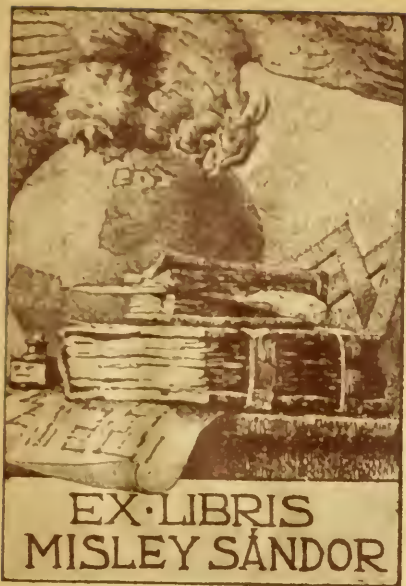




3 1761 05912295 2



Presented to the
LIBRARY of the
UNIVERSITY OF TORONTO

by

**HUNGARIAN RESEARCH
INSTITUTE OF CANADA**



*A Gift of the Hungarian
Research Institute of Canada,
a Research Ancillary of the
University of Toronto
Toronto, May 2001*



MAGYARORSZÁG TÖRTÉNELME.

ÍRTA

HORVÁTH MIHÁLY.

AZ ÚJ DOLGOZAT MÁSODIK, BŐVITETT KIADÁSA.

MÁSODIK KÖTET.



PESTEN.

KIADJA HECKENAST GUSZTÁV.

1871.



Pest, 1871. Nyomatott Heckenast Gusztávnál.

T A R T A L O M.

HETEDIK KÖNYV.

A királyság harcza az oligarchiával, az országé a betört miveletlen népekkel.

ELSŐ FEJEZET.

IV. Béla országglata a tatárjárásig.

I. Nagy buzgalommal és szigorral hajtja végre az arany bulla rendeleteit; de ez által az urak nagyobb részét ellenségeivé teszi. Ezek az osztrák Fridrikkel kezdenek fondorkodni, ki betör, de megveretik. Béla a prédikátori rend szerzetesei által az Ázsiában hátramaradt magyarokat felkeresteti. A pápa sürgetéseire hadjáratot készít Asszán bolgár fejedelem ellen, de Asszán a hűségre visszatér.

II. A tatár világbirodalom keletkezése. A kúnok a tatárok által legyőztetvén, kivándorolnak; részök Kuthen királylyal Magyarországba jő s Béla által befogadtatik. A magyarok és kúnok közt surlódások s viszályok támadván, Béla ezeknek elintézésére Kömonostoron gyűlést tart; de ez nem segít minden bajon. E közben a tatárok az oroszokat is legyőztetvén, a Kárpátok aljáiig nyomultak előre. Béla Dénes nádort küldi a határok védelmére. A tatárok jöttének híre az országban sokáig nem talált hitelre, bár a király erről bizonyos híreket vett, sőt Bathukhántól hódolatra is szólíttatott. Béla az ország védelme végett Budán gyűlést tart; mi közben a kúnok gyanúsítottván, hogy a tatárokkal szövetségben állnak, a viszálya magyarok és kúnok közt annyira elmérgesedik, hogy Kuthent őrizet alá kell helyezni. A tatárok betörnek s Dénes nádor hadát szétverik. Béla a nemzet véderejét fegyverre, a pápát és Fridrik császárt segedelemre szólítja. maga Pesten táborba száll. A tatárok Pestig kalandoznak; Ugrin érsek velök szerencsétlenül harcol. Az osztrák Fridrik csak a zavart növeszti megérkezte által. Kuthen megöletik; a kúnok fellázadnak. A magyarok ezen kori erkölcsi sülvedése. A tatárok harcziaskolcsai.

III. Batu khán, míg seregének egy részét Lengyelországra, másikat Moldvára és Erdélyre küldi, maga a vereczkei szoroson az országba tör. A nádot megvervén, hadait szétküldi, s ezek a magyar haderő összegyűlését gátolják, a pesti táborba gyűlö urakat egyenkint támadván meg. A magyaroknak nincs alkalmas vezérok. Kálmán herezeg; Csáky érsek. A magyar sereg végre a Sajó mellett száll táborba; ennek ügyetlen rendezése. Batu éjjeli támadását Kálmán és Csáky érsek visszaveri. Hajnalban újabb általános támadást intéz a tatár, s a magyar tábort körül fogja. A zavar és rendetlenség a magyar táborban, mely e miatt szétveretik. Kálmán Pestre s innen az alvidékre fut, s ott sebében meghal. A király számtalan veszélyen keresztül menekül Turócza. Fridrik herezeg magához hívja, de kirabolja. Béla Fridrik császártól segédelmet kér, de nem nyervén, a Dráva vidékére, innen Dalmatiába megy.

IV. A tatárok az egész országot a Dunáig elárasztják; Pestet megveszik, a népet lemészárolják. Hasonló sors éri a többi városokat. A népet állevelekkel nyugalomra intik, hogy annál könnyebben leölhessék. Kegyetlenségök; dúlásaik. A tél beállván, a dunántúli részeken is eláradnak. Esztergam veszedelme. Székesfehérvár, Sz. Márton megmentetik. Kajdán Dalmatiába is üzi a királyt. Úgetáj halála hírére a tatár-sereg Erdélyen keresztül végre kitakarodik.

MÁSODIK FEJEZET.

IV. Béla országlata a tatárjárás után. 1242—1270.

I. Béla Dalmatiából visszatér. Az iszonyú pusztulásban talált ország helyreállításában nagy buzgalommal jár el. Gondoskodik jövőendő védelméről s. Feloldatja magát az eskü alól, melyet Fridrik császárnak mondott, ha az országot az iszonyú ellenségtől megszabadítja. Új várakat építtetett. Velen-czével békét köt, Zárát neki engedvén át. Az [osztrák Fridrik ellen boszúhadjáratot intéz; Fridrik életével lakol.

II. A tatárok ismét bejötteinek híre megújulván, az ország védelméről intézkedik. A moldvai kúnuságot a jános-lovagoknak adományozza teendő szolgálataikért. Ama hírek nem valósulnak, s Béla az osztrák tartományok birtoka végett hosszas háborúba bonyolódik Ottokárral. Végre osztoznak felettök. Bélának Stiria jutván, azt István fiának adja. De Ottokár nem nyugszik, míg nem utóbb ezt is hatalmába ejti. A tatárok újra betörni fenyegetőznek. Béla a pápát sikeresebb segély-nyújtásra sürgeti. E hírek meghiúsulta után a háború Ottokár ellen újra kitör, de szerencsétlenül végződván, Béla a békét elfogadni kénytelen, mi aztán kölesönös házasságokkal is megerősítetik.

III. A cseh háború után súlyos viszályok törnek ki Béla és fia István, ifjabb királyok közt. István eleinte bíjdoskolni kénytelen, de utóbb legyőzi atyja hadait s vele megbékül. Béla herezeg násza Kunegundával, Ottokár

unoka-hugával. István a kibékülés után Bolgárország egy részét meghódítja; de ismét viszályba keveredik atyjával. Kibékülés. A viszályokból származott bajok, s azokat orvosló törvények. A zsidók kiváltság-levele. Mária, István leánya a sicíliai Sánta-Károlynak nőül adatik. Béla herceg halála, atyjának, az agg Bélának bánata s halála.

HARMADIK FEJEZET.

V. István király. 1270—1272.

Másodszori koronáztatása. Testvére, Anna a családi kincsekkel Ottokárhoz fut; több úr is elpártol. István kiadatásukat hasztalan sürgetvén. Ottokárnak háborút izen. A béke helyreálltát hamar új háború váltja fel. István a Sömmeringnél útját állja Ottokárnak; de ez a veszélyt elkerüli s roppant sereggel tör az országba s Pozsonyt több várral hatalmába ejti; a Rábczánál mindazáltal vereséget szenved. Most viszont István hadai ütöttek be Ausztriába, minek következtében Ottokár békét ajánl; mi meg is köttetik. István a szerb földre intéz hadjáratot. Ez alatt Pektari ellopja fiát, Endre herezeget. István őt üzöbe veszi, de hirtelen meghal.

NEGYEDIK FEJEZET.

IV. László király. 1272—1290.

I. László kiskorú lévén, az országot Erzsébet anyakirályné kormányozza Pektarival. Többen fellázadnak, a királynét s fiát fogolylyá teszik. Az összegyűlt urak őket kiszabadítják s Lászlót megkoronázzák. Budaméri Egyed Ottokárhoz pártol s Pozsonyt is védelme alá helyezi. Ottokár kegyei iránta a nála levő többi magyar urakat irígységre ingerlik. Németújvári Henrik haza jő; a kormányval kibékül; párbajban megöli Béla herezeget. Ebből háború támad Ottokár s a magyar kormány között. Kölesönös pusztítások. Habsburgi Rudolf német királylyá választatik s Ottokárt maga elébe idézi. Ez daczol vele s a magyarok barátságát keresi ellene. De Rudolf ügyesebb, Pektari és saját hízelgő levelei által a maga részére vonja a magyarokat, s Ottokártól elveszi Ausztriát és Stíriát. Ottokár a megaláztatást nem tűrhethvén, újabb háborút kezd. Rudolf megújítja szövetségét Lászlóval s Ottokárt a magyar had segélyével megveri s megöli. Rudolf halála László iránt.

II. A könnyelmű László élvadászatba merül; az országban nagy rendtelenség árad el. A pápa követet küld be; s László ennek kezébe megesküszik, hogy a zavargó kúnokat megfékezi, királyi kötelességeit teljesíti. Országgyűlés. Zsinat. A király rövid javulás után ismét rendetlen életbe merül; a zsinatot széjjelüzi. A pápa törekvései rövid időre megjavítják Lászlót; de a lízongás nőttön nő. Az urak Lászlót elzárják. Oldamur kún főnök

fellazad. László kibocsáttatik s a lázadókat megveri. A komolyabb foglalkodás egy időre javulást hoz elő Lászlóban. De meg visszatér kiesapongó életére. Az országot kúnok s tatárok pusztítják. A rákosi országgyűlés sem eszközöl javulást. A király végkép elmerül a fertőbe; a királynét a Nyulak szigetén klastromba záratja. A pápa keresztes háborút hirdetett az országban dúló kúnok s tatárok ellen. Ez csak növeli a bajt, s végre is fegyveres erővel kell a kiesapongó kereszteseket megfékezni. A Németújváriak a magok kezére viselnek háborút az osztrák Alberttel; de ez őket birtokaiktól megfosztja, s nagy részt elszakaszt az országtól. A javíthatlan Lászlót, midőn kúnokkal s tatárokkal az alvidéken kalandozik, három kún megöli.

ÖTÖDIK FEJEZET.

III. Endre király. 1290—1301.

I. István herceg, II. Endre méhbenhagyott fia, számos viszontagságok után Velenczében nőül vette Morosini Katalint, kitől Endre fia született. Endre 1278-ban tótországi vezér; a király halála után, daczára minden ellene szótt fondorlatoknak, királylyá koronáztatik. Egyszerre három vetélytársa támad, az ál-Endrében, Rudolf német király fiában, Albert osztrák hercegben és a nápolyi Martell Károlyban. Az elsőt legyőzi s kiüzi. Rudolfot a pápa is letiltja az ország trónjának igényléséről. De ő, avval eleinte mitsem gondol. Endre haddal szándékozván őt megtámadni, országgyűlést hirdet, melyen valamennyi rendet biztosítja s a zavargás lecsillapítására üdvös törvényeket alkot; majd hadait Ausztriába vezetvén, Albertet igényeiről lemondani s a békét elfogadni kényszeríti. A béke helyreállván, Erdélybe megy s ott, valamint hazatérte után az anyaországban többféle hasznos rendeletet bocsát ki. Martell Károly törekvései; Endre ellenintézkedései.

II. Martell Károly meghalván, Endre ez oldalról békét remél, s az országot körülutazza; de szigora által, melylyel az urak féltelensége ellen fellépett, magának sok ellenséget szerez, kik a gyermek Róbert Károly igényeit pártolják. VIII. Bonifáz pápa is pártolja a trónkövetelőt s pártja szaporítása végett egy nápolyit tesz spalatoi érsekké, ki a dalmát urakat s városokat Károly részére csábítja. Endre szövetséget köt Alberttel s Venczellel; emennek a maga leányát is eljegyzi; amannak segílyt nyújt Adolf német király ellen. Károly pártja egyre nő, mi Endrét megfélénkíti. A gyenge kormány alatt a zavar egyre nő. Endre 1298. országgyűlést tart Pesten az urak kizártával. De ennek rendeletei fogatlanok maradván, a következő évben ismét Rákosra hívja össze a rendeket. Gergely érsek pártoskodása miatt ez is eredménytelenül oszlik szét. Róbert Károly Dalmatiába hozatik s megkoronáztatik. Endre készülétei a pártoskodás előjtására; követsége Rómába; halála. Árpád faj-e a Crouy grófok nemzetsége?

NYOLCZADIK KÖNYV.

Az Anjou nemzetségbeli királyok s az olasz befolyás korszaka.

ELSŐ FEJEZET.

Róbert Károly, Venczel és Otto ellenkirályok. 1301—1308.

I. A pápai hatalom a XIII. században, mint másutt, úgy nálunk is tetőpontjára jutván, azon jogot is igényli, hogy az Árpádok kihalta után királyt adjon az országnak. De, miként künn is épen ekkor kezdődik a visszahatás: úgy nálunk is nagy ellenzékre talál a sz. szék igénylete, melynélfogva az országot pápai hűbérnek nyilvánítja. IV. Miklós és VIII. Bonifác Martell Károlyt és fiát Róbert Károlyt akarják feltolni az országra. Csák Máté a nemzeti párt élén a szabad királyválasztás jogát védi, s a cseh Venczelt hívja meg a trónra. Gergely vál. esztergami érsek Károlyt Esztergomban másodsor megkoronázza. A nemzeti párt Venczelt behozza és Székesfehérvárott a szent koronával koronázza meg. VIII. Bonifác Venczelt e miatt törvényt sértő elé idézi s követet küld az országba. A főpapság Károlyhoz hajól. De az urak és polgárok haragja elől a pápai követ Budáról Pozsonyba kénytelen menekülni, honnan Budát egyházi átokkal sújtja. A két párt hívei egymást rontják. A cseh Venczel követei által igazolja Rómában fia jogait. De Venczel ügye, kicsapongó erkölcesi miatt hanyatlak. A pápa új tilalmakat küld ellene. A cseh király az országba jő; Esztergomot dúlja; fiát a koronával kiviszi. Ez meghalálozik; fia a koronát Otto bajor hercegnek adja, s jogairól a magyar királyságra lemond.

II. A nemzeti párt most sem ismeri el Róbert Károlyt s a bajor Ottót választja királylyá. Ez bejő; a koronát útközben elveszti, de megtalálja, s magát vele Székesfehérvárott megkoronáztatja. De ő csak árnyék-király; néhány oligarcha osztozott a hatalmon. Magát megerősítendő, Apor vajda leánya kezét kéri, de midőn érte megy, elfogatik. Fejetlenség. A Károlyt pártoló főpapság sok kárt szenved. Az udvardi zsinat. Verner László boszúja a budai polgárokon. Zavargás mindenfelé. Az urak a Rákoson gyűlést tartanak, s hogy a fejetlenséget megszüntessék, Róbert Károlyt szabadon királylyá tűzik ki. Otto megszabadul s haza megy.

MÁSODIK FEJEZET.

Róbert Károly. 1308—1342.

I. Gentilis bíbornok, pápai követ, számos urat, magát Csák Mátét is megnyeri Károly pártjának. Rákosi gyűlés. A pápai követ beszéde. A rendek Károlyt királylyá kiáltják, de a pápa igényei ellen óvást tesznek. Végzés a

korona és a koronázás iránt. Apor a sz. koronát nem adja vissza s Károly egy új koronát tétet a maga fejére. De ez nem ad erőt Károly uralmának. Csák Máté is elhajol tőle: Gentilis bibornok hasztalan törekszik őt újra megnyerni, s mind őt, mind Aport egyházi átokkal sújtja. Omode és Tamás érsek Aportól a sz. koronát valahára kikapják, s avval Károlyt negyedszer megkoronázzák. De Csák ekkor sem hódol már neki, s függetlenül uralkodik Mátyus-földén. A királyság anyagi erejének megesőkente miatt Károly nem bír neki parancsolni, kívált miután Omode nádor fiai is hozzászövetkeztek. Gentilis bibornok minden békekísérletei sikertelenek. Végre némi erőt gyűjt Károly; Csákot és pártfeleit a rozgonyi csatában megveri, emezeket meg is töri; de Csák folytatja kényuralmát. Károlyt a velencei háború Dalmatiába hívja. Zára Velenceének sokáig ellentáll; de Mladin bán árulása miatt végre kénytelen Velence alá hajolni. Békekötés. Mladin zavargásai. Károly mind ezt, mind Csák kényuralmát kénytelen tűrni; de Visegrádot és Komáromot ettől mégis visszaveszi, míg Máté a csehekkel visel háborút. Máté halála. A kalocsai zsinat. A főpapság elégületlen Károlylyal, őt a pápánál bevádolja, s országgyűlés tartására kényszeríti. Károly a luxenburgai Beatrixet nőül veszi. Viszonyok Velencezével, Uroz szerb fejedelemmel; belső lázongások. Ezeket is, Urozt is legyőzi; Fridrik római királylyal szövetséget köt; neki segílyt küld. Újabb háború Mladin ellen, kit végre elfogat s Horvátországot leesendesíti.

II. A király 1319 óta tevékenyen fog a kormányzáshoz; a zavargók ellen szigort fejt ki; a belállapotokat rendezni kezdi: a törvényes rendet megerősíti, s miként Horvátországot, úgy Erdélyt is leesendesíti, a királyi tekintélyt helyreállítja; a pénz- és haderőt jobb karba helyezi. Financzmunkálatai. Az ipar és kereskedés emelése. Új adórendszer. A papság megadóztatása. A honvédelem rendezése.

III. A lengyel Erzsébettel második házasságra kél. Bent a rendet helyreállítván, királyi tekintélyét megerősítvén, befolyását a szomszéd országokra mind szélesebben kiterjeszti, dynastiája hatalmát megalapítja. Szövetségét Ausztriával megújítja, ezt Csehországgal kibékíti. Lengyelországban családja örökösödését előkészíti.

IV. Visegrádra helyezvén át udvarát, azt egyikévé teszi Európa legfényesebb udvarainak. De a fényvel az erkölcsök is meglazulnak. Zács Klára. Az atyai és a királyi boszú. Szerencsétlen hadjárat Bazarád ellen.

V. Diplomatai munkássága, avatkozó politikája az osztrák, lengyel és porosz viszonyokba. Segélyt ad az osztrák herezegnek a cseh János ellen; a lengyel Vladislavnak a német-rend ellen. Vladislav halála után Kázmért segíti a lengyel trónra. Diplomatai munkássága Nápolyban. András fiának Johanna, Nápoly örököse kezét megszerzi, fiát Nápolyba viszi. Onnan visszatérvén, a lengyel korona megszerzése végett kezd működni. A lengyel, osztrák, cseh és porosz viszonyok kiegyenlítése végett e hatalmakkal Visegrádon

congressust tart, s ott mindent jó végre vezet. Kázmérral, Jánossal szövetségét megújítja. Emennek segedelmet nyújt az osztrák hercegek ellen, s a békét helyreállítja. Margit leányát János fiának, a morva Károlynak jegyzi el. Lajos fiát Kázmér által Lengyelország örökösének választja.

VI. Czeljárt érvén külpolitikájában, ismét a belügyek rendezésére fordítá figyelmét. Viszonyai a papsággal, melyet önkényesen adóztat, s attól azért a pápánál is bevádoltatik; de siker nélkül, mert Károly a sz. székot collecták szedésére szabadította fel. Finánczintézkedések. Károly halála.

HARMADIK FEJEZET.

I. Nagy Lajos kormányának első fele. 1342—1370.

I. A nemzet reményei az ifjú Lajosban trónraléptekör. Házassága Margittal elhalasztatik. Az atya által kibocsátott új fináncz-intézkedés miatt Erdély fellázad; azt vérontás nélkül lecsendesíti. Bazarád Sándor is hódol. A nápolyi bonyodalmak kezdete. Endre veszélyei Nápolyban. Erzsébet anyakirályné ezek miatt Nápolyba utazik. Endre megkoronáztatását sikeretlenül sürgeti a pápánál; a viszályokat Endre és Johanna közt csak színleg egyenlíti ki. Hazatérte után Endrét még nagyobb veszély fenyegeti a romlott erkölcsű nápolyi udvarban, kevéssel megkoronáztatása előtt megöletik Aversában.

II. Lajos, kit ekkor a horvátok zavargása foglalt el, testvére haláláról értesülvén, boszút esküszik. Előleg a pápától kívánja megbüntettetni Johannát; de mivel kellő elégtételt nem nyer, mihelyt Velencezével, mely vele Dalmatiáért háborúskodék; fegyverszünetre lép. Olaszországon keresztül Nápolyba megy. Útközben sokan csatlakoznak hozzá; idegen zsoldosokat fogad szolgálatába. Aquila s több más város önként hódol. Az olasz urak fényesen fogadják. Közeledtére Johanna új férjével, Tarenti Lajossal Avignonba fut. Lajos Aversába érkezik. A kir. hercegeket maga elébe idézi; Durazzói Károlyt lefejezteti, a többit Visegrádra fogságba küldi. Nápolyba bevonul; magát Sicilia királyának ezímezteti; a rendek hódolatát fogadja; az ország birtokát a pápától magára ruháztatni kívánja. A pápa vizsgálatot ígér Johanna felett. Lajos Apor Lászlóra bizza a kormányt s haza indul. Béke-tárgyalás Velencezével. Johanna és Tarenti Lajos visszamennek Nápolyba. A magyar kormány nem kedveltetik Nápolyban, s Apor több győzedelmek daczára néhány várba szorúlván, segítségért jő vissza Lajoshoz. A pápa Johannát elítélni nem akarja; húzza-halasztja az ügyet. Lajos másodízben megy Nápolyba. Harezai Canosa, Aversa, Melfi alatt. Nápolyt megszállja; maga Capuába megy, hogy Máriával, kit nőül óhajtott, találkozzék; de ezt Johanna Provencebe szállíttatja. A pápa által átok alatt kényszerítettetik elhagyni Nápolyt s a sz. szék itéletére bízni az ügy eldöntését. A kormányt Laczfi Endrére bizza s maga hazamegy. A pápa Johannát felmenti. Lajos minden hadait visszahívja.

III. Harczai a lithvánokkal. A nemességet nápolyi hadjárataiban tett szolgálataiért megjutalmazza; az aranybullát megerősíti; a birtok-törvényt azonban megváltoztatja s az ósiséget megalapítja. A jobbágságot kilenczed- adóra kötelezi. Újabb lithván háború. Jegyese Margi t meghalálozván, Erzsébetet, István bosnya fejedelem leányát veszi nőül. A menekző után háború a lithvánok és tatárok ellen Kázmér érdekében. Háborúra készül a szerbek ellen; de fegyverét rögtön Velence ellen fordítja. Hadjáratának okai. Szövetséget köt Velence ellenével, s ennek szárazföldi tartományaiba vezeti hadait, s azokat nagy részben elfoglalja: Dalmatiát is visszaveszi. Velence békét kér, s az meg is köttetik. Lajos ezután felfogja a szerb háború elhalasztott tervét; Uroz kénytelen elismerni felsőségét. A keleti vallásúak térítése.

IV. Károly császár irigylő Lajos dicsőséget s félti tőle koronáját; e miatt viszályok támadnak közöttük. Lajos szövetséget köt az osztrák hercegekkel, s már-már megtámadandó vala Károlyt, midőn ez a pápa által Lajost békére hajlítja, mely meg is köttetik. Lajos ezután az Al-Duna felé, az emelkedő ozman hatalom ellen fordítja figyelmét. Bolgárország egy részét elfoglalja. Palaeologus görög császár által a török ellen segélyre szólíttatik. Ő nagyobb hadjáratot akar tehát előkészíteni: de a pápa lankasztja buzgalmát, Velence pedig vonakodik adni hajóhadat. A nagy hadjárat ezek miatt elmarad; de kisebb ütközetekben vívtak vezérei a törökkel. Az aldunai tartományok Lajos térítő buzgalma miatt, melyet a pápa szitogat, minduntalan lázognak. A zsidókat üldöző kor hibájában ő is részesül.

NEGYEDIK FEJEZET.

I. Lajos kormányának második fele. 1370—1382.

I. Kázmér halála Lajos fejére juttatja a lengyel koronát, mit ő nem örömet fogad el. Csak rövid ideig mulat Lengyelországban, mert Velencezével ismét kitört a háború. Laczfő István némi győzelmek után cselbe kerül s elfogatik. Lajos fegyverszünetet köt, mert újabb viszályai támadtak Károly császárral, melyek azonban békésen intéztetnek el. Lajos egyik leányát igéri Joda Károly fiának, Zsigmondnak. Lengyelországban Erzsébet anyakirályné részrehajló kormánya zavarokat támaszt. Lajos a lengyeleknek Kassára országgyűlést hirdet; kívánságaikat ott teljesíti, s az örökösödést a maga leánygyermekre is kiterjeszti.

II. A pápától török háborúra ösztönöztetik; szívesen ajánlkozik; de mivel a magyar egyházi jövedelmek tizedét a pápa e hadjárat költségeire átengedni nem akarja, ő is lemond a háborúról, melyet csak nagyobb mérvben akart volna megkezdeni. Nápoly örökségét Johanna halála után a maga leányára Katalinra kívánja átruháztatni, ki az orleansi hercegnek vala eljegyzendő; de Katalin halála a tervet meghiúsítja. Ezóta Durazzói Károlyra akarta szál-

lítani Napolyt. Tvartko bosnya bánt királyi czímmel ruházza fel. Vladiszlav gnievkovi herczeg a lengyel trónért fondorkodik; de igyekezete megghiúsul. Erzsébet oda hagyja a nyugtalan Lengyelországot; Lajos annak kormányát három helytartóra bízza; maga a lithvánokat megveri. Hazatérvén, Mária leányát a brandenburgi Zsigmondnak, Hedviget az osztrák Vilmosnak jegyzi el, minden országai örökségét amarra akarván szállítani.

III. A fondor Velence szívt háborút szít fel Dalmatia miatt. Lajos szövetséget köt Genuával s Carrarával. Amaz a tengeren; ő és Carrara a száraz földön szorongatják Velenczét. Eközben VI. Orbán új pápa Johannát Nápolyban trónvesztettnek nyilvánítja, s Nápolylyal Lajost kínálja meg, ki azt Durazzói Károlynak engedi át. Az egy ideig nagy előnyökkel folyt velencei háborúban változik a hadszerenese; Genua a tengeren végkép legyőzetik. Durazzói Károly, hogy Nápolyba mehessen, a békét sürgeti, mi végre meg is köttetik. Károly ezután Nápolyba megy, Johannát megfojtatja. Nápolyt elfoglalja. Lajos a lengyelekkel Zólyomban országgyűlést tart, s az örökösödést Lengyelországban Mária leányának, Zsigmond jegyesének biztosittatja. Meghal.

IV. Lajos jelleme, nagysága. Kormányának eredményei. A királyságot addig nem ismert erőre s fényre emelte. A honvédelmet új alapokra fektette. A vármegyék szerkezetében nagy változást hozott elő. A közigazgatást javította. Ipart. kereskedést, tudományos nevelést előmozdította.

ÖTÖDIK FEJEZET.

I. Mária, II. Lajos pártkirály és Zsigmond országlata. 1382—1395.

I. Erzsébet anyaki rályné Garay Miklós nádorral kormányoz. A déli tartományokban zavarok támadnak; Lengyelország Zsigmond kormányát megúnta s Hedviget kívánja beküldetni Erzsébet sokáig habozik; végre megígéri; de miután Horvátországban a lázongást személyes megjelenése által színleg lecsillapította, ígéretét nem teljesíti, és Zsigmondot haddal küldi be. De Horvátországban a Horváthyak és Palisnay újra lázongnak, s végre kénytelen Hedviget a lengyeleknek átadni, kik őt Jagyel Ulászlóval házastíják össze. Erzsébet felbontja az eljegyzési szerződést Mária és Zsigmond közt, s amazt Lajos, orleansi herczegnek jegyzi el. De e közben a horvát lázadók Károlyt behozzák Nápolyból. Zsigmond is háborúval fenyegetőzik. Erzsébet e súlyos körülmények közt a házasságot Zsigmond és Mária közt mégis végrehajtatja. De Károlyt ez nem gátolja szándokában. Budára jó. A királynék szinlelt barátsággal fogadják, a szinleg segélyt hozni jöttet.

II. Károly hamar elveti az álarcot. Pártja által elébb kormányzónak, majd királynak kiáltatja s koronáztatja magát. Erzsébet és Garay cselet szőnek ellene. Forgách főbe sújtja. Károly halála. A királynék Zsigmonddal kibékülvén, a horvátok lázongását ismét személyes jelenlétökkel akarják lecsilla-

patani, de Horváthy Janos őket Garavárnál megtámadja, Garayt, Forgáchot levagja, a királynékat Gomnees, utóbb Novigrád várába zárja, s ott Erzsébetet megfojtatja. Zsigmond Horvátországba megy. Velencei követek jönnek hozzá. Velence ezirkáló hajói miatt a lázadók Máriát nem szállíthatják Nápolyba. Károly özvegyének kezébe. Zsigmond a királyságot igyekszik magának megszerezni.

III. A Horváthyak a lázadást egyébütt is terjesztik az alvidéken; a szerb Lázár ja maesói bñnságot, a lengyelek Haliesot igyekeznek elfoglalni. Zsigmondnak végre sikerülvén magát kiáltatnia egy párt által királylyá, Velenczétől tengeri segílyt kér Novigrád vívása végett, mit meg is nyer. A lázadók a Szerémségben s a temesi tartományban legyőzetnek. Horváthy János elfogatik, de megszökik. Barbadico velencei tengernagy Palisnayt Mária királyné szabadon eresztésére kényszeríti. Mária megszabadulván, Zsigmonddal Zágrábban találkozik; de a lázadás elfojtására Zsigmondnak nincs ereje. Brandenburgot adja el tehát, hogy sereget gyűjthessen, melylyel aztán a lázadókat Boszniába űzi. Más részről Boszniát, Szerb- és Bolgárországot a török fenyegeti. Tvartkó Dalmatiát, Hedvig a lengyelekkel Galieziát foglalja el. Az oláh és moldvai vajdák elpártolnak; de Zsigmond által legyőzetnek. A török Bulgáriát elfoglalván. Magyarországot is fenyegeti, s a Szerémségbe többször be is tör, de mindannyiszor megveretik. Tvartkó és Palisnay meghalálozván, a lázadás bennök fejeit vesztí. Horváthy János újra elfogatik s kivégeztetik. Horvát- és Dalmátország végre meghódol; Boszniában Dubissa is aláveti magát. Kont István a :2 bűjdosóval elfogatik s halállal lakol. De Zsigmond alatt is ingadozik a trón, a pártok csak a beteges Mária halálát várják, hogy tőle szabaduljanak. Zsigmond Dubissával szerződik; Hedviggel Szandeczben találkozik. Így végezvén ügyeit, Bolgárországot igyekszik visszafoglalni a töröktől, s Kis-Nikápolyt meg is veszi. Ez alatt Mária meghal.

KILENCZEDIK KÖNYV.

Az Anjou-ház örökösei. Német-szláv befolyás.

ELSŐ FEJEZET.

Zsigmond egyedüli országlata. 1395—1437.

I. Mária halála után egy párt Hedviget, más párt a nápolyi Lászlót akarja a trónra emelni. Zsigmond örökösödési szerződést köt Venczel bátyjával. A francziák, németek segílyt hoznak a török ellen. Az egyesült keresztény sereg Bodont, Orsovát megveszi; de Nikápolynál megveretik. Zsigmond Konstantinápolyba utazik. A király távolléte alatt a lázongás újra feléled; Zsigmond azt adományok által igyekszik lecsillapítani. Országgyűlést tart.

Itt némi törvények szabotnak elejébe; s a honvédelem rendeztetik. Zsigmond Laezkoviesot és Simontornyait megöletti. Az egyház-szakadás megszüntetésével kezd foglalkodni. Mivel a törvényeket sokban megsértette, tőle mind többen elidegenednek, Budán elfogják. s előbb Visegrádba, aztán Siklósba zárják. Szerenéséjére a pártok nem tudtak megegyezni az új királválasztásban, s míg azok viszálykodnak, hívei őt egy compromissum után kiszabadítják. Czilley Borbálát eljegyzik.

II. Fogsága kissé megjavítja. A birodalom ügyeivel kezd foglalkodni, hol őt Venczel császári helyettesé nevezi. Venczelt elzárja, s magának igyekszik megszerezni a német királyságot; e végett az osztrák Alberttel szoros szövetséget köt, s Magyarországon egy párt által örökösévé neveztetik. De ez ismét elégtelenséget ébreszt. Az ellenzék Lászlót hívja meg Nápolyból, ki Zarába jövé, magát megkoronáztatja. De Zsigmond hívei Lászlót Pápánál megverik s viaszszoritják Horvátországba, párthíveit szétszórják. László Hervóját helytartójává nevezi, s visszamegy Nápolyba.

III. Zsigmond szigorral lép fel a Lászlót pártolók ellen, s többet foglalkozik a belügyekkel. Az oligarchiát korlátozni szándékozván, a városokat országrendiségre emeli; de a célszerű eszközöket következetesen nem viszi keresztül; sőt más részről maga is növeli az oligarchia hatalmát. A törökkel és nápolyi Lászlóval fondorkodó Tvardko Szurat megtámadja, megveri; Dobort s benne a 126 lázadót hatalmába ejti; emezeket kivégaszteti. László, hogy költségeit megtérítse, Zarat a szigetekkel Velenczének eladja. A győzedelmes Zsigmond a Sárkány-rendet alapítja.

IV. Zsigmond a bosnya háború után osztrák és lengyel ügyekbe avatkozik. Ruprecht német ellenkirály halála után, daczára Venczel ellenző törekvéseinek, magát német királylyá választatja. A lengyel Ulászlóval megegyezvén, ez és sok más fejedelem Budára jó congressusra.

V. Velenceze a megvett Zarából egész Dalmatiát hatalmába ejteni törekedik. Zsigmond e miatt Velenczét saját tartományában támadja meg. Ozorai Pipo Friault elfoglalja, Trevisot körültáborolja. A megrettent Velenceze békét kér, de zászlójának meggyaláztatása miatt boszúra gyúlván, új erővel s most szerenésesen harcol. Zsigmond öt évre fegyvernyugvást köt, mert a török újra támadólag kezde működni az aldunai tartományokban és Bosnyában. Hervója a törökkeli czimboráskodás miatt birtokaitól megfosztatik.

VI. Zsigmond az egyházszakadás megszüntetésére fordítja gondjait. A constanzeni zsinat. A pápák letétetnek. Zsigmond Spanyol-, Francia- és Angolországba utazik. Husz János és Prágai Jeromos megégettetnek. V. Márton új pápa a reformot meggátolja, a zsinatot feloszlatja. Concordatumok.

VII. A király hosszú távolléte alatt zavarok az országban; Borbála vígan éli napjait. Zsigmond őt elzáratja. A birtokaitól megfosztott Hervója a

törökök karjaiba veti magát; segedelmökkel Marohtyt, Garáyt, Csuport elfogja; az utolsót megöli: de nemsokára maga is meghal. A törökök Krajnába, Stajersországba csapkodnak, a Temes közt dúlják; de megveretnek, s öt évre békét kötnek. Velence a fegyverszünet letelte után mindjárt megújítja a háborút Dalmatiában, Zsigmond végkép megrontani szándékozik Velence tengeri kereskedését, de sikeretlenül. A háborúban sem szerencsésebb; Veleuze Dalmatiát elfoglalja. Zsigmond ezt tűrni kénytelen, mert előbb a lengyelekkel és aztán a huszitákkal gyűlt meg a baja, kik Venczel halála után fellázadtak; Zsigmond szigorát Ziska vezérlete alatt több győzelemmel boszúlják meg. Zsigmond az osztrák Albertre bízva a háború folytatását, kinek Erzsébet leányát is nőül adta. A csehek Vithold lithván herezeget kiáltják királyukká. Zsigmond e miatt a lengyel királyi házzal alkudozik; és Vitholdot a királyság elfoglalásában meggátolja; de a husziták mind az ő, mind a birodalom fegyverei ellen szerencsésen harezolnak.

VIII. A törökök Konstantinápolyt vívják. Manuel császár ellenök Zsigmondtól kér segédelmet; de azt nem nyer. Viszályok az aldunai tartományokban. Lazarevics szerb fejedelem a maga országát, hogy megvédessék, ünnepélyesen magyar felsőség alá helyezi, több várát magyar kézbe adja. miért öcsese s utóda Brankovics György nagy birtokot kap Magyarországon Galambóc-várát a török árulással megveszi, melyet Zsigmond sikeretlenül ostromol. Szentgyörgyi Czeeczilia. Zsigmond a szenvedett vereség után három évre fegyverszünetet köt: a huszita háború miatt a lithván Vitholdnak királyi czímet ad; de ez meghal. Magukkal a huszitákkal is alkudozik, de siker nélkül. A német rendekkel Pozsonyban tart birodalmi gyűlést. A birodalom ügyeibe nagy befolyást enged a magyar uraknak; mit a német rendek nagyon rossz néven vesznek. A husziták Magyarországra törnek, Stibort megverik

IX. A husziták ellen keresztes háború hirdettetik; de Zsigmond azok vezéreivel is alkuszik: mi által mind a német rendeknél, mind a huszitáknál gyanút ébreszt maga ellen, s ezek amazoknak seregét megverik. Ezóta Magyarországra is többször becsapkodnak a husziták. Rozgonyi Miklós két külön zsákmányoló hadukat megveri. Zsigmond a huszitákat reábirja, hogy a baseli zsinatba követeket küldjenek. Maga, mialatt Velencezével háborúja megújult, császárrá koronáztatása végett Olaszországba megy, hol Milanóban a vas koronával megkoronáztatván, Rómába indul; de sokáig Sienában kénytelen vesztegelni, míg végre a pápát reáveheti, hogy őt megkoronázza. E közben Velencezével is helyreáll a béke. A huszitákat a baseli zsinaton nem sikerül kibékíteni, s azok ismét becsapnak Magyarországra, s néhol meg is fészkelik magukat. A török is háborog. Szörényt megveszi. Brankovics csak Mara leánya kezével képes békét szerezni. Mind ezek felett még a rossz pénz eláradásából is sok baj támad. Zsigmond a honvédelem új szabályozását indít-

ványozza az országtanácsban. Az általa átküldött javaslat alapjává lesz a honvédelem rendszerének, mely felett országtanács és megyék sokat tanácskoznak. A baseli zsiuat a kehely használatát megengedvén, a hussziták pártokra szakadnak s egymást ölik és gyöngítik. A király hosszú távolléte alatt sok zavar támad az országban; hazatérésre sürgettetik. Pozsonyba jó.

X. A belviszályok lecsöndesítése és az új hadszabályozás törvénybe iktatása vtgett országgyűlést hirdet Pozsonyban, melyben két törvénykönyv alkottatik. Az új honvédelmi rendszer az előbbinek elveit megváltoztatja, a jogtalan parasztságot is telekkatonák kiállítására szorítván. Zsigmond ezután a csehekkel is kibékül, Prágába megy, hódolatukat fogadja. Magyarországon Marchiai Jakab szerzetes a hussziták és ó-hítűek ellen inquisitót tart; a zaklatott nép, részint ez, részint a tizedek miatt Erdélyben s a Nyírségben sokáig lázong, míg végre legyőzetik. A Szendrőt megtámadó törököket Szentmiklósy Pongrácz, Hunyady Jánossal megveri.

XI. Zsigmond jelleme és kormányának eredményei.

MÁSODIK FEJEZET.

Albert és I. Ulászló országlata 1437—1444.

I. A Zsigmond temetésére összegyűlt rendek Erzsébetet és férjét Albert királyllyá választják; ezt lekötelezik, hogy tudtok nélkül a császári méltóságot nem fogadja el, miért viszont gyermekeinek örökösödést biztosítanak. A budai német polgárok a német királyban bizakodva Ötvös Jánost megölik; de kegyetlenül lakolnak. Albert császárrá megválasztatik, a magyarok abban megegyeznek; de a csehek egy része a lengyel Kázmért hívja meg a trónra. Albert győz. Ezalatt a törökök Erdélyt dűlják. Albert a honvédelem ügyében országgyűlést hirdet. A nemzet s királya közt eddig szokatlan szerződés jön létre, mely a későbbi felavatási okmányok alapjául szolgált. Hunyady János szörényi banná neveztetik. A török elleni hadjárat diestelenül végződik. Albert betegesen tér meg s Bécsbe készülvén, útközben meghal.

II. Albert halála után az oligarchia uralma áll be. Erzsébet a kormányt átveszi, de a Czillej háznak s rokonságának mód felett kedvez, mi Rozgonyi Simont s másokat ellenzésre ingerli. A törökök készülleteinek hírére ezek férfikormányt kívánnak, s reáveszik Erzsébetet, hogy a lengyel Ulászlóért követség menjen, kivel nászágyát s a trónt megoszssa. De Erzsébet ezt megbánva, a koronát elikkasztja, s miután fiat szült, a követeket visszahívja. Ezek azonban már megkötötték Ulászlóval a szerződést, melyet aztán az ellenzéki urak gyorsan megerősítenek. Erzsébet a szerződésnek ellentmond, az okmányt eltépi, fiat megkoronáztatja, Giskrát cseh hadakkal behívja. Ulászló az országba jó, a rendek hódolatát fogadja s a sz. István ereklyéjéről levett koronát fejére téteti.

III. Murad szultán ezalatt Nándorfehérvárat vívja; de nagy veszteséggel kénytelen alóla elvonulni. Erzsébet mind több eseket hoz be, kik a felvidéken magukat megfészkelvén, sokáig ostorai lőnek az országoknak: rablásaik miatt a vidék elnéptelenedik. A délszakon Garay László tüzi ki a lázadás zászlóját, de Hunyady János által megveretik. Ez jutalmul erdélyi vajdává emeltetik. Czilley Friderik a béke iránt alkuszik, s azt Erzsébettől elszakadva meg is köti. E támaszának eleste után Erzsébet is hajlandóbbá lesz megbékülni: alkudozik; de túlságos követelése miatt sikertelenül. A háború újra megkezdetik. Giskra Késmárkot is megveszi; egyéb pártlarczok. Hunyady ezalatt a déli határon őrködik. Mezid béget, ki Lépes püspököt sz. Imrénél levágta s Erdélyt dúlta, Szebennél megveri s megöli; de kemény Simon is halállal fizeti meg a fegyveresere dícsőségét. A győzedelmes Hunyady az oláh és moldvai vajdákat hódolatra kényszeríti. Egy újabban betört ozman hadat Vaskapúnál ver meg. Cesarini Julián bíbornok a török háború erélyesebb folytatása végett békét eszközöl Erzsébet és Ulászló közt; de amaz röviddel utóbb meghal.

IV. Erzsébet halála után IV. Friderik német király veszi át a kis László gyámságát; ő a békére nem hajlandó. Julian bíbornok, ki a török ellen nagy hadjáratot tervez, őt mégis fegyverszünetre bírja. Hunyady a királylyal az úgynevezett hosszú hadjáratra indul, mely alatt hat nevezetes diadalt arat és zsákmánnyal terhelve tér vissza. E győzelmek hírére a külfejedelmek is segílyt, Velenze és Genua a pápával hajóhadat ígérnek, nagy hadjárat terveztetik. A hajóhadnak a Hellespontot kell vala elfoglalni, Hunyadynak és Skanderbégnek a szárazon előnyomulni. De mivel Griskát békére bírni nem lehetett, s a külsegély is késett, a nemességnek nincs kedve a háborúra; a béke tehát az azt kérő török követekkel megkötöttetik. Ekkor jó a hír, hogy az olasz-burgundi hajóhad a Hellespontban van s a szultán haderejét Ázsiába szorította. Julian sürgetéseire a hadjárat elhatározottatik: Skanderbeg erről tudósíttatik: Hunyady s a király 20-ezernyi haddal megindul; győzedelmesen halad Várnáig. De a török megvesztegeti a genuai hajóhadat, seregét átszálítja, s Várnánál a csekély keresztény hadat megveri. Ulászló elesik; Hunyady megszabadul.

Vége a II. kötet tartalmának.

TÁRGYMUTATÓ.

HETEDIK KÖNYV.

A királyság harezja az oligarchiával, az országé a betört míveletlen népekkel.

ELSŐ FEJEZET.

IV. Béla országlata a tatárjárásig. 1235—1242.

	Lap
I. Béla kormány-iránya	3
Az egyházi ellenzék. Az oligarchák ellenzéke	6
Viszályok az osztrák Frigyessel	7
A Dömések útja az ázsiai magyarokhoz	9
Első hírek a tatárokról	11
Viszonyok Bolgárországgal	12
II. Mongolok, tatárok	13
Kúnok betelepülése	14
A kúnok zavargásai. A tatárok betörése	16
Készületek a tatárok ellen	17
A nádor hadának veszedelme	18
A tatárok Pest alatt	19
Kuthen megölése	20
III. Egy tatár had Erdélybe tör	24
Apró harezok a tatár előhaddal	25
Béla hadjárata	26
A mohi tábor	27
Harez a Sajóhídnál	28
A magyar sereg veszedelme	30
A király menekülte	31

	Lap
A király az osztrák Frigyesnél	33
Béla segélyt sehonnán sem kap	34
IV. A tatárok dülülései	36
A tatárok kivonulása	48

MÁSODIK FEJEZET.

IV. Béla országlata a tatárjárás után.

I. Béla visszatérte az elpusztult országba	45
Az ország helyreállítása	47
Háború Velenczével	50
V. István megkoronáztatása.	52
Háború az osztrák Frigyesseel	53
II. Hírek a tatárok újabb betöréséről	54
A jánosrendi vitézek megadományozása	55
Béla avatkozásai a német ügyekbe	55
Stíriát elfoglalja	57
Háború Ottokárral Stíria végett	58
A tatárok újabb fenyegetései	60
Viszályok Ottokárral Stíria birtokáért	61
Stíria elveszte	65
III. Viszályok Béla és V. István között	67
Béla herceg nászja Ottokár hugával	72
A belviszályok megújulása	73
A zsidók állapotának szabályozása	75
Kettős nász az udvarnál	78
IV. Béla halála	79

HARMADIK FEJEZET.

V. István király. 1270—1272.

Koronázat	80
Anna hercegné a családi kincsekkel Ottokárhoz fut	80
Háború Ottokárral	81
Békekötés	84
Pektári bán fondorlatai Habsburg Rudolffal	85

NEGYEDIK FEJEZET.

IV. László király. 1272—1290.

Zavargások. I. Erzsébet királyné kormányása	87
A csehek betörései	89

	Lap
Habsburgi Rudolf német király	90
Rudolf és Ottokár vetélykedése a magyar barátságért	92
László Rudolf részére hajól	94
Szövetség László és Rudolf közt	96
Ottokár veszedelme	97
II. Belzavarok	100
László a pápai követet kiüzi	103
László kicsapongó élete	105
Zavargások	111
A király meggyilkoltatása	113

ÖTÖDIK FEJEZET.

III. Endre király. 1290—1301.

I. A király származása	114
Endre vágytársai a koronára	117
Habsburgi Rudolf igényei	118
Országgyűlés	119
Háború Habsburgi Albert ellen	121
Békekötés	122
Martell Károly igényei	123
II. Endre erélyes belintézkedései	125
Róbert Károly trónkövetelő	126
Pártoskodások	127
Országgyűlés	128
A pártos urak. A rákosi országgyűlés	131
Róbert Károly az országba hozatik	133

NYOLCZADIK KÖNYV.

Az Anjou nemzetségbeli királyok s az olasz befolyás kora.

ELSŐ FEJEZET.

Róbert Károly, Otto és Venczel ellenkirályok.

I. A pápai hatalom tetőpontján	141
Bonifác pápa Robert Károlyt pártolja	142
A nemzeti ellenhatás	143

	Lap
A nemzeti párt Venczelt választja királylyá	146
Venczel megkoronáztatik	147
A pápai követ pártoskodása	149
Pártharczok	150
Az egyháziak Venczeltől elcsenek	151
Bonifác itélete a pártkirályok felett	153
Venczel távozása az országból	154
A nemzeti párt Ottót választja királylyá.	156
Belzavargások, Ottó fogsága	158
Az udvardi zsinat	159
A rákosi gyűlés Károlyra szavaz	160
Ottó megszökik	162

MÁSODIK FEJEZET.

Robert Károly. 1308—1342.

I. Károly pártja gyarapodik	163
Csák Máté is megnyeretik	164
A pesti királyválasztó gyűlés	165
A budai határozatok	166
Károly harmadszori megkoronáztatása	167
A pozsonyi zsinat	169
Károly megkoronáztatása a sz. koronával. Csák Máté hatalmasko- dásai	170
A király körútja. A királyi hatalom esekélysege	171
Csák Máté hatalombitorlása	172
A rozgonyi ütközet	174
Viszályok Velencezéval	176
Belviszályok	180
Szövetség az osztrák Frigyessel	181
Komárom és Visegrád Csáktól elvétetik	182
Csák Máté végső évei	183
A püspökök szövetsége.	184
A király házassága a luxemburgi Beatrixsal	187
Háború a szerbekkel	189
Károly hadjárata Dalmatiába	190
II Belintézkedések	192
Horvát viszonyok	193

	Lap
Az erdélyi szászok lázongása. Károly finánczmunkálatai	194
Bányamívelés	195
A kereskedelem ²⁾ ápolása	196
A papság adóztatása	197
A honvéderő rendezése	198
III. A király harmadik házassága a lengyel Erzsébettel	200
Károly politikai iránya	201
Politikája Lengyelország irányában	203
IV. Az ndvartartás fénye	204
Zács merénylete	205
Hadjárat Bazarád ellen	207
V. A király diplomatai munkálkodása	210
Háború a csehekkel	211
Nápolyi viszonyok	212
Tervek a lengyel korona elnyerésére	215
A fejedelmek összejötte Visegrádon	217
Osztrák háború	218
Lajos herezeg lengyel trónörökössé neveztetik	221
VI. Viszállyok a püspöki karral	222
Pénzügyi szabályozás	225

HARMADIK FEJEZET.

I Nagy Lajos kormányának első fele 1342—1370.

I. Koronázat. Zarándoklat sz. László sírjához	228
Zavargás Erdélyben	229
Endre herezeg ügyei Nápolyban	230
Erzsébet királyné Nápolyba utazik	232
Endre megöletése	237
II. Horvát s dalmát viszonyok	239
Lajos hadjárata a lithvánok ellen	240
Hadjárat Horvátországba	241
A nápolyi gyász hír hatása Visegrádon	242
Hadjárat Velence ellen	244
A nápolyi hadjárat	246
A boszú-törvénszék ítéletei	250
Alkudozás a nápolyi trón felett	252
Lajos hazatérte	255

	Lap
Szerződés Velenczével	256
Laczfy harczi Johanna partjával	257
Második hadjárat Nápolyba	260
A pápa közbenjárása	263
Lajos hazatérte	264
A pápa végitelete III. Lithván háború	265
Országgyűlés	266
Az ósíségi és fiscalitási jog megállapítása	267
A kilenczed-adó megalapítása. Szabad koltzkodés	269
Lithván háború	270
Lajos házassága Erzsébettel	271
Újabb lithván háború	272
Dusán szerb czár elleni háború	273
Viszonyok Velenczével	275
Szerb háború	285
A rusznyákok megtelepedése Máramarosban	287
IV. Lajos viszályai IV. Károly császárral	288
A viszály kiegyenlítése. A törökök feltunte	293
Aldunai viszonyok	295
A zsidók kiűzetése	305
A pécsi főiskola	306

NEGYEDIK FEJEZET.

I. Lajos kormányának második fele. 1370—1382.

I. Lajos lengyel királysága	307
Újabb viszály Velenczével	308
Újabb viszály a császárral	312
Lengyel zavarok	314
II Készületek a török háborúra	317
Viszonyok Nápolylyal	320
Előkészület a háborúra Velence ellen. Lengyel ügyek	322
Mária eljegyeztetése Zsigmonddal	326
III. Háború Velence ellen	327
Egyházi és nápolyi viszonyok	330
Győzedelem Velence felett	332
Békekötés Velenczével	336

	Lap
Durazzói Károly Nápolyt elfoglalja	339
Lengyel ügyek	340
IV. Lajos és kormánya jelleme	341

ÖTÖDIK FEJEZET.

I. Mária, II. Károly pártkirály és Zsigmond országlata. 1382—1395.

I. A birodalom zavaros állapota	354
A horvátok lázadása	357
Hedvig a lengyel trónra vitetik	362
A királylány kiáltott Károly az országba jő	365
II. Károly megkoronáztatása	368
Károly veszedelme. Halála	369
Lázongások	370
A királynék fogsága	372
III. Zsigmond királylány választatása	376
Mária királyné megszabadulta	382
Dalmátia elvesztése	386
Moldvai hadjárat	387
A törökök előnyomulásai	388
A horvát pártosok legyőzése	391
Belzavarok	394
Török háború	397
Mária halála	398

KILENCZEDIK KÖNYV.

Az Anjouház örökösei. Német-szláv befolyás.

ELSŐ FEJEZET.

Zsigmond egyedüli országlata. 1395—1437.

I. Készületek a török hadjáratra	404
A nikápolyi ütközet	405
Lázadás az alvidéken	408
A temesvári országgyűlés	411
Horvát országgyűlés	413
Közpanaszok Zsigmond ellen	415
Zsigmond fogsága	418
Zsigmond megszabadulta	421

	Lap
II. Német birodalmi viszonyok	422
Nápolyi László pártkirály	426
László távozta	431
III. Belintézkedések	434
A városok rendezése a budai országgyűlésen	436
Hadjárat Boszniába	439
A sárkány-rend alapítása	443
IV. Külügyi avatkozások	444
Zsigmond császárrá választatása	445
Zsigmond és Ulászló találkozása	446
V. Velencei háború	448
A 16 szepesi város elzálogosítása	451
A törökök terjeszkedése	453
VI. Az egyházi szakadás	455
A constancti zsinat	458
VII. Belviszonyok	465
Borbála királyné elzáratása. Török ügyek	466
Háború Velence ellen	469
Lengyel ügyek	471
Cseh ügyek	472
Háború a husziták ellen	473
VIII. A törökök terjeszkedése	479
Szerb szövetség	480
Aldunai hadjárat	481
Rozgonyi Czeccília	482
A husziták betörései	485
Német birodalmi gyűlés Pozsonyban	487
IX. Háború a husziták ellen	488
A bazeli zsinat	490
Belbajok Zsigmond távolléte alatt	494
A honvédelem állapota	495
X. Országgyűlések	504
A honvédelem szabályozása	506
Békekötés a eschekkel	508
A huszita tanok Magyarországon	509
Paraszt-lázadás Erdélyben	511
Zsigmond halála	515
XI. Zsigmond és kormányának jelleme	516

MÁSODIK FEJEZET.

Albert és I. Ulászló országglata. 1437 – 1444.

	Lap
I. A budai zavargás	526
Aldunai hadjárat	528
A ₂ budai országgyűlés	530
Hadjárat a török ellen	532
Albert halála	535
II. Királyválasztási viszályok	535
Ulászló koronázata	542
III. A cseh rabló-lovagok	544
Párthare zok	545
A sz.-imrei ütközet. A szebeni ütközet	550
IV. Készületek a török háborúra	554
A budai országgyűlés	555
Hunyady János hosszú hadjárata	557
Készületek újabb hadjáratra	561
Békekötés a törökkel	565
Béketörés. Hadjárat	566
A várnai ütközet	567
A király eleste	569

HETEDIK KÖNYV.

A KIRÁLYSÁG HARCZA AZ OLIGARCHIÁVAL,

AZ ORSZÁGÉ A BETÖRT

MÍVELETLEN NÉPEKKEL.

ELSŐ FEJEZET.

IV. Béla országglata a tatárjárásig. 1235—1242.

I.

A későbbi időkben az aranybulla s a nemességnek ebben helyreállított szabadsága a nemzetet némileg kiengesztelte II. Endre emlékezetével, s így történt, hogy neve jelesebb királyainkéi közt említettet. De bizonyára más véleményben volt róla a maga nemzedéke, mely könnyelmű és pazar, hanyag és erélytelen kormánya alatt oly zavarba s nyomorba látta sülyedni az országot, oly gyöngeségbe a királyságot, hogy utóda, IV. Béla király, minden erélye s ügyekezete mellett sem volt képes amazt régi jóllétére, emezt hajdani fényére visszaállítani. A gyönges s pazar kormányok közönséges átká, — hogy tudniillik a jövődjö fejleményeinek és jóllétének alaptökéjét is fölemésztvén, hosszú időre meggátolják az utókor haladását — II. Endre alatt Magyarországira is reánehedet: mert kétséget nem szenved, hogy azon nyomoroknak forrása, melyekbe az ország Endre után sülyedt, az ő kormányának volt eredménye.

IV. Béla, atyja halálakor huszonkilenc éves, a közügyekben több mint tíz évi tapasztalás után megérlelt értelemmel s az atyja által elkövetett hibákat helyrehozni csaknem türelmetlen, fiatal buzgalommal vette át az ország kormányát. Végre szabad tért látott maga előtt felsőbb hata-

1235.

Béla kormány-iránya

1235.

lomtól háborítatlanul munkálkodni magas tervein, melyek által a nemzet újjá születését eszközölni törekedett. De nagy részben már késő vala ügyekezete. Endre hosszú kormánya alatt annyira megromlott a nemzet hatalmas úri osztályának erkölcsi érzete, hogy átalakítási ezéjait minden buzgalom daczára sem valósíthatta. Endre alatt minden addig fenállott rend és viszony összezavartatott; a királyi tekintély pedig, kivált az aranybulla ellentállhatásra feljogosító záradéka által, mely az alattvalókat a király biráivá emelte, halálos csapást szenvedett. Ily körülmények közt csak egy rendkívüli egyéniség érhet vala ezélt a trónon, milyen azonban Béla minden deréksége mellett sem volt. De bár a beállott váratlan események közt nem koronázta siker törekvéseit, ezek nem kevésbbé érdemesek a történelem méltánylására.

Bár még kis gyermek korában meg volt már koronázva, mindazáltal, hogy a lesülyedt királyi méltóság tekintélyét némileg külső fény által is emelje, magát még egyszer megkoronáztatá. Az ünnepélynél a királyi kardot testvére, Kálmán vezér vitte előtte, lovát pedig Románovics Dániel, Haliics hűbéres fejedelme vezette. ¹⁾

De Béla, a tett embere, nem elégedett meg a tekintély külső jeleivel: ő a szó teljes értelmében úr akart lenni széles birodalmában. Mindjárt kormánya elején éreztetni akarta a féktelen urakkal, hogy nem az engedékeny, s környezete által vezetett gyöngé Endre ül többé a trónon. Első tette is szigor volt azok iránt, kik okai, szitói valának a közte s atyja közt lefolyt viszálynak, okai, tanácsloí azon esztelen pazarlásoknak, melyekkel atyja a királyi méltóságot annyira meggyöngítette, okai azon nyomornak, melyben az ország sínylett; s kiknek megbüntetését vagy csak elmozdítását is a kormánytól hasztalan sürgette atyja életében. Ezek közül

¹⁾ Turóczy II. Cap. 74. Rogerius: Carmen Miserab. Cap. 4. Endlichernél: 258.

többeket mindjárt, trónra lépte után száműzött, vagy börtönbe vettetett: Dénes nádort, a bajok fő okozóját, „kinck büne ugymond,¹⁾ az országjivak elpazarlásában (s hűtlenségben világos volt“, megvakíttatta; másokat törvényes vizsgálat alá vettetett. Szigorú rendeletet bocsátott ki — ugymond Roger az egykorú váradi kanonok — hogy az ország a gonoszoktól, kikben bővelkedett, megtisztíttassék. Hogy megtörje az urak fenhéjazó kevélységét, kik atyja életében annyiszor megsértették a királyi méltóságot, oly rendeletet tőn nyilvánossá, mely által, — kivéve a királyi ház hercegeit, a hűbéres fejedelmeket, s az egyház fejeit, a püspököket, mindenkinek megtiltá leülnie a király előtt, és az urak székeit, melyeket azok a tanácsterembe hordattak volt, tűzre dobatta. Részint ugyanezen okból, részint pedig azért is, nehogy egyes panaszok s pörök kihallgatása az ország összes állapotának javítására szentelendő idejét elfoglalja, rendelte azt is, hogy ezentúl, bár mily rangú legyen a kérelmező vagy pörlekedő, a maga ügyét ne szóval adja elő magának a királynak, hanem iratban nyujtsa be a királyi cancellárnak. Gondjait azonban mindenek felett az elidegenített királyi s vármegyei javak visszavételére fordította, miben atyja életében, bár annak teljes felhatalmazását bírta volt, sokfélekép akadályoztatott. E végett minden megyében külön bírákat rendelt a birtokezímek megvizsgálására.²⁾

Nehogy e törekvéseiben részrehajlásról vádoltathassék, szigora egyaránt sujtotta azokat, kik régtől fogva az ő pártjához —, mint azokat, kik az ellenzékhez tartoztak. Kire a vizsgálatban bebizonyult, hogy várjóságot jogtalanul bitorol, az ítélet azon minden tekintet nélkül végrehajtatott. E szigort még az egyházzal is éreztette, visszavévén azon feles-

¹⁾ IV. Béla levele 1237-ből Fejérnél: Cod. Dipl. IV, 1. 98.

²⁾ Rogerius. Cap. 4—12. Domino Bela rege coronam regni . . . adepto, idem omnes perpetuitates per totum regnum suum validiori manu cepisset revocare. Mátyásnak egy 1486-ki levele. Fejérnél: IV, 2, 521. IV, 1, 64. 66.

1255

leg s helytelen adományokat, melyeket Imre és Endre királyok kivált a eisztereziék apátságainak, a jános- és templomvitézeknek tettek volt. Mindezen törekvéseiben hű társa és segéde volt Kálmán vezér Horvátországban.

Az egyházi
ellenzék

E szigor, képzolhetjük, mennyi ellenséget szerzett a királynak ugy az egyházi rendben, mint a világiak között. IX. Gergely már a következő év elején felszólalt, s maga és az Isten ellen elkövetett bűnnek bélyegzé a király tetteit, melyeknél fogva az egyházat javaitól megfosztja; és sürgetve inté mind a királyt magát azoknak visszaadására, mind a főpapokat, hogy őt erre minden módon hajlandóvá tegyék.¹⁾ De Béla nem engedte magát letántoríttatni a megkezdett ösvényről. Tudára adá egyebek közt a pápának, hogy többen a világi urak közül, kik bűneik miatt elítéltettek, a királyi koronától chablott javakat némely szerzetes házaknál tették le, vagy színleg azokra ruházták; mi által azok bűnrészesekké lettek. Kívánta tehát tőle, hogy e házakat egyházi tekintélyénél fogva ama javak visszaadására kényszerítse, kijelentvén, hogy különben épen nincs szándokában kezeit az egyház jogszerű birtokára kiterjeszteni.²⁾

Az oligarchák
ellenzéke.

Sokkal nagyobb bajt szereztek Bélának a világi urak, kik szigorának súlyát érezték, de túrni azt egyáltalában nem akarták. A történelem bizonyítja, hogy nem a vakság, nem a tudatlanság az, mi az embereket és államokat megrontja. Ezek is, amazok is hamar átlátják a veszélyt, melybe őket a megkezdett ösvény viszi: de a szenvedélyek, a gőg, az önzés, a bosszúvágy mégis mind tovább ragadja őket. Szemök előtt látják az ingoványt, mely őket elnyeléssel fenyegeti, és mégis tovább engedik magokat ragadtatni, míg nem elmerülnek.

Igy tön ez időben Magyarországon is az úri osztály. Kapzsiságuk, önzésök nem tűrhette a derék ifjú király szigorú eljárását, annak mit igazság- és jogtalanul birtak, visz-

¹⁾ IX. Gergely levele Katonánál: V. 767.

²⁾ Ugyanannak levele u. o. 775.

szavételében; gőgjök, kevélységök fellázdát az újabb rendeletekre, melyek szerint a király előtt ülniök megtiltatott, kérelmeiket, panaszaikat, pörös ügyeiket csak írásban nyújthatták be a cancellárnál, s csak ez s néhány más e végre rendelt tisztviselő által juthattak fontosabb ügyekben a király személye elébe. „A cancellárok most a mi királyaink, rajtok kívül nincs királyunk“ — így gúnyolódának boszúságukban a büszke urak.¹⁾ Még inkább fájt azonban sokaknak, hogy miután elébb a jogtalanúl birt javakból „annyira meghíztak, hogy a királyt már föl sem vették, s egy féktelen csoporttól környezve dúskálkodhatának, most ezektől elesvén, szegényekké váltak. És ez volt a fájdalom, ez a kard, mely a magyarok lelkeit átszúrta!“ kiált fel Rogér kanonok.²⁾

A dolgok ezen állapotában szintugy a számüzött, mint a honmaradt elégületlen uraknak az lón minden törekvésök, hogy Bélát, legyen az bár honárulással is, megbuktathassák. A fejedelmi testvérek közt most nem hinthették el a viszály konkolyát: Kálmán bátyjával teljesen egy értelemben volt, s lehetőleg gyámolította őt törekvéseiben. Öcsesök, Endre, vagy távol bujdosott, vagy, mi hihetőbb, már nem volt életben. Benn tehát nem lévén kire támaszkodniok, honáruló törekvéssel künn kerestek módot, a királyon boszújokat tölteni.

Alighanem ezeknek ösztönzésére történt, hogy II. Fridrik császár, miután Marburgban személyesen részt vett azon ünnepélyen, melyen Béla nővérének, a mult évben szentté nevezett Erzsébetnek teste fölvetetett, követeket küldött Bélához, követelvén, fizetné meg azon adót, mely őt Magyarországból illeti, de nagyatyjának I. Fridriknek halála óta negyvenhét éven keresztül fizettetlen maradt.³⁾ Béla méltó

Viszályok az osztrák Frigyessel.

¹⁾ Rogerius: Cap. 6.

²⁾ U. a. Cap. 5. és 10.

³⁾ Albericus. Monach. Pistoriusnál: Rer. German. Script. I. 1236 évhez.

1237.

boszúsággal utasítá vissza a követelést, háborúval fenyegetvén a császárt, ha még azt szőnyegre hozná. Ezen követekkel távozott az országból, mint már említők, férfi ruhába öltözködve Endre özvegye, az István herceggel viselős Beatrix.¹⁾ Fridrik császár a pápával különben is súlyos viszályba lévén bonyolódva, nem látta tanácsosnak újabb ellenséget szerezni magának, s az alaptalan követeléssel elhallgatott.

Volt-e Fridrik császár ezen lépésére befolyása az elégedetlen magyar uraknak, bizonytalan. Bizonyosabb az, hogy ezek Fridrik osztrák herceget bujtogatták, jöne be seregeivel Magyarországra: ők mindnyájan zászlai alá állnak, készek öt Béla helyébe királyukká emelni. A harezias nyugtalan, nagyravágyó herceg hajlott kérelmekre, s minden háború-üzenés nélkül az országba jött hadaival, de veszedelmére. A ezinkosok helyett Béla király fogadta őt, ki, vagy mivel korán értesült szándékáról, vagy mivel eleve látta, hogy az elégületlen urak lázadási kísérlet nélkül reformjait tűrni nem fogják, hadait mindenestre készen tartá. Fridrik magát megcsalotva tapasztalván, az ország széleinek pusztításával és zsákmánylással állott boszút. De nemsokára táborá közelében temett Béla, Kálmán testvérével. Fridrik maga vágyott megütközni; de katonái magokban nem bizván, s a szerzett martalékot, ha az ütközet szerencsétlenül végződne, veszélynek kitenni nem akarván, esúfosan megfutottak. Béla egészen Bécsig űzte s még ott is szorongatni kezdé a herceget, mignem az nagy összeg pénzen békét vásárolt.²⁾

A pápa nem szünet meg sürgetni Bélát, országlása elejétől fogva, küldene segédelmet II. Balduin konstantinápolyi latin császárnak a lázongó görögök ellen; mert ha Konstantinápoly ismét görög kézre jut, kik a latinokat inkább gyűlölik, mint magok a pogányok, a szentföld sem várhat többé

¹⁾ Monach. Patavinus Urstisiusnál: 1, 587.

²⁾ Pernoldus, Hanthallernél: Fasti Campilliens. 1, 1315.

Európából segedelmet.¹⁾ De Bélát részint belbajai, részint más gondolatok foglalkodtatták, melyekből több hasznot várt nemzetére, mint abból, hogy a latinok kezében legyen Konstantinápoly. A kúnokat Moldvában jobbára a Domokos rendű szerzetesek térítették meg. E szerzet, bár nemrég hoztatott be Magyarországra, hamar oly népszerűvé lett, hogy a magyarok közül is számosan lettek tagjainvá. E szerzetesek olvasván a magyarok évkönyvei s krónikáiban, hogy midőn eleink dontói hazájokból kivándoroltak, a magyar nép egy része Ázsiában maradt, néhánynak közölök, még Endre király idejében, kedve jött 'e vérrokonokat fölkeresni s őket a keresztény vallásra téríteni. Három évig sokféle viszontagságok s ezer veszedelmek közt keresték őket Ázsia különféle tartományaiban, míg végre Otto, e buzgó szerzetesek egyike, nyomukra talált. Azonnal visszatért Magyarországra, hogy több társat vigyen magával. De alighogy hazatért, a fáradsalmaktól kimerülve megszűnt élni. Halála előtt mindazáltal elmondá társainak, merre kelljen menniök, hogy ama pogány magyarokat föltalálják. A haldokló elbeszélései s ösztönzései nagy benyomást tőnek társaira, s többeket reábirattak, hogy a rokon magyar nép fölkeresésére induljanak. A szándok híre hamar elterjedt, s úgy látszik, nagy tetszéssel fogadtatott az országban. Béla király maga is jóváhagyta azt és segedelmére kívánt lenni a jámbor szerzeteseknek, kik közül négyen ajánlkoztak a hosszú, veszélyes útra. Miután tehát ezek, hogy biztosabban melhessenek, kereskedőkké átöltözvén, útra keltek, Béla kíséretet adott melléjük Konstantinápolyig s útiköltséggel is ellátta őket. A szerzetesek Konstantinápolyban tengerre szállván, harminczhárom napi hajózás után a Feketetengeren, szárazon folytatták útjokat. Egy országon keresztül menvén, melynek népe magát görög vallásúnak mondá, de e mellett fejedelmének száz neje volt, az alánok földére jutottak, melynek sok apró fejedelmei s

1237.

A Dönnések
útja az ázsiai
magyarokhoz.

¹⁾ IX. Gergely levele Raynaldnál: 1235. évhez n. 53. ep. 313.

128

nepi egymással folytonos háboruságban éltek, úgy hogy még az iratást is fegyverben kellett végezniök. Itt több időt nagy nélkülözések közt kénytelenítve tölteni, kettojök türelmet vesztette s visszatért Magyarország felé: más kettojök Julián és Bernát azonban szándékánál állhatatosan megmaradván, harmincezhét napig egy nagy pusztaságon utazott keresztül. Bernát a fáradság és nélkülözések miatt e pusztában megbetegedvén, nagy bajjal jutottak végre a szerezsenek¹⁾ Veda nevü földnek Bumla városába. De itt a muzulmán nép egyáltalában nem akarta őket szállásra befogadni: esőben, hidegben a szabad ég alatt kénytelenítették tehát tanynazni, olhókat koldulva keresvén. A beteg Bernát itt nem sokára meghalt. Frater Julián egyedül maradván, egy szerezsen pap szolgálatába állott, s vele Nagybolgárországba utazott, melyben nagy s gazdag városokat, de pogány népet talált.

E városok egyikében Julián egy magyar nyelvü asszony-nyal találkozott, ki hazájából e földre jött nőül. Ettől hallá, hogy már csak két napi útát kell tennie, és ezeljánál, magyar nép közt leend. Útra kelvén tehát, az Etil folyam mellett valóban rá is talált a magyarokra, kik hallván, hogy ő is magyar, nagyon örvendettek, és csoportosan vezették őt házról házra, faluról falura. Mindenütt nagy kíváncsisággal kérdezosküdtek tőle a keresztény magyarok országáról és királyáról. A mit nekik akár a vallásról, akár egyebekről előadott, nagy figyelemmel hallgatták, mert nyelvök valóban magyar volt: „megertették őt, és ő is azokat”. Vallásukra nézve pogányok voltak ugyan, de bálványokat nem imádtak. Földet nem műveltek: ló-, farkas és más ilyféle állatok húsát ették, szomjukat lótejvel oltották. Lovakban és fegyverekben bővelkedtek s igen vitézek valának a harcban. A hagyományokból tudták azt is, hogy a keresztény magyarok tőlök szakadtak el: de hollétökről nem volt tudomásuk.

¹⁾ Ismételjék, hogy a szerezsen, saracenus, nevezet alatt a középkori türk mohamed-vallásü népeket értettek.

Szomszédjaik tatárok, kikkel gyakran hadakoztak, s kik általok le is győzöttvén, társaikká lettek. Találkozott Julián a tatárok vezérének követével is, kitől egyebek közt hallá, hogy országukon túl egy nagy nép lakik, melynek férfiai magasak, nagy s idomtalan fejűek, s mely nép kívándorolni, és más népeket meghódítani készül. Julián végre, bár mennyire tartóztatták is őt a rokonok, nehogy fáradalmi, melyekbe feltalálásuk került, halála esetében hasztalanul veszzenek el, hazatérésre határozta magát; de meg kellett ígérnie, hogy többedmagával térend vissza. Midőn tehát útra kelt, a rokonok más irányban igazították el őt, melyben biztosabban s rövidebb idő alatt térhet vissza. Ezen irányban tehát Szent Iván napon megindulván, rövid pihenésekkel, szárazon és vizen utazva, karácsony másod napján érkezett vissza Magyarországra.¹⁾

Béla király ekként ezelt ért ugyan a rokon magyar nép felkeresetetésében: de annak a nemsokára beállott események közt nem lehetett többé eredménye. Azon harezias, „nagy s idomtalan fejű” férfiakból álló nép, melyről Julián azt beszélt, hogy más népek meghódítására szándékozik megindulni, akkoron már meg is kezdte volt hódításait, s nemsokára hazánkra is elhozta a pusztítás nyomorait.

E nép hódításairól különben is hallhatott már Béla király: de még messze volt, és nem is sejté, hogy oly hamar országa határaihoz erkezik. Figyelmét tehát 1238-ban a pápa ismételt sürgetései következtében a keleti birodalomra fordította. Említők, hogy Joannes Ducas, niceai császár, Béla nejeinek testvére, kit Vatacesnek is neveztek, nagy erővel szorongatta II. Balduin keleti latin császárt: s hogy IX. Gergely attól tartván, ha Balduin legyőzetik, a szentföld a görögök uralma alatt végkép elesik befolyása alól, már előbb is felszólította volt Belát, lenne Balduinnak segedelmére.

Első hírek a tatárkról.

¹⁾ De facto Magnae Hungariae. Praynál: *Annal. Vet. Hun.* stb. 316. Endlichernél: *Monum.* 248.

1238.

Béla részint belügyeivel lévén elfoglalva, részint mivel rokonát, Vatacest. megsérteni nem akarta, mind eddig nem hajlott a pápa kívánságára. Most azonban Balduin ügye még rosszabbra fordult, mert Asszán bolgár fejedelem, Béla sógora is, ki tudniillik ennek Mária testvérét tartá házaságban, elpártolt Balduintól s a római egyháztól és Vatacesthez esatlakozott. A pápa tehát a leghizelgőbb s egyszersmind a legsürgetőbb módon írt most ismét Bélához, ne tünné a római egyház kisebbitését, mely Asszántól származott; fogna fegyvert ellene s foglalná el tartományát.¹⁾ Béla most, miután nővére Mária, Asszán neje, a mult évben meghalálozott, néni vonakodás után nem volt idegen, teljesíteni a pápa akaratát; de a végrehajtást több feltételekhez kötötte. Nevezetesen, mivel értesült, hogy Bolgárország fenhatóságára, mint császár, Balduin is jogot tart, s a pápa őt reábirta, hogy arról a szentszék javára mondjon le: kívánta, hogy az elfoglalandó tartomány az övé, ne a szent-széké legyen, s azért követet se küldjön oda ő szentsége; mert, ugymond, a föld népe nagyon idegen a római egyháztól, s ha oda Rómából követ menne, azt gondolnák, hogy ő nem magának, hanem a világiakban is a szentszéknek akarja alávetni a tartományt. Kívánja tovább ennél fogva, hogy őt magát nevezze ki a pápa szentszéki követül, hogy miként egykoron Szent István Magyarországbán, úgy ő is az elfoglalandó Bolgárországbán saját hatalmából rendezhesse a püspökségeket s az egyház minden más ügyeit. Kívánta azt is, hogy a pápa e háborúra kereszthatat hirdettessen az országban, s engedje meg, hogy serege, mint kereszthat mehessen ama tartományba. Végre pedig, hogy míg ő Magyarországból távol leend, a pápa azt a maga pártfogásába vegye s elevé egyházi átkot hirdettessen mind a belföldiekre, kik zavart támasztani, — mind a külföldiekre, kik azt megtámadni merészelnék.²⁾

Viszonyok
Bolgárország-
gal

¹⁾ Raynald: *Annal. Eccl.* 1238. évhez n. 7. 8. ep. 373. Katonánál: V, 813.

²⁾ Raynald. U. o. n. 12. Katonánál: u. o. 819.

A pápa, csakhogy ezélt érjen, Béla valamennyi kivá-
nataiban megegyezett, a szentszéki követséget illető pontról
akként rendelkezvén, hogy saját érsekei vagy püspökei kö-
zül nevezzen meg egyet a király, kire a hatalmat ruházhassa.
A kereszthadjáratot, s az egyházi átkot azok ellen, kik Ma-
gyarországot a király távolléte alatt háborgatnák, azonnal
kihirdettette.¹⁾ Sőt a püspökök által már könyörgéseket is
hirdtetett az országban, a hadjárat szerencsés kimenetele-
ért.²⁾ Azonban Asszán, e nagy készülletekről értesülvén,
nem mert tovább dacolni a pápával: a görög esászártól el-
vált, s a szentszéknek engedelmisséget ígért.

Ennek következtében tehát Béla is annál örömebb
felhagyott készülleteivel, minthogy időközben egy, a bolgár
háborúnál országát közelebből érdeklő, nagy fontosságú
esemény merült fel a történetek szinpadán. Ama „nagy s
idomtalan fejű férfiakból álló nép“, melynek harezias szán-
dékáról már Julián barát is hozott hírt, s egyébünnen is
értesült a király, mindinkább közeledett az ország határai-
hoz. E nép, a mongol, vagy miként azt honi emlékeink ne-
vezik, a tatár nép volt.

II.

A XIII-di század második tizedében egy mongol fő-
nök, Dzsingisz-khán, a Khinától éjszak felé tanyázó mongol
törzseket maga alatt egyesítvén, s velök a szomszéd népeket
meghódoltatván, egy hatalmas birodalmat alkotott. 1225-ben
már egész közép Ázsia hódolt hatalmának. Két évvel utóbb
midőn meghalálozott, roppant birodalmát azon két rendelet-
tel hagyta négy fiára: „hogy a ki felfuvalkodva, a többi
fejedelmek választása nélkül akarná magához ragadni a főha-
talmat, minden irgalom nélkül megölessék; és hogy hódol-
tassák meg az egész földet; békét pedig ne adjanak semmi-

Mongolok,
tatárok.

¹⁾ U. o. ep. 211. 214. köv. Katonánál u. o. 824. kövv.

²⁾ U. o. n. 20. ep. 217. Katonánál 832. kövv.

1239

főle népnek mielőtt az meghódolna.¹⁾ Fiai, kik közül Űge-táj, vagy mint őt az európaiak nevezték, Oktáj, lett a fő khán, nem is késték végrehajtani atyjok rendeletét. Közép-Ázsia birtokukban lévén, délnyugat és éjszak felé vezették százezernyi hadaikat; Khina éjszaki része, Nagy-Bolgárország, Kúnország, utóbb Oroszország, s mindazon apróbb népek, melyek a Kaspi s Feketetenger éjszaki részén laktak, egymásután hódolni kényszerítették a kegyetlen vad esordáknak.

A kúnok, bár több évig tartó harczaikban szintén legyőzettek, nem akartak meghódolni, s kivándorlással ügyeztek elkerülni az idegen uralmat. Részök az Al-Dunán átkelvén, Bulgáriában és Macedoniában keresett menedéket.²⁾ Részök Kuthen királyuk alatt, miután a Don és Dnéper folyamokon is átszorítottak, egy ideig a moldvai hegyek közt tanyázott. Innen Béla királyhoz követeket küldvén, magának s népének befogadtatást kért az országba, magát felsősége alá rendelni s a keresztény vallást is fölvenni ígervén. Béla annál örömeztobb hajlott a rokon faj befogadására, minthogy benne új támaszt remélt nyerni a még mindig elégedetlen urak ellenében, új erőszaporodást a mongolok ellen, ha ezek netalán Magyarországot is megtámadnák. Miután tehát a fejedelmek egymással több követséget váltottak, Kuthen 1238-ban mintegy negyvenezer harcossal s azok családjaival bejött az országba. Béla hadainak élén ment elébe, s minden kún esapathoz egy-egy magyar urat rendelt, kinek vezetése alatt jőnének az ország belsejébe, a Tisza mellé.³⁾

De, a mit Béla az ország javára válandónak hitt, s ezzá vált volna is más körülmények közt, az annak csak veszedelmét siettette. A kúnok zordon, engedelmeskedni nem

Kúnok betelepülése.

¹⁾ Ld. Plan Carpin, a tatárokhöz küldött pápai követ tudósítását, Fejérmél: Cod. Dipl. IV. 1. 425.

²⁾ Georgius Acrop. és Nicephor. Gregoras Stritternél: III. 984.

³⁾ Roger: Carmen miserab. Cap. 2.

tudó, renchez nem szokott vándornép, számos nyájaikkal új hazájokban is nomád életet kezdtek folytatni, mi által az ország népének vetéseiben, kertjeiben, szőleiben nagy károkat tévén, mindinkább magok ellen ingerlék a belföldieket. Nem sokára számtalan panasz emelkedett a jövevények ellen, kik — mint Roger mondja — a magyaroknak már nemcsak földjein garázdálkodtak, hanem családi életöket is megháborították, leányaikat, nejeiket buja vágyaik áldozatává tévén. Még hangosabbá lőnek a panaszok, midőn a magyarok azt vélték tapasztalni, hogy Béla király e viszályokban néha az igazság sérelmével is kedvez a vendégeknek, a magyarokat, kik őket megsértették, szigorúan büntetvén, de viszont a megsértett magyaroknak nem adván a kúnok ellen kívánt elégtételt.

E panaszok végre arra birták a királyt, hogy a kúnok ügyeinek rendezése végett Kómonostorra, a Tisza mellett, egy nagy gyűlést hirdessen, melyre a magyar urakon kívül Kuthennal a kúnok főbbjei is meghivattak. Itt közös meg egyezéssel végeztetett, hogy miután a kúnok csoportos együttlakása e surlódásokat egyre növelné, azok egyes csapatokban külön vármegyékben telepíttessenek le s ezentúl a főispánok hatósága alatt legyenek. Ezeknek kötelességévé tétetett szigorú igazságot szolgáltatni, bár melyik fél sértené meg a másikat. Kuthennak Pest tűzetett ki lakhelyül; népe a vármegyékben felosztva, egyes vándor helységeket képezett, mert a kitűzött határok közt ezután is sátorok alatt lakva legeltették nyájaikat. Sokan közölök a magyar urak szolgálatába is léptek. Gondoskodott Béla arról is, hogy a jövevények a keresztény hitben oktatást nyervén, megkereszteltessenek. Kuthennak s családjának maga Béla, más előbbelőknek magyar urak s nemesek lőnek keresztapjai.¹⁾

¹⁾ Roger: Cap. 3. 8. 12. IV. László egy. 1272-ki okmánya szerint Csalóközben is voltak kún faluk. P. o. Nyárhida, Sirok, Surán, Tormásköz, Hidhely. Ld. Fejérmél: Cod. Dipl. V. 1. 216. kövv.

1240.

A kúnok
zavargásai.

De bár a magyarok egy része szíves vendégszeretettel fogadta is a kúnokat, úgy hogy nem sokára házasságok is kötődtek közöttök: sokan nem szüntek meg ellenök panaszkodni: a király ellen pedig, ki őket befogadta, még mégesebben boszút forralni pártolásuk miatt. Bántá őket, hogy míg a magyarok a magok ügyeiben a királyhoz személyesen nem mehettek, s csak iratban nyújthatták be azokat a cancellárnál, a kúnoknak, kiket e szabály megtartására eleinte szorítani természetesen nem lehetett, szabad bemenet engedtetek a királyhoz, s általában is több kedvezésekben részesítették. „Éz oly boszúságra ingerle sok magyar urat — ugymond Roger ¹⁾ — hogy ezen dolgokat alig tűrhették; s bár boszúságokat magokba fojtották, jó szívvel nem viseltettek a király iránt, s nem is a béke dolgain forgatták elméjüket“.

Míg ezek nálunk történtek, a tatárok közeledtéről érkező hírek is mind nagyobb aggodalomba ejtették Béla királyt. Batu khán, Oktáj főkhánnak unokaöcse, ötszázezernyi rémitő sereg élén, miután a Volga táji népeket legyőzte s meghódoltatta, Oroszországot támadta meg. Az oroszok egy ideig vitézül védték magokat; de erejük végre megtört a szám hatalma alatt, s egyik tartományuk a másik után hódolt az ellenségnek. 1240 vége felé hosszú ellentállás után Kiew is, vele pedig egész Oroszország a tatárok hatalmába esett, s ezek egészen a Kárpátokig kalandoztak, tűzzel vassal pusztítva mindenfelé.

A tatárok
betörése.

Béla a tatárok közeledtének hírére az ország éjszakeleti részein már 1239-ben két várat építtetett a határok védelmére ²⁾; a pápától pedig engedelmet kért, hogy e veszélyes körülmények közt kinstárának jobb karba állítása végett a közjvedelmeket zsidók és izmaelitáknak adhassa haszonbérbe. ³⁾ Midőn utóbb értesült, hogy a szörnyű ellen-

¹⁾ Roger: Cap. 7.²⁾ Alberic. Monach. Katonánál: V, 862.³⁾ U. o. 863.

ség a magyar végekieg minden útjába eső országokat legázolt, Dénes nádort 1240 vége felé némi hadakkal a határszölekre küldötte, hogy azokat, mennyire lehet, megerősítse, az erdőket a szorosoknál levágatván, az utakat járhatlanokká tegye. Egyszersmind rendeletet küldött a megyékbe, hogy a nemesség és várkatonaság harezra készen álljon, miszerint első felszólításra zászlai alá gyűlhessen.

E hírek azonban a tatárok jöttéről nem találtak közönséges hitelre; s különféle vélemények forogtak ez iránt az országban. Voltak sokan, kik, mivel a tatárok jöttének híreket év óta minduntalan megújult, azoknak most már semmi hitelt nem adtak, azokat vaklármának tartották. Mások azt hitték, hogy mind e híreket csak a püspökök költik, hogy legyen ürügyök magokat kimenteni a pápa előtt, ki őket az 1240-ki husvétra kihirdetett lateráni zsinatban megjelenni sürgette. Sokan, kivált az urak közül még e hírekből is alkalmat vőnek boszúságukat a király s a kúnok ellen nyilvánítani s irántok az alsóbb osztályokban is terjeszteni az ellenszenvet. „Nem a tatárok jönnek, — így szólának ezek — hanem a kúnok kötöttek szövetséget az oroszokkal a magyarok ellen, kiktől annyiszor megverettek. A kúnok megtelepül és színe alatt előre jöttek, hogy az ország körülményeit kikémléjék, a magyar nyelvet sajátjokká tegyék¹⁾, hogy aztán, a betörendő oroszokhoz csatlakozva, az országot könnyebben elpusztíthassák.“ Ilyen s hasonló beszédek boszantották a királyt a kúnok befogadása miatt, mert ez volt a többség véleménye.²⁾

A királyhoz azonban már nemesak hírek érkezének a tatárok betörési szándokairól, hanem magától Batu khántól is érkezett felszólítás, hódoljon neki országával együtt, ha

Készületek a tatárok ellen.

¹⁾ Et lingvam facerent sibi notam. A szemtanú Roger ezen tudósítása kétségtelenné teszi, hogy bár rokon volt is a kúnok nyelve a magyarral, a két nyelv közt mégis létezett legalább szójárásai különbség.

²⁾ Roger: Cap. 14. Thomas Archid. Spal. Histor. Salonit. Cap. 37.

1241

ezt a feldúlástól megkíméltetni óhajtja.¹⁾ Most már nem lehetvén többé kétség az ellenség szándoka iránt, Béla 1241-ben, a tél végén, az ország egyházi s világi urait Budára gyűjtötte, tanácskozni velök a veszély elhárításáról. — Meghivatott Kuthen is népe nagyjával. Megdöbbenve tapasztalá itt Béla, hogy ama vélemény, mely szerint a kúnok a betörni szándékozó ellenség szövetségeseinek híreszteltettek, annyira közönségessé lett, hogy már Kuthen életét sem láthatá biztosságban: miért is, részint hogy az ezt hívőket lecsön-desítse, részint hogy magát Kuthent a veszélytől, mely őt e híresztelés következtében érhetné, megóvjja, Pesten, saját lakában, őrizet alá tette.

Még együtt valának Budán az ország nagyjai, midőn a nagybőjt közepe táján a nádortól futár érkezik Belához, híriül hozó, hogy a tatárok már a határokon vannak, s a szorosok torlaszaínt széjjelhányva egyenetlik útjokat a betőrésre: számok oly nagy, hogy csekély hadával nekik ellent nem fog állhatni: kéri tehát a királyt, küldjön neki mennél gyorsabban segedelmet. Az ily hamar nem várt vész hír, elzűbbasztani látszott a kedélyeket. De négy nap múlva még rémitőbb hírt hozott a nádor maga, lóhalálában érkezővén Budára. Márczius 12-kén, úgymonda, a vereczkei szorosnál, melyet őrzött, az ellenség áttört, csekély hadát, majdnem egy szálig levágta, maga csak kevesekkel menekült meg az egyenlőtlen harcából.

A nádor ha-
dának vesze-
delme.

„Jön a tatár!” ez lett most a rémület szózata, mely az országot egyik végétől a másikig átfutotta. A király az urakat nyomban hazabocsátá, meghagyván nekik, hogy mennél több fegyveressel siessenek vissza zászlai alá. A várme-gyekbe mindenféle sebes futárok küldetnek, a várkatonaságot s a nemességet fegyverre szólítandók; a helységekben, mint az ősi szokás minden nagyobb veszély idején tartá, vé-

¹⁾ II. Frídrik levele az angol királyhoz. Katonánál: V, 976. És Ivo levele Girard érsekhez u. o. 1029.

res kard horloztatik körül, a népet táborba gyűlni intő. Fel-szólították a kúnok is, hogy a királyi zászlók alá Pest tá-jára siessenek. Béla maga, miután István váci püspöknek s az aradi és esanádi prépostoknak meghagyta, hogy a király-nét és gyermekeit elvihető kincseivel Ausztriába kísérvék; Fridrik osztrák herezeget pedig a közös ellenség ellen se-gélyre felhívta, az esztergomi és fejtvári katonasággal, melyet rögtön zászlai alá gyűjtött, a Dunán keresztül Pestre szállott, ott várandó be az ország véderejének össze-gyűltét. Nyomban írt innen a pápának is. Előadván az or-szág veszedelmét, kéri őt, hirdetne kereszthadat a német bi-rodalomban is a tatárok ellen. A pápa nem késett teljesíteni kívánságát, de II. Fridrik császár, ki vele épen viszályban volt, azt meggátolta¹⁾.

De ha lett volna is sikere a pápa intézkedéseinek, a segély onnan már nem érkezhetik vala meg alkalmas időben. Alig szállott a király Pest alatt táborba, már a tatárok elő-esapatai is száguldozni kezdenek a város körül, tűzzel vas-sal pusztítva az útjokba esett helységeket. Béla, még csekély lévén fegyveres ereje, a város falai mögé vonult, megtiltván mindenkinek harezba elegendni a portyázó tatárokkal, míg elegendő erő nem lesz zászlai alatt. Mátyás esztergomi, Ugrin kalocsai érsekek, a táborhoz legközelebb esvén, legelőbb, a király után másodnapra, már Pesten voltak dandáraikkal. Ugrin érsek, márczius 17-kén a falakról egy tatár csapatot pillantván meg, mely a közelebb fekvő tanyákon rabolt s pusztított, nem állhatott ellen harezvágyának, s a király ti-lalma ellenére, dandárának egy részével rájuk esapott s őket megszalasztotta. De, midőn hevétől elragadtatva őket vigyá-zatlanul üzné, általok egy moesáros helyre eslatott. A ta-tárok fürge, kiesiny lovaikon könnyen áthatoltak a vizenyős földön, s midőn látnák, hogy az utánok eredt magyarok na-gyobb lovaikon, nehéz fegyverzetök súlya miatt süppedez-

A tatárok
Pest alatt.

¹⁾ Cron. Austr. Fehérnél I, 457.

1241.

nek, őket körülfogták s nyilakkal majdnem az egész kisedet hadat lelődözték. Ugrin maga is alig szabadúlhatott vissza Pestre néhányad magával s bosszúsággal szívében a király ellen, hogy segedelmére senkit sem küldött.¹⁾ Ugyanazon nap egy tatár had Vácra száguldott. A nép a fallal körülkerített templomba menekült. De a tatárok oda is behatoltak: a lakosságot leölték, a templomot felgyújtották, a várost kirabolták és szinte porrá égettek.

E közben a királyi had naponként szaporodott az érkező dandárokkal. Előbb mintsem váratott, megérkezett Pestre Frídrík osztrák herceg is; de bár a veszély nagyságáról teljesen értesítettet, nem haddal, hanem mintha vadászni, vagy épen kémkedni jött volna, csak kevesed magával. Nem is javára, hanem átkára lett megjelenése az országnak. Látván ugyanis, hogy egy tatár csapat, miként már naponként történik vala, csaknem a város faláig száguldozik, kíséretével nagy büszkén reája tört. A tatárok, szokásuk szerint hátat fordítanak; de egyet közölök sikerült elernie s megsebesítenie, kit aztán kötve hozott vissza a városba. De alig érkezett meg vele, rémítő zaj támadt a magyar táborban. Vagy mivel a fogoly valóban kún eredetű volt, egyike azoknak, kik Ázsiában legyőzetven, hadiszolgálatra kényszerítették, vagy mivel a királyra s a kúnokra bosszús urak a néppel ezt könnyen elhittették, a fegyveres nép halált kiáltozott Kuthen és kúnjai fejére, mint a kik e veszélyt bejöttökkel hozták az országra. A zaj perezről perezre nőtt; maga az álnok Frídrík is a lázongók közé állott, őket még inkább bújtogatta s velök együtt tört a palotára, melyben Kuthen egy idő óta már fogolyként őriztetett. A kún király látván a maga ellen irányzott népdühöt, melyet lecsöndesíteni már lehetetlen, övéivel fegyvert ragalt, s magát egy ideig védelmezé; de végre a sokaságtól elnyomatván, egész családjával s háza népével együtt leöle-

Kuthen
megölése

1) Roger: Cap. 21.

tett; fejeiket a dühöngők az ablakokon hányták ki a zajongó nép közé. Fridrik ezután haza ment, nem is gondolván többé a segélyre.¹⁾

A kúnok, kik az ország külön vidékeiről már Pest felé gyűlöngének, ott a királyi zászlók alá állandók, értesülvén királyuk s a vele volt nagyok haláláról, dühösségre fakadtak, s ellenség módjára kezdték pusztítani az országot. Néhányat még a Pest felé siető dandárok közül is megtámadtak. Ez történt Bules esanádi püspök és Miklós főispán hadával, melyet a kúnok széjjelverték. Sokan közölök boszújokban a tatárokhoz álltak; mások felszedvén sátraikat s marháikat, zsákmányolva barangoltak az országban, s utóbb Oláh- és Bolgárországba költözének.

Béla tábora csak lassan szaporodott. Még a végveszély ó perezeiben is találkoztak oly elvetemült fiai a hazának, kik mintha a közbész őket is el nem nyelné, a helyett, hogy a haza védelmére siettek volna, nem pirlútak oly módon beszélni: „ám menjen most harezolni a király kedves kúnjainval, kik közt földjeinket felosztotta“.²⁾ Fájdalom, a magyarok nagy részéből kivesztek már az ősök erényei! Még azokban sem lehetett már nagy a remény, kik összegyűltek a király zászlai alatt. „A hosszú békében — úgymond az egykorú Tamás főesperes³⁾ — a fegyverforgatástól elszokva, kiesapongásokba, buja kéjekbe merülve, gyávákká lettenek. A föld gazdagsága okává lett fiai elkorcsulásának. Mert mi egyéb volt ekkoron a fiatalság törekvése, mint magokat szeszonyi módra cziczomázní! Napjaik válogatott lakmározásokban, puha kéjek s játékokban folytak le, az éjjeli álmat elig szakasztá félbe a nap harmadik órája. Életüket nyaranta árnyas erdőkben, kies mezőkön töltvén nejeikkel, gondolni sem akartak a harezok zajára, kik ekként nem komoly dolgokkal, hanem merő mulatságokkal foglalkodának“.

¹⁾ U. o. Cap. 24. és Pernoldus. Fasti Campilliliens. I, 1317

²⁾ Roger. u. o.

³⁾ Histor. Salont Cap. 27.

1241.

Miként volt volna képes ezen elpuhult, elkoresult nép ellentállni oly ellenségnek, mely évtizedek óta fegyverben, több százezernyi fegyvereseivel Csína széleiről kiindulva, számtalan nagy birodalmakat fölforgatott, számos erős népet tett már szolgálivá, s melyről ily rajzot olvasunk egy görög írónál: 1)

„A kiket haddal megtámadtak, azokat mind legyőzték, s most számos idegen ország fölött uralkodnak . . . Ők a puha, fényűző életet megvetve, sem gabonával, sem borral nem élnek . . . A nélkülözést megszokva, könnyeden indulnak harcra, s néha három napi útat is, sebesen mint a madarak, egy nap alatt végeznek; jöttük hírét megelőzve, foglalják el az országokat; nehéz pogyászt nem hordanak magokkal, de mindennel el vannak látva, mi által a győzelem könnyen megnyerhető. Sokaságuk esaknem megszámlálhatatlan: ügyességök, fürgeségök páratlan, s mi mindennél több, a halált megvetik, s mint dühös vadállatok rohannak az ellenségre.“

E rajzot ekként egészíti ki az egykorú narbonni Ivo, (Girald érsekhez írt levelében 2): „Gerelyekkel, buzogányokkal, karddal és lándzsával harcognak: de fő erejük a nyilazásban áll. Hátok kevéssé van védve, nehogy kedvök támadjon megfűtniök. Míg vezérok zászlaját hátrálni nem látják, addig nem vonólnak vissza az ütközetből. Legyőzetvén, nem könyörögnek, győzve nem könyörülnek. Bár megszámlálhatatlanok az ezrek ezrei, mégis azon eszme, hogy a világot meghódítsák egygyé teszi őket, mintha csak egy férfiú volnának.“

Nem kevésbbé érdekes, mit rólok Tamás főesperes ír, ki őket Dalmatiában saját szemével is láthatá Spalató alatt: „Lábszáraik rövidek, de mellök széles; ábrázatok ijesztő

1) Nicephorus Gregoras, Stritternél: III, 1023.

2) Katonánál: V, 1028.

3) Histor. Salonit. Cap. 38.

tekintetű: szakállatlan arcuk széles, orruk tompa, szemek kiesinyek, egymástól távol állók. Ruházatuk bikabőr, mely pikkelyesen van összeállítva s át nem hatható. Sisakjok vas, vagy szintén bőr. Fegyverzetők: görbe kard, tegez, íjj, nyílak, melyek a miénkénél négy ujjnyival hosszabbak, vas vagy esont hegygyel. Zászlaik rövidek, fehér és fekete színnel jelölvék, hegyükön egy gyapjú-esomag áll. Lovaik rövidek, de erősek, munka és étlenség tűrők, melyeket nyereg nélkül ülnek meg; bár patkolva nincsenek, a szirtéken is oly biztosan járnak, mint a vadkecskék; három napi fáradtság után is kevés pihenéssel s abrakkal beérők. Az emberek hasonlóképen nem sok gondot fordítanak az érkezésre, mintha csak kegyetlenségből élének: kenyeret nem esznek; étkök mindenféle állatok húsa, italuk lótej és vér. A meghódított népek közül nagy számú fegyveres van köztök, kivált kúnok, kiket erőszakkal hajtának esatára. Ha látják, hogy ezek nem rohannak vakon a esatába, hanem hátrálni akarnak, azonnal fejöket veszik. Magok a tatárok nem örömet teszik ki magokat veszélynek; de ha közölök valaki elesik, azt mindjárt eltemetik, s úgy hogy sírjának nyoma se legyen. Alig van folyam, melyet lovaikon át nem úsznának; a nagyobbakon mindazáltal talpakon s tömlőkön kelnek át. Sántaik nemezéből s bőrből készülnek. Lovaik oly jól be vannak tanítva, hogy az embereket követik mint az ebek. Ám bár tömérdék a számuk, táborukban zaj még sínesen; szótlanul járnak, szótlanul harezolnak.“

III.

A tatár sereg, mely Magyarországot a vereckei szorosnál márczius elején megrohanta, csak egy része volt Batu khán ötszáz ezernyi seregének. Ő Kievből megindulván, három részre osztotta hadait: egy részt Lengyelországra, más részt Moldvára és Erdélyre küldött, a harmadikat maga vezérlé a Kárpátok említett szorosa felé, melyen keresztül negyven ezer fejszés vágott s egyengetett neki útát.

1211

Egy tatár had
Erdélybe tör.

A lengyel földre küldött hadosztálynak Peta khan volt fővezére, ki miután márczius 18-kán egy véres ütközetben, melyben Henrik lengyel herezeg is elesett, a lengyel nemesség virágát leölte, a pusztítást s öldöklést Legyelországon keresztül vivén, Morvaország nagy részét is feldúlta, s úgy egyesült aztán Magyarországbán Batu seregével. A másik hadosztály Kádán vezérlete alatt, miután a moldvai kúnokat s oláhokat meghódította, a radnai szoroson hatolt be Erdélybe. Radna bányaváros harcziás német lakossága a vidékbeli bányászuéppel szaporodva, elejébe ment a tatároknak, s őket az erdős hegyes vidéken, alkalmas helyen megtámadta. Kádán futamlást színlelve vonúlt vissza a határok felé; mire a radnai németek, mintha az ellenséget teljesen megsemmítették volna, hazatérvén, víg lakmározással ülték meg diadalukat. A tatárok azonban nem sokára, épen husvét ünnepén, mely márczius 31-re esett, körülfogták a lakmározó várost. A nép egy ideig most is védte ugyan magát; de látván, hogy a tömérdek sokaságnak győzedelmesen ellent nem állhat, fegyverét letéve hódolt a tatároknak. Kádán oly feltétel alatt kegyelmezett meg a városnak, hogy Ariszkalb bányagróf hatszáz fegyveressel szolgáljon a tatár seregben. Innen aztán az egész tartományban szerte áradtak a rabló és pusztító tatár esordák.¹⁾

E szerint ugyanazon időben három részről támadtatott meg az ország általok; mert valamint Kádán Erdélyből, úgy Peta Morvából szintén az ország belsejébe vette útját, mind a ketten egyesülendők Batu khán hadaival. Ezekre várva időzött Batu a felvidéken, miután Dénes nádor seregét a határokon megsemmisítette, csak egyes csapatokat küldvén, mint láttuk egész Pestig. A tatárok hadi terve e szerint igen ügyesen készült, s a győzedelmet nekik már az által is biztosította, hogy sem az erdélyi, sem a feltiszai, sem a karpátvidéki zászlóaljok nem gyűlhettek Pest alá a királyi tá-

¹⁾ Roger Cap. 20

borba; mert, miként elbeszéltük, oly gyorsan nyomult előre Pestig a tatárok előhada, hogy a megyei zászlóaljoknak nem volt idejük őket megelőzni, s jobbára egyes apró csatákban verettek szét, midőn a király rendelete szerint Pest felé siettek. Így járt egyebek közt Benedek váradi püspök és Bócs bihari főispán. Ezek nagy sereget gyűjtöttek össze a tiszántúli részekben. E seregeknek már a közben is kellett csatározniok a száguldozó tatárokkal, mialatt összegyűltek; de ekkoron, még kevés tatár lévén a vidéken, azokat visszaverték. A püspök és főispán, miután hadaik együtt voltak, Pest felé indultak a királyi táborba. Ekkor értesültek, hogy egy tatár hadosztály Egert megvévén s kirabolván, az egyház kincseivel tova állott. A püspök és főispán tehát útjokból kitérvén, e tatár csapat után eredtek s azt nem sokára el is érték. A tatárok, látván a magyarok nagyobb számát, eselhez folyamodtak. Számos üres lovaik lévén, azokat egy domb alján csatarendbe állították, s hátaikra szénából, pogyászaikból vázalakokat raktak, s azt néhány emberök vezérletére hívván, magok a magyar had elejébe siettek. Mihelyt azonban a magyarokat megközelítették, csak egy nyilzáport eresztvén reájok, hátat fordítanak s oly irányban hátráltak, hogy a domb alján felállított vázsereg a magyarok oldalát láttassék fenyegetni. A esel teljesen sikerült. Bócs főispán a megfutamlott tatárokat, nagy hévvel üldözni kezdte, mihelyt azonban üzés közben oldalukon ama vázhatat feltűnni látta, azt hívén, a futamlók által törbe esalatott, vitézeit megfordítá, s üzőből maga vált futamióvá; a rája visszafordult tatároknak ezután nem nagy fáradságukba került hadát teljesen széjjelverni. A püspök megszabadulván, seregének romjainval utóbb a dunántúli vidékre kelt.¹⁾ Hasonló sors ért több más tiszai s felvidéki zászlóaljakat, melyek a királyi táborba siettek.

Apró harezok
a tatár elő-
haddal.

Az ország szerencsétlenségére, Béla király nemesak

¹⁾ Roger: Cap. 27

1241.

meghasonulásban létezett az urakkal, minélfogva ezek őt buzgóan még most sem gyámolították, hanem valamint jóakarató, gondos kormányzó, azonképen rosz hadvezér is volt. Azon tulajdonok, melyek e veszélyes körülmények közt, ily tulnyomó erejű ellenséggel szemben, megkívántattak volna, benne teljesen hiányoztak. És mintha a viszály, a sok rosz akarat és lázongás, melyet az urak részéről, s az általok felbújtott népben is vérző szívvel tapasztalt pesti táborában, még előbbi erélyét is megtörte —, szokott gondosságától s belátásától is megfosztotta, lelkét elzsiibasztotta volna, sem táborában rendet tartani, sem az ütközetre czélszerű intézkedéseket tenni nem volt képes. És mi a helyzetet még veszélyesebbé tette, az urak közt, kik közül a király bizodalmasan választhatott volna, az egész magyar táborban nem találtatott férfiú, ki elegendő hadi tudománnyal s tapasztalattal bírt volna egy nagyobb szerű ütközetet, minőnek előestéjén voltak, vezérleni, vagy a királynak jó tanácsot adni. Egyebek közt még Kálmán vezér, bár különben ő is inkább kegyes, mint hősies kedélyű s Csáky Ugrin kaloesai érsek, látszott kifejtteni legtöbb erélyt, legnagyobb hadi jártasságot.

Ezek tehát látván, hogy a dunavidéki zászlóaljak már egybegyültek, a tiszaiakat pedig, melyek még hiányoztak, a mindenféle száguldozó tatár csapatok miatt úgy is hasztalan várják, tanácsolták a királynak, indulna meg valahára táborával az ellenség elébe; a felsőbb részeken tán még több megyei dandárok fognak hozzája csatlakozni, kik most a tatárok miatt Pestre nem jöhetnek. Béla tehát, tanácsukra hajolva, mihelyt Móricz úr, utóbb főpohárnokmester, kit a tatár sereg kikémlelésére küldött volt, visszatért,¹⁾ mintegy hatvanöt — hetven ezernyi sereggel Pestről végre megindult, hogy mennél többen gyűlhessenek még táborába, kisebb napj utakban tartván Eger felé. Batu khán, mihelyt

Béla hadjára.

¹⁾ Fejérnél: Cod. Dipl. IV, 1, 405.

ennek hírért vette, a pusztításra szerte küldött hadosztályokat rögtön összegyűjtve, a Sajó, Hernád és Tisza folyamok közt létező erdős vidéken ütött táborot rettentő hadával, csak egyes apró csapatokat hagyván a magyar had előtt, melyek ezt színlelt futamlásaikkal magok után vonnák.

A királyi had ekként szintén a Sajófolyamhoz érkezvén, annak jobb partján, Papi és Ónod közt a Mohi nevű térségen szállott táborba, nem messze a Sajó hídjától. Már a tábor készítésénél is nagy hiba történt a magyar részen, oly hiba, mely egyik főokává lett a veszedelemnek. Hogy azt környös-körül szekerekkel megerősíthessék, s éji meglepetés ellen biztosítsák, a táborhely igen szűkre méretett, úgy hogy a sátorok közt elnyúló keskeny síkatorokban a had, még ha legjobb rendet tart vala is, csak bajosan mozoghatott. „A sátorok — ugymond Tamás főesperes ¹⁾ — oly sűrűn rakattak, az azokat kifeszítő kötelek olyannyira egymásba bonyolítottak, hogy a járás-kelés igen megnehezítettett, s az egész sereg mintegy hálóba szorítottatott . . . Batu, a tatárok fővezére, ezt egy dombról áttekintvén, felkiáltott: Sokan vannak bár, de nem menekülnek meg kezeimből, mert nyájként ölba zárkóztak“.

A mohi
tábor.

Mihelyt a tábor megszállott, a király ezt körüljárván, saját kezeivel osztá ki a zászlókat, s buzdító szavakkal lelkesíté a vitézeket. De, ki hinné, a táborban még akkor is találkoztak oly könnyelmű s elvetemült fiai a hazának, „kik, bár magoknak a harcra nem volt szívök, a sokaságban bízva, a király háta mögött gúnyszavakra fakadtak: bár vetretnék meg egy kissé a király, majd aztán jobban fogná őket keresni s kegyelni“.²⁾ Azt hitték, most is csak oly könnyeden fognak megmenekülni az ellenségtől, mint hajdan a kúnok és besenyők többszöri, mindig szerencsésen visszaüzlött becsapásaikor.

¹⁾ Histor. Salonit. Cap. 37.

²⁾ Roger Cap. 20.

1241.

Batu khán azonban pihenést is alig engedett az ekként megtelepedett magyar tábornak. Az éj beállván, egy orosz szökevény jött át a magyar táborba, hírül hozó, hogy a tatárok már ez éjjel támadást fognak intézni a táborra. Kálmán vezér, erről értesülvén, a maga dandárát nyomban fölfegyverzi, s a táborból kimenvén, a Sajó hídjá felé nyomult. Követte őt Ugrin érsek is, az egyetlen nagyjaink közül, kit emlékeink, midőn a vészes napokat leírják, bátorságról, vitézségről, gondosságról magasztalnak. De halljuk az ezután történetekről Tamás főesperest, ki, az utóbb Dalmátországba menekültektől körülményesen értesülvén, élénk rajzát adja e dolgoknak.

Harcza a
Sajóhídnál

„Kálmán és Ugrin, ugymond, éjjél tájban érkezének az említett Sajóhídhöz, és ime! az ellenség egy részét azon már átkelve találták. A magyarok tehát azonnal reájok rohanván s vitézül harczolván, közölök sokakat megölnek, másokat a hídra s onnan a folyamba szorítanak, s aztán a hídfőhöz öröket rendelvén, nagy vígsággal térnek vissza a többiekhez. A magyar tábor e kis győzedelmet oly nagy örömmel fogadta, hogy, mintha már teljes diadalt nyertek volna, fegyvereiket elhanyagolva, bátorságos álomba merültek. A tatárok ellenben a túlsó hídfőnél két kőhajító gépet emeltek föl, melyekkel tömérdek sulyú köveket hajigáltak az örökre s ezeket a kövek és nyilaik által a hídtól ismét elüzték. Szabad lévén a híd, egy részök azon, más részök a folyam gázlóján kelt át; s alig kezdett virradni, a tábor körül már az egész mezőt el-lepte a tatárok rémítő sokasága. Az elfutott hídfőnök a táborba visszafutván, nagy zajt támasztottak: de alig birták fölébresztteni a mély álomba merülteket. Végre a szomorú hír hallattára felkelvén, nem úgy cselekvének, miként a végveszélyben kell vala, hogy gyorsan fegyvert ragadva s lóra kelve, az ellenségre menjenek; hanem ágyaikból lassan felkelvén, szokásuk szerint mosakodáshoz, fésülködéshez fogtak, alig gondolva a csatára.

„De Kálmán király, Ugrin érsek s a templomvitézek

egy főnöke, kik nem merültek volt, mint a többiek, álomba, hanem miként vitéz férfiakhoz illik, az egész éjt fegyverben virrasztva tölték vala, mihelyt a zaj hozzájuk hatott, a táborból azonnal síkra kelnek, s éket képezve, az ellenség csapatait bátran megtámadják, s egy ideig vele vitézül harcolnak. De minthogy felette kevesen voltak a tatárok végtelen sokaságához képest, kik mint a sáskaraj, a földből látszának előbújni, — miután vitézeikből számosan elestek, a táborba visszatértek. Itt Ugrin, rettenthetetlen bátorságú férfiú lévén, haugos szóval kezdé szemére hányni a királynak hanyagságát és szidni az urakat gyávaságuk miatt, hogy e végveszélyben, sem saját életök, sem hazájok védelmére nem sietnek. „És teljesen igaza volt az érseknek, mert csak míg ő Kálmánnal s a templomossal a táboron kívül küzdött, volt volna ideje a magyar hadnak a táborból síkra kelve, harczrendbe sorakoznia s rendes ütközetet kezdenie. Mihelyt a három vezér, a sokaság nyomását tovább nem állhatván, a táborba visszavonúlt, a tatárok nyomban utánok nyomúlva, az egész tábort körülfogták, úgy hogy a magyar sereg többé nem látott tért maga előtt, melyen rendes harczsorbba állhatna fel.

„E dorgáló szavakra tehát — így folytatja szomorú elbeszélését a spalatói főesperes — most azok is hozzájuk csatlakoztak, kik valahára felkészültek. Mások ellenben, az ijedtségtől eszeveszetten kapkodtak mindenhez, nem tudván mit tegyenek, hova meneküljenek. A nevezett három vezér tehát tovább nem késvén, a táborból ismét az ellenségre rohan. Ugrin a tatárok legsűrűbb csapatai közt villámként sujtott le mindent maga körül, úgy hogy őt nagy lármával kerülte az ellenség a merre csak fordúlt. Hasonlókép Kálmán és a templomos a maguk vitézeivel nagy csapást tónek az ellenségen, de a sokaságtól végre még is visszatolattak; Kálmán s az érsek súlyosan megsebesedve, bajosan térhettek vissza életben maradt vitézeikkel; a templomos főnök, egész dandarával együtt halva maradt a csatamezőn“.

„És ime, ekkoron, a nap második órájában, a végtelen tatár sereg körben körülfogja a magyar tábornokot, s egy részök nyílzáport ereget be róá, más részök a szekér-tábornokot gyűjtja fel. A magyarok, minden oldalról körülvéve látván magukat, végkép elvesztették lelkeik jelenlétét: harcászor felállítására s egyetemes, rendes ütközetre már gondolni sem lehetett; hanem a veszélytől elkábítva ide s tova futkosának, mint valamely juh-nyáj az akolban, mely a farkasok fogait törekedik elkerülni. Az ellenség pedig őket mindenfelől körülfogva, nem szűnt meg öldösni nyilaival, gerelyeivel. A szánandó magyar sereg nem tudott mihez fogni. A rémítő zavarban egyik a másikkal nem is szólhatott: mindenki csak magával foglalkodván, a közszabadulásról senki sem volt képes gondolkodni. Oly nagy volt a kábultság, hogy még a mindenfelé repdeső nyilakat is nem pajzsaikkal fogták fel, hanem hátat fordítva hullottak el azok alatt“.

„És midőn a halál eként dúlt mindenfelé a táborban, s az élet megtarthatásához abban többé nem volt remény, — itt repülő nyílzápor, amott a mind beljebb harapódzó tűz miatt: a király, a vezér, s az egész sereg már csak a futásra vetette elméjét. De ime ebben is minden lépten akadályra találnak; a sátorok keskeny sikátorai közt a sűrű kötélékekbe botolva, egyik a másikra dől halomra, egyik a másikat gátolja futásában . . . A tatárok észrevévén, hogy a magyar had futamlásra készül, mintegy kaput nyitottak,¹⁾ futni hagyván őket s csak lassan követvén mind a két oldalról a futamlókat, nehogy szerteszéjjel oszoljanak. Az út, merre a szerencsétlenek futottak, el volt hintve kincseikkel, arany s ezüst edényeikkel, bársony és selyemruhákkal s fegyverekkel; de ezek által sem vonták el magokról a tatárok

¹⁾ Ez hadiszabálya volt a tatároknak. Plan Carpin tudósításában is (Fejénel: IV, 1, 427.) ezt olvassuk: Et si forte adversarii bene pugnant, faciunt eis viam, ut fugiant, et statim cum fugere incipiunt, ab invicem separati insequuntur eos, et plures tunc occidunt fuga, quam interficere possent in bello.

figyelmét, kik a zsákmányt abban hagyva, csak életök után törekedtek. Mert ezek midőn látnák, hogy a szaladók fáradtság miatt már sem tovább haladni, sem fegyverhez nyúlni nem bírnának, egy-egy nyílzáport eresztettek rájuk mind a két oldalról . . . Jobbról s balról őszi levelekként hulltak el a szegények, s az egész útat testeik földték, vérök pirosítá . . . A kik pedig eként el nem veszték, mocsárokba űzetvén, vízbe s ingoványba fúltak ¹⁾.”

„Végre — így egészíti ki Tamás főesperes e szomorú rajzát Roger, váradi kanonok — végre Kálmán, a király öcse, azokkal, kiket e szorongásban összeszedhetett, a tábor egy részén kemény és tartós harezot kezd az ellenséggel, azt hívén, hogy a többi részeken is hasonlót cselekszenek; de csalatkozott. Mert bár mind többen keltek ki a táborból, azok nem csatára mentek, hanem, minthogy a tatárok nekik útat nyitottak, a nélkül, hogy reájok nyilaznának, mind többen és többen futásnak eredtek. És mennél többen követtek példájokat, a tatárok annál szélesebb utczát képeztek . . . A király azt hitte, harezra mennek, ők pedig csak futásról gondolkodtak. A tatárok őket futni hagyván, csak a király dandárát lesték. De ő, midőn mindent veszve látott, kevesektől védetve s az ellenségtől meg nem ismerve, egy erdő felé futott.” ²⁾“

A kevesek közt, kik Bélát saját testökkel fedezték, Forgács Endrét és testvérét, az Aba nemzetségből származott Döme urat, Kécsi Detriket, Ernyeai főlovászmestert és szolgagyőri várispánt, Dont és Barnabást, Rugacsnak, a Fáyak ősapjának fiai, Móricz urat, és egy Ádám nevű lengyel vitézt ³⁾ említik okmányaink. Mindjárt, midőn a táborból kitortek, egy tatár lándzsával támadta meg a királyt, csapását azonban Móricz mester pajzsával felfogván, a tatárt

A király
menekülte.

¹⁾ Histor. Salonit. Cap. 37.

²⁾ Roger: Carmen miserab. Cap. 28.

³⁾ Fejér: Cod. Dipl. IV. 2, 489.

1241.

földre terítette.¹⁾ Hasonlókép Detrik²⁾ és Döme³⁾ urak két más alkalommal fordították el vagy fogták fel saját testeikkel a királyra mért csapást. De bár ezek hűsége s vitézsége által megmentve, a tatárok sűrűbb csoportjain áttört is Béla, még huzamosan veszélyben forgott élete; mert a tatárok őt messze kergették. Elfáradt lova mindinkább lankadni kezdett, s az őt üzőbe vett tatár csapat a futamlót már-már megközelítette. Ekkoron Forgács Endre a maga még jó erőben lévő paripáját adta a király alá, testvérével együtt gyalog vetvén magát az üldözőkre. Endre valamiképp megmenekedett, de testvére halva maradt.⁴⁾ Utóbb Ernyei főlovászmester,⁵⁾ Don és Barnabás hasonló módon adták a király alá győzősebb, kitartóbb lovaikat, maguk a holtak tetemei közt keresvén menedéket.⁶⁾ Végre elmaradtak az üldöző tatárok, s a király tőlök megszabadulván, Turóczba bujdosott.

• Megmenekült Kálmán vezér is, ki miután egy vitéz csapattal magát a tatár táboron keresztülvágta, lóhalálában Pestre érkezett, onnan Tótországba sietvén; de ott, az útközben elhanyagolt súlyos sebeiben nem sokára meghalt. Megmenekült továbbá Bertalan pécsi püspök is; annak köszönhetően e szerencsét, hogy útjában egy elkésett magyar dandárra bukkant, melylyel László főispán, a történetről még mitsem tudva, a királyi táborba menni ügyekezett. Elveszett ellenben a csatamezőn, vagy futás közben az egyházi s világi urak s a nemesség nagyobb része. Mátyás esztergomi, Ugrin a vitéz kalocsai érsekek, Gergely győri, Rajnald erdélyi, Jakab nyitrai püspökök, Miklós szebeni prépost és alcanczellár — kinél a főszátnak eredt tatárok a

¹⁾ U. o. IV, 1, 405.

²⁾ U. o. IV, 2, 11.

³⁾ U. o. IV, 1, 418.

⁴⁾ U. o. IV, 2, 206.

⁵⁾ U. o. IV, 2, 93.

⁶⁾ U. o. IV. 1. 286.

királyi pecsétet is megtalálták, — több más főcgyháziakkal halva maradtak a csatamezőn. „De a kisebb s nagyobb világiak számáról — úgymond Roger, — kik a folyamok s mocsárokba fúltak, a tűzben megégtek, vagy fegyver által múltak ki, halandó nem tud számot adni. Mert az utak s mezők fedve voltak halottak testeivel, melyek közül többek a fejtől elválasztva, vagy darabokra vágva találtattak. És e vész, e csapás két napi járatra terjedt. A holttetemek úgy lepték a földet, mint a mezőkön legelő nyáj, vagy mint a bányákban az építésre felhalmozott kövek . . . A felnyergezett s kantározott lovak a zajtól elszilajodva, ülők nélkül nyargalóztak a mezőkön és erdőkben . . . nyerítéseiket nyögésnek és sírásnak vehetted volna! . . . 1)“.

Béla miután Znioban, a Forgács nemzetség Turóc megyei várában megpihent,²⁾ Pozsonyba s onnan, Fridrik herezegtől meghívatván, Haimburgba ment, hol Mária nejevel és István fiával találkozott. Béla vendégszerető, segélyező gazdát remélt találni Fridrikben, ki nyomorát enyhítendi; de nemtelen rablót talált benne, ki őt még attól is megfosztotta, mit neje magával megmentett. Fridrik ugyanis, mihelyt hatalmában látta a szerencsétlen királyt, egy ropant pénzösszeget követelt tőle, mint mondá, kárpótlásul azon összegekért, melyeket a békéért két ízben fizetnie kellett. Ezen összeg fejében elszedte tőlök nemcsak azon arany s ezüst edényeket s ékszereket, melyeket a királyné magával vitt, s melyeket ő értéküknél sokkal kevesebbre, csak két ezer girára becsült, hanem elvette a királyné pénzkészletét is, mintegy tízezer gira értékben; sőt, mind evvel meg nem elégedvén, arra kényszerítette Bélát, hogy az Ausztriával határos Soprony, Mosony és Vas megyéket neki okmányilag átengedje. Utóbb pedig, midőn a király tőle távozott,

A király az osztrák Fridrik nejevel.

1) Carmen Miser. Cap. 30.

2) Révay: De Monarchia et S. Corona. Schwandtner gyűjteményében II, 631.

1241. fégyveresen jött az országba, s nem csak a három vármegyét birtokába vette, hanem, míg a tatárok a tiszai, ő a dunai részt pusztította seregével, s miután még Győrt is megvette s benne őrséget hagyott, zsákmánnyal terhelve ment vissza országába. A győriek mindazáltal a német várőrséget részint leölték, részint elűzték, mit aztán Fridrik avval boszúlt meg, hogy a tatárok elől megmenthetett vagyonukkal menedéket Ausztriában kereső magyarokat mindenüktől megfosztotta.¹⁾

Béla segélyt
schonnan
sem kap.

Béla, a rablótól megszabadulván, nejét és István fiát nagyobb biztosságuk végett Dalmátországba küldé, maga pedig a Dráva táján maradt, ott szándékozáván bevárni Vancsa István váci püspököt, kit Zágrábból Fridrik császárhoz és a pápához küldött volt követül az ország e nagy szerencsétlenségében segedelmöket sürgetni.²⁾ Más fejedelmektől, kik oddig királyainkkal időnként szövetségben éltek, s kik közül a lengyel és cseh királyok Bélának rokonai is voltak, segítséget most nem lehetett várni. A lengyelekre szintúgy rájuk nehezedett a sors keze, mint a magyarokra. Venczel cseh király minden erejét saját országának védelmére kényszerített fordítani; mert a tatárok egy hadosztálya, miután Morvát elpusztította, Csehországba is betörni ügykezett. Egyedül Fridrik császártól lehetett volna tehát s pedig annál inkább várni segédelmet, mivel ő is félhetett, hogy a tatárok Magyarországot elpusztítván, Németországra törnek. Béla, hogy őt gyors segélyezésre indítsa, magát s országát, ha ezt az iszonyú ellenségtől megszabadítja, fenhatósága alá vetni ígérkezett.³⁾

A váci püspök június közepe felé, olaszországi hadjárataiban, melyet a pápa ellen viselt, találta a császárt. De

¹⁾ Roger: Cap. 32. Pernoldus Hanthalernál: *Fasti Campililiens* I. 1317.

²⁾ Béla a pápához Zágrábból máj. végén Fejérmél: IV, 1, 214. A keletnap hibás 25 (talán 15?) kal. jun.

³⁾ Richard. de S. Germano. Muratorinál: VII, 1046. Petrus de Vincis Rajnalduál 1241. évhez n. 38. ep. 30.

ennek inkább szívében feküdt a pápa megalázása, mint Magyarország megsegélyezése. „Bár — úgymond a Bélához írt levelében ¹⁾ — bár rég hallottuk a tatárok betörését Magyarországra s gondolkodtunk is, hogy midőn a szomszéd háza ég, saját birodalmunkat is kellene biztosítanunk;“ de nagyobb szükség van most jelenlétére Olaszországban, nehogy eddig nyert győzedelmeinek gyümölcseit elveszítse, és míg ő a tatárokra fordulna, belső ellenség támadja meg birodalmát. Ennélfogva minden egyéb felhagyva, Róma felé siet. Mihelyt azonban Olaszországot megbékélteti, nem fog késni seregeit a tatárokra vezetni. Addig is Konrád fiának a római királynak fogja meghagyni, hogy segedelmére legyen Bélának.

De valamint Fridrik maga, úgy fia sem hozott segélyt a szerencsétlen országnak; s a korbeliek közt többen voltak, kik azt hitték, Fridrik maga is inkább menedékről, mint ellentállásról gondolkodott, midőn daczára annak, hogy a birodalom keleti részét, Morvaországot, a tatárok már dúlták, s tovább terjeszkedéseiktől is méltán félhetett, még is Olaszországba ment hadaival.²⁾

István püspök, ekként vigasz nélkül bocsáttatván el a császártól, még júniusban a pápához sietett. De, miután őt Fridrik császár épen megtámadni készült, ott is csak szép szót, hiú ígéretekkel talált tényleges segély helyett. Ha — úgymond IX. Gergely — Fridrik császár magát az egyház előtt megalázni hajlandó volna, ő, a pápa, is kész lenne megkötni vele a békeséget, s akkor aztán Béla királynak is nagyobb hasznára lehetne.³⁾

Béla ekként a segély minden reményétől megfosztva,

¹⁾ Rajnaldnál u. o. n. 36.

²⁾ Totus mundus intremuit — Magyarország eltiprása után, úgymond Tamás főesperes: Ipse etiam Fridericus, romanorum Imperator, non de resistendo, sed de latibulo dicitur cogitasse. Cap. 38.

³⁾ A pápa levele Bélához 1241-ki jul. 1. Rajnaldnál: Annal. Eccl. ezen évhez. Lib. XV. n. 27. ep. 108.

1241. avval foglalkodott, hogy legalább a dunántúli részeken mentse meg, mi megmenthető a tatárok elől, ha ezek netalán a Dunán is átkelnének. Fehérvárról a koronát, Sz. István király testét, a székesegyház, valamint számos más városok egyházainak kincseit Spalatóba vitette, kérvén a polgárokat, viselnék azoknak gondját, míg a zivatar elvonul az országról.¹⁾ A nyarat részint Sümegezen, részint Segesden és Tihanyban töltvén, azon volt, hogy a városokat s várakat megerősíttesse, őrséggel és élelemmel ellássa, alkalmas helyeken a nép védelmére némi erősségeket emeltessen. A tél közeledtével aztán elébb Horvátországba — hol neki Ernyeai varasdi főispán sok hasznos szolgálatot tőn,²⁾ a tatárokkal a Drávánál vívott több harez után pedig maga is Spalatóba ment családjához.

IV.

A tatárok ez alatt rémítő módon gazdálkodtak a tiszai s dunáninneri részeken. A mohii ütközet után egy csapat tatár, a futamlókat üzve, gyilkolva, pár nap alatt Pestre érkezett. Kálmán vezér, midőn e városnál a Dunán átkelt, tanácslá a polgároknak, hogy miután városuk falai gyöngébbek, mintsem huzamosabb ostromot kiállhatnának, meneküljenek, míg lehet vagyonukkal a dunántúli részekre. Egy részök követte a jó tanácsot, mások azonban bízva számukban, mely a mindenfelől e városba futott vidéki nép által mintegy százezerre növekedett, védelemre készültek, az árkokat és falakat, mint hamarjában lehetett, javítani kezdték. De alig haladtak valamennyire e munkában, már is városuk alatt termett egy nagy tatár sereg s azt haladék nélkül körültáborolta. Néhány napig, daczára a városba eregetett nyilzápornak, sikerült is a benlevőknek visszaverni az ellenséget; de ez végre még is betört s iszonyú mészárlást vitt

¹⁾ Thomas Archid. Hist. Salonit. Cap. 38.

²⁾ Árpádkori új okmánytár VII, 321. köv.

végbe az ellentállás miatt felfokozott dühében. A lakosság egy része, mintegy tízezeren, a domokosok templomába s klostromába menekült; de az épületek rájuk gyújtatván, mind bennégtek. A spalatói főesperes százezerre teszi a városban fegyver, tűz s víz által elveszettek számát. A nép lemészároltatván, a város kifosztatott s felgyújtatott.¹⁾

Hasonló sorsra jutott Nagyvárad, Arad, Csanád, Nagylak, Tamásbídja, szóval az ország keleti része a Dunáig. Batu khán seregeihez, melyek ellentállásra többé sehol sem találtak, s az egész Duna és Tisza közét bekalandozták, hozzá csatlakozott Kajdán is, ki, miután Erdély egy részét elpusztította, szintén a Tiszához érkezett. Bejöttek utóbb azon csapatok is, melyek Peta khán alatt Lengyelországot és Morvát pusztították. S így az összes tatár sereg Magyarországon ütötte fel rémitő táborát, s iszonyú kegyetlenséggel meszárálá a népet, pusztítá annak vagyónát.

Nehogy a nép a dunántúli vidékre fusson, vagy nagyobb tömegekbe gyűlve, ellentállásra készüljön, a ravasz ellenség az elfogott papok s más írástudók által a király nevében leveleket íratott, melyekben a nép intetett, hogy, bár a saját ütközet némi gondatlanság miatt elveszett, azért senki se mozduljon lakából; maradjanak csöndesen helységeikben, mert ő, a király, nem sokára még nagyobb erővel, s reményli, nagyobb szerencsével fogja megtámadni az ellenséget.

A csel, fájdalom, sikerült. Mert a Sajónál elesett Miklós prépost s alcanczellárnál, mint említők, a királyi pecsét megtaláltatván, e levelek azokkal megpecsételve, a királyi levelek szokott formájában készültek. Még Roger, váradi kanonok is, kitől e szomorú részletek reánk maradtak, bevallja magáról, hogy hitelt adott azoknak: s hogyan ne hitt volna nekik az együgyű nép, más biztosabb hírek hiányában! A esalódást öregbíté az, hogy e leveleket magyarok hordták körül az országban, kik magukat a király hírnökei-

¹⁾ Thomas Archidiaec. Hist. Salon. Cap. 37.

1241.

nek hazudták. Mert, tájdalom, találkoztak az ország lakosai közül többen oly elvetemült, gaz fiait a hazának, kik, hogy magukat megmentsék, s hogy az ellenséggel versenyt rabolhassanak, zászlai alá álltak, önként szolgálivá, zsarnoksága eszközeivé lettek.¹⁾ És így, a dolgok jobbra fordúlta iránt jó reménybe, bizodalomba ringatott nép, jobbára egyes helységenként vértett el a tatárok iszonyú kegyetlensége alatt. „Mit említsek kegyetlenségökről — így ír a spalatói főesperes, — melyet a városok s helységekben naponként gyakoroltak, midőn az asszonyok, s öregek védtelen, gyöngé csoportjait meztelenül egy sorba állították, — mert, nehogy ruházatuk véressé legyen, azt valamennyiökről levonták; és ezután a kiküldött bakók egyenként fölemelvén az áldozatok karjait, gyilkait sziveikbe mártották. A tatárnök is, férfiak módjára fölfegyverkezve . . . a fogoly nőkön még borzasztóbban kegyetlenkedtek. A szebbeket, kiktől férjeiket féltették, azonnal leszúrták; a szolgálatra alkalmasbakat, miután orrukat levágták, arczukat eldísztelenítették, szolgálataukra alkalmazták. Még a gyermekek sem kerültek ki vérszomjazó dühöket. Ezeket szintén sorba ültették; azután saját gyermekeiknek bunkós botokat adtak kezeikbe, ösztönözvén őket, vernék agyba-föbe a szánandó kisdedeket. Ők maguk kegyetlen kéjjel, röhögve nézték a mészárlást s megmegdicsérték azokat, kik egy csapással zúzták össze a szegények fejét . . . Semmi tisztelet bennök a nőnem iránt, semmi kegyelet a gyermeki kor iránt; semmi könyörület a vénnek iránt; valamennyit egyenlő érzéketlenséggel ölvén le, nem embereknek, hanem ördögöknek lenni látszának.²⁾

A kik szerét tehették, a dúló csapatok közeledtére, mit éjente a felgyújtott helységek tüzetől pirosuló ég, naponta a füstgomolyok hirdetőnek, hegyekbe, erdőkbe, hol ezek hi-

¹⁾ Hae fuerunt litterae per quosdam Hungaros, qui iam eis adhaerant, destinatae, qui me et totam Hungariam destruxerunt. — mond Roger: Carm. Miser. Cap. 31.

²⁾ Hist. Salonit. Cap. 37.

ányzának, az alföldön, nádas mocsárokba menekültek. De még ezek közül is sokan áldozataikká lőnek, mert a tatárok ott is vadászatot tartanak reájok. Vagy városaik, helységeik romjai közt lepték meg őket, midőn színlelt elvonulásuk után, éhségtől kényszerítve, búvóhelyeikből némi eleségradványokért visszatértek.¹⁾

És így tartott ez mindaddig, míg az aratás ideje közelgett. Mert minthogy a telet is az országban tölteni szándékoztak, nehogy maguk is, lovaik is éhséget szenvedjenek, a gyilkolást végre megszüntették. Ama tatárokká lett magyarokat szerteséjjel küldözték az erdőkbe, hegyekbe, üzenvén általok az elrejtőzött népnek, hogy a ki bizonyos napig házába, földjeire visszatér, bántalma nem lesz többé. „Az éhségtől haldokló nép hitt szavoknak, s nagy részben visszatért elhagyott, elpusztított lakjaiba. Az így lassanként ismét valamennyire megnépesedett helységeket a főbb tatárok egymás között felosztották, a velök tartó magyarok közül birákat, kenézeket választottak, kik igazságot szolgáltatnának, vásárokat, piacokat tartatnának. E magyar-tatárok azonban nem ritkán oly módon szolgáltatták az igazságot, hogy az apának vagy férjnek szép leányán vagy nején kellett magát megváltania. E nőket tatár urokhoz vitték ajándokba, s tőle érték lovakat, ökröket, juhokat nyertek jutalmúl.

Ekképen több ezer helység lőn ismét népessé, melyeket mintegy száz kenéz igazgatott, kik hetenként összegyűltek tatár uraiknál, ezek parancsait veendők. Míg a mezei munka tartott, az előbbihez képest csak tűrhető lett a nép sorsa. De mihelyt a gabona learatva s kicsépelve, mihelyt a takarmány esürbe gyűjtve, a bor megszüretelve volt, nehogy azokat a nép télen által maga emészsze föl, a mészárlás ismét mindenfelé napi renddé lett, s a szegény reászedett nép ismét erdőkben, barlangokban, vagy a dunántúli vidéken kénytelenítte-

¹⁾ Carmen Mis. Cap. 64.

1241.

tett keresni menedéket.¹⁾ Gondjuk volt azonban reá, hogy mindnyájan meg ne szökhessenek, s hogy legyen szolgálataukra elég nép, szoros őrizet alatt kezdték tartani a helységeket.²⁾

A dunántúli vidék az egész nyáron és őszön át menten maradt a vad csordáktól. Sőt mintha attól tartottak volna, hogy a folyamontúli részekről megtámadtának, hogy ezeket is rettegéssel töltsék el, a Duna partjain a halottakból egész halmokat raktak fel, vagy a leölt gyermekek tetemeit tüzték ki lándzsákra.³⁾ Mihelyt azonban a tél beállott, — s pedig, mintha az egék is a tatárokhoz szövetkeztek volna, ez évben a szokottnál is hidegebb volt a tél, — e részek szerencsétlenségére, a befagyott folyamon keresztül a dunántúli vármegyékben is eláradtak. De itt az emberekben nem tehettek annyi pusztítást; mert a nép nagy része a szomszéd tartományokba futott előlük.³⁾ Béla, ki egy ideig a Dráva körül újabb sereget ügyekezett gyűjteni, látván, hogy a bátorságát egészen elvesztett nép nem védelemről, hanem futásról gondolkodik, maga is Spalatóba távozott. Számos későbbi leveleiben panaszosan említi, hogy még azok közül is sokan elhagyták őt, kikben leginkább bízott volt.⁴⁾ Annál hívebb alattvalókat nyert Frangepán János, Fridrik, Bertalan és Guido testvérekben, kik Vegla szigetét Velenczétől birták

¹⁾ Carm. Miser. Cap. 36.

²⁾ Histor. Salonit. Cap. 37.

³⁾ U. o.

⁴⁾ Miklóst az Obichk fiát megádományozván, mondja egy 1244-ki levelében: Dum nos praesidio fugae ad partes maritimas proficisceremur . . . omnesque Barones ac multi nobiles regni nostri nos deseruisent, tunc idem Nicolaus nos nullatenus dereliquit Fejéرنél: IV, 1. 333. Egy másik, 1245-ki levelében, mely által Miklóst és Ábrahámot, Miklós főispán fiait, és Tamást és Bertalant. Tamás főispán fiait megjutalmazza, ezt olvassuk: Idem nobis circa maritima moram trahentibus, multis retro cedentibus, de quibus spem firmam gerebamus, nos secuti, virtutem virtutibus cumularunt. Fejéرنél: IV, 1, 385.

hűbérül. Miután Zára még a Kálmán herczeggel kötött szerződés szerint Velenczétől ismét elhajólván, visszatért a magyar korona alá, a véglai grófok is Bélától akarták ezentúl szigetöket birni hűbérül.¹⁾ Béla viszont megerősíté nekik a még III. Bélától és II. Endrétől nyert adományt, Vinodol és Modrus birtokára nézve, kötelességökül szabván egyszerűsind, hogy midőn a király a tengeri részekre jő, egy gályával s egy sajkával legyenek szolgálatára.²⁾ A gazdag grófi család mindenben nagy segedelmére volt Bélának, nemesak számos fegyverest állítván zászlai alá, hanem mintegy huszezer gíra értékű aranyat s ezüstöt is adván neki kölesön.

Béla birodalmának még e déli végein sem maradt nyugton a tatároktól: Kajdán a befagyott Dunán átkelvén, nagy számú haddal kelt üldözésére. A sokaság, melyet vezérlett, mindent elgázolt útjában. Mindenekelőtt fölégette Buda alját; azután pedig Esztergom alá szállott. A városban menedéket keresett tömérdek nép s a polgárok, kik közt számos francia és lombardi kereskedő létezett, egy ideig védték ugyan városukat, de miután Kajdán az árkokat számtalan foglyai által rózsével s földdelteli zsákokkal betöltette, s a falakat harmincz géppel megrongálta, a város megtarthatásához minden remény elenyészett. A polgárok ekkoron kétségbeesvén, felgyújtották a külvárosokat, elégették vagy földbe ásták áruikat s a várszerű palotákba menekültek. De ezek sem állhattak sokáig ellent az ostromlóknak. A tatárok részint az ellentállás, részint a miatt, hogy a vártnál kevesebb martalék jutott kezökbe, neki bőszülve, az egész népet fölmészárolták. Nem hiszem, úgymond Roger, hogy csak tizenöten is életben maradtak volna közölök. Dühökben elevenen sütötték meg az embereket, mint a sertéseket. Az úr-

¹⁾ Dandolo, Muratorinál: XII, 355.

²⁾ Béla adományalevele 1242-ki marc. 10. Fejéjárnél: Cod. Dipl. IV, 1, 268. Farlatusnál: IV, 115. más adományalevelek 1251. és 1255-ről Fejéjárnél: IV, 2, 98. 308.

1242.

hölgyek mintegy háromszázan ékszerükbe öltözködve, egy palotában várták remegve a dolgok kimenetét, s kívánságuk szerint a vezér elejébe vezettetvén, életökért könyörgének: de a barbár vezér, miután őket kifosztotta, valamennyiököt leölette. A vár mindazáltal, melyet a spanyol származású Simon főispán számos fegyverrel védelmezett, dacolt az ellenség öröködéseivel, s ez végre is siker nélkül kénytelenített alóla elvonulni. Még szerencsésebb volt a maga védelmében Székesfehérvár és Szent-Mártonhegye, melyeknek csak külvárosait gyűjthatta fel az ellenség.¹⁾

A dunántúli vidék, hol hosszabb ideig sehol sem tanýztak, miként a Tisza vidékén, nem szenvedett annyit, mint emez; a nép pedig idején eltakarodott útjokból. Csak csapásonként, mint a jégeső, pusztították el a vidéket, melyen átvonultak; mert Kajdán, miután Szent-Mártonnál és Székesfehérvárnál visszaveretett, a király üldözésére Dalmátiába vezette hadait. A király kíséretében volt egyebek közt Vanesa István váezi, Bertalan pécsi, István zágrábi püspök, Benedek fehérvári prépost s kancellár több más főbb egyháziakkal. A világi urak közül Dénes bán, ki sebbel menekült meg a Sajótól, László királyi udvarbíró, Csáki Máté tárnokmester, Roland lovászmester, Sándor, Detrik és Fülep főispánok, s több mások az urak s nemesek közül, többnyire családostul. Spalató város vendégszeretőleg fogadta be a bujdosokat. De Spalatót sem tartá elég biztosnak Béla, s a tatárok közeledtének hírére Tragurba vonúlt, hol a szigetek szomszédsága miatt több védelmet remélt. Kajdán, értesülvén, hogy a király nem rég távozott Zágrábból, hegyen völgyön keresztül nagy sebességgel nyomult utána, mi szerencséjére volt a vidéknek. Csak miután hírét vette, hogy Béla már a tengerparton létezik, lassítá menetét. Egy helyt, a Szirbi patak mellett, tábort ütván, a foglyokat,

¹⁾ Roger: Cap. 39. 40. Ld. Béla levelét Simon főispán részére Fejérmél: IV. 1. 272

kiket eddig magával hurezolt Magyarországból, egy tömegbe állíttatá s mind leölette. „Mint aratás után a kővék, úgy lepték el az egész síkot a holtak tetemei“, úgymond Tamás főesperes.

Márcezius elején Spalató alatt állott egy tatár sereg. A város tele volt menekvőkkel. Szereneséjökre, a tatárok, azt híván, hogy a király Klissza bérezvárába menekült, azt kezdték ostromolni. De nem sokára felhagyván a hasztalan erőködéssel, Tragur alá szálltak, általellenben a szigetekkel, hol a király létezett kíséretével. Béla a királynét és István fiát az urak nejeivel hajókra szállíttatá; maga a történetőket várva, egy kisebb hajón gyakran a város közelébe vezetett. A tatárok a mély s vízzel teli árku várost is süker nélkül ostromolták egy ideig, mi közben közölök számosan elestek, Sándor főispán egy Vul nevű hadnagyukat lőtte le nyilával.¹⁾ Látván azonban, hogy erőködésük hasztalan, innen is távoztak. Dalmát- s Horvátországban körülbelül egy hónapig dúltak a vad csapatok. Lekalandoztak egészen Raguzáig s Cattaróig; amazt egy ideig hasztalan ostromolták, emezt néhány más kisebb várossal meglepték s felgyújtották. Innen Bosnyán keresztül átesaptak Szerbországba, míg végre a Dunán átkelvén, Moldvába vonultak, ott várandók be Batu khán többi seregeit. Mert ez is, miután az ország nyugat-éjszaki vidékeit is pusztíttatta, Trencsént, Pozsonyt, Béceset és Németujhelyt hasztalan vívatta, értesülvén Ügetáj főkhán haláláról, a nyár vége felé Erdélyen és Moldván keresztül a Volga felé sietett vissza seregével. A távozók tömérdek zsákmányt és számos foglyot vittek magokkal. Köztök volt történetírónk is, kinek e szomorú részleteket köszönhetjük, az utóbb spalatói érsekké lett Roger kanonok, mint egy magyar-tatár szolgája. Ő észrevévén, hogy a tatárok foglyaikat leölni szándékoznak, Moldvában megszökött, s ezer veszély közt visszatért az

A tatárok
kivonulta.

¹⁾ Fejérmél: IV, I. 419.

1242.

országba. Útmutatójával, úgymond, a leégett templomok tornyai szolgáltak; mert az útakat, ösvényeket magas fű és bozót nőtte volt be. Nyolcz nap múlva Gyulafehérvárra érkezett; de ott is csak üszköket s romokat, lakosok helyett holttetemeket talált.¹⁾

¹⁾ Histor. Saloni. Cap. 39. 40. Carmen Miser. Cap. 40.

MÁSODIK FEJEZET.

IV. Béla országlata a tatárjárás után 1242—1270.

I.

Béla a tatárok kivonultáról kémei által értesülvén, a jánosvitézek s Frangepán Fridrik és Bertalan testvérek hadaitól kísértetve, azonnal visszatért az országba, Mária királynét, kit mióta a tengerparton tartózkodott, két leányának, Katalinnak és Margitnak halála is búsított, szeptemberig Klissza várában hagyván. Mielőtt Béla a tengerpartról távozott, a hű Dénes urat, ki őt a sajói ütközet óta el nem hagyta, Dalmát- s Horvátország bánjává nevezte ki, különösen meghagyván neki Zára védelmét; mert miután e város 1241-ben Velenczétől ismét Béla alá hajólt,¹⁾ eleve is várható, hogy Velenceze azt nem fogja békében hagyni.

Midőn Béla Ausztria szélein vonúlt felfelé kisdud seregével, Fridrik osztrák herceg, gaz tetteinek megboszulásától tartván, a Lajtánál egy nagy sereggel szállott táborba. A rabló herceg, nem elégedvén meg avval, mit a mult évben Béla személyén s országain elkövetett, a tatárok elvonulása után Pozsony vármegyére is kiterjeszté vágyait. Mihelyt ugyanis a tatárok Bécs és Németújhely alól távoztak, országa védelmére gyűjtött hadait Pozsony ostromára vezette. De Kozma főispán a vidéki nép segédelmével vitézül ellentállott, minélfogva Fridrik, elvonúlni kénytelen, a határszéleken űzött rablással boszulta meg a kudarezot.²⁾ A ki-

1242.

Béla visszatért az elpusztult országba.

¹⁾ Hist. Salonit. Cap. 43.

²⁾ Fejéernél: IV, 1, 390.

1242.

rálynak már ekkor is volt volna kedve visszavenni tőle a kierőszakolt három vármegyét, s bosszút állni rajta, ki őt szerencsétlenségében oly alávaló módon kifosztotta. E végezt Soprony alá ment seregével; ¹⁾ de Fridrik is oda sietett sokkal erősebb hadaival; miért Béla, ezekkel megmérkőzni gyöngé, boszuállítását elhalasztotta s ideiglen békét kötött ²⁾.

A határszélek, melyeken Béla eddig átvonúlt, nem sokat szenvedtek a tatároktól; de mily állapotban találta országát, midőn annak belsejébe hatolt! „Krisztus születése óta — mond egy német krónika ³⁾ — ily csapás, ily nyomor egy országot sem ért, mint minő érte most Magyarországot.“ Az ország délszaki részein elterülő síkok, hol a tatárok legtovább tanyáztak, hol a nép, sem hegység sem erdőségben nem talált menhelyet, egészen pusztasággá váltak. „Széltében hosszában tizenöt napi járatra sem találtatott élő ember.“ A nem rég virágzó városok, helységek romjaikban, feldúlva, fölégetve feküdtek; düledező falaikon még most is piroslott legyilkolt lakosaik vére. Az elhagyott utcákat, a számtalan földeket, mezőket esonthalmok, rothadó tetemek, s ezeken élő ragadozó állatok borították; mert a leöltek eltemetéséről vagy megégetéséről senki sem gondoskodott. A számtalan holttetem bűze a ragadozó állatok tömérdek sokaságát vonta mindenfelől az országba, úgy hogy utóbb, midőn a nép maradványa rejtekeiből lakjainak romjaiba visszatért, minden lépten veszélynek volt kitéve a ragadozó állatoktól: a farkasok seregei lepték meg a helységeket, s még az anyák karjaiból is elragadták a kisdedeket, sőt még a fegyveres embereket is megtámadták.

A nép, a tatárok cselei által annyiszor reászedetvén, csak lassan és remegve, éhség s mindenneműnélkülözésektől kiaszottan, lézengve bújt elő rejtekeiből, jött vissza a külföld-

¹⁾ Béla levele 1243-ból. Fejéernél: Cod. Dipl. IV, 1, 289.

²⁾ Pernold, Hanthalernál: Fasti Campil. 1, 1317. Chron. Austr. Fehéernél I, 458. Peznél: I, 460. 815.

³⁾ Chron. Austr. Peznél u. o.

ról, s kereste fel szétdőlt, fölégetett lakjait, melyekre alig ismert a romok között. Itt új, még borzasztóbb nyomor, az éhség nyomora várta őket. Sem a múlt 1241-ki őszön, sem ezen év tavaszán nem vethetvén, nem volt mit enniök; marhájakat a tatárok ölték le, vagy hajtották el. Szerenesésnek tarthatá magát, ki vermeiben némi maradványaira talált a két évvel elébb elrejtett gabonának, vagy a ki kutya s macskahússal enyhítheté öldöklő éhségét. Az inség oly fokra hágott, hogy az éhség kínjai közt sokan gyilkosságra vetemedtek, áldozatuk sovány husán tengetendők egy ideig életüket. „Az emberek egymást ették, — úgymond egy krónika ¹⁾ — úgy hogy sem a gyermekek szüleit, sem a szülék gyermekeiket nem iszonyodtak felfalni az éhség dühében.“ Egy ember, miként később megvallá, nyolez szerzetest és hatvan gyermeket vágott le ²⁾. Volt reá nem egy példa, hogy emberhús áruba bocsáttatott. „A tatárok távozta után, — úgymond honi krónikánk ³⁾ — sokkal több ember veszett el éhségtől, mint elébb az ellenség fegyvere alatt.“ És mintha még evvel sem telt volna meg az inség s nyomor pohara, az év őszén s a következő nyáron több vidéket sáskák is pusztítottak.

Béla e példátlan nyomor közé visszatérvén, nagyobb erélyt s tevékenységet fejtett ki elpusztult országa helyreállításában, mint elébb annak védelmében. A szétfutott, elrejtőzött népet, elhagyott lakjaiba visszahívta. A szomszéd országok s megkímélve maradt vidékekből nagy mennyiségű gabonát s igásbarmot hozatott s osztatott ki, hogy a nép éhségét némileg csilapítsa, szántóföldeit bevethesse. — De mennyi nyomort kellett tünnie, hány ezeren hullottak el, míg e magból az anyaföld ismét táplálatot nyújtott! — Gondoskodott Béla arról is, hogy a néptelenné lett vidéket új telepek száll-

Az ország helyreállítása.

¹⁾ Chron. Salisburg. Peznél I, 357.

²⁾ Chron. rithmic. Rauchnál: I, 144. Hist. Salonit. Cap. 40.

³⁾ Turóczy: II. Cap. 74.

1242.

ják meg: visszahívta a Bolgárországba távozott kúnokat; a nyugatról is mindenféle kedvezések, szabadságok adományozásával édesgetett be új lakosokat, kiket azután néhány évig minden adótól fölmentett ¹⁾. A megyékben gyűléseket tartatott, melyekben a maga birtoka mindenkinek visszaadtnék s általában minden jogviszonyok rendeztetnének ²⁾. A kiirtott családok földeit érdemes hívei közt osztotta fel, kik e nyomorban neki vagy az országnak hasznos szolgálatokat tettek. Az adás-vevés könnyítése végett réz s apró ezüst pénzt veretett. Számos város ez időben nyerte szabadságait. A királyt e munkában híven s buzgón támogatta Vanesa István, elébb vázei püspök, most már esztergomi érsek, ki a szertefutott népet visszatérletgven, a néptelenül maradt helyekre új telepeket gyűjtött ³⁾. Erdélybe a király Lőrinez urat nevezte ki vajdává, teljesen felhatalmazván őt mind azt végrehajtani, mit a tartomány helyreállítására hasznosnak látand ⁴⁾. Valamint pedig Magyarországbán a királynak leginkább Vanesa érsek, úgy Erdélyben a vajdának Gál püspök szolgált hasznos segedelmére ⁵⁾.

Mi alatt pedig minden erejét s munkásságát elpusztult országának újjáalkotására fordította, gondoskodott Béla arról is, hogy azt újabb hasonló nyomortól megóvja; mert e fáradalmak, e nélkülözések és gondok közt 1243-ban mind újabb híreket vett az orosz földről, hogy a tatárok visszajöni készülnek az országba. Mind e végett, mind hogy országa állapotát

¹⁾ Cum . . . Hungaria ante plena multis in locis in solitudinem esset redacta, de cunctis mundi partibus homines tam agricolas quam milites ad repopulandum terras depopulatas . . . edicto regio studuimus convocare: Fejérenél: IV, 3, 438.

²⁾ Ily gyűlés tartatott egyebek közt Vácson, Nógrád, Hont és Gömörvármegyék részére.

³⁾ Például így állítá helyre Kereszturt Barsmegyében. Fejérenél: IV, 1, 440.

⁴⁾ Béla levele 1243-ból. Fejérenél: IV, 1, 275.

⁵⁾ U. o. 414.

a pápával bővebben tudassa, segedelmét kikérje, 1243 folytában több levelet intézett hozzá, majd Bertalan pécsi püspököt és Simon főispánt, Esztergom hősies megvédőjét, követekül küldötte Rómába¹⁾. Kérelme különösen két pontra vonatkozott. Egyik, hogy ő szentsége büntesse meg azokat, kik minden keresztényi érzelemből annyira kivetköztek, hogy míg a tatárok az ország bensejében dúltak, nem iszonyodtak annak menten maradt részeit pusztítani; másik kérelme volt, hogy ha a tatárok jöttéről szárnyaló hírek megvalósulnának, ő szentsége kereszthadjárral gyámolítsa a saját erejéből magát alig védhető országot.

VI. Ince pápa szívesen hajlott a király kérelmeire. Ezek elsejét illetőleg két morvaországi apátot bízott meg, tartssanak vizsgálatot, kik azok, kik az ország szenvedéseit betöréseikkel öregbítették²⁾. A másodikra nézve Berthold aquileai patriarchának, az egykori kalocsai érseknek már juliusban meghagyta, hogy Németországban mind maga, mind mások által kereszthadat hirdessen a tatárok ellen³⁾. A norvégiai hercegnek keresztfogadalmát olyképen módosította, hogy azt Magyarországon a tatárok ellen is leróhassa, ha ezek egy év folyta alatt visszatérnének⁴⁾. Hogy a folytonos remegésben, melyet a tatárok ismételt betöréséről minduntalan megújuló hírek okoztak, azokról bizonyosabb tudósítást szerezzen; őket, ha lehet, békére bírja, több prédikatori rendű szerzetest küldött követségbe a tatárokhoz. E szerzetesek kettejének, Plan Carpin Jánosnak és Ascellinnak érdekes tudósításokat közzönhetünk a tatárokról. Szorintök a szárnyaló hírek nem is valának alaptalanok, mert Kujne, a megmérgezett Okkadaj, vagy Ügetájnak a főkhátságban utóda, mitsem akart tudni a békéről; sőt azt izente a követek által a pápának, hogy men-

¹⁾ U. o. 298.

²⁾ U. o. 302.

³⁾ U. o. 299.

⁴⁾ U. o. 303.

1244.

nél előbb végrehajtani szándékozik ősenek Dzsingisz khánnak végrendeletét, hogy a keresztény népeket meghódítsa.

Béla azonban nem várta tétlenül e követeknek csak pár év múlva történt visszatértét; ő már 1244 óta, midőn országának népe a nyomorból egy kissé üdülni kezdett, minden módon oda törekedék, hogy az urak birtokaikban menél több várat építsenek, a városok új falakkal s erősítővényekkel öveztesse, melyekben a nép hasonló veszély idején védelmet találjon. Ugyanezt tette ő maga is a királyi várakkal. Ezeknek bástyáit kiigazíttatá; a várjóságokat újonnan rendezteté, a haliszolgálatra köteles várjobbágyokat lajstromba iratta¹⁾, a földmivelő várnépből és a királyi udvarnokokból is számosakat emelt a várjobbágyok közé, a Szent-István jobbágyainak szabadságaival adományozván meg őket²⁾. Számos várnak ezen évek alatt vettetett meg alapja; számos királyi város ez időben nyerte szabadságait, vagy azok gyarapodását.³⁾ Uj-Buda, a vár mai helyén, szintén neki köszönheti alapítását, mely ezentúl kedvez tartózkodási helyévé lett Bélának, miként számos okmányának itt kelte bizonyítja. Szóval, oly erélyt s munkásságot fejtett ki ez évek alatt Béla, hogy őt méltán megilleti az ország második alapítójának dicsősége.

Háborni
Velenczével.

E foglalkodásaitól egy időre más felé fordítá figyelmét Tiepolo Jakab, velencei herceg, ki nem törhetvén Zára elpártolását, 1243-ki májusban, Zeno Rajner kapitány vezérlete alatt huszonhat gályát s húsz más hajót küldött annak visszavételére. Dénes bán még idején megjelent ugyan hadával a város védelmére, de miután a velenceiek a kikötő lánczát, melylyel az elzáratott, szétszakasztották s az ostromhoz

¹⁾ Béla levele 1259-ről Árpádkori új okmánytár VII. 501. Egy másik 1266. Fejérrél: IV. 3. 336. Sicut in registro nostro iam dudum confecto . . .

²⁾ Így tett például Trenesény várral. Fejérrél: IV, 1, 295.

³⁾ Libertas hospitum de novo monte Pesticsi Endlichernél: Monum. 166.

láttak, a bán pedig súlyosan megsebesítettvén, a városból magát kivitette: a polgárok bátorságukat veszítették s városukat június 5-kén feladták. A velencei had ezután Nona városát kezdé háborgatni. Itt azonban Beesend gróf a serevezérletet a megsebesült bántól átvevén, Velenceze hadát megverte; s most meg ő tért vissza Zára ostromára. De bár itt egy tornyot lerombolt, a várost megvennie nem sikerült¹⁾

E veszteség s azon súlyos viszályok miatt, melyek a spalatói és trauí polgárok közt nyílt háborúvá fejlődtek, Béla azon részeken személyes jelenlétét szükségesnek látván, Dalmatiába utazott. A velenceziek a király ezen útját arra magyarázták, hogy Zárát szándékozik visszavenni, és siettek őt megengesztelni, Dandolo Péter és Justiniano István követeket küldvén hozzá. Előadásukból Béla meggyőződván, hogy Velenceze bármily áldozatra kész Zára megtartásáért, nem akarta még gyöngge erejét arra pazarlani s lemondott annak birtokáról. A békepontok szerint Béla esküvel ígérte, hogy Zárát sem maga nem fogja, sem azon polgároktól nem engedi háborgattatni, kik városukat odahagyván, az ő birodalmában telepedtek meg; hogy Velenceze ellen semmi szövetséget sem köt. ellenségeinek követeit a maga birodalmán át nem bocsátja; sőt felkérve, segedelmére leend a köztársaságnak²⁾. A velencezi herezeg ellenben kötelezte magát, hogy Béla s utódai ellenségeit nem segítendi, nem különösen, Beatrixet s II. Endre özvegyét s annak fiát Istvánt; továbbá, hogy a Zára városi vámpénz két harmadát, a város kapuinál békében engedi szedetni a királynak saját tisztviselői által³⁾.

Dalmatiából visszatérvén, ismét erélyesen folytatta

¹⁾ Dandolo, Muratorinál: XII, 354. Béla levele Bechend részére Fejéjárnél: IV, 1, 444.

²⁾ A bécsi csász. levéltárban őrzött Codex Trevisanus 334-ik lap. Közli Endlicher is 464.

³⁾ Szintazon levéltárban létező velencezi Libri Pactorum. I. 339. Árpád-kori uj okmánytár II. 255.

1245.

Béla az ország helyreállítására irányzott munkálkodását. Hogy a városokba mennél több külföldieket édesgessen, számos városnak, ezek közt Pestnek, Budának, Selmecznek, Zólyomnak, Korponának stb. újabb kiváltságokat adott¹⁾.

Nehogy azon ígéretéből, melyet II. Fridrik császárnak a saját ütközet után, felsőségének elismerése iránt azon föltétel alatt tett volt, ha a császár az országot ellenségeitől megszabadítja, az ország függetlenségére nézve a német birodalomban valamely jogot képezzenek, megkereste a pápát, semmitené meg ezen ígéretre tett esküjét, melyek föltételét a császár teljesíteni elmulasztotta. IV. Inceze pápa, a császárral különben is viszályban lévén, örömmel engedett kérelmének, kijelentvén, hogy miután Fridrik, sem maga személyesen, sem mint ígérte volt, fia által, nem segítette meg az országot, s így a föltételt nem teljesítette, — minden föltételesen mondott eskü pedig magától is érvénytelen, ha a föltétel nem teljesítettik: annál méltányosabban fölmenti Bélát tett esküjének kötelezése alól, minthogy e segedelmet a császár, mint keresztény fejedelem, minden bér és jutalom nélkül is köteles volt volna megadni a tatárok ellen²⁾.

Az ország függetlensége jogának biztosítása bírhatta Bélát arra is, hogy fiát, az öt éves Istvánt 1245-ben Székesfehérvárott, midőn Szent-István napján, az ország főrendei gyülekezetében szokás szerint törvényszéket tartott, királylányá koronáztassa s Tótország vezérévé nevezze ki³⁾.

Mihelyt pedig ekként országa és fia jogait biztosította, amannak megcsorbúlt épségét is helyreállítani törekedett. Fridrik osztrák hercege még mindig bitorlá Soprony, Mosony és Vas megyéket: ezeket tehát visszavenni, szenvedett sérelmét a hercegen megboszulni, fő kötelességének tartá,

¹⁾ Ld. az adományleveleket Katonánál: VI, 44. kövv. Bel: Notit. Hung. Nov. II, 412. 474. IV, 573. Wagner: Analecta Scepus. I, 48. 102. 188. stb.

²⁾ Raynald: Annal. Eccl. 1245. évhez Lib. III. n. 81. ep. 58.

³⁾ Béla levele 1246-ki jan. 10-ról Fejérről: Cod. Dipl. IV, 1. 401.

1245.

Háború
az osztrák
Frigyessel.

mihelyt országa erejét annyira megszilárdultnak érzé, hogy a különben harezias Fridriket a győzelem reményével megtámadhassa. A herezeg saját tartományában zsarnok, kegyetlen, szomszédai irányában nyugtalan, kötekedő, haszonleső lévén¹⁾, erre különben is gyakran adott okot. Miután vágyait Béla irányában a három vármegyével kielégítette, Venczel cseh királylyal veszett össze, országa határait pusztította. Béla már 1245-ben szövetséget kötött ellene rokonával, a cseh királylyal s a karantán herezeggel²⁾. Ezek, különben is többféle okuk lévén a háborúra, Bélát, míg felkészülne, be sem várván, már 1246 elején megtámadták a herezeg tartományát. De a harezias Fridrik elébb a cseh királyt, aztán a karantán herezeget egyenként megverte, visszaűzte; emezt el is fogta, amavval megbékült, a maga hugát adván nőül Venczel fiának. Béla e szerint maga maradt; de azért nem mondott le bosszújáról. Seregeit még azon év nyarán felkészítvén, a Lajtához sietett, hol őt Fridrik szinten erős haddal várta Németújhely közelében. Az ütközetet a magyar részről szokás szerint az előhadba állított kúnok, besnyők és székelyek nyilazva kezdték meg. Fridrik azonban egy hadosztálylyal rájuk rohanván, őket megfutamtította, s tüzétől elragadtatva oly hevesen űzte, hogy katonái közül csak kevesen követhették. Míg ekként, inkább vitéz katona, mint vezér tisztét teljesítve, a kúnokat űzi; ezek egyike futtában nyilat röpít reá, melytől, némelyek szerint a herezeg lova, mások szerint ő maga találva, elesett. Ekkor terem ott nehéz lovasaival Frangepán Bertalan, s a herezeg kíséretét mind egy szálíg levágja, magát a herezeget szemén átszúrván, megöli. Fridrik halála véget vetett a még alig kezdődött ütközetnek. Béla kielégítve érezte bosszúvágyát, s mitsem gondolván avval, hogy az előny eddig az ellenség részére hajolt, a további szükségtelen vérontást megszüntet-

¹⁾ Chron. August. Frehernél I, 523.

²⁾ Pernoldus, Hanthalernál: Fasti Campill. I, 1318.

1246.

vén, hadait visszavezette, s a három vármegyét az országhoz visszakapcsolta ¹⁾)

II.

Hírek a tatá-
rok újabb
betöréséről.

Fridrik, a Babenberg-ház utolsó sarjadéka, magtalanul halván el, Bólának már ekkor is volt volna kedve birodalmát Ansztria és Stiriának, vagy legalább e tartományok egyikének elfoglalásával gyarapítani. De éppen ez idő tájban tértek vissza Mongolországból a pápa által oda követségbe küldött prédikátori szerzetesek, hírül hozók, hogy a tatárok újabban háborúra készülnek a keresztények ellen ²⁾). Miután Oroszország, a tatárok fenhatóságát már elismervén, nekik többé ellent nem állott, bizonyosnak látszék, hogy, ha szándékukat végrehajtják, Magyarország lesz az első, melyre támadásukat irányozzák. E körülmények közt tehát Béla, saját országát is féltvén, nem akarta erejét újabb hódításra vesztegetni. Sőt inkább minden ügyekezését arra fordította, hogy erejét növeszsze s mennél képeőbb legyen ellentállni a vad csordáknak. Ennélfogva, mind maga buzgón erősítetté az ország keleti részein fekvő várakat, mind az urakat is ösztönözte várdák, kastélyok építésére ³⁾). Segedelmére volt ebben IV. Inceze pápa is, intvén az esztergomi és kalocsai érsekeket, hogy mind magok, mind püspöktársaik által oda működjenek, hogy mennél több alkalmas hely erősíttessék meg a betörését netalán ismétlendő tatár sereg ellen ⁴⁾). A jánosvitézeknek pedig s mindazoknak, kik velök a keresztet felvén, Magyarországot a tatárok ellen védeni akarják, ugyanazon bucsút és bünboesánatot biztosította, mely a szentföldre menő keresztieseknek szokott adadni, intvén a rend főnökeit,

¹⁾ Pernoldus, Hanthalernál: *Fasti Campil.* I, 1318. Turóczi II. Cap. 74. Chron. Salisburg. Peznél I, 359. Vitus Arenpeck. U. o. 1218. És Leibnitz: *Script. Brunsw.* III.

²⁾ *Relatio Fr. Ascellini* Cap. 28. Fejérnél IV, 1, 428.

³⁾ Ld. Fejérnél, p. o. IV, 2, 49, s másutt.

⁴⁾ A pápa levele az érsekhez 1247 elején Fejérnél: IV, 1, 462

legyenek ebben buzgalmok által másoknak is jó példát adók¹⁾.

Béla maga megemlékezvén, mily jó szolgálatot tettek neki e rend vitézei mind a tatárok betörésekor, mind az oszt-rák herceg ellen, hogy őket szorosabban az ország érdekeihez kapcsolja, Rembold nagymesterükkel oly szerződést kötött, miszerint átadja a szerzetnek az egész szörényi bán-ságot s a moldvai kúnság nagy részét, minden havasaival, az Olt vizéig, oly módon, hogy a szerzet azt mennél inkább, de ne Magyarországból, hanem a külföldről megnépesítse; ott várakat s városokat építsen; a tartomány jövedelmeinek felét a királynak kiszolgáltassa; s azon esetben, ha az országot ellenség támadná meg, a föld fegyveres népének egy részével a királyi zászlók alá tartozzék sietni. Hogy pedig a szerzet magát a tengeren és a Dunán minden szükségletekkel könnyebben elláthassa, neki adományozta Dalmátországban Scardona városát, mely előbb Kálmán vezér birtokaihoz tartozott és Vojla földét Krassóme gyében a Duna mellett. Mindezen adományokért a nagymester viszont kötelezte magát, hogy a szerzetből az ország védelmére a bolgárok s más eretnek népek ellen száz, — a tatárok ellen hatvan, — Pozsony, Mosony, Soprony s más délszakibb várak védelmére ötven jól fegyverzett lovagot ad a király rendelkezése alá. A szerzetnek a magyar birodalom számára kinevezendő mestere, midőn hivatalába igttattatik, köteles legyen az ország és királya iránt hűségesküt mondan stb.²⁾

A jánosrendi vitézek megadományozása.

Miként e szerződésben a jánosvitézekre rótt azon kötelesség mutatja, mely szerint az ország nyugati városainak védelmére is tartoztak ötven lovagot állítani a király zászlai alá, Béla ezen, a tatárok elleni védelemre fordított gondjai közt sem vesztette el szeméi elől Ausztriát és Stíriát. E végett ő már 1246 vége felé írt s küldött követet is a pápához,

Béla avatkozásai a német ügyekbe.

¹⁾ A pápa levele a jánosvitézek mesteréhez. Fejéjénél u. o. 465.

²⁾ A szerződvény Katonánál: VI, 45. kövv. Fejéjénél IV, 1. 447.

1247.

kérvén őt, legyen támasza Ausztria elfoglalásában ¹⁾); mert a tatárokról szárnyalt hírek nem valósulván, ismét minden gondjait Ausztriára fordította. A pápa szándokai eleinte ellenkeztek Béla vágyaival. Tudjuk, hogy IV. Inceze, szintúgy mint elődei, örökös háborúban élt II. Fridrik császárral, s előbb a thüringeni Henriket, ennek halála után a hollandi Vilmost pártolta, mint ellenkirályokat. Ő tehát Ausztriát is oly kezekre kívánta volna most szállítani, melyek által Vilmos ellenkirály hatalma növekedjék. Ez volt oka, hogy most Margitot, az elesett osztrák Fridrik nővérét, s a thüringeni Henrik özvegyét, a meissenai határgróffal, Vilmos ellenkirály unokájával kívánta házasságban összekötni, oly módon, hogy Margit kezével Ausztria is a határgróf birtokába jusson. Margit e végett a würzburgi klostroból, melyben özvegy-sége óta lakott, a pápa kívánsága szerint Haamburgba ment lakni; de a meissenai határgrófnak nem tetszett a házasság, vagy mivel Margit már idős volt, vagy mivel nem reménylél, hogy a magyar és cseh király s a bajor és karantán hercegek ellen, kik mindnyájan törekedtek Ausztria birtokára, ebben magát fentarthassa ²⁾).

A pápa ezek után nem látszék idegennek Béla igényeinek pártolásától s az 1247-ki január 29-kén kelt levelében fel is szólítja Vilmos ellenkirályt, legyen segedelmére Bélának, ki őt viszont II. Fridrik császár ellen támogatandja ³⁾. Béla tehát, mihelyt némileg biztosabbá lett, hogy a tatárok betöréséről szárnyaló hírek ez évben meg nem valósulnak, szövetséget kötött Otto bajor herceggel, ki az Ennsen túl fekvő Felső Ausztriára tartott igényt, s különben rokonságban is volt vele, mióta Henrik, Otto fia, Béla leányát, Erzsébetet bírta nőül. A szövetség megkötöttén, Béla Stiriába, Ottó pedig Ausztriába vezette hadait.

¹⁾ A pápa levele Fejérnél u. o. 458.

²⁾ Pernoldus, Hanthalernál: Fasti Campil. I, 1320.

³⁾ A pápa levele Fejérnél: IV, 1. 459.

De a pápa időközben már megváltoztatta szándokát s Hermann badeni határgrófot kezdé pártolni, ki Gertrudot, Margit unokahugát vette nőül. A pápa ennél fogva meginté Bélát, hagyná Ausztria békés birtokában Hermannt, kit egyébiránt a rendek nagyobb része is óhajtana fejedelméül. De Béla ferre nem ügyelt, s 1249-ben újra sereggel ment a tartományba és Hermann híveinek javait elpusztítá. Hermann ezt Béla visszatérte után a magyar végek dúlásával viszonzta; miért Béla 1250-ben kegyetlenül boszút állott rajta, Ausztriát és Stiriát egészen Mária-Czellig pusztítván.

Azonban II. Fridrik császárnak és Hermannnak ez évben történt halála ismét új fordulatot adott az ügyeknek. Az osztrák rendek, jogukkal élve, magok akarták megválasztani fejedelmöket. Eleinte ők is a meisseneni határgrófra adták szavokat, kit előbb a pápa Margit férjévé lenni óhajtott. De közbejött nemsokára Venczel cseh király is, ki vesztegetései s még nagyobb ígéretei által arra bírta az osztrák rendeket, hogy az ő fiát Ottokárt választanák fejedelmökül, úgy hogy ez Margitot nőül vegye. Bélának egyáltalában nem volt népszerűsége a tartományban, mióta ott, múlt évi betörése alatt a kúnok oly kegyetlenül pusztítottak. A stajer rendek ellenben mind Ottokárt, mind Bélát mellőzve, ennek vejét, a bajor Henriket hívták meg tartományukba; ki azonban, látván, hogy, ipa, Béla király, minden áron magának és István fiának akarja megszerezni a tartományt, a rendek kívánságára nem hajolt. Így aztán, sikerült végre Bélának reábirni a stajer rendeket, hogy István ifjabb magyar királyt fogadják el fejedelmökül ¹⁾.

De sem Béla Stiriával, sem Ottokár Ausztriával nem elégedett meg, s valamint ez Stiriát, úgy amaz Ausztriát ügyekezett elfoglalni vetélytársától. E viszonyból keserű és hosszas, következményeiben nagy hatású viszály fejlett ki a magyar és cseh királyi házak közt, melyek csaknem száz év

Stiriát
elfoglalja.

¹⁾ Pernoldus i. h. 1319.

1252. óta egymásnak hű szövetségesei, a kölesönös házasságok által sokszorosan rokonai voltak.
- Háboru Otto-
kárral Stíria
végett.
- Béla 1252 elején értesülvén, hogy Ottokár a sokáig vonakodó Margitot a házasságra végre reá vette, minek következtében a menyekző april 8-kán meg is tartatott, ismét betört Ausztriába s azt kúnjai által pusztítottatta. De e hadjárat által még inkább elidegenítette magától az osztrák rendeket. A következő évben tehát, hogy ellenzésőket megtörje, oly tervben egyezett meg a bajor herezeggel, hogy mind a ketten egyszerre, — ez felső, maga alsó Ausztriába vezessen hadakat, s annak belsejében egyesülvén, a rendeket hódolatra, Ottokárt pedig lemondásra kényszerítsék. De a terv nem sikerült egészen: az osztrákok a bajor hadat visszanyomták. Béla ennek folytában junius végén saját országában kereste fel Ottokárt, s Morvát hosszában, szélében dúlatta. Venczel király, Ottokár atyja, már székvárosában is remegni kezdett, s Prágát nagy sietve erősítette. Végre a pápa veté magát közbe s Bernát nápolyi püspököt követül küldötte a viszálykodó felek kibékítésére ¹⁾). Ettől reábiratva a fejedelmek fegyverszünetet kötöttek; a következő 1254-ik esztendőben pedig Ottokár, miután atyját elvesztette, állandó béke kialakudása végett követet küldött Bélához, majd személyesen is találkoztak a királyok Pozsonyban, mely alkalommal aztán a béke meg is kötöttett, oly módon, hogy Stíriát Béla, Ausztriát Ottokár bírja, határokul a két tartomány közt a Semmering és Hartberg hegyek tüzetvén ki ²⁾). Stíriát Béla a még kiskorú fia nevében István tótországi bán által kormányoztatta.
- 1254.

De István ifjabb király alig maradhatott egy pár évig a tartomány békés birtokában; Ottokár nem nyugodott, míg

¹⁾ Árpádkori új okmánytár II, 251. köv.

²⁾ Pernoldus. i. h. 1322. l. Chron. Mellicens. Salisburgens és Claustro-Neoburgens. Peznél: I, 240. 363. 462. Chron. Australe, Frenhelnél: I, 459. Continuat. Cosmae Pragens. Pertznél: IX, 174.

azt vissza nem kapesolhatta Ausztriához. A viszály már 1257-ben megújult, bár eleinte más ürügyből. A salzburgi érsek-ség megürülvén, Ottokár kéz alatt mindent elkövetett, hogy Fülep, a karantán herezeg fia, akkoron vissehradi prépost Csehországban, választassék meg érsekké. István ifjabb király és stájer vezér ellenben Ulrik seekau püspököt pártolta s helyezte be az érseki székre. Fülep azonban fegyverrel kezdé támogatni igényeit, s míg maga az Ottokártól nyert segélylyel Stiriába tört, más részről Ottokár Henrik bajor herezeget, Béla vejét támadta meg, ki szintén ellenzé Fülepnek az érseki székre jutását. A szerenese azonban egyik oldalról sem kedvezett a békeszegőknek: Fülep Salzburgból kiűzetett, Ottokárt pedig Lajos pfaltzgróf, a bajor herezeg testvére visszavonulásra kényszerítette ¹⁾.

Ottokár itt kudarcot vallván, kéz alatt a stájer rendeket kezdé vesztegetései által bujtogatni a magyar uralom ellen, s István bán, a tartomány kormányzója, 1258-ban egy messze elágazó összeesküvés nyomára akadt, melynek élén a merenbergi Siegfried állott. A bán tehát, hogy fején sújtsa az összeesküvést, Siegfriedet Merenberg várában ostrom alá fogta. De e lépés még inkább sietteté a kitorést: Siegfried pártfelei, Hartneid pettaui gróftól összegyűjtetvén, az ostromlottnak segedelmére siettek s a vigyázatlan bánt is csaknem elfogták egy kirándulásában Marburg mellett. István bán a veszélyből megmenekülvén, Magyarországra sietett, s a királyt a tartomány lázangó állapotáról, s annak okairól, különösen az Ottokár által felbujtott pettaui gróf törekvéseiről tudósította. Béla, István fia kíséretében, haladék nélkül Pettau alatt termett seregével, s azt keményen ostromolta; mert a városbeliek egy ideig ellentálltak. Azonban Ulrik, az új salzburgi érsek nem sokára Béla táborába érkezvén, mind a városiakat hódolatra bírta, mind az ellentállás miatt felin-

¹⁾ Pernold 1257 évhez i. h. 1323. l.

1259.

gerült királyt megengesztelte ¹⁾. István ifjabb király ezentúl Pettauban telepedett meg a szép kún Erzsébettel, kit atyja pár év előtt adott neki nőül, s maga vette át a tartomány kormányát.

E stajer földorlatok forrása nem maradt titok Béla előtt, nagy kedve is volt, midőn Stiriából visszatért a béke ezen alattomos megszegéseért boszút állni Ottokáron; de egy tatár követség, mely nála ez időben megjelent, más felé fordítá gondjait. A tatár követ előadá, miképen Nogáj khán, kitől küldetett, szövetségbe kíván lépni a királylyal oly módon, hogy vagy Béla fia vegye nőül az ő leányát, vagy az ő fiának adja nőül Béla leányai egyikét; továbbá, hogy midőn a tatár khán a nyugati keresztények ellen hadat vezetend, Béla fia a magyar haderő negyed részével csatlakozzék táborrához, jutalmúl ezért az elfoglalandó tartományok és szerzendő zsákmány ötöd részét nyerendő. Ha a király e föltételeket elfogadja, országától távol marad a tatár sereg; különben a khán boszúját várhatja magára.

A tatárok
újabb fenye-
getései.

Béla egy percig sem habozott visszautasítani az ajánlatot. De minthogy ennek következtében a tatárok fenyegetésének megvalósúltától tarthatott, a pápához nyomban követet küldött, s tudtára adván, mily ajánlatot utasított vissza, követelte tőle, hogy az iszonyú ellenség ellen, kinek egymaga ellentállni nem bír, a szentszék is nagyobb buzgalmat fejtsen ki a keresztény népek egyesítésében, mint 1241-ben, midőn csak üres ígéretek, de segélyt nem nyert a pápától. Kivánta különösen, hogy a pápa a magyar egyházi jövedelmek ötöd részét engedélyezze neki a háború költségeire, maga pedig ezer kőhajító gépészt (ballistarios) küldjön neki segedelműl.

IV. Sándor pápát, úgy látszik, nem kevésbé zavarba ejtette Béla követsége. Válaszában buzgó szavakkal s hosszan fejtegeti, mennyire nem illenek egy keresztény királyhoz,

¹⁾ Horneck: Reim-Chronik. Peznél III, 23.

kit a szentszék mindig az elsők közt kegyelt, a pogányokkal saját hitfelei ellen szövetkeznie; menti elődét, IX. Gergelyt, hogy a nehéz körülmények közt, melyekben II. Fridrik császártól megtámadtatva létezett, tényleges segédelmet a királynak 1241-ben nem nyújthatott. Most azonban mindent remélhet Béla a szentszék buzgalmától a keresztény népek egyesítésében, ha fenyegetésüket a tatárok megvalósítanák. A kívánt ezer gépészt ugyan nincs módjában megadnia: az egyházi jövedelmek ötödének beszédésére mindazáltal, — kivéve a ciszterciákat és jánoslovagokat, — őt egész készséggel felhatalmazza; egyszemind azt is igéri, hogy a magyar püspöki székeket ezentúl nem fogja idegenekkel betölteni, bár e tekintetben eddig sem lehetett nagy panasza Magyarországnak ¹⁾).

Míg ekként Bélát ama súlyos gond foglalkodtatá, miként biztosítsa országát a tatárok egy újabb betörése ellen, az álnok Ottokár Stíria rendei közt egyre fondorkodék, hogy őket a magyar uralom ellen fellázítsa. István király, hogy az alattomos izgatások következtében mind nagyobbodó elégtelenséget lecsilapítsa, a rendek panaszait meghallgassa, sérelmeiket orvosolja, 1259 vége felé Pettauba országgyűlést hirdetett. De mit ő a tartomány javára s uralmának megerősítésére válandónak hitt, a cseh ármány azt megbuktatására fordította. Ottokár a maga párthívei által azt híreszteltette a tartományban, hogy István nem más czélből hirdette ki a gyűlést mint, hogy a rendeket mind együtt elfogassa s börtönbe vettesse. A hazug hír hitelre talált s oly dühösségre ingerelte a stajereket, hogy fegyvert fogván, a tartományban lévő csekély magyar erőt kiűzték, a várakat és városokat, az egy Pettau kivételével, hatalmukba kerítették, s nyomban követséget küldének Ottokárhoz, jöne a tartomány elfoglalá-

Viszályok
Ottokárral
Stíria birto-
káért.

¹⁾ IV. Sándor pápa levele 1259. oct. 14. Raynaldnál: *Annal. Eccl.* ezen évhez n. 33. ep. 191.

1260.

sára Ottokár teljesen felkészülve várta már a tudósítást, és seregével még a télen Stiriába sietett s azt birtokába vette.

Béla ezt megbotránlandó, 1260-ban már a tavasz nyilatával a Morva folyamhoz vezette hadait, melynek túlszertáján Ottokár szintén jól felkészülve táborozott. Azonban az alkalmatlan időjárás, kivált pedig a lovak eleségének hiánya az urakat mind a két táborban kedvetlenekké tette; némelyek fegyverszünetet hoztak indítványba, mi közönséges kívánattá válván, meg is kötöttetett¹⁾. E szerint a hadi munkálatok Szent-Iván napjáig felfüggesztetvén, a királyok hazamentek, de nemhogy utóbb a békéről alkudozzanak, hanem, hogy mennél nagyobb haddal álljanak síkra a fegyverszünet letelte után. Ottokár több német fejedelmet nyert szövetségessül, kiknek segélyével aztán hadait százezerre szaporította; egyedül a vasas, nehéz lovasok száma is többre ment hét-ezernél. Béla viszont Dániel thalicsi és Boleszláv lengyel fejedelmektől nyert némi segedelmet, miáltal aztán szintén mintegy százezerre²⁾ emelkedett hadainak száma. A kúnok közül negyvenezen szolgáltak táborában Alpra vezérök alatt³⁾.

Midőn a fegyverszünet június 24-kén letelt, Béla már ismét a Morva balpartján táborozott, Pozsonytól mintegy két mértföldnyire. Ottokár ellenben Laa városa táján rendezte hadait, azoknak csak egy részét küldvén a Morva jobb partjára, szemben a magyar táborral. István ifjabb király az ellenség állásáról értesülvén, június 26-kán virralóra a kúnokkal észrevétlenül átkelt a folyamon, s Ottokár e hadosztályát megtámadta. István maga a kúnok nagyobb részével alkalmas helyen lesbe állva, csak egy kisebb csapatot küldött

¹⁾ Contin. Cosmae Prag. Pertznel IX, 176 Dobner: Monum. II, 218.

²⁾ Monachus Paduanus Urstisiusnál I, 613. Az Ottokárnak kedvező írók 140, sőt 240 ezerre teszik a magyar hadat. Igy Chron. Leobicens. Oefelénél: I, 681. Arenpeck Peznél I. 1229.

³⁾ Chron. August. Frehernél I. 534.

az ellenségre, hogy azt táborából kicsalja. Épen akkor érkeztek meg ott a cseh és morva dandárok, s a kúnok jötteinek hírére azonnal harezrendbe álltak; de értesülvén, hogy az ellenség nem nagy számú, s már az osztrák dandár előtt is megfutott, ismét visszatértek táborukba. E közben az osztrák dandár a Hardegg és Plaingeni grófok vezérlete alatt nagy hévvel üzöbe fogta a rövid harez után megfutamlott kún csapatot, mígnem azon helyre értek, hol István király többi kúnjaival cselben állott. Itt azonban megfordult a koczka, a németek körülfogatván, vezéreikkel együtt majdnem egy szálíg levágattak. Mire pedig veszedelmök híre a cseh táborba jutott, István király már ismét a Morva innenső partján volt kúnjaival ¹⁾).

A vereség híre nagy rémülést okozott Ottokár táborában. A király, ki épen étkezésnél volt nagyjaival, a cseh és morva dandárokat rögtön felülteti, s velök az ütközet helyére vágat. De ekkoron a kúnok már az innenső parton voltak, s helyettök a csehek csak holtjaik tetemeit találták a csatamezőn. A veszteséget oly érzékenyen vette Ottokár, hogy bátorságát vesztvén, Bélához békeköveteket küldött ²⁾). Míg a követek a magyar táborban jártak, a brandenburgi herceg azonnal visszavonulni kívánt a sereggel; a sleziai s oppelni herezegek ellenben megvárandónak vélték a követek eljárásának eredményét, miben aztán Ottokár is megegyezett. De a cseh király hihetőleg oly feltétel mellett kívánta a békét, hogy Stíriának birtokában megmaradjon, mire Béla, kivált nyert előnyei után, természetesen nem hajlott ³⁾). Az alkudozás pár hétig folyt, mi alatt a seregek egymással mindig

¹⁾ Chron. Austr. Peznél: I. 463. Chron. Zwetlens. u. o. 533. Ioan. Marignolius, Dobnernél: II, 218.

²⁾ „Pro reformanda inter nos et eosdem reges pace . . . utrinque aliquoties attentatum.“ Ottokár levele a pápához.

³⁾ „Ipsis regibus de die in diem . . . suas in diversas variantibus voluntates“ — írja Ottokár a pápához. Katonánál: VI, 314.

1260. szemben álltak, csak a Morva folyam által lévén egymástól elválasztva.

Ottokár látván, hogy a békekísérlet nem sikerül, hadai pedig eleségben már is hiányt szenvednek, tovább nem halaszthatta az ütközetet. Minthogy azonban a folyamon a magyar tábor előtt alkalmasan át nem kelhetett, átüzen Bélához, hogy pár napra köttessék fegyverszünet, s míg ez tart, vagy Béla hátráljon hadával, hogy ő a folyamon átkelhessen, vagy ha Béla akarna átkelni, ő fog visszahúzódni táborával. Béla s a büszke magyar urak, elbizakodván a nyert győzedelemben, s tán mivel nagyobb dicsőségnak tartották, az ütközetet támadva, mint az ellenséget bevárva megkezdeni, arra hajoltak, hogy a magyar had menjen át a folyamon. A fegyverszünet július 13-kára s a következő nap felére szólt. Béla és István királyok azonban már annyiszor tapasztalták az álnok Ottokár ármányait, hogy szavában többé nem bízhattak. Nehogy tehát Ottokár a magyar tábor a fegyverszünet letelte előtt, átkelése közben megtámadhassa, s mielőtt az harezrendbe állíttatnék megzavarhassa: István király a kúnhadat két részre osztván, egyikkel maga, másikkal Alpra kún vezér a tábortól jobbra s balra már 13-dika éjjelen, tehát a fegyverszünet kezdete előtt pár órával, gázlókon titkon átkeltek, hogy a cseheket, ha a magyar tábor átkeltében háborgatnák, oldalba foghassák. Volt-e ez vagy nem szándokában a cseh és német uraknak bizonytalan; csak azt tudjuk, hogy ezek, 13-kán reggel észrevévén, miképen a kúnok már a jobb parton vannak s fél körben övezik a csehnémet tábor, cselet gyanítottak, s a kikötött visszavonulás helyett azonnal harezrendbe sorakoztak, s a kúnokat minden erejükkel megtámadták¹⁾. Béla erről a túlparton értesülvén, mennyire lehetett, sietteté hadai átkelését s a kúnok megsegélyezését; de hasztalan, mert mielőtt a tábor főereje

¹⁾ Hogy a támadást a csehek kezdték, megvallja maga Ottokár a pápához írt levelében.

a magyar nehéz lovasság átkelhetett volna, a kúnok, nem bírván kiállni az egész eseli-német had súlyát, futásnak eredtek, s megzavarták és magokkal ragadták azon dandárokat is, melyek a folyamon már átkeltek volt. És most teljes világban kitűnt a magyarok választásának eszélytelensége, mely szerint inkább átkelni akartak a folyamon, mint bevárni az ellenséget; a futamlók közül a nyakrafőre rohanásban sokan a folyamba veszttek. Béla, — ki Turóczy krónikása szerint is békés, hadvezérletben szerencsétlen férfiú volt, — látván hadának megfutamlását, s fiát is elesettnek vélvén ¹⁾, a még nála maradt dandárokkal maga is visszavonúlt. Az ütközetben s a folyamban mintegy tizennégyezren veszttek el a magyar hadból. Ottokár az ütközet után Pozsonyig előre nyomult. Itt találta őt Roland nádorispán, Béla követe, békeajánlatot vivén hozzá a királytól. A megkötött béke szerint Béla kénytelen lőn Stiriát a még hatalmában lévő Pettauval együtt Ottokárnak átengedni, hason nevű másodszülött fiának Ottokár nővére s a brandenburgi Ottó leányát nőül eljegyezni ²⁾, s az ország nagyjai közül egyet kezesül állítani a békeföltételek megtartásának biztosítására ³⁾.

Stiria
elveszte.

A súlyos béke elfogadására Bélát a tatárok betörésének újabb félelme bírta reá; mert míg Béla a Morva folyamnál táborozott, azok ismét Lengyelországban pusztítának. Innen már a magyar határszélek felé közeledtek ⁴⁾, midőn hírül

1) Csak később vitte neki hírül Botyz ispán, hogy István király épségben szabadult meg. Comes Botyz . . . ad nos citis veniens gressibus . . . dixit: ipsum D. Stephanum filium nostrum perdilectum, sanum esse et incolumem, manusque . . . evasisse nostrorum emulorum. Fejérenél: IV, 3, 186.

2) Arenpeck, Peznél I, 1221. Monach. Paduan. Urstisiusnál: I, 613. Ottokár lev. a pápához Fejérenél IV, 3, 15.

3) Pernoldus, Hanthalernél: Fast. Campil. III. 231.

4) Guerrantibus nobis cum rege Boemorum . . . et regnis nostris formidantibus insultat tartarorum, qui huiusmodi dissensionibus auditis, regni nostri fines attigerant, quum aliter pacari non possemus, nisi inter

1261.

vették, hogy a hadakozó királyok egymással békét kötöttek, s Béla nagy haddal készül őket fogadni, minek következtében fel is hagytak szándéklott betörésükkel¹⁾. Ez volt hihetőleg oka annak is, hogy midőn a békefeltételek végrehajtása körül némi nehézségek támadtak, melyeknél fogva Ottokár, ámbár Stiriát Pettau városával együtt átvette volt, a kezeségül nála lévő magyar urat még sem bocsátá szabadon²⁾: a béke szilárdabb megalapítása végett Béla és István királyok 1261-ki áprilisban személyes találkozást intéztek Bécsben Ottokárral. Béla nagy fényvel jelent meg a gyülekezetre, István és Béla fiain kívül, veje, a Galicziából elűzött Ratiszláv, macsói bán, Szervia és Bosnya hűbéres fejedelmei, s más ötven úr, részint hűbéresei, részint országnagyok környezték őt. Ottokár részéről Lajos, a német rendnek csehországi főnöke, Jakab prágai várgróf és Wokko csehországi marsal voltak a közbenjárók. A béke itt megerősítettén, a fejedelmek kölesönösen tizenegyezer ezüst gíra bündjít kötöttek ki annak megtartására. A passauai, olműezi és a prágai püspökök pedig kötelezték magokat, hogy Ottokárt, ha a békét megszegné, s általok megintve sem tartaná meg, egyházi átokkal fogják sújtani³⁾. Utóbb Ottokár unokahúga, a brandenburgi Otto leánya Béla hercegnek eljegyeztetett. Viszont Ottokár, mivel az ötven éves Babenbergi Margittal, kit csak Ausztria birtoka miatt vett volt el, gyermekeket nemzeni nem reményelt, tőle elválni, s Kunigundát, Bélának Anna leányától és Ratiszlav hercegtől született unokáját óhajta

nos et praedictum regem Boemorum ordinassemus parentelam. dando sibi in matrimonium neptem nostram. Katonánál: VI, 378.

1) Vannak, kik a magyarok egy nagy győzedelméről is beszélnek. Így Raynald ezen évhez n. IV. Kerchelich: Not. prael. 508. — Sz. Margit életírója szerint a tatárok Erdélyt háborgatták: Mykoron Béla király és eufia István király, és cseh király sok háborúságoknak utána Erdély határiban, holott vala az tatároknak nagy háborgatása, meghékeltenek.

²⁾ Fejéernél: IV. 3, 30.

³⁾ Árpádkori új okmánytár III. 10. köv

nőül venni. Béla nem ellenkezett, ha Ottokárnak sikerül a pápától kieszközleni Margittal való házasságának megsemmisítését; s az eljegyzés, bár titkon, eleve is megtörtént e föltétel alatt. A pápa utóbb valóban feloldá ama házasságot, minek következtében Ottokár még ez év őszén megülte nászát Béla unokaleányával; s Prágába visszatérvén, mind magát, mind nejét megkoronáztatta ¹⁾. Ezen Kunigundának Venczel fiától született hason nevű unokája negyven év múlva magyar királylyá lett.

III.

Bár a béke Ottokárral ekként helyreállott, bár, hihetőleg ennek következtében, a tatárok sem törtek át, mint akartak volt a határokon, az ország még sem élvezhette sokáig a nyugalmat. Már a következő 1262-ik évben súlyos viszályok támadtak Béla és István, apa- és fiú-királyok között.

Viszályok
Béla és v.
István között.

E viszályok okait eddigelé abban keresték a történetírók, hogy Béla király elsőszülöttét, a már meg is koronázott Istvánt, a trónöröklésből kizárni, s másod szülöttét a kedveltebb Béla herceget szándékozott utódává tenni ²⁾. Az öreg királynak, tagadhatatlan, volt ugyan egy ideig ilyféle szándoka, de csak a viszályok kitörte, sőt megújulta után; minélfogva ebben nem okát, hanem következményét láthatjuk a viszálynak. Helyesebben, e viszály okai abban fekszenek, hogy miután István ifjabb király Stajerországot elvesz-

¹⁾ Pulkava, Dobnernél: Monumenta III, 231. Arenpeck, Peznél I, 1222. Pernold, Hanthalernál: I, 1324.

²⁾ Így vélekedik Szalay László is, hivatkozva IV. Lászlónak egy 1273-ki oklevelére (Fejérenél: V, 2, 95.), melyben az áll: „Cum avus noster patrem nostrum, . . . machinans . . . privare iure geniturae, et regni diadematē spoliare”. Ez azonban nem oka, hanem következménye a már kitört viszálynak. Béla, fiának csak második lázadása után bosszankodott meg reá annyira, hogy őt még a trónöröklésből is ki akarná zárni. Mellőzve azt, hogy ily súlyos tettet, csupán előszeretetből a másodszülött iránt magyarázni alig lehet, az alább idézendő okmányból látandjuk, hogy csak a szövegben előadott okból eredtek a viszályok.

1261. — tette, s a béke Ottokárral helyreállván, ennek unokája Béla hercegnek nőül adatott, az öreg király Istvánnak Erdélyt s a moldvai kúnságot adta, a maga életének idejére osztályrészsül: Horvát- és Dalmátországot ellenben, miket István, mint az első szülöttet s ifjabb királyt illető vezérséget, már koronáztatása óta birt volt, tőle elvévén, Béla hercegnek adta át a Dráva vidékével, Baranya, Valkó, Somogy és Szala megyékkel együtt. Béla herceg kedvence volt, nem csak Mária anyakirálynénak, hanem atyjának is; s most őt a brandenburgi Katalinnal történt eljegyzése után gazdagabban kivánták ellátni a szülék. Ámde István ifjabb király úgy vélekedett, hogy Horvát- s Dalmátország birtoka őt illeti jogszerűleg, nemcsak mivel azt már számos évek óta birta volt, hanem a bevett szokás és az elődök rendelete szerint is: ő tehát visszakövetelte ama tartományokat, miből aztán előbb meghasonlás, majd nyílt háború fejlett ki apa és fiu között¹⁾.

¹⁾ Hogy ez volt a viszály oka, világos V. István 1271-ki leveléből, hol így szól: „Cum nos olium necessitate compulsi, contra D. regem, carissimum patrem nostrum *ius ducatus a progenitoribus nostris regum primogenitis institutum requirere voluissimus*, iustitia mediante, idem Dominus rex *propter hoc indignationis materiam concipiens*, contra nos exercitum regni sui convocavit. Fejérenél: V, 1, 103. — István e viszályt több más okleveleiben is szüleinek igazságtalan üldözéséből származtatja. „Cum graves persecutiones, per nostros parentes extra meritum nostrum pateremur.“ Fejérenél: IV, 3, 407. Hasonló kifejezéseket találunk István több okmányaiában. — Mária, anyakirályné csak általában, de Istvánt még sem vádolva, mondja: „Quum perfidorum subditorum suasionem inter . . . Belam . . . et . . . Stephanum . . . magna fuisset coorta discordia. Fejérenél: IV, 3, 68. — Béla király, kedvencz másodszülöttének halála után maga is elismerni s megvallani látszik, hogy az erre érdeme fölött halmozott kegyelmek által szította fel a viszályt. „Cum manus Domini, úgymond, ostendentis mundi prospera fore transitoria et caduca afflictionibus in illatis, nos orbans filio carissimo Bela . . . sicque genitorem efficiens infelicem, graviter tetigisset, et per eiusdem exitium, nostris forsitan culpis promerentibus, telis sauciasset amaritudinis sempiternae, discordia, quae inter nos et carissimum nostrum primogenitum, inclitum regem Stephanum . . . exorta, graviter regni nostri

Béla boszúságában hadat küldött fiára, ki meglepetve feketehalmi várába menekült. De Béla hadai Konrádnak, a Kemény fiának vezérlete alatt őt ott is ostromolni kezdték. Az ifjú király onnan szökés által megszabadulván, egy ideig bujdokolni kényszerítettett ¹⁾; mert atyjának hadai tartományát mintegy elfoglalva tartották, s pártfeleit, alattvalóit, kik közül a borús napokban tőle számosan el is pártoltak, segélyezésében meggátolták.

Azonban nem sokára megfordult a szerencse. Istvánnak sikerült valahára némi hadakat összegyűjtenie, melyekkel Csáki Péter, híveinek egyik legtehetősbike a Béla zászlai alatt szolgáló kúnokat Dévánál megverte. Ezóta mind szerencsésebb lón István fegyvere, s a koczka fordultával elébbi hívei is mind számosabban gyűltek melléje. Az ifjú király rövid időn egy hatalmas sereg élén állott, s atyjának hadait, melyeket Kemény Lőrinez vezérlett, megverte, magát Lőrinczet is elfogta. Majd a Tiszához közelítvén, Ernyei bán felett, kit atyja ellene küldött volt, újabb győzelmet vívott ki, s egyre növekedő hadait a Duna felé vezette ²⁾.

Az öreg király ennyi vereség után haragjában még Ottokártól is kért fia ellen segedelmet, s végre maga állott hadának élére. Az apa és fiú seregei valahol a Feldunánál találkoztak. De most a főpapok mindent elkövetének, hogy őket egymással kibékítsék. Sikerült is végre ügyekezetök: István, bár ügyét igazságosnak ítélte, nem akart fegyvert

fecit diutius gubernacula fluctuare, pacisque optata tranquillitate restituta. ad eor reversi, nostrorum factorum merita teste conscientia rimarunt.“ Fejéjnél: IV, 3, 495.

¹⁾ István egy 1268-ki levelében ezt írja: *tempore persecutionis, nostrae et miseriae, quando videlicet dura et crudelis persecutio parentum nostrorum extra terminos terrae nostrae despecta pietate voluit effugare.* Fejéjnél: IV. 3. 466.

²⁾ István több rendű levelei. Fejéjnél: IV, 3, 466. 486. 410. 289. 346. 414. stb.

1262. emelni atyja ellen s kegyelmére bízta magát¹⁾), s Pozsonyba biztosokat küldött, kik atyjának biztosaival Herrand főlovászmester s trencsényi főispánnal s László honti főesperessel egyezkednének. Az itt megkötött béke okmánya, — melyből pedig e viszályok történetére tán legtöbb világot nyerhetnénk, — mind eddig nem jött napvilágra. Az utóbbi egyezkedésekből mindazáltal látjuk, hogy Béla nem szüntette meg végkép a viszály okát. Béla hercezet azontúl is Horvátországban hagyván, István követeléseit csak azáltal akarta kielégíteni, hogy Erdélyben s a moldvai Kúnságon kívül még némely tiszai megyéket, a Duna táján Füleket várát, s az ország összes sójövédelmének felét engedte át neki. Bővebben értesülünk a békekötés pontjairól s e viszonyokról általában azon oklevélből, mely Béla király részéről Fülep esztergami, — Istvánról Smaragd kalocsai érsekek s kancellárok által 1262-ki decemberben Poroszlón készítettett, s aztán Istvántól esküvel is megerősítettett. István, ezen okmányban igéri atyjának, hogy megelégszik a pozsonyi békekötés alkalmával megszaporított birtokaival, s ezután nem fog tőle többet követelni, ellene, koronája, országlása ellen, valamint Béla tótországi vezér ellen sem követend el semmiféle sérelmet; sőt atyját minden szükségében segitendi. Viszsaadja a Béla híveitől elfoglalt javakat. És minthogy atyjának ígérését vette, hogy ez tőle a kúnokat elesábitani s a maga pártjára vonni nem fogja, viszont ő is igéri, hogy a tótországi vezérség alattvalóit sem esábitani nem fogja a maga pártjára, sem be nem fogadja, ha hozzá maguktól jönnek. Megelégszik a sójövedelem felével, mely neki a pozsonyi szerződésben biztosított, stb. Ha ezekben ő, vagy atyja valamely pont ellen vétene, jogában álljon az esztergomi és kalocsai érsekeknek úgy atyját mint őt egyházi

¹⁾ Mária anyakirályné levele. Katonánál: VI, 358. Fejéjénél: IV, 3, 68. —

átokkal sujtani. Egyébiránt teljes fiúi tiszteletet ígér atyjának, hogy méltó legyen áldására ¹⁾.

1263.

De e békeszerződés bár a következő 1263-ki május 3-kán Zokolban ismét megújítottatott s némi kölesönös biztosításokkal bővítettett, és bár utóbb maga a pápa által is megerősített ²⁾, a jó egyetértést nem alapíthatta meg az apa és fiú királyok közt. Már maga azon körülmény, hogy a szerződést annyiszor meg kellett újítani, világos tanúja, hogy a viszály csak pillanatilag fojtatott el, de okai fenmaradván, alattomban lappangott a kedélyekben, mígnem azt valamely újabb alkalom ismét lánggra gyújtotta. 1264-ben már ismét ^{1264.} nyílt háborúban találjuk egymással a két királyt. Az okot, mely a kedélyek elnyomott keserőségét újabban kitörésre indította, részletesen nem ismerjük. Úgy látszik mindazáltal, az ismét a másodszülöttet túlságosan kegyelő, s e miatt egy-némiben igazságtalan öreg királytól és Mária anyakirálynétól származott ³⁾. A háború avval kezdődött, hogy István Mária anyakirályné javait, Beszterczét, Radnát, Szőlöst és Királyit Erdélyben, melyék különösen királynéi javakul szoktak tekintetni, úgyszinte a maga nővérének, Anna Ratiszlav hercege s macsói bán özvegyének, s két fiának Mihálynak és Bélának Berecz és Füzér várait s némely más jószágait ⁴⁾ lefoglalta. A királyok már ismét hadakat szedtek egymás

¹⁾ Bélnél: Notit. Hung. nov. I, 118. Katonánál: VI, 360. Fejérnél: IV, 3, 77.

²⁾ Ld. ezt Bélnél: U. o. 122. Katonánál u. o. 370. Fejérnél: u. o. 160. Árpádkori új okmánytár III, 34. kövv.

³⁾ Erre mutat a pápa levele Istvánhoz, Fejérnél: IV, 3, 216.

⁴⁾ Árpádkori új okmánytár III, 101. Talán épen azokat, melyeket Béla ez évben adományozott özvegy leányának, és unokáinak. Hogy ezen adományt még a pápa által is megerősíttette (ld. Katonánál: VI, 413.) azt látszik bizonyítani, hogy az adományra Bélának nem volt teljes joga, e javak Istvánéi lévén. Különben, minek a pápa megerősítése, ha teljes joggal rendelkezhetett felőlök. Az öreg király, mint egyebekből is kitűnik, nagyon gyöngye volt Anna és Béla kedvencz gyermekei hízelgéseinek ellenében.

1264.

ellen: Béla Lengyelországban is keresett segélyt; István pedig kúnjait fegyverezte. Magok a püspökök is pártokra oszlottak s még inkább öregbítették a bajokat, a királynak még az illő tiszteletet sem adván meg. Béla tekintélye oly annyira lesülyedt e vizzályok alatt, hogy még nejenek, Mária királynénak javait is a pápának kellett biztosítani erőszakos foglalások ellen¹⁾. És ez épen oly időben történt, midőn a tatárok betörésének híre ismét minduntalan megmegújult. IV. Orbán pápa ennél fogva komolyan megdorgálta az illető feleket: mind Istvánt, ama javak lefoglalása miatt, — a veszprémi püspöknek hatalmat adván őt, ha azokat visszaadni vonakodnék, egyházi átokkal sújtani; mind Bélát, hogy midőn az országot úgyis minduntalan fenyegetik a tatárok, annyi okot ad a vizzályra és idegen pogány népeket hí be fia ellen; mind a püspököket, kik „a béke kieszközlése helyett maguk hintik el a vizzályok magvát a királyok között s kiknek vakmerősége annyira megy, hogy még a hűség- esküt is megsértik, a kellő tiszteletet a királynak meg nem adják“²⁾).

A pápa feddése most hatékony volt. Az apa és fiú ismét kibékült egymással; az esztergomi és kalocsai érsekek közbejöttével az elébbi békekötés megújított, s azt Béla IV. Kelemen új pápa által is megerősítette³⁾.

Béla herceg
násza Otto-
kár hugával.

A vizzályt s kibékülést nászünnepély váltotta fel. Béla király, másodszülöttének, a kedvencz Béla vezérnek menyeközjét ülte meg az ősz kezdetén (1264) Ottokár unokahugával, a brandenburgi Kunegunddal. Az ünnepély az ország határszélein sátorok alatt folyt le; Béla király és Ottokár, ki szintén jelen volt, valamint a magyar urak is vetélkedtek egymással fényben, pazarlásban. Egy esch kró-

¹⁾ IV. Orbán pápa levele Fejérről: IV, 3, 237.

²⁾ Ugyanannak levelei Bélához, Istvánhoz, a veszprémi püspök-
höz. U. o. 210.

³⁾ Raynald 1264 évhez Lib. III. 338. Béla lev. a pápához Fejér-
nél. U. o. 258.

nika ¹⁾ az ünnepély leírásában, mint magyar nemzeti szokást említi, hogy miután Béla király a menyasszony jegyberét, annak atyjával és Ottokárral meghatározta, az ifjú Béla vezér, a vőlegény, jegyese elébe járulván, egy arany koronát tett annak fejére, melyet egy lovag kivont karddal mindjárt leütött fejéről. E szertartás valószínűleg csak a vezérek menyekzőjénél volt divatban, jelképileg tán azt hirdető, hogy a korona őt, királyfi jegyese után csak akkor fogja megilletni, ha férje az öröködeli rendben trónra jutand. A menyekző után Béla vezér fiatal nejével, Mária anyakirályné kíséretében vezérségébe utazott, s annak kormányát, mely eddig egybán kezében volt, személyesen átvette.

1264.

A menyekzői vigasságot néhány hónap mulva ismét remegés váltotta fel. Béla szövetséges éjszaki szomszédjaitól megint azon ijesztő hírt vette, hogy a tatárok 1265 nyarán betörni szándékoznak országába. A király kérelmére Kelemen pápa az esztergomi és kalocsai érsekeket már fel is hatalmazta, hogy Magyar-, Cseh-, Lengyelországban, Ausztria, Karantán és Brandenburg hercegségekben keresztes hadjáratot hirdessenek ellenök ²⁾; de a nyár szerencsére elmúlt a nélkül, hogy a hírek megvalósultak volna. Azonban ennyi ijesztő hírek sem valának még képesek a két királyt a belbéke megőrzésére indítani; a tatárjárás helyett egy újabb polgári háború sanyargatta az országot.

1265.

István király, miután atyjával 1264-ben másodszor megbékült, Lőrincz szörényi bánnal a bolgárookra vezette hadait, kik a szörényi bánságot háborgatták. A szerence kedvezett fegyvereinek; Bodont elfoglalta s a tartományt egészen Ternováig meghódította ³⁾. Míg azonban ő ekként az ország védelmében s gyarapításában fáradozott, az öreg ki-

A belviszályok megújulta.

¹⁾ Contin. Cosmae Prag. ezen évhez Pertznel: Scriptorum IX. Marignola, Dobnerrel: II, 224.

²⁾ A pápa levele Fejérenél: U. o. 299.

³⁾ Turóczi II. Cap. 77. Béla lev. Fejérenél: IV, 3, 196. István lev. u. o. 525. és V, 1, 55.

1267.

rálynak Béla vezérre halmozott túlságos kegyei s tán ennek fondorlatai újra felszították a viszályokat, bár azokat csak az imént ügyekezett a két fél egymással kiegyenlíteni ¹⁾. A háborúság közelebbi okai bizonytalanok: csak azt tudjuk, hogy az apa s testvérek hadai 1267-ben ismét ellenségesen álltak szemben egymással. Az öreg király most több szerencsétlen csatározások után annyira felbőszült István ellen, hogy annak nejét és gyermekeit, pataki várában meglepetvén, elfogatta, őt magát elsőszülöttségjogától megfosztottnak nyilvánította, Bélát szándékozván kinevezni utódává. E száudékát végrehajtandó, másodszülött fia, Henrik nádor és Prescellin Henrik osztrák lovag vezérlete alatt egy nagy sereget küldött a Duna felé közeledő István ellenébe. Az ellenséges hadak Pest közelében Ilsvaszegnél, melyet ma Isaszegnek hívunk, s egy újabbkori ütközet is nevezetessé teszen, találkoztak egymással. A szerencse harmadszor is Istvánnak kedvezett: Béla vezér megfutott, Henrik nádor két fiával együtt fogolylyá lett, Prescellin halálát lelte a csatamezőn ²⁾.

István győzedelmes fegyvere az apát békére kényszerítette, de melynek föltételeit nem ismerjük. Istvánnak mérsekletére mutat az, hogy bár ezen annyiszor megújult viszályok fő oka öcsésének túlságos kegyeltetése volt apjuk által, Horvát- és Dalmátország ezentúl is amannak birtokában maradt, István az erdélyi vezér czímét tartván meg.

E belháborúk ugyanazon eredményt születték, mely egykoron Béla és II. Endre háborúságaiból származott: egyik fél a másik híveit túlságos adományok által ügyekezett magához édesgetni, mi ismét megesorbitá a királyi jövedelmeket, elbizottá, féktelenné tette a különben is hatalmas oligarchiát;

¹⁾ Lásd az 1266-ki békeokmányt. Árpádkori új okmánytár III. 128. 136.

²⁾ István levele Fejérnél: IV, 3, 408. az isaszegi ütközet ebben hibásan tétetik 1259 előttré. 1269 helyett. Ugyanannak levele u. o. V, 2, 95. Chron. Austr. Frehernél: I, 462. Chron. Claustro-Neob. Pertznél: IX. Ld. Kunegunda leveleit is: Árpádkori új okmánytár III, 161. kövv.

egyik fél a másik híveinek, kik a esabításra nem hajóltak, javait foglalta vagy pusztította el. A nemesség ismét tele volt panaszszal, mint 1222-ben, s hangosan követelte megsértett jogainak helyreállítását. Béla ennél fogva 1267-ben, de bizonytalan hova, országgyűlést hirdetett, melyen a két király és Béla vezér közösen egy okmányt alkottak ki a nemesség alkotmányos jogainak biztosítására. E törvénykönyv főbb rendelkezései következők: A nemesség javai s jobbágyaitól semmiféle kamarai adó ne szedessék; törvényes elítélés előtt a nemes el ne fogathassék; a nemesek a három fejedelem közül annak szolgáljanak, a kinek akarnak s ezért bántalmok ne legyen, javaikban ne háborgattassanak; az elfoglalt nemesi földek adassanak vissza igaz birtokosaiknak; ha valamely nemes egyenes örökös nélkül hal meg, javai el ne adományoztassanak, míg rokonainak jogai meg nem vizsgáltattak. Ha a király foglalás végett vezet hadat a külföldre, a nemesek vele menni ne kényszeríttessenek; menjen a ki akar, s a király költségeire. A harcban magtalanúl elhalt nemesek örökös javai rokonaikra szálljanak; szerzett javairól a haldokló szabadon intézkedhetik. A nemesek pörei írásbeli folyamodás nélkül döntessenek el, s e végett a három fejedelem közül valamelyik, úgy a nemesek közül is minden megyéből kettő vagy három mulhatatlanúl megjelenjen Székesfehérvárott a szent-istvánnapi gyűlésre. Ha e rendeleteket valamelyik fejedelem megsértené, az esztergomi érsek által átkokkal sújtassék¹⁾.

Méltó itt megemlítenünk Bélának egy más, még 1251-ben kelt rendeletét is, melyben a zsidók polgári állapotát, jogviszonyait szabályozza. A számos kül- és belháború szint-úgy, mint országának helyreállítása a tatárjárás után, sok költségbe verte az öreg királyt, mit hogy fedezhessen, ugyanazon eszközhöz nyult, mely atyja, II. Endre alatt anyyi zak-

A zsidók
állapotának
szabályozása.

¹⁾ Kovachich: Vestig. Comit. 132. kövv. Endlichernél: Monum. 512.

1267.

latást és nyomort hozott az alsó néposztályra: zsidóknak adta haszonbérbe a királyi jövedelmeket, tőlök kölcsönzött szorult helyzetében ¹⁾. Ebből fejthető meg, miérthogy a zsidók, kik ekkoron más országokban annyi üldözésnek valának kitéve, nálunk rendezett polgári jogoknak s kiváltságoknak örvendhettek. „Akarván — úgymond e kiváltságlevél bevezetésében a király — hogy az országunkban létező minden állapotú emberek érezzék kegyelmünket s jóságunkat, az országunkban lévő valamennyi zsidóknak is a következő jogait rendeljük sértetlenül megtartatni.“ A zsidók személye vagy javai ellen indított perekben, keresztény egyedül soha, hanem csak egy más zsidóval együtt lehessen tanú, kivéve midőn az ügy oly világos, hogy a tanúskodásra s bebizonyításra semmi szükség. Ha keresztény zsidót arról vádol, hogy a kölcsönért neki adott zálogot eltagadja, vagy a zálogért nagyobb váltságot követel, mint a mennyit kölcsönzött, vagy azt állítja, hogy a zálogba adott jószág tőle ellopott, vagy elégett: a zsidó igazolására elég, ha esküvel bizonyítja a vád alaptalanságát. A zsidók egymás közti viszályaiban a városbíró nem ítélhet; e jogot a király magának vagy kanczellárának tartotta fenn. A keresztény, ki valamely zsidót megsebesít, a törvényes birságon felül, mely a közkinestárt illeti, a sértettnek tizenkét ezüst gírárt s gyógyítási költségeit köteles megfizetni; ha csak megveri, de meg nem vérzi, szokás szerint négy gíra birságot fizet; a ki pedig zsidót megöl, méltóképen lakoljon, s minden ingó s ingatlan javai foglaltassanak le a király részére. A zsidók, megfizetvén a törvényes vámot, minden háborgatás nélkül járhassanak, kelhes-

¹⁾ A tatárjárás után még Komáromi várát is elzálogosította Henuk zsidónak, kit *Comesnek*, ispánnak nevez. Utóbb Mária királyné szintén elzálogosította Henuk fiának a maga harminczadi jövedelmét; és mivel ezek 800 ezüst gírával adósak maradtak, Béla 1268-ban Komáromot a királynénak ítélte oda, ki azt a kérdéses 800 gíráért minden hozzá tartozó falvakkal együtt Valter budai várispánnak adta el. Fejérmél: IV, 3, 443.

senek áruikkal, vámul pedig csak annyit fizessenek, mint más polgárai azon városnak, melyben tartózkodnak. Midőn a zsidók halottaikat szokásuk szerint egy helyről másra szállítják, tilos tőlök vámot kizsarolni; a vámos ki ezt teszi, mint a halott megrablója bünheshetessék. A ki a zsidók iskoláit, zsinagógáit háborgatja, másfél girát köteles fizetni azok birájának. A birságban elmarasztalt zsidó, saját birájának csak tizenkét denárt, — az idézetre meg nem jelenő négyet, harmad izben huszonhat denárt fizessen. A zsidó, ki más zsidót sebesít meg, birájának másfél girát fizet büntetésül. Ha valamely zsidó gyilkosa ki nem tudatik, az, a kire gyanú esik, párbajjal köteles magát kitisztítani. Ha valamely zsidó az ország nagyjainak kötelezvényére vagy jószágára ad kölcsön, s ezt bebizonyítani is képes, a jószág kezén maradjon, míg azt valamely keresztény a zálogpénzen ki nem váltja; de a zsidó, ki ily jószágot tart, semmi hatóságot nem gyakorolhat az ott lakó keresztények felett. Az egy évnél tovább tartott zálogot, ha a kölcsönzött pénzt értékben meg nem haladja, a zsidó, előleges jelentés után a maga birájánál, eladhatja. Ha a zálogidő eltelvén, a zálogadó a maga jogát óvással fel nem éleszti, a zálogért a zsidó kérdőre többé nem vonathatik. A zsidót a maga ünnepén nem szabad kényszeríteni a zálogbér felvételére. A ki erőszakosan veszi el zálogát a zsidótól, úgy bűnhődjék, mint a királyi kamara megsértője. Azon városbíró, ki e kiváltságok ellen vét, hivatalát veszítse ¹⁾).

Nem sokára utolsó megbékülése után István fiával, még egy háborúja volt Bélának Uróz szerb fejedelem ellen, ki a belviszályok alatt a maesói bányságot háborgatta. Uróz megveretett s veje el is fogatott, ki aztán magát nyolczszáz ezüst girán váltotta meg, egy drága keresztet adván a váltságdíj fejében ²⁾).

¹⁾ Belae IV. Regis iura iudeorum 1251. Endlichernél : 471.

²⁾ István és Béla levelei Fejéernél: VI, 3, 465. 490. V, 1, 24.

1269

Kettős mász
az udvarnál.

Az 1269-ki őszi elején Bernát casinói apát, két világi úrral, követségben érkezett Anjou Károly siciliusi király részéről István ifjabb király udvarába, ennek Mária leányát nőül kéri a siciliusi király fiának, Sánta-Károlynak számára, egyszersmind szövetségre is felhíván Istvánt a németek ellen. A követség fényesen foglaltott, s a királyleány, mint már a nevezett királyfi jegyese, Csáky Ágnes, Tamás úr özvegyének kíséretében, küldetett át a követekkel Siciliába¹⁾. Hihetőleg ezen alkalommal jegyeztetett el Izabella, Károly király leánya is László herezegnek, István elsőszülöttének. Károly király utóbb kétszázezer ezüst girát rendelt leánya hitbéréül²⁾.

Mialatt István udvarában az eljegyzési ünnepélyek tartottak, az öreg Béla királyt nagy esapás sújtotta: Béla tótországi vezér megszűnt élni. E kedvenc fiának halála mély bánatba süllyeszté az aggastyánt. Ekkor vallá meg törődött szívvel, hogy az elhunyra halmozott kedvezései tán a kellő mértéket is meghaladták, s okot adtak az elsőszülöttével lefolyt viszályokra³⁾. De még e halál sem volt képes teljesen kiirtani szívéből ama keserűséget, melyet abban István lázadásai gerjesztettek: az apa és fiú közt soha sem állott többé helyre az őszintén szívélyes viszony. Az agg királyt bánata nem sokára súlyos betegségbe ejté. Végnapjaiban leginkább Anna leánya forgolódott mellette, s olyakra vette a beteg királyt, mik okaivá lettek a nem sokára kitört háborúknak: a haldokló Béla családi kinségeit Anna leányának adta, s őt és többi híveit, kik az Istvánnal lefolyt viszályokban mellette állhatatosak maradtak, Ottokár cseh királynak védelmébe ajánlotta; mert, úgy látszik, már Béla végnapjaiban meg volt határozva az utóbb István ellen elkövetett árulás terve⁴⁾.

¹⁾ Fejéernél: Cod. Dipl. IV, 3, 508. 510. 512. 527.

²⁾ U. o. V, 1, 97.

³⁾ U. o. IV, 3, 495.

⁴⁾ Ld. Bélának Palaczký által kiadott levelét. Szalay: Magy.

Béla 1270-ki májusban, s kevéssel utóbb neje Mária is megszűnt élni. Mind a ketten, valamint Béla vezér is Esztergomban temették el a minorita szerzeteseknek a király által nem rég épített templomában.

Hét leánya közül, kiket életben hagyott, s kik közül már többeket említettünk, Margit a Nyulak szigetén, mint apácza-fejedelemasszony élt, s halála után a szentek közé vétetett fel.

1270.

IV. Béla
halála.

HARMADIK FEJEZET.

V. István király 1270—1272.

1270.

Koronázat.

V. István harmincz éves férfiú volt, midőn atyja halála után az egész ország kormányát átvévén, magát Fehérvárott másod ízben is megkoronáztatta ¹⁾. Az ünnepélyre megjelent egyházi s világi uraknak s nemeseknek tömérdek száma azt látszik bizonyítani, hogy az ifjú király közszeretetben részesült, s a nemzet most, örömének nyilvánítása által elégtételt akart szolgáltatni azon igazságtalan üldözésekért, melyeket atyjától szenvedett. Ugyanezen alkalommal megkoronáztattott a kún származású Erzsébet királyné is, s a nemesség kívánságára mind a ketten esküvel kötelezték magokat, hogy a nemesek jogait fentartják, birtokait, melyeket elődeik jogtalanul foglaltak le, visszaadják ²⁾. Ez arra látszik mutatni, hogy Béla az elpazarlott várjavak visszavételében néha az igazságot is megsértette.

Anna herczegné a családi kincsekkel Ottokárhoz fut.

Míg azonban az urak és nemeseknek csaknem összesége nagy örömmel ülte meg a királyi koronázást, néhány úr s Anna özvegy herczegné, a király nénje, árulást követtek el egyaránt az ország, mint a király ellen. Mint mondók, Anna herczegné, Ratiszláv macsóí bán özvegye, némely drágaságo-

¹⁾ Pray: Hist. R. H. I, 282.

²⁾ Die appositionis coronae capiti nostro promissimus iuramento, quod iura nobilium per antecessores nostros indebite alienata et iniuste occupata reddi faciemus. Erzsébet lev. Fejérvél: V, 1, 237.

kat, úgymint, egy koronát, drága kardot, arany lánczokat, drága kövek és gyöngyökből készült csillagot, számos arany s ezüst edényeket s ékszereket haldokló atyjától kiesalván, azokkal vejéhez, Ottokár cseh királyhoz futott. Hasonlóképen némely urak, a Béla és István közt támadt viszályok fő szítogatói, névszerint, Németújvári Henrik, Iván és István, Miklós prépost s királyi cancellár, Lőrincz úr, s néhány mások, a király igazságos boszújától tartván, szintén Ottokárhoz futottak, s Kőszeg, Borostyánkő, Zagoria, Strigo, Dobra és Rou váraikat annak védelme alá helyezték ¹⁾).

István, mihelyt erről értesüle, az elidegenített családi kincsek s az áruló urak kiadatását követelte Ottokártól, mit ez annál kevésbbé akart teljesíteni, minthogy Béla maga halálos ágyán ajánlotta volt őket védelmébe ²⁾). A büszke, heves természetű István, ki még Stajeroszág elvesztét s az 1260-ban szenvedett vereséget sem tudta megbocsátani Ottokárnak, egyáltalában nem volt hajlandó eltérni a sérelmet, s háborúra készült. Mindenekelőtt szövetséget kívána kötni sógorával, a lengyel Boleszlávval, kit Ottokár Oppeln elfoglalása által szintén maga ellen haragított. István személyesen felkereste őt Krakóban, színleg mint zarándok sz. Szaniszló sírjához ³⁾). Onnan visszatérvén szövetséget kötött még Fülepaquileai patriarchával is, kinek szintén panasza volt Ottokár ellen, mert testvérének Ulrik hercegnek halála után Karinthia örökségétől fosztotta meg őt fondorlatai által.

Háború
Ottokárral.

E szövetségesek azonban vagy lassúk, vagy félénkek valának kikötni a hatalmas Ottokárral: s István, mihelyt hadait felkészítette, maga kezdé meg a háborút. Az ütközet

¹⁾ Ld. István levelét Fejérmél: V, 1. 99. Ebből látszik, hogy ezen urak Anna hercegnének is segedelmére valának a kincsek elorzásában. Ld. továbbá a békeokmányt István és Ottokár közt. Fejérmél: u. o. 113. 234.

²⁾ Ld. Béla levelének töredékét. Szalaynál: Magyar tört. II. 82.

³⁾ Fejérmél: V, 1. 99.

1271.

Mosony táján, de nem tudjuk mily eredménnyel folyt le ¹⁾. Annyi bizonyos, hogy a két király egymással jul. 25-én, a Duna egy szigetén, Pozsony közelében, nyolez-nyolez úrtól kísértetve személyesen találkozott; minek következtében aztán 1271-ben a béke is megkötetett. A föltételek főbbjei a körül forogtak, hogy Ottokár a hozzá futott urak várait ereszze vissza, magokat pedig ne vegye pártfogásába. István ellenben minden jogairól lemondott Stíriára, Karinthiára és Karniolíára, lemondott az Anna herezegné által elvitt családi kincsekre való jogáról is. Mind a két fél felhatalmazta a maga püspökeit egyházi átok alá helyezni a béke megsértőjét ²⁾.

Azonban Ottokár, kinek álnokságától István eleve is tartott, a sanctioul kikötött egyházi átok daczára sem tartotta meg a föltételeket: sem a hozzá menekült urakat nem szünt meg pártolni: — sőt ezeknek még azt is megengedte, hogy Kőszegből s más határszéki váraikból rablásokat üzzenek a vidéken; sem a családi kincseket nem adta vissza ³⁾. István, ennyi hűtlenségtől indítatván, szintén nem vélte magát kötelesnek a béke megtartására, s midőn Ottokár 1270 végén hadait Karantánba vezette, hogy azt birtokába vegye, a visszatérőnek a Semmering hegy alatt ötven ezernyi sereggel útját állá ⁴⁾. De korán értesült a veszélyről Ottokár, s erejében nem bízván, a Stajer havasokon keresztül Lilienfeld felé nagy bajjal került ki István hadait. A magyar király tehát e miatti bosszúságában Sz. Tamás napja táján Ausztria belsejébe tört, s azt kegyetlenül pusztította, mintegy húsz ezer hadi foglyot hozván magával rabságba ⁵⁾.

¹⁾ István lev. Fejérmél n. o. 70.

²⁾ Ld. a békeokmányt Árpádkori új okmánytár III. 247. kövv. 276. kövv. Dobner: Monum. II. 368. de hibásan 1267 évhez. Chron. Austr. Frehernél: I, 463. A püspökök levele Dobnernél; i. h. 369, de az év itt is hibásan áll.

³⁾ István lev. Fejérmél: V, 1. 100. Arenpeck, Pezncél I, 1223.

⁴⁾ Chron. Austr. Frehernél: i. h.

⁵⁾ Chron. Austr. i. h. Annal. Altahens. Canisiusnál: IV, 199.

Midőn a magyar had haza takarodott, Wehinger Siegfried több osztrák úrral viszont Magyarországra esapott, itt hasonló módon akarván viszonzni Ausztria feldúlását. De midőn a befagyott Fertő taván haladnának keresztül, a jég alattok beszakadt s mintegy negyven nemes 300 fegyveressel odaveszett¹⁾. Ezen előzmények után a háború 1271-ben egész súlyával kitört. Ottokár a tél folytában mind saját tartományaiából, mind német szövetségeseitől roppant — szám szerint mintegy 150 ezernyi hadat gyűjtött, melylyel mindjárt a tavasz nyiltán megkezdte a háborút: a Dunán hidat vert s mindenekelőtt Pozsonyt foglalta el. István, kincstárának kimerültsége miatt, — melyen kereskedőktől kölcsönzött pénzzel ügyekezett segíteni²⁾, minden iparkodása mellett sem gyűjthetett idején annyi hadat, hogy Ottokár tömérdek seregével nyílt harcra kelhetne, s e miatt a Rábcza mögött védő helyzetet foglalt el seregével. Ottokár ennél fogva ellentállásra nem találván, miután Pozsonyt 1500 bécsi lovas őrizetére bízta, a Duna balpartján haladva, Sz. Györgyöt, Bazint, — és miután a Sándor úr által védett Stomfát egy ideig hasztalan vívta volna³⁾, Nagyszombatot vette meg. Ez alatt a vele tartó Miklós és István lázadó magyar urak meg Nyitrát foglalták el⁴⁾. Nagyszombat vidékét elpusztítván, Ottokár, Pozsony mellett, a Duna jobbpartjára tette át seregét; Óvárt és Mosonyt megvette, s emezt, mivel egyideig vitézül ellentállott, iszonyúan feldúlta; sőt árulás következtében még Győrt is kezére kerítette; de más részről Sopronyt és Vasvárt sikeretlenül ostromolta⁵⁾.

Midőn Ottokár a Duna jobbpartjára lépett seregével, István, a békét sürgető püspökök kérelmeire hajolva, Loránt bánt, a veszprémi püspököt és Egyed főtárnokmestert s po-

¹⁾ Chron. Austr. Frehernél: I, 463.

²⁾ IV. László lev. 1273-ból Fejéernél: V. 2. 73.

³⁾ István lev. 1271-ből. U. o. V, 1, 130.

⁴⁾ U. o. 144.

⁵⁾ István lev. 1272-ből. U. o. V, 2. 215 és 234.

1272.

zsonyi főispánt, bekeajánlatokkal küldé hozzá. De Ottokár, kit a követek Marcheckben találtak ¹⁾, mitsem akart hallani az elfoglaltak visszaadásáról, mit István, az elébbi béke pontjaihoz adván, feltételül tűzött ki, — és táborát Istvánéval szemközt, a Rábeza folyam túl partján ütötte fel. De itt már nemcsak ellentállásra talált a büszke cseh király, hanem midőn a folyamon az átmenetet akarván kieroszakolni, érzékeny ves teséget is szenvedvén ²⁾, visszavonulni kénytelenítettett. Most meg István adta neki a kölesönt vissza 30 ezrenyi hadat küldvén üzésére. Minthogy Ottokár serege élelemhiány miatt széjjeloszlott, e had semmi ellentállásra nem találván, Ausztriát és Morvát pusztította. A kúnok itt hasonló kegyetlenséggel dúltak, mint elébb Magyarországon a csehek, kikről a német krónikák azt beszélnek, hogy még a bölcsőben lévő gyermekeket is lábaiknál fogva esapkodták a falhoz ³⁾.

Békekötés.

Most már meg Ottokár óhajtá a békét. Követei, kiknek élén Bruno olműezi püspök állott, július elején találkoztak Pozsonyban István biztosaival, Pál veszprémi püspökkel, Egyed főtárnokmesterrel, Loránt bánnal s Benedek aradi prépost és cancellárral, kik aztán a békét főbb pontjaiban következő feltételek alatt kötötték meg: a két birodalom határai azok maradnak, melyek Béla király halála idején voltak; ha ezek fölött kétség támadna, egy részről az esztergami érsek, másról az olműezi püspök azt megvizsgálván, lelkiismeretesen fogják eldönteni. István lemond igényeiről a Stajer, Karantán és Krain-földre; lemond követeléseiről azon kinesekre is, melyeket Anna hercegné Csehországba vitt magával; végre lemond szövetségéről Fülep aquileai

¹⁾ István lev. U. o. V, 2, 190.

²⁾ IV. László lev. Fejérenél: V. 2, 95. Cum patri nostro felix ceserat victoria, ut (Ottocarus) vix evasit fugitivus. Turóczy II, Cap. 77. Kézai: II, Cap. 5.

³⁾ Chron. Austr. Frehernél: I, 463. köv. Chron. Leobiens. Peznél: I, 851. Chron. Altahense Frehernél I, 557. Oefelénél: I, 683. Ottokár lev. Fejérenél: V, 1, 108.

patriarchával. Ottokár ellenben azon váratat, melyeket a hűtlen magyar urak vetettek alája, visszaereszti s ezen uraknak nem fogja megengedni, hogy tőle nyert birtokaikból Magyarországot háborgassák: lemond szövetségéről, melyet a száunkivetésben lévő István herczeggel, II. Endre király és Beatrix fiával kötött volt. Mind a két király befoglalta a békébe a maga szövetséges barátait: István egyebek közt a franezia és siciliai királyokat, a keleti császárt, a lengyel és bajor fejedelmeket. Béla macsói és bosnya vezért stb.: Ottokár ellenben, a többi közt, a német császárt, az angol és spanyol királyokat. Végre mind a ketten felhatalmazták a magok püspökeit, egyházi átokkal sújtani a béke megszegőjét. István július 3-kán, pozsonyi táborában, Ottokár július 14-én Prágában írta alá s erősítette meg a békeszerződvényt¹⁾.

Nem sokára e békekötés után érkezett meg az országba Izabella, Károly siciliai király leánya, kit István még a mult évben jegyzett volt el László fiának²⁾.

Mihelyt a béke helyreállott, István nagy gonddal látott országa jóllétének gyarapításához. A kiváltságlevél, melyet ez év végén a szepesi szászoknak³⁾ s a győri polgároknak⁴⁾ adott, eléggé feljogosít hinnünk, hogy ha a végzet neki hosszabb életet enged, egyike leend vala jelesebb királyainknak. De már a következő év nyarán egy váratlan esemény halált hozott reá. E nyáron István a hűbéres Szerbországba ment egy sereggel, hogy véget vessen a háborúnak, mely Uróz fejedelem s fia és veje közt támadt volt. Míg ő ott időzék, hírül vevé, hogy ifjabb fiát Endrét, Pektári Joachim, horvátországi bán, titkon a német földre Habsburgi Rudolphhoz vitte volt, hihetőleg, hogy a kis herczeg eljegyzését eszközölje Rudolf leányával. A gyermekrablás,

Pektári bán
fondorlatai
Habsburg Ru-
dolffal.

¹⁾ Raynaldnál: *Annal. Eccl.* 1271. évhez n. 22. és n. 30. Fejétnél: V, 1, 113. és 124.

²⁾ Fejétnél: u. o. 159.

³⁾ U. o. 132.

⁴⁾ U. o. 146.

1272. melynek körülményeiről s indokáról, úgy látszik, nem volt értesülve, annyira felindítá Istvánt, hogy táborát nyomban odahagyván, lóhalálában sietett haza, gyermekének visszahozatásáról intézkedendő¹⁾. A felhevülés azonban a nyári nagy forróságban s az atyai aggodalom már útközben oly beteggá tette, hogy midőn Budára érkezett, minden erejét kimerülve érte. A városból a Nyulakszigetére vitette magát, hol Erzsébet leánya apácza volt. De ennek ápolása sem fordíthatott többé baján: rövid napok mulva, aug. 1-jén megszűnt élni, László és Endre fiaikat hagyván maga után.

¹⁾ Ottokár lev. U. o. V, 2. 315.

NEGYEDIK FEJEZET

IV. László király. 1272—1290.

I.

A gyermekrablás, melyet Pektári Joachim Endre herceg személyén elkövetett, aligha nem Erzsébet királyné tudtával s megegyeztetével történt, kiről tudjuk, hogy Endre fiának eljegyzését Rudolf habsburgi gróf leányával felette óhajtotta. Különböznem lehetne megfejtetni, hogy István halála után Erzsébet királyné, midőn a még csak tíz éves László helyett a kormányt átvette, főtanácsosául, ki nélkül azontúl semmi sem történt, éppen Joachim urat választotta. Ezen úrnak intézkedései, melyeket mindjárt István halála után tőn, nagy bel- és külviharokba bonyolították az országot. Erzsébet anyakirályné, az ő tanácsai szerint, azon urakat, kik István alatt az ország főhivatalait viselték, tiszteiktől megfosztván, a maga kedvenceivel helyettesítette. Pektári maga, a főtárnokmesteri jövedelmes hivatalt tartá meg magának. A méltóságaitól megfosztott urak, egyebek közt Finta nádorispán és Budaméri Egyed előbbi főtárnokmester és pozsonyi főispán, annyira felbőszültek e miatt a királyné ellen, hogy Fehérvárott fegyveresen palotájára törvén, őt Lászlóval együtt fogságba tették, hihetőleg, hogy rendeleteinek visszavonására, Pektári eltávolítására kényszerítsék ¹⁾.

1272.

Erzsébet királyné kormánya.

Zavargások.

¹⁾ Cum quidam infidelis . . . regni nostri apud Albam ante tempus coronationis carissimi filii nostri regis Ladislai contra nostram Ex-

1272.

A lázadók szándoka azonban nem sikerült. Miklós erdélyi vajda, s más urak, kik a koronázás végett Fehérvárra siettek, a lázadókat elűzték, s a foglyokat megszabadítván, a gyermek Lászlót augusztus vége táján megkoronázták²⁾.

Budaméri Egyed, ezélját ekként nem érhetvén, a lázadást honárulással is tetézte, s újabb magvát hintette el a László és Ottokár közt kitört háborúnak. Ő ugyanis nyomban Ottokárhoz futott s Pozsony várat és vármegyét is az ő védelme alá helyezte. Ottokár, ellenére az 1271-ki békének, melynek egy pontjában nyilván kikötöttett, hogy a szökevények be ne fogadtassanak, nemcsak pártfogása alá vette a honáruló urat, hanem elvesztett javai fejében még Laa, Neuenburg, Stockerau, Greiczin és Stein városok mintegy két ezer girára menő jövedelmeivel is megadományozta őt; Pozsony várát pedig a maga fegyvereseivel rakta meg.

Azonban, a nagy kegyelem, melyet Ottokár a szökevény úrra halmozott, irigységet ébresztett azon többi pártos urakban, kik még 1270-ben futottak volt Ottokárhoz, s tőle szintén, de kevesebbel, megadományoztatván, azóta alattvalói maradtak. Ezek közül Németújvári Henrik, Egyed úrnak különben is régi ellensége, oly igen megsértve érzé magát az emerre halmozott kegyek által, hogy Ottokárt azonnal odahagyta: s Magyarországra visszatérvén, a királyné kegye s Pektári barátsága által javainak birtokába visszahelyeztetett. A magyar kormány, Henrik úr ösztönzéseire, mindjárt követeket küldött Ottokárhoz, kik előtte a béke

cellentiam manu armata insurgentes stb. Erzsébet levele Fejérnél: V, 2. 131. és „Cum per Finta palatinum captivati fuissetus. László levele 1273-ból. u. o. 425. Ugyanezen oklevélből olvassuk, hogy Kaplony Endre, tán nevelője a királynak, őt már megkoronáztatása után megis verte; (cum cambuca percutiens); miért aztán mint felségsértő lakolt. Ezután lett a király nevelőjévé „Mátyus bán, ki vala erdely hercege, es vala László kiralynak mestere es euryzeuye“. Sz. Margit életírója Katonánál: VI, 689.

²⁾ László lev. Traw városaihoz. Fejérnél: V, 2. 37.

megszegése ellen panaszt emelnének, s Pozsonyt visszakövetelnék. Épen e követség kiküldetésekor történt, hogy Henrik úr Béla herczeggel, a boldogúlt Ratiszláv maesói bán és Anna herczegasszony fiával, súlyos viszályba keveredett lihetőleg, mivel, a herczeg Henrik úr némely javait bírta volt István király adományából. A viszály a Nyulakszigetén párbajjal végződött, melyben a herczeg halva maradt.

Erzsébet anyakirályné és Pektári, a mindenható tanácsos és Henrik barátja, úgylátszik, nem fogadták kedvetlenül Béla herczeg halálának hírért; sőt Henrik urat nem sokára egész Tótország bánjává nevezték ki¹⁾. De annál rozsbabb néven vette, vagy csak színlelte azt venni Ottokár, a megölt herczeg sógora, — ki a gyermekkirály gyöngé, zavaros kormányát rég hasznára óhajtá fordítani. Most tehát kapva az alkalmon, azon ürügy alatt, hogy sógorának, Béla herczegnek halála által a béke megsértetett, a követeket tagadó válaszszal eresztvén vissza, az ország határaitra sereget küldött²⁾.

Minthogy az 1271-ki békekötés a pápa által is megerősítettett, a magyar kormány annak tekintélye által kívánta Ottokárt mindenekelőtt megintetni. X. Gergely nem is késett őt felszólítani, lenne tekintettel a magyar király gyöngé korára, ki épen ezért őt meg sem is sérthette³⁾. De Ottokár erre nem hallgatott, s folytatta az ország határainak pusztítását. Ez volt tán oka, hogy Budaméri Egyed, kit a hiúság s önérdék egy pillanatra megvakított, árulását most megbánván, a magyar kormányval kibékült, melytől aztán a maesói bánágot nyerte el megtérte jutalmául.

Ottokár pusztításait a magyar földön, ennek kormánya hasonlóval viszonzta. 1273-ki február közepén egy had Morvába és Ausztriába, egy másik Karantánba két ízben is

1272.

A csehek
betörései.

1273.

¹⁾ Igy fordul elő már az 1273-ki okmányokban.

²⁾ Chron. Austr. Frehernél: I. 464. Annal. Altahens, u. o. 558.

³⁾ Raynaldnál: Annal. Eccl. 1272 évhez n. 49. Fejérnél: V, 2, 64.

1273.

dült és zsákmányolt. De Ottokár sem maradt adós. A tavasz nyitával ezer fegyverest nagy esőndben Győr alá küldött, s azt részint meglepés, részint árulás következtében hatalmába ejtette. Egy másik hadat Morvából Nyitra felé indított, mely a várost megvévén, a templomba menekült lakosok közül sokakat megölt, az egyház kincseit elrabolta, a várost kifosztotta s felégette¹⁾. Győr azonban nem sokáig maradt Ottokár kezén. György vasi főispán, Németújvári Iván, Henrik fia, sopronyi főispán, azt néhány hét múlva megint visszavették megyéik dandáraival²⁾.

Ezen kölcsönös betörés azonban csak előjátéka volt a komolyabb háborúnak. A magyar kormány értesülvén, hogy Ottokár Sz. Jakab napjára Laa városa körül a Morva mellett táborjárást parancsolt, Németújvári Henrik bán vezérlete alatt harmincz ezernyi sereget küldött az ország határainak védelmére. A bán haladék nélkül átkelt a Morva folyamon, s Ottokárt egy esatában megvervén, Laa falai közé kergette. A győzedelmes magyar sereg két napig pusztította a vidéket; de aztán sietve visszatért martalékával, mert időközben Ottokár egyéb hadakat is vonván magához, serege számát hatvan ezerre szaporította. A bán ily nagy erő ellen gyöngének látván seregét, a Vágvonat védelmére húzódott vissza; s így Ottokár ellentállást nem találván, Pozsonyt és Nagyszombatot megvette; majd, a Dunán átkelvén, Mosonyt, Óvárt, Sopronyt s a Fertő tava mellett fekvő kisebb várakat is hatalmába ejtette³⁾.

Még a várak ostrománál időzött Ottokár, midőn hírül vevé, hogy Habsburgi Rudolf daczára minden akadályoknak, melyeket elejébe vetett volt, római királylyá választatott.

Habsburgi
Rudolf német
király.

¹⁾ Annal. Altahens. Frehernél, i. h. Chron. Austr. u. o. 464. Leobienze, Peznél I, 839. László levelei Fejérmél: Cod. Dipl. V, 2. 122. 233.

²⁾ László levelei 1273-ból Fejérmél: u. o. 104, 233, 268.

³⁾ László lev. Fejérmél: u. o. 268. 275. Chron. Austr. és Leobien. i. h.

Tudtára esett egyszersmind az is, hogy a választófejedelmek többsége azon feltétel alatt adta szavazatát Rudolfra, hogy Ausztriát, Stiriát és Karinthiát, mikre Ottokárnak semmi joga, visszavegye. E hírek vétele után Ottokárnak nem volt többé kedve megküzdeni a magyar haderővel, mely időközben a Rába és Rábeza táján összegyűlt; hanem sietve kitakarodott az országból, aggodalommal várván a lépéseket, melyeket Rudolf irányában teend. Erre nem kellett sokáig várakoznia. Rudolf néhány hónap múlva oly végzést hozatott a Nürnbergben összegyűlt birodalmi rendekkel, mely szerint Ottokárnak köteleességévé tétetett, 1275 elején a birodalmi törvényszék előtt megjelenni és számot adni, mi joggal tartja Ausztriát s a többi német tartományokat; Cseh- és Morvaországra pedig, mint birodalmi hűbérre, miért mulasztotta el megnyerni az új király megerősítését? Ottokár eleve is tudta, mire dőlend ítélete azon törvényszéknek, melyben az egy bajor hercegen kívül csupa ellenségei ülnek: nem jelent meg tehát; minek következtében a birodalom ellenségének, s nemcsak a német, hanem a cseh- morva tartományoktól is megfosztottnak kiáltatott ki.

Ottokár e körülmények közt nemesak nem folytatta ezentúl a háborút Magyarország ellen, hanem inkább minden módon oda törekedett, hogy a magyar királyban ellenségből barátot szerezzen magának. Már 1274 végén követet küldött Lászlóhoz, kérvén őt, küldene hozzá felhatalmazotakat, kikkel a békéről értekeződhessék. A magyar kormány, melynek élén a királyné mellett még mindig Pektári Joachim létezett, kit Rudolf király régóta megnyert a maga érdekeinek, ha nem volt is hajlandó e körülmények közt szorosabb összeköttetésbe lépni Ottokárral, kinek feje fölött Damokles kardja függött, még is hallani akarta szándékait, s e végett, kívánsága szerint nem is késett hozzá követet küldeni. A követnek azonban semmi felhatalmazása sem volt a békealkura, minélfogva Ottokár kénytelen volt arra szorítkozni, hogy a béke tárgyában csak egyszerűen közölje

1274.

vele a maga kívánságát. Erre válaszolva, utóbb a magyar kormány is tudatta vele a győri püspök által a maga szándékát. László egyebek közt azt üzenté neki, hogy kész volna őt atyjává fogadni s vele szövetségre lépni: de a feltételeket, melyekhez ezt kötötte, nem ismerjük ¹⁾).

Rudolf és Ottokár vetélykedése a magyar barátságáért.

Bár e szerint az ellenségeskedés megszűnt, de a béke tényleg még sem állott helyre; Ottokár, a reá nézve mind nagyobbodó veszélyben magát mindenkitől elhagyatva látván, legalább a magyarok részéről kívánta volna magát biztonságba helyezni, sőt tőlök segedelmet is nyerni a mind elkerülhetlenebbnek látszó háborúra. Miután a magyar kormánynál tett lépései ezéhra nem vezettek, László ipához, Károly sicíliai királyhoz fordult, az ő közbenjárását kérte ki a béke s ha lehet, a szövetség megkötésére. Károly örömet hajlott kérelmére, s küldött is e végett követet vejéhez ²⁾; minék következtében a felek megbizottai Budán találkozáván, a békefeltételek iránt némileg már meg is egyeztek ³⁾. De eddig is inkább csak a közbenjáró sicíliai király iránt való tiszteletből, mint Ottokár iránti hajlamból ment a dolog. Ottokártól sokkal érzékenyebb sérelmeket vett volt az anyakirályné s maga az ország is, mintsem hogy vele őszintén akartak volna békét kötni most, midőn ama sérelmek megboszulására a legjobb alkalom kínálkozott.

És ha tán végre nem hiányzott volna is szívélyesebb érzelem a magyar udvarnál Ottokár mint rokon iránt, annak felszínre emelkedését, a barátságos viszonyok helyreálltát, minden módon meggátolni ügyekezett Rudolf király. Ő nem csak alattomos szövetségese, Pektári Joachim által működött, hanem hizelgő, szívétnyerő levelek által is ügyekezett megnyerni az ifjú király s a főrendek jó indulatát és szövetségét. „ . . . Oly annyira szívüünkön fekszik, — így ír

¹⁾ Ottokár lev. Lászlóhoz: Fejérmél: Cod. Dipl. 5, 2, 280.

²⁾ Károly felhatalmazása, követei számára Fejérmél: U. o. 311. 323.

³⁾ Ottokár levele László néjéhez Fejérmél: U. o. 317.

egyebek közt Lászlóhoz — hogy ama felséges és híres Magyarország régi dicsőségének fényét visszanyerje, s ellenségének (Ottokárnak) vadsága megtöressék, hogy sem személyünket, sem vagyónunkat nem kiméjljük, míg Isten segédelmével győzedelmes sasaink lábai alá nem alázzuk ama gögös ember kevélységét . . . Rajta tehát, felséges fejedelem, ki őseidtől örökölted a nagylelkűséget, övezd fel magad az erény és bátorság erejével stb.“¹⁾ Még inkább lekötelező, mit az uraknak írt: „Fényesen tanúsítottátok, úgymond, feddhetetlen hűségteket; és lelketek változhatlan erényét dicső tettekkel is bebizonyítottátok, midőn a felséges László magyar királyt és Endre tótországi vezért, a mi legkedvesebb fiainkat . . . kiket, miután a végzet az atyai gyámoltól megfosztott, mint testet saját testünkéből, mint esontot saját esontjainkból, úgy kívánunk ápolni atyai kebelünkben, — nem szüntök gyámolítani állandó szolgálataitokkal az ország ügyeiben. Ezen dicséretes tetteitekben mi fölötté gyönyörködünk; magasztaljuk ügyekezeteiteket, és bőséges kegyelemmel viszonzzuk azokat. S minthogy ezt inkább tettel, mint szóval akarjuk bebizonyítani, kérünk benneteket, ha létezik a római birodalomban oly kiváltság, melynek birtokaiteket megörvendeztetne, folyamodjatok azért hozzánk egész bizodalommal“ stb.“²⁾ Rudolf végre még Károly sicíliai királyt is a maga részére vonta.

Miként ezekből látjuk, Rudolf jobban értett a szívek megnyeréséhez, mint a daczos, büszke Ottokár, ki még ott is követelt, hol kérnie kell vala. A magyar kormány tehát, midőn Károly érzelmeinek változtáról értesült, sőt tőle némi segédhadak küldetése iránt is vett biztosítást³⁾, szintén nyíltabban kezdte bánni Ottokárral. Mindenekelőtt azon feltételekben, melyek iránt a két fél biztosai eddigelé alkudoztak.

1) U. o. 320.

2) Fejérmél: Cod. Dipl. V. 2. 321.

3) U. o. 322.

1275.

jelentékeny változást tőn¹⁾, s egyebek közt azt kívánta Ottokártól, hogy fegyveres összejövetelt tartson László királylyal, s ekkoron a megváltoztatott alapon köttessék meg majd a béke. Ottokár jól tudta, hogy a magyar udvar ezen érzelmváltozása leginkább Pektári Joachim műve, ki még egy részről egészen Rudolf érdekeihez szegődött, más részről László királynál s annak anyjánál is legnagyobb befolyással bír, úgyhogy egészen tőle függnek a magyar kormány határozatai.

E szorult helyzetében tehát László nagynénjéhez, Henrik bajor herceg nejéhez folyamodott, kinek a magyar királyi ház többi rokonaival együtt jelen kell vala lenni azon összejövetelnél. Egy levelében kijelenté neki, hogy miután az eddigi egyezkedések pontjai egészen megváltoztattak, s miután tudja, hogy László király mindenben Joachim úrtól függ, míg ez oldala mellett marad, nem akar többé találkozni Lászlóval a béke miatt. Elmegy mindazáltal a kitűzött helyre hatalmának egész erejével, hogy, ha Joachim a béke ürügye alatt országaira akarna törni, őt e szándokában megátolhassa. Figyelmezteti egyszersmind a hercegnét, hogy az álnok Joachim, valamint hűtlen volt István király iránt, s egyenesen ő okozta halálát Endre herceg elrablásával: László király iránt is hűtlenné fog válni. Végül kijelenti, hogy ő a békét óhajtván, azt ezután is kész megtartani a már kialakult feltételek szerint²⁾.

1276.

László Rudolf részére hajól.

Joachim úr Rudolf érdekében czélját érte: miután Ottokár a megváltoztatott feltételeket elfogadni s a találkozásra megjelenni nem akart, most már nyíltan lehetett vele szakasztani, s a szövetséget Rudolffal megkötni; mi ezután

¹⁾ Jam totum ordinationis est propositum immutatum, — írja Ottokár, László nagynénjéhez. U. o. 316.

²⁾ Ottokár ezen érdekes levelét Fejér Katalinhoz, Dragutin szerb fejedelem nejéhez, László nővéréhez véli írottnak: sokkal valószínűbb, hogy az Erzsébethhez, a bajor Henrik nejéhez. IV. Béla leányához, tehát László nagynénjéhez íratott. Cod. Dipl. V. 2. 315.

meg is történt. Rudolf, mihelyt László segedelméről biztos lett, az 1276-ki szeptemberben még egyszer felszólította Ottokárt, bocsátaná ki kezeiből a német tartományokat, s midőn erre, mint eleve is várta, tagadó választ vett, serögét a Duna jobb partján minden ellentállás nélkül Bécs alá vezette; s itt a magyar hadakkal egyesülvén, a várost körül táborolta. Ottokár a Duna balpartján állott hadaival; de miután német tartományaiból, különösen Stiriából, Karantánból és Krainból senki sem fogott mellette fegyvert, sőt a cseh urak közül is többen nyugtalankodtak, nem mert szembeszállani Rudolf és László egyesült hadaival. A bizodalommal önmagában erélye is végkép elhagyta az elébb oly büszke királyt. Megaláztatását elkerülhetlennek látván, lelkének e miatti hánykódásait és szégyenérzetét zajos vadászatokban ügyekezett elfojtani, mialatt Rudolf Kloster-Neuburgot megvévén, mind nagyobb erélylyel ostromolta Bécs városát. Végre erőt vett rajta a félelem: követe, Bruno olműezi püspök, békét kért Rudolftól, mely neki aztán oly feltétel alatt meg is adott, hogy Ausztriát, s a többi német tartományokat, mint birodalmi hűbért, Rudolf kezeire bocsássa, Cseh- és Morvaországot annak kezeiből hűbérül vegye át; a Magyarországon elfoglalt várakat, s az anyósa, Anna hercegasszony által hozzá kivitt családi kincseket Lászlónak adja vissza ¹⁾.

De a megaláztatást, hatalmának csökkenését nem tűrhette a büszke király. És sebzett kedélyét még neje, a nem kevésbé büszke magyar Kunegunda is egyre ingerelte. A békeföltételek közül ennél fogva többeket teljesítetlenül hagyott. Most Lászlót még inkább gyűlölvén, mint magát Rudolfot, azokból, mikkel irányában tartozott, egyáltalában semmit sem hajtott végre: a várakat, a családi kincset még mindig kezei közt tartá.

Rudolf, mint jó emberismerő, eleitől fogva nem bízott

¹⁾ Marignola, Dobnernél: II. 226. Hist. Austr. pars plenior, Frehernél: I, 471. Kézai: Chron. II. Cap. 5. Endlichernél 120. A béke pontjai Fejéjé: V, 2, 324.

1277.
Szövetség
László és Ru-
dolf közt.

a béke állandóságában; miért is egy perezig sem szűnt meg oda törekedni, hogy épségben fentartsa, sőt nevelje, öregbítse a magyar udvar barátságát, hogy annak újabb segédelmét is biztosítsa magának az előre látott háborúra. Nemesak megújítja a szövetséget, hanem a sógorság kötelékei által is szilárdítja a barátságot. Kivánsága szerint Ladomér váradi, Timotheus zágrábi püspökök, Loránt bán, Aladár az anyakirályné étekfogómeistere s nógrádi főispán, Dömötör fehérvári prépost s alkanczellár, és János budai prépost, 1277-ki július 13-án Bécsben újabb szövetséget kötöttek Rudolf biztosaival. Kikötöttett ebben, hogy Rudolf leánya, Clementina, Endre vezérnek jegyeztessék el: hogy Rudolf újra intse meg Ottokárt a békepontok teljesítésére, a mennyiben ezek a magyar királyt illetik; és ha ezt Ottokár tenni vonakodnék, Rudolf őt fegyverrel is kényszerítse, úgy mindazáltal, hogy segédelmére László is küldjön sereget. Egymás hűtleneit be nem fogadják: a gonosztevőket, kik a határokat háborgatják, kölcsönösen megfőkezik. Egymás kereskedőinek szabad közlekedést biztosítanak stb.¹⁾ Rudolf e föltételek megtartására a magyar követek kezébe esküt mondott, s hasonló eskü vételére Lászlóhoz is követet küldött.

E szövetséget Rudolf, midőn az őszi hónapokat Ottokár lepteinek szemmel tartása végett Bécsben tölté, még személyes találkozás által is megerősíteni kívánta. Az ifjú király Rudolf követeitől meghíva, Mindszent-nap táján (1277) utazott hozzá Haimburgba, hol miután a szövetséget személyesen megerősítették, s annak megtartására, eskü helyett, egymással kezet fogtak, a szövetség pontjait még avval bővítették, hogy Ottokár ellen egymást összes erejükkel segítsék, egymás tudta s megegyezte nélkül békét vele ne kössenek. Végre Rudolf a tizenhat éves Lászlót fiává fogalta, s visszatértében Bruckig kísérte el²⁾.

¹⁾ Fejérnél: U. o. 388.

²⁾ Rudolf lev. Katonánál: VI, 739. Hist. Austr. pars plen. i. h. László levele Fejérnél: V, 2, 399. Kézai. II, C. 5.

A háborút Ottokár, brandenburgi, meisseni, lengyel és orosz segélyhadaiban bízva, már 1278-ban, pütkösd táján megkezdé, némely várakat Ausztriában ostrom alá vétén. Neje folytonos ingerléseinek befolyása alatt a büszke ember nem tűrhette tovább megaláztatását: el volt tökéelve, győzni vagy meghalni. Rudolf, kinek most a birodalomból némi sváb hadakon kívül semmi segedelme sem érkezett, s egyedül az Ottokártól elfoglalt tartományok hadi erejére kellett támaszkodnia, buzgóan sürgetve kérte Lászlót, jöne mennél előbb segedelmére hadaival. László ígéreteihez híven, egy hatalmas sereggel ¹⁾, alkalmas időben jelent meg a Dunánál Pozsony mellett; s ott a folyamon átkelvén, augusztus közepén Marcheeknél egyesült Rudolffal, ki már epedve, Kézai szerint, „mint Isten segedelmét“, várta volt megérkezését ²⁾.

Ottokár ekkoron Laa várát ostromlá hadaival. Erejének s tábora egyéb viszonyainak kikémlelése végett a szövetséges királyok Sós György urat mintegy kétezer könnyű lovaszal küldék ki feléje. György úr emberül megfelelt küldetésének, az ellenséget több csatározásokkal nyugtalanítván ³⁾. Ottokár ebből látta, hogy a magyar sereg már egyesült Rudolffal, s bár minden segélyhadai még nem csatlakoztak hozzá, az ostrommal felhagyván, a szövetségesek felé indult és Stiltrid táján, ütközetre alkalmas helyen, tábort ütött. Sós György visszatérte után Rudolf és László haladék nélkül megindíták hadaikat, s aug. 25-kén Ottokárral szemközt félmérföldnyi távolságban szálltak táborba. Másnap haj-

Ottokár
veszedelme.

¹⁾ Némely kül krónikák, (p. o. Chron. Colmar. C. Urstisiusnál II. 45.) 14—15 ezerre teszik László hadát; de hibásan. Maga Rudolf azt állítja egy levelében (Bodman; Cod. Epist. Rudolphi, ep. 79), hogy a magyarok 40—, a kúnok 16 ezeren voltak. A sereg nagyságát abból is lehet következtetni, hogy, miként László több levelében mondja, az ország derék hadával — cum generali exercitu ment Ottokár ellen.

²⁾ Chron. II, Cap. 5. Endlichernél 121.

³⁾ László adománylevele György úr részére 1288. Fejéjénél: V, 3, 393. Chron. Salisburg. Peznél: I, 376.

1276.

nalban mind a két részen nagy harezvággyal készülének a válságos ütközetre. A kún lovasság a két szárny szélein nyert állomást, hogy az ellenséget oldalt s hátmögül háborgassa nyiláival. A magyar dandárok két nagy osztályban az előtért foglalták el; utánok a harmadik osztályt a sváb, karantán és kraini hadak és a salzburgi érsek zászlóalja képezték; a negyedik osztályban Rudolf maga az osztrákokkal állapodott meg, Capelleni Berehtold alatt némi vasas zászlóaljakat hagyván tartalékul. A magyar had oly erővel csoportosult össze a morva dandárokkal, melyeknek Milota, a volt stajer kormányzó s Ottokár egyik szárnyának vezére parancsolt, hogy ezek annak rohanását ki nem állhatván, futásnak eredtek. Követték nem sokára példájokat a lengyel zsoldosok is. De Ottokár a középben oroszlni bátorsággal harezolt, s Rudolf dandárát oly keményen szorongatta, hogy harezrende már-már bomladozni s hanyatlani kezdett. A nehéz lovasság megérkezte azonban itt is megfordította a szerenesét. Ottokár serege majdnem az egész harezsorban megfutamlott; de ő maga, „bár hadait szétszórva, magát csaknem egészen elhagyatva látta, nem akart tágítani, s magát óriási lélekkel, bámulatos bátorsággal védelmezve“, nem győzedelemért többé, hanem hősi halálért ernyedetlenül folytatta a küzdelmet, mígnem sebektől elborítva, lovával együtt földre terítettett¹⁾. A megfutamlás azonban nem sokakat mentett meg a cseh hadból: sokan a Morva folyamban találták halálukat, sokan a futamlók után eredt magyar és kún könnyű lovasság fegyvere alatt hulltak el, vagy fogságba estek²⁾.

¹⁾ Maga Rudolf e szavakban diéséri hősies magaviseletét a pápához írt levelében: *Licet autem rex praedictus militum suorum agmina dissipata videret, seque fere ab omnibus derelictum; cadere noluit, sed more et animo giganteo, virtute mirabili se defendit, donec quidam ex nostris ipsum mortaliter vulneratum una cum dextrario deicerent. Testén 17 seb találtatott.*

²⁾ Chron. Leobiens. Peznél: I. 838. Salisburgense u. o. 377, Ké-

Rudolfot a győzelem urává tette Ottokár széles birodalmának; és a győzedelmet ő leginkább a magyar fegyvernek köszönhette: mert míg László mintegy hatvanezer fegyveressel vett részt az ütközetben, Rudolf abban alig számlált nyolcz vagy tíz ezer embert zászlai alatt. Elismerte ezt maga Rudolf is, midőn nem elégelvén a csatatéren kifejezett halálját, azt nem sokára még egy levélben is megörökíteni kívánta. E levélben, miután az öröm áradozó kifejezéseivel magasztalta Lászlót, ki már ifjú korában is ily dicsőnek mutatkozik, így folytatja hálálkodását: . . . „A nyelv meg nem mondhatja, a toll le nem írhatja véghetetlen örömünket, hogy oly nagylelkűleg s oly hatalmas erővel keltetek közös sérelmeink megboszúlására, a római birodalom és Magyarország közös ellensége ellen! Miért is Istent dicsérve, mire csak képesek vagyunk, a legnagyobb hálát mondjuk királyi Felsőgednek, s fenhangon ígérjük, hogy a nektek fogadott bonthatatlan szövetségtől semmiféle viszontagság nem fog bennünket elhajlítani, hanem a ti ügyeiteket mindig és mindenben saját ügyeinknek fogjuk tekinteni. Ime tehát ünnepléses követségiünket küldjük hozzátok, hogy veletek értekeztek, mit kelljen tennünk a jövőre közös javunk tekintetében: ezt mi egészen a ti rendelkezésteekre hagyjuk, a ti akaratotoknak alája rendelvén saját kívánatainkat; és ha királyi bölcseségteknek úgy tetszik, hogy követeinkkel a magatok részéről is küldjetek hozzánk követeket, azt igen szívesen vesszük, őket teljes jó akarattal fogadandjuk, s kielégítő válaszszal küldendjük vissza hozzátok“¹⁾).

II.

De bár ily hálás érzelmeket fejezett ki Rudolf László iránt a legválságosabb percekben nyújtott segedelmcért:

zai: Chron. II. Cap. 5. Histor. Austr. pars plenior. Frehernél: I, 472. Árpádkori új okmánytár IV. 165. 170.

¹⁾ Katonánál: Hist. Crit. VI. 743.

1278.

a nagy győzelemből egyéb haszon nem jutott Magyarországnak, mint az Ottokár táborában nyert zsákmány s ama cseh zászlók, melyeket a király a székesfehérvári templomban tüzetett ki, és ama családi ékszerek, melyeket Anna hercezegasszony 1270-ben vitt volt Ottokár udvarába. A gondatlan, csak vigadni, élvezni szerető ifjú király oldala mellett nem volt férfit, ki az ország érdekeit szívéen hordván, ügyekezete céljául azt tűzte volna ki, hogy a nagy győzelem gyümölesében a magyar birodalom is osztozzék. A követek, kiket László Rudolf felhívása következtében hozzá utasított, s kik egyszersmind leánya jegyesének, Endre vezérnek kora halálát is hírül vitték, viszont csak Rudolf változhatlan barátságának bizonyítványaival¹⁾ s azon hírrel tértek vissza, hogy a morva rendek már hűséget esküdtek Rudolfnak, s ugyanazt a csehek is nem sokára megteendik.

Belzavarok.

László még a nyert győzelem dicsőségét is elvesztette ama zavarteljes időben, melyet ekkoron a király gyászszos könnyelműsége s az urak önzése és viszályai hoztak a házára. Mert ennek rég nem volt szomorúbb képe, mint épen most, midőn Rudolf a magyar vitézség gyümöleseit szedgette. László még csak tizenhat éves lévén, az ország kormányát anyja, a kún Erzsébet, Pektári Joachim főtárnokmester, s még egypár, nálánál semmivel sem jobb, sem gondosabb úr kezelte. Roszabb kormánya még alig volt valaha az országnak. Maga a királyné, s vele együtt Joachim s a többi fő urak, kik a hatalomban osztoztak, adának példát rablásra, fosztogatásra, a gyöngébbek elnyomására. Ezen korbeli emlékeink alig szólnak egyébről, mint a legiszonyúbb zavarokról, melyek az országot minden részeiben sanyargatták. A várak, melyek a tatárjárás óta nagy számmal

¹⁾ Licet dilectus nobis quondam Andreas, illustris filiae nostrae sponsus . . . cursu, prohdolor nimis praecipiti viam transiverit brevis vitae; nostrae tamen societatis et amicitiae vobiscum in itae fundamentum immobile dum vixerimus, permanebit, — írta Rudolf a követek által Lászlónak. Katonánál: VI, 741.

emelkedtek, jobbára rabló várakul szolgáltak féktelen uraiknak¹⁾). Ha valahol a családapa elhalt, s felnőtt fiaí még nem voltak, hátrahagyott birtokait a szomszéd urak jó martalék gyanánt osztották fel egymás között²⁾). A Szepességben Loránt és Gergely urak a kezökre kerített Szepesvárból hosszában, széltében pusztíták a vidéket, úgyhogy utóbb hadjáratot kellett intézni megfékezésökre³⁾). A dunántúl Németújvári Iván, az alvidéken maga Pektári Joachim testvére, István bán fosztogatták, zsarolták a gyöngébbeket. A féktelen urakkal a rablásban vetélkedtek a kúnok, kik a királynéban rokonukat tekintvén, s pártfogót bírván, csaknem ellenség módjára garázdálkodának az országban. „E kúnok — így ír egy levelében az olműczi püspök a pápához — nem csak az idegeneket, hanem az ország lakosait is kegyetlenül háborgatják, . . . hatalmuk oly nagyra nőtt, hogy magát Magyarországot veszélylyel fenyegetik“⁴⁾). „Lázangó mozgalnak s kegyetlen polgárháború dúlnak az országban, úgymond III. Miklós pápa egy 1278-ki levelében⁵⁾ — a királyi kormány tekintélye lesülyedve lévén, nem csak a hívek javai pusztíttatnak, hanem az egyházak jogai is megsértetnek . . .“

A pápa, értesülvén az ország e szomorú állapotáról, 1278 őszen Fülep fermói püspököt szentszéki követül küldé be e bajok, kivált az egyházi sérelmek orvoslása végett. A követ Dalmát- és Horvátországban kezdé meg működését. Pál szebenikoi püspököt, kinek választása körül némi ren-

¹⁾ Particularium castellorum plura dispendia quam commoda nostris temporibus cognoscuntur. László lev 1278-ból Fejéjnél: V. 2. 440.

²⁾ Barones regni nostri divisit inter se possessionibus praedictis iuxta suae voluntatis libitum easdem occupassent. László lev. Fejéjnél. U. o. 446.

³⁾ U. o. 468.

⁴⁾ Raynaldnál: Annal. Eccl. 1273 évhez n. 12.

⁵⁾ U. o. 1278 évhez. n. 32. Katonánál: VI, 771. A pápának ez iránt kelt számos levelét közli Theiner után az Árpádkori új okmánytár IV, 110. kövv.

1279.

detlenségek történtek, székétől megfosztotta. László környezetének tanácsán indulva, eleinte vonakodott befogadni az erkölesbirót¹⁾; utóbb mindazáltal, vagy mivel ez iránt Rudolf német királytól is vett levelet, vagy mivel a püspökök tanácsai jutottak érvényre 1279-ben egész készséggel fogadta a követet s teljesítette intéseit. Junius 23-kán az egyházi s világi urak gyülekezetében László ünnepélyes esküt tőn le a követ kezébe, igérvén, hogy az egyházat minden jogai s javaiban védeni, a szent királyok törvényeit és jó szokásait s általában mind azt, mire a királyok koronáztatásukkor esküdni szoktak, sértetlenül megtartani s megtartatni fogja, és azon ezikkelyeket is végrehajtatja, melyeket Uzák és Tolon, kún nagyok, népok nevében szintén megtartani ígértek ezen alkalommal. E ezikkelyekben fogadták a kúnok, hogy népökből mind azok, kik még nem keresztények, magukat rövid időn megkereszteltetik, s pogány szokásaikkal felhagyva, a kath. egyház kebelébe térnek; hogy nemez sátraik alól a többi országlakosok módjára, állandó házakba költözködnék, minden rablástól, gyilkolástól s erőszakvételtől tartózkodni fognak; az egyházaktól elrablott javakat, pedig visszaadják. Mind ezek felett ígérte a király, hogy húsz nap múlva nyilvános országgyűlést tartand, s mi ott a pápai követ tanácsai szerint határozatni fog, végre is hajtatdja²⁾.

Az országgyűlés aug. 10-kén valóban meg is tartatott. Itt, miután Alpra és Ozur, a kúnok vajdái s többi nagyjaik újabban is esküvel fogadták, hogy minden kún megkereszteltessék, s ezen ígélet teljesítésének biztosításául mind a hét nemzetségből túsokat állítottak, újabban is végeztetett, hogy sátraikat odahagyván, ugyanazon helyeken állandó lakokat építsenek, melyeket nekik egykoron IV. Béla király tűzött volt ki, úgymint a Duna és Tisza közt, a Kőrös folyami partjain, s a Maros és Temes között. Továbbá, minthogy a nemesek minden jogaiban részesítették, ezeknek honvédelmi

¹⁾ A pápa lev. Raynaldnál 1279 évhez. Katonánál: VI, 819.

²⁾ Katonánál: VI, 790. Endlichernél: Monum. 554.

kötelességében is egyaránt osztozzanak. Keresztény foglyait és szolgálóikat, kiket az ország lakosai közül tettek rabjaikká, szabadon bocsássák. Miként a nemesek, úgy ők is a nádor törvényszéke alá tartozzanak, úgy mindazáltal, hogy a nádor mellett nemzetségeik fejei is együtt üljenek a törvényszéken stb. A pápai követ még azt is kívánta, hogy hosszú üstökük és szakálluk lenyirassék, s kún kalapjaikat, melyek egyébiránt már a többi országlakosok közt is divattá lettek, elvetvén, a magyarok módjára ruházkodjanak; mi azonban mellőztetett ¹⁾).

A pápai követ intései, a jobbak tanácsai, kik most az udvarnál felülkerekedtek, egy időre egyebekben is komolyabbá, az ország kormányára nézve gondosabbá tették az ifjú királyt. Pektári, úgy látszik, a kormánytól elmozdított, és Csák Máté, somogyi és sopronyi főispán, még az országgyűlés előtt nádorrá neveztetvén, rendeletet vón az országtanácsból, hogy a király helyett annak képében szigorúbban ügyeljen a közdolgozókra; a latrokat, hatalmaskodókat megfenyíteni, az egyházak, vármegyék és nemesek elfoglalt javait igaz birtokosaiknak visszaadni egész tisztii hatalmával ügyekeztek ²⁾).

Az országgyűlés után a pápai követ Budán egyházi zsinatot tartott, hogy az egyházi fegyelmet, mely nem kevésbé meglazult, mint az ország polgári állapota, szintén helyreállítsa. De alig ültek itt pár hétig a főpapok, midőn László, vagy mivel valóban sérelmesek voltak koronája jogaira nézve némely végzéseik, melyek az egyházi kegyúri jogot s a megürült javadalmak jövedelmeit ³⁾ illeték; vagy csak, — mint utóbb maga bűnbánva állítá — mivel „fiatal tüztől elragadtatva, és némely gonoszok tanácsaitól elesá-

László a pápai követet kiűzi.

¹⁾ Ld. e végzéseket Praynál: Dissert. in Annal. Vet. 117. Endlichernél: 559.

²⁾ Fejéknél: Cod. Dipl. V, 2, 477.

³⁾ Ezekre nézve végeztetett, hogy azokat semminemű világi személy ne merje lefoglalni. 49. pont. Endlichernél.

1279.

bítva, a végzéseket a maga kisebbségére irányzottaknak vélte¹⁾, a budai birónak és polgároknak súlyos büntetés alatt megparancsolta, hogy az összegyűlt főpapokat a városhól rekeszszék ki, és sem az ő, sem a eselédjeik élelmére való tárgyakat ne engedjék nekik bevásárolni¹⁾. Mi több, haragjában mind azokat, miket a követnek előbb ígért volt, visszavonta, s az országgyűlés végzéseit sem hajtotta végre. A pápai követ kénytelen lón a zsinatot szept. 14-kén befejezni, s Pozsonyba vonúlt; onnan pedig a királyt egyházi átokkal sújtotta, s az isteni szolgálatot az egész országban eltiltotta²⁾.

E szigor eleinte csak daczát nevelte Lászlónak. A követtől a pápához fölebbezett, s a magyar püspököket, királyi haragjával fenyegetözve, minden egyetértéstől eltiltá a követtel. Endre egri püspök, nem vette komolyan e fenyegetést, s nem szűnt meg összeköttetésben maradni a követtel; de ezért súlyosan lakolt. László a püspökségnek az egri völgyben fekvő javait elpusztította, a lakosokat Színhalomra szállíttatta; egyéb jószágait pedig lefoglalván, ledér élete társainak adományozta: mind ezt azon ürügy alatt, mintha a püspök egyet értett volna a Szepességben lázongó urakkal; holott Endre püspök, mint utóbb kisült, csak azért érintkezett velök, hogy őket rendre, nyugalomra bírja³⁾.

Azonban a követ által mindenekről értesült pápa is komolyabb hangon kezdett szólni a királylyal. Őt keményen megfeddvén, élénken szeme elébe tartá a következőkényeket, melyeket esökönössége által vonhatna magára. „Reméljük ugyan, — úgymond 1279-ki december 9-én kelt levelében⁴⁾ — hogy a mindenek igazgatója visszavezérlend parancsai esvényére; de ha jelen változékonyságodban megátalkodnál, erősen hiszszük, hogy Isten hatalma gyözni fog fölötted. Bi-

¹⁾ Raynald 1280. évhez. n. 8. Katonánál: VI, 835.

²⁾ Te ex communicatum et regnum tuum interdicto fuisse suppositum. A pápa lev. 1279. dec. 9. Katona: VI. 823.

³⁾ Fejérsnél: V, 3, 80.

⁴⁾ Raynaldnál ez évhez. Katonánál: VI, 818.

zunk abban is, hogy az ország főpapjai s világi nagyjai és népe is őszinte buzgalommal ragaszkodnak az egyházhoz, miszerint téged necsak ne segítsenek hasonló gonoszságban; hanem, a hit és vallás iránti buzgalomtól hevülve, fel is keljenek a te s tied tetteinek gáncsolására.“ Írt egyszersmind a királynéhoz, az egyházi s világi urakhoz, ösztönözvén őket, keljenek fel a vallás védelmére. Írt továbbá Károly siciliai királyhoz, László ipához, s Rudolf római királyhoz, kérvén őket, intenék ők is a tévútra csábított királyt. Követét pedig, a fermói püspököt kitarásra szólította ¹⁾.

László ennyi felől ostromoltatván, végre bűnbánva fordult a pápai követhoz. Királyi szavát előbbi ígéreteinek teljesítésére újabban is lekötötte, s vezeklésül a szegények számára évenként száz gíra alamizsnát alapított ²⁾, s többféle adományokkal gazdagította az egyházat ³⁾. Megigérte ezen felül a követnek, hogy a melléktartományokban is, különösen Bosnyában végrehajtja mind azon egyházi rendeleteket, melyek az eretnekek ellen hozattak. Ugyanazt fogadta a követnek Erzsébet anyakirályné is, a közvetlen kormánya alatt lévő részekre, Bosnyára, a maesói bánságra, Valkó és Pozsega vármegyékre nézve ⁴⁾.

A pápai követ törekvéseinek az egyházi viszonyokban végre csak sikerült némileg helyreállítani a rendet, de polgári tekintetben a viszály, zajlongás, belháború egyre nyomorgatta az országot. Magán életében is csak a régi maradt László. Nejét Erzsébetet elhagyván, kún urakkal, anyjának rokonaival társalkodva, kún ágyasokkal kéjelegve töltötte napjait. Az ezen korból fennmaradt okmányok a legszomorúbb képét ábrázolják a hazának. Erdélyben Gyulafehérvár s több más város végkép elnéptelenedett ⁵⁾; a Szepességben

László kicsapongó élete.

¹⁾ Raynaldnál u. o. ep. 8—11. Árpádkori új okmánytár IV, 191. kövv.

²⁾ László lev. 1280. aug. 18. Katonánál: VI. 835.

³⁾ I. d. Fejérmél: V. 3. 17. 21. stb.

⁴⁾ U. o. 35. 37. — ⁵⁾ U. o. 118.

1281.

Loránt ur, nyílt lázadásra vetemedvén, az egész vármegyét, Gölniczbányát, s a Tiszán túl a Nyírséget egész Erdélyig elfoglalta s kénye szerint zsarolta¹⁾; a nyugati megyékben Németújvári Iván csaknem függetlenül uralkodott roppant uradalmában, megvetve minden törvényt s jogot; a déli részekben Lythen vajda egy egész tartományt elszakasztott az országtól²⁾; a kúnok, minden fogadalmak daczára büntetlenül garázdálkodtak stb. ³⁾.

És a mily zavaros volt az ország állapota, oly homályos annak története is ezen évek alatt. Vannak okmányok, melyek kétségtelenül bizonyítják, hogy ez időben maga a király is elfogatott és elzárattott. De lázadók zárták-e el őt? — vagy mint némelyek állítják, s magunk is hisszük, a haza jobb fiai tették ezt, hogy őt eszere terítsék, bizonytalan. Fogsága helyét szintűgy nem tudjuk. Vannak, kik ezt Visegrádra helyezik, s állítják, hogy fogságában adta volna javulásának már fentebb említett jeleit, s újabb ígéreteit a pápai követnek⁴⁾. Ezen véleményvel azonban ellenkezik az, hogy a királynak 1281 folytában kiadott okmányai, minden állítólag fogságban volt, több helyekről keltek, Viseg-

¹⁾ U. o. 274.

²⁾ U. o. 275.

³⁾ „Per quos (infidelis) regnum nostrum existit vastatum” — mondja maga László egy 1283-ki levelében. Fejérmél. n. o. 157.

⁴⁾ Erzsébet anyakirályné egy 1281-ki levelében olvassuk. Et quia dominus rex, filius noster carissimus per saevitiam quorundam infidelium regni nostri et audaciam temerariam . . . captus detinebatur, nos veluti mater anxia . . . dietas 200 marcas dedimus et expendimus fidelibus regine maiestatis . . . pro liberatione filii nostri. Fejérmél: U. o. 128. 163. László egy 1278-ki levelében mondja: Cum per Fintha palatinum captivati fuissimus. Fejérmél: V, 2, 426. Ezen okmányra nézve mindenekelőtt azon kérdés támad, valóban 1278-ban kelt-e, mely évre azt Fejér helyezi? s aztán, nem a László koronázása előtti elfogatásról van-e itt szó, mint mi hisszük? E második kérdésre világot vehet egy harmadik kérdés megfejtése: ki volt 1272-ben és 1281-ben erdélyi vajda és alkanczellár, mintán ezen okmányban vajdának Miklós ur, alkanczellárnak Benedek eszterg. prépost említetik?

rádról egy sem; magok azon levelek, melyekben a pápai követnek javulást ígért, Budán adattak ki.

De legyen ez bár miként, annyi bizonyos, hogy a király fogságában magába tért, s javulásával a kúnok lázadása is összeköttetésben áll. Midőn tudniillik a kúnokat illető végzéseket szigorúbban kezdené végrehajtani, ezek nyilván fel-lázadtak. Főnökük, Oldamur, már a főhatalom birtokára is vágyva, népének fegyvereseit összegyűjtvén, a Hódos tónál táborba szállott. Ez végre felvillanyozta Lászlót is; hadait gyorsan összeszedte s a kúnokat táborukban megtámadta. Szerencséjére, az ütközet előtt támadt nagy záporosó a kúnok iveit haszonvéhetetlenekké tévén, a győzedelmet megkönnyítette. A megvert kúnhad nagyobb része Oldamur alatt Erdélyen keresztül tört magának utat s a Moldvában tan-yázó Nogáj-tatárokhoz menekült. De oda is utánok eredt László, s őket visszatérésre kényszerítendő, átkelt seregével a havasokon, s egészen a tatárok országának határáig nyomult, hol, mint egy levelében ¹⁾ maga mondja, — még senki sem járt elődei közül. A hadjárat eredményéről nincs tudósítá-sunk, hihetőleg visszahozta őket, legalább egy részben, s velők együtt jöttek be azon tatárok is, kikkel pár év múlva találkozunk a történetben.

E komolyabb foglalkodás szüntűgy, mint meghasonlása előbbi kicsapongásainak társaival, a kúnokkal, jótékonyan hatott az ifjú király kedélyére. Úgy látszik, egy ideig mind magán életében több dísz s rendet tartott, mind az ország ügyeiről komolyabban gondoskodott. Egy 1284-ben kelt le-vele ²⁾ tanúskodik, hogy még anyját, Erzsébet királynét is szigorúan megintette, hagyyna fel az egyház, különösen a zágrábi püspökség javainak pusztításával s lefoglalásával. „Nem kevésbé megütődött, úgymond, szívünk, hogy kedve-

¹⁾ Fejéjárnél: V, 3, 419. A kúnok lázadását számos okmány említi. A krónikák közül Turóczic: II, Cap. 78. Kézai: II, Cap. 5. Endlicher-nél 122.

²⁾ Péterfy: Concilia S. Hung. I, 104. Katona: IV, 895.

1284.

anyánk, kinek jó tanácsesal illenék vezetni a mi fiatalságunkat is a kormány ügyeiben, mégis a mennyire kora hanyatlik, annyira öregbedik benne a hajlam az egyházi javak megátadására.“ És hihetőleg ezen intés lett oka ama viszálynak is, mely ez időben László s anyja közt létezett¹⁾. — A megtérés ezen korába esik az is, hogy midőn sógora, Fekete-Leszko, krakói és szandomiri fejedelem, Konrád maszovi herceg által birtokaiból elűzetvén, segítségért folyamodott Lászlóhoz, ez őt György úr által egy sereg élén tartományába visszahelyeztette²⁾.

De bár e jó kezdet után az új pápa, IV. Márton is atyailag intette őt, lenne állhatatos az erény ösvényén³⁾, javulása nem maradt állandó. A kúnokat ismét mindinkább visszafogadta társaságába: ezek pedig rövid idő alatt kiirtották kebeléből a jobb erkölcsöknek alig sarjazó magvát. Nejét ismét elhagyta, s kún ágyasokkal kétélt. A kúnok által lassanként a tatárok is bejutottak társaságába. S azon túl nemcsak hogy semmit sem gondolt az ország ügyeivel, hanem kúnjai s tatárai élén még maga is fosztogatni kezdé az egyházakat s klastromokat⁴⁾.

1285.

A király ezen elvetemült erkölcesei annál nagyobb veszélyt s nyomort hoztak a hazára, minthogy a tatárok 1285 nyarán, Oldamurtól meghíva, az országba jöttek s azt Pestig tűzzel vassal pusztították. László maga, úgy látszik, nem sokat törődött vele. Legalább sehol sem találunk nyomára, hogy sereget gyűjtött volna ellenök. Csak annyit tudunk, hogy György úr s az erdélyiek, kivált az aranyosi székelyek

¹⁾ Erről több okmány tesz említést, például Fejérenél: V. 3, 322, 336.

²⁾ Fejérenél: U: o. 384. 394. 410. Katonánál: VI. 953.

³⁾ Raynaldnál 1282 évhez. n. 36. Fejérenél: u. o. 136.

⁴⁾ Így panaszkodik a szepesi káptalan 1285-ki levelében: „Cum in spoliatione Ecclesiae nostrae per regem Ladislaum et suos neugaros inter damna quam plurima una cum aliis rebus antiquum sigillum nostrum fuisset . . . ablatum. Fejérenél: V, 3, 306.

s némely más egyes urak, velök több ízben szerencsésen csatáztak, s midőn a tatárok, a tél beállván, nagy martalékkal és számos fogolylyal kitakarodtak, ezek közül több ezret megszabadítottak rabságukból ¹⁾).

A jobb hazafiak vérző szívvel látták hazájok e pusztulását, s kérelmeik és sürgetéseikre a király 1286-ban valahára közönséges országgyűlést hirdetett a Rákos mezejére ²⁾). E gyűlés végzései nem jutottak el hozzánk. Hihetőleg itt alkottattak azon rendeletek, melyek elszórva találtatnak László ezenkori okmányaiiban. Ezeknek egyike szerint Mokány nádorispánnak meghagyatott, hogy az országban eláradt rablásokat s hatalmaskodásokat keményebben fenytse meg, minélfogva a nádor az egyes megyékben is gyűléseket tartott ³⁾). Egy másik rendelet szerint, külön királyi emberek küldettek ki, kik a várjavakat megvizsgálnák, s az igazságtalanul elfoglaltakat igaz birtokosaiknak visszaadnák ⁴⁾).

Egyébiránt, ha a legjobb törvények alkottattak volna is, haszna azoknak alig lehetett, mert nem volt ki azokat végre hajtsa: a király fülei süketek voltak minden intésre, minden panaszra; ő ismét az elébbi fertőbe merült. Sőt, miután ipa, Károly siciliai király meghalálozott, ki, úgy látszik, őt némileg még is korlátolta kiesapongásaiban, még az elébbinél is feslettebb életre adta magát. Kún ágyasai mellé az országban megtelepedett nogaj-tatár nők közül is többeket fölvelt udvarába; s az illemnek szintűgy mint az erköl-

¹⁾ Turóczy: II, Cap. 79. Hist. Austr. pars plenior Frehernél: I, 476. Annal. Althens. de hibásan az évre nézve. U. o. 570. László levelei Katonánál: VI, 953. 997. Fejérnél V, 2, 394. V, 3, 399. 452. VII, 2, 110. A pesti révészek is a maguk meggazdagítására fordították a köznyomort, zsarolván a tatárok elől a dunántúlra futó népet. Ld. az érsek lev. Katonánál: VI, 919.

²⁾ Nyoma van ennek László levelében Fejérnél: V, 3, 307.

³⁾ Katonánál: Hist. Crit. VI, 927.

⁴⁾ Fejérnél: Cod. Dipl. VII, 2, 76. 102. Maga a király is helyreállítá néhol a várjobbágyokat. Fejérnél: V, 3, 353.

1287.

csiségnek minden korlátain túllépvén, velök dorbézolt, velök lakott, kún s tatár viseletet és szokásokat vőn fel; nejét pedig Izabella vagyis Erzsébet királynét, mivel ezek miatt neki talán szemrehányásokat tett, Sz. Margit szigetén elzáratta, és sok ideig nélkülözésekkel sanyargatta börtönében¹⁾.

III. Honorius pápa ezekről értesülvén, 1287-ki marcius 12-én kemény, feddő levelet írt Lászlóhoz, „Örvénybe sülyedtél, — úgymond egyebek közt — nem átallod még hírnevedet is annyira megrontani, hogy már esűfjává lettél a népeknek . . . meggyalázod magadat s a magyar királyi házat, mely gazdag szokott lenni jeles sarjadékokban, . . isteni s emberi törvények által tiltott bűnben élve, botrányára vagy az embereknek, gyűlölt Isten előtt . . .“ Tudtára adja egyszermind, miképen megbízta légyen az esztergomi érseket, hogy őt, ha meg nem javul, egyházi átokkal sújtsa²⁾. Az érseknek e felett meghagyta, hogy a királynét, kit férje oly méltatlanul sanyargat, mennél előbb szabadítsa ki börtönéből, a pogányok ellen pedig keresztháborút hirdessen³⁾. De az intés mitsem használt. A pápa nem sokára meghalt; s a bíbornokok testülete, a szentszék üressége alatt még augusztus 2-kán is ugyanazon intéseket, — az érseknél, a veszprémi püspöknél, Venczel cseh királynál s Albert osztrák herezegnél ugyanazon sürgetést kénytelenített megújítani⁴⁾.

Ladomér esztergomi érseknek sikerült végre oda vinni az ügyet, hogy Esztergomban még 1287 folytában országgyűlés tartassék. Ennek czélja úgy látszik, csak az volt, hogy a királyt rendesebb, méltóságához illőbb életre bírják. És miután itt III. Honorius pápa s a cardinálok említett levelei felolvastattak, az ország rendei is szívökre vették az ügyet.

¹⁾ Erzsébet királyné lev. Fejéjénél: V, 3. 462. Úgy szintén a következő jegyzetek alatti okmányok.

²⁾ Raynaldnál 1287 évhez n. l. ep. 264. Katonánál: VI. 932. Fejéjénél: V, 3, 358.

³⁾ U. o. folytatólag. Árpádkori új okmánytár IV, 294.

⁴⁾ U. o.

Közös kérelmek s intéseiknek, melyeket 1288-ban IV. Miklós pápa is támogatott ¹⁾ lett is némi hatása a királyra. Erzsébet királyné fogságából kibocsáttatott, s végzés alkottatott, hogy minden szokott jövedelmei kiadassanak ²⁾. A király, minden jóknak öröme, nyilván bevallotta hibáját, nyilván hirdette javulását ³⁾.

1288.

De ezen javulás is rövid, igen tűnékeny volt. A király maga a kúnok társaságában, kiktől nem tudott megválni, ismét az előbbi fertőbe merült; a bajok pedig az országban annyira meggyökereztek, hogy az ingadozó Lászlóénál erőlyesebb akarat sem tudott volna már rajtok könnyen segíteni. A közbátorság annyira elveszett, hogy Tamás váci püspök a kúnok közelében tovább nem maradhatott, s az esztergomi érseknek a Sz. Margit szigetén levő várdáját több évre bérbe vette, hogy ott biztosságban megvonúlhasson, „s megvédhesse magát és javait e háborús időkben... a tatárok, kúnok és egymással hadakozó magyar urak ellen“ ⁴⁾. Hasztalan törekvés; a jámbor főpap, s királyi kanczellár 1289-ben András esztergomi préposttal utaztában egy magyar úrtól megöletett ⁵⁾. A javaikban megkárosított püspökök ismét a pápához folyamodtak; de IV. Miklós új pápa intései siker nélkül hangzottak el. Az eszköz, melyhez a pápa ezután a püspökök javaslatára nyúlt, még inkább szaporította a bajokat. A kúnok és tatárok ellen az esztergomi érsek által keresztes háborút hirdettetett ⁶⁾. De a gyülevész had, melyhez némely urak is csatlakozának, a tatárokkal és kúnokkal versenyt rabolt és hatalmaskodott. A papság, vele az ország egy része nyílt lázadásban volt a király ellen, ki a kúnokat pártolta.

Zavargások.

1289.

¹⁾ Árpádkori új okmánytár IV, 319. kövv.

²⁾ Az esztergomi érsek levele az erdélyi püspökhöz Katonánál: VI, 939.

³⁾ László levele. U. o. 965.

⁴⁾ Fejér: Cod. Dipl. V, 3, 287.

⁵⁾ Péterffy: Concil. S. Hung. I, 104.

⁶⁾ Katonánál: VI, 970. Fejérnél: V, 3, 490.

1290.

Péter erdélyi püspök a keresztesek élén egyebek közt elfogta Árbocz kún urat s két unokáját, a király anyai rokonait. Ezt László avval boszúlta meg, hogy a püspök javait pusztította, Gyulafehérvárt és Kolozsvárt tőle elfoglalta¹⁾. A kereszteseket eleinte szép szóval intette a király, tennék le fegyvereiket, s bűnbocsánatot hirdetett az engedelmeseknek²⁾. De midőn látta, hogy ezzel nem jut célra, a kúnokat s néhány megye zászlóalját egybegyűjtven, őket széjjelverte³⁾.

E zavargások alatt némely főnemesek oly hatalomra vergődtek, hogy már a nemzet politikai egységét is veszélyeztették. Németújvári Iván Albert osztrák herczeggel a király tudta nélkül s akarata ellen nyílt háborút viselt, melyben az ország épségének esorbulására, majdnem egész roppant birtokát, Kőszegét mintegy harmincz helységgel elvesztette⁴⁾. A király nemesak közbe nem lépett, sőt tán maga is ösztönözte Albertet a féltelen úr megfenyítésére, épen ez időben járattván nála titkos követségben a nyitrai püspököt⁵⁾.

IV. Miklós pápa az elnyomott s kifosztott magyar papság sürgető kérelmeire még egy kísérletet kívánt tenni a mélyen sülyedt király javítására, ki nejét magától ismét elűzvén, Edua, Kipcesek és Mandula kún és tatár nőkkel üzte szerelmi kalandjait, Mizse kikeresztelkedett izmaelitára, kit nádorrá nevezett, bizván az ország kormányát. Benvenuto engubiai püspököt követül nevezvén, általa újabban intelmeket intézett Lászlóhoz. A követnek, e felett, ha más eszköz nem használna, utasítása szerint, még egyszer keresztes hadat kell vala gyűjtenie a király társai, a kúnok és tatárok ellen⁶⁾.

¹⁾ Fejérmél: V, 3, 454.

²⁾ U. o. 457. 504. stb.

³⁾ Pray: Hist. R. H. I, 304.

⁴⁾ Hist. Austr. pars plenior Frehernél: I, 479. Chron. Leobiens Peznél 1, 862. Albert herczeg levele Fejérmél: V, 3, 482.

⁵⁾ U. o. 417.

⁶⁾ Katonánál: VI, 1000. Árpádkori új okmánytár IV, 354. kövv.

Szerencsére, ez többé nem vétetett foganatba; mert midőn a pápa ezen okmánya kelt (jul. 20), László már nem volt többé életben. Midőn Kőrösszeg várának közelében kúnjaival sátorok alatt tanyáztak, három kúntól, kiket Árbocz, Törtel és Kemencsnek nevez a krónika ¹⁾, 1290-ki július 10-kén az éj esőndében, orozva megöletett. Mizse nádor a gyilkosokat elfogván nemzetségeikkel együtt kegyetlenül kivégeztette.

Így halt el László életének virágában, — csak 28 éves volt, — nem a természettől, mely őt jeles tulajdonokkal ruházta fel, hanem neveltetésében elhanyagolva. Az ország alatta mondhatatlan zavarba és nyomorba süllyedt. „Ezen László király idejében hanyatlék le Magyarország nagyságos dicsőségéből, — mondja a krónika — ²⁾. Mert kebelében polgári háborúk támadának, városok elpusztulának, faluk, helységek tűz által megsemmisítettének; a békés egyetértés teljesen megzavartatott; a gazdagok elszegényedtek, a nemesek nyomorúságukban parasztokká lettek. Azon időben jött divatba a két kerekű taliga, melyet az ország lakosai László szekérének neveztek; mert a folytonos rablások miatt az ígás barom megfogyott az országban, s a barmok helyét e szekérbe fogott emberek pótolták.“

¹⁾ Turóczy: II, Cap. 81. Chron. Budense 1838-ki kiadás 210.

²⁾ Turóczy: u. o.

1290.

A király
meggyilkol-
tatása.

ÖTÖDIK FEJEZET.

III. Endre király 1290—1301.

I.

1290.

A hanyag, rendetlen kormányok átka, — hogy a közéletet megzavarván, az erkölcsi s politikai viszonyokat megrontván, káros következményeikkel az évek hosszú sorára kihatnak, — IV. László országlása után is eláradt a hazán, végtelen zavart, vizályt és rendetlenséget hagyván utódára.

A király
származása.

Miután László egyetlen fítestvére, Endre, tótországi vezér, 1277 végén, vagy a következő év elején meghalt ¹⁾, csak egyetlen férfiú élt még Árpád nemzetségéből, az úgynevezett velencei Endre, István herceg és Morosini Thomasina-Katalin fia. Midőn II. Endre király 1235-ben meghalálozott, s harmadik neje, Beatrix, Aldobrandini esztei határgróf leánya, — miként fentebb elbeszéltük, — mostoha fiának, IV. Bélának üldözéseitől félvén, az atyai házba visszataré, jó reményben vala, s nem sokára anyjává lett István hercegnek.

IV. Béla, nem tudjuk miért, folyton idegenséggel viseltetett féltestvére iránt s őt hazájába visszaereszteni állandóan vonakodott. Anyja, Beatrix s ennek 1245-ben történt halála után István maga is a pápa kegyelemkenyerét ette némely egyházak segedelméből ²⁾ és a Siciliában nyert javak-

¹⁾ Rudolf levele Lászlóhoz Katonánál: VI, 741.

²⁾ IV. Inceze pápa lev. Fejérnél: IV, 1. 367.

ból³⁾. A száműzöttség Istvánból kalandor férfit nevelt. Alig lépett be ifjúi korába, már is menekülni kénytelenített anyja nagybátyjának, II. Azzo esztei határgrófnak udvarából, ki ellen a főhatalom birtokáért, de szerencsétlen kimenettel, összeesküdött. István ezután Aragoniába menekült nővéréhez, Jolánta királynéhoz, szintén II. Endrének, de más anyától való leányához. De itt sem találta nyugtát a száműzött, s Olaszországba visszatérvén, podestává lett Ravennában. Innen szintén nem sokára futni kénytelenített a polgárok dühe elől, kik ellene szabadságaik sérelme miatt fellázadtak. Ennyi viszontagság után Velenczében telepedett meg István, hol a Morosini patricius család leányát, Thomasina-Katalint vette nőül. E házasságból született aztán Endre herezeg. A fentebb elbeszélétekből láttuk, hogy István herezeg, unokaösesének V. István királynak idejében is ügyekezett visszanyerni jogait az országban, s e végett Ottokár cseh királylyal szövetségbe lépett; az 1271-ki béke azonban őt e segélytől is megfosztotta, mert a békefeltételek szerint Ottokár lemondani kényszerítettett a vele kötött szövetségről. A száműzött herezeg nyoma ezentúl eltűnik az események folyamában; hihetőleg korán elhalt. Fiával, Endrével azonban 1278-ban már mint tótországi vezérrel találkozunk; mi nem hágy bennünket kételkedni, hogy Kún-László, miután egyetlen fivérét, szintén Endre herezeget kora halál által elvesztette, elődei keménységét a száműzött herezeg irányában jóváteendő, s tán mivel rendetlen élete mellett magzat reményéről már akkor lemondott volt, őt Velenczéből behíván, Tótország vezérévé nevezte ki²⁾.

¹⁾ U. o. IV, 2. 72.

²⁾ Endre vezérsége korából csak két okmány jött eddigelé napvilágra. Ezek egyike 1278-ban kelt. a veszprémi egyház javára. Fejérnél: V, 2, 471. S hogy e levél valóban tőle, s nem Lászlónak kevéssel előbb meghalt Endre testvérétől adatott ki, kitűnik III. Endre egy más 1294-ki okmányából, melyben amarra, mint saját levelére hivatkozik. Ld. ezt Fejérnél: VI. 1. 303. A másik okmány szerint Clara Albert

1290.

Némely külföldi krónikák szerint¹⁾ Endre, mielőtt királyvá lett, egy ideig Ausztriában Albert herceg pártfogása alatt élt s még élelmét is tőle vette volna. De bár igen feltűnő, hogy honi emlékeinkben tizenkét évi vezérségének egy pár okmányon kívül semmi nyomát sem találjuk: mégis legvalószínűbbnek látszik, hogy Endre Lászlónak zavar-
teljes kormánya alatt visszavonúlva, esőndben igazgatta Tótországot. Mihelyt azonban László haláláról értesült, Fennena nejével, Szemovit cujaviai fejedelem leányával, kit vezérsége idejében vett volt nőül, azonnal megindult Székesfehérvár felé, hogy ott magát megkoronáztassa. Kiséretében volt egyebek közt Rumi Tódor, fehérvári prépost, kit aztán arany s ezüst edényeivel és egyéb drágaságaival előre küldött. A prépost ezeket szerencsésen elvitte Székesfehérvárra; de Endre maga alig kelt át a Dráván, midőn Németújvári Iván, némely czinkosaival útját állá s őt foglyává tette. Néhány napi letartóztatása után mindazáltal sikerült a nevezett Tódor prépostnak, Kalotai Győrő s Ogyoz uraknak, kik részint fiaikat, részint testvéreiket adták kezésül Németújvári Ivánnak, őt ennek kezeiből kiszabadítani²⁾.

De még szabadságának visszanyerése után is sok bajon kelle keresztül esnie Endrének, míg a koronát fejére tétethette s az ország biztosabb birtokába jutott. Bár Kemény, baranyai főispán, Lőrincz nádor fia, s ennek példájára mások

görtzi gróf leánya jegyeztetett el Endre vezérnek 1286-ban, (Fejér: VII, 2, 111. Árpádkori új okmánytár. IV, 285.), mely házasság azonban nem ment végbe, s utóbb Fennenával kelt össze a vezér.

¹⁾ Hist. Austr. plen. Frehernél: I. 480. és Chron. Claustro-Neoburg. Peznél: I, 471. Nem tagadhatjuk, hogy igen homályos Endre koronázás előtti története. Emlékeink hallgatása mellett igen feltűnő az is, hogy bár tizenkét évig volt tótországi herceg, s mint ilyen, praetensiv örökös, őt még is annyian idegennek, a trónra nem jogosítottnak tekintették.

²⁾ Endre levelei 1292-ből Fejérnél: VI, 1, 236. 201.

is többen elejébe mentek¹⁾, s majd Lodomér esztergomi érsek is üdvözlésére sietett a papsággal²⁾: némely pártoskodók nem szüntek meg ellene fondorkodni. Előbb alattomban hánytak neki eseleket, s egyebek közt a koronát is elrejtették; majd nyilván is felléptek ellene, hogy koronázását meggátolják. De a szintoly ügyes, mint hű Tódor prépost a koronát nem sokára előteremtette³⁾; s végre mind ennek, mind Lodomér érsek s némely más hívei eszélyes és erélyes működése következtében sikerült magát július 28-kán 1290-ben megkoronáztatnia⁴⁾.

A koronázás azonban még koránt sem biztosította őt eléggé az ország birtokában; mert egyszerre három vetélytársa támadt: egy kalandor úr, ki magát a még 1277-ben meghalt Endre vezérnek, László király testvérének hazudta, több czinkos társak segédelmével törekedett a trónt elfoglalni; Rudolf római király, ki egy, augusztus 31-kén Erfurtban kiadott okmányában az országot, mint IV. Béla király által a tatárjáráskor II. Fridrik császárnak felajánlott birodalmi hűbért, ugyanazon napon fiára, Albert osztrák hercegre ruházta⁵⁾; végre Martell Károly, Sánta Károly sicíliai királynak és Máriának V. István leányának fia, kit anyja, Nápolyban, mihelyt IV. László haláláról értesült, a pápa követe által magyar királylyá koronáztatott⁶⁾.

Legelőbb s legkönnyebben végzett Endre király az ál-Endrével. Koronáztatása után az ország egyházi s világi

1290.

Endre vágytársai a koronára.

¹⁾ Endre lev. Kovachichnál: Suppl. ad. vestig. Comit. I, 43. Fejéjárnél: VI, 1, 135.

²⁾ Fennena királyné lev. 1291. Fejéjárnél: VI, 1, 90.

³⁾ Endrének a 116 lapon ²⁾ jegyzet alatt idézett levelei.

⁴⁾ Turóczy II. Cap. 82. Az 1291-ki törvénykönyv előszava szerint azonban csak ezen 1291-ki gyűlésen koronáztatott volna meg. Kovachich: Monum. Vet. Legislat. Hung. 14. I. Endlicher 615.

⁵⁾ Rudolf levelei Fejéjárnél: Cod. Dipl. VI, 1, 47.

⁶⁾ Fejéjárnél: U. o. 75. Muratorinál: VII, 310.

1290.

förendeivel tanácsot tartván, György urat egy haddal a csalo ellen küldötte, s öt az országból kiüzette ¹⁾.

Habsburgi
Rudolf igé-
nyei.

Veszélyesebb volt Martell Károly, nem csak mivel rokonságban volt a királyi házzal, hanem kivált azért, mert a pápa pártfogására támaszkodott. Érdekében IV. Miklós pápa már 1291-ki január 2-kán követül küldé Magyarországba János jesü püspököt, színleg, hogy László halálának körülményeit megvizsgálja s az ország állapotáról általa bővebben értesüljön ²⁾. Mivel már tudomására esett volt a pápának, hogy Rudolf az országot birodalmi hűbérnek nyilvánította, egyszersmind utasításul adta követének, „hogy mivel ezen ország többféleképen az apostoli székhöz tartozónak ismeretik“, ezt Rudolfnak világosan jelentse ki, s tiltsa le öt, hogy ez országot sem ö sem más senki elfoglalni s bitorolni ne merészelje, a szentszék jogainak sérelmére ³⁾. Ugyanezen értelemben írt magának Rudolfnak is, felszólítván öt, hogy az egyház e jogát királyi tiszténél fogva maga is védelmezze ⁴⁾. Az esztergomi és kalocsai érsekeket pedig megfeddette, hogy öt az ország állapotáról eddigelé nem tudósították ⁵⁾.

Rudolf eleinte mitsem gondolt a szentszék ezen állítólagos jogaival; söt, de még a pápai követ megérkezte előtt, egyenesen megírta IV. Miklósnak, hogy Magyarország birodalmi hűbér, s azt ö Albert fiának adományozta ⁶⁾; s valóban készülöteket is tön annak birtokba vételére. Nehogy ezen új

¹⁾ Erröl lehet való az, mit Dlugoss, László valódi testvéréről mond, hogy a krakói hercezeghez menekült, s ott az utána küldött kémeektöl vízbe fojtatott. Hist. Pol. Lib. VII, 856.

²⁾ Raynaldnál, ezen évhez n. 45. és 46. Fejéjénel: VI, 1. 76. 79. Árpádkori új okmánytár V, 38.

³⁾ Raynaldnál u. o. n. 47. Fejéjénel: U. o. 81. 82.

⁴⁾ U. o. 84.

⁵⁾ U. o.

⁶⁾ A pápa levele Alberthez, Dobner: Monum. ined. II, 372. Kationa: VI. 1051.

szerzeményben őt és Albert fiát Venczel cseh királynak kedve jöjön háborgatni, — mert Venczel, Annának IV. Béla leányának, unokája lévén, szintén igényelte az ország örökségét, — oly szerződést kötött vele Rudolf, miszerint, az ország északi részeit neki adja birodalmi hűbérül, úgy hogy a Duna vessen határt Albert és Venczel újdun birtokának ¹⁾). Mihelyt pedig Venczelt erre hajlandónak találta, Albert fiát egy sereggel Magyarországra küldé megkezdeni annak elfoglalását.

Rudolf és Albert e követeléseinek ellenében Endre, mihelyt a maga ügyeit egy kissé rendbehozta, s az országban eláradt zavart és zajlongást néhány hű úr, kivált Ladomér esztergomi érsek segedelmével lecsöndesítette ²⁾), követeli által kivánta Alberttól, adná vissza az országhoz tartozó ama várakat, melyeket László király végső kormányévében Németújvári Ivántól elfoglalt.

A válasz, miként azt mindenki előre láthatá, tagadó Országgyűlés. lett s Endrének fegyverhez kellett nyúlnia, hogy az ország jogainak tiszteletet szerezzen. Az ország véderejét, a várkatonáságot azonban annyira megfogyva, oly felbomlott állapotban találta, hogy az urak és nemesek közremunkálása nélkül, lehetetlennek látta sikeresebben viselni a háborút. Hogy tehát ezeket megnyerje, s különben is gátot vessen az eláradt rendetlenségeknek, az ország rendeit az 1291-ki februárban közönséges gyűlésbe hívta össze Székesfehérvárra. A szabadságlevél, s illetőleg törvénykönyv, melyet itt Endre

¹⁾ Peznél: Cod. Dipl. II, 204. Katonánál: i. h. 1052.

²⁾ Hogy nagy zavaroknak és rendetlenségeknek kellett akkoron létezni az országban, melyek magát a királyi udvart is közelebbről érintették, kiténik Fennna királyné egy 1291-ki levelének eme szavaiból: Post longarum et immensarum tribulationum inquietissimas tempestates, optatae pacis laetamur . . . quiete potiri. Fejéjénél: VI, 1, 90. Hasonló módon nyilatkozik Endre is egy ezen évi levelében: Quum tandem aliquando, úgymond, regnum hoc nostrum post tot clades et desolationes, desideratam pacem nactum . . . U. o. 120.

1291.

az említett hónap 22-kén kiadott, világosan láttatja velünk, mennyi visszaélés, mennyi rendetlenség burjánzott, a jog és törvény mennyire megsértve volt, az önkény mily tágas tért nyert a király s a hatalmas urak részéről az orszaghan Kün-László idejében. Endre tehát egyenként biztosítá most a rendeket régi alkotmányos jogaikban. Biztosítá az egyházat, hogy azt elődeitől nyert jogai s javaiban fentartja, elfoglalt birtokait visszaadja. Biztosítá az úri osztályt, hogy a főispáni s egyéb méltóságokat sem külföldről bejött idegenekre, sem pogányokra s nemtelenekre, sem azokra nem ruházza, kik az országnak az elmúlt időben annyi ártalmára voltak; ezeket még tanácsába sem fogja bebocsátani. Biztosítja a nemességet, hogy az ország megyéit nem fogja örökül adni sem egyázi, sem világi uraknak; nem fogja megengedni, hogy az urak méltóságaikat másokra ruházzák, pénzen kibéreljék vagy eladják. IV. Béla és V. István adományait, s Lászlóéit is, a mennyiben való érdemekért adattak, — mire nézve az egyházi s világi tanácsosok véleményét meg fogja hallgatni, érvényességökben fentartandja; László helytelen adományait pedig Sz. István napja után mind visszaveszi. Nádort, főtárnokmestert, alkanczellárt, országbirót a nemesség tanácsa szerint fog kinevezni. A nemesek és szászok javaitól adót nem szedet. De viszont, midőn az országot külföldi hatalom támadja meg, mint most megtámadta Albert herceg, a nemesek és szászok mindnyájan saját költségeiken tartoznak zászlai alá gyűlni, valahányszor a hadat maga a király vezérlendi. Továbbá, midőn a nádor a megyékben törvényt lát, a főispán s a négy szolgabíró köteles mellette lenni és ítéleteire felügyelni. Az egyházi urak népeinek csak a király maga, a városi polgároknak, csak a városbíró mondhat törvényt. A közbátorság tekintetéből, a rablóvárak rontassanak le. A tized körül történt visszaélések szüntettessenek meg. Az urak és nemesek kötelesek évenként egyszer Fehérvárra gyűlni s a főispánok hivatalos eljárását megvizsgálni, hogy közölök az érdemesek jutalmat vegyenek, a bűnösök a

királyi tanács ítélete szerint lakoljanak. Az egyenes örökös nélkül elhaló nemesek és szászok bárminő javaik felett szabadon rendelkezhetnek. A király a bűnösöknek csak személyeikre nézve adhat kegyelmet; de az általuk megkárosítottaknak köteles elégtételt szolgáltatni. A birák által elmarasztaltak sem a királynál sem az uraknál nem nyerhetnek védelmet az ítélet ellen. A javaikban elmarasztaltak birtokait a rokonok magokhoz válthassák¹⁾.

A törvénykönyv, úgy látszik, mindenkit kielégített, mert az urak s nemesek szétoszolván, buzgóan fegyverkezésnek s a nyár elején nagy számmal gyűlének táborba Székesfehérvár alatt. Ideje is volt, mert Albert már Pozsonyt s Nagyszombatot és vidékeiket majdnem a Vágig elfoglalta. Mihelyt a sereg teljesen összegyűlt, Endre az ország zászlaját a székesegyházban fölemelvén,²⁾ jelt adott az indulásra. A hadjárat terve helyes volt. Nem az országban elfoglaltak visszavételére mentek, hanem egyenesen Ausztriába törtek be, ott kényszerítendők Albertet foglalásainak visszacresztésére s a béke elfogadására. Endre ott seregeit megosztván, míg néhány csapattal a tartományt dúlatta, maga a derék haddal Rohrau s némely más kisebb város megvétele után Bécsset fogta ostrom alá. Albert herceg, ki úgy látszik, nem várta, hogy Endre őt ily gyorsan s ily nagy erővel támadhassa meg az imént még oly zavarteljes országból, csekély erejével nem mert ellentállani; s visszahúzódván, a bajor hercegnél s más birodalmi fejedelmeknél sürgetett segítséget³⁾. De ez részint megtagadtatott, részint késett; minélfogva, miután időközben atyja, Rudolf király is meghalálozott, a magyarok betörte után hat hétre békét kért, késznek ajánlkozván teljesíteni a király igazságos követel-

Háború
Habsburgi
Albert ellen.

¹⁾ Andreae regis III. Decretum 1291. Kovachich: Monum. Vet. Legisl. Hung. 14. I. Endlichernél. 615.

²⁾ Endre lev. In venerabili Albensi Ecclesia nostra elevato vexillo nostro. Fejérmél: VI, 116.

³⁾ Albert lev. Peznél: Cod. Dipl. II, 167. Katonánál: VI, 1067.

12. 1.

Békekötés

léseit¹⁾. Endre sem kívánt mást. A két fél biztosai tehát Haimburgban találkozáván, a békét 1291-ki aug. 28-kán következő feltételek alatt kötötték meg: Albert visszaadja mind újabb, mind régibb foglalásait, Pozsonyt, Nagyszombatot, Köszeget s a Németújváriak többi erősségeit; de ezek nehányai a határszéli rablások meggátolása végett lerontatnak. A foglyok mind a két részről szabadon eresztetnek. A fejedelmek személyesen fognak egymással találkozni és szövetséget kötni. Endre az osztrákokat, kik Magyarországon, — Albert a magyarokat, kik Ausztriában birtokolnak, védelmök alá fogadják. A két ország kereskedői szabadon közlekedjenek stb.²⁾.

Mihelyt a béke helyreállott, Endre mindenekelőtt édes anyját Morosini Katalint hozta be az országba. Azután pedig ismét az ország ügyeinek rendezésére tért vissza a jóakarató, gondos király. Még ugyanazon 1291-ki évben átrándult Erdélybe, s Gyulafehérvárt e tartomány részére is országgyűlést tartott³⁾. Az alkotott rendletek eddigelé nem jöttek napvilágra; ismerünk azonban több okmányt, melyeket Endre egyesek vagy testületek javára bocsátott ki Erdélyben mulatása alatt. Ilyen például, melyben Ugrin úrnak visszaadja Fogaras és Szombathely birtokát; ilyen, mely

¹⁾ Hist. anstr. pars plen. Frehernél: I, 480. Chron. Zwetlens. Peznél: I, 532. Mellicense u. o. 243. Turóczy II, Cap. 82. és Endre többrendű levelei, melyekben a Bécs alatt magokat kitüntetett vitézeket megjutalmazza. Egy levele aug. 17-kén Bécs alatt kelt, miből világos, hogy a hadjárat, mely az osztrák krónikák szerint hat hétig tartott, a nyár derekán kezdetett meg. Fejér: VI, 1, 141. Egy más levelében mondja: In non parva parte totius Ducatus Austriæ necesse habuimus invexisse non modicam vastitatem. Fejér: u. o. 152.

²⁾ A békeokmány Fejérnél: u. o. 180.

³⁾ Cum nos cum universis nobilibus, saxonibus, siculis et olahis (ime az oláhok még az ország rendei közé tartoztak) in partibus transilvanis apud Albam Julæ pro reformatione status eorumdem congregationem fecissemus. Dat. ap. Albam Julæ in Dom. Invocavit a. 1291. Fejérnél VI. 1, 118.

szerint a Felső-Ausztriából, Eisenwurzelből, a vashámorok művelésére behítt s Toroezkón megszállott bányásztelep jogait megújítja s gyarapítja ¹⁾; ilyen végre, — hogy egyebeket mellőzzünk, a Torda város javára kiadott szabadságlevél ²⁾).

Erdélyből visszatérvén, Magyarországon folytatta üdvös működését. A pozsonyi polgárok kérelmeire december 2-kán kiadott levelében felmenti őket minden más bíró alól, mint a kit magoknak Sz. György napján évenként választanak; fölmenti minden adózástól szőlőikért, az erdő használatáért, s a vámoktól akár midőn Hamburg felé mennek, akár másfelé utaznak a szőlősi s morvai réveken keresztül áruikkal. Nekik adja a Csallóközön a Csalló torkolatánál létező kikötőt. A többi polgárokéival egyenlő jogokat biztosít a zsidóknak és a halászoknak; de emezeket kötelezi, hogy a nagy hálókkal vagy a jég alatt fogott vizák s más halak harmadát a pozsonyi várispánnak kötelesek adni. Végre, több más rendelkezései közt még a külföldről bejövő posztó-, marha- és hal-kereskedőknek is szabad árueladást enged a városban ³⁾. Meglátszik e rendeleteken, hogy Endre a hatalmát, gazdagságát kereskedésének köszönhető Velenczében nyerte neveltetését.

Az Albert herceggel létrejött békekötés után még egy vetélytársa maradt Endrének: a nápolyi Martell Károly, ki bár 1291 folytában semmi ellenséges szándokot nem árult el, igényeiről mégis korántsem volt hajlandó lemondani. Mária, nápolyi királyné, Károly anyja, Kún-László testvére, 1292-ki január 6-kán kelt levelében, újabban is átruházta reá az ország birtokának jogát, „esupa bőkezűségből, különös kegyelemből és anyai szeretetből, — mint levelében mondja, — akár örökség, akár szokás, akár választás, vagy akár mi egyéb módon tartozik az ő hozzá“ ⁴⁾. Martell Károly

1292.

Martell Károly igényei.

¹⁾ Fejérenél: u. o. 118. 119. Endlichernél: 627.

²⁾ U. o. 105. Endlichernél 621.

³⁾ Endlichernél: 623.

⁴⁾ Fejérenél: VI, 1, 191.

1293.

ez óta Dalmatiában ügyekezett magának pártot szerezni. Spalatót s a többi városokat kereskedelmi kedvezményekkel esbítgatván magához ¹⁾. Ugyan e ezélből követet is küldött a városokhoz, melyek azonban a törvényes királyhoz hívek maradván, azt elutasították ²⁾.

Endre, hogy e törekvéseknek a helyszínén könnyebben ellentállhasson, az év egy részét a tótországi részeken töltötte. A tartomány kormányát édes anyjára, és nagybátyjára Morosini Albertre bizta. A tengeri bánságot pedig örök joggal a brebiri grófokra Pál, György és Mladin testvérekre ruházta oly feltétel alatt, hogy háborúiban ötszáz fegyveressel szolgáljanak zászlai alatt ³⁾.

Martell Károlyt tulajdonképen csak a pápa pártfogása teheti vala veszélyessé Endrére nézve. Miután tehát IV. Miklós pápa 1292-diki april 4-kén meghalt, s a pápai szék ezentúl két évnél tovább üresen maradt: Endrének ekkoron nem igen volt ugyan oka félni a trónkövetelőtől; minthogy azonban e kedvező körülményeknek egy új pápaválasztás, mely reá nézve ellenséges indulatú egyéniséget ültetne a trónra, könnyen más fordulatot adhata, hogy magát minden ellenség irányában biztosítsa, 1293-ban Albert osztrák herczeggel, Venczel cseh királylyal és Henrik bajor herczeggel szövetséget kötött. E szerint ezek neki a trónkövetelő, — ő viszont amazoknak Adolf német király ellen kölesönösen segedelmet ígértek ⁴⁾. Még nagyobb megnyugtatóására vált e tekintetben Endrének az, hogy 1295-ben Martell Károly meghalt, fia pedig, kire igényeit átöröklötte, Robert Károly még kiskorú gyermek vala.

¹⁾ Fejérnél: VI, 1. 193.

²⁾ Lucius: Lib. IV. Cap. 10. Katona: VI, 1090.

³⁾ Id. az adománylevelet Fejérnél: VII, 4, 225.

⁴⁾ Histor. Austr. pars plen. Freheruel: I, 481.

II.

Endre ily módon vetélytársától egy időre, miként ő hitte, hosszúra, megszabadulván, még nagyobb buzgalommal fogott az ország belügyeinek rendezéséhez. Eddig az urakkal, mivelhogy segedelmökre is szüksége volt, pártoskodásuktól is méltán tart vala, csinnyán kellett bánnia: most, a trón birtokában magát megerősölve érezvén, irányukban is, kiktől a legtöbb zavar és rendetlenség származott, erélyesebben kezdett föllépni. Miként fentebb láttuk, az egyháznak, a nemességnek, a szászoknak s a városi polgároknak már az 1291-ki törvénykönyve által biztosított a hatalmas urak ellen védelmet. Most oda fordítá gondjait, hogy az urak által igazságtalanul elfoglalt javak is visszaadassanak igazi birtokosaiknak. Még mielőtt Horvátországba utazott, meghagyta volt Báldi kamarai és szepesi grófnak, hogy a birtokviszonyokat, ki mit s mi joggal tart kezén, az egész szepesi kerületben vizsgálja meg ¹⁾). Hasonló megbízásokat kétségkívül több híveinek is adott az ország egyéb vidékeire nézve. Midőn pedig Horvátországból visszatért, a felvidéket, Zólyomot, Turóczot, Liptót, a Szepességet stb. személyesen is beutazta ²⁾), hogy az urak által elfoglalva tartott koronai javakat s más jövedelmeket, mik László gondatlansága miatt megcsökkentek, némileg helyreállítsa.

De evvel darázs-fészekbe nyúlt a jó király. Az urak

¹⁾ Quum D. rex omnes terras et possessiones cuiuslibet conditionis hominis in districtu Scepus existentis nobis mensurare praecipisset, quis eorum, quo titulo sua iura possideret. Wagner: Anal. Scep. III. 202. Katona: VI, 1094.

²⁾ Ezen útjában keltek több adománylevelei is, melvekkel híveinek hasznos szolgálatait jutalmazta. Ezen levelek egyikében ezt olvassuk: Quod cum nos more maiestatis nostri imperii ad videnda seu habitanda praedia nostra Zoulum scilicet, Turuch et Liptou accessissemus. et in eisdem quae rite acta non fuerant in alienationibus terrarum . . . voluissemus emendare . . . Fejéرنél: VI, 1. 242. Más okmányait ld. Wagner i. h. I. 305. Katona: i. h. 1102. stb.

1297.

egyáltalában nem akartak megválni igazságtalan birtokaiktól; a szigor sem tetszett nekik, melylyel Endre a féktelen rabló urakat büntetni szokta¹⁾; miért is ezek közül mind többen ellenségeivé lettek s a trónkövetelő Robert Károlyt kezdék pártolni. Ilyenek voltak egyebek közt: Loránt, elébb erdélyi vajda, s annak testvérei; ilyen Németújvári Iván, kit az is boszantott, hogy némely várai az Alberttel kötött béke szerint lerontattak. Endre egyszer is másszor is haderőt kénytelenített vezetni a lázongó urak ellen²⁾.

Robert Károly trónkövetelő.

Uralmát ellenök szilárdítandó, Fennena halála után, kitől csak Erzsébet leánya, az utóbb magyar királylány lett Venczel jegyese, született, Albert osztrák hercegnek Agnes leányával kelt második házasságra, egyebek közt Pozsony megye jövedelmeit is neki adván hitbérül³⁾. E házasság által nem csak a lázongó urak, — hanem szükség esetében Robert Károly ellen is több segédelmet akart magának biztosítani Endre király; mert az új pápa, VIII. Bonifácz erélyesen kezdé pártolni a trónkövetelő ügyét. Bonifácz 1297 elején oly módon szabályozta a szentszéktől hűbérileg függő Nápolyban az öröködést, hogy Sánta Károly halála után ne a meghalt elsőszülött Martell Károly fia, Robert Károly, hanem ennek nagybátyja, Sánta Károly második fia, legyen Szicília királya, kétségkívül azon kilátással, hogy Robert Károlyt nagyanyai jogon Magyarország trónjára emelendi. Mindenekelőtt a dalmát városokban s Horvátországban ügyekezett a pápa neki pártot szerezni. Ez volt oka, hogy Jakab spalatói választott püspököt, azon ürügy alatt, hogy megerősítettését a törvényes idő alatt nem szorgalmazta, lemondani kényszerítvén, Mária, szicíliai királyné házi

¹⁾ Lásd e szigor példáit Fejéernél: VI, 2, 17. s másutt több leveleiben.

²⁾ Hist. Austr. pars plen. Frehernél: I, 483. Katona: VI, 1151. Fejér: VI, 2, 25. Már Csák Máté is az engedetlen urak közé tartozott 1296-ban. Fejér: VI, 2, 82.

³⁾ Katonánál: VI, 1177.

káplányát, Péter szerzetest nevezte ki spalatói érsekké ¹⁾.
Az új érsek Mária királyné utasítása szerint buzgó ügynöke lett Dalmát- és Horvátországban Robert Károlynak: a dalmát városok, ösztönzései következtében, lassanként valamennyien Károlyhoz pártoltak. S valószínűleg az ő műve volt az is, hogy még a Brebiri grófok is, daczára annak, hogy a tengeri bánságot Endrétől örökül nyerték, Károly pártjára hajóltak.

1297.

1298-diki februárban Albert osztrák herczeg számos szomszéd fejedelmet s németországi püspököt hívott meg Bécsbe, hogy velök a nassaui Adolf német király ellen szövetséget kössön s a megkezdendő háborúról tanácskozzék. A vendégek közt voltak másokon kívül Endre magyar s Venczel cseh királyok is. Hogy a szövetség annál tartósabb és szorosabb legyen, az összejövetelt házasságkötésekkel kezdék ünnepelni. Endre a maga leányát, Erzsébetet Venczel cseh király hasonnevű fiának, Albert pedig a maga leányát a brandenburgi határgrófnak jegyezte el ²⁾. A szövetségnél fogva, mely aztán megkötöttet, Endre tetemes hadat küldött ipának segedelmére Dömötör pozsonyi és zólyomi főispán vezérlete alatt ³⁾; s nagy részben e magyar hadaknak köszönhetette Albert a győzedelmet is, melyet Adolfon nyert, s a birodalmi koronát, mely az ütközetben elesett Adolf fejről az övére szállott.

1298.

Kevesebb hasznát vette e szövetségnek Endre, kinek nem annyira külellenséggel, a trónkövetelő Robert Károlylyal, mint inkább a nyíltan vagy alattomban pártjára kelt, lázongó urakkal kellett itthon küzdenie. Ezek közül többen, a Brebiri grófok, Újlaky Ugrin, a Lodomér halála után az esztergomi székre jutott Gergely érsek s mások nyíltan pártolták a trónkövetelőt; mások azonban, mint a Németújvári

Pártoskodások.

¹⁾ Farlatus: Illyr. Sacr. III. 295. Fejér: VI. 2. 59. 60.

²⁾ Hist. Austr. Frehernél: I. 484. Chron. Zwetlense. Peznél: I, 533.

³⁾ Fejér: VI, 2. 186.

1298.

Iván, Robert Károly e pártolását csak ürügyül használták, hogy az ekként támasztott zavarban saját önző céljaik felé annál biztosabban haladhassanak.

Endre aggodalommal látta e belső ellenségek sokasulását s félénkebbé lett, erélyével, melyet kifejezni kezdett volt, felhagyott. De az urakat még vakmerőbbekké, elbizottabbakká tette a király e rögtöni engedékenysége: megvetvén ama törvényeket is, melyek 1291-ben az egyház, a nemesség s a polgárság vélemére alkottattak, a gyöngébbeket még inkább elnyomták, az országot mind nagyobb és nagyobb zavarokba bonyolíták úgy annyira, hogy az egyház, a nemesek s más lakosok csaknem véginségre jutottak ¹⁾. A mag, mely Kün-László átkos kormánya alatt elvetetett, oly dúsan burjánzott fel, hogy „Magyarország minden részeiben ingadozni, hanyatlani kezdett“: s már csak rendkívüli eszközök hozhattak némi rendet a mind inkább eláradt zavarba.

Országgyűlés.

A jóakarátú, de ily nehéz körülmények legyőzésére nem termett király ekkoron elvégre, hajolván némely jobb hazafiak tanácsára s a mindinkább kifosztott 'papság sürgetéseire, Pest városába országgyűlést hirdetett, melyen a főrendű urak kizárásával a papság, a nemesség, a szászok és kúnok követői tanácskoznának, miként lehetne a királyi tekintélyt helyreállítani s némi rendet alkotni a veszendő hazában? Magok az itt megalkotott törvények leghívebben tükrözik vissza, mily sülyedt s nyomorúlt állapotban volt ekkor

¹⁾ Tempore coronationis domini Andreae regis . . . quaedam . . . ex libertatibus et conditionibus notabiles et plus necessariae publico scripto . . . fuerunt daclaratae, quae quia iniquis hominibus et cupiditate excoecatis privitatibus intervenientibus minime fuerunt observatae, et ex trepiditate domini regis fuere penitus postpositae, regnum Hungariae in omni sui parte flucture coepit et per astus varios ac plurimos ex potentia baronum et aliorum potentatum provenientes in tatum annulari, ut ecclesiae et nobiles, alii etiam regnicolae in suis rebus et facultatibus fere ad extremam exinanitionem devenerint“. Előszava az 1298-ki rendeleteknek. Endlichernél: 630.

ron a haza: „Rendeljük. — így szól a törvénykönyv, hogy a királyi vérből származott Endre urat, mint az ország természetes urát tiszteljük; és hogy személyében a királyi méltóság kellő fényben tündököljön, minden királyi és királynői, bárki által jogtalanul elfoglalt javak visszaadassanak. Ha hasonlóképp helyreállíttassanak az egyház és nemesség minden jogai és javai; a főurak pedig a rablástól és pusztítástól tartózkodjanak, a király úrtól a multakért bocsánatot kérjenek. A ki e rendeletnek három hónap alatt nem engedelmeskedik, átok alá essék, (melytől felmenteni csak a kalocsai érseknek valamennyi püspök megegyeztével s kellő elégtétel után legyen hatalma) s minden javaitól megfosztassék és a nemesség kebeléből kizárassék. Ha pedig ezen urak fellázadnának, s a király őket a nemességgel megfélemezni nem bírná, szabad legyen neki, megtörésök végett, külségelyhez folyamodnia. Új várakat a király engedelme nélkül építeni tilos; a rablóvárak pedig lerontassanak. Ha e rendeletnek a várak urai nem engedelmeskednének, váraik a király és a nádor által erőhatalommal rontassanak le, s a birtok, melyen azok álltak, a koronára szálljon. E három hónap eltelte alatt minden megkárosított elégtételt nyerjen: a ki azt tenni elmulasztja, átok alá essék s mint hűtlen, minden javaitól fosztassék meg. E végett a király úr embere minden megyében nyomozza ki az elkövetett rablásokat. Ha a mondott okok miatt átok alá esettek valamely szerzetes feloldaná, egész szerzete fosztassék meg a segélyezéstől. Az ekként átok alá esetteket a király minden további törvénylátás nélkül büntesse meg. A királyi udvar dísze és az ország tisztességesebb kormányzása végett, a király úr a püspökök közül minden három hónapban más kettőt s a most választott nemeseket maga mellett tartsa s díjazza; ezek tanácsa nélkül sem javakat, sem méltóságokat ne adományozhasson, sem más fontos dolgokat ne végezhesen érvényesen. A királyné udvarában magyarok viseljék a tisztségeket. A nemesek azon úrnak szolgálatába vagy védelme alá mehessenek, kihez akarnak, s ebben semmi

1298.

kényszerítésnek ne legyen helye. A nádorispán szabad ég alatt s azért az esztendő szelidebb részeiben, ne télen, tartson a megyékben törvényszéket. Az egyházi s világi urak és valamennyi nemesek kötelesek Sz. György napján a Rákoson összegyűlni, hogy a koronázáskor kiadott királyi levél tartalma szerint intézkedhessenek. Ezeken kívül még több más rendeletek is alkottattak a személy és birtok-szabadság biztosítására.

E rendeletek, valamint az égető szükség kifejezései voltak, úgy ha végrehajtást nyertek volna, segíthetnek vala a közbajokon. De, bár azokra az urak nagy része is megegyezését adta, csak holt betűk maradtak. A hatalmas urak ezután is csak úgy rablották s fosztogatták váraikból a gyöngébbeket, mint annak előtte. Az egyházi átoktól, melynek a rendeletek sanctiójául kell vala szolgálni, senki sem tartott többé. S ha még is találkozott ezen urak közül, kinek lelkiismeretét az tán élénkebben furdalta, mint az elkövetett rablás és népnyomorgatás, Gergely esztergomi választott érsektől, — ki, a többi püspököktől különválva, Újlaki Ugrinnal, Németújvári Ivánnal s Henrikkel, a Brebiri grófokkal s több másokkal együtt nyíltan Robert Károly pártjára állott, — vagy az érsek által megbízott papoktól minden nehézség nélkül nyert feloldást, mihelyt magát Károly hívének vallotta. A rendelet szerint az átok alá esetteket a királynak minden további törvénylátás nélkül meg kell vala büntetnie; de mintán a várkatonaságnak alig volt már némi maradványa, s ezek felett is jobbára azon urak rendelkeztek: a király kezében nem volt erő és hatalom, melylyel ama rendeleteket végrehajtsa. És, mintha tehetetlenségének érzete őt is apathiába süllyesztette, — vagy miről a rendelet előszavában vádoltatik, megfélénkítette volna, — nem is találunk nyomára ezen években, hogy a féktelen urak megbüntetésére, a rendelet szerint akár a nemességet zászlai alá gyűjtötte, akár külsegélyhez folyamodott volna. Úgy látszik, a félenkség mindinkább erőt vett rajta, midőn látta, hogy

mind többen hajlanak Károly felé, vagy legalább, hogy ezen ürügy alatt annál bátrabban üzhessék féktelenségöket, mind többen vonódnak tőle vissza s vallják magokat Károly híveinek.

Ezek főbbjei a Brehirek, Németújváriak, Újlakyak a ^A pártos urak. fölött, hogy magok annyi bajt árasztottak az országra, még azon szemtelenséget is elkövették, hogy Endre kormánybűnei által hirdették ama nyomorba sülyedtnek az országot, melyben, — miként vádaskodásaik nyomán a pápa mondja ¹⁾, — felni lehetett, „hogy mind egyházi mind világi tekintetben nagy veszélynek megy elébe, melyet, ha csak az Isten keze s az apostoli szék gondoskodása nem segít rajta, alig fog kikerülhetni“. Ezen és hasonló indokokkal sürgették e pártos urak a pápát, küldeni be nekik Károlyt királylyá; mert ennek kiskorúsága s hálája azon reménnyel kecsgette őket, hogy alatta ők válnak az ország uraivá.

E pártos urakkal teljesen egyértelmű volt Gergely választott esztergomi érsek; s a pápa, ama vádak és sürgetések következtében, őt nevezte ki követévé az országban, színleg, „hogy az országot békés állapotban fentartsa, az egyház érdekeit támogassa, az eretnekséget, szakadásokat és pogányságot kiirtsa“ ²⁾. De Gergely utóbbi viselete igazolja ama gyanút, hogy e mellett titkos megbízatása is volt, Károly érdekeit előmozdítani. Erre mutat az is, hogy a pápa Németújvári Ivánt, kit még Lodomér érsek és suffraganeusai terheltek egyházi átokkal, az alól Gergely érsek által mindamelletts is feloldoztatta, hogy Endrét, „ki, úgymond ³⁾, Magyarország királyának neveztetik, el nem ismeri“. E szerint a pápa maga fosztotta meg sanctiójoktól a pesti rendeleteket.

Csoda-e, ha ezek után az 1299-ki rákosi gyűlés ugyanazon, vagy még rosszabb állapotban találta a közügyeket, ^{1299.}
^{A rákosi országgyűlés.}

¹⁾ Raynald 1299 évhez n. 12. Katona: IV, 1215.

²⁾ A pápa 1299 elején kelt levelének töredékét közli Pray: Hierarch. II, 256. s utána Katona: VI, 1216.

³⁾ Raynaldnál, 1299 évhez n. 13. Katonánál: VI, 1217.

mint a minöben a pesti gyűlés előtt léteztek? A főpapság, a urak néhányai s a nemesség összegyűlt ugyan a múlt évi rendelet szerint Rákoson; de Gergely választott érsek, a pápai felhatalmazásra támaszkodva, ugyanazon időben Veszprém-ben gyűjté össze a maga czinkos társait s a Rákosra csak követeket küldött, kik által panaszt emelt Endre király és hívei ellen, hogy az esztergomi egyházat zaklatják. Ezen kívül a püspökökhöz levelet intézett, melyben magát szentszéki követté nevezettnek hirdeti, s őket a nélkül, hogy okát adná s határnapot szabna, Veszprémbe magához idézi.

A király most is gyöngének mutatta magát: hallván a maga ellen emelt vádat, kijelenté a gyűlésben, hogy ha az érseket és egyházat valamiben megsértette volna, mit egyéb-iránt megtörténtnek nem vél, kész az ügyet az összes főpapság s más jámbor emberek ítélésére bízni. A főpapság ezután a király s a rendek megegyeztével Pál esztergomi prépostot és Henrik urat követekül küldé ki az érsekhez, kik őt jöttének-mentének teljes biztosságáról meggyőzvé, illendő tisztelettel megkérnék, jöjné Rákosra, s venne részt a tanácskozásokban, melyek a közjó, az ország s egyház békés állapota érdekében fognak tartatni. De az érsek nemesak hogy nem hajlott a kérésre, hanem a püspököket is a legkeményebb egyházi s világi büntetésekkel fenyegette, ha neki nem engedelmeskednek. Mihelyt azonban a követek távoztak, azt hívón, a király és a rendek erőyesebben találnak fellépni ellene, biztossága végett pártfeleinek védelme alá, a Dráván túl fekvő Szent-Kereszti erősségbe vonúlt. De több erőlyt gyanított, mint talált az ellenfélben. Midőn a követek visszatértek, s az érsek válaszáat előadták, a király s a rendek megelégedtek azzal, hogy Imre váradi püspök által a sz. István nagyváradi prépostja s conventje előtt óvást tegyenek s a pápához fölebbezzenek Gergely érsek s pápai követ, mint olyan ellen, „a ki, midőn az ország s egyház java miatt hirdetett gyűlésbe bátran eljöhett volna, e helyett ama hűtlenekhez menekült, kik iszonyú bűneik miatt, melyeket az Isten

egyházainak kirablása, a szegények elnyomása, papok s világiak meggyilkolása, számtalan és borzasztó rablások és pusztítások miatt, melyeket már négy király országglásának idejében folyton üznek, kiátkoztattak, s ezen dögvészes és száz halált érdemlő gonoszokat rosszaságuk s megátalkodásukban megerősíti s még az átok alól is feloldja¹⁾.

Az országgyűlés, melyhez annyi remény csatlakozott, ezek után minden eredmény nélkül oszlott szét, legfőlebb némi magán ügyekben tévén még intézkedést²⁾.

A gyűlés eloszlása után Endre hihetőleg ipának, Albert német királynak biztatásaira, kissé ismét erélyesebb kezdett lenni s némi hadakat küldött Kőszeg és Sümeg várak megvételére, honnan a Németújváriak leginkább garázdálkodtak³⁾. De a pártos urak ezt avval viszonyozták, hogy 1300 tavaszán Brebiri Györgyöt Apuliába küldték Robert Károly áthozatala végett⁴⁾. Általa vezetve, a gyermek Károly augusztusban Spalatóba érkezett, honnan két hónap múlva Brebiri Pál, tengeri bán által Zágrábba vitetett. Itt Újlaky Ugrin vette védelme alá, Gergely érsek pedig megkoronázta őt⁵⁾.

Robert Károly
az országba
hozatik.

Midőn Robert Károly Spalatóba érkezett, a kalocsai

¹⁾ Jakab prépost s conventjének bizonyítványa Imre püspök föllebbezéséről. Pray: Hierarch. II, 166. Katona: VI, 1219.

²⁾ Nyoma van ezeknek a spanyol Simon fiainak birtokait megerősítő okmányban. Fejér: Cod. Dipl. VI, 2, 229. Kitűnik ezen okmányból az is, kik voltak a főurakból hívei Endrének. Az okmány ugyanis a főpapokon kívül Domokos főtárnokmestert, somogyi és nógrádi főispánt, Moys királynéi főtárnokmestert, Omodé nádort, Ernye István országbíró, Dome pozsonyi és zólyomi főispánt, és Tamás nyitrai és bácsi főispánt említi csak.

³⁾ Említi ezt egy 1300-ki levél, melyből azonban nem lehet ki-venni, 1290-ben-e, vagy még elébb történt e hadjárat. Katonánál: VI, 1241.

⁴⁾ Farlatusnál: III, 297.

⁵⁾ Madius, Schwandtnernél: Scriptorum Rer. Hung. III, 638. Farlatus: V, 387.

1300.

érsek, a többi püspökök s a főurak néhányai Budán a királyi udvarban valának, s ezek tanácsára Endre trevisoi Bonzano Pétert Rómába küldötte. Nem tudjuk megfejtetni, hogy Endre, bár tudható, hogy az ellene szőtt fondorlatoknak tüzhelye tulajdonképen Rómában létezik, oda még is mind eddig nem küldött követet. Lehet, hogy ezt azért nem tette, mivel meg volt győződve, hogy VIII. Bonifácot úgy sem fogná más irányba terelhetni; lehet, hogy ott már jártak is követei, de rólok semmi tudósítás nem jutott reánk. Most is, a mennyiben a követségről tudomásunk van, megbízása tulajdonképen nem Robert Károlynak, hanem mint látszik, a Mauroceno család számára általa megvett Brandulo birtokának és Antal választott esanádi püspök s volt alkanczellár megerősítésének ügyét illette. Robert Károly megérkezte, ha Bonzano követ levelének hihetünk, a királyt nem igen aggasztá: ő ugyanis a követ előtt, mielőtt ez Budáról megindult, úgy nyilatkozott volna, hogy ügyekezni fog őt elfogni s a pápához küldeni ¹⁾.

Endrénak e bizodalmit, daczára az urak mind inkább növekedő lázadásának, csak abból lehet megfejtetni, hogy miután látta, miképen saját ereje által a lázongó urakat meg nem fékezheti, s a nemességben sem talált nagy kedvet ellenök táborba szállani, ipához, Albert német királyhoz folyamodott segedelemért, s tőle azon ígéretet vette, hogy 1301 nyarán tetemes erővel jövend segedelmére, az engedetlen urakat, ha jó szerével nem lehet, fegyverhatalommal kényszerítendő engedelmességre ²⁾.

Bonzano Péter, 1300-ki október 3-án érkezett Rómába, s onnan október 25-kén tudósítá a királyt, hogy a reabízott

¹⁾ Bonzano levele Mauroceno Mihály zárai grófhoz, Velenczéből, 1300. szept. 18. A bécsi udvari levéltárból. „Dominus rex sanus erat, et bene seiebat adventum nepotis regis Caroli, et de eo non curabat.

²⁾ Rex Alemann'ae . . . omnes barones infideles et inobedientes domino regi Ungariae aut vi aut amore, ad eius obedientiam reducere et in aestate futura intendit descendere. Bonzano idézett levele.

ügyeket rövid időn elvégezhetni reményli a pápánál. Biztosítá egyébiránt Endrét, hogy Robert Károlyt nagybátyja, a sicíliai király, a pápa s a cardinálók akarata s tanácsa ellenére küldte légyen az országba, s e tényt közönségesen nagy dörességnek tartják a curiánál. Írja neki azt is, miképen a cardinálóknak igen tetszik Endre szándoka, mely szerint Robert Károlyt, ha elfoghatja a pápához akarja küldeni ¹⁾),

E levél azonban már betegem találta Endre királyt, ki úgy látszik, gyöngye egészségű, több idő óta gyakrabban betegeskedett ²⁾); s pár hónapi sínylődés után 1301-ki január 14-kén megszűnt élni. Eltemettetett Budán a ferencziek sz. János templomában ³⁾). Benne kihalt a honalapító Árpád nemzetségének férfi ága; mert első házasságában Fennenától csak Erzsébet leánya, a másodikban Ágnessel egy gyermeke sem született ⁴⁾).

¹⁾ Bonzano Péter követ levele Endre királyhoz. Rómából 1300. octob. 25. A bécsi udv. levéltárból. *Sciatis pro certo, quod nepos regis Caruli contra consilium et voluntatem domini papae et cardinalium amicorum suorum (más cardinálók tehát még is akarták Károly beküldetését) missus fuit per dominum regem ad partes illas . . . et omnes de curia reputant stultitiam, quod dictus rex misit eum illuc. De facili potestis habere puerum in manibus vestris, si vultis; et ego dixi pluribus cardinalibus, quod audivi ab Excellentia vestra, quod si haberetis puerum in manibus vestris, quod mitteretis eum ad D. papam et multum eis placuit.*

²⁾ Erre mutat az is, hogy a követ különösen kiemeli Manroceno Mihályhoz, a király rokonához írt levelében, hogy Endrét egészségben hagyta, mit bizonyosan csak azért említ, mivel különben gyakran betegeskedett.

³⁾ Turóczy II, Cap. 83.

⁴⁾ A jelen század első tizedeiben élénk vita folyt arról, valjon a Crony-Chanel nevű francia grófok nem egyenes ivadéka-e az Árpádok férfi ágának. 1849-ben, úgy látszik, a grófok magok, kik közül pár évtized előtt egy, fiaival együtt Magyarországra települt meg, ki is nyomatták nemzetségök okmányait, azon czélból, hogy azokkal az Árpád nemzetségből különösen III. Endrétől való származásukat bebizonyítsák. Nem felesleges tehát a dologról pár szót mondani. A kiadott

okmányok közül negy vonja magára leginkább figyelmünket: mert ha ezek valók, hitelesek, úgy származásuk az Árpádoktól kétségtelen, a többi okmányok hitelességén nem lehetvén okunk kételkedni. Lássuk tehát ezen négy okmányt.

1. Az első szerint Crouy-Chanel Félix, állítólag III. Endre király fia, 1279-ki márcz. első napján Brastol lakosainak Dalmátországban megengedi, hogy lovaikat Veyga nevéjében legeltethessék.

2. A második szerint Crouy-Chanel Felix és Mark testvérek állítólag III. Endre fiai, 1282-ki febr. 9-én osztakoznak azon francziaországi Crouy és Chanel nevéjű részbirtokon, melyet nagvatyjok István, II. Endre magyar király fia szerzett, és fiának, Velencei Andrásnak, ez pedig osztatlanul e két fiának adományozott. — Olvassuk ebben: Cum olim ex venerabili memoria illustris princeps Stephanus in Italiam per gentem gallicam transivisset (midőn Aragoniából jött vissza) antequam Venetias adiret, jura, pactiones, acquisitiones, transactiones per diversas donationes denariorum et actiones acquisivisset supra terram, dominium et castellum Croviaci dictum Crouy, per donationem inter vivos elegisset et instituisset universalem donatarium suum charissimum filium illustrem dominum Andream dictum Venetianum in possessorem omnium suorum bonorum quorumcumque, nunc terris maxime distatis bella diversa agens, pro diversis iuribus, concessionibus sibi ab illustri patre concessis. Hinc est, quod dominus Felicius dictus Crouy Chanelis, condominus Croviacensis natu maior dicti domini Andree Venetiani, et dominus Marens Crouy Chanelis frater natu minor dicti domini Felicii Crouy Chanelis, et filius secundus dicti domini Andree dicti Venetiani, ambo fratres volentes ad divisionem perpetuam iuste pervenire omnium et singulorum bonorum inter eos communium et quae alias fuerunt dicti domini Andree dicti Venetiani stb.

Ugyanezen okmányban olvassuk: Quod D. Marcus Crouy Chanelis nihil poterit habere in bonis et denariis dicto D. Felicio Crouy Chanelis concessis et relictis fugitiva evasione Petri Crouy Chanelis, filii dicti D. Andree dicti Venetiani, qui dictus Petrus filius naturalis dicti d. Andree stb. Ebből látjuk, hogy, állítólag, három fia volt Endrének, kettő: Felix és Mark, törvényes házasságból, Péter pedig házasságon kívüli.

Vége ugyanezen levélből azt is látjuk, hogy ezen osztály idején, 1282-ben, már az ifjabb Marknak is volt János nevű fia.

3. A harmadik okmány, mely még vizsgálatunk alá esik, Guigona asszonynak, Crouy Felix *özvegyének* 1286-ki decemberben kelt levele, mely szerint Dedin Vilmost egy szőlő birtokába iktatja. Ebből tehát világos, hogy Felix 1286-ban már nem létezett életben.

4. Végre a negyedik egy. 1290-ben kelt. ítéletével, melyből kitétszik, hogy Crouy-Chanel Felixnek, midőn meghalt, már három fia volt légyen: Antal, Endre és János.

Ezen okmányok itészetét, belső jegyeikre nézve, diplomatikusokra bízjuk. Mellőzünk némi más észrevételt is, mely e levelek olvasásánál feltűnik, p. o. hogy az osztakozó Felix és Mark 1282-ben, bár szemlátomást oda törekednek, hogy megmutassák királyi vérből való eredetüket, azt még sem említik, hogy állítólag atyjok, a Velencei Endre, Tótország vezére: az volt pedig már 1278 óta. Mellőzzük azt is, miért nem hozta be fiait Endre, midőn tótországi vezérré lett? Miért hagyta őket kis birtokaikban nyomorogni, holott anyai rokonairól, a Maurocenokról nem feledkezett meg? És még inkább miért nem hozta be unokáit, midőn már király volt, holott sem Fennenától sem Agnes-tól nem született fia? stb.

Csak egy pontra kívánjuk figyelmeztetni az olvasót: az időszámításra, s ennél fogva arra, valjon telik-e a kérdéses időből elegendő az őt nemzedékre, melyek e levelekben előfordulnak. Tehát:

II. Endre király meghalt 1235-ki nov. Özvegye Beatrix távozott az országból 1236 május vagy júniusban, viselős állapotban. István herezeg születése tehát legfőlebb 1236-ki júniusra eshetik.

Meggondolván, mennyi kalandon ment István keresztül, míg Velenceiben megtelepedvén, Mauroceno Katalint elvette (összeesküvés nagybátyja Azo határgrof ellen, Aragoniába való utazása, ott mulatása, francziaországi birtokszerzése — ezen okmányok szerint tudniillik, — ravennai podestasága, ottani törekvése a város urává lennie, velencei megtelepedése, megismerkedése Katalinnal), lehetetlen őt e házassága idején fiatalabbnak mondanunk 20—22 évesnél. Vegyük a 20 évet; s tegyük azt is, hogy már egy évre született Endre fia: Endre születése événél kijő az $(1236+21=)$ 1257-ki esztendő.

Endre tehát, ki 1257-nél elébb nem születethetett, 1278-ban, midőn tótországi vezérré lett, tehát 21 éves korában, már özvegy és három gyermek atyja volt ezen okmányok szerint. (Özvegynek kellett lennie, mert csak behozta volna magával nejét is! Hogy 1286-ban nem volt neje, bizonyítja egy okmány Fejéjénél: Cod. Dipl. VII, 2, 111.).

Crouy-Chanel Felix, állítólag Endre fia, 1286-ban már meghalt, s pedig mint három gyermek atyja. E szerint tehát Endre születése (1257) és állítólagos fiának Felixnek halála közt (1286) csak 29 év esik. És ezen huszonkilenc év alatt kellett: a) megházasodni és két fiat nemzeni Endrének; b) megházasodni és három fiat nemzeni fiának Felixnek. Ha minden fentebbi állítás valószínű volna is, ez már teljesen le-

hetetlen, mert Endrének e szerint már huszonkilenc éves korában három fiú *nagyatyjának* kellett volna lennie. E lehetlenségek sora szaporodik még avval, hogy 1282-ben az ifjabb Marknak is volt már János nevű fia, 1257, mint Endre születésének s 1282, mint Mark apaságának évei közt lefolyt 25 év. Lehet-e pedig 25 éves férfinak gyermekeitől unokája?

Az említett Crony-Chanel-féle okmányokat tehát már csak ezekenél fogva sem kételkedünk álmúnek állítani.

NYOLCZADIK KÖNYV.

AZ ANJOU NEMZETSÉGBELI KIRÁLYOK

S AZ

OLASZ BEFOLYÁS KORA.

ELSŐ FEJEZET.

Robert Károly, Venczel és Otto ellenkirályok.

1301—1308.

I.

A pápai hatalom a XIII-ik században tetőpontját érte el a keresztény világban. Harczaiban a világi hatalommal nemcsak az egyházi elem függetlenségét teljesen kivívta már; hanem, e függetlenség általános elismerésének folytában s annak következményeként, a világi hatalom felett lassanként egy új nemét alapította meg a felsőségek, melynél fogva az országok belügyeiben is csaknem mindenható tekintélyt kezdett gyakorolni. Elvvé vált, legalább a római curiánál, — s voltak a fejedelmek közt számosan, kik azt elismerték: hogy „a római pápa istentől rendeltetett a királyok és az országok fölébe“. És miután egy angol király a maga országát hűbér gyanánt vette át a pápától; miután egy aragoniai király a magát a szentszékeknek ajánlotta fel: miután a Két-Sicilia királyságát a pápa szentszéki hűbérül egy idegen nemzetségre ruházta át: csodálhatjuk-e, látván, hogy a pápa Magyarország belügyeibe is oly befolyást gyakorolhatott, miszerint Imre király országglásától kezdve alig történt az országban valamely fontosabb dolog, mely nem ezen befolyástól vette volna irányát vagy eldöntetését? A pápa volt a békebíró a királyi család viszálykodó tagjai közt; a pápa engedelmevel s rendeletéből koronáztatta meg a király a

A pápai hatalom tetőpontján.

1301.

maga kiskorú fiát: a pártok harezaiba avatkozva, a pápa adott irányt az országos intézkedéseknek; ő szorítá hatalomszavával, s ha ez elégtelen volt, egyházi nyilaival a makacs alattvalókat engedelmességre, a királyt a törvények megtartására; ő menté fel ezt, ha a tekintély érdeke úgy kívánta, az alkotmányos törvények kötelezése alól: szóval, ő gyakorolta a legfőbb hatalmat az országban a nemzet és királya fölött. És miután e hatalmat egy századon keresztül majdnem ellentmondás nélkül gyakorolta, mi volt természetesebb, mint hogy, midőn III. Endre s vele együtt Árpád nemzetiségének férfiága sírba szállott, a fejetlen nemzetnek szintén a pápa akart királyt adni, hűbéresének, a nápolyi királyfinak, Robert Károlynak személyében?

Mint fentebb láttuk, már a külföldön született s e miatt többektől külföldinek tartott utolsó árpádfinak is küzdenie kellett koronájáért a pápa pártfogoltjával. Robert Károly, mint mondók, pártjától már III. Endre életében Horvátországba hozatott s magyar királylyá koronáztatott. Bonzano Péter, Endre királynak a szent székhez küldött követe, azt írta ugyan az 1300-ki okt. 25-én küldőjéhez, hogy ez a pápa akaratán kívül történt; — mit nehéz elhinni, meggondolván, hogy VIII. Bonifác Endrét sem életében sem halála után nem ismerte el, nem ezímezte soha királynak; — de ha ez való is, a pápa III. Endre halála után teljesen el volt határozva, Robert Károlyt emelni fel a magyar trónra, melyről, mint hirdeté, csak neki van joga rendelkezni.

Bonifác pápa
Robert Károlyt pártolja.

Értesülvén Endre haláláról Bonifác, 1301-ki május 13-án a bíbornoki testület legtekintélyesebb tagját, Miklós osztriai püspököt nevezte ki követévé Károly igényeinek támogatására; írt fegyszersmind a magyar egyházi s világi urakhoz is, hogy a követ parancsainak engedelmeskedjenek¹⁾.

¹⁾ Raynald: Annal. Eccl. IV. k. 1301. évhez n. 4 - 6. Fejér: Cod. Dipl. R. Hung. VIII, 1, 54. kövv.

VIII. Bonifác, midőn ekként, elődeinek példáit követve, az általok megállapított elvek szerint intézkedett, teljesen meg lehetett győződve, hogy a pápai tekintély irányában eddigelő oly engedelmes magyar nemzetben most már annál kevesebb ellenzésre találand, minthogy a fejedelmi ház férfiága kihalt, s maga oly egyént kíván a trónra emelni, ki a fejedelmi házzal nagyanyja, Mária, V. István király leánya után különben is rokonságban áll.

Azonban, a világesemények nagy folyamában, épen VIII-dik Bonifác pápasága, a XIV-dik század eleje, jelöli azon korszakot, melyben az egyházi hatalom mindenhatósága hanyatlásnak kezdett indulni. A nemzetek az egyházi hatalom járszalagát nem érzék többé oly szükségesnek, mint előbb; önérzetök már ébredezett, s ama hatalom befolyását mindinkább megszorítani kezdték belső, polgári életökben. Épen VIII. Bonifácznak, ki magát mindenhatósága tetőpontján képzelé, kellett ezt éreznie, szelídebben ugyan a magyar nemzet részéről, mely csak pártfogoltját nem akarta elismerni a maga királyának; de keményebben a francziák részéről, kik a Fülöp király ellen kibocsátott átokbullaának ellentálltak, s ez őt még foglyává is tette.

Fölötte sajnálandó e tekintetben, mind világ-, mind nemzet-történelmi szempontból, hogy emlékeink nem adnak bővebb tudósítást azon érdekes tusáról, mely egy-résről a pápai hatalom s annak ügynökei, más-résről a nemzet közt lefolyt III. Endre halála után; mert ezekből alig tudunk egyebet a helyzetek körvonalainál s a pusztá eredményél.

De látjuk ebből is, hogy a pápa igényteljes fellepésének, melynél fogva, az országot szentszéki hűbérnek nyilatkoztatván, annak királyt adni szándékozott, az önérzetére ébredező nemzet számos éven át heves ellenzéket vetett ellenébe. A nemzet ősz szerzőlése, melyet az még 886 táján Etelközben kötött a fejedelemmé választott Árpáddal, — hogy, míg ennek nemzetsége él, a fejedelem mindig az ő véreből választassék, — Árpád nemzetsége férfiágának kihal-

A nemzeti
ellenhatás.

1301.

tával végkép elenyészett. A nőágnak nemzetünk, mely a nőnemnek ekkoron még nem tulajdonított jogképességet, örökösödési jogát nem ismerte el, mint miképen ez másutt, például Spanyolországban, rég szokásban vala. Maga az utolsó árpádfi leánya, Erzsébet sem igényelt tehát semmi jogot a koronára, s atyja eltakarítása után mostoha anyjával, az osztrák Ágnessel együtt kivándorolt az országból. A nemzet érzé, hogy a király választásának joga egész terjedelmében vissza esett reá, miszerint honit vagy idegent egyaránt emelhet trónjára. Érzé, hogy e joggyakorlatról lemondani annyit tenne, mint lemondani nemzeti függetlenségéről s hűbérurat ismerni el maga fölött; kivált miután már IV. Miklós pápa is azon elvből nevezte ki Kún László halála után Martell Károlyt magyar királylyá, hogy úgymond „ezen ország sokfélekép az apostoli székhöz tartozónak ismertetik“¹⁾; és most VIII. Bonifác pápa is ezen elvből indult ki, midőn amannak fiát, Robert Károlyt, akarta beültetni a magyar trónba. Ő ugyan említi bulláiban, hogy Robert Károlyt, nagyanyjáról az Árpád-nemzetséggel rokont, örökösödési jogon is illeti Magyarország koronája; sőt annyira megy, miszerint állitaná, hogy egyáltalában nem választás, hanem csak örökösödési úton tölthető be az ország megürült trónja. De minthogy a nők örökösödése akkoron még vita tárgyául sem szolgálhatott az országban, mindenki látta, hogy a pápa ezt csak ürügyül használja fel arra, hogy a szent székeség jogánál fogva annál könnyebben adhasson királyt az országoknak.

Az ellenzék ennél fogva nagy és heves lett a pápa ezen jogigénye ellen az ország rendei közt. S bár Károlynak nem hiányzottak pártolói, a nemzet nagy többségét ama kérdés foglalkodtatá Endre eltakarítása után: „Kit válaszszon a nemzet a maga királyává?“ A nagy nemzeti párt feje, mely a király szabad választásának jogát, s evvel együtt a nem-

¹⁾ IV. Miklós levelei Fejérnél: Cod. Dipl. VI, 1. 81 és 82.

zeti függetlenséget minden áron megőrizni kívánta, maga az ország nádora volt, a hatalmas Csák Máté. Körülötte csoportoztak a nemzet legtöbb nagyjai; és, miben a magyar clerus hazafiúi érzelmeinek fényes bizonyosságát láthatjuk, magok a püspökök nagy többsége is el volt határozva, védelmezni a nemzet jogait a pápa igényei ellen. János kalocsai érsek, Endre egri, Imre nagyváradai, Haab vácezi, Antal esznádi, Benedek veszprémi, Jakab szepesi (ki élete folytában a maga személyére nézve kivételesen hordá a püspöki címet), Apor Péter erdélyi, és Miklós bosnyai püspökök oly heves védőivé lőnek a nemzet szabad választási jogának, hogy János kalocsai érsekben, Csák Máté mellett, másik fejt láthatta a nemzeti párt.

Sajnálandó, hogy ezen egyházi s világi urak tanácsközmányairól, s az indokokról, melyek által a királyválasztásban vezéreltetek, nincs tudósításunk. Az eredmény mindazáltal azt látszik mutatni, hogy a pápának azon érve, mely szerint Robert Károly örökösödési jogát hirdette, nem maradt hatás nélkül ezen urakra. S épen azért, hogy a pápa ezen érvét minden erejétől megfoszszák, maguk is oly egyént akartak a trónra emelni, ki anyai ágon Árpád nemzetségből származott. És valószínűleg ez fő oka annak, hogy a különben nagyravágyó oligarchák közül egy sem lépett fel trónkövetelő gyanánt, s mindnyájan egy értelemmel a külfejedelmek közül kívántak királyt választani.

E külfejedelmek közt Robert Károlyon kívül még kettő volt anyai ágon rokonságban az Árpád-nemzetséggel: Ottó, bajor herceg, IV. Béla Erzsébet leányának fia, és Venczel cseh s nem rég óta egyszersmind lengyel király, kit bár amannál távolabbi, de hármassal kapocs kötött a magyar királyi házhoz: először, mert Constantiát III. Béla leányát, I. Ottokár nejét, ükanyjának, másodszer mivel Kunegundát, IV. Bélának unokáját, anyjának nevezte; és végre, mi őt a rendek előtt tán még leginkább ajánlhatá, hogy hasonló nevű egyetlen fia s örököse, a tizenhárom éves Venczel,

1301.

jegyese volt Erzsébetnek, III. Endre leányának. És valóban, ha a leányági örökösödés, melyre a pápa Robert Károly érdekében hivatkozott, birt némi érvénynyel az ország rendei-
nek vitatkozásaiban: a választás senkire méltányosabban nem eshetett, mint az ifjú Venczelre, kivel együtt az utolsó árpádfői leányát is trónra emelhették.

A nemzeti
párt Venczelt
választja ki-
rályvá.

A vitatkozások azonban, melyek tán a felett folytak, hogy maga a cseh király-e vagy fia hívassék meg, hosszúra nyúltak. Némelyek szerint a nemzeti párt Németújvári Ivánt küldé előlegesen Csehországba, a választás némely feltételeiről Venczelrel egyezkedni. Ha ez való, úgy kétséget sem szenved, hogy már ekkor el lett végezve, miképen ne maga a két ország gondjával túlterhelt s különben is beteges apa, hanem fia jöjön át a magyar trón elfoglalására, mi egyéb-
iránt a dolgok állásával is egyezőbbnek látszik ¹⁾.

De bármi volt is oka a késelemnek, Károly pártja sietett azt a maga érdekében felhasználni. E párt körülbelül most is azokból állt, kik már Endre életében is támogatták Károly ügyét. Az egyházi rendből csak Gergely választott esztergami érseket, Mihály zágrábi és János nyitrai püspököt, — a világi urak közül a Brehiri grófokat, Újlaky Ugrint, Loránt, Cseszney s néhány más urakat találjuk közöttök. Ezek tehát most Károlyt Horvátországból Esztergamba vittek s Gergely érsek által másodszer is, de szintén nem a sz. István koronájával, mely a nemzeti párt kezében volt, megkoronáztatták ²⁾.

E tény sietésre inté a nemzeti pártot. Végre tehát juli-

¹⁾ Erre mutatnak Csák Máté adománylevelében is a következő szavak: „Idem Matthaens palatinus, dum adhuc essemus in Bohemia primus et praecepuus inter omnes regni Hung. nobiles suo consilio et auxilio nos promovit et solícite procuravit ut eligeremur“. A féktelenségre hajlandó, erős kormányt nem kedvelő magyar urak kétségkívül maguk is inkább óhajták a 13 éves fiút, mint atyját királyokul, hogy alatta aztán maguk annál korlátlanabban uralkodhassanak.

²⁾ Carolus in Strigoniensi Ecclesia iuxta ritum antiquum

usban, hat hónappal Endre halála után, János kalocsai érsek, Endre egri, Imre váradi, Haab váezi, Antal esanádi, Miklós bosnyai és Jakab szepesi püspökök, Domonkos főtárnokmester, Németújvári Henrik és Dömötör urak ünnepélyes követségben küldettek Venczelhez, hogy fiát tőle általvegyék. Az egyházi rendből hihetőleg csak azért választattak ennyien a követséghez, hogy a pápának ez által is tudtára adják, miképen felsőségi igényeit még a clerus többsége sem hajlandó elismerni. A cseh király Gődingben a Morva folyam mellett, mely e város és Holies közt szigetet képez, fogadta a magyar követeket, s miután az illető okmányok elkészítettek s mind a két részről esküvel is megerősítettek, azoknak nagy ajándékok mellett átadta tizenhárom éves Venczel fiát ¹⁾.

Ugyanazon időben, midőn a követség Venczelhez indult, Németújvári Iván Esztergam alá sereget vezetett s onnan Károlyt s az érseket Ausztriába, Rudolf herceghez szalasztotta. A város rövid ellentállás után megadta magát ²⁾. Ide érkezett a követek s egy cseh had kíséretében nemsokára Venczel is, ki miután a várat Iván úrtól nagy összeg pénzért átvette, a rendektől Székesfehérvárra vitetett, s János kalocsai érsek által, augusztus 27-én, Sz István koronájával megkoronáztatott. Az ifjú király, hogy a magyarok kedvét

Venczel megkoronáztatik.

Ungariae per personam idoneam regale suscepit diadema. VIII. Bonifác bullája, Pray: Annal. I, 374. Fehér: 8, 1, 121.

¹⁾ Dlugoss (Hist. Polon. Lib. IX. 898) szerint a követek még ekkor is az öregebb Venczelt hívták volna meg, ez pedig nyavalyasságával, halálának közelségével menté magát, s maga helyett fiát ajánlá. Ez, ha történt is akkor, mit Dlugossnak, sokszor kétes hitelére nem merünk állítani, úgy hiszszük, csak mint már kicsinált dolog említett az ünnepélyes követség előtt. A tényt magát említik még Turóczy: II. Cap. 84. Anonym. Meuekennél: III, 1739. Pulkava Dobnernél III, 258. Károly utóbb arról vádolta Venczelt, hogy vesztegetések által szerzett pártot fiának ld. Károly levelét Cod. Diplom. VIII. 1, 433.

²⁾ Tamás érsek átokhirdetménye Iván ellen. Katona: VIII, 99. Fejér: Cod. Dipl. VIII, 1, 183.

1301.

még inkább megnyerje, idegen hangzású nevét a nemzetől kedvelt László névre változtatta. E néven adta ki ő ezentúl minden okmányait; minthogy azonban rövid ideig viselte a magyar koronát s evvel együtt a magyar nevet, a történelem őt azután is folyton Venczel néven jegyezte fel lapjaira. Az ifjú király az újbudai királyi palotában foglalt lakást, melyet az országból távozó Ágnes özvegy királyné István sopronyi főispán gondjaira bízott volt¹⁾. Itt adományozta Venczel szeptemb. 26-kán János kalocsai érseknek Palocsa várát a hozzátartozó uradalommal²⁾.

VIII. Bonifác, mihelyt a történetkről értesült, nem késett követének, az időközben Bécsbe érkezett osztiai cardinal-püspöknek új utasítást küldeni októb. 16-kán kelt bullájában. „A római pápa — így kezdődik a bulla — Istentől a királyok s országok fölébe rendeltetvén, legfőbb a harczoló egyházban (mi egyértelmű evvel: az élők között), és minden halandók fölött felsőséggel birván, az ítélet trónján ülve, nyugalommal itél s minden gonoszt szétozlat tekintetével“³⁾. Meghagyja aztán a követnek, hogy János kalocsai érseket, ki „azon esztelenségre vetemedett“, hogy Venczelt megkoronázza, s ezáltal mind az esztergomi érsek, mind a szent szék jogait megsértette, négy hónap alatt a szent szék előtt személyesen megjelenni hivatalvesztés alatt kényszerítse, hogy e tettéért számot adjon. „Magyarország — úgymond — sz. Istvántól minden jogaival s hatalmával a római egyháznak lévén felajánlva, csak ennek van joga arról intézkedni.

¹⁾ Cod. Dipl. VIII, 1, 53. Turóczy: II. Cap. 84. Koller: De s. R. Hung. Coron. Comment. 122.

²⁾ Fejér: Cod. Dipl. VIII, 1, 67.

³⁾ „Romanus pontifex super reges et regna constitutus a Deo in Ecclesia militanti summus existit, et super omnes mortales obtinens principatum, sedensque in solio iudicii, cum tranquillitate iudicat et suo intuitu dissipat omne malum“. U. o. 59.

Azonban János érseket e parancs nem érte életben. Ő a koronázás után nem sokára meghalt.

Egy nappal később Venczelnek, a cseh királynak is írt a pápa. Csodálja, úgymond, hogy fiát magyar királylyá engedte megkoronáztatni, holott tudhatá, hogy az ország koronájáról, melyet sz. István a római széktől nyert, csak ennek van joga rendelkezni. Inti őt, engedelmeskedjék követének, Miklós cardinálnak. Ha pedig a koronához jogot tartana, boesássa ügyét pápai bíróság elébe, mi végett követeit el is várja ¹⁾).

A pápai követ, vévén az utasítást, 1301 őszen Budára utazott. Általa meghivatva, oda gyűlt a püspökök nagy része is. A cardinál azt vélte tapasztalni, hogy a püspökök jobbra az ügyet erőszakoló Gergely vál. eszter. érsek gyűlölt személye miatt idegenkednek leginkább Károlytól; s ha alkalmas egyénnel töltenének be az esztergami és kaloesai érsekségek, könnyebben lehetne az ügyön fordítani; mert, úgymond, már Venczel cseh király is igen megbánta eddig tett lépéseit s még csak szégyenkedésből nem akar felhagyni fia magyar királyságával. A pápa ennek következtében a kaloesai érsek kinevezésének jogát ezen ízben magának tartván fel ²⁾), meghagyta követének, nézzen szorgalmasan körül, kiket lehetne a két érsekségre kinevezni, a cseh királyt pedig birná reá, bízza az ügy eldöntését az apostoli székre. Ő, a pápa, egyáltalában nem szándékozik megsérteni a király jogait, s csak a vérontástól iszonyodik, mely az ellenkirályok közt támadhatna ³⁾). De a világi urakban, kiket Budán felt, valamint a budai polgároknál sem talált a követ oly hajlékonyságra, mint a főpapságban. A budai polgárok eleitől fogva ellenezték Károly királyságát, miért is Gergely vál.

A pápai követ pártoskodása.

¹⁾ U. o. 63.

²⁾ A pápa levele Miklós oszt. püspökhöz. Theinernél: Monum. I, 390.

³⁾ VIII. Bonifác lev. Miklós osztiai püspökhöz 1301. nov. 8. Magyar Történelmi Tár: II, 181.

1302.

eszter. érsektől még Venczel megérkezte előtt átokkal sujtattak. Az e miatt boszús polgárok nem késtek most a cardinállal is súlyosabban éreztetni haragjokat, mire hihetőleg még a Venczel körül lévő urak által is ösztönöztettek. A többféle személyes sértést szenvedett cardinál a nép boszújától annyira megijedt, hogy a várost titkon elhagyván, Pozsonyba menekült s a budaiakat egyházi tilalom alá vetette. A városi papság nem mert ellentállni a kemény ítéletnek; de Tóth Márton, a város pénztárnoka, talált oly papokat, kik az egyházi szolgálatot a tilalom daczára is folytatták. Sőt, a népet összegyűjtvén, magát a pápát, annak követét s a magyar püspökök közül is mindazokat viszont ünnepélyesen egyházi átokkal sujtották, kik Robert Károlyt pártolják ¹⁾. A budai polgárok kilenez évig maradtak ezen szakadásban az egyházzal.

Pártharcok.

Azonban a Károly-párti urak sem akarták boszúlatlan tűrni a pápán és követén ejtett ezen gyalázatot. Fegyvert fogván, hol csak szerét teheték, kegyetlenül pusztították Venczel híveinek jószágait. A dunántúli és dráva-melléki vidék pusztító polgárháborúnak lett színhelyévé ²⁾. Csesz-neki Miklós és Lőrincz testvérek egy csapat Károly-pártival egészen Budáig hatoltak, ott magát Venczelt is meglepni szándékozván; és miután ebben Csák Domokos, Bucsú Pál, Bencse Máté, Bethlen Olivér s Rátholt István fegyveresei által meggátoltattak, a polgárok házaít és szőleit dúlták fel. Hasonló módon látogatta meg Fehérvármegyét Károly egy más híve, Loránt úr, ezinkos társaival ³⁾.

Időközben Venczel cseh király Tebanics Ulrik törvénytudort s prágai kanonokot utasította volt Agnaniba a pápához, levelet is küldvén hozzá általa, melyben fia jogait a

¹⁾ Turóczy: II, Cap. 86. Chron. Austr. Peznél: I, 724. hibásan az 1302. évhez. Az udvari zsinat határozata Pray: Hierar. I, 167. Spondanus: Contin. Annal. Baronii 1301. évhez.

²⁾ Hist. Austr. pars plenior az 1301. évhez. Frehernél I. 486.

³⁾ Venczel okmánya 1302-ből Fejér: Cod. Dipl. VIII, 1. 89, 115.

magyar koronára a nemzet nagy többségének választásával igazolta. De, miként előre látható vala, ezen ok a pápát ki nem elégíté. „Tekintvén — úgymond Bonifác 1302-ki jun. 10-én írt válaszában¹⁾ — hogy az apostoli méltóság trónja Istentől azért rendeltetett az országok és királyok fölébe, hogy az igazság vesszejével osztogassa mindenkinek a magáét“; bár atyai indulattal viseltetik a cseh király és fia iránt; de mivel Mária siciliai királyné s unokája Károly, már Kún László halála óta jogot tartanak ezen országhoz, Venczel felhozott okainak részrehajlás nélkül nem tulajdoníthat nyomatékot. Mindazáltal, mivel ő, a pápa, csak igazságot kíván szolgáltatni, mind Venczelt és fiát, mind a siciliai királynét és unokáját újra törvényszéke elébe idézi, hogy ott jogaik bővebben meghányassanak.

Nem csekély gyöngítésére vált Venczel ügyének, hogy a főpapok közül, kik a nemzeti jog érdekében őt elébb támogatták, többen elhaltak. János kalocsai érseket már említettük: helyébe a káptalan, Benedek veszprémi, Mihály zágrábi püspökök, Tamás esztergami, és Domonkos váci prépostok és István erdélyi főesperes, kik az év végén Rómában is jártak²⁾ István prépostot választák, ki megerősíttetése végett személyesen a pápához utazott. Meghalt Jakab szepesi püspök is; és minthogy ő a ezímet csak személyére nyerte volt, a Szepesség püspök nélkül maradt. Péter új pécsi püspök, ki a szintén nem rég meghalt Pál helyébe választatott, hasonlóképp Károlyt támogatta. De az életben maradtak közül is többeket megfélemlített a pápa kemény ítélete s követének fenyegetése: ezek közé tartoztak Tivadar győri püspök. Az egyház fejei közül alig maradt még egy pár Venczel pártján, s ezeket is inkább a nemzeti érdek, mint a király személyéhez való ragaszkodás tette állhatatosokká kitartásukban; mert a kiesapongó életre, dorbézolásra, részegsége hajló

Az egyháziak
Venczeltől
elesnek.

¹⁾ Cod. Dipl. U. o. 86.

²⁾ A pápa lev. Theinernél I. 395.

1302.

ifjút ezek sem kelvelhették. A püspökök közül többen buzgón kérték Albert római királyt, jöjné segedelmére Károlynak, és a rablók által zaklatott magyar egyháznak, mert ők, a püspökök, ezen állapotban, melybe jutottak, már halálukat is inkább kívánják az életnél¹⁾. A királynak semmi jót nem ígérő erkölsei tőle a világi urak közül is mind többeket elidegenítének, kik aztán, mivel a nemzeti érdekek miatt Károlyhoz sem akartak csatlakozni, közönyösen nézték a pártversenygést, és a közzavarban saját személyes érdekeik gyarapítására törekedtek. Úglátszik, maga a hatalmas Csák Máté is meghült buzgalmában Venczel iránt, kit is aztán Venczel az által ügyekezett szorosabban pártjához kapcsolni, hogy Trencsén várat s vármegyét minden hozzá tartozó földekkel és jövedelmekkel neki adományozta²⁾. E hatalmas úron s nemzetsége több tagjain kívül Németújvári Henrik főtárnokot s testvérét Ivánt, Rátholt Gál főlovászmestert, Kompolth Pétert s még néhány más urat találunk csak följegyezve Venczel okmányaiban, mint királyságának oszlopait.

1303.

De a következő 1303-ki évben még ezek közül is többeket elesni látott Venczel maga mellől. A pápa május havában több consistoriumot tartott az ellenkirályok ügyében. Károly részéről Gergely esztergami érseken kívül még István, az új kalocsai érsek, Mihály zágrábi, Tivadar győri püspökök, s több prépost és főesperes jelent meg, kik természetesen egyelőre is megnyugvásukat nyilvánították a pápa ítéletében. Venczel cseh király a kiszabott időre két budai kanonokot s János törvénytudóst küldé a pápa elébe; de, mivel eleve is tudható, mely részre hajóland az ítélet, általuk csak azon kijelentést tétette ő szentsége előtt: „hogy neki, a cseh királynak soha sem volt szándokában porlekedni Magyarországon fölötte“, mely a nemzet választásából van fia birtokában. E kijelentést nem kevés bosszúsággal hallá Bonifác, s azt

¹⁾ Cod. Dipl. VIII, 7. vol. suppl. 375.

²⁾ U. o. 89

„gonosz makaesságnak“ jellemezvén, az 1303-ki május 31-én oly ítéletet mondott az ügy felett, hogy miután Venczel mindeddig semmi más érvet nem hozott fel joga védelmére, mint a nemzet választását; ezt pedig, tekintvén „hogy a magyar királyság örökös, és nem választás alá tartozó“, figyelembe venni nem lehet; ellenben Robert Károlynak, kinek már atyját is magyar királynak nevezé s tartá a szentszék, öröködségi joga kétségtelen: ennél fogva meghagyja az ország minden egyházi s világi nagyjainak s az egész nemzetnek, hogy Károlyt egyházi átok büntetése alatt királyuknak ismerjék s mint ilyent támogassák s védelmezzék, fölmentvén őket minden eskü kötelezése alól Venczel iránt, s megtiltván ezt tovább magyar királynak nevezni s mint ilyent bármi módon gyámolítani ¹⁾. Néhány nap múlva (junius 11-dikén) Albert római királyt is felszólítá, hogy ne csak Venczelnek ne adjon segédelmet, hanem ellenben Károlyt segítse az ország birtokába ²⁾. A tőle hazatérő magyar püspököknek pedig meghagyta, hogy a fentebbi ítéletet Magyarországon és minden mellék-tartományaiban kihirdessék. A főpapok készséggel engedelmeskedtek: a pápai bulla, hol csak Venczel híveitől lehetett, mind Magyarországon, mind Erdélyben, s Horvát- és Dalmátországban kihirdettetett ³⁾.

Azonban VIII. Bonifác napjai, midőn Károly uralmáról ekként intézkedett, már meg voltak számlálva a végzet könyvében. Fülep francia király, melléknevén a Szép, őt szeptember 7-diken a Colonnák által Agnaniban elfogatta s őrizet alá tétette. A pápa megszabadított s Rómába küldetett ugyan az agnani polgárok által; de ő a rajta ejtett gyalázatot annyira szívére vette, hogy már október 11-dikén megszűnt élni. A zavarban, mely a pápa elfogatása alkalmával lefolyt, Gergely esztergami érsek is megöletett egy Co-

1303.

Bonifác ítélete a pártkirályok felett.

¹⁾ Cod. Dipl. VIII. 1, 121. Theiner: Monum. I, 397

²⁾ U. o. 120.

³⁾ U. o. 132. 133. kovv.

1303.

lonna által. Károly azonban semmit sem veszített a két főpapban. Bonifácznak Miklós osztiai püspök-cardinál, ugyanaz, ki Magyarországon járt volt követségben, lett október 22-kén XI. Benedek név alatt utódává: Gergelyt pedig Mihály zágrábi püspök váltotta fel az esztergami érseki széken: Károlynak mind a ketten pártolói.

A pápai bulla, melyet most már majdnem az egész papság elfogadott s kihirdetett, oly annyira megcsökkentette Venczel híveinek számát, és szaporította Károlyéit, hogy emezek vérszemet kapva, újabban is háborgatni kezdék Budán a korhelykedései miatt is mind gyöngébben álló Venczelt. Az ország két ellenséges pártra oszlott a két vetélytárs között; de nem annyira ezek hatalmát támogatták, mint inkább saját érdekeiket üzték az eláradt köz zavarban. Mert bár egyik párt Venczelt, a másik Károlyt nevezte királyának: a királyi várakat és jogokat ezek egyike szintoly kevésbé bírta mint másika: a királyságnak csak a neve volt az övék, annak hatalma nélkül, úgymond krónikásunk ¹⁾. Venczel már Budán sem érezhette magát biztosságban, mert annak új birája Vernher László is Károlyhoz csatlakozott.

1304.

Venczel távo-
zása az or-
szágból.

A cseh király mindezekről értesülvén, 1304 nyarán se-
reggel jött fiáért az országba. Mindenek előtt boszút akart
állni a papságon, melynek elpártolásától származtathatá fia
ügyének hanyatlását; boszút kivált az esztergami érseken és
káptalanbelieken, kik legmunkásabbak voltak Károly mel-
lett. A kakuti révnél tehát, melyet ma Párkánynak nevezünk,
a Dunán átkelvén, Mihály érseket Esztergamból megszalasz-
totta. és szent Adalbert templomának ajtaját feltöretvén, be-
hatolt a sekrestyébe, hol a templom edényei s a káptalan
levéltára őriztettek. Itt a kinecek egy részét lefoglalván, az
okmányokról az arany pecsétet leszaggatta, magukat el-
tépte, megrontotta, a várost pedig serege által prédáltatta ²⁾.

¹⁾ Turóczy, II. Cap. 85.

²⁾ Cod. Dipl. VIII. 1. 169

Innen Budára menvén, miután annak biráját Vernher Lászlót foglyává tette, kivánságát fejezte ki az oda gyűlt urak előtt, fiát megkoronázza s egyéb királyi díszjeleiben láthatni; és midőn a gyanútalan urak kivánságát teljesítették, a koronás ifjút fegyveresei által körülfogatta, s koronájával és a fogoly biróval együtt kivitte az országból ¹⁾.

A korona s egyéb királyi jelvények elrablása általános ingerültséget ébresztett Venczel s fia ellen az országban. Károly elébb alig rendelkezhetett pár ezernyi fegyveressel: most rövid idő alatt husz ezer magyar és kún gyűlt zászlai alá, a korona visszavételért harcolandók. Ugyanezen czélból Károly maga, s külön a két érsek, négy püspök s tizenkét előkelő úr szövetséget kötöttek Rudolf osztrák herceggel ²⁾; ennek atyja, Albert római király, kinek a maga részéről is voltak követelései Venczelen, szintén tetemes haderőt ígért. A magyar had már szeptember elején kegyetlenül pusztított Morvában s a cseh széleken. A kúnokról, kiket egy évkönyv még pogányoknak nevez, iszonyú dolgokat beszélnek az osztrák krónikák. Ők a martalékkal meg nem elégedvén, foglyokat is szedtek, s ha e krónikáknak hihetünk, azokat átlukgatott tenyereiken fűtték kötélre, a gyermekeket nyeregkápáikhoz kötötték ³⁾. Szeptember közepén Albert római király is megérkezett a bajor Ottó társaságában hadaival, úgy hogy az összes sereg száma, mely Venczel tartományait fenyegette, ötven ezerre szaporodott. Más részről Omode fölös hadakkal Lengyelországba tört, s Lokietek Wladiszlávval egyesülve Venczelnek ottani uralmát támadta meg. Venczel szerencséjére Kuttenberg, melyet Albert király ostromolni kezdett, erélyesen ellentállott; a kúnok pedig, miután magukat zsákmánynyal megszédték, haza siettek. Végre még a bajor Ottót is sikerült Venczelnek a maga

¹⁾ Turóczy: II. Cap. 84. de hibásan az évre nézve. Chron. Austr. Peznél: I, 724. Pulkava Dobnernél III. 258.

²⁾ Cod. Dipl. i. h. 158. 160.

³⁾ Sigfridus. Pistoriusnál: I, 1053. Annal. Altah. Frehernél I. 585

1305.

pártjára vonnia, hihetőleg már ekkor megegyezvén vele a magyar korona felett. A nagy sereg a tél közeledtével minden eredmény nélkül szejjel oszlott ¹⁾).

A hadjáratot békekisérletek váltották fel, melyek azonban célra nem vezettek. A következő évben Ottó már nem csak szövetségese, hanem hadvezére is lett Venczelnek, s a felek mind a két részről újabb háborúra készültek, midőn a cseh királynak a nyár elején közbejött halála a dolgoknak más fordulatot adott. Az ifjú Venczel, ki magában a dorbézolásra nagyobb hajlamot érzett, mint a kormány gondjaira és munkáira, Alberttel békét kötött; Ottó javára pedig a magyar koronáról is lemondott. Sőt, hogy a magyar birodalommal minden összeköttetését megszakítsa, a hét év előtt Erzsébettel, III. Endre leányával kötött eljegyzési szerződését is felbontotta, s Violát, Micislav tescheni herceg leányát vette nőül. A királyleány Schweitzba, a katalinvölgyi apáca-klastromba vonúlt, s ott végezte be életét 1338-ban.

II.

A nemzeti
párt Ottót vá-
lasztja ki-
rálylá

Az egyházi s világi urak, kik, akár mivel a nemzet függetlenségének védelme miatt, akár más okokból idegenkedtek Károlytól, már akkoron új királyról kezdének gondolkodni, midőn Venczel az országból való távozásával lemondását jelentette. Ezek nagyobb része még mindig azon elvből indulván ki, hogy a pápától az országra tolt Károlynak csak az Árpád-nemzetséggel rokon fejedelmet lehet sütkeresen ellenébe helyezni, a bajor Ottóra, IV. Bélának Erzsébet leánya után unokájára vetették szemüket. És ha e tekintetből előbb Venczelt az ajánlhatta leginkább, hogy rokonsága mellett az utolsó Árpádfi leányának jegyese: Ottó mellett most azt lehetne felhozni, hogy anyai részről legköze-

¹⁾ Chron. Claustro-Neoburg Peznél: I. 475. Chron. Zwetlens. U. o. 534. Dlugoss: Hist Pol Lib. IX 902.

lebb áll a kihalt királyi házzal. Ottó kétségkívül maga is ügyekezett adományai, ígéretei által mennél több pártolót szerezni, miben az is elősegíthette, hogy a koronát a többi ékszerekkel ő vette át a királyságról lemondott Venczeltől. A világi urak közül leghevesebb pártolói lettek a Németújvári grófok; az egyháziak közül Antal csanádi és Benedek veszprémi püspökök csatlakoztak hozzá. Az országban lakó németység, kivált a szepesi és erdélyi szászok, magukra nézve boldog időket jóslának a német király kormánya alatt s tömegesen hozzácsatlakoztak ¹⁾).

Ottó, hogy Rudolf osztrák herceg és Robert Károly cseleit kikerülhesse, csak kevesed magával s kereskedőnek átöltözködve, kelt útra Prágából; a koronát fatokba zárva rejté el podgyászai közé. Útja szerencsésen folyt le Fischamendig; midőn azonban itt a Dunán átkelni akar, elrémülve látja, hogy legbecsesebb kincse, a korona hiányzik árú köztől. Kísérőinek egyike nyomban visszasiet, ki az elvesztett kincset egy mértföldnyi távolban egy pocsolyában meg is lelte ugyan; de az eset rossz előjel vala. Ez nem jelenthet mást, mond krónikásunk ²⁾, mint hogy Ottó a koronát nem birandja haláláig, de a szent ereklye megmaradand az ország birtokában. Ottó Sopronyban a Németújváriaktól s más híveitől fogadtatván, Székesfehérvárra ment, s magát az említett csanádi és veszprémi püspököktől december 6-án megkoronáztatta. Ezután ünnepélyes bemenetelt tartott Buda városába: fején a koronával, vállain sz. István palástjával lovagolt végig, nagy tömegtől kísértetve, a város utczáin, hogy magát a nemzet királyául bemutassa ³⁾. Valószínűleg innen vette eredetét a szokás, melynél fogva utóbb újdun koronázott királyaink a város utczáit ünnepélyesen belovagolták.

¹⁾ Cod. Dipl. VIII, 7, 48.

²⁾ Turóczy: II, Cap. 88.

³⁾ U. a. C. 87. Chron. Salisburg. Peznél I, 402. Claustro-Neoburg. u. o. 478. Compil. Chron. rer. Boicar. Oefelénél: I, 340. de az év hibásan tétetik 1306-ra.

1306.

Belzavargái-
sok.

De mind ennek daczára Ottó hatalmára nézve csak árnyékkirály maradt. Néhányan épen a leghatalmasabb urak közül mit sem gondoltak már a királylyal, s függetlenül kezdenek uralkodni az ország külön vidékein. Trencsényi Csák Máté a Vág vidékén a Kárpátoktól egészen Komáromig, Apor László vajda Erdélyben, mások egyébütt bitorolták a főhatalmat. Színleg ők is Ottót vallották ugyan királynak; de a királyi hatalmat tartományaikban a maguk kénye-kedve szerint gyakorolták. Apor Erdélyben a királyi jövedelmek nagyobb részét magához ragadta. Lefoglalta egyebek közt a radnai ezüst, a deési s kolosi sóbányákat, a székely és szász ispánságot a szászok adójával s más javakkal egyetemben ¹⁾. Más részről Károly s pártja és szövetségese, az osztrák Rudolf, sem nézte tétlenül az új versenytárs trónra emeltetését. Rudolf, szövetségese érdekében, és személyes bosszúból is a Németújváriak ellen, az országba tört, s a Lajta és a Rába közti vidéket, jobbára az említett grófok jószágait, pusztította. A Németújváriak viszont Ausztria prédálásával szereztek maguknak kárpótlást. E kölesönös pusztítások mindaddig meg sem szűntek, mígnem Rudolf herezeg Venczelnek meggyilkoltatása után seregeit 1306 második felében Csehország elfoglalására vezette, melyet atyja, Albert király, birodalmi hűbér gyanánt ruházott reá. A segítségemtől megfosztott Károly ezután kénytelen lőn ismét Horvátországba vonulni vissza, oly nagy volt tőle a nemzeti jog sérelme miatt az idegenség.

1307.

Ottó fogása.

De Ottó hatalma mind e mellett sem nyerhetett nagyobb gyarapodást, mert az ország leghatalmasabb nagyjai csak önérdekeikről gondoskodtak, s a német úr, úgy látszik, nem értette a magyar szívek megnyerésének mesterségét. 1307-ben két oldalról is borúlni kezdett Ottó ege: V. Kelemen pápa, a hamar elhunyt XI. Benedek utóda, ennél buzgóbb támogatást ígért Károlynak; s Albert római királyt is

¹⁾ Eder: Observat. Crit. ad Hist. Transilv. 27.

újabbán maga ellen haragította Ottó az által, hogy Csehországban Rudolf ellen a karantán Henrik igényeit pártolta, s némi segédelmet is nyújtatott neki Bajorországból a maga öcsese, István herezeg által. Albert király e miatt Magyarországon fenyegette Ottót háborúval; sőt némelyek szerint már sereget is küldött a határszélekre¹⁾. E borús kilátások közt a magyar urak buzgóbb pártolására lón szüksége. Tanácslak tehát neki, ügyekeznek megnyerni kivált az erdélyi vajdát, ki tisztsége, gazdagsága, pártfeleinek száma által egyaránt nagy erő fölött rendelkezik. Ottó követte a tanácsot: még nőtlen lévén, Apor leányának kezét kérte meg; ez által gondolá, nemcsak a hatalmas urat, hanem sok mást is buzgó híveivé teend. Nem valószínűtlen, hogy a tanács magának Apornak valamely meghitt emberétől származott; mert Albert római királytól megnyerve lévén, ekkoron már áruláson törte fejét a ravasz vajda. Hogy tehát Ottót kelepczébe keríthesse, leányát neki nagy örömmel odaigérte; midőn pedig a gyanútlan király 1307 tavaszán mátkájáért Erdélybe ment, őt elfogta, koronájától, melyet Ottó mindenféle magával hordott, megfosztotta, s magát Gyulafehérvárba záratta²⁾.

Míg Ottó a fogságban ült, a pártviszályok iszonyúan zaklatták a fejetlen országot. Tamás esztergami érsek, ki a hamar elhunyt Mihály helyét foglalta el, s ki a Németújváriakat az egyházában tett károk miatt, melyeket ötszáz ezer ezüst girára, akkoron tömérdek összegre, számított, már 1305-ben egyházi átokkal sújtott³⁾, most az engedetlen budaiakra is lecsapni szándékozott. Az udvardi zsinatból, melyet Károly elismertetése s a felbomlott egyházi fegyelem helyreállítása végett tartott⁴⁾, negyvennapig búcsút hirdetett

Az udvardi
zsinat.

¹⁾ Sigfridus Pistorinál: I, 1055.

²⁾ Compil. Chron. rer. Boicar. Oefelénél II, 341. — Henrik praeposit. Ottingau. U. o. I, 694.

³⁾ Cod. Dipl. VIII, 1, 183.

⁴⁾ Cod. Dipl. U. o. 326 kövv. de hibásan tétetik 1309. év alá, mi-

1307

mindazoknak, kik az engedetlen budai papokat és más néplázítókat s rendbontókat kézrekerítenék. Épen ekkor szabaddúlt meg prágai börtönéből a még Venczel által fogságra vitt Vernher László, egykori budai bíró; s most ő, a különben is boszúszonjas, lőn a boszú eszközévé. Vernher Csák Jánostól némi haderőt nyervén, a vele egyetértő budai polgárok segedelmével, június 1-nek éjjelén a városba hatolt, s régi ellenségeinek házára tört. Peterman bíró még nyert annyi időt, hogy ágyából csaknem meztelen megszökhessék; de Herman Mark és Tóth Márton tanácsosok elfogattak, s más nap lófarkon hurezoltattak halálra a város utczáin, s miután nyomorú lelköket kiadták, tetemeik megégettétvén, hamvaik szélnel bocsáttattak, javaik pedig elkoboztattak. Az engedetlen papok, kik által Peterman a pápát kiátkoztatta, elfogatván, bilinesben küldettek Tamás érsekhez, ki őket börtönükben a halál kínos nemével ölette meg¹⁾.

A rákosi gyűlés Károlyra szavaz.

Az erőszak, magán boszú egyébütt is mindeniütt széltében hosszában napi rendre került az országban, hol a hosszas fejtelenség s pártviszályok alatt a hatalmasabb önkénye s anyagi ereje foglalta el a jog és törvény helyét. A jobb hazafiak elszörnyedtek az ország szomorú állapotán, s módokról tanakodtak, melyek által azon segíthetnének. E kívánságtól indítatva, Csáky, Ugrin, Rátholth, Domokos, Omode nádor az Aba nemzetségből, Kopasz nádor a Borsa nemzetségből, Ernyei István az Ákos nemzetségből, Loránt úr, László bán, Kakas és Dezső urak a Rátholth nemzetségből, Miklós vajda, a Pokiak nemzetségből, s több más egyházi s világi urak 1307-ki októb. 10-kén a Rákos mezején nagy számmal s oly szándékkal gyűltek össze, hogy valahára véget vessenek a hazát mindinkább emésztő fejtelenségnek.

után az udvardi zsinat, mint az okmány tartalma kétségtelenné teszi, nem 1309-ben, hanem 1307-ben tartatott. mielőtt még Vernher László Budára visszament.

¹⁾ „In eodem (carcere) tristem spiritum miserunt“, u. m. Turóczy: II, Cap. 88.

Otto fogsága óta a közmegegyezés tárgyává lett, az ő királyságáról tehát szót sem lehetett többé tenni. A reményteljesen serdülő Robert Károly tekintetében, ki a gyűlésre személyesen megjelent, alig lehetett felhozni más ellenvetést, mint hogy a pápa azon helytelen igénylet által, melynél fogva őt a maga hatalmából akarta feltolni az országra, a nemzet jogait megsértette: az ifjú személye ellen különben nem volt kifogás. Úgy vélekedének tehát az urak, hogy mind ama jogsérelemnek elejét vehetik, mind a fejtelenséget az ország becsületének esorbája nélkül megszüntethetik, ha most, mielőtt az új pápa beavatkoznék, önszántokból, egyező akarat-
tal választják meg Károlyt királyuknak. A végzés ezen értelemben lőn meghozva. A jelen volt urak és nemesek Tamás érsek kezeibe esküt tőnek, hogy az ország java miatt „az igazságot az indulatoskodásnak elejébe tévén“, Károlyt és maradékait, miként a törvényes örökösödés kívánja, uroknak, királyuknak elismerik, neki a kellő engedelmességet s tiszteletet megadják. Rendelték e fölött, hogy ki mit a királyi javakból s jogokból elfoglalva tart, neki minden ellentmondás nélkül visszaadja. Hasonlókép visszaadassanak igaz birtokosaiknak az egyházak és nemesek lefoglalt javai; a nemességet szabadsága jogaiban elnyomni ezentúl senki se bátorkodjék. Ki a királynak nem engedelmeskedik, s e rendeleteket megszegi, hűtlennek, az ország nyilvános ellenségének tekintessék, az egyházból pedig átkoztassék ki, s javaitól fosztassék meg¹⁾).

E határozatra az ország rendeit a dolgok állása szerint kétségkívül az is indíthatta, hogy megelőzzék V. Kelemen pápának újabb avatkozását a királyválasztás ügyébe; mert hihetőleg már tudomásukra jutott, hogy a pápa fellépni szándékozik Károly mellett; sőt tán már meg is érkezett az országba V. Kelemen augusztus 10-én kelt bullája, melyben

¹⁾ Katonánál VIII, 116. Cod. Dipl. VIII, 1. 221. Az okmány, mely a bécsi csász. levéltárban őriztetik, gondosabb leírást kívánna.

1307.

VIII. Bonifácznak Károly javára hozott ítéletét megerősítvén, Ottót a maga jogainak előadására az év végéig maga elébe idézte ¹⁾. E bulla, korántsem oly igényteljes, mint a VIII. Bonifáczéi, Károly jogait az örökösödés alapján fejtegetvén, a nemzet érzelmeit szemlátomást kiméli; miért is az, ha tán köztudomásra jutott is a rákosi gyűlés előtt, ingerültséget nem ébresztett. Majd értésére esett a rendeknek az is, hogy a pápa Gentilis bíbornokot július 31-én kelt bullájában követévé nevezte ki Magyarországra Károly ügyeinek támogatására.

1308.

Ottó megszökik.

Míg nagyobb lendületet nyert Károly ügye 1308 elején, midőn Albert római királynak Schweitzban történt erőszakos halála következtében valahára Ottó is megszabadult fogságából. Albert halála után Apor vajdának nem volt többé érdekében, hogy tovább is börtönőre legyen a fogoly királynak. Az őrizet szigora ekként meglágyulván, Ottó Serényi Imre által megszabadult ²⁾: s már nem többé királyságát, hanem csak személyének biztosságát hordván szívéen. Lengyelországon keresztül hazájába menekült. A királyi czimről ugyan mind haláláig, mely 1312-ben történt, nem mondott le; de Magyarorszáiban senki sem tartá őt többé királyának.

¹⁾ Fejér: Cod. Dipl. i. h. 207.

²⁾ Palma: Notitia rer. Hung. II, 16.

MÁSODIK FEJEZET.

Robert Károly. 1308—1342.

I.

Ottó megszabadulta s távozta után Gentilis bíbornok s pápai követ nemsokára, a tavasz végén, megérkezett Dalmátiában. A követ, úgy látszik, Károly egyházi s világi híveinek tanácsára, az egész nyáron át e tartományban s Horvátországban időzött. Ottó távoztával Károly ügye igen jó haladásnak indult, s hívei tán attól tartottak, hogy a követ megjelenése s netalán a római szék igényeinek fölmelegítése az ország függetlenségére és szabad királyválasztási jogára féltékeny urakban ismét ellenzékét ébreszthetne. Maguk ügyekeztek tehát elébb Károly felé hajlítani Csák Mátét, Apor vajdát, a Németújváriakat s a többi hatalmasabb urakat, kik még mindig sérelmét látták a nemzeti jogoknak Károly királyságában. Ügyekeztek, támogatva Károly igéretei s adományaitól, nem is maradt sikertelen. Németújvári Henriket tótországi bánná való kineveztetése oly buzgó hívévé tette az ifjú királynak, hogy Gentilis megérkezte után a dalmát tengerpartokon, mindjárt hozzá sietett s annak jelenlétében hűségesküvel kötelezte magát Károly iránt¹⁾. Apor Lászlót is sikerült legalább arra rávenniök, hogy maga helyett követet küldjön a Sz. Márton-nap nyolezadára (nov. 18.) kihirdetett királyválasztó országgyűlésre. Miután a do-

1308.

Károly
pártja gyara-
podik.

¹⁾ Fejér: Cod. Dipl VIII, 1, 310.

1300.

log ennyire haladt, az ősz kezdetén végre Gentilis is Budára jött s a prédikátori szerzet várbeli klastromában foglalt szállást.

Csák Máté is
megnyeretik.

Míg az országgyűlés határnapja megérkeznék, azon törte fejét a pápai követ, miként képesolhatná Károly ügyéhez szorosabban Csák Mátét, kit leghatalmasabbnak, de egyszerűs mind legbüszkébbnek is hallott hirdettetni az ország nagyai között. E végett személyesen óhajtott találkozni Máté úrral, s midőn ez, Budát magára nézve biztosnak nem látván, Veszprém megyének egy eremitoriumát (Keykusnak nevezi az olasz jegyző) tűzte volna ki találkozási helyül, oda is örömet elment a bíbornok. Máté úr a találkozásnál eleinte habozni látszék; de utóbb, megnyeretvén Gentilis ígéretei által, híveinek s egyebek közt Zács Feliciánnak is tanácsából, Tamás érsek és János nyitrai püspök jelenlétében, november 11-kén a bíbornokkal kezét fogva, hűséget ígért Károly iránt¹⁾. Hihetőleg már e találkozáson végeztetett el, hogy Károly főtárnokává nevezze a hatalmas urat: mi néhány napra meg is történt. De még evvel sem elégedett meg a pápai követ, hanem hogy mintegy személyes érdekévé tegye a hatalmas úrnak megszilárdítani Károly uralmát, Budára visszatérvén, a körülötte összegyűlt egyházi s világi urak előtt azon gondolatát fejezte ki, miszerint hasznos lenne a hatalmas urat gyámjává tenni az ifjú királynak s országának. Az uraknak nem tetszék a bíbornok szándéka: Csákot igen változékony hitűnek, állhatatlannak, ravasz kényúrnak ábrázolták, ki előtt sem eskü, sem beesület nem szent, ki mindenben csak önérdékét keresi. De a követ úgy vélekedett, hogy épen e magas méltóság, mit neki szánt, elégítheti ki az önző úr érdekeit, mik ha kielégítést nem nyernének, épen ezen jelleménél fogva soha sem lehetne számolni hűségére, s nagy hatalma által újabban lánggra gyújthatná a belviszályok hamvadozó tüztét. És ezen okokból, nem hajtva az

¹⁾ U. o. VIII. 7. 60. kövv.

urak ellenzésére, Csákot minden más országnagyok fölébe emelvén, az „országnek mintegy gyámjává“ nevezte ki. E nagy kitüntetés megvette a zordon úr szívét: Máté Károlynak hűséget esküdött ¹⁾).

E közben a gyűlés ideje megérkezett. Néhány nappal túl az eleve kitűzött határnapon, november 27-kén, a „békéért epedő“ egyházi s világi urak, nemesek és polgároknak roppant sokasága gyűlt össze Pest városában. A számos fegyveresek kíséretében megjelent urak s a tömérdek nép a várban, hol a követ szállásolt, nem férvén, ez ment át Pestre Károly s néhány egyházi s világi úr kíséretében. A gyűlés szabad ég alatt, a predikatori szerzet dunaparti klastroma mellett tartatott. A pápai követ jobbán az érsekek és püspökök, balján Németújvári Henrik bán, s unokaöccse Miklós, Omode nádor, Kakas Domokos, Rátholth László bán, Kopasz nádor s öccse Beke, Kompolth Péter urak személyesen és Csák Máté, Apor László, Ugrin volt tárnokmester követei foglaltak helyet; a nemesség és a nép mind a két oldalt sűrű csoportban állta körül. A pápai követ megnyitó beszédében e bibliai mondatból indult ki: „Uram, nemde jó magot vetettél földedbe“. Egy ideig a közönség nagy tetzésére szónokolt a kardinál, elszámlálván, mily szent és jeles királyokat engedett Isten felmagzani Magyarország földén. De midőn, szándékosan-e vagy hevétől elragadtatva, szíve teljéből öntudatlanul, — nem tudjuk, oly értelemben szólana beszéde árjában, hogy valamint sz. István a római pápától nyerte az ország koronáját: úgy illő, hogy most is, midőn sz. István nemzetsége kihalt, a római pápa jelölje ki azt, kinek fejére a szent korona tétessék, minden oldalról hangos zaj szakasztá félbe a szónokot. Majd szavak emelkedének, miképen egyáltalában nem azon szándékkal gyűltek

1308.

A pesti királyválasztó gyűlés.

¹⁾ U. o. VIII, 5, 52. Ezen okmány nem 1309, hanem az 1311-ki év alá sorozandó, miként tartalma (l. 57, hol a korona Lászlótól már visszavettnek mondatik) bizonyítja.

1308

egybe, hogy a római pápától, vagy annak nevében a követ úrtól vegyék királyukat; hanem azt régi törvényes szokás szerint maguk akarják maguknak megválasztani: ám aztán nem bányák, erősítse meg a követ úr az egyház nevében a választottat. Nem akarják kétségbe vonni a római egyház jogát, a király megerősítésére és megkoronázására; de a választási jogot maguknak fentartani elhatározott akaratuk. És hogy minden további vitának véget vessenek, e jogot nyomban gyakorlatba is véve, Robert Károlyt, kit már a mult évben is önszántukból választottak meg, újra egyértelműleg királynak kiáltották. A követ sem akarta a már most fölöslegessé lett elvkérdés miatt a dolgot újabban élére állítani, s a választásra teljes örömmel kimondta megerősítését. Az urak és nemesek ezután minden pártkülönbség nélkül egyenként s tömegesen uroknak, királyuknak kiáltották Károlyt, a pápai követtel kezet csaptak, az újdön választottat megölelték, megcsókolták, neki hűséget s engedelmességet fogalván. Majd ezen ígéretöket a bíbornok előtt letett esküjökkel is megerősítvén, ősi szokás szerint vállaikra emelték az ifjú királyt¹⁾.

A budai
határozatok.

A nemesség széttoszlása után a király s a pápai követ még hosszabb tanácskozott Budán az egyházi s világi urakkal. E tanácskozások eredménye egy hét múlva, decz. 3-kán, a következő végzésekre foglaltatott: Károlynak közkarattal történt megválasztatása az országban mindenütt kihirdetessék. Ki őt netalán urának elismerni vonakodnék, maga és társai egyházi átokkal sújtassanak; népök, mely neki engedelmeskednek, egyházi tilalom alá vettessék, s még a halottak is fosztassanak meg az egyházi eltemetéstől. Kik a királyt személyben megtámadnák, mint felségsértők, a köz törvény szerint halállal lakoljanak, javaiktól meg családjaik is megfosztassanak. Mivel szent István koronája még

¹⁾ Fejér: Cod. Dipl. VIII. 1, 264. — Péterfy: Cencil. S Hung. I, 150.

Apor László vajda kezében létezik, ha azt a koronázásra határozott napig tőle visszavenni nem sikerülne, új korona készíttessék, melyet a pápai követ megáldand. A végzésben hosszan indokolja a bíbornok, hogy ezen új korona, általa megáldatván, csak oly erejű leend, mint a régi; sőt ezt, ha visszaszerezni nem lehetne, minden erejétől megfosztja. Továbbá végeztetett, hogy a törvénytelenül lefoglalt királyi s királynéi javak három hónap lefolyta alatt egyházi átok büntetése alatt visszaerzsztessenek ¹⁾).

A bíbornok maga is érezte, hogy a végzés, melyet a régi s a készítendő új koronáról hozatott, nem fogja megváltoztatni a nemzet hitét, érzelmét, melylyel szent ereklyéje iránt viseltetik; s azért a gyűlés után minden módon rajta volt, hogy azt László vajdától kiszabadíthassa. Több ízben meginté őt e miatt ²⁾); de László oly feltételeket szabott, melyeket amaz sem maga nem teljesíthetett, sem a királynak nem volt kedve teljesíteni. Az új korona tehát a végzés szerint elkészíttetett s megáldatott; s Károly evvel 1309-diki június 15-kén Budán harmadszor is megkoronáztatott Tamás esztergami érsek által. Az ünnepélyen számos úr volt jelen; többen s köztök Csák Máté is csak követeket küldöttek. Az eskü-formában, mely a szokottól sokban eltérő, s melynél fogva a király az egyház védelmén, a királyi jogok s javak esorbíttatlan megőrzésén, a nemesség jogainak megtartásán, az igazság szigorú kiszolgáltatásán kívül még arra is kötelezte magát, hogy törvényes házasságban fog élni s nejevel megelégedni. Az eskü-formát az érsek, miután latinul elolvasta, nemzeti nyelven is megmagyarázta Károlynak, ki a magyar nyelvet már sajátjává tette ³⁾).

Károly harmadszori megkoronáztatása.

De bár mennyire ügyekezett is Gentilis a nemzetet a felől meggyőzni, hogy az általa megszentelt új koronával

1) Cod. Dipl. u. o. 270. - Péterfy : u. o. 154.

2) A bíbornok átokrendelete László ellen. Cod. Dipl. VIII, 5, 64.

3) Instrum. Coronation. Caroli in reg. hung. U. o. VIII, 1. 333.

1309.

végrehajtott koronázás épen oly érvényes, mint ha az szent István koronájával történt volna, a nemzetnek más volt ez iránt a hite. Károly, sem e harmadik koronázás, sem a múlt év végén Budán alkotott határozatok által, melyek csak a koronázás után jul. 13-kán hirdettettek ki, nem gyarapodott tekintélyében s hatalmában. Az oligarchák, kik a királyi javakat s jövedelmeket bitorolták, azokat ezentúl sem valának hajlandók kezeikből kibocsátani. Ez volt a panasz a korona visszatartásán kívül különösen Apor László vajdára, kit e miatt több ízben, de sikertelenül megintett a pápai követ. Még nagyobb csapás volt Károly uralmára nézve, hogy Csák Máté, úgy látszik azon rendelet miatt, mely az egyház, a király és királyné javainak bitorlóira kihirdettetett, 1309 folytában szintén meghasonlott a királylyal s a pápai követtel. Máté úr, a koronázásra még elküldé ugyan követét, de a jogtalanul kezén lévő javak visszaadásáról mitsem akart hallani. Gentilis, látván, hogy a hatalmas úr, ha ellenséggé válik, még Károly uralmát is megrendítheti, igen csínyán bánt vele. Követei s levelei által több ízben meginté őt, hogy a ki minden más urak felébe emeltetett, ne adna ezeknek rossz példát a maga részéről. Igéreteket tett neki, hogy egyebekben még bőségesebben fogja tapasztalni a király s egyház kegyét, ha ebben engedelmeskedik, az ő példája mulhatatlanul szükséges lévén arra, hogy a lefoglalt javak igaz birtokosaiknak visszaadassanak, s a rend és jog uralma helyreállhasson az országban. De a féktelen úr mind erre mitsem hajtott. Idő folytával Gentilis egy újabb ajánlatot tön Máté úrnak. Megigérte neki, hogy a kezén lévő királyi javak nagyobb részét örökbirtokul eszközli neki s maradékaiknak, ha viszont ő az egyházi javakat visszaadja, a nemesek törvényes szabadságait sértetlenül hagyja s őket, a kinek akarnak, szabadon szolgáltniok engedi, s végre a Buda melletti királyi várat, mely ideiglen gondjaira bízott, (úgy látszik Visegrádot, mely 1315-ig Máté kezében volt), némely más, csekélyebb javakkal a király kezébe visszaereszti. De ezen lépés

is süker nélkül maradt: Máté úr még csak válaszra sem mutatatta a bíbornok levelét¹⁾.

A pápai követ azonban még mind nem mert keményebben fellépni a hatalmas úr ellen; hanem, hogy mind ezen mind egyéb ügyek elintézésére módot találjon, az egyház fejéit 1309-i nov. Pozsonyba zsinatra gyűjté össze maga körül. A zsinat végzései részint az egyházi, részint az országos állapotokra vonatkoztak. Amazok tekintetében, némely fegyelmi szabályokon kívül, — minők például, melyek szerint az igazhitűeknek a szerbországi patarenusokkal való házassága, s a papoknak a hosszas zavargások alatt szinte szokássá válni kezdett nősülése szigorúan eltiltatott, — rendeltetett még az egyház felsősége szilárdítására az is, hogy ezentúl egy pap se bátorkodjék világi kezekből venni javadalmat; különben hivatalát veszítse. Emezekre nézve az egyházi átok a múlt évi budai rendelet szerint a pártosok s az egyházi s királyi javak bitorlói ellen újabban is, pedig azon súlyosbítással hirdettetett ki, hogy a ki attól egy év alatt megszabadulni nem ügyekszik, mint eretnek, nyomozás alá vétessék²⁾.

De maguk a főpapok sem bíztak már sokat ezen rendelet hatásában s úgy vélekedtek, hogy a közbajokon mind addig nem leend segítve, míg sz. István koronája nem tétetik a király fejére. Minthogy azonban Apor a koronáért nagy áldozatot kívánt a királytól, Gentilis bíbornok az egyház fegyvereivel akart még egy kísérletet tenni a hatalmas úrnál, úgy vélekedvén, hogy ha őt személyesen sujtja átokkal, a makacs úr végre megszeli. Ő tehát az átkot Pozsonyban 1309-ki december 25-kén kelt okmányában kihirdette, a korona s királyi javak visszatartásán kívül, még avval is indokolván az egyházi büntetést, hogy a vajda az egyházzal szakadásban lévő István szerb fejedelem fiának

1309.

A pozsonyi
zsinat.

¹⁾ A Csák Máté ellen kiadott átokrendeletben C. D. VIII, 5. 52.

²⁾ Péterfy: Concil. S. Hung. I, 137.

1310

jegyezte el a maga leányát ¹⁾). Jobb módhoz folyamodott ennél Tamás esztergami érsek, és Omode nádor: ők a tavasz kezdetén személyesen felkeresték Apor vajdát, s ápril 8-kán 1310-ben sikerült végre ők oly szerződésre birniok, mely szerint esküvel ígérte, hogy Károlyt urául ismeri, őt egész hatalmával gyámolítja, a koronát július első napjáig, sőt ha a király Erdélybe menne, neki elébb is kézbesíti; továbbá, hogy a radnai ezüst-, a dézsi és monostori sóbányákat, a székelly és szász ispánságokat visszaadja; kikötvén mindazáltal, hogy a mely napon a koronát átadja, a király is teljesítse akkoron beenyújtandó kérélméit, s általában úgy jutalmazza meg őt, mint királyhoz illik ²⁾). A korona ekként valahára visszakerülvén, Omode nádor sz. István napra országgyűlést hirdetett a Rákos mezejére. És miután itt Károly az ország rendének nagy számú gyülekezetében újra királylyá kiáltott, mindnyájan átmentek Székesfehérvárra, s őt augusztus 27-kén negyedszer is megkoronázták ³⁾).

Károly megkoronázatása a 22. koronával.

Most már ki lőn elégtve a közvélemény, a koronázás a szokott helyen az ősi formák szerint, a szent koronával lévén végrehajtva: az ünnepélyen jelen volt nép azon reménnyel távozott haza, hogy annyi zaklattatás után valahára állandó békének és rendnek örvendhet. De a béke s a rend még sokáig nem tért meg a hazában. A pápai követ, ki, úgy látszik, e koronázásnál nem volt jelen, megintette Csák Mátét is, hogy mint az ország első zászlósa az ünnepélynél megjelenni ő se késcnk. De a hatalmas oligarcha már mitssem akart tudni a királyról, s kénye kedve szerint fosztogatta, zsarolta az országot. Különösen az egyháziakra nehezedett súlyosan féktelensége. Az esztergami, nyitrai, váci s részben a veszprémi egyházak és számos monostor egyaránt méltán panaszkodhattak, hogy jogaikat s javaikat megcsorbítja, lefoglalja;

Csák Máté hatalmaskodásai.

¹⁾ Ld. az okmányt. Cod. Diplom. VIII. 5. 64.

²⁾ Katonánál: Hist. Crit. VIII, 203.

³⁾ Turóczy: II. Cap. 89.

az egyházi jobbagyokra kénye szerint súlyos adókat vet, azokat sokfélekép megkárosítja. A király a koronázás után a felső vidéket, mely régóta Máté úrtól vette parancsait, látogatá meg, hogy ott megjelenése által szintén nagyobb engedelmességet szerezzen a királyi tekintély iránt. A pápai követ, kinek tanácsa szerint sokak ellenzése daczára magasztaltatott fel a többi urak fölébe az oligarcha, úgy vélekedvén, hogy most már a kötelesség is őt illeti, hű és engedelmes alattvalóvá tenni a büszke urat, eleve meginté őt, hogy míg a király azon részeken időzik, ne mulasztaná el kíséretéhez esatli kozni. Máté úr megígérte ugyan, mit a kardinál tőle kívánt; de nem csak nem ment üdvözlésére a királynak, hanem ezen időben sem szűnt meg a király és híveinek javait fosztogatni. Mind a király mind a pápai követ szemrehányásokat tett neki e miatt, de ő azokkal mitsem gondolt. Sőt miután a király a felvidékről Budára visszatért, Csák a maga fegyvereseivel azon egész vidéket bejáratta és fosztogatta, mely Vác és a Tisza között fekszik. A pápai követ ezután fenyegetéseket intézett a főkelen úrhoz; de ezeknek sem volt több sikerök, mint elébb a barátságos intéseknek¹⁾.

Az ifjú király mind ezt kénytelen volt tűrni, mert bár most már mindenkitől királynak tartatott, hatalma hiányzott, melylyel a Kún László átkos kormánya óta elenyészett királyi tekintélyt fentarhatta volna. Fentebb láttuk, hogy már III. Endre alatt is égető szükségnek érezték a jobb iudulátú rendek törvényt alkotni, melyben rendeltetett, hogy a királynak az illő tiszteletet mindenki megadja, lefoglalt javait s jövedelmeit visszaereszsze, hogy méltóságához illőleg élhessen. Ezen állapotok pedig a lefolyt tíz évi fejtelenség s pártviszályok közt még sokkal inkább elsúlyosodtak. A királyi jövedelmek annyira megesökkentek, hogy alig volt miből illően fentartani udvarát. A várkatonaságnak, mely

1310.
A király kör-
útja.

A királyi ha-
talom ese-
kéltsége.

¹⁾ A Csák ellen kihirdetett átekrendelet. Cod. Dipl. VIII. 5, 57. köv.

1311.

által a király a maga tekintélyét a fiktelen urak ellenében fenntarthatná, alig volt még itt ott némi maradványa: a várbírák általában mindenütt vagy az urak jobbágyaivá lőnek, vagy hol nagyobb tömegekben együtt laktak, szabad nemesekké tették önmagukat, a mennyiben e kiváltságot nem a királyoktól nyerték. Ezekhez járult, hogy még azon urak közül is többen, kik egyébiránt Károly buzgó híveinek vallák magukat, körülbelül szintoly zsarnokságot gyakoroltak a maguk vidékein, mint Máté úr a Vág-völgyében. Ilyen volt a többi közt például Omode nádor. Ez is bár különben azoknak egyike, kiknek Károly királyságát köszönhetette, ellenség módjára zaklatá a felvidéket: több magános birtokain kívül ¹⁾ Gölniezbányát, Lublyót, Munkácsot, sőt majdnem egész Zemplén és Abauj vármegyéket elfoglalta s fölöttök kényúrként uralkodott, míg nem Kassánál, melyet szintén hatalma alá hajtani szándékozott, 1310-ben életét vesztette. Halála után számos fia, bár a következő évben egy időre kibékültek, midőn a király Kassát zaklatásaik ellen védeni kezdette, nyilván Csák Mátéhoz szövetkeztek s vele egyesülve majdnem az egész felvidéken büntetlenül űzték zsarnoki hatalmukat ²⁾.

Csák Máté
hatalombi-
torlása.

Károly e körülmények közt saját haderővel nem rendelkezhetvén, a hatalmas urakat pedig maga körül egyesíteni még nem bírván, kénytelen vala tűrni Máté úr kényuralmát. Gentilis bíbornok többször kísérletet tőn, őt a királylyal teljesen kibékíteni, de sikertelenül. Sőt 1311-ben annyira elbizottá lőn a zsarnok úr, hogy június 25-kén hadaival még Budát is háborgatá, mialatt a király nejevel együtt a városban időzött. Ez végre kimerítette a pápai követ türelmét is. Ő tehát, ki, hogy követségi munkálatainak gazdag díját a magyar püspököktől besze lhesse ³⁾, ez idő alatt folyton Po-

¹⁾ Ld. ennek példáját egyebek közt Cod. Dipl. VIII, 1, 382.

²⁾ Szirmay: Notit. Comit. Zemplén. 11. Ungriſch. Magaz. VI, 465. Pray: Hierar. II, 169. Katona: Hist. Crit. VIII, 214, kövv.

³⁾ Benedek erdélyi püspököt még egyházi áttal is sujtotta,

zsonyban tartózkodék, 1311-ki jul. 6-án végre egyházi átkot hirdetett a féktelen úr s minden pártfelei ellen, az egész földet pedig, mely parancsainak engedelmeskedett, egyházi tilalom alá vetette, miszerint még a holtak is temetés nélkül maradjanak, — s miként a pápai követ magát kifejezi, a vadállatok hulláival együtt rothadjanak el az ég alatt³⁾).

A bíbornok azt hitte e kemény egyházi büntetés visszarettenti ösvényéről a kényurát, s hogy a netalán megtérni akarónak kaput nyisson, nem mulasztá el rendeletéhez hozzáadni: miképen, ha engedelmességre visszatérne, nem csak fölmentendi őt a kihirdetett büntetés alól, hanem mindazon kedvezéseket is megadja vagy kieszközli neki, melyekkel eleitől fogva édesgette a király iránti engedelmességre. De csalatkozott: a hatalmas kényúr, szintoly keveset gondolt az egyházi átkkal, mi, gyakorisága miatt, a közönségben már el is vesztette hatását, mint elébb a szelídebb intésekkel és ígéretekkel. Csák Máté, kinek fellépése akkoron, midőn VIII. Bonifác a nemzeti jogok sérelmével, a szent szék fennen hirdetett felsőségénél fogva akart a nemzetre királyt tolni, e jogok tekintetében csak dicséretet érdemel, gögjétől elragadtatva, most már egyáltalában nem akart urat ismerni maga fölött. Megvetve Károlynak még igen csekély hatalmát, független fejedelmi hatalmat gyakorolt a Vág völgyön s Komáromtól egészen a Szepességig. Számos váraiban több ezernyi serege volt fegyverben; királyi módra nádorral, kinestartóval s más főtisztekkel környezteté magát. A lefoglalt egyházi s királyi javakból, s a népre önkényesen vetett

míg a hátralék 938 girát meg nem fizette. Cod. Dipl. VIII, 1, 402, 403, 412.

³⁾ Cod. Dipl. VIII, 5, 52. Az okmányt Fejér gróf Batthyány után (Leg. Eccl. II, 131.) az 1309-dik évekhez sorozza, de hibásan. Az okmány, mint tartalma mutatja, Károlynak a sz. koronával való megkoronáztatása után (mi 1310-ki aug. 27-kén történt) kelt Péter-Pál-nyolczadán (jul. 6.) V. Kelemen pápaságának hatodik évében; miknél fogva az okmány csak az 1311-dik évben kelhetett.

1311

adókból roppant kincseket gyűjtven össze, trenesnyvári udvarában, valóban királyi fényt üzött, mely Károly udvarának fényét messze túlhaladta. Trenesnyt új erődítésekkel vértette körül, költséges vízvezetésekkel ajándékozta meg. Vidékén terjedelmes vadaskertek s ültetvények hirdették az utazónak a fejedelmi fényt és bőséget, mely a vár belsejében uralkolt. A tartomány nemessége akarva nem akarva őt tartá egyedüli urának, részint zsoldjában állván, részint félelemből hódolván a kényúrnak ¹⁾).

Károly látta, hogy mindaddig árnyékkirály marad, míg a hatalmas kényurat nem alázza meg. Az ő kívánságára hirdette ki a pápai követ is az átokrendeletet; s ez arra mutat, hogy Károly már 1311-ben készült megtörni a pártost. Ereje azonban még esekély lévén, hogy őt a Vág völgyén támadja meg, mindenekelőtt Sárosmegyei birtokait akarta tőle elszedni és szövetségeseit, az Omode fiait megtörni, kikkel most már Kassa városa is egy húron pendült. A király e vidéken a jános-vitézektől és a szepesi szászoktól, kiket Dömötör Csák Máté sárosi várnagya egyaránt háborgatott, várt tetemesebb segélyt. És nem is csalatkozott reményében. Mintán hadaival a vidéken megjelent, a jánosvitézek, és Görgey István szepesi gróf s testvérei Arnold és Jordán, oly szép erőt hoztak zászlai alá, hogy a király egyszerre ostrom alá vélte foghatni Kassát és Sáros várát. Maga tehát emez alá ment, a szepesieket pedig Kassa vívására küldé. De Csák Máté, szövetségesei, az Omode testvérek által, a veszélyről korán értesítettvén, egy erős hadat, mely egyebek közt ezer hétszáz pánczélos lovaszt számlált soraiban, küldött Nagy más-ként Szép Aba vezérlete alatt a szorongatott vár segedelmére. A lázadók hada az Omodék esapataival oly erőre nőtt, hogy a király azt nem merete bevárni a vár alatt; s Kassa felé vonulván vissza, onnan a szepesieket is magához kapcsolta, s a Tareza völgyében Rozgony mellett egy hegy lejtőjén, mely

1312.

A rozgonyi
ütközet

¹⁾ Ld. ennek példáját. Cod. Dipl. VIII, 1. 394.

ütközet helyéül alkalmasnak látszó, ütött tábornok. Ott termettek néhány nap múlva, egyesített hadaikkal Máté vezérei, Dömötör és Aba s az Omode testvérek, s a királyt június 15-kén ütközetre kényszeríték. Makacs volt ez sokáig és öldöklő. A király egymásután látta elhullani maga mellett Görgey Jordánt, Kakas urat, Pores István fiát, László, István, Jakab, Mihály urakat fegyvereseik élén: elesett utóbb Péter, beregi várnagy is. A lázadók egészen a királyi zászlóig hatoltak, s annak vivőit, Gyürke és Mihály testvéreket szintén megölve, a zászlót is kezökre kerítették. De a szepesiek s a jános-vitézek zászlóalja a csata sorsát végre még is a király részére döntötte el. Csak két vezére, Aba és Dömötör, s az Omode testvérek ketteje elesvén, a vezéroit vesztett had, bár egyébiránt a királyénál kevesebbet szenvedett, megfutamlott; Károly győzedelme tökéletes volt. Utóbb Sáros és Lublyó várak, majd Kassa is megnyitá kapuit a királynak¹⁾.

Omode várát, mely Göncz közelében állott, hogy a még életben maradt két testvér rabló fészékét megrontsa, Károly földig romboltatta. A romokat még századok múlva is Omode várának nevezte a nép vidéke. A Szepességnek Károly még azon évben egy nevezetes szabdságlevéllel jutalmazta hasznos szolgálatait. E levél szerint a szepesiek királyi adó fejében évenként 1400 ezüst gírat tartoztak fizetni; de minden más adózástól és tehertől felszabadítottak. Haderőt is csak saját tartományuk védelmére köteleztettek kiállítani, minden más hadjárattól fölmentetvén. Itéletet fölöttök csak saját grófjok s biráik mondhattak²⁾.

Azonban Máté csak legyőzetett, de nem töretett meg e csatában. Még ezen vidéken is számos szövetségese, pártostársa volt a kényúrnak. Károly ezek ellen a következő 1313-

¹⁾ Turóczy: II. Cap. 90. Wagner: Analect. Scepus I, 118, III. 206 és u. o. Dipl. Sáros. 318. Ung. Magaz. IV, 353.

²⁾ Cod. Dipl. VIII, 1. 435.

1313.

dik évben is szerencsésen folytatta a háborút, mígnem őket több apró esatában meggyőzve, s különösen az Omodékat, Cserepicket, Csobánkákat s Feketéket Zemplén, Abaúj és Sáros vármegyékből kiűzve, javaikat lefoglalván, a békét e vidéken helyreállította.

Viszályok
Velencezével.

Most magára Máté úrra került volna a sor: de Károly ezt alkalmasb időre kénytelenített elhalasztani. Mert azon felül, hogy a tatárok az ország éjszak-keleti határszéleit háborgatták s pusztították ¹⁾, a déli részeken is újabb ellensége támadt. Velencezével Károly e belzavarok alatt már csak azért is jó viszonyban kívánt maradni, nehogy a birtokait szaporítani vágyó köztársaság, mely Zára városát s a vele szomszéd szigeteket IV. Béla ideje óta háboríttatlanul bírta, a dalmát s horvát tengerpartokon tovább terjeszkedjék. Kétségkívül az ő utasítása szerint történt, hogy István, tótor-szági bán, 1310-ki augusztusban tudtára adta a velencezi hercegnek, hogy a velencezi kereskedők az ő kormánya alatt lévő tartományban vízen és szárazon bátorságosan közlekedhetnek, mert őket minden ügyekben védeni fogja ²⁾. Azonban Zára, mely azon okból, hogy a maga grófját szabadon nem választhatá s érseke a velencezi patriarcha felsőbbségét elismerni kényszerítettett, mindig sajnosan türe Velenceze uralmát, Károly trónra jutása óta még többször megemlékezett azon szabadságról, melyet hajdan a magyar királyok alatt élvezett; s reményleni is kezdé, hogy most Károly alatt ki szükség esetében rokonának, a sicíliai királynak hajóhadát is segélyül nyerheti, sikeresebben fogna, mint elődei, ellentállhatni Velencezének. E városra a magyar korona soha sem vesztette el minden jogát: még az utolsó szerződésben is, melynél fogva azt IV. Béla mindjárt a tatárjárás után kénytelen volt átengedni Velencezének, nyilván kikötöttett,

1310.

¹⁾ V. Kelemen pápa levele Praynál: *Annal.* II. 11.

²⁾ A csász. bécsi levéltárban őrzött velencezi Cop. di Commemoriali I. 369.

hogy a város kapuinál szedett vámnak kétharmada a magyar királyé maradjon, s e végett folytonosan tartson ott tisztviselőket. E tisztviselők most Brebiri Pál bán alatt álltak, ki még III. Endrétől családjára nézve örökbirtokul nyerte a tengermelléki bánságot. A hatalmas úr, ki Károlytól jutalmul ügyének gyámolításáért, még Bosnya egy részét is ajándékban nyerte, úgy hogy magát „Bosnya urának“ nevezheté, nem nézte jó szemmel Velence uralmát a tartomány fővárosában s a legjelentékenyebb szigeteken; s most valószínűleg ama vámszedő hivatalnokok által arra bírta a Velence uralmával különben is elégedetlen zárai polgárokat, hogy 1311-ki márcziusban Velence ellen föllázadván, az ő s általa a magyar király uralma alá hajóljanak ¹⁾. Károly a polgárok kérelmére mind azon jogokba visszahelyezte a várost, melyeket az már elébb is élvezett a magyar királyok alatt ²⁾. De Velence régi birtokára hivatkozott, s míg egy részről Károlynak tudtára adta, hogy a magyar király jogait a városi adó két harmadára fentartani kívánja, a város birtokát azonban régi jogánál fogva magának követeli, s azt fegyverrel kivívni is el van határozva ³⁾; más részről valóban küldött is hajóhadat annak ostromára. De most már Károly sem akart lemondani a jelentékeny város birtokáról s október 10-kén (1311) kelt levelében arra kérte V. Kelemen pápát, hogy miután Zára, mely Magyarországhoz tartozik, s melyet Velence csak erőszakkal foglalt el, a magyar király hűségére visszatért, s most e miatt Velenczétől háborgattatik: ő szentsége tiltsa meg ezt Velenczének, sőt adassa vissza a szigeteket, melyeket az már is elfoglalt ⁴⁾. Szárazföldi hadakkal Brebiri Pál bán jól ellátta ugyan a várost, mindjárt annak hódolása után fiát Mladint, bosnyai bánnt küldvén védelmére; de mivel hajóhada neki sem volt, melylyel a velen-

¹⁾ Madius, Schwandtnernél: Script. Rer. Hung. III. 639.

²⁾ Fejér: Cod. Dipl. VIII. 1. 397.

³⁾ U. o. 417. 419.

⁴⁾ A bécsi csász. levéltárban levo velencei Cop. de Comm. I. 417.

1311.

ezei gályáknak ellentállhatna, ő szintén, még a királyt megelőzve, hasonló kérelemmel járult a pápához¹⁾, kivel előbb Károly királyságának ügyében gyakrabban váltott volt levelet. Azonban Velenceze követei által, kiket 1311-ki novemberben küldött Károlyhoz, újabban is sürgette a város visszaadatását²⁾, s midőn abban ezélt nem ért, a következő év tavaszán nagyobb hajóhadat küldött a város ostromára.

A sikerre most annál nagyobb reménye volt a velencezi hercegnek, mivel Brebiri Pál tengeremléki bán május havában meghalálozott³⁾. Reménye azonban nem egyhamar teljesedett: mert Pál gróf fia s a tengeremléki bánságban utóda, Mladin, egy ideig szintén erélyesen állott ellent Velenceze ostromkísérleteinek. A zárai polgárok, Velenceze boszújától félvén, maguk is buzgók valának városuk védelmében, s minden alkalmat megragadtak, melyben volt uraiknak ártalmára lehetének. Egy napon, a dalmát partokon gyakori szélvész, egymástól messze szét szórta a velencezi gályákat, s ezeknek csak ketteje maradt a város közelében: egyik magának a vezérnek, Beletto Justiniánnak admirálhajója, ki ez időben épen beteg vala. A vállalkozó polgárok ezen körülményt azonnal felhasználni határozták. Az éj beálltával néhány bárkát, mely kikötőjökben létezett, fegyverekkel megrakván, esőndesen az admirali hajóhoz eveznek. Ennek legénysége, a sötét éjen mély álomba lévén merülve, csak akkor vette észre az ellenséget, mikor a zárai fegyveresek már a hajó fedélzetén léteztek, kik aztán a vezért s legénységet azonnal fogolylyá tették. Hasonló merénylet még a másik gályán is sikerült. S így a záraiak a két gályát s legénységét a vezérrel együtt előbb bevitték kikötőjökbe, mint sem a többi távollévő hajók segedelmökre jöhettek volna. A beteg vezér nemsokára meghalt fogságában⁴⁾.

1312.

¹⁾ U. o. 418

²⁾ Cod. Dipl. VIII. 1. 422.

³⁾ Madius Schwandtnernél: III. 639.

⁴⁾ Lucius Lib. IV. Cap. 12. szintén Schwandtner gyűjteményében.

A velencei herezeg, Georgio Marinus fegyverrel nem boldogulván, más eszközhöz nyúlt, mely őt rövid időn célra vezette: Brebiri Mladin bánt nagy összeg pénzzel és a patri-ciusi méltósággal vesztegette meg. Azonban Zára, mely Mladintól reábiratva, már a nyár folytában hajlamát jelenté ki Velenczének a békére, tán mivel a királytól a rozgonyi völgyben nem rég nyert diadala után bővebb segélyezést reménylett, a béke megkötését egyre halasztgatta. 1313-dik évben végre Mladin kieszközölte Velenczétől a városnak, hogy a grófot, miként a magyar királyok alatt, maguk választthassák ugyan, de mégis a velencei tanácsból. Zára tehát miután reményét Károlynak egyre késő segedelmében végkép elveszté, s egyrészről a velencei hajóhad által fenyegetteték, másrészről pedig Mladin bántól ösztönözteték, Velenczének újra meghódolt, s a béke-szerződvényt szept. 23-kán megkötötötte¹⁾.

¹⁾ Madius Schwandtnernél : III, 319, 639. kövv. A békeszerződvénynek, mely eddig világot nem látott, s a bécsi levéltárban őrzött velencei Libri pactorum II, 100 lapján áll, méltó itt kivonatát közleni. Zára alájuveti magát a velencei herezeg és község kegyelmének s pártfogásának. — ut sic per humilitatem mereantur debito exaltari. A velencei hatalom ellenben a várost „kegyes atya módjára“ veszi át A zárai polgárok hűséget ígérnek s viszont bántatlanságot kötnek ki személyeikre s birtokaikra nézve. Ideiglenes grófjokul Delphino Balduin. Vitali Mihály és Dandulo Mihály velencei urak közül választják valamelyiket Ünnepeyles követeket küldenek a herezeg üdvözlésére, a kik hajójának meg előtte, „eum mantelis levatis“ . . . a legnagyobb tisztelettel kérvén tőle kegyelmet s boesánatot. Grófjokat ezentúl maguk, de a velencei tanács tagjai közül választják minden két évben. Ezen grófnak díjául évenként 2000 fontot fizetnek; hat lovának és 12 eselédjének kitartást adnak. De a gróf ne elegyedjék a város irományaiba; és ez azokat saját kanezellárja által kezeltesse. A gróf a várost ennek törvényei szerint igazgassa. A gyilkosság, rablás, gyűjtogatás, nőkön elkövetett erőszak fölött a gróf szabadon ítélhet; az orzást a bírák a velencei törvények szerint büntessék. A foglyok kölcsönösen szabadon boesáttassanak, az elkobzott javak visszaadassanak. A lefoglalt javak ügyét a herezeg egy velencei s egy zárai bíróval egyetemben itéli meg.

1313.

Mladin és testvérei Velenceze barátságában bizakodván, ezentúl kegyetlen zsarnokai lettek a dalmát és horvát tengeri városoknak. Azokat kényők kedvök szerint igazgatván, szokatlan adókkal terhelték; Trau és Sibenico városokat, mivel törvénytelen parancsaikat teljesíteni nem akarták, haddal támadták meg. Trau csak tíz ezer font lefizetése által távolíthatá el falai alól a zsványokat. Mladin testvére György, még az almissai kalózokkal is szövetségben állott¹⁾.

Belviszálók.

Károly ezt haderő hiánya miatt szintűgy kénytelen volt tűrni, mint Csák Máté zsarnokságát az ország éjszak-nyugati vidékein. A rozgonyi ütközet, bár győzelemmel végződött, annyi áldozatába került Károlynak, hogy azóta nem merte őt sajátkőpeni fészkeben háborgatni, s tűrni szándékozott, míg őt a halál meg nem menti a már különben is vén s gyermektelen kényúrtól. De Csák is óvakodott magát a királyt megbántani, s inkább csak az egyházi javak fosztogatására szorítkozott. A váradí, nyitrai, zágrábi, veszprémi, győri és szerémi püspökök 1313-ki november 1-jén egy folyamodványt küldtek át V. Kelemen pápának, kérévén őt találna valahára módot, a zsarnok kényúrtól felmenteni az

A zárai papság évenként kétszer, karácson és husvét ünnepén könyörgést tart a herezegért s a grófért. A városnak a jelen kötménnyel ellenkezo minden szerződése megsemmisítettnek, kivéve a magán szerződéseket, „et salvo pacto Domini Regis Ungariae et . . . domini bani Mladini et fratrum suorum factis tempore praesentis guerrae. Mladin bán lemond Zára grófi címéről . . . Item dabunt Jadertini omni anno Communi Venetiarum 150 perpera in cal. Mareij in perpetuum, aut tria millia bonarum pellium cunicularum . . . Minden zárai férőú a 14 éves-től kezdve hűséget fog esküdni a herezegnek s utódainak. Ezen eskű minden tíz évben megújítatik. Valahányszor Velenceze Raguzáig vagy azon alól sereget küld, Zára abba 500 fegyverest állít, hajóhadába pedig egy gályát. A szigetek a város birtokában maradnak, kivéve Pagot, hová a herezeg nevez grófot két évig, ezek eltelte után a sziget grófját Zára választja. A pagoi gróf a zárainak alatta leend . . . A herezeg engedelve nélkül semmiféle erődtést nem szabad építeni, stb.

¹⁾ Lucius Lib. IV. Cap. 13. Farlat. Illyr. Sacr. IV. 371. V, 406.

esztergami egyházat, melynek javait részint végkép megrontotta, részint elfoglalta; különösen szorítaná reá Károly királyt, adjon az érseknek, ki miatta szenved annyit, valahára némi kárpótlást ¹⁾). Károly azt, úgy látszik, magától is örömmel cselekszi vala, ha tehetségében állott volna; mert ez időben egyáltalában nem lehetett őt hálátlannak mondani a clerus iránt, melynek nagy részben köszönhette királyságát. Így, olvassuk az okmányokban, hogy 1313 folytában Nyitra vármegyét újonnan a nyitrai püspöknek adományozta ²⁾). Hogy a püspök, míg Csák Máté élt, annak birtokába nem lehetett, nem Károlyon múlt. Nagyobb javára vált a veszprémi püspöknek Veszprém vármegye birtoka, melyet neki Károly szint ez évben engedett át a csallóközi dézsmáért, mit Csák zsarnoksága miatt úgy is ritkán szedhetett be ³⁾). Hasonlókép megerősítette az esztergami érseket is Rosnyóbánya birtokában, melyet az még III. Endre király adományából birt ⁴⁾).

Mind ezen, javaik élvezetében meggátolt főpapoknak, mind Károlynak magának is nem csekély öröme válhatott 1314-ben az, hogy Henrik német király halála után a császári koronára vágyó osztrák Fridrik a királynak kölcsönösen védő s támadó szövetséget ajánlott. Fridrik, ki a német királyságot szintén óhajtó Lajos bajor fejedelem ellen kívánt segedelmet Károly részéről, hogy ezt a szövetség megkötésére reábirja, Pozsonyt is visszaereszté kezére, mely mint Ágnes királynénak, III. Endre özvegyének hitbére, folyton ennek birtokában létezett ⁵⁾). Történetíróink egynémelyike azt állítja, hogy Fridrik egy erős, válogatott hadddal jött volna utóbb e szövetség erejénél fogva Károly segedelmére

1313.

Szövetség
az osztrák
Frigyessel.

1314.

¹⁾ Cod. Dipl. VIII. 1, 504.

²⁾ U. o. 511.

³⁾ U. o. 512.

⁴⁾ Katona: Hist. Crit. VIII, 271. kovv.

⁵⁾ Cod. Dipl. VIII. 1, 541. — 7, 109 Contin. Martini. Polon. Eccardnál: I. 1443. ezen évhez.

1315.
Komárom és
Visegrád
Csáktól elvé-
tetik.

Csák Máté ellen, s Károly e segélynek köszönhető, hogy 1315-ben Komáromot és Visegrádot valahára visszavehette a zsarnok úr kezéből¹⁾. Annyi bizonyos, hogy Komárom ez évben már Károly hatalmában vala, s azt szenvedett kárainak pótlásául még ez évben az esztergami érseknek adományozta²⁾. Fridrik ilyféle hadi segedelmének nyomát azonban sehol sem találjuk az emlékekben; és valószínűbb, hogy az említett várakat Károly saját erejével azon időben vette vissza, midőn Csák Máté, János esch királylyal bonyolódván háborúba, 1315 folytában ezen ellenétől keményebben szorongattatott. Máté úr e háborút határszéli villongások miatt az év tavaszán aligha nem magának Károly királynak helybenhagyásával is kezdette; mert János esch király leghatalmasabb támasza volt a római királyság ügyében a bajor Lajosnak Fridrik ellen, ki mint említők, ismét Károlylyal volt szövetségben. Máténak eleinte kedvezett a hadi szerencse: a morva határszéleken több apró várat elfoglalt s a tartományt egész Brünnig zsákmányolta. A esch király azonban nemsokára nagy erővel indult meg Máté ellen s Holes várat körültáborolta. A várbeliek azonban vitézül védték magukat, s az ostromlókat több ízben visszaverték. Majd Máté úr maga is haddal jött a város segedelmére. Az ütközet elején neki kezdett szolgálni a szerencse: a esch hadak már megfutottak könnyű lovasságának heves rohanása alatt: de utóbb Lipa Henrik, a király hadnagya megfordította a maga futamló hadait s velök együtt a hadi szerencsét, és Máténak sokkal esekélyebb hada az ütközetet vesztette el³⁾. Máté úr e veszélyben Károlyhoz folyamodott segedelemért: kitől aztán azon választ nyerte volna, hogy ő a esch király ellen, kivel barátságban van, nem foghat fegyvert; legfőlebb azt teheti, hogy békét eszközöl ki számára János király-

¹⁾ Pray: Annal. II, 11.

²⁾ Pray: Hierar. I, 106. Katona: VIII, 297.

³⁾ Contin. Dalimil. Peznél: II. Palacky: Gesch. von Böhmen II, 2. 115.

tól¹⁾. A békétől a cseh király sem volt idegen, miután Ho-
liesot minden erőködése daczára sem bírta megvenni. És nem
valószínűtlen, hogy az csakugyan Károly közbeszólása kö-
vetkeztében köttetett meg. De bármi legyen is ebben a való-
ság, mit kisütni, emlékek hiányában nincs módunkban, annyi
igaz, hogy Komáromot s Visegrádot Károly ez időtájban s
pedig fegyverrel vette vissza Csák Mátétól²⁾.

A béke ezentúl nem lőn megzavarva Máté úr s a király
között, bár ez amazt haláláiglan „hütlennek“ nevezi okmá-
nyaiban. Károly, ki — miután a régi vármegyei hadrendszer
végkép felbomlott, új pedig helyébe még nem állíttatott, ki-
rályi hatalmát még mindig gyöngének érezé, Komárom és
Visegrád visszavétele után nem háborgatta többé a halálához
különben is közelgő hatalmas kényurat; ez pedig óvakodott
magát a királyt sérteni. Annál többet kellett tőle szenvednie
az egyháznak, különösen pedig a nyitrai püspöknek. A Gen-
tilis bíbornok által kihirdetett egyházi átok csak daczosabbá
és dühösebbé tette a püspök ellen Máté urat. Az egyháziakat,
kik, az átokrendeletnek engedelmeskedvén, az isteni szolgál-
latot felfüggesztették, javadalmaikból elűzte s más kóbor, ki-
átkozott papokat tett helyökbe. A püspök trenesényi curiáját
elvette s kutyapezéréinek adta lakásul; javait, tizedeit majd-
nem mindenütt lefoglalta; az ő jobbágysai által építtette fel
Trenesény és Tapolesány várait s valaskerteit, néha két hétig
sem bocsátván haza a munkától a szegény embereket. Midőn
pedig ezen s ezerféle más zaklatások miatt a püspök türel-
mét vesztvén, az átkot ellene 1317-ben újra kihirdette, Máté
annak székhelyét, Nyitra várát is fegyverhatalommal vívta
meg, a püspök s kanonokok lakjait felegette s javaik marad-
ványait lefoglalta, úgy hogy a püspök kibujdosni kénytele-

Csák Máté
végső évei.

¹⁾ Chron. Benessii, Dobnernél: Monumenta IV, 24.

²⁾ Károly adománylevele Otmár mester részére. Specialiter revo-
catis in memoriam servitiis eiusdem Othmari, quae idem nobis in expu-
gnatione castrorum Visegrad et Camarum vecatorum . . . exhibuerunt.
Fejér: Cod. Dipl. VIII, 2, 71.

1318.

nitt tett megyéjéből. A püspöki kar, mely az 1318-ki márcziusban Kalocsán egyházi zsinatot tartott, János nyitrai püspök sürgetéseire ezek miatt újra egyházi átkot hirdetett a k. nyár ellen ¹⁾, ki azt hihetőleg színtoly kevésbe vette, mint az előbbi ilyféle hirdetményeket. Ezen okmány mindazáltal azért érdemli különösen figyelmünket, mivel utolsó emlékünk ez a hatalmas kényár életéből, ki annyi évek alatt volt ostora vidékének. Csak Máté ezentúl nyomtalanúl tűnik le a történet színpadáról: 1318 után már csak mint meghalt-ról van róla említés néhány okmányban. A hagyomány szerint egy iszonyú nyavalya, — ugyanaz, mely egykoron Arnulf császárt, a testéből támadt tetvek serege, ölte meg a nepzsarnokot ²⁾. Az egyházi s világi urak; kiknek javait lefoglalva tartá, még életében óvást tettek, hogy halála után javaik másoknak ne adományoztassanak ³⁾. Halála után híveinek nagyobb része, s ezek közt Zách Felicián, Máté nádora is, hűséget esküdött a királynak. Néhányan azonban még azután is rablásokat üztek sziklaváraikból s ostorai voltak a népnek s iparának. Csak 1324-ben sikerült végre Károlynak őket kikergetni fészkeikből ⁴⁾.

A püspökök
szövetsége.

Csak Máté halálán aligha örvendett inkább valaki, mint némely főpapok, kiknek ő valóságos ostoruk volt életében. De az említett 1318-diki kalocsai zsinat végzéseiből azt látjuk, hogy mások ellen is volt okuk panaszkodni a püspököknek. E gyűlésen a püspökök egymással forma szerint szövetséget kötöttek, és esküvel kötelezték magukat, hogy egymást segíteni fogják az egyházi javak s jövedelmek minden megkárosítói ellen; s ha valamelyikök sérelmet szenvedend, ügyét mindnyájan magukévá teszik, e végett egymással követeik s leveleik által folytonos összeköttetésben marad-

¹⁾ Cod. Dipl. VIII, 2, 92. 169. köv.

²⁾ Turóczy: II, Cap. 91. Corp. Juris Hung. Robert Károly törvényei előtt.

³⁾ Cod. Dipl. VIII, 2, 69. 94. stb.

⁴⁾ U. o. 94. stb.

nak; testületök azon tagját pedig, ki ezen esküjét megsértve, a közös ügyet elárulná, s a többiektől visszavonulván, akár felelemből akár jutalom reményéből az ellenféllel tartana, eleve is esküszegőnek, beestelennek bélyegezték¹⁾).

Ezen szövetség, bár, ha szavait tekintjük, egyedül az egyház fosztogatói s elnyomói ellen látszik irányozva lenni, némi részben aligha nem volt maga a király ellen is intézve; ezt mutatja legalább azon aggodalmas gond, melylyel összetartásukat minden, bár honnan jöhető kedvezések ellenében biztosítani ügyekeztek. A püspökök egy idő óta nem voltak megelégedve Károlylyal. Első neje Mária, vagy mint némelyek nevezik, Katalin, Kázmér lengyel herceg leánya 1317-ben meghalálózván²⁾, Károly Temesvárott, hol ez időben legörömostebb lakik vala, egy Csallóközből eredt ágyassal élt, kitől 1318-ban Kálmán nevű fia is született³⁾. A püspökök attól tartottak, hogy e botrány rossz hatású lesz a Kún-László ideje óta különben is elszilajúlt köz erkölesiségre s meggyöngült hitéletre. Még inkább bántá őket, hogy Károly, ki elkedvetlenedve a még mindig tartó zavargások és saját tehetetlensége miatt azokon segíteni, ez években úgy látszik, hanyaggá lett a kormány ügyeiben, őket a kényurak ellen eléggé nem védelmezte. A város erődítésével, lovagi játékokkal⁴⁾, szerelmi kalandokkal töltvén idejét, nem sokat gondolt az ország ügyeivel; s különösen tétlenül nézte, miként fosztogatják, esonkítják a féktelen urak az egyház jogait és javait. S ezt annál érzékenyebben vehették a főpapok, minthogy eddig szokatlan teher is rakatott vállaikra. Már

¹⁾ Fejér: Cod. Dipl. VIII, 2. 144. kövv.

²⁾ Turóczy: II. Cap 91. de hibásan teszi az évet 1315-re; ezt 1317-re igazítja a budai krónika.

³⁾ Chron. Ms. Praynál: Hierarch. II. 712. Kálmán hercegről egy 1328-ki okmányban is van említés. Cod. Dipl. VIII, 3. 324.

⁴⁾ Egy ily lovagi játék alkalmával Hunt-Pázmán Istvánnak három fogát kiütvén, fájdalomcsillapító esőppekül a biharmegyei Posa földét adta neki örökbirtokul. Cod. Dipl. VIII, 2. 210. kövv.

1318.

V. Kelemen pápa gyűjtetett némi pénzeket a pogányok s eretnekek elleni háborúra ¹⁾; a Gentilis bibornok követi díja fejében, bár maga már meghalt, még egyre szedettek a hátralekötök; és mi a clerusra nézve legterhesebb volt, XXII. János pápa 1317 óta a megürült javadalmak első évi jövedelmét, mik előbb a clerus javára estek, három éven keresztül a maga számára kezdé behajtani, s e végett Szecbeni Rufinust, volt tolnai főesperest küldé az országba ²⁾. Károly nemcsak hálából a pápai szék iránt, melynek segedelme által jutott az ország trónjára, hanem azon okból is örömet megengedte s elősegítette e pénzek gyűjtését, mivel azok egy része királyi kinestárába folyt. A püspökök e collecták ellen nem mertek ugyan egyenesen felszólalni; de annál jogosabban hitték kívánhatni a királytól, hogy őket javadalmaik élvezetében védje: a közrend helyreállítására több gondot s buzgalmat fordítson. Ezeknél fogva tehát ama szövetségök a kalocsai zsinatban nagy részben maga Károly ellen volt intézve. Egyebek közt végzést alkottak, hogy a királyt egyházaik védelmére s e végett országgyűlés tartására, mi már nyolcz év óta elmulasztatott, egyházi átok fenyegetésével kényszerítsék: s e végzésöket tudtára vinni két püspököt küldtek hozzá a maguk kebeléből. E fölött Ágoston zágrábi püspököt Avignonba a pápához küldötték, hogy levél is tudassák panaszukat a király ellen úgy javadalmaik sérelmének, mint a király ledér életének tárgyában.

A királyhoz László pécsi, és Ivánka váradi püspökök mentek a zsinatból követekül ³⁾. Károly készséggel engedelmeskedett intésöknek s azonnal két rendeletet bocsátott ki az országba: egyiket a királyi tisztviselőkhöz, másikat az ország rendeihez. Amabban meghagyja a főispánoknak, várnagyok-

¹⁾ Raynald: *Annal. Eccl.* 1309. évhez. n. 24.

²⁾ Theiner: *Monum.* I. 446. köv. Mily nagy összeget szedett ez össze, mutatja számadása. U. o. és *Cod. Dipl.* VIII, 2. 101—137.

³⁾ László kalocsai érsek levele Benedek erdélyi püspökhöz. *Cod. Dipl.* VIII, 2. 168.

nak és biráknak, hogy a hatóságuk körében lévő egyházi javakat, a mennyiben idegen kézen volnának, az illető püspök felszólítására azonnal visszaadassák; a jogtalanul ellentmondókat lázadók gyanánt büntessék; a hol pedig az ellentmondást méltányosnak látják, az illető feleket a tartandó országgyűlésre utasítsák ¹⁾. Emebben tudtul adja az országrendeinek, hogy még a folyó (1318) évi július 1-re Rákosra országgyűlést hirdetett, melyre önmaga is műllhatatlanul meg fog jelenni ²⁾. A két követ Kalocsára visszatérvén, a püspöki kar azt határozta, hogy az országgyűlés megnyitása előtt mindnyájan Apostagon, a Duna mellett találkozzanak, az ország s az egyház ügyeiről ott eleve tanácskozzanak ³⁾. Az országgyűlés, mint látszik, valóban megtartatott; de végzéseinek semmi nyomát sem találjuk emlékeinkben.

Nem kevésbé sikeres volt Ágoston zágrábi püspök eljárása is a pápánál. Mert bár Ágoston püspököt az e miatt boszús Károly avval büntette is meg, hogy őt székétől megfosztván, rokona, a sicíliai király által Apuliában a nucერი csekély püspökségbe helyeztette át ⁴⁾: XXII. János pápa azonban mind az egyházi javadalmak védelmének, mind magán életének tárgyában nemsokára atyai feddést intézett Károlyhoz ⁵⁾; mi, legalább az utóbbira nézve, nem is maradt siker nélkül. A király még az országgyűlés előtt Csehországba küldé Tamás aradi, barsi és szerémi főispánt s a kunok biráját, Simon gróffal s egy fényes kísérettel, hogy János esch királytól leánytestvérei egyikének kezét kérné meg számára. János király két fiatal hugát, az elhalt luxemburgi Henrik német király árváit a követnek bemutatván, közölök neki választást engedett. Tamás úr az ifjabbikat, Beatrixet szemelte ki; s őt az eljegyzési szertartás után urának karjai

A király házassága a luxemburgi Beatrixsal.

¹⁾ Károly rendelete u. o. 165.

²⁾ U. o. 164.

³⁾ Ld. az ¹⁾ alatti okmányt.

⁴⁾ Madius Cap. 26. Schwandtner gyűjteményében. III.

⁵⁾ Raynald: Annal. Eccl. ezen évhez u. 13.

1318.

közé vezette. Károly ifjú nejét még azon évi novemberben megkoronáztatta ¹⁾).

A menyekzői s koronázási ünnepélyek után Károly a déli részekre fordítá figyelmét. Velencezével ő Zára elvesztésének daczára is jó barátságban ügyekezett maradni, tán mivel egykoron még szövetségére s hajóhadának segedelmére számított nápolyi rokonai ellen, kik őt Sicilia birtokából bár arra, mint Martel Károly elsőszülötte legtöbb jogot tarthattott, egészen kizárták, s kiktől süker nélkül követelte 1317-ben a salernói hercegséget ²⁾). E barátságos viszonynak világos tünája egy okmány, mely egyéb, kivált a kereskedelmi viszonyok ismerete miatt is annál miltőbb említésre, mint-hogy eddigelé nem látott napvilágot. Mivel Miani Vitalis Vernher László volt budai bírótól, némely más velencei kereskedők pedig más magyar alattvalóktól megkárosítottak; Velence visszatörlésul az odautazó magyar kereskedőket a károsáltak javára önkénye szerint adóztatta meg; miből számtalan panasz támadt. Károly tehát ezt 1318. aug. 29-én kiadott rendeletében oly intézkedéssel szüntette meg, hogy minden Velencezébe menő magyar kereskedő oda vitt arántól tíz év folyta alatt másfél százalékot fizessen, egyet Miani felet a többiek kárának pótlására; hozzáadván, hogy ha a kereskedők ezen adót Velencezébe érkeztek után hat nap alatt önként le nem fizetik, a másfél százalék helyett büntetésül ötöt fizessenek. Superantio János velencei herceg nagy örömet s megelegedést fejezte ki ezért a királynak, igérvén, hogy valamint ez pártfogolja a velencei polgárokat, ő is hasonlókép védelmezendi a magyar alattvalókat. Ama királyi rendeletet azonban akként módosította, hogy ezen adó ne csak más árúktól, hanem a Velencezébe vitt arany

¹⁾ Károly adománylevele Tamás úr részére. Cod. Dipl. i. h. 202. Madius i. h. Anonymus. Belnél: Notit. Hung. III. 473. Praynál: Anal. II. 12.

²⁾ Cod. Dipl. VIII. 2, 43

s eziüttől is fizetessék mindaddig, míg a megkárosultak teljes elégtételt nyernek ¹⁾).

Ellenségesebb volt Károly viszonya Milutin Uroz szerb fejedelemmel, ki afölött hogy fenhatóságát elismerni nem akarta, még a magyar alattvalókat is háborgatta a határszéleken. Hasonló panaszai voltak Uroz kártételei miatt a király rokonának, tarentói Fülöp albaniai fejedelemnek is; Károly tehát evvel szövetséget kötván, a nyugtalan szomszédot 1319-ben, Mladin tengermelléki bán társaságában, megtámadta, megverte, Macsó várát és területét tőle elvette, s az országhoz visszakapcsolta; magát Urozt a magyar korona felsőségének elismerésére kényszerítette ²⁾). Károlynak e szerencsés hadmunkálatait azonban még ez év folytában két felől kitört lázongás szakasztotta félbe, melyek miatt seregét visszavezetni kényszerítettetett. Az egyik lázadásnak bizonyos Endre úr volt okozója, ki, több osztrák úr segedelmével az ország határain pusztításokat üzött, sőt már Soprony és Győr városokat is fenyegette. Károly a lázongó urat Miklós, sopronyi főispán és Oslí Pál és Lőrinez testvérek vezérlete alatt ellene küldött hadaival szerencsésen rendre igazította ³⁾). Veszélyesebbek voltak a felvidéken Pető Péter, Moys és néhány más urak, kik egykoron Csák Máté társai, a királylyal még sem engesztelődtek ki, s míg ő Szerbországban működék, a halicsi fejedelmet ügyekeztek azon ígéret mellett, hogy őt a magyar trónra segítették, az országba hozni. És bár e tervök nem sikerült, a király távolléte alatt még is föllázadtak. De ezen rendbontóknak sem kedvezett a szerencse. Dózsa, erdélyi vajda és szolnoki főispán, kit a király

1318.

Háború a szerbekkel.

1319.

¹⁾ A bécsi csász. levéltárban létező velencei államkönyvek. Cop. de Commemor. II, 136.

²⁾ Károlynak a Pál és Lőrinez urak számára kelt adománylevele Cod. Dipl. VIII, 2, 200. A pápa lev. Fridrik római királyhoz u. o. 257. Timon Imago Nov. Hung. 220.

³⁾ Cod. Dipl. i. h. 200, 410, 549 és VIII, 3, 226. v. ö. Katonát VIII, 503.

1320.

ellenök küldött, a lázadókat megverte s javaikat lefoglalta ¹⁾. Hiherőleg e belzavarok teljes lecsönvesztése végett tartott Károly az 1320-ki novemberben Fejérvárott országgyűlést, melynek végzéseit azonban némi magán ügyekben hozott ítéleteken kívül nem ismerjük ²⁾.

XXII. János, megértvén Károly győzelmét Urozszerb fejedelmen, 1320-ban Fridrik római királyt is felszólította, lenne Károlynak segedelmére, hogy az eretnekeket azon részekben még inkább magalázhassa. De Fridriknek nem az eretnekek, hanem saját királysága függött szívéen, melyért a bajor Lajos ellenkirálylyal már számos év óta küzdött. A helyett tehát, hogy ő adna segítséget Károlynak, mire ennek az Urozzal kötött béke után szüksége sem volt többé, maga kért tőle segélyhadakat vetélytársa ellen, kit 1322-ben nagyobb erővel szándékozott megtámadni. Károly, bár, mint alább elbeszélendjük, ez évben maga is hadjáratot intézett Dalmátországba, tetemes segedelmet — némelyek szerint négy ezer magyart és 22 ezer kúnt — küldött régi szövetségésének. De a szerencse ennek nem kedvezett: Fridrik szeptember 28-kán Mühltdorfnál nemesak ütközetet vesztett, hanem testvérével, Henrik herczeggel együtt foglyává is lett vetélytársának ³⁾.

1322.

Károly ha-
járata Dal-
mátiába.

Midőn Fridriket s a magyar hadat e szerencsétlenség érte, Károly egy más had élén Dalmátiában lobogtatta zászlait. E hadjárat oka Brebiri Mladin tengeremelléki s bosnyai bán vala. Már fentebb említők, mily súlyosan zsarolta a féktelen úr a dalmát városokat. 1322-ben Trau és Sebenico városok általa ismét fenyegettetvén, a bán és testvérei ellen egymással szoros szövetséget kötöttek; sőt mivel saját ere-

¹⁾ Károly adománylevele László és Doncs urak részére. Cod. Dipl. n. o. 292.

²⁾ U. o. VIII. 7. 126.

³⁾ A kúnok a külfiróktól mégis pogányoknak nevezetnek s nagy kegyetlenségről vádoltatnak. Chron. Claustro-Neob. Peznel. I, 434. Pray: Annal. II, 18.

jökben nem bízták, Károlytól pedig segedelmet rögtön nem nyerhetének, a velencei herceg pártfogásához folyamodtak. Superantio János herceg márczius 1-én védelmébe fogalta a két várost, mind a hozzájuk, mind a Károly királyhoz intézett levelében világosan kijelentvén, hogy ez által legkisebb sérelmére sem kíván lenni a magyar koronának ¹⁾). Károly aug. 5-dikén kelt válaszában köszönetét jelenté ezért a hercegnek, tudtára adván egyszersmind, hogy a béke helyreállítása végett rövid idő múlva fegyveresen menend a tartományba ²⁾). A háborút Mladin ekkor már megkezdte a két város ellen, de szerencsétlenül: a polgárok Velence gályái által is támogattatván, őt falaik alól elűzték; sőt Almissát és Seardonát is megvették s kifosztották. Mladin most a horvátországi urakat szólítá segedelmére; de ezek, a zsarnokot már rég óta gyűlölők, midőn értesültek, hogy Károly király sereggel készül menni tartományukba, nemcsak segedelmére nem, sőt ellene fogtak fegyvert. Követte például még maga Brebiri Pál is, Mladin egyik testvére; s mindezek most a Frangepánok alatt egyesülve, örömmel ragadták meg az alkalmat a rettegett zsarnok megbuktatására. Mladin magát legtöbb híveitől is elhagyatva látván, másik testvérét Györgyöt, Károlyhoz küldé, segedelméért könyörögni: maga hadának maradványaival Bliszkáig futott. De sarkában volt mindenütt Baboneg János bán, s őt egy kemény csatában megvervén, Klissza sziklavarába futamítá. Pár hét múlva visszatért hozzá György öcsese, hírül hozó Károly megérkeztét a tartományba. Mladin a Knin mellett táborba szállott király elejébe menvén, nagy becsű ajándékokkal ügykezett megnyerni kegyelmét. De hasztalan: a kényúr, ki annyi éven keresztül ostora volt a tartománynak, a király által nyomban őrizet alá vétetett. Károly hihetőleg

¹⁾ A többször említett velencei Cop. de Commemor. II, 387. Lucius. Lib. IV, Cap. 14. Cod. Dipl. VIII, 2, 376.

²⁾ Cop. de Commem. II, 0.

1322.

huzamosabban szándékozott időzni a tartományban, hogy annak zavart ügyeit rendezze. De még knini táborában hírét vivén a mühlhausen-i szerencsétlen ütközetnek, október második felében haza sietett, magával vivén Mladint is, ki aztán valamely magyarországi várban fogolyként végezte be életét¹⁾.

II.

Belin'ezkedések.

Károly, miként az elbeszélte eseményekből is látjuk, 1319 óta mind nagyobb tevékenységet kezdett kifejteni kormányában. Eddigi tapasztalataiból meggyőződött, hogy a rendet, a törvények uralmát az oly rég óta eláradt zavargás, féktelenség ellenében csak erély és szigor által lehet helyreállítani: és szerencse volt az országra nézve, hogy a hol kellett, tudott is lenni erélyes, sőt szigorú; a hol kellett, tudott lenni eszélyes és türelmes; mind ezek felett pedig rendező tehetséggel is megáldotta őt az ég. A jobb hazafiak közül is mind többen gyűltek a derék király körébe és segítettek elő törekvéseit a rend helyreállítására, a haza felvirágoztatására.

Mindenek előtt a zavargás, féktelenség megszüntetése fekiúdt Károly szívéen. E tekintetben nagy nyereség volt az országra, hogy a két leghatalmasabb kényúrtól megszabadult, Csák Mátóban a halál, Brebiri Mladinban a fogság által. De voltak ezeken kívül kisebb kényurak is, kiknek zaklatásaitól az egyes vidékeket meg kelle szabadítani, s kik nem valának hajlandók könnyeden lemondani oly rég óta büntetlenül úzótt féktelenségeikről. E tekintetben Károly már 1320-ban, valószínűleg az ezen évi novemberben, Székesfehérvárott tartott országgyűlésből²⁾, az ország külön vidékeire különösen megbízott bírákat küldött szét, kik a rendtelenségeket megszüntetnék, a birtokviszonyokat ren-

¹⁾ Madius. Schwandtnernél: III, 646. kovv. Trau város szövetése Frangepán Pállal: Dod. Dipl. VIII. 2. 381

²⁾ Cod. Dipl. VIII. 7. 126.

deznék, kivált pedig az elfoglalt királyi jószágokat kinyomozták s visszavennék¹⁾. Többeket, kiknek bűne világos, hűtlensége kétségtelen volt, maga fosztott meg javaiktól; így vetett véget például a Cserepiek, Csobánkák és mások garázdálkodásainak Heves, Nógrád, Zemplén, Abaúj s több megyékben²⁾. Mindezek javait saját hűveinek adományozta, kik aztán az alatta hatalomra emelkedett Homonnay, Kanizsai, Kompolth stb. nemzetségek virágzásának vetették meg alapjait.

1322.

Több baja volt Horvátországgal, hol Brebiri Mladin elzáratása után Baboneg Ivánt nevezte ki bánná. Ezt azonban Brebiri György, Mladin öcsese, nem sokára a maga részére vonta, s mind a ketten egyesülve lázadtak fel a király ellen. Károly 1323-ban Miklós sopronyi és komáromi főispánt Tótország bánjává nevezvén, egy erős haddal küldé a tartomány lecsöndesítésére. Miklós úr a lázadókat megverte ugyan; de a békét csak színleg állította helyre. Mihelyt a sereggel távozott, Brebiri György ismét nyugtalanogni kezdett. A horvátok nem örömet tűrték maguk felett a magyar bánt; s e körülmény sok társat szerzett Györgynek, ki már oda törekedett, hogy Dalmátiát s a horvát tengerpartokat a velenceiekhez pártoltassa. Még Frangepán Fridrik is vele tartott, bár ezt Zeng birtokában nem rég erősítette meg a király. De 1324-ben sikerült végre Brebiri Györgyöt is ártalmatlanná tenni. Nilipics, cettini főispán, őt egy csatában megverte és fogságba vetette. A következő évben a király Mihály, vagy miként akkor általában neveztetett, Mikeh, vagy Mikecz urat, a királyné főtárnokát, sárosi és zempléni főispánt nevezte ki bánná Miklós helyébe, ki aztán a Frangepánokat is részére nyervén, a békét legalább némileg helyreállította³⁾. Az új bán nem sokára értesíté

Horvát viszonyok.

1323.

1324.

¹⁾ Példa erre egyebek közt Dózsa küldetése Erdélybe Cod. Dipl. VIII, 2. 309. 394. 511. stb.

²⁾ Ld. Cod. Dipl. u. o. 397. 504. stb.

³⁾ Madius Schwandtnernél: III, 649. kövv.

1324.

a királyt, miképen a zavargásoknak egyik fő forrása abban rejlik, hogy miután jószágaira nézve majdnem minden nemes kiváltsággal bír a báni hatóság és törvényszékek alól, a bán tekintélye s hatalma felette meg van korlátolva. Károly örömmel fogadta a jó tanácsot, s az 1325-ki jul. 8-kán kelt rendeletében, az ország tanácsának hozzájárultával, minden ilyféle kiváltságot megszüntetett, s minden bármi rangú nemest a báni hatóság és törvényszék alá vetett ¹⁾).

Az erdélyi
szászok lá-
zongása.

Magyarországban ez alatt lassankint mindinkább megerősödött a rend s törvényesség. Csak Erdélyben találunk még nyomára egy zavargásnak 1323-ban; de nem féktelen urak, hanem a különben békés, szorgalmas szászok részéről, kik valószínűleg a kamarai nyereség ezime alatt ismeretes adó, vagy más hasonló kormány-rendelet miatt lázadtak fel. Tamás vajda mindaddig nem bírta őket megfékezni, míg Károly kún hadakat nem küldött segedelmére. E haderővel szaporodván, a vajda seregöket megverte; az ütközetben maga Henning szász gróf is elesett, kinek javait aztán Károly a vajdának adományozta. A nép elégtelensége azonban, melyet a győztes vajda zsarnoksággal határos szigora is táplált, mindaddig nem szűnt meg, míg Károly 1324-ben a szászok régi szabadságait helyre nem állította. Még Tamás vajda is szelídebb módon bánt aztán velök; sőt Henning árváinak is visszaadta két száz ezüst gíra váltságért atyjok javait ²⁾).

Károly
finánczmun-
kálatai.

Hogy Károly ezen évek alatt a zavargó kényurakat megfékezni, a királyi tekintélyt s evvel együtt a rendet, jog és törvény uralmát helyreállítani képessé vált, már önmagában is föltételezi s értésünkre adhatja, hogy az eszközöknek, melyek nélkül ilyféle eredmények ki nem vívhatók, a pénz-és haderőnek, birtokában kellett lennie. És valóban munkás-

¹⁾ Cod. Dipl. VIII, 629.

²⁾ U. o. 648.

sága eleitől fogva leginkább a hatalom e két eszközének előteremtésére volt irányozva.

Első fináncz munkálatai nem oly neműek voltak ugyan, melyek az ítészetet kiállhatnák. E tekintetben ő csak hossz-
szas tapasztalások után, kormányának végén, nyúlt jobb
rendszabályokhoz s alapított meg helyesebb rendszert a
finánczügy egész terjedelmében; némely szabályai azonban,
eleitől fogva helyesek, szerencsés státusgazdászati tapinta-
tára mutatnak; amazokról pedig, melyeket e kényes tudomá-
ny, mai fejlettsége fokán nem helyeselhet, legalább azt
lehet elmondani, hogy pillanatnyilag, ha tán zaklatásokkal
is, kinstárán segítettek. Azon finánczforrást, mely kivált II.
Endre óta jött divatba, miszerint a pénz évenként újjal, fo-
lyó értékénél valamivel kevesebbért váltattott be, s mely mű-
tétel akkoron kam aranyereség — *lucrum camerae* — elneve-
zés alatt volt ismeretes, számos évig Károly is fentartotta.
E közvetett adó azonban mind súlyosbba s károsabbá vált az
ország lakosaira nézve, nemcsak a beváltásnál gyakorlatban
lévő zaklatások, hanem a miatt is, hogy az új pénz mind rossz-
szabb érezvegyitékbl veretett. Károly ennél fogva örömmel
fogadta s erősítette meg 1323-ban az ország rendének indít-
ványát, miszerint az ország népe a kamara-nyereség helyett
ezentúl közvetlen, egyenes adót s pedig évenként minden
jobbágy félfertót, (azaz egy gíra 24-ed részét) fizessen, úgy
minthazáltal, hogy a jövőben veretendő jobb pénz állandóan
forgásban maradjon. Károly aztán mind ezen egyenes évi
adót, mind a pénzverést haszonbérbe adván, oly értékű pénzt
veretett, mint Béla király idejében divatozott, s melyből
három denár tőn egy esch garast ¹⁾.

Még helyesebb volt ennél azon intézkedése, melynél
fogva a bányákat elejétől fogva szorgalmasabban kezdé mű-
veltetni. Sőt gondja volt arra is, hogy hol a nemes éreznek
nyomára akadnak, új bányák a magánosok javain is nyittas-

Bányamive-
lés.

¹⁾ Károly rendelete 1323-ból. Fejér: Cod. Dipl. VIII, 7, 153.

1324.

sanak. Eddigelé, ha magánosok birtokain arany és ezüst ércz találtatott, a birtokos kénytelen volt némi váltságért az egész földet átengedni a királyi kamarának; minek az lőn következménye, hogy a birtokosok nagy gondal titkolták az ilyféle fölfedezést. Károly, hogy ennek elejét vegye, s „hogy, úgymond, az istentől az emberek hasznára rendelt kincsek napvilágra jöjenek“, 1327-ben az ország tanácsából akként rendelkezett, hogy a föld, melyen nemes érczek találtatnak, azontúl is a birtokos sajátja maradjon, sőt ez a megnyitandó bánya jövedelmeinek harmadára is megtartsa a maga jogát¹⁾.

A kereskede-
lem ápolása.

Nem kevesebb gondot fordított Károly a kereskedés előmozdítására, helyesen következtetvén, hogy mennél élénkebb ez, annál magasabbra rúgnak harminezad-jövedelmei. A velencei kereskedőket már 1310-ben biztosítatá István tótországi bán által, hogy a kormánya alatt lévő tartományokban szárazon és vizen szabadon közlekedhetnek s minden bántalom s károsodás ellen védetni fognak²⁾. Ugyanezt maga Károly is újabban kihirdetteté 1316-ban minden délvidéki kereskedők tekintetében³⁾. S föntebb látták, hogy midőn a velenceieknek e tekintetben alapos panaszuk volt, Károly teljes készséggel szolgáltatott kárpótlást. Hasonló módon ügyekezett ő mennél nagyobb számmal beédesgetni a bécsi s más németországi kereskedőket is, kiket egyébiránt már maga az ország helyreállított belső békéjében visszatért közbátorság is ösztönözött sürűbben látogatni az ország nyereséges piaczeit. Részben a kereskedés előmozdítása volt szeme előtt akkor is, midőn a belföldi városokat újabb kiváltságokkal, határaik nagyobbításával stb. megadomá-

¹⁾ Cod. Dipl. VIII. 3. 198.

²⁾ Bécsi esász. levéltár Copia de Commemor. I. 369.

³⁾ A rendelet veleje következő: „quatenus per universum nostrum Regnum venientes cum rebus et mercimoniis, debitis tributis persolutis, iuxta antiquam . . . consuetudinem, ac soluto tricesimo sub nostro Castro quod aedificari facimus in portu Zarac, libere et secure procedatis. Cop. de Commem. I. 618.

nyozta¹⁾; részben, mondám, mert a városokkal mind ezen adományok s kedvezések, mind a táborozási kötelesség alól való fölmentés fejében évenként rendes adót is fizettetett. Szintezen politikát követte a szepesi és erdélyi szászok irányában, midőn amazokat évenként 1400, emezeket 1200 gíra királyi adó fizetésére kötelezte²⁾).

Végre még a papságtól is beszédni ügyekezett kamatát azon adományainak s kedvezéseinek, melyekkel az egyházat gazdagította. Fentebb említők, hogy Károly megegyeztetével XXII. János pápa 1317-ben a megürült javadalmak jövedelmeinek felét a pápai kincstár számára kezdé szedetni. Midőn Károly erre megegyezését adta, kikötötte egyszersemind, hogy a begyülemdő pénz egy része az ő kincstárába folyjon. Ugyanazon pápa az 1322-ben tartott zsinatban a papság összes jövedelmeinek tizedét a pápai kamarába rendelte szállíttatni. Károly ennek beszédését Magyarországon egész készséggel megengedte, de az összes gyűjtelék harmadát magának tartá fen³⁾. Ezenkívül még némi ajándékokat is kötelesek voltak neki adni a főpapok az év nagyobb ünnepei, kivált újév alkalmával. Ezen ajándékok összege feleinte változott; utóbb azt Károly akként állandósította, hogy minden érsek kétszáz, minden püspök ötven ezüst gírat fizessen évenként kincstárába. A püspököknek a káptalanok által történt választása nem volt inyére Károlynak: ő már 1315 óta jobbára maga jelölte ki az új püspököt, s többnyire még elődének életében. Az elhaló püspökök javait pedig a kincstár számára szokta lefoglaltatni⁴⁾. Adjuk még ezekhez, hogy

A papság
adóztatása

¹⁾ Ez iránt nagy számú okmányok tanúskodnak, p. o. Cod. Dipl. VIII, 3. 279. 295. 297. 353. 416. 531. stb.

²⁾ Cod. Dipl. VIII, 1. 435. — 2, 57. 161.

³⁾ Pray: Hierar. II, 172. Katona: IX, 36. 136. 237. Cod. Dipl. VIII, 6, 172.

⁴⁾ Cod. Dipl. VIII, 4. 321.

1324.

az elidegenített királyi várjóságok visszavételére is nagy gondot fordított a király¹⁾.

A honvéderő
rendezése.

Mialatt királyi kiestárát ily módon jobb karba állította, hatalomgyakorlatának másik főeszközét, a haderőt sem feledé el növeszteni. Eleinte erre nézve az egy század óta súlyedésnek indult s már csak romjaiban létező régi honvédelmi rendszert akarta s ügyekezett is helyreállítani. Ez volt egyik oka annak is, miérthogy a várjóságokat, hol csak lehetett, visszavette jogtalan birtokosaiktól. Az elszéledt vagy az urak szolgálatába állott várjobbágyokat, azaz várkatonákat újakkal pótolta, a várszolgákból idő folytával sokakat várjobbágyokká emelvén²⁾. E fölött az elébb hadi szolgálatra kötelezett népeket, a mennyiben a hosszú belzavargás alatt a hatalmasabb uraktól elnyomattak, felszabadította s régi kötelességeik teljesítésére képesítette. Így tön például 1323-ban a jászokkal, kiket ismét szabad királyi katonákká tétén, egyszersemind arra is felhatalmazott, hogy hadnagyukat, birájokat maguk választhassák, annak csak megerősítését tartván fen magának³⁾. Így tön az Újvár és Borostyán közt lakó határőrökkel is, kik a belzavargások alatt elszéledének⁴⁾. Azonban idő folytával meggyőződött Károly, hogy a régi vármegyei intézetet s honvédelmi rendszert teljes erejében helyreállítani több oknál fogva lehetetlen; más eszközöket kelle tehát megkísérlenie, hogy haderejét növezsze. E végett mindenek előtt élénk lovagi szellemet, a fegyverszolgálatban vetélkedést ügyekezett Károly ébreszteni a büszkeségre, pazar fényűzésre szintúgy, mint bajnoki munkára különben is hajlandó főnemességben. Olasz módra fényes címereket, mik nálunk eddig kevesbbé voltak szo-

¹⁾ Ld. ennek példáját Cod. Dipl. VIII. 3, 270.

²⁾ Például Jersei Bod fiát 1311-ben. Cod. Dipl. VIII, 1, 396.

³⁾ Cod. Dipl. VIII. 2, 472.

⁴⁾ U. o. VIII, 3, 178.

kásban ¹⁾ kezdett osztogatni); lovagi játékokat rendezett, s hogy azok iránt még nagyobb érdeket gerjeszsen, ő maga is vívott a nemesekkel ²⁾; e végett alkotta az aranysarkantyús vitézek s a sz. György lovagok rendét s társulatát is ³⁾. Mióta a várkatonaság meggyérült, az urak zászlóaljai szaporodtak: Károly, hogy ezeket mennél nagyobb számú fegyveresek tartására ösztönözze, azoknak, kik nagyobb csapatokat, vagy miként e korban neveztetni kezdének, banderiumot állítanak, megengedte, hogy azokat saját címereikkel ékesített zászlaik alatt, a vármegyei zászlóaljaktól külön válva, vezethessék a táborba; ezek közül egyszersmind számosakat a megyei hatóság alól is kiváltságolt ⁴⁾. Hogy pedig e kiváltságot annál becsesebbé tegye, s a nemességgel éreztesse, hogy az csak jelentékenyebb zászlóalj kivezetésének jutalmául nyerhető: a többi nemességet, mely még II. Endre alatt csak tized- és pénzügyekben tartozott a főispánok hatósága alá, mind személyeikre, mind jószágaikra nézve annál inkább alája vetette a főispánok hatalmának. Hogy a királyi tisztségeket, melyeknek viselői a királyt zászlóaljaikkal az ország határain kívül is szokták követni, még keresettebbé tegye, a királyi tanácsosok, főispánok s udvari főtiszték hatósági körét tágította ⁵⁾, ugyanazon személyre több tisztséget

¹⁾ Hogy némileg divatozott, mutatja egyebek közt Kún László egy 1274-ki okmánya, melyben Csák Péterről ez áll: „Ut leo fortissimus cuius et indicia gessit in vexillo“. Cod. Dipl. V, 2, 175.

²⁾ Cod. Dipl. VIII, 3, 63.

³⁾ U. o. VIII, 2, 210.

⁴⁾ U. o. VIII, 3, 163.

⁵⁾ Így menté föl a megyei hatóság alól (a *judicio, iudicatu et jurisdictione Comitum Parochialium et Iudicum mobilium*) például Rikolf urat 1325-ben. Wagner: *Analecta Scep.* I, 122

⁶⁾ A tanácsosok tekintélyét igen öregbítette az, hogy Károly országgyűléseket nem igen tartván, mindent az országtanácsban végzett s rendelt. A főispánok hatósága is ezen korban terjedt ki minden ügyekre nézve a nemességre.

1324.

ruházott¹⁾. És ekként a főnemesség hiúságát s magán hasznát, első- és tisztség-vágyát egyaránt felizgatta, hogy őket mennél nagyobb banderiumok kiállítására bírja. Mi több, még a főpapokat is kötelezte, hogy javaiknak s tizediknek arányában egy-egy fegyveres csapatral jelenjenek meg a királyi zászlók alatt²⁾. E módok által Károly néhány év múlva oly jelentékeny haderőt lön képes kiállítani, hogy mindinkább feltételező hatalommá lön közép Európában³⁾.

III.

A király harmadik házassága a lengyel Erzsébettel.

Károlynak második neje, a luxemburgi Beatrix, János cseh király húga, alig egy éves házassága után már 1319-ben meghalálózván, a következő évben harmadik házasságra kelt Erzsébettel Lokietek Vladiszláv, lengyel király leányával. E házasság által vettetett meg alapja Magyar- és Lengyelország egykori egyesítésének, mit Károly korán nagy ügyességgel kezdett előkészíteni. Miután ugyanis Károly a belzavarokat országában lassankint lecsillapította; a rendet, a maga tekintélyét s hatalmát az előadott módokon mindinkább megszilárdította: elkezdé szőni egyes fonalait azon hálónak, mely által a maga befolyását idővel a szomszéd országokra is kiterjesztvén, egyikévé lön Európa leghatalmasabb fejedelmeinek. Az árpádiak korszaka Magyarorszában a nemzeti meghonosulás és fejlődés korszaka volt, melyben az egy századig kalandor nép a szilajság kergét magáról lassankint lehámlítá, s az ázsiai törzsbe az európai keresztény polgáriság elemeit oltotta be. Nemzetünk története e

¹⁾ Így. Homonnai Drugeth János nádorispán s kúnkapitány egyszersmind Somogy, Tolna, Bács, Fehér, Ung és Zemplén vármegyék főispánja volt.

²⁾ Cod. Dipl. VIII, 4, 321.

³⁾ Károlynak a honvédelemre vonatkozó intézkedéseit ld. bővebben Horváth Mihály „A honvédelem történetének vázlata“ című munkájában, a magyar Akadémia évkönyveiben, és kisebb Munkáiban.

korszak alatt, mióta rabló hadjárataival felhagyott, jobbára a belállapotok körül forog, s a politikai viszonyok, melyek által a külfölddel érintkezésbe jött, alig egy párszor váltak európai érdekűekké: a belső küzdés, melynek czélja volt előbb a kereszténység meghonosítása, utóbb az alkotmány kifejtése s megszilárdítása, és a keletről több ízben beköltözött új ázsiai rajoknak a nemzeti testbe beolvasztása, eleinknek nem igen engedett időt, beavatkozniok ama zajos ügyekbe, melyek Európa piacán megfordultak. A királyok politikája egyedül nemzeti érdekekre volt irányozva, mert ezek a fejedelmi család érdekeivel azonosak voltak: a nemzet és fejedelme együtt emelkedett, együtt hanyatlott az idők viszonyosságai szerint; s valamint egymással érdekekben egygyé olvadtak, úgy történetök is elválaszthatatlanul szoros összefüggésben áll.

E tekintetben jelentékeny változás állott be a viszonyokban. Károlylyal a fejedelmi ház története több pontra nézve külön kezd válni a nemzetétől, mi természetesen az ország mind bel, mind külviszonyaiban nagy fordulatot hozott elő. Bent a nemzet s az uralkodó érdekei megszűntek lenni mindenben azonosak; mert külpolitikájában Károly inkább a termékeny nejtől szaporodó családjának emelését, mint az ország természetes érdekeit tűzte ki czélpontjaivá: ő az elébbi visszavonultság s az egykedvű közönyösség helyett mind az iránt, mi az országot közvetlen nem érdeklé, egy mindenbe avatkozó, gyakran tolatkozó politikát kezdett meg, melynél fogva minden alkalmat megragadott, minden eszközt, pénz- és fegyvererőt mozgásba tett családjá hatalmának megalapítására; s meg kell vallani, nagy ügyességgel készítő s intéző azon emeltyűket, melyek házáat utóbb annyira felmagasztalták, hogy fia birodalmának, mint a költő mondja, három tenger víze mosta virányait.

Említők, hogy Károly a császári koronára törekvő osztrák Fridrikkel kölcsönös védelmi szövetséget kötött, s 1322-ben neki vetélytársa, a bajor Lajos ellen tetemes se-

Károly poli-
tikai iránya.

1324.

gályt nyújtott: de Fridrik Mühlhausennél ütközetet vesztvén, testvérével, Henrikkel együtt fogságba jutott. Károly a szerenesétlenségben sem hagyta el frigyését. Mindenekelőtt szövetségét az osztrák herezegekkel 1323-ban megújítván ¹⁾, János esch királyt, volt sógorát, Lajos pártjáról elvonni, a fogoly herezegeket pedig megszabadítani ügyekezett; mi végett vele 1323-ban személyesen is találkozott. Henrik herezeget, ki János foglya volt, sikerült is neki számos osztrák úrral egyetemben megszabadítani fogságából ²⁾; de Fridrikért még sokáig kellett folytatnia közbenjárását, s ebben végre csak 1325-ben érhetett célra, midőn Fridrik és Lajos ellenkirályok közt békét eszközölt. Ugyanezen alkalommal szövetséget is kötött Károly a maga és László elsőszülött fia nevében János esch királylyal s annak fiaival, Károly morva és János karantán herezegekkel, oly módon, hogy támadó háborúikban egymást kellő erővel, védő háborúban pedig összes hatalmukkal gyámolítsák. Megígérte e fölött Károly, hogy ha valaha Albert és Otto Ausztria és Stiria herezegeivel háborúba keverednek, velők János király megegyezése nélkül nem köti meg a békét ³⁾. E szövetséget még szorosabbá ügyekezett tenni pár év múlva egy házassági kötés által, melynél fogva az 1327-diki február 13-kán a maga öt éves elsőszülött fiának, László herezegnek, János király Anna leányát jegyezte el oly módon, hogy mihelyt a herezegnö tizenketteik életévét betölti, atyja öt tízezer ezüst gíra jegyajándokokkal (minden gírára 56 prágai garast számítva) Magyarországra küldje a menyekző megülnésére. Károly a maga fiának tízenötezer gíra ajándékot kötött ki; egyszersmind pedig biztosítá János királyt, hogy a maga halála után Lászlóra szállandó a magyar korona. S mindezek fölött a két

¹⁾ Cod. Dipl. VIII, 7, 142, 145

²⁾ Chron. Claustro-Neoburg. Peznél: I, 485, Chron. Austr. u. c. 727. Cod. Dipl. VIII, 7, 148.

³⁾ Fejér: Cod. Dipl. VIII, 2, 604.

évvel előbb kötött szövetség is megújított¹⁾). E házasság azonban nem jöhetett létre: László herceg nem sokára meghalálozott. A barátság mindazáltal ezentől is fenmaradt egy ideig a két fejedelem közt. Károly azon levelében is, melyben fia halálát Erzsébet cseh királynénak tudtára adta, biztosítá erről a prágai udvart, kérvén a királynét, ügyekezni ő is megerősíteni ezen érzelmekben távol lévő férjét²⁾). E szövetség erejénél fogva 1328-ban is együtt harcolt a két király az osztrák Fridrik ellen, segedelmet nyújtva Otto osztrák hercegnek, bátyja ellen, ki őt örökségből kizárni akarta. A szövetségeselek több osztrák várat megvévén, Fridriket testvére igazságos követeléseinek kielégítésére kényszerítették, minek következtében szeptember 21-kén a béke is megkötött³⁾).

Nem kevesebb gondja volt Károlynak arra, hogy ipát Lokietek Vladiszláv lengyel királyt s országát maga iránt mennél inkább lekötölte. Ez volt oka, hogy 1324-ben a lengyeleknek segedelmet küldött a lithvánok ellen, kik Lengyelországot gyakori betöréseikkel háborgatták. E segélyhadnak Károly Rikolf urat nevezte vezérévé, ki oly jelesen, miként az okmány mondja, „oly férfiasan s erélyesen harcolt“, hogy főtenyezője lett a győzedelemnek, melyet Vladiszláv ellenségei fölött nyert, a magyar nemzet hírnevét pedig a külföldön terjesztette⁴⁾). Vladiszláv nem sokára egészen kiengesztelődött a lithvánokkal, ezek fejedelmének, Gediminek, leányát a maga fiának, Kázmér hercegnek, nőül szerezvén meg. Még veszélyesebb ellenségei támadtak Vladiszlávnak a sléziai hercegekben, kik neki rosz néven vévén,

Politikája
Lengyelország
irányában.

¹⁾ U. o. VIII, 3, 192. A rokonsági kötelékben a pápa 1328-diki szeptemberben dispensált. Ld. Történelmi Tár: IV, 253.

²⁾ Katonánál: Hist. Crit. VIII, 603.

³⁾ Chron. Austr. s. Claustro-Neeburg és Anonymi leobicens. Pez-nél: I, 486. 727. 929. v. ö. Károly oklevelét Fejérmel: Cod. Dipl. VIII, 3, 515. — 7, 204.

⁴⁾ U. o. VIII, 2, 627.

1324.

hogy megegyeztök nélkül királyi ezímet vett fel, János esch királyhoz pártoltak, s őt Vladiszláv megtámadására ösztönözték. A esch király ezóta szintén lengyel királynak kezdé magát nevezni és seregeit meg is indította Vladiszláv ellen. Most azonban Károly is közbeszólt s követei által tiltakozott ipának megtámadása ellen; s hogy e tiltakozás következtében János király ellenséges szándokaival valóban fel is hagyott, világos bizonyosága annak, miképen Károly befo-lyása s tekintélye már tulnyomó lett Európa e részében.

IV.

Az udvartar-
tás fénye.

Ezen avatkozó politikáját a külföldön, s a tekintélyt s hatalmat, melyet magának ügyes kormányja által a még csak imént oly zavargó ország belsejében biztosított, külső fény által sem mulasztá el támogatni Károly király. Ő a maga udvarát egyikévé tette Európa legfényesebb udvarainak. Árpád-nemzetségbeli első királyaink, midőn törvénylátás, igazságszolgáltatás végett úton nem valának, rendesen az esztergami várban létező királyi palotában székelték. Utóbb Új-Budán is épült királyi palota; s azontúl ez amavval váltva szolgált királyaink lakhelyéül. III. Endre már rendesen itt időzött; s az esztergami palotát az érseknek adományozta. Robert Károly azonban Budát, tán mivel polgárai elébb oly makacsul ragaszkodtak volt vetélytársaihoz, Venczelhez s Ottohoz, nem kedvelte, s egy ideig Temesvárra tette át udvarát, hol várat s királyi palotát épített. Azonban sok oldalú összeköttetései a nyugati s éjszaki fejedelmekkel kívánatosá tették, hogy Temesvárról az ország éjszak-nyugati határaihoz közelebb vonúljon. S így történt, hogy nem sokára harmadik házasságának megkötése után a lengyel Erzsébettel Visegrádon, a várhegy tövében, épített fényes palotát, melynek némi kevés romjai, az ötszáz év s annyi viszontagság daczára, maiglan is láthatók. Itt tartá ezentúl Károly pazar fényű udvarát. A királyi udvar fénye nemsokára az ország főurai

közül is mind többeket esalt Visegrádra; s az elébb tekintélytelen helység, mely a várhegy alján elterült, miként egy régi rajz tanúsítja, palotákkal ékes várossá emelkedett.

A fényes királyi lak az 1330-ki ápril 17-én egy iszonyú jelenetnek lőn színhelyévé, mely a királyi családot végveszélylyel fenyegette. Egyéb urak közt Visegrádon lakott Zács Feliezián is, elébb Csák Máté híve s nádora, mióta ez meghalt, Károlynak bizodalmas tanácsosa; leánya, a szép Klára, Erzsébet királyné udvarhölgyeinek dísze vala. Történt, hogy Kázmér, lengyel herceg, ez év tavaszán látogatására jött nénjének, s az udvarban megpillantván a szép Klárát, mindaddig nem nyugodott, míg őt buja gerjedelmének áldozatává nem tette, s pedig, ha a krónikának ¹⁾ hihe-tünk, magának a királynénak bűnös hozzájárultával. Ezt hitte legalább a leggyöngédebb érzelmeiben iszonyúan megsértett atya, ki, mihelyt a tényről értesült, mivel a már eltávozott Kázmér herezegeen boszút nem állhatott, dühében a királyné s gyermekei vérével kívánta lemosni kedves gyermekének gyalázatát. Az említett napon, midőn a királyi család ebédelt, a palotába megy s kivont karddal az ebédlőbe rohan. Boszúja mindenek előtt a királynét szemelte ki: kardjával dühösen csap feléje; de Erzsébet a tőn halálos csapást kezével fogja fel, s élete helyett csak négy ujját veszti. A dühében eszevesztett úr ezután a királyi gyermekek Lajos és Endre felé csapkod; de maga Károly, s a herezegek neve-

1330.

Zács merény-
lete.

¹⁾ Dlugoss: Hist. Polon. 1711-ki lipesei kiad. Lib. IX. 1003. kövv. A királyné részvétét Klára meggyalázásában honi kútfőink nem említik; de az Istvánffy-Codexben ennek saját kezétől följegyezve áll, hogy e részvétet a hagyomány s a lantosok énekei igazolják. Ezek szerint a királyné egy ízben korán reggel templomba menvén, Klárát szobájába visszaküldé, hogy hozná el ott feledett imakönyvét vagy olvasóját; a szobában pedig Kázmér epedve várta áldozatát. Ld. Cod. Diplom. VIII, 3, 427. a jegyzetben. Eltérő ettől Dlugoss versiója. Szerinte Kázmér magát betegnek téteté s ágyban maradt. A királyné látogatására megy Klárával, s távozván, ennek ottmaradást parancsolt. Van egy harmadik versio is. Cod. Dipl. u. o. 428.

138

lői, Kenesies Gyula és Miklós őket s jót testökkel fedik be; Karoly jobb karján könnyű sebet vesz, de a nevelők hálósan megsebesíttetnek. Cselényi János, a királyné altálmokmestere, a rémülettől mintegy elképedt szolgálak közt első nyeri vissza eszméletét, eskáknyt ragal s oly erővel vágja nyakszirten a dühöngőt, hogy az nyomban összerogyott; a zójra előfutott testőrség aztán darabokra vágd lta a haldoklót; kinek feje utóbb Bulára, egyéb tagj i más városokba küldettek, hogy nyilvánosan kifüggesztessenek másoknak rettentő példájára. A merénylet szörnyű módon bünhesztegett a szerencsétlen atya nemzetségében. A stánandó, ártatlan Klára, lementszett orral s ajkakkal, megesonkított kezekkel lóra köttetett s felholtan hurezoltatott körül a városban; Feliczián egyetlen fia, kit egy hű szolga a veszély hallatára megszökteni akart, elfogatott, s ezzel együtt lófárkon végezte életét; tetemeiket ebek szakgatták szót a városon kívül. Idősb leánya Sebe, Kopy úr hitvese, Beesey Imre barsi főispán által Léva vára előtt lefejeztetett; maga Kopy börtönben végezte be életét; fiai pedig a kereszturaktól Málta szigetére vitettek, h zájukat soha többé nem láthatók. Még tán szörnyebb volt az ítélet, melyet a király hívei, az ország csaknem valamennyi hivatalnokai, Sz. György napján, a merénylet után egy hétre kimondottak a szerencsétlen nemzetségre. Zács férfi nemzetsége harmad íziglen s még nővéreinek gyermekei is bakó kezei alatt veszték el; s mind azok, kik a családdal sógorságban álltak, a királyi udvarból örökre kizárattak; a nemzetségnek a harmad ízén tal lévő tagj i örök szolgaságra kárhoztattak; javaik, valamint az elítéltekéi is a királyra szállított k¹⁾. Ezen ítélet alá estek egyebek közt Zács Noe és Mihály fiai, Csuga, másként Csuda fiai, Feliczián, Kázmér fia, Keszi Folkus Pál fiai, Kemény a Luka fia, Péter a Berend fia, István, Domonkos,

¹⁾ Turóczy: II. Cap. 96. Cod. Dipl. VIII. 3. 417. 419. Kovachich suppl. ad Vest. Comit. I. 268. Muglen: Cap. 70. Kovachichnál: Sammlung kleiner hist. Schriften 91.

mindnyájan a Zács nemzetségből; kiknek javait Károly 1336-ban családja megszabadítójának, Cselényi Jánosnak adományozta ¹⁾).

1330.

„Károly — úgymond Thuróczy névtelen krónikása — eddigelé kedvező szelekkel hajózott, s a zajlongó hullámokat óhajtása szerint szeldelte szerencséje hajójával. De az állhatatlan szerencse most hátat fordított neki. Hada legyőzetett; magát közsvényes kéz- és lábfájdalmak kínozták. Alighogy a veszélyből, melybe őt Zács részéről a megsértett atyai szív dühe ejté, megszabadult, ugyanazon évben még nagyobbba esett. Tamás erdélyi vajlától és Szécsy Dénes-től reábeszéltetvén. Bazarád Mihály, havasalföldi fejelelem ellen 1330-ban sereget vezérlett. Nem tudjuk, mily érvekkel ingerelték fel a nevezett urak Károlyt Bazarád ellen; de a hadjáratot igazolhatónak nem találjuk. Igaz, hogy Oláhország azon zavarteljes időkben, melyek Kún László kormánya óta a magyar birodalomra nehezettek, a magyar koronától való függését számos éven át megtagadt; sőt Szörény várát s kerületét is magához ragadta; de miután Károly a belrendelést együtt a korona fényét s hatalmát helyreállította, Bazarád is sietett magát alávetni s évi adóját megfizetni. Még csak Szörény várának letartása lehetett az egyedüli panasz ellene: mit azonban, mint a körülmények mutatják, puszt fenyegetéssel ki lehetett volna kezéből szabadítani. Károly hadaival szeptember havában Temesvárról kiindulván, mindenekelőtt Szörény várát táborolta körül, s azt megvévén, Szécsy Dénesnekadta át a báni méltósággal egyetemben. Ekkor érkeztek hozzá Bazarád követei, oly üzenetet hozván uroktól, hogy a királyt Szörény birtokában nem fogja háborgatni, a hadjárat költségeit kész két ezer gíra lefizetésével megtéríteni, évi adóját rendesen megfizetni, sőt fiai közül egyet tuszúl a király udvarába küldeni, csak ki-mélje meg tartományát a háború nyomán járó nyomortól:

Hadjárat Bazarád ellen.

¹⁾ Katonánál: IX. 85. C. d. Dipl. VIII. 4. 151.

1330.

ha kérelme meg nem hallgattatnék, tudja meg, hogy kemény ellentállásra találанд. Domokos úr, Zólyom és Liptó megyék főispánja tanácsolta a királynak, hallgatná meg kegyelmesen a vajdaalázatos kérelmét. De Károly, tán a követ végső szavaitól sértve büszkeségében, kevélyen válaszolt, hogy „majd szakálán fogva huzza ki a vajdát rejtekéből“; s nem hallgatván a böles tanácsra, seregét a tartományba vezette. Bazarád járatlan, hegyes, erdős vidékre vonúlt hadaival: Károly őt oda is követte. Majd azonban éhség támadt táborában, s hogy a tönkelegből, melybe vakon rohant, megszabaduljon, maga kénytelenítettett békét ajánlani Bazarádnak. A vajda ezt el fogadja, alárendeltséget ígér, s a király kívánatára vezetőket ad a sereg mellé, kik az éhező hadat legrövidebb úton vezetnék el a magyar határszélekre. De most már csak színlelt vala a vajda meghunyászkodása. Parancsára a kalauzok egy hosszú, tekervényes, mély útra vezettek be a magyar hadat, melynek nyílása időközben eltorlaszoltatott, s melyet egész hosszában meredek sziklafalak környeztek: a magyar had farkasverembe jutott. És e pillanatban a mély utat környező tetőkön az oláhok ezrei tűnek elő, részök nyilazva, részök köveket hajigálva a esel által rémitő zavarba ejtett magyar hadra. Harczra, ütközetre gondolni sem lehetett, mert az ellenség elérhetetlen volt magas meredek tetőin. A tolongásban, melyet a szabadulni törekvés mind nagyobbá tett, az ellenség nyilai s kövei alatt számtalan vitéz férfiú hullott el; „mert oly állapotba jutottak, — úgymond egykorú krónikásunk, — mint a hálóba zárt halak“. Ez iszonyú helyzetben négy egész napig tolongott, zajlott s öldököltetett a magyar sereg, míg végre maradványai útát törhettek a szabadulásra. A király, kinek oldala mellett számos úr és vitéz férfiú s ezek közt Endre székesfehérvári prépost s alkanczellár s több más egyháziak is halálukat lelték, hogy szabadulhasson, Szécsi Dezsővel, Dénes bán fiával cserélt fegyvert s ruházatot; s így aztán fedve Domokos főispán s fia, László, Berendi Márton s más udvari

lovagjaitól, kik a nyilak és kövek záporát saját testeikkel fogták fel, valahára megszabadult. A nemes önfeláldozású Szícsy Dezső életével fizette meg a fegyvereserét. Az oláhok őt vélvén királynak, kegyetlenül agyón verték. A szerencsétlenek, kik vagy sebeik miatt, vagy különben is az utóhadba szorultak, elfogatván, a halál különféle iszonyú nemeivel ölettek le: sokaknak fácskakat vertek be agyukba. „A számtalan elesettek hullái ott a csatamezőn várják a feltámadás napját“, — úgymond krónikásunk; — mert azokat még kiváltani sem lehetett a ravasz, dühös ellenségtől. A király csak kevesekkel érkezett Temesvárra, honnan aztán Visegrádra sietett¹⁾. Bazarád ezentúl Lajos trónra léptéig függetlenül birta tartományát.

Mialatt Károly e szerencsétlen hadjáratot intézte Bazarád ellen, ipának Vladisláv lengyel királynak segedelmére is küldött egy hadosztályt, ha igaz. mit Dlugoss ír²⁾, Vilmos osztrák herceg vezérlete alatt, a német lovagrend ellen. Vladisláv e segélylyel megerősödvé, a porosz föld egy részét tüzzel vassal pusztította. A német lovagok azonban erejüket gyöngébbnek látván, fegyverszünetet kötöttek s a viszály kiegyenlítését a maguk részéről János cseh király, Vladislávéról Károly közbenjárása s békebirósága által kívánták megkísértetni. Vladisláv az ajánlatot elfogadta, s a magyar segélyhadat hazaeresztette³⁾. Midőn e had Halicson keresztül hazájába visszatért, épen egy tatáresapat tört volt be, tán Bazarád izgatásaira, az ország éjszak-keleti részein, s pusztítá a határszéleket: miről a had vezére értesülvén, nyomban az ellenségre sietett s azt nagy vereséggel üzte ki az országból¹⁾.

1) Turóczy: II. Cap. 96. 97. Chron. Budense. Dlugoss: Lib. IX. 1005. Cod. Dipl. VIII, 3, 623. 679.

2) Lib. IX. 1000.

3) U. o. IX. 1002.

1) A pápa levele Károlyhoz Cod. Dipl. VIII. 3, 537.

V.

1331.

A király di-
plomatiái
munkálko-
dása.

A havasalföldi vereséget Károly nemsokára elfeledte diplomatiái munkásságában, melyet aztán családja érdekében egész hévvel s ügyes tapintattal folytatott, s hol kellett fegyverrel is támogatott. A hat éves László herezegnek, Károly fiának, kinek az apa, mint említők, János esch király Anna leányát jegyezte volt el, 1329-ben történt halála következtében a két fejedelem közt meghült a barátság. A kalandor szellemű János, ki idejének nagy részét országától távol, Párisban tölté, ki esupa szeszélyből, Lombardiára hadat vezetett, s ott Károly nápolyi rokonainak birtokait is megsérté, s ki mind ezek felett a Vladiszláv lengyel királytól elpártolt sléziai herezegeket pártfogásába vette, s magát lengyel királynak ezímezte, egyáltalában nem azon szövetség volt, kire a családja érdekeit szemé elöl soha sem tévesztő Károly szükség idején támaszkodhatnék. E tekintetben sokkal hasznosabbnak látszott neki a szövetség Albert és Otto osztrák herezegekkel, kivált mióta ezek, Fridrik testvéröknek halála után a bajor Lajos esászárral kibékülvén, János ellen a birodalom érdekei mellett szövetségre léptek, s háborúra készültek. Károly avatkozó politikája mellett egyik vagy másik részre hajólni kénytelen, az osztrák herezegeknek adott elsőbbséget, s velök az 1331-ki szept. 2-án oly módon újította meg régi szövetségét, hogy ha a szükség úgy kívánja, János ellen is nyujtand nekik segedelmet¹⁾. E szövetségre a fentebb előadott okokon felül még az is vezethette Károlyt, hogy Lengyelországban alig látta kikerülhetőnek az összeütközést János királylyal. Ama viszályban, mely Vladiszláv lengyel király s a német rend közt Pomerania birtoka miatt támadt, mint mondók, egyrésről Károly, másról János választattak békebirákul. Az egyeztetés azonban nem sikerült; s míg a támadandó háborúban Károly ipát

¹⁾ A pápa levele Károlyhoz. Cod. Dipl. VIII. 515. 518.

vala segitendő, János szövetségénél fogva a német rendnek köteleztetett adni segedelmet. 1331 őszén, midőn Károly szövetségét az osztrák herezegekkel megújította, úgy állottak az ügyek, hogy a következő évben mind a két részről meg fog kezdetni a háború.

1331.

János nem ok nélkül tartott ennek bal kimenetelétől, s minden módon rajta volt, hogy Károlyt az osztrák herezegek szövetségétől elvonja. E végett a határszéleken személyes összejövetelt kért Károlytól. Ez azt megadta ugyan neki s november 11-én a morva széleken találkozott vele; de ama szövetségtől nem hagyta magát elcsábíttatni¹⁾. A fegyverek nemsokára mind a két részről megesördültek. Otto herezeg, Károly hadaitól gyámolítva, még 1331 őszén megszalasztotta János királyt s Morvában Laa városát fogta ostrom alá. De a beállott nagy hideg hazatérésre kényszeríté a szövetséges hadakat²⁾. A következő tavaszon újra megkezdett a harc; melynek folytában a Párisban mulató királyuktól elhagyott csehek megverettek, s július 13-kán békét kötöttek. Károly segedelme díjául Újvár és Berenes várakat vette vissza, melyek még 1315-ben Csák Máté kezéből jutottak János birtokába³⁾.

Háború a
csehekkel.

1332.

E közben Lengyelországban is több ezer fegyveresből álló magyar had küzdött Vladiszláv seregeivel a német rend ellen. A szerencse itt is kedvezett a szövetségeseknek. A német rend lovagjai, János királytól segedelmet nem nyervén, megverettek s egy évre fegyverszünetet kértek oly feltétel alatt, hogy annak folytában a béke méltányos egyesség útján állandólag köttessék meg. Vladiszláv most, midőn János király más oldalról is keményen szorongattatott, megérkezett-

¹⁾ Palaczky Gesch. v. Böhmen II, 2, 190. kövv.

²⁾ Chron. Zwetlense Peznél I, 537. de hibázik abban, hogy Károlyt János szövetségésének mondja.

³⁾ Cod. Dipl. i. h. 627. Palaczky i. h. Chron. Claustro-Neoburg Peznél I, 487. Károlynak a békét megerősítő levele Cod. Dipl. VIII, 3, 575.

1333.

nek látta az időt, megbüntetni a sléziai herezegeket, kik előbb a esch királyhoz pártoltak. Győztes hadait tehát a magyar zászlóaljakkal együtt Kázmér herezeg vezérlete alatt Sléziába küldé. E hadjáratot is szerenese kísérte. Az egyesült sereg mintegy ötven erős helyet megvévén, s a herezegek birtokait pusztítván, ezeket engedelmességre kényszerítette ¹⁾).

Vladiszláv néhány hónapra e győzedelmei után, 1333-diki márczius 2-kán meghalálozván, Lengyelországot a királyválasztási pártzajlongások töltötték be. Az ország rendei, mivel a német renddel kötött fegyverszünet határideje közelgett, siettek Krakóban összegyűlni. Megjelentek ott Károly király követei is, sógorának, Kázmér herezegnek ügyét támogatandók. Ezek a gyülekezetbe bocsáttatván, kérék a rendeket, hogy az elhalt fiát, Kázmér herezeget, minden tétova nélkül emeljék atyja megürült trónjára. Ezt javasolják a herezeg erényei, az örökösödés jogai, a haldokló atyának végkivánatai. Ha Kázmér királylyá választatik, a magyar király őt minden ügyekben és szükségeiben tanácsal és fegyverrel egyaránt gyámolítandja. Tetszett a beszéd a lengyel uraknak, s Kázmér april 25-kén királylyá választatott ²⁾).

Nápolyi
viszonyok.

Nem kevesbbé szerencsés siker koronázta Károly diplomatiái munkásságát Nápolyban. Ugyanazon kéz, melytől egykor a magyar trónra segítettett, megfosztá őt atyai örökségétől, Nápolytól és Salernótól. Károly, mióta a magyar trónra jutott, nem szűnt meg követelni a salernói herezagséget. István visegrádi várnagy 1326-ig kilencszer járt követésben Nápolyba ³⁾). A pápánál is számtalanszor megújítá Károly a maga igényeit; de 1328-ig mind hasztalan. Ez év óta mindazáltal fordulat állott be ezen örökösödési ügyben.

¹⁾ Dlugoss Lib. IX, 1022. kövv.

²⁾ U. o. 1029.

³⁾ Cod. Dipl. VIII. 3. 109.

Ez évben halt meg ugyanis Károly, calabriai herceg Robert király egyetlen fia; és bár az agg király a pápa helybenhagyásával unokáját, Johann hercegnőt nevezte ki örökösévé, XXII. János mindazáltal ezóta jobban látszék hajlani Károlyunk követelésének meghallgatására; sőt midőn Károly a havasul öldi haljátat után a maga igónyeit előtte János, a minoriták szerzetének főnöke által megújította, az 1331-ki január 26-kán kelt levelében meginté Robert királyt, ne tartsa tovább vissza Salernót a magyar királytól, kinek arra teljes örökségi joga van¹⁾. Mindemellett is azonban a pápa nem örömet látta volna, hogy megoszolják, vagy a leányörökösök által más családra szálljon a nápolyi királyság, melynek hűbérúri felsősége a szent szék birtoka: ugyanakkor tehát midőn Roberttel említett akaratát tudatta, írt egyszermind Sancia királynénak, Robert nejének is, kérvén őt, működjék oia, hogy Johanna, Nápoly örököse és Endre herceg, a magyar király fia közt házassági szövetség létesüljön, s ekként az ifjú pár Robert halála után egyenlő joggal örökölvén az országot, a királyság visszaszálljon Martell Károly ágára, melyet az egyenes örökösödés útján illet²⁾. A királynénak nem nagy fáradságába került férjét reabírni a pápa kívánatára; Károly pedig annál nagyobb örömmel fogadta a közvetítést, minthogy 1332-diki aug. 20-kán családja ismét megszorodott egy István nevű fiúval. Károly a sicíliai királytól fiának átküldése végett felszólíttatván, már az 1332-ki december elején megindult hat éves Endre fiával. De ez alkalommal csak Székesfehérvárig jutott. A köszvényfűljalmak itt annyira elérték, hogy jónak látta követni a vele lévő urak tanácsait, s elhalasztani a hosszú útat a jövő tavaszig; mihelyt tehát egészsége engedte, vissza is tért Visegrádra³⁾.

¹⁾ U. o. 538.

²⁾ Raynald: Annal. Eccl. 1331. évhez n. 26.

³⁾ Frangepán Fridrik 1332-ki deczemb. 16-kán kelt levele a venecei herceghez, ki neki meghagyta volt, hogy tudósítsa őt, a király

1333.

A tavaszon azonban újabb akadályok gördültek útja elébe: mint említők, meghalt Vladiszláv lengyel király; fiának, Kázmér herezegnek, trónra emeltetése pedig különösen szíven feküdt Károlynak. Látván, hogy sógorának, Kázmérnak, több évi házassága után sinek gyermeke, az előrelátó Károly már ekkoron is foglalkodott ama tervvel, hogy Kázmér halála után a lengyel koronát szintén a maga eszlájára szállítsa. Mindaddig nem akart tehát távozni, míg követei, kiket Kázmér igényeinek támogatása végett a királyválasztásra Krakóba küldött, onnan vissza nem térendenek. Tudjuk már, hogy Kázmér királylyá megválasztatván, ezen óhajta is teljesedett Károlynak. Még egy dolgot kívánt ezután elintézni, mielőtt a hosszú útra kelne, mely alatt őt, a már gyakran szenvedőt, természetes halál, vagy valamely tengeri szerenesétlenség érhetné. Megemlékezvén, mennyi bajába került neki a trón békés birtokába jutnia, Lajos fiát minden hasonló nehézségektől meg akarta menteni. Megkérte ennélfogva a pápát, intézkednék, hogy azon esetre, ha az esztergami érsek akár netalán vonakodnék, akár távollét, betegség, vagy a szék üressége miatt akadályoztatnék megkoronázni Lajos fiát, a koronázást rajta a kalocsai érsek, vagy a váradi és zágrábi püspök szintén érvényesen végrehajthassa. A pápa egész készséggel teljesíté kívánságát, s parancsát ez iránt az 1333-diki jul. 31-kén adta ki az említett érsek és püspököknek ¹⁾).

E pápai levél azonban már nem érte hon Károly királyt. Ő julius elején indult meg Nápoly felé, Endre fiát Tamás úrral már elébb Zengbe küldvén. Útjának társaiul esatlakoztak hozzá Telegdi Csanadin esztergami érsek, gúthkeledi Báthory Endre váradi püspök, Jakab, a király

megérkeztéről a tengerpartra. Dominus rex una cum filio suo pervenit usque ad Albam Regalem. et ibi infirmitate podagrae occupatus de consilio suorum Baronum . . . redit Visegradum. A bécsi es. levéltárban őrzött Copia di Commemor. III. 235.

¹⁾ Cod. Dipl. VIII. 3, 697.

orvosa, kit a pozsonyi püspöksiágról a csanádi püspökségre emelt. Péter, bácsi prépost, a kir. kápolna főnöke s kancelláriájának titkára, Henico herezeg, Károly első nejének öcsese, Domokos zólyomi s lipcai főispán, Drugeth Miklós, fia Villerm nádornak, ki bátyjával, a már meghalt Füleppel együtt még 1300-ban jött volt be Salernóból, Károly kíséretében az országba¹⁾, és számos más urak és nemesek. Zengben hajóra szállván, július utolsó napján érkezett Apuliának egy kikötőjébe, honnan ünnepélyesen vezetettet be János durazzói herezeg, Robert király öcsese által Nápolyba. A gyermekpár Endre és Johanna eljegyzése, szeptemb. 27-kén történt. Károly óhajtá vala, hogy az ifjú pár azonnal meg is koronáztassék. Robert eleinte nem látszék ettől idegennek; de az udvari fondorlatok, melyeknek első szálai az agg király háta mögött már szövetni kezdettek, meghiúsították Károly óhajtását: Endre csak trónörökösnek s calabriai herezegnek lőn kinevezve. Miután a kis herezeget a mellette hagyott Drugeth Miklóstra bízta, s némely csak most átvett családi kincsekkel Henico herezeget és Tamás urat előre küldötte, Károly hosszabb mulatás után végre távozott Nápolyból: Visegrádra csak a következő 1334-ki év tavaszán tért vissza, hihetőleg, mivel a telet köszvényes bajai miatt a dalmát tengerpartok szelíd egé alatt óhajtá tölteni²⁾.

Károly Visegrádra megérkezvén, azon hálónak kezdé fonogatni egyes száleit, mely által a lengyel koronát végre is sikerült megszereznie Lajos fiának. E tervében legtöbb akadályt tehet vala neki János cseh király, ki a sléziai herezegekre támaszkodva, már Vladisláv életében is bitorlá a lengyel király czimét. Ezt kelle tehát megnyernie mindenek előtt. Az 1331-ki és következő évi események, midőn Károly János király ellen az osztrák herezegek részén állott, meg-

Tervek a lengyel korona elnyerésére.

¹⁾ Boetius Katonánál: VIII, 463.

²⁾ Turóczy. III. Cap. 97. Lucius: Lib. IV. Cap. 15. Schwandtner-nál: III. 351. Cod. Dipl. VIII. 4. 58. kövv.

1335.

szakasztották volt a régi barátságot. De már a békekötés alkalmával, mely az 1332-ki júliusban jött létre, ügykezett Károly minden keserűséget elozlatni János szívében¹⁾; még inkább működött pedig e czél elérésében nápolyi útja után.

Az események maguk is nemsokára kezére szolgáltak Károlynak ezen törekvéseiben. Az osztrák herezegek a cseh király másod szülöttét, János herezeget megfosztották karantáni s tiroli birtokaitól²⁾; minek következtében a háború alig látszék mellőzhetőnek a cseh király s az osztrák herezegek közt. Károly viszonyainál és szövetségeinél fogva, egyik vagy másik részre hajolni kénytelen, egy perczig sem habozott a maga terveinek érdekében, most a cseh királynak kelni pártjára, mivel ennél fogva az 1335-diki szept. 3-kán védő s támadó szövetséget kötött, a nápolyi s lengyel királyokat kivéve, minden más, tehát az osztrák herezegek ellen is³⁾. Ezáltal azonban csak jó indulatát ügykezett Károly megnyerni János királynak, mert feltett szándéka volt egyébiránt minden lehető módon elejét venni a háborúnak. E fölött még több pörös ügyek is forogtak fen a szomszéd fejedelmek között. Henrik sléziai herezeg meghalálozván, birtokai viszály tárgyává lőnek a lengyel és cseh királyok közt, kivált miután azokat Károly morva herezeg, a cseh király fia, mint cseh hűbért, azonnal elfoglalta. A lengyel királyi czím miatt is, melyet János folyton használt, régóta versengett egymással a két király; s hogy János arról lemondjon, Károly királynak is fölötte érdekében állott. Mind ezek fölött valahára véget kelle vetni azon viszálynak is, mely a

1) Tanúja ennek ama két oklevél, melyek egyikében Károly a békét a maga részéről is megerősíti, másikában Jánost Berenes és Újvár, vagyis Holic átadása iránt megnyugtatja; mindegyikben már kedves rokonának nevezi János királyt. Cod. Dipl. VIII, 3, 576. 627.

2) Ld. erről Károly hg. életét Epitome Rer. Bohem. Lib. III, Cap. 18. l. 338.

3) Cod. Dipl. VIII, 4, 66.

lengyel király s a német rend között folyt Pomerania birtoka miatt, s melyben békebirácul már rég a magyar és a cseh királyok voltak felkérve a felek által. Mindezen pörös ügyek elintézése s általában Európa e része viszonyainak szabályozása végett Károly az illető fejedelmeket egy ünnepélyes összejövetelre hívta meg visegrádi udvarába.

A fejedelmek összejövetele fényes volt, minő még alig látatott Magyarországon. A cseh és a lengyel király sz. Márton-nap táján, november második hetében érkeztek Visegrádra. Néhány nappal utánok jött Károly, morva herceg, János cseh király fia. A német rendből három főrangú lovag már János király társaságában megérkezett. Jelen voltak ezenkívül a szász, a ligniczi s a luzsiczai hercegek, számos egyéb egyházi s világi urakkal. Az urak és kíséretök számának nagyságáról elég világos fogalmunk lehet abból, mit egykorú krónikásunk feljegyzett, miszerint tudniillik, a cseh király s vele lévő főrangú urak s kíséretök élelmére naponkint kétezer ötszáz kenyér, a lengyel király udvara ellátására ezer ötszáz kenyér kivántatott; bor naponkint száznoleczvan átalag fogyott el.

Mi a tárgyalásokat illeti, a szemes Károly hamar átlátta, hogy János királynál, kit kalandos kedvtöltései s nem kevésbbé kalandos vállalatai örökös pénzzavarba ejtettek, pénz által mindenben czélt lehet érnie. Akként intézte el tehát a cseh-lengyel ügyet, hogy Kázmér Jánosnak fizessen 20 ezer ezüst girát, s engedje át neki a sléziai hercegségeket, melyek tényleg már is birtokában vannak; János viszont mondjon le minden igényeiről Lengyelországra, különösen a gneznai és kalisi tartományokra, a lengyel királyi czímmel egyetemben. A cseh király lemondólevelét oly feltétel alatt adta át Károlynak, hogy Kázmér hat ezer girát a legközelebbi husvétig fizessen le; mit ha ez elmulasztana, Károly vagy a lemondólevelet adja vissza, vagy maga fizesse le a mondott összeget Jánosnak. Szónak kellett ez alkalommal lenni Károly s Lajos fia örökösödéséről is Kázmér halála

A fejedelmek
összejötte
Visegrádon.

1335.

után Lengyelországban. A kútfők szerint Károly a Kázmér által Jánosnak fizetendő összeget a maga részéről még ötszáz tiszta arany grával, azaz negyvenezer arany forinttal toltotta meg. Turóczy krónikása azt állítja ugyan, hogy ezt azon adó váltsága fejében fizette le Károly, melylyel a lengyel király a cseh királynak tartozott; a jövő eseményeket tekintve mindazáltal kételkednünk nem lehet, hogy Károly ezen összeget Jánosnak lefizetvén, egyszersmind azt is kikötötte, hogy János és fiai semmi módon ne gátolják Károly fiának, Lajosnak, egykori örökösödését Lengyelországban. — A lengyel királynak és a német rendnek viszálya akként lön kiegyenlítve, hogy a lovag-rend keleti Pomeraniát, a khulmi és thorni kerületeket, a lengyel király viszont Kujaviát és Dobrozinát bírja békében. Mindezek után, a tárgyalások valamennyiök megalégedésére be lévén fejezve, a fejedelmek egymással szövetségeiket is megújították. Károly a távozó Jánosnak és fiának jó indulatát még gazdag ajándékokkal is ügyekezett magának biztosítani: a krónikák ezek közt kétszáz grát érő mosdó-edényt, arannyal s drága gyöngyökkel kirakott ötven bilikomot, két tegezt és ugyanannyi kardövet, egy esodálatos szépségű sakktablát, két nagybeesű nyerget, egy csákányt, mely kétszáz grát ért, egy remekművű gyöngykagylót, drágán felszerszámozott nemes lovakat említenek. Kázmér miután a cseh királyt Prágába kísérte, még visszatért Visegrádra, s a karácsonyi ünnepeket sógorával és nénjével töltötte ¹⁾).

1336.

Osztrák
háború.

A szövetség, mely Károly és János közt Visegrádon megújított, különösen az osztrák herezegek ellen volt irányozva, kiket János király Karinthia miatt 1336-ban megtámadni szándékozott ²⁾ E tartományra János, a maga

¹⁾ Turóczy: II, Cap. 97. — Anonym. Chron. Dobnérnél: Monum. III, 55. — Dubravins Lib. XXI, 175. — Fejér: Cod. Dipl VIII, 4, 62. 7.0 73. Dogiel. Cod. Dipl. I, 2, Epitom. Rer. Bohem. Lib. III. Cap. 18, l. 338. Dlugoss: Hist. Pol. Lib. IX, 1031

²⁾ Epitom. Rer. Bohem. i. h.

másod szülöttjének neje, Margit után tartott jogot, ki leánya volt Henrik karantán hercegnek. Az osztrák hercegek ellenben igényeiket régi szerződésekre alapíták, melyeket még ősük I. Rudolf kötött volt Meinhard herceggel. A háború mindjárt tavasz nyitával megkezdett. Károly abban nemcsak mint János szövetségese vett részt: magának is voltak a panasza okai az osztrák hercegek ellen. Ezek értesülvén a Visegrádon történekről Lajos császárral kötöttek szövetséget, ki sajnosan vévén mellőztetését a visegrádi összejövetelnél elintézett fontos ügyekben, az által akarta Károlyt bosszantani, hogy némely magyarországi javak felett, melyeket birodalmi hűbéreknek nyilatkoztatott, teljes hatalmat adott intézkedni a hercegeknek ¹⁾). Ezek e felhatalmaztatásuknál fogva a Németújváriakat, kik Ausztriában is több javakat birtak, a maguk részére vonták, s magukat és birtokaikat birodalmi hűbér gyanánt pártfogásuk alá vették. János nagy számú magyar segélyhadaktól gyámolítva, Otto herceget ápril 25-kén ütközet nélkül megfutamtotta. Majd azonban Lajos császár is megjelent a hercegek segedelmére. János ennek következtében egy újabb összejövetelt tartott az ország határain Károlylyal, s ez újabb segélyhadakat küldött szövetségésének. Ütközetre mindazáltal most sem volt nagy kedve a feleknek s még kevesebb az osztrák hercegeknek folytatni a háborút a császár segedelmével, ki ezért több várat kívánt tőlök. Október 9-kén ennélfogva fegyverszünet kötött, a jövő pünkösdig tartandó. Befoglaltattak ebbe azon magyar alattvalók is, kik előbb az osztrák hercegekhez futottak s most bűnbánva tértek vissza Károlyhoz, ki nekik nem is késett bocsánatot adni. A fegyverszünetet nyomban új szövetség váltotta fel János király s a hercegek közt, melyet utóbb, az 1337-ki szept. 11-kén ünnepélyes okmánylyal Károly is elfogadott s megerősített ²⁾).

¹⁾ Pray: Annal. II. 38. a ³⁾ jegyzet alatt. Cod. Dipl. VIII. 4. 189.

²⁾ Chron. Salisburg. Peznél: I. 411. Zwetlense u. o. 559. An-

1336.

A béké helyreállván, Károlyt ismét azon tervén találjuk munkálkodva, mely által Lajos fiának Lengyelország örökségét megszerezni tűzte volt ki céljává. E tekintetben sem János és fiai irányában, kik őt céljában meggátolhatnák, sem Kázmér irányában, ki az ügyet tényleg elősegíthetné, semmit sem mulasztott el a szemes Károly, mi őt óhajtatásainak céljához közelebb vezethetné. 1337-ben Károly morva herceg, Tirolba Magyarországon keresztül utaztatásban ismét vendége volt Károly királynak Visegrádon. Ez az alkalmat megragadva, a hercegnek Margit nevű leányát Lajos fiának jegyzezte el. Midőn a herceg a következő év tavaszán Tirolból visszatért, a házassági szerződés márczius 1-jén ünnepélyesen megkötöttet. Megújítottak egyszersmind a régi szövetségek is a két királyi család között; s ezek fölött a morva herceg még egy külön okmányban is kötelezte magát, hogy Kázmér magtalan halála esetében segedelmére lesz a magyar királynak a lengyel korona megnyerésében; ez viszont biztosítja a herceget, hogy Kázmért, ha netalán őt a sléziai hercegségekben az 1335-diki kiegyenlítés ellenére háborgatná, nem segíteni; valamint, hogy maga s örököse sem fogja a herceget azokban soha háborgatni, ha egykoron Lengyelország birtokába jutand¹⁾. A házassági szerződés szerint a kis Margit hercegnő, hogy a magyar udvar szokásai s erkölceiben neveltessék, s a magyar nyelvet megtanulja nemsokára Visegrádra hozatott²⁾.

E szerződések által a legnagyobb akadály elhárítottatott Károly vágyai elől a lengyel koronára; mert maga Kázmér, úgy látszik, rég megígérte neki, vagy inkább Lajos fiának az örökösödés kieszközlését. A különben még élete javában lévő férfiú, ki beteges neje mellett ágyasokkal osztá meg szerelmét, maga sem reményelt többé törvényes fiú gyermek

nymi leobiens. u. o. 944. Diplom. Stir. I, 274. Fejér: Cod. Dipl. VIII, 4. 175. 234. 236. 241.

¹⁾ Cod. Dipl. VIII, 4, 295. Katona: IX, 143.

²⁾ Cod. Dipl. IX, 1, 47.

atyjává lehetni, s indítva tán az által is, hogy ő volt egykoron oka azon veszélynek, mely a magyar királyi családot fenyegette, régóta hajlott Károly vágyainak előmozdítására. 1335-ben a fejedelmek visegrádi összejövele alkalmával, a királyt kísérő egyházi s világi urakat sem mulasztá el Károly kegyeivel, ajándékaival maga iránt lekötelezni. Károly újabb sürgetéseire Kázmér az 1339-ki májusban tartott országgyűlésen végre a rendek elejébe terjeszté az örökösödés ügyét. Neki, — mondá, — sem gyermeke, sem reménye azt nyerhetni: gondoskodnának tehát eleve a rendek, nehogy halála után, az ellenségek zsákmányává legyen az ország. A vélemények eleinte meg voltak oszolva; némelyek Szemovith maszovi, — mások János szintén maszovi herezeget, ismét mások Vladisláv oppelni herezeget, kik mindnyájan a lengyel királyi házból származtak, kívánták megválasztani. De miután mind maga Kázmér, mind tanácsosai, kik Károlytól megnyerve valának, a maszovi herezeget gyöngébbnek mondák, mintsem a haza java kívánná, a sléziai herezegek ellen pedig kemény szavakban keltek ki s álliták, hogy méltatlanságot követne el az ország önmagán, ha azokból választana magának királyt, kik a cseh királynak hódolva, hazájukat elárulták, annak épségét egy jelentékeny tartományyal megesorbitották; — és miután Kázmér megnevezte Lajos herezeget, a magyar király fiát, kit mind sokat ígérő egyénisége, mind az, hogy nővérenek fia, egyaránt s minden mások felett ajánl: tanácsában a rendek összesége is megnyugodott, s Lajost trónörökössé kiáltotta. Az öröndetes hírel julius elején maga Kázmér jött át számos egyházi s világi urak kíséretében Visegrádra, hol az ifjú herezeget jövendő királyukul üdvözölvén, az illető okmányokat azonnal elkészítették¹⁾. Erzsébet királyné, fiának e felmagasztaltatását egy dicső művel kívánta megülni. Ez évben kezdé fölépíttetni

Lajos herezeg
lengyel trón-
örökössé ne-
veztetik.

¹⁾ Turóczy: II, Cap. 98. Dlugoss: Lib. IX, 1055. Cramer: Lib. XII.

1337

szent Erzsébet kassai templomát, melynek alapjait V. István király 1260 táján Villard de Honnecourt, francia építész által vettette meg, s mely máiglan nemesak hazánknek legszebb temploma, hanem az izlés szépségét, a formák s módorok tisztaságát tekintve, egész Európában is egyike a középkori építészet legszebb remekjeinek¹⁾.

VI.

1341

Károly valahára ezélját érte annyi évi fáradhatlan diplomatiái munkálkozásainak. Ezentúl csakis arra fordítá gondjait, hogy a kivívott nagyszerű eredményt biztosítsa: a barátságos viszonyokat maga s a szomszéd fejedelmek közt fentartsa, s minden támadható viszálynak elejét vegye. Az osztrák herezegeknek némi követelései voltak Károlyon azon károkért, melyeket még 1337-ben a cseh király zászlai alá küldött segélyhadai követtek el Ausztriában. Károly még e panaszokat is megszüntetni óhajtá. 1341-ben tehát felszólítá a herezegeket, küldenének a maguk részéről három urat Hainburgba, ő is ugyanannyi magyar urat küldenél Pozsonyba, kik aztán találkozáván, legjobb belátásuk szerint Károly morva herezeg békebirósága mellett szüntetnének meg minden panaszt; és midőn a morva herezeg ítélete oda hajlott, hogy a magyar király köteles a károkat megtéríteni, Károly nem is vonakodott lefizetni a meghatározott összeget²⁾.

Viszályok a
püspöki kar-
ral.

Végző éveit Károly, miután külviszonyai a legjobb rendben voltak, leginkább a belügyek rendezésére fordította. A papságnak régóta súlyos panaszai voltak Károly ellen. Ő az egyház iránt mindenkor bőkezűnek mutatta ugyan magát; de aztán adományainak kamatját is busásan megszokta tőle venni. Az egyházi javakat ő oly töké gyanánt tekintette,

¹⁾ Ld. Henszelmann ezen templomról írt s a magyar akademiától 1858-ban megkoszorúzott monographiáját, s levelét az 1858-diki Új Magyar Múzeum. VI. füz. 297. l.

²⁾ Cod. Dipl. VIII. 4. 495. kövv.

melynek gyümölcsei egy részéhez, mint főkegyúrnak teljes joga van; s midőn kinstára kiürült, gyakran folyamodott e financz-forráshoz. A megürült püspökségeket több ízben a canonok által előszabott törvényes időn túl sem töltötte be vagy engedte betöltetni, s azoknak jövedelmeit, sőt a meghalt püspökök hagyományait is lefoglalta. Így tett, például, 1336-ban a bosnyai püspök javaival: s ámbár a káptalan a megürült széket Lorándy Lőrincz megválasztása által mindjárt betölteni kívánta, Károly őt több ideig nem boesátotta be püspökségébe¹⁾. Hasonlókép eselekedett az 1337-ben meghalt kalocsai érsek javaival. Hogy a káptalanok választásait meggátolja, gyakran már a püspökök életében kijelölte utódaikat, kik, ha elődeik halála után mindjárt elfoglalni óhajták székeiket, bizonyos összeggel kénytelenítették megváltani azok jövedelmeinek élvezetét. Mind ezek felett a pápák által az egyházi javakból szedett tized harmad részét is kinstárába kívánta szolgáltatni: és újévi ajándékok fejében az érsekeket két-két száz, a püspököket külön ötven ezüst gira lefizetésére kényszeríté. Efféle pénz-zsarolásait Károly 1335 óta, hogy sokféle háborús és diplomatiái költségeit viselhesse, úgylátszik, még szigorábban üzte mint annakelőtte. Az egyháziak ezek miatt annyira elkeseredtek, hogy Károlyt XII. Benedek pápánál 1338 nyarán bevádolták. A fölötte keserű hangon írt vád-levéliben a már említettekén kívül még számos egyéb polgári s egyházi sérelmeket is felhordottak a főpapok. Különösen az egyházi ügyekre nézve, hogy ellenök a törvényszékek előtt harmincz év is elégnék tartatik az elévülésre, ha csak okmányokat nem tudnak előmutatni; ezek pedig a tatárjárás, a hosszas belviszályok és más balesetek által nagy részben megsemmítették; és ez annál sérelmesebb volna reájok nézve, minthogy a világiak jogai az egyháziak ellenében száz év múlva sem esnek elévülés alá. Továbbá, hogy mind a világi, mind a szerzetes főpapok a király által

¹⁾ Farlat. Illyr. S. IV, 59. Katona: IX, 90.

1341.

táborozásra kényszerítettnek, holott ez a canonok által csak pogányok s eretnekek ellen van megengedve. Végre, hogy az egyházi személyek világi törvényszékek elé vonatnak, melyek néha, midőn az ügy másként el nem dönthető, párvialalt rendelnek, s minthogy ezt a papok el nem fogadhatják, nem ritkán legigazabb jogaiktól is elesnek. A világi ügyekre nézve még súlyosabbak voltak az egyháziak panaszai a király ellen. Mióta, — úgymondának, — a király trónra jutott, megtiltá a ország rendjeinek közönséges gyülekezetét, melyben az ország ügyei közös tanácskozással intéztetének; megsértve, elnyomva lévén pedig a nemzet e fő alkotmányos joga, a közjó minden egyéb ágaiban is meglankadott: a nemesek minden törvényszéki ítélet nélkül, egyedül a király önkénye szerint, fosztatnak meg hivatalaiktól: a sz. István, sz. László s más királyok által megülapított nemzeti szabadság nagy részben eltörültetett, holott a király esküvel kötelezte magát annak fentartására, s a mennyiben megsértve volna, helyreállítására. Ezek miatt, — úgymondának, — oly nagy sokaknak elkeseredése, hogy méltán félhető, miképen az végre is nyilvános lázadásba fog kitörni. Kérik ezeknél fogva ő szentséget, hozzon legfelsőbb tekintélye által orvoslato e sérelmekre ¹⁾).

A püspökök keserűségökben, úgylátszik, nagyon is sötét színben adták elő Károly kormányának sérelmes voltát s ép azért hitelre sem találtak a pápánál. De volt ennek még más oka is.

A király épen ez időben engedett a pápának jogot ismét újabb hat évre collectát szedni az egyházi jövedelmekből ¹⁾; s tán ennek tulajdonítható, hogy a pápa nagyon szelíd hangú intést intézett a püspökök panaszának következtében a királyhoz, abban is egyedül az egyházi ügyekre

¹⁾ Raynald: Annal. Eccl. 1338. évhez n. 22. kövv. Fejér: Cod. Dipl. VIII, 4, 321.

²⁾ Cod. Dipl. u. o. 319.

szorítkozva ¹⁾). A magyar püspökök azonban e semmi következést maga után nem vont szelíd intéssel nem lőnek megelégedve; s minthogy a király a még 1337-ben megürült kalocsai érsekséget még mindig nem engedte betölteni, a főpapok 1339-ben előbbi panaszait megújítván, különösen kiemelték, hogy Károly az érsekség javait emberei által lefoglalva tartja. Ennek következtében újabb intés érkezett a pápától Károlyhoz. A király, úgylátszik, nagyon megunta e gyakori vádaskodást, s kijelenté a pápához írt válaszában, miként nem csak jogában, de kötelességében is áll a magyar királynak főkegyúrságánál fogva a megürült püspöki székeket védelmébe venni; s az érseki javakat csak az egyház java miatt tartja ideiglen elfoglalva: azért rendelt ugyanis azokba nagyobb fegyveres erőt, nehogy, az ország határszélein lévén, az eretnek szerb és bosnya fejedelmektől elpusztíttassanak. Ezen érvekkel le volt fegyverezve a pápa; s Károly mind haláláiglan nem töltötte be a kalocsai széket ²⁾).

Élete végső évében a pénzügy szabályozásával találjuk Károlyt foglalkodva. Az úgynevezett kamarai nyereséget, mely évenként az új pénz beváltásakor szedetett, — miként már fentebb említettük, ő az ország rendjeinek megegyeztével egyenes adóra változtatta, oly módon, hogy a kamarai nyereség fejében minden jobbágy fél fertót (azaz egy gíra huszonnegyed részét) fizessen. Ez által sok kellemetlenség és kár hárított el ugyan az ország lakosairól, melyet ezek a pénzváltók kapzsiságától szenvedtek; de minden baj a pénzügy tekintetében korántsem volt elmellőzve. Károly a pénzkamarákat, — mert több ily kamara volt az országban.

Pénzügyi
szabályozás.

¹⁾ U. o. 324. A következő évben pedig már igen nyájjas levelet írt Károlynak, melyben annak fogadott imádságait, mik anyyira meggyültek, hogy némely napra 200 „Mi Atyánk“ s angyali üdvözet esett, s általa királyi kötelességei teljesítésében gátoltatott, más jó eselekedetekre változtatta. U. o. 389.

²⁾ Raynaldus: Annal. Eccl. 1339. évhez n. 83. Palma: Not. R. H. II, 66.

1342.

— melyek a pénzverést, beváltást kezelték, haszonbérbe szokta volt adni. E haszonbérlők, úgynevezett kamara-grófok pedig, minden felügyelés és ellenörködés daczára is, melyet az esztergami érsek és a tárnok-mester, embereik által a pénzverésnél gyakoroltak¹⁾, gyakran rosszabb vegyítékű érzeből verették a denárokat, mik folyó pénz gyanánt szolgáltak. Ebből az keletkezett, hogy a közönség nagy kárára különféle értékű denárok jöttek folyamatba. Nevelte a zavart s az egyes adóvevő magános emberek kárát az is, hogy a külön pénzkamarák által vert pénzek is különböztek egymástól értékben; valamint az is, hogy a kereskedés útján a szomszéd országokból többféle ezüst pénz szivárgott be az országba, s mindeniknek más-más volt az értéke. A vásárokon, piacon tartattak ugyan pénzmérlegek az adók-vevők biztosítására; de minthogy ezek csak a súlyt igazolták, nem pedig egyszermind a pénzek érzvegyítékét is: ennek különfélesége miatt az adók-vevők gyakran megkárosodtak. Mind e bajok lehető orvoslása végett Károly az 1342-diki febr. 2-án egy részletes, szabályozó rendeletet bocsátott ki a pénzügyben. A kamarai nyereség fejében fizetendő adó ebben tizennyolcz denárra határozott minden jobbágykaputól; a városok ezt évenként egy általános összeggel váltották meg. A kamara-grófoknak szigorú büntetés alatt meghagyatott, hogy az érzez akként vegyítsék, hogy három új denár egy értékű legyen a régi négy denárral; minden forgalomban lévő pénz, mely ezen értéket meg nem üti, váltassék be, s újjal pótolassék. Az ezüst pénzen kívül veretett Károly, királyaink közt első, aranypénzt is, a florenczi aranyok alakjára s értékében; miért azok általában forintoknak nevezet-

³⁾ Ezen ellenörködés végett az ország részéről: az esztergami érsek, a királyról a főtárnokmester a pénzkamaráknál külön tiszteket tartottak. Az érsek tisztviselője minden kivert ezüst grától egy pesetto-t (olasz pénznem), a tárnoké egy nyolczad pesetto-t kapott a haszonbérlőtől. Innét ered az úgynevezett pisetum. Ld. erről Luczenbacher János értekezését. Tudománytár. Új folyam. 3-dik év. V, 89.

tek, úgy hogy ezen név alatt e korban min lig csak arany-pénnz értetett. Egy ily arany forint 90 jó ezüst denár értékű volt, s négy forint tón egy ezüst girát¹⁾).

Ez volt Károlynak utolsó fontosabb intézkedése. Bár még csak 54 éves, de az utolsó években gyakran szenvedő, 1342-ki július 16-kán megszűnt élni. Holt tetemeit Visegrádról az eltakarítására összegyűlt nagyszámú egyházi s világi urak nagy pompával elébb Budára, innét Székesfehérvárra vitték. Halála hírére Kázmér lengyel király s Károly morva herezeg is Székesfehérvárra siettek, részt veendők a gyász-szertartásban, mely tetemei fölött tartatott. Gyermekai közül hárman, Lajos, Endre és István maradtak életben.

Károly kétségkívül jeles kormányzói tehetségű egyéniség, egyike volt kitünőbb fejedelmeinknek. Az ország, mely pártokra szakadva, a fejtelenség zavargásaiban elpusztulva, elszegényedve jutott kormánya alá, gazdag, békés, nagy nyomatékú lón halálakor Európa politikai mérlegében. Kormányának részletesebb eredményeit azonban az ország kifejlése s alakulása tekintetében, a mennyiben fentebb elő nem adtuk, nagyobb összefüggés végett, alább, Lajos kormánylatának méltánylásával kapcsolatban találja az olvasó.

¹⁾ Az ezüst gíra, a mennyiben már rézzel vegyítve s pénzzé volt kiverve, épen e vegyíték különfélesege szerint különféle értékű volt. — Budai garas egy gíraban volt 56, pécsi 48, cseh 60 és 70. Egy garasban volt hat denár; a bécsi pénzekből 10, s egy más nemből 14 tón egy garast. Egy gíra — mely a mi 24 frtkkal egy értékű, többnyire 6, néha 5 penzából állott; egy penza tón 8 budai garast, vagy 48 denárt; s e szerint egy gíraban volt 336 budai újabb, jó értékű denár. Egyébiránt a denárok száma a gíraban a külön időkben nagyon különböző volt az ércvegyíték s a denárok nagyságának különfélesege szerint.

HARMADIK FEJEZET.

I. (Nagy) Lajos kormányán ak első fele 1342—1370.

I.

1342.

Koronázat.

Hat nappal Károly halála, kettővel eltakarítottása után legidősb fia, a 17-dik esztendejét élő Lajos 1342-diki július 21-kén Telegdy Csanadin esztergami érsek által nagy számú egyházi és világi urak, s ezek közt Kázmér lengyel király s Károly morva herceg jelenlétében ünnepélyesen megkoronáztatott. Mintha azon nagyságnak és dicsőségnek, melyre utóbb az országot negyven évig tartott kormánya által emelte, előérzete szállta volna meg a magyarokat, oly nagy volt az öröm s lelkesedés az ifjú király koronáztatásán. De volt is oka a nemzetnek minden jót várnia új fejedelmétől. Lajos nagy fiatalsága dacára már is oly szellemi érettséget, oly lovagias jellemet s magasztos hivatása iránt, mely őt egy nagy birodalom sorsának intézésére szólítá, annyi öntudatot s lelkesedést tanúsított, hogy a nemzetnek benne helyezett reményei már koronáztatásakor teljesen igazoltak valának. Mihelyt fejedelmi vendégei tőle bucsút vőnek, Lajos a koronáztatásnál még egy bensőbb, szellemibb felavattatás után sóvárogva, Sz. Lászlónak, — a nemzet legnépszerűbb királyának, kit ő magának példányul s védszentül választott, — sírjához kívánt zarándokolni. E végett az egyházi s világi urak fényes kíséretében Nagyváradra utazván, ott e lovagias, szent és nagy király hamvainál tett ő fogadalmat: követni

Zarándoklat
Sz. László
sírjához.

az ő s mind azok példáját, kik a hazáért vérüket is ontani készek, s az utódoknál diésős'gben állnak; mindenha a jog, igazság és diésőség ösvényén járnia; országának jogait s épességét isten segedelmével minden részeiben kivívnia s megvédnie¹⁾). E tette által kétségkívül azoknak is, kik őt személyesen nem ismerték, az egész nemzetnek megnyerte rokonszenvét, szeretetét.

Közelgett a határidő, melyben Lajosnak a szüléi által öt év előtt kötött szerződés szerint, ezen esztendei sz. Mihály napkor végrehajtania kell vala házasságát Margittal, Károly morva herczeg leányával, ki folyton a magyar udvarban növekedett. Á jegyes azonban házasságra még nagyon fiatalnak s éretlennek találtatván, Lajos aug. 3-kán kelt levelében, a házasságot, Károly herczeg megegyeztetével, négy évvel későbbre helyezte át²⁾). A jegyes éretlensége Lajos ezen határozatát elegendé indokolja ugyan; de, úgylátszik, vonzalmat sem érzett ő magában a tudtán kívül szerzett jegyes iránt, s inkább a nápolyi Máriát, Johanna hugát óhajtá hőül venni. E vágya, mint látni fogjuk, nem teljesedett; de Margittal sem hajtá végre házasságát.

E családi ügy elintézése után első kormánytette volt Lajosnak — mit a Károly sokféle külviszonyai által nagyon igénybe vett kincstár jó karba állítása is igényelt, — az atyja által nem sokkal halála előtt alkotott finantz-intézkedések életbeléptetése, s az idegen kezeknél lévő királyi jövedelmek visszavétele; mi végett a vármegyékben közönséges gyűléseket tartatott. Míg e munka Magyarországon folyt, Tamás vajda Erdélyben a kamarai nyereség fejében kivett új adózásra a szászokat is reá akarta kényszeríteni. A szabadságait féltékenyen őrző szász nép, mely kiváltságai szerint a kamarai nyereség fizetésétől ment, annak fejében a királynak

Zavargás
Erdélyben.

¹⁾ Turóczy: Chron. III. Cap. 1. Lajos adomány-levele a nagyváradi egyház javára. melynél fogva Bihar, Zaránd és Békés megyék vásáradóját neki ajándékozta. Fejér: Cod. Dipl. IX, 1, 58. 163.

²⁾ Cod. Dipl. U. o. 47.

1342.

évenként ezer két száz girát fizetett, a vajda e törvénytelen tette miatt most második ízben is föllázadt. Lajos ennek hírére azonnal Erdélyben termett néhány zászlóajjal, s a lázadást minden vérontás nélkül lecsönnesítette. Míg itt mulatott, Oláhországba is híre futott az ifjú király nagyra termett egyéniségének, s az atyja alatt Magyarországtól elszakadt Bazarád Mihály fia, Sándor vajda is sietett őt követői által megtisztelni: majd személyesen is megjelenvén, alattvalói hűséget esküdt a királynak ¹⁾.

1343.

Endre her-
cegei ügyei
Nápolyban.

A bekövetkezett 1343 elejétől fogva több éven át kiváltképen a nápolyi ügyek s Endre testvérének sorsa foglalkoztatá Lajos királyt. Robert siciliai király ez év elején meghalt, s az előbbi szerződés ellenére oly végrendeletet hagyott maga után, hogy Johanna s férje Endre, kik most mind a ketten csak 16 évesek valának, a kormányt csak 22 éves korukban vegyék át, addig az Sancia özvegy királyné, gróf Artus Károly és még két más úr kezében hagyatván. Endre addiglan a salernói herezséget bírja; de ha Johanna örökös nélkül halna el, az ország ne Endrére, hanem Máriára, Johanna hugára, szálljon.

Alig hunyta be szemeit az öreg király, Valois Katalin a tarenti Fülep és Lajos herezgek anyja, kit a krónika konstantinápolyi esászárnénak nevez, nagy hévvel kezde munkálódni ama gonosz fondorlaton, melynek egyes szálaít már az öreg király végső éveiben is fonogatá. Célja nem kevesebb volt, mint a házasságot, Johanna és Endre közt, ennek romlásával felbontani, Johanna kezét s vele együtt a koronát idősb fiának, Fülepnek, birtokába játszani. A gonosz tervben buzgó segéde lön a királyi családdal rokonságban álló Sancha, Johannának főudvarmesternője. Ezek a nápolyi urak leghatalmasabbjait nagy részben pártjokra nyerték, úgy, hogy Monte Scaglioso grófon, és Pipin János altamurai palatinuson kívül alig volt Endrének több őszinte, buzgó híve;

¹⁾ Turóczy: III. Cap. 2.

s még ezek egyike is, Pipin, Endrének csak ellenségeit szaporítá kevélysége által, melyet ura kegyeiben elbizakodva az ellenpárt iránt tanúsított. Durazzói Károly herezeg csak annyiban hajlott Endre felé, a mennyiben Mária herezegnének kezére s vele együtt a calabriai herezegerségre vágyván, ellensége volt Katalinnak, ki viszont ifjabb fiának, Lajosnak óhajta Máriát nőül szerezni.

Katalin a maga pártjával oda vitte az ügyet, hogy Johanna röviddel nagyatyja halála után ¹⁾ királynénak koronáztatott, de férje nélkül. A gonosz asszony még gonoszabb czinkosával, Sancha főudvarmesternővel, azután végkép elidegeníteni törekvék Johanna szívét Endrétől. Fondorlataik sikerítése végett nem rettegtek a bujaság maszlagát is beesepegtetni a könnyelműségénél fogva mindenre hajlandó Johanna szívébe. Közhír szerint Sancha, egyebek közt, tiltott viszonyba hozta őt az ifjú Bertrand gróffal, Artus Károly fiával; s örök ezivódásra szerzett okot s alkalmat Endre és Johanna között. Sancia özvegy királyné az udvari élet förtelmeit s veszekedéseit tovább nem nézhetvén, rövid idő múlva klastromba vonúlt vissza, hol még 1343 folytában meg is halt. Mind ez csak Katalin herezegné hatalmát nevelte, kinek nem szűnő ingerlései Endrét mind gyűlöltebbé, Johannát mind féktelenebbé tették. Tanácsai szerint a királyné mind szűkebb korlátok közé szorítá férjét; s néhány hónap múlva az öreg király halála után oda ment a dolog, hogy Endre, Johanna engedelme nélkül, — miként a krónika mondja, — még egy ruhát sem birt magának csináltatni. Johanna az egész kormánytanácsot a maga részén látta ²⁾.

Azonban IV. Kelemen pápa, ki abban, hogy Robert

¹⁾ Dominic. de Gravina Chron. de reb. in Apulia gestis, Muratorinál XII, 549. Ipso eodem die (Robert halála napját érti), coronata fuit Johanna et ab omnibus regina vocata. Lucius Lib. IV. Cap. 16. Schwandtnernél: III. 365.

²⁾ Dominic. de Gravina. i. h. 554.

1343.

király az előbbi szerződéseket végrendeletében megmástitotta, a szentszék jogait sértve látá és maga kívánt rendelkezni Nápoly kormányáról, annak igazgatására, míg az örökösök magykorúságra jutnának, Aymerik bibornokot küldé át Nápolyba.

Erzsébet ki-
rályné Nápoly-
ba utazik.

A magyar udvar sem nézte tétlenül a Nápolyban törtéteket. Lajos király s anyja értesülvén Robert végrendeletéről s a női eselszövényekről, melyek Endrét körülhálózták, Károly morva herezeg által sürgették a pápánál, ki neki egykoron nevelője volt, Endre herezeg mennél előbbi megkoronáztatását. S mivel a hírek, melyek az Endre mellett lévő magyar uraktól érkezének, mind veszélyesebbnek ábrázolták a herezeg helyzetét, Erzsébet anyakirályné személyesen kívánt fia látogatására Nápolyba utazni. Lajos már az 1343-ki május 15-kén kelt levelében megkérte Zára hatóságát küldene mennél előbb Zengbe két gályát a királyné és kísérete számára ¹⁾. Erzsébet június 8-kán, fényes kísérettel indult meg Visegrádról; vele voltak egyebek közt Gilet Miklós nádor, Nagymártoni Pál országbíró, Vitus nyitrai püspök. Az anyját gyöngéden szerető király egész kincs-tárát kiürítette, esakhogy mennél fényesebben léphessen fel, s ha kell, pénzzel is intézhesse el Endre ügyét. Az egykorú János küküllői főesperes állítása szerint ²⁾, Erzsébet huszonhét ezer tiszta ezüst, és tizenhét ezer arany girát vitt magával, mit utóbb Lajos még négy ezer arany girával toldott meg, mi összesen mai pénzben körülbelül harmadfél millió forintot tesz.

Erzsébet július 25-kén megérkezvén, mintegy két hónapig időzött Nápolyban. De bár ottléte alatt mindenki színeléssel ügyekezett előtte a valót elfedni, Erzsébet még is eleget hallott fiától, s a mellette lévő magyaroktól, kívált Izoldától, Endre dajkájától; eleget tapasztalt és látott saját

¹⁾ Cod. Dipl. IX, 1, 196.

²⁾ Turóczy: III. Cap. 4.

szemeivel is, hogy megítélhesse, miképen ennyi fondorlatok közt fia ninesen többé biztosságban: kijelenté tehát, hogy haza térendő, őt is magával szándékozik vinni. Erzsébet e nyilatkozata mindenkit nagy zavarba ejtett. Valois Katalin, a tarentiek anyja, ezáltal végkép megrontva látta a maga terveit; mert nem kételkedhetett, hogy, ha Erzsébet e szándokát végrehajtja, Lajos király sereg élén fogja Endrét visszahozni országába. Ugyanettől félt a durazzói herezegné, ki minden áron Károly fiának ügyekezett megszerezni Máriának, Johanna hugának kezét; tudta pedig, hogy Lajos király, miként már az öreg Robert is óhajtá vala, Máriát magának kívánta nejévé tenni. Maguk azok is, kik Endrének őszinte hívei valának, mint a Monte Scaglioso gróf és az altamurai Pipin, megdöbbenve hallák a királyné e szándokát. Amazok tehát ravasz szívvel, ezek jó indulattal mindent elkövetének, hogy Erzsébetet e szándokáról lebeszéljék. Így tőn maga Johanna is, ki inkább könnyelmű, mint romlott szívű, Erzsébet jelenléte alatt kevésbé lévén kitéve Katalin csábításainak, Endréhez inkább látszék simúlni; s hizelgéseivel most minden módon megváltoztatni ügyekezett napának szándokát. Erzsébet végre engedett. S most a kíséretében lévő magyar urak a nápolyiakkal tanácskozáván, elhatározták, hogy azonnal követség menjen Avignonba a pápához, tőle oly értelmű rendeletet kieszközleni, hogy Endre megkoronáztatván, azonnal az ország birtokába helyeztessék. A követségben a magyarok közül a nádor, az országbíró s a nyitrai püspök vettek részt. Míg ezek visszatérnének, Erzsébet Rómába utazott s ott nagy fénynyel fogadtatván, az egyházakat királyi bőkezűséggel ajándékozta meg¹⁾.

Egy hónap múlva, októb. közepén már ismét Nápolyban volt Erzsébet, várva a követek visszatértét. De ezek nagy nehézségekre találtak a pápánál, ki az országot meg-

¹⁾ Turóczy: III, Cap. 4. és Anonym. Muratorinál: III, 316. Adományozásainak egy példáját közli a magy. Történ. Tár. IV, 235

1344.

bizottja által maga szándékozott igazgatni az örökösök nagykorúságáig, s kinél egyébiránt a tarenti herezegek s azok anyja és Endre egyéb ellenői mindent elkövettek, hogy a követek ügyekezését megghiúsítsák. A követek látván, hogy érvekkel semmire sem mennek, pénzzel kezdték az ügyet megindítani. Ez iránt Lajostól felhatalmazást sem kérvén, negyven négy ezer grányi roppant összeget ígértek a pápának, ha rendeletét Endre koronázása iránt kiadja. Ez hatott végre: VI. Kelemen az 1344-ki január 19-kén tartott consistoriumból Endrének febr. 2-án tudtára adatá, hogy öt királyi czímmel ruházta fel, s ha némi föltételeket teljesít, s különösen, ha a Nápoly kormányára küldött Aymerik cardinálnak engedelmességni ígérkezik, Johanna örökös nélküli halála után pedig az országot Máriának engedi át, neki a koronáztatási engedély is meg fog adatni ¹⁾).

E pápai végzés Nápolyba megérkezvén, Erzsébet végre haza készült. A gyöngéd anya, mintha előérzette volna fia veszedelmét, meglittebb embereinek, kivált Monte Scaglioso grófnak, az ország főbirájának megvallá, hogy még e pápai határozat után is örömebb magával vinné Endre fiát. De a gróf öt minden módon ügyekezett megnyugtanni, s miként maga is óhajtá, a legjobb kimenet reményeivel lecsöndesíteni az anyai szív bal sejtelmeit. Kezet fogott vele most ebben Johanna is, igérvén, hogy Endre iránt szives női szeretettel fog mindenha viseltetni. Erzsébet tehát, miután fiát Monte Scaglioso gróf gondviselésébe ajánlotta, 1344-diki február végén Nápolyt odahagyta, s mint jött, a tengeren, szerencsésen visszatért a dalmát tengerpartokra, honnan az elébe jött Lajos és István fiai által Visegrádra kísértetett ²⁾).

Lajos a pápai határozatról visszatért követei által már elébb értesülvén, bár azt, hogy a világos jogot csak oly roppant összegben lehetett a pápától megnyernie, nehéz szívvel

¹⁾ Cod. Dipl. IX, 1, 220.

²⁾ Gravina i. h. 555.

vette ¹⁾): azon volt mégis, hogy a szent széki határozat végrehajtása kétsédelmet miatta ne szenvedjen. A királyi kinstár anyjának utazása által ki lévén ürülve, hogy a negyvennégy ezer girát mennél előbb összegyűjthesse, rendkívüli adót vetett az országra. De bár a pénz azután, nem is késett Avignonba megküldeni, a pápa parancsa Endre megkoronáztatását illetőleg nem volt könnyen kinyerhető. Ezt akadályozni egyebek közt most Durazzói Károlynak is érdekében állott. Ő kijátszván Valois Katalint, ki Máriát Lajos fiának vágyott nőül szerezni, s megnyervén Mária hajlamát, őt kastélyába szöktette; s miután a pápa engedelmét s a rokonsági akadály megszüntetését egy cardinál nagybátyja által kieszközlötte, vele házasságra lépett ²⁾). Durazzói Károly, bár ezután is barátságot színlelt Endre iránt, úgy hogy ez minden hercegek közül vele szeretett leginkább társalogni, kéz alatt mégis minden módon oda dolgozott cardinál nagybátyja által a pápánál, hogy a koronázási engedély mennél továbbra halasztassék; talán mert attól tartott, hogy Johanna halála esetében Endre nem lenne hajlandó az országot Máriának átengedni. Bár különböző indokokból, de ugyanezen célra dolgozott a pápánál Valois Katalin s maga Johanna is, ki mindinkább ennek befolyása alá került. Sőt fondorlataik által még azt is megnyerték a pápától, hogy Aymerik cardinál a kormánytól november 18-kán visszahivatván, az teljesen Johannára bízott ³⁾).

Most már megvalósult, mit az egykorú krónikás írt Endréről, hogy Erzsébet távozta óta oly helyzetben vala, mint a bárány a farkasok közt. Johanna mindig Katalin befolyása alatt, az udvari főhivatalokat mind oly egyénnel

¹⁾ Bonfin. Dec. II, Lib. 10. Küküllei János is mondja, hogy Lajos és anyja e hírt vévén: „non modicum turbabantur; quia ius regni, quod ad ipsos secundum Deum et justiciam pertinebat sibi per pecuniam vendicarent“. Turóczy: III, Cap 4.

²⁾ Gravina u. o. 557.

³⁾ A pápa levele Praynál: Annal. II. 58.

1344.

töltötte be, kik Endrének legdühösebb ellenségei voltak; a főkamarási hivatal egyebek közt Artus Károly grófra ruház-
tatott, ki az altamurai Pipin, Endrének kegyence ellen, oly
gyűlölettel viseltetett, hogy azt, ha másként nem lehet, ma-
gával Endrével együtt elveszteni határozta. Ebben teljesen
egyet értett vele Katalin, ki, hogy Johanna kezét s vele az
országot a maga fiának, a tarenti hercegnek szerezzé meg,
már egyenesen vesztőre tört Endrének. Míg őt Johannával
ezerféle fondorlatok által számtalan kellemetlenségekbe,
cizvódásokba keverte, más részről a gonosz Sancha főudvar-
mesternő által a könnyelmű királynét is rendszeresen esabít-
gatá. Katalin eleinte idősb fiának, Fülep tarenti hercegnek
ohajtá ugyan megszerezni Johannát: de csak hogy család-
járta szálljon az ország, most azt sem bánta többé, hogy
amannak távollétében ifjabb fia, Lajos udvarol a királyné-
nak és űzi vele szerelmi kalandjait. Az udvar mind féktele-
nebbé lön erkölcesiben; a dinom-dánomnak hossza vége nem
volt; a királyné s környezete alig vergődött ki valaha az
élvek, kedvtöltések mámorából. „Oly élet folyt a királyné
kastélyában, hogy a kinestár évi jövedelme fél évre sem volt
elég, s a Robert idejében félretett kincsekhez kelle nyúl-
ni az esztelen költségek fedezésére; . . . „a kastély, mint valanely
nyilvános koresma, közmegvetés tárgyává lett“ — úgymond
az olasz krónikás.

1345.

Endre, számtalan sértéseknek célpontja, bár sajnosan,
de néhány hű emberének tanácsa szerint, békével tűrte mind
ezt, míg a koronázás őt a hatalom birtokába juttatván, meg-
hozza az időt, midőn sérelmeit megboszúlhatja, s más irányt
adhat az ügyeknek. Mérsékletre inté őt mindig Durazzói
Károly is, ki bár a koronáztatást kéz alatt maga is gá-
tolta, mint a tarentiek ellensége. Endre iránt nem szűnő
barátságot színelte. 1345 nyarán végre biztos hírt vé-
vén Endre, hogy a pápai parancs koronáztatása iránt
nemsokára ki fog adatni, megfélekedett eddigi mérséklet-
téről, s egy torna alkalmával eszélytelenül oly zászlóval

jelent meg, melyen címere alatt egy bárd és hurok volt ábrázolva ¹⁾).

1345.

Endre
megöletése.

Ez vesztére lőn a boldogtalan ifjúnak. Ellenségei, Valois Katalin, Artus Károly, ennek fia Bertrand, Sanseverinói Roger, Terlici gróf s többen mások megértették a fenyegetést, és miután a koronázás napja a pápától valahára csakugyan kitűzetett, megelőzni határozták a rájuk mérendő esapást. Endre vesztét elvégezvén, mivel gonosz tervöket Nápolyban az Endre iránt barátságot színlelő Durazzói Károly miatt háborítatlanul végrehajthatni nem remélték, őt szept. 18-án vadászatra Aversába esalták. A mulatságban Johanna egész udvarával részt vett; kiment még Izolda is, Endrének magyar dajkája, ki neveltjét anyai gonddal ápolva, őt minden útjaiban aggodalmasan kísérte. A vígan töltött nap után a nagy számú társaság a város falain kívül eső szent Péter klaszterében, melynek egy szárnya királyi szállodául szolgált, gyűlt össze éjjeli szállásra; mert a vadászat, terv szerint más nap is folytatandó vala. Zajos estebéd után a vígadók éjjélkor távoztak. Endre Johannával szintén a hálóterembe vonúlt; s mitsém sejtve, a fáradalmas nap után álomba merült. De alig múlt el egy óra, Endrét álmából kopogás ébreszti fel; kérdésére, ismerős hangon sürgetős ügy végett a melléktérembe hívják őt. A gyanútlan ifjú, felkelvén neje mellől, pongyolát ölt s kimegy. De alig lépett át a küszöbön, jegyzője, Milazzo, az ajtóhoz sompolyog s azt bezárja; ekkoron a gyilkosok mindnyájan reárohannak; s mivel azon monda terjedt el róla, hogy távozó anyja egy bűvös gyűrűt adott neki, mely őt vas és mérge ellen oltalmazza; őt fojtogatva törekednek kivégezni. De Endre, bár fegyvertelen, férfiasan védte magát; a halál félelme felfokozza erejét s különben is fürge s izmos levén, nem sokára kibontakozik kezeik

¹⁾ Praeter arma sua regalia depingi fecit quamdam Manaram et Cippum, quod omnibus publice demonstravit, et simplicitor egit. Gravina i. h. Du Cange a „manara“ szót securis, a „Cippus“ szót laqueus szavakkal értelmezi.

1345.

közül, aranyszínű hűjának egy fűrtjét hagyván esék gyilkosai egyikének markában. Magát szabadnak érezvén, hálóterme ajtajához ugrik, hogy onnan fegyvert hozzon; de az ajtót esukva találja; majd a teremnek másik ajtajához fut; de esukva ez is; segélyért kezd tehát kiáltozni; de eleve gondoskodtak a gyilkosok, hogy segély ne érkezzék. Johanna a hálóteremben jól hallá a küzdelmet, hallá a vészkiáltást, de mélyen hallgatott. Az ismételt kiáltozás, a küzdelem zaja fölverte végre álmából Izoldát is távolabb szobájában. A vészkiáltásban Endre hangjára ismervén, remegve fut ablakához és szinte egész erejéből kezd segélyért kiáltozni. De mind hasztalan, segély nem érkezik. E közben a gyilkosok, kiket Endre kétségbeesett önvédelme megdöbbsentett, a kiáltozás egy pillanatra elbátortalanított, ismét áldozatukra rohannak. Bertrand, gróf Artus Károly fia, őt újra megragadja s a többiek segedelmével egy kertre nyiló erkélyre huzsolja. A boldogtalan itt hurokkal megfojtatik, s hullája a kertbe vettetik. A zaj megszűnvén, Izolda, kit eddig a félelem szobájába lánczolt, a királyi hálóterem ajtajához siet; Endrét kiáltozza; de bár Johanna benn volt, semmi választ nem vesz. Befutja a melléktermeket: sehol nincs nyoma is urának. Majd fölveri az egész eselédűget, s az épület másik szárnyában lakó szerzeteseket, s velök urának keresésére indul. A kertben végre megtalálták a hullát, melynek nyakát még akkor is hurok szorítá össze. Izolda azt a szerzetesek segedelmével a templomba helyezvén, tu latja Johannával a szörnyű esetet; de ő mind reggelig nem hagyta el ágyát, s akkor is a nélkül, hogy férje hült tetemeit megtekintené, — mint a krónika mondja, — könnytelenül távozott a klastromból.

A bűn már korán reggel hírül ment Nápolyba. A Durazzói és Tarenti hercegek több más urakkal fegyveresen sietnek ki Aversába. Durazzói Károly a hullát Nápolyba vitette s egy templomba tétette le; de azontúl sem ő, sem más nem gondoskodott többé az eltakarításról; mit látván

Ursillo Minutulo kanonok, azt két nap múlva végre tisztességesen eltemettette. Altamurai Pipin a szörnyű hír hallatára, most már saját életét is féltvén, azonnal megszökött, s Magyarországra utazott. Durazzói Károly hasonlókép követet küldött a szörnyű hírrel Lajos királyhoz s most általa hatalomra, vagy legalább a calabriai herezegségekre remélvén juthatni, őt az országba hívta; addig is pedig, hogy kegyeit magának annál inkább biztosítsa, s mivel a nép maga is lázongva hálált kiáltozott a gyilkosok fejére, Monte Scaglioso gróf az ország főbirájához esatlakozva, több gyanúsakat elfogattott s kínos vallatás után kivégeztetett. Ezek között első volt Thomasio de Pace, Endrének egykor meghitt embere és Milazzo Miklós jegyző. Terlici gróf, Thomasionak, midőn a kinpadról a birák elébe vitetett, hogy ne vallhasson, nyelvét metszette el; de a jegyző rávallott, hogy ő és Sancha udvarmesterné voltak a gyilkosság közbenjárói. A nép ezekre is halált kiáltozván, Durazzói Károly mind a kettőt elfogatta. De ezekért Johanna is közbeveté magát, s Cataniai Raymondot követül küldé a herezeghez, kibocsáttatásukat követelni; a birák azonban a szintén gyanús követet is elfogatták s kínos vallatás alá vetették. Vallomása szerint De Cabannis Robert, az udvar nagyseneschallja, volt a gyilkosság fő okozója. Ez is elfogattott tehát, és Raymonddal s Terlici gróffal együtt iszonyú kínzások után megégettetett. Sancha, mivel gyermeket hordott méhében, szülésig börtönbe zárattott ¹⁾).

II.

Mialatt Nápoly e véres drámának volt színhelye, Lajost Magyarországbán többféle háború gondjai foglalták el. Atyja Károly király, gondjait leginkább éjszak és nyugat

Horvát s
Dalmát vi
szonyok.

¹⁾ Dominic. de Gravina. i. h. 558. kövv. Chron. Estense Muratorinál: XV. — Anonymus de Obsid. Jadrae Schwandtnernél: III. 680. Turóczy: III. Cap. 4. kövv. Albert M. Chron. Urstisiusnál II, 130.

1345.

felé fordítván, Horvát- s Dalmátországot kormánya utolsó éveiben végkép elhanyagolta: minek következtése lőn, hogy a tengerparti városok nagyrészből. Velencez csábitásaira hajólván, annak uralma alá jutottak; a két tartomány egyéb részeit pedig más hatalmas urak, kivált Nilipics knini, Cziriák és Gergely corbaviai, Banics Pál osztroviczai és Mladin klisszai, nemzetségek szerint Brebiri grófok foglalták el, az engedelmességet pedig a magyar korona iránt megtagadták. Mind ezek most az ifjú Lajos boszújától tartván, az 1343-ki szeptemberben Velencezével szövetséget kötöttek kölcsönös védelmükre¹⁾. Lajos, e tartományokat István ösesének szánván, mindenekelőtt engedelmességre kívánta szorítani, s e végett 1344-ben Miklós tótországi bánat négy ezernyi haddal Horvátországba küldötte. A bán Kninig nyomult seregével, s azt ostromolni kezdé. De látván, hogy a magas sziklavárnak mit sem árthat, a tartomány pusztítása által szándékozott az időközben meghalt Nilipics özvegyét s János fiát engedelmességre kényszeríteni. Az özvegy megfélemlét s Visegrádra küldött követe által engedelmességet ígért a királynak. De midőn ennek válaszából értesült, hogy Lajos a várat fegyvereseivel kívánja megrakni, s érette máshol adni kárpótlást az özvegynek: ez a corbaviai és brebiri grófok tanácsára az engedelmességet ismét megtagadta²⁾.

Lajos hadjárata a lithvánok ellen.

Lajos egy kissé elhalasztani kénytelenített a lázadók megbüntetését, mert 1345 elején ipjával Károly morva herceggel s ennek atyjával, János királylyal, a lengyel király érdekében a pogány lithvánok ellen intézett hadjáratot. De ennek eredménye csekély volt: a lithvánok, erdeikbe vonólván, nem adtak harezot, s a szövetséges fejedelmek a tartomány egy részének pusztítása után, midőn a beállott tavaszi lágy idő az utakat járhatatlanokká tette, hazatértek³⁾. A

¹⁾ Lucius: Lib. IV. Cap. 14. Cod. IX, 1, 189.

²⁾ Anonym. de Obsid. Jadrae. Schwandtnernél: III, 667.

³⁾ Turóczy: III, Cap. 4 Dlugoss: Lib. IX, 1070. de az évre nézve hibásan.

béke azonban rövid időn felbomlott a lengyelek és csehek között. János eseh király magát Krakó városát is körül táborolta. Lajos a szerződésék értelmében jelentékeny segélyhadat küldött Szécsy Miklós és Poháros Péter vezérlete alatt Kázmér királynak, ki aztán ezekkel megerősödvé, ellenségét ki is űzte országából ¹⁾).

E közben Lajos maga húsz ezernyi sereggel ment le július havában Horvátországba, hogy a lázongó urakat megfékezze, s a Velenczétől elfoglalt városokat visszavegye. Miután Bihácsnál tábort ütött, István, Boszniának hűbéres fejedelme is hozzá csatlakozott feles hadaival. A vérontást lehetőleg mellőzni óhajtván, mintegy három hétig ki sem mozdult táborából, remélve, hogy maga a félelem hódolatra hozandja az engedetleneket. És nem is csatlakozott várakozásában: Nilipies özvegye s fia Knint önként átadta, melyért Lajos nekik Czettin mellett adott birtokot. Eljövének hódolni számos más horvát urakkal együtt a corbaviai grófok is, úgy hogy a lázongók közül csak Pál osztroviczai és Mladin klissai és scardonai grófok maradtak el, bízva tengerparti váraikban és Velence segélyében. A dalmát városok valamennyien követek által mutatták be hódolatukat; még Zára is kiküldé a király üdvözlétére követeit, kész, ha segittetik, elszakadni Velenczétől. De az igen lassan utazó követek már nem találták Bihácsnál Lajost; ő, nem tudjuk mi okból, hirtelen visszatért hadával Magyarországra ²⁾). A hűségében már elébb is gyanús Zárát Dandolo Endre, velencei herceg, e miatt példásan megbüntetni, s különösen azon jogától megfosztani határozta, melynél fogva utolsó hódolati szerződése szerint önmaga választhatá magának grófjait; s hajóhadát már aug. közepén a város elébe küldötte. Hasztalan ügyekezett a város magát kimenteni Canali Péter, velencei vezér előtt: ez azt követelte, hogy a város,

Hadjárat
Horvátor-
szágba.

¹⁾ Turóczy: Cap. V. Dlugoss: 1073.

²⁾ Turóczy: III, Cap. 7. Anonym. de Obsidione Jadrae. i. h. 669.

1345. hűsége biztosításául, minden erődtéseit rontsa le; mi egy-ért huű volt a háború üzenetével. A polgárok azonnal Lajoshoz folyamodtak segítségért; s kelvező válasza által felbátorodva, szept. 6-kán a velencei hadat megverték. De Velenceze néhány nap múlva még nagyobb erővel tért vissza. A szorongatott polgárok újabban is sürgették Lajosnál a segedelmet, minek következtében ez a bosnyai bán indítá meg gyámolításukra. Sőt még Nápolyba, Endréhez is küldött Zára követet, ki azonban épen azon napokban érkezett meg oda, midőn a szerenesétlen ifjú király oly szomorú véget ért. De bár e gyászos esemény következtében Lajos is másfelé fordítá gondjait, a város segedelmére küldött bosnyai és tótországi bánok pedig, velencei arany által megvesztegetve, a segélylyel sokáig késtek, s utóbb minden ütközet nélkül távoztak, Zára ez évben saját erejével is vétezől védte magát a velencei hadak ellen ¹⁾).

A nápolyi gyász-
hír ha-
tása Visegrá-
don

A nápolyi gyász-
hír ha-
tása Visegrá-
don

A nápolyi gyász-
hír, mely e közben Visegrádra érkezett, villámcsapásként sújtotta a királyi családot: a testvérét forróan szerető, lovagias büszkeségű Lajos, fájdalomában boszút esküdött Johanna s pártja ellen; mert nem kételkedhetett, hogy bár mások követték el a gyilkosságot, annak főoka maga Johanna s a királyi hercegek. Keserűségében a pápát is vádolá nem ugyan részvétről a gaz tettben, de a miatt, hogy a koronázás halogatása által, ha akaratlanul is, arra alkalmat nyújtott. Néhány napra a szörnyű hír vétele után Bécsbe sietett s az ott időző Lajos császárral és Albert herceggel szövetséget kötött, melynek czélja boszúló hadmenet volt Olaszországba. A szövetség szilárdítása végett Lajos még a császár leányát, Margitot is eljegyezte István öcsésének. A császárral kötött szövetségnek ama körülmény, hogy őt a pápa az egyházból kiátkozta volt, azon szint kölcsönzé, mintha az egyszersmind a pápa ellen is volna irányozva. Így látszott azt venni maga Kelemen pápa is; mert

¹⁾ Anonym. Schwandtnernél: III. 674. köv. Lucius i. h.

alighogy a szövetségről értesült, okt. 29-én kelt levelében azonnal meginté őt, óvakodnék a kiátkozottal bár mi végre is szövetkezni¹⁾.

De Lajos, ki keserűségében a szörnyű hír megvitele s részvétők kieszközlése végett Európa valamennyi udvaraihoz követeket küldött²⁾, nem sokat hajtott a pápa levelére, s válaszában érzékeny szemrehányásokat tévén neki, öcsese koronáztatásának oly sokáig elhalasztása miatt, követelte tőle, hogy Johannát, mint férjgyilkost országától foszssa meg; fölötte s a gyilkosság többi részesei fölött szigorú ítéletet tartson; a csesemő Martell Károlyt Johannának e közben született fiát adassa ki, s ennek nagykorúságáig magára s öcsesére, István herczegre bizza Nápoly kormányát³⁾. Mind ezt annál jogosabban vélte követelhetni Lajos király, minthogy a közvélemény mindenfelől példás büntetést kívánt a gyilkosokra és czinkosokra. E végett még a Nápoly alatt lévő Marseille városa is felszólítá a pápát⁴⁾. Edvard angol király pedig, részvétét meleg szavakban tanúsítván, maga is boszúállásra ösztönözte levele s követe által Lajos királyt⁵⁾.

A pápa Lajosnak elhatározott, szilárd viseletétől megdöbbenve, a gyilkosság részeseire átkot mondott, és egy hízegő hangú levélben igazolta magát Lajosnál és anyjánál, hogy Endre koronáztatását nem szándékosan hátráltatta, hanem a fenforgott nehézségek miatt kénytelenítettetett halasztani; sajnálkozását fejezte ki a miatt, hogy Johannától, míg bűnös volta be nem bizonyúl, az országot, melyet joggal bir, el nem veheti; de ígéré, hogy fölötte vizsgálatot

¹⁾ Pray: *Annal.* II, 68. *Cod. Dipl.* IX, 1. 275. 285. 305. *Chron. Zwetlens.* Peznél: I, 549. de hibásan az évre nézve.

²⁾ Követ ment még Angliába is, Szigfrid, sz. benedeki apát. *Cod. Dipl.* IX, 1. 368

³⁾ *Lucius. Lib.* IV. *Cap.* 16. s a pápa utóbbi válaszai.

⁴⁾ *Cod. Dipl.* IX. 1. 288.

⁵⁾ *U. o.* 368.

tartatni el nem mulasztand, „miszerint az ártatlan király vére, az egyház hanyagsága miatt boszúlatlan ne maradjon¹⁾. A bírói nyomozást a pápa valóban meg is kezdette; de bár senki sem kételkedett, hogy a gyilkosságban Johanna szintúgy, mint a királyi hercegek is részesek, igazságos elégtételt a fenforgó viszonyok közt várni sem lehetett az egyházi hatóságtól: mindenki eleve tudta, hogy valamint a tett elkövetése után leginkább csak azok végeztettek ki, a kiknek vallomásaitól a bűn főintézői félhettek, úgy a nagyobbak mellőzésével ezután is csak a kisebbeket sujtandja az igazság szigora.

Lajosnak ama pápai levelek vétele után semmi reménye sem maradt ugyan, hogy kellő elégtételt nyerjen szerett öcsese haláláért, és szilárdan el volt határozva, hogy azt maga szerzend magának: de nehogy csak a szenvedély szavát s a boszú ösztönét látszassék követni, illőnek látá, bevárni a pápa ítéletét. Egyébiránt is még mindig elfoglalva tartá őt Zára ügye, melynek kétszeri követsége által felszólítva már elébb szavát adta, hogy nem hagyja segély nélkül. Zára, ez ígéretben bizakodva, emberül védé magát a velenceiek ellen, kik a várost harmincz gályával és számos más, apróbb hajóval s tizenhat ezernyi zsoldos haddal ostromolták. Ily keményen szorongattatván, 1345 végén harmad ízben is követséget küldének Visegrádra a megígért segélyt sürgetni. Lajos az év utolsó napján ismét oly válaszzal bocsátá el őket, hogy mihelyt az idő engedi, személyesen s egész erejével sietend a város védelmére. Miután pedig ezen ígéretét s gyors megjelenését márczius 3-kán kelt levelében ismételve megújította²⁾, a tavasz nyiltával roppant sereggel, melynek számát százezerre teszik, indúlt meg Dalmatia felé. Junius végén a város álatt állott hadaival. De a szerencse itt nem kedvezett a 20 éves Lajos fegyverének. Velence a

Hadjárat Ve-
lenze ellen.

¹⁾ A pápa levelei Lajoshoz és anyjához. Cod. Dipl. IX, 1, 370. 374.

²⁾ Anonym. de Obsid. Jadrae. i. h. 698 Cod. Dipl. u. o. 348. kövv.

király szándokairól korán értesülvén, a város közelében fekvő várdát, mely birtokában volt, a tél folytában keményen megerősítetté; ehhez járult, hogy, mint a város ostromának történetírója állítja, a velenceiek, miután követeik a király elébe jutni hasztalan törekedtek, István bosnyai bánt és Laczfý vajdát megvesztegetvén, általok a királyra is kedvetlenítőleg hatottak; majd surlódások is támadtak a sereg s a zárai polgárok közt, kik a szükségletekért aránytalan árat követeltek a vásárló katonáktól. De mind ezeknél súlyosabb körülmény volt az, hogy a király táborában teljesen hiányoztak az ostromszerek, a velenceiek erős várdáját pedig azok nélkül megvenni nem lehetett. Világosan bebizonyult ez július 1-jén, midőn Lajos a várda ellen ostromot intézett. A velenceiek magas falaik mögött daczoltak a sükeretlen erőködéssel, s harmincznégy tornyuk s bástyájukról oly erélylyel működteték vetgépeiket az ostromlókra, hogy ezek érzékeny veszteség után hátrálni kényszerültek. István bán és Laczfý vajda, most az árulás minden gyanúja nélkül képesek lőnek rábeszélni a királyt, hagyna fel oly vállalattal, mely, mint láthatja, a szükséges gépek s hajóhad hiányában eredményre nem vezethet. Lajos engedett; s Velence megalázását alkalmasb időre halasztván, már harmadnap visszaindult seregével. A most kétségbeesett város novemb. 21-kén kegyelemre hódolt Velencének¹⁾.

Bár az említett okok is elégségesek voltak arra, hogy Lajost Dalmátországból oly gyorsan visszaindítsák, kételkednünk nem lehet, hogy ezen elhatározására a nápolyi ügy is, s pedig tán mindenek felett birt befolyással. Mint mondók, a pápa megrendelte ugyan a gyilkosság feletti vizsgálatot, s e végett Vilmos carnosi püspököt küldötte Nápolyba. De Johanna s a tarenti herezegek annyi akadályt vetettek a

¹⁾ Turóczy: III. Cap. 8. Anonym. de Obsid. Jad. i. h. 703. kovv. Lucius: Lib. IV. Cap. 15, 363. Contin. Chron. Andreac Danduli. Ex. Cod. Ambros. Muratorinál XII, 418.

1347.

püspök nyomozásának elébe, hogy ez rövid idő múlva, mitsem végezhetve távozott Nápolyból. Mind erről kétségkívül azonnal tudósított Lajos király: mi őt eléggé meggyőzhető, hogy a pápától hasztalan vár elégtételt. Még sajnosabban eshetett a boszúvágytól égő ifjú királynak ama hír: hogy a pápa, — ki csak imént írta Erzsébet királynénak: hogy bár Johanna Endre király halála idején s halála után nem oly módon viselte magát, melyet helybenhagyni lehetne¹⁾, — még is engedelmet adott a házasságra Johanna és Tarenti Lajos között, kik aztán pár hónap múlva, aug. 20-kán meg is ülték menyek öjöket. Lajosunk előtt ezeknél fogva fontosabb dolog volt most legyilkolt testvérének megboszulása, mint Zára megtartása. Elhatározva lévén, haddal menni Nápolyba, tán még a szükséges hajókat is megnyerhetni reménylte Velenczétől, ha Zárát sorsára hagyja; alkudozott is eziránt Velenczével, de süker nélkül²⁾. Nem több szerenésével kísérte meg a szükséges hajók kibérlését Genuában. Végre még Szicília kormányzójához is folyamodott, ki e szigetországot az aragoni király képében igazgatta; de ezzel sem lehetett megegyezni, mert Nápoly egy részét kérte segédleme jutalmául³⁾. Lajos ezek után elhatározta magát, hogy szárazföldön intézendi boszúló hadjáratát.

A nápolyi
hadjárat.

Az erre vonatkozó készületek 1347 nagy részét igénybe vették. Miután az ország rendjeinek készséges segédelméről biztosított, s a szükséges költségeket beszerezte, Miklós nyitrai püspököt, Kont Miklós, Sós László főispánokat néhány más úrral Ferrarába küldötte, részint, hogy az olasz urakkal, kiknek földein seregével átmenendő vala, egyesítésre lépjenek, részint hogy e tartományokban zsoldosokat gyűjtsenek. Sikerült mind a kettő. Az olasz urak a nápolyi

¹⁾ A pápa lev. Erzsébethez Cod. Dipl. IX, 1. 374.

²⁾ Ut exercitum per Adriaticum breviori itinere transfretaret. cum Venetis . . . componere aliquo modo tentavit. Lucius: Lib IV, Cap. 16.

³⁾ U. o.

gaz tett megboszulását helyeselve, nem csak engedelmet az átmenetre, de többen közölök segélyt is ígértek a király biztosainak: a zsoldosok pedig szép számmal gyűltek a magyar zászlók alá; Werner, német kalandor, egy egész esapattal, melyvel az előtt hol egyik, hol másik olasz úr zsoldjában állott a guelfek és gibellinek pártvillongásaiban, felajánlá szolgálataát: még nagyobb nyereség volt Wolffart, hasonlókép német kapitány a maga esapatával. Még több nápolyi alattvaló is Lajoshoz pártolt, és sürgette segedelmét Johannának kormánya ellen; Lalli gróf Aquila város kormányzója a polgárokkal együtt hűséget esküdött a király iránt¹⁾.

Ezeknek híre remegésbe ejté Nápolyban Johannát; s nehogy tőle még Durazzói Károly is elpártoljon, őt, mire rég vágyott, mit eddig hasztalan sürgetett, calabriai herezeggé nevezte. Károly ez által megnyeretvén, a királyné rendeletéből egy had élén Aquila alá ment s azt ostromolni kezdé. De nemsokára ott termett olasz és német zsoldosaival és önkénteseivel Miklós püspök, valamint Kont Miklós is a magyar előhaddal, s Durazzói Károly már jöttének hírére is visszavonúlt; minek következtében több város Lajos király pártjára állott²⁾.

E szerenéses kezdet után, november közepe táján maga Lajos is megindult derék hadával, mely jó részében az őt önként és saját költségeiken követő magyar urak fegyveres esapataiból állott. Merre csak ment az országban s a külföldön, serege, mint a havasok tetejéről legörgedező hógomoly, mindenfelé több és több önkéntessel szaporodott, kik lovagias diésőségnek tarták résztvenni a boszú művében: a nép, hol csak keresztülhaladt, az áhitat egy nemével tekintett a sereg élén lengedező nagy fekete zászlóra, melyen a megfojtott Endre király halovány arczépe volt festve; s miként elébb megbotránkozva hallá az iszonyú büntettet,

¹⁾ U. o. Turóczy: III. Cap. 9.

²⁾ Chron. Estense Muratorinál: XV. 442. Turóczy: III. Cap. 9.

1347.

úgy most a lelkesedés rivalgásával üdvözlé a boszút állni menő királyi testvért. A városok tisztelgő követségeket küldének elébe; de ő tetőtől talpig páncélban, nem fogadta el a számára intézett tisztelgést¹⁾. Útja Stirián vezetett keresztül, hol számosan csatlakoztak zászlai alá. Friaulon át Padua földére jutván, Carrara Jakabtól fényesen fogadtatott; Vicenzában deczemb. 4-kén Della Scala Albert egy zászlóaljjal csatlakozott hozzá; másnap Veronába vonúlt be, hol seregét deczember 8-ig pihentette. Majd a Pón átkelvén, Obizzo márkgróf, ki 5 mérföldnyire jött elébe, vezette be őt Mutina városába s három nemes ménnel ajándékozta meg őt, egygyel a veszprémi püspököt. Deczember 13-kán Forliba érkezett, hol annak urát Ordelaffot, fiával együtt lovaggá ütötte, kik aztán számos más ide érkezett olasz úrral együtt szolgálatukat is felajánlák. Utóbb Riminiben a Malatesták által nagy ünnepélylyel fogadtatván, Urbinon keresztül Fuliginoba érkezett. Itt Bertrand cardinál s pápai követ jött elébe, kiküldve a végre, hogy haragját megengesztelje. A követ egyebek közt XXII. János azon bullájára figyelmeztette őt, melyben mindazok átokkal sújtatnak, kik Nápolyt, a sz. szék hűbéres országát megtámadni merészlik. Lajos hidegen és röviden válaszolt, miképen gondja lesz reá, hogy megjelenése által az egyház semmiféle kárt ne szenvedjen; de, miután meggyőződött, hogy elégtételt más úton nem nyerhet, el van határozva, Isten segedelmével, fegyver által védeni igaz ügyét. Mondják, hogy itt egy püspök Johannától is nyújtott át neki egy levelet, melyben magát mentegette, egyebek közt monda, „miképen meg nem foghatja, hogy őt az elkövetett gyilkosság részesének tartják, őt, ki Endre királyt, legjobb férjét veszett módon szerette, kivel ő mindig egységben élt vala“. Mire Lajos e rövid választ írta volna: „szemtelen életed, melyet régóta folytatsz, az

¹⁾ Joh. Villanus: Lib. XII, Capit. 106. s utána Spondanus az 1348. évhez.

ország bitorlása, a boszú elmulasztása, a második férj, s maga mentséged bizonyítják, hogy bűnös vagy férjed halálában; de él még az Isten, a gonoszok boszúlója!“¹⁾ Fulignóból útra kelvén, végre nápolyi földre érkezett s december 23-án vonult be Aquilába²⁾. Értésülvén itt, hogy Tarenti Lajos, Johanna férje sereggel áll Capuánál, hadai egy részét, egyesesen magyart, németet, olaszt, a hozzá állott Cajetani Miklós, fundii gróf vezérlete alatt ellene küldötte; s miután ez az ellenséget megverte s Capuát elfoglalta, pár nap múlva a király is utána ment többi hadaival. A visszavert Tarenti Lajos rémulést vitt magával Johanna udvarába, s pár nap múlva vele együtt hajóra kelt s Provencebe szökött, mely szintén a nápolyi korona alá tartozott. Január 18-án végre Aversába érkezett a magyar sereg³⁾.

1347.

1348.

Durazzói Károly és Tarenti Fülep több úrral a város előtt fogadta őt. A durazzói herezeg abban bízott, hogy azon színlelt barátság, melylyel Endre iránt viseltetett, s melynél fogva a többi herezegektől elhagyott ifjú leginkább is vele társalgott, — hogy az iszonyú kínzások, melyekkel Endre halálának némely részeseit kivégeztette, — hogy végre a követség, mely által önmaga izente meg Lajosnak a szomorú eseményt, önmaga hívta fel őt boszú-hadjáratra, tisztának fogják őt feltüntetni a király szemei előtt; mert nem is sejté, hogy ez alattomos fondorlatai titkát bírja. Lajos, a találkozásakor boszúindulatán erőt véve, nyájasan fogadta őket, s a városon kívül, ugyanazon klastromban foglalt szállást, melyben „kedves öcsese, az ártatlan bárány, az Isten és emberek előtt kedves ifjú“ — mint őt maga nevezé⁴⁾, — megöletett.

¹⁾ Aligha nem helyes azonban Fejér György észrevétele. (Cod. Dipl. IX, 1, 288.), hogy e két levél, mely több olasz munkában le van nyomtatva, csak iránygyakorlat. Hasonlót mondott már Pray is: *Annual*. II, 74. ¹⁰⁾ alatt.

²⁾ Chron. Estense Muratorinál i. h. 444. kövv.

³⁾ U. o. 446. és Gravina szintén Muratorinál: XII, 576. kövv.

⁴⁾ Lajos levele István vajda részére. Cod. Dipl. IX, 1, 483.

1348

A klastromba érkezőn, mindenek előtt megmutattatá magának a helyet, hol Endre megöletett, hová lelketlen hullája vettetett. „És a többi herezegek miért nem jöttek el?” — kérdi aztán Lajos, Durazzói Károlyhoz és Tarenti Fülephez fordulva. — „Nápolyban készítik elő fényes fogadtatását”, — lón a válasz. De Lajos kívánságát fejezé ki, őket már itt láthatni. A herezegek nyomban hírnököket küldenek testvéreikért. Durazzói Lajos sejtve a veszélyt, nem akart menni s a többit is lebeszéli. Új hírnök megy értök: csak jönnek teljesen bizhatnak a király kegyében. Végre elmentek; s mind az öten: Durazzói Károly, Lajos és Robert, Tarenti Fülep és Robert újra együtt tisztelkedtek a királynál. Ez őket ismét nyájasan fogadja s vacsorára hívja.

Cajetani Miklós fundii és Lalli aquilai grófok a vacsora előtt titkon meginték Durazzói Károlyt, ne menne a vendégségre: mert őt veszély várja. De a herezeg, nehogy a királynak eddig tapasztalt kegyét elmaradásával gyanúra változtassa, testvéreivel s rokonaival együtt az intés daczára is megjelent. Időközben a király néhány meghitt tanácsosát kamarájába szólíttatá, hogy velök utóljára tanácskozzék a teendőik felett. Egyebek közt fölfedezi nekik, miképen a nápolyi érsektől tudja, hogy míg Károly életben, a többiek szabadságban lesznek, Nápoly birtokára nem számolhat. Tudtára esett talán egy más fondorlat is, mely szerint, Durazzói Károly a nápolyi polgárokkal a király élete ellen esküdt össze¹⁾. De bár mennyi legyen a valóság ezen összeküvésben, egyébként is elég súlyos vádak terhelték a herezeget: s a tanács ítélete lón: halál Durazzói Károlyra, fogóság a többi herezegekre.

boszú-tör-
vény-szék íté-
letei.

A lakománál Lajos maga ült egy kisebb asztalnál. A vig étkezés után, mely késő éjjig huzódott, a király a herezegeket magához inti, s ekkor elvetvén eddigi nyájasságának

¹⁾ Chron. Estense i. h. 447. és Lajos utasítása a pápához küldött követei részére, a pápának egy levelében Cod. Dipl. IX. 1. 663.

álarezát, zordon tekintettel fordul Durazzói Károlyhoz: — „Gonosz herezeg, — úgymond a tovább el nem fojthatott bosszúindulat hangján — tudd meg, hogy meg kell halnod, áruló tetteid miatt. De mielőtt halálba mennél, valld meg magad árulásaidat. Mondd, miért halasztattad nagybátyád, a perigordi cardinál által mind továbbra Endre testvérünk koronáztatását, mi fő okává lett halálának? Tagadni akarsz? De ime saját kezdeddel írt s peccátedet hordó leveleid ellened tanúsítanak. — Jól tudád, hogy Robert király végrendelete szerint nekünk volt Mária nőül szánva, s te mégis ármányosan megszöktetted s nőddé titted. S aztán, igaz, hogy megbüntetted Endre gyilkosait, igaz, hogy ten-magad hívtál fel bennünket boszúra; de miért ostromlád mégis Johanna parancsából híveinket Aquilában? Ez megfejtí többi áruló szándékodat: behívtál, hogy Johannát és férjét a mi hatalmunkkal összezúzasd s aztán ha szerét teheted, bennünket is megöld, vagy hazatértünk után kiűzhesd itt hagyandó kormányzónkat, s magad lehess ura az országnak. De hiúk voltak terveid; nem esalhattál meg bennünket!“ A rémülettől elfogúlt herezeg, midőn egy kissé magába tért, mentegetni kezdé magát, hogy őszinte szándokkal hívta meg a királyt Nápolyba, s a ravasz-ságról ebben őt csak gonosz tanácsosok vádolják; hogy Aquila ostromára Johanna által kényszerítettett; de mi-helyt a király jöttéről értesült, avval tüstént felhagyott. Reményli, hogy kegyelmet s irgalmat talál a királynál. De számára nem volt kegyelem. Lajos őt a többi herezegekkel együtt Apor, más néven Laczfy István erdélyi vajda őrizetére bízta, s más nap, miután fejére a tanács még egyszer halált mondott, ugyanazon helyen, hol Endre megöletett, lefejeztette. Hullája is ugyanazon helyre vet-tetett, melyen Endréé találtatott. A herezeget még néhány meghitt embere, fondorlatainak részesei követték a halál-ban. A nápolyi nép, haláláról értesülvén, palotáját kirabolta. Mária herezegné csak bajjal fúthatott gyermekével

1348.

a casertani püspökhöz, ki őt aztán a tengeren Provencebe szöktette¹⁾).

Lajos január 24-ken seregének élén Nápolyba ment; hol, miután a város hódolatát fogadta, Endre halálának két fő részecét, kik eddig az igazság kezét elkerülték, Sanchát, Johanna udvarmesternőjét, és Catanzano Konrádot, amaz máglyán, emezt a halál kínos nemével végeztette ki, a többiek kinyomozását a törvényszékekre bízván. Majd Endre árváját, a kis Martell Károlyt, kit megszökött anyja Nápolyban hagyott, calabrin herceggé, s mint ilyent, trónörökössé nevezvén, a négy fogoly herceggel együtt, kiket még Aversából Ortonába kísértetett, Magyarországba küldötte: Károlyt, hogy nagyanyja gondjai alatt neveltessék, a négy herceget, hogy Visegrádon tisztességes fogságban tartassanak²⁾).

Alkudozás a
nápolyi trón
felett.

Lajos azonnal fölvette ugyan Sicília királyának ezimét, s hódoltatott is magának az ország nagyjai által³⁾); de a szent szék hűbérúri jogait sérteni nem akarván, ezíránt a pápa megegyezését is kikérendőnek vélte. Míg tehát maga az ország több városát meglátogató, a Nápolyban lévő pápai követ, Bertrand cardinál által az ügyet a szent szék elébe kívánta terjesztetni. VI. Kelemen ugyanazon cardinál által válaszolt a királynak. Johannát — így hangzék a válasz — ki felett már a nevezett bíbornok által Nápolyban s utóbb, mióta Provenceban tartózkodik, ismét három bíbornok által vizsgálatot tartatott, de a kire a részességet Endre király halálában kisütni nem lehetett, s kit ennél fogva el nem ítéltet, országától sem foszthatja meg. Annak megítélése, ki bírhatja jogosan az országot, egyedül a szent széket illeti. A magyar király tettét nem helyeselheti, hogy magát az or-

¹⁾ Dominic. de Gravina. Muratorinál: XII, 579. kövv. — Chron. Estense Muratorinál XV, 445. kövv. Turóczy: III, Cap. 10.

²⁾ Turóczy: III, Cap. 11.

³⁾ Gravina i. h. 585.

szág birtokába helyezte: ha hozzá jogot tart, a pápa ítéletét kell vala kikérnie, ki e kérdésben nem késett volna kimondani ítéletét ¹⁾. A cardinal még Durazzói Károly megöletése s a többi herezegek elfogatása miatt is neheztelést nyilvánított a pápa részéről Lajos előtt.

Úgy látszik, csak azért akarta Lajos e kérdés eldöntését elébb a pápai követ által terjesztetni a szent szék elébe, hogy a nyerendő válaszból is érvényeket vonhasson ki a nápolyi királyság ügyének nyomatékosabb sürgetésére. Mert megértvén a cardináltól a pápa válaszát, Miklós nyitrai püspököt és György hevesi főispánt nyomban a következő utasítással küldé Avignonba: 1. Csodálkozik a felett, hogy ő szentsége rosz néven veszi pápai engedelem nélkül való megjelenését Nápolyban, holott ezt neki eleve nem tiltá, s ő nem is az egyház sérelmére, hanem csak a miatt jött, hogy öcséért boszút álljon. Elismeri ugyan, hogy ő szentsége Monte Scaglioso gróf által nyomozást intéztetett a bűnösök ellen; de Johannát, kit mégis az egész világ férjgyilkosnak vall. s a királyi herezegeket a nevezett gróf hatósága alól kivette. 2. Csodálja, hogy ő szentsége neheztel reá Durazzói Károly kivégeztetése miatt, holott mindenki őt is részesnek mondá a gyilkosságban, s mi több, őt magát, a királyt is meggyilkoltatni szándékozott Nápolyba bevonúltakor. 3. Nem győz eléggé esodálkozni s panaszkodni, hogy oly tisztességesen fogadta ő szentsége Johannát, kit az aversai bűn miatt kivégzettek valamennyien főbűnösnek, férjgyilkosnak vallottak. 4. Ezek után kérjék a követek ő szentségét, ruházza Sicilia királyságát Lajos királyra. Ha pedig ebben meggyezni egyáltalában nem akarna, jelentsék ki neki: hogy a magyar király kész lemondani minden jogáról Nápolyra s azt mindjárt vissza ereszteni a pápa kezére, hogy fölötte tettszéze szerint rendelkezessék, de csak azon feltétel alatt.

¹⁾ Fleury Hist. Eccl. XXIII. 612.

hogy azt Johannától elvegye, s őt mint bebizonyított férjgyilkost megbüntesse ¹⁾.

Ezen utolsó pont nyilván tanúsítja, hogy bár testvére halála után ohajtá is Lajos Nápoly királyságát visszaszállítani a maga ágára, melyet az egyenes örökösödés útján s az 1265-ki alapszerződés szerint teljes joggal illetett; de még sem családi hatalmának gyarapítása, hanem a kedves testvére főgyilkosának, Johannának megbüntetése volt a legerősebb indok, mely Nápolyba vitte a lovagi is érzelmű királyt. De éppen ebben talált a pápánál legnagyobb ellenzésre. VI. Kelemen jól tudta, hogy, ha Nápolyt Johannától elveszi, azt a létező szerződéseknél fogva alig szállíthatná másra, mint Lajosra, vagy István öcsésére; mert ha tán még nem volt is bizonyos tudomása, legalább gyaníthatá, hogy Lajos Nápoly elnyerése kedvéért kész volna az özvegygyé lett Durazzói hercegnét, Johanna hűgát is nőül venni, lemondva a maga jegyeséről, Margitról, kivel, noha már rég kilépett a gyermekkorból, s az 1342-ki nyilatkozata szerint már 1346-ban meg kellett volna ülnie menyekzőjét, még mindig, s pedig tán éppen a nápolyi ügyek tekintetéből nem kelt össze. Jól látta a pápa, hogy ily házasság esetében Lajos vagy öcsese és az özvegy Mária közt, lehetetlen volna a Johannától elveendő Nápolyt megtagadni a magyar királyi háztól; ezt pedig sokkal hatalmasabbnak tudta, mintsem hogy attól ne félt volna, hogy ez esetben Nápoly elébb utóbb kisiklik a pápai hűbéruralom alól. Ez okoknál fogva, nehogy Johannát országától meg kelljen fosztania, annak részes voltát lennie általában, bár azt az egész világ bizonyosnak tartá, s minden kivégezett bevallotta, elismerni egyáltalában nem akarta. Hozzá adhatjuk még, hogy Johanna, kit az egykorú írók igen eszes, csábító erejű asszonynak ábrázolnak, a maga részéről sem mulasztott el semmit, mi által a pápa kegyét,

¹⁾ A pápa levele Guido cardinálhoz 1349. márczius 23-kán. Raynaldnál 1349 év alatt. Cod Dipl IX. 1. 663.

pártfogását magának biztosíthatá. E tekintetben elég csak azt említenünk, hogy Avignont a pápának nyolezvanezer forintnyi csekély összegben eladta ¹⁾.

Mind ezen okokból a pápa azon válaszban, melyet Lajos követeknek adott, azon pontból indúlt ki, hogy Johannát, kire a vizsgálatokból a bűn be nem bizonyúlt, országától nem foszthatja meg; ha Lajos ellene meggyőző próbákat küldene, azt szívesen látná; s végre, hogy ügyekezni fog Johannát a lemondásra bírni, minek közbejötté nélkül az országot tőle igazságosan el nem veheti. Ismétlé rosszaságát is a felett, hogy Lajos Nápolyt elfoglalván, saját ügyében erőhatalommal bírónak tette magát, Durazzói Károlyt pedig elégséges próbák nélkül ölette meg ²⁾.

Volt a pápa válaszában egy pont, melyet Lajos felhasználhatni vélt nápolyi ügyének előmozdítására. E pont akként hangzott, hogy ha Johanna bűnös voltának bebizonyúltá esetében országától megfosztatnék is, azt VIII. Bonifác pápa intézkedése szerint nem a magyar királyra, hanem Johanna legközelebbi rokonára, tehát az özvegy Máriára kellene szállítani. Lajos, úgy látszik, ezen pápai kijelentés után komolyabban kezdett gondolkodni nősüléséről Máriával; minden esetre pedig, míg ezt az idő megérlelné, elhatározta magát, hogy Nápolyt fegyvererővel tartsa elfoglalva. E végett, minthogy további személyes jelenléte szükségtelessé vált, s tavasz óta a mirígyhalál is rémítő módon kezdett uralkodni, miután seregeinek fővezérletét s az ország kormányát Apor, más nevén Laczfy István vajdára bízta, s Miezbánt, Csuzy Jánost és a Wolfhart testvéreket, Ulrikot és Konrádot több más úrral segélyére, mellé rendelte, május második felében Nápolyból csekély kísérettel a barlettai

Lajos
hazatérté.

¹⁾ Fleury Hist. Eccl. XXVIII, Lib. 95. Cap. 44. Gravina i. h. 587.

²⁾ A pápa említett levele Guido cardinálhoz i. h.

1348. kikötőbe ment, s ott hajóra szállván, sebesen a dalmát tengerpartokra hajózott¹⁾.

Szerződés Velencezével. E sietést a mirigyhalálon kívül velencei viszonyai is javallhatták. Ő ugyanis Dandolo Endre velencei herezeg kérelmére, a hozzá küldendő követeknek febr. 15-kén május végéig érvényes menetvédelmet adott²⁾, minek következtében a herezeg Justiniano Mark, Mauroceno Endre és Gradonico Miklós nobileket márczius 12-dikén teljesen felhatalmazá a magyar királylyal minden lehető módon békét kötni³⁾. Olvassuk ugyan⁴⁾, hogy Lajos a követeket, ha csak Dalmatia visszaadásával megbízva nem volnának meghallgatni sem akarta volna: azonban Lajos szándékai Velenceze iránt ez időben korántsem voltak annyira ellenségesek. Mit válaszolt a követnek, nem tudjuk; annyi mindazáltal bizonyos, hogy ő Budára érkezvén, julius elején teljes felhatalmazást adott Miklós nyitrai püspöknek „legtitkosabb tanácsosának“ és Sándorfy János esongrádi főispánnak és szegedi várnagynak, hogy Velencezébe menvén, Dandolo herezeggel békét és szövetséget kössenek⁵⁾. Midőn ezek augusztus első napjaiban Velencezében megérkeztek, a herezeg e hónap 3-kán a maga részéről is nevezett ki biztosokat — köztök Volpe Miklóst, Sanuto Jánost, Justiniano Pongráczot stb. — kik a béke felett a magyar követekkel értekezének. Az egyesség hamar megtörtént, mert Lajos, látván, hogy nápolyi ügyei miatt hajókra van szüksége, Dalmatia visszaadását nem igen sürgette; de mivel e tartományról lemondani egyik fél sem akart, az értekezés esakis fegyverszünetet eredményezett,

1) Gravina i. h. 586. Turóczy: III. Cap. 12.

2) Dat. Neapoli in nostro regio castro novo die 15. febr. 1348. A esász. titkos levéltárban őrzött Cop. dei Commemor. IV, 2, 324.

3) Eredetiről, mely a bécsi esász. levéltárban két példányban létezik.

4) Lucius: Lib. IV, Cap. 16. Contin. Andr. Danduli. Cod. Ambros. Muratorinál: XII, 419.

5) Cop. dei Commemor. IV. 2. 339. Bécsi levéltár.

melynek okmánya már augusztus 5-kén elkészült. A fegyverszünet nyolcz évre kötöttet, úgy hogy azok folytában a két fél alattvalói egymással szabadon közlekedhessenek. Befoglaltatott a békébe a Velenceze részére hajlott Brebiri Pál is, Klissza, Scardona és Almizia váraival. A béke megsértésének bündíja száz arany girára határoztatott. A királyon és a herezegeken kívül húsz-húsz előkelő férfiú köteleztetett megesküdni annak megtartására. A velencezi herezeg Nicoletto jegyzőt küldé át a király s a kezesek esküjének átvételére, mi aztán szeptember 8-án Budán meg is történt. Ellenben a herezeg és a kezesek esküjét a Velenczébe küldött Tamás milkovi választott püspök vette át. Az ünnepélyes okmányok mind a két részről októb. 4-kén adattak ki¹⁾.

Johanna és férje Tarenti Lajos, alighogy a magyar király távoztáról értesült, a Provenceban szedett hadakkal haladék nélkül visszatért Nápolyba. A magyarok helyzete itt rövid időn mind rosza bbra változott. Az olasz urak és a város nagyobb része nem örömet tűrte az idegen magyar kormányt s a visszatért Johannához csatlakozott. István vajda kénytelennek látta magát a mirigy-halál miatt is tetemesen megfogyott seregével a királyné visszatértének hírére lázongni kezdett fővárosból kivonulni. Tarenti Lajos nagy erélyvel gyűjté seregeit s egyéb kalandor kapitányok közt szolgálatába fogadta a Lajosunk által fegyelmetlensége miatt rég elbocsátott Wernert is. Laczfý vajda attól tarthatott, hogy rövid időn annyi sereg gyűlend a herezeg zászlai alá, hogy csekély hadaival annak többé nem lesz képes ellentállni. E miatt mennél előbb ütközni óhajtván, a városokban elhelyezett őrségeket összegyűjté, s Nápoly előtt tábort ütött. Azonban, bár itt a számra már is nagyobb olasz sereget egy véres csatában megverte, s Nápoly falai mögé kergette, a győzelem által nem fordíthatá jobbra a magyar ügyet; mert a közel városok, melyékből a hadakat magához

Laczfý har-
czi Johanna
pártjával.

¹⁾ Cop. dei Commem. u. o. 340—347. és Libri Pactor. V. 212—220.

vonta volt, mindnyájan Johannához esatlakoztak, minélfogva Laczfy attól tarthatott, hogy elszigetelt tábora eleségben hiányt fog szenvedni. Látta a vajda, hogy a városoknak általában ellenséges indulatát csak nagyobb erő, mint minővel ő rendelkezhetett, tarthatja féken; seregével tehát visszavonulván, s azt a hűségben maradt Manfredonia, Trivento, Ortone, Monte S. Angelo, Guillionisi városokban s néhány más calabriai erősségben elhelyezvén, s azok parancsnokságát a Wolfhard testvérekre, Csuzy és Miczbán urakra bízván, Magyarországba sietett, hogy Lajos királyt a körülményekről értesítse s tőle több hadat hozzon magával.

Míg ő távol vala, a nevezett vezérek diadalmasan elmentáltak Tarenti Lajos támadásainak. Ez Lucera városát több hónapi ostrom után sem volt képes megvenni s végre is szégyennel vonúlt el alóla. Manfredonia őrsége hasonlóképp visszaverte támadását. Még inkább kedvezett a szerenese, miután István vajda háromszáz magyar úr s nemes és ezek fegyveresei élén tért vissza Magyarországból. Wolfhard hadaival egyesülvén, nemsokára megvette Cerneto városát s Wernert ötszáz legényével együtt elfogta. Majd Aversa is kénytelen lőn feladni magát; Tarenti Lajos pedig újabb vereséget szenvedett Nápoly mellett.

A szerenese ekként kedvezvén Lajos király zászlainak, az olaszok közül is mind több önkéntesek gyűltek azok alá, úgy hogy István vajda az őrségeken kívül tíz ezernyi haddal rendelkezhetett. Johanna már ismét remegni kezdett Nápolyban; most azonban segedelmére jött a német zsoldosoknak 3 hónap óta nem fizetett bérök miatt történt lázadása, melynek élén az elfogatása után kegyelmet nyert s ismét magyar szolgálatba állott kalandor Werner condottieri állott. A lázadók, miután a vajda által várakozásra utaltattak, a fogoly olaszoktól kinzás által zsaroltak pénzt. A vajda e kegyetlenséget, mely a magyar ügynök nagy ártalmára szolgált, méltán roszalván, a foglyokat szabadon bocsáttatá. De a pénzszerezés ezen embertelen módjától elesett condottierik most

maga István úr ellen is összeesküdtek. Céljok az volt, hogy őt elfogják s jó összegért Tarenti Lajos kezébe szolgáltatassák. Szerencsére az összeesküvés idején elárultatott, s István vajda, miután a magyar zászlóaljkat Manfredoniába szállította, s Tarenti Lajossal jul. 26-án fegyverszünetet kötött ¹⁾, ismét visszajött Magyarországra, hogy a királyt a dolgok állapotáról tudósítsa ²⁾.

E közben a diplomácia is folyton működék a vizályos ügyben. A pápa nem csak maga sürgette Lajosnál s a királyi család többi tagjainál, és az ország főbb embereinél, hanem még Fülep franczia király s a Bourbon herezegek által is sürgetteté a fogoly Tarenti és Durazzói herezegek szabadon bocsáttatását ³⁾. De Johanna elítélése s Nápoly birtoka iránt semmiben sem változtatta előbbi nyilatkozatát. Guido cardinálnak, kit 1349-elején Lajoshoz követül küldött, utasításul ugyanazon választ adta, melylyel a nyitrai püspököt és György főispánt bocsátotta volt vissza Lajoshoz. A tárgyalások, melyek Lajos és Guido cardinál közt részint Magyarországon ⁴⁾, részint Ausztriában ⁵⁾ folytak, semmi egyéb eredményre sem vezettek, mint hogy a pápa kijelentette, miképen a házasságot István herezeg, a király öcsese és Mária herezegné közt nem ellenzi ⁶⁾. Lajos ezt soha sem sürgette, mert, kivált miután jegyese, Margit, az atyja halála után cseh királylyá s utóbb császárrá is lett morva Károly leánya, ez év folytán pártában meghalt, Lajos Máriát maga óhajtá

1) Ld. a szerződést Fejérnél: Cod. Dipl. IX, 1, 739.

2) Dominic. de Gravina i. h. 601. kövv. Turóczy: III. Cap. 13. kövv. Lajos adománylevele István vajda részére Cod. Dipl. IX, 1, 756. és több más oklevél.

3) Ld. az illető okmányokat Cod. Dipl. IX, 1, 676. kövv.

4) Itt mulatásának tanúja egy okmány, mely tőle Pozsonyban kelt Cod. Dipl. Katona: IX. 569.

5) A Chron. Zwetlense (Peznél. I. 542.) szerint Ausztriában is találkozott Lajos a cardinállal.

6) Raynald. 1349. évhez. n 7.

1349

nőül venni. A kis Martell Károlynak, Endre fiának halála sem hozott az ügybe semmi változást. Lajos tehát, miután Laczfy Istvántól a nápolyi ügyek állásáról értesült s meggyőződött arról is, hogy a pápát jó szerével más véleményre nem bírhatja, újabb hadjáratra készült Nápolyba.

Második had-
járat Ná-
polyba.

Most az ország legelső, leghatalmasabb nagyjai, a Gilétiak, Szécsyek, Aporok, Kanizsaiak, Konthok, Drugethek stb. s a püspökök közül is többen önként ajánlkoznak zászlóaljaikkal kíséreni a lovagias királyt. Ő tehát ezekkel, miután némi hadakat István vajda vezérlete alatt előre küldött, 1350 tavaszán hajóra szállt, s május elején Manfredoniába érkezett. Még utána is számos magyar fegyveres hajózott át a nápolyi partokra, úgy hogy a magyar vitézek száma ott tizenöt ezerre szaporodott. Az olaszok közül is mintegy négy ezren álltak zászlai alá. Még számosabban voltak a németek, kiket martalékvágy vitt táborába. De Lajos szigorú fegyelmet kívánt hadaitól: s midőn egy német csapat e miatt föllázadt, azt magyar hadai által szétverette. Nehogy pedig hasonló jelenetek ismételtessenek, Wolfhard Konrád által szigorú szemlét tartatott a német zsoldosok fölötte, s a nyugtalanabbakat el is boesátotta; az újra zsoldba fogadott németek száma nyolcz ezret tőn ¹⁾.

1350.

Lajos jelenléte rövid idő alatt nagy fordulatot hozott elő Nápoly ügyeiben. Mindenek előtt Canosa városát fogta ostrom alá. A város kapitánya, Monte Scagliosoi Raymund gróf egy ideig makaesúl védte magát, s egy rohamnál a részen feltörekedő Lajos maga is súlyosan megsebesült egy vetgép kövétől; de látván, hogy segélyre nem számolhat, végre megadta magát. Canosa eleste után számos város önként hódolt a királynak. Seregét ezután három részre osztván, azok egyikét Giléti Miklós nádor és Wolfhard Konrád alatt Aversa, másikat Tamás úr alatt Otrantó ostromára küldötte; a harmadikat maga Melfi alá vezette. Itt vette

¹⁾ Turóczy III. Cap. 17. kövv.

Tarenti Lajos levelét, melyben általa párviadalra hívatott fel, úgy, hogy az vagy Párisban a francia király előtt, vagy Perugiában, vagy Avignonban, vagy végre Nápolyban történék. Lajosnak tetszett a párbaj, de nem tetszettek a kitérített helyek. „A francia király — úgymond válaszában — nagybátyátok. Avignon, bár a pápáé, a ti tartományotok fővárosa. Perugia gyanús hely, felétek hajlik. Nápolyt említeni sem kell, ti uralkoltok benne. De, ha valóban tetszik nektek a párbaj, ám legyen az a német császár előtt, ki magasabb úr, vagy az angol király előtt, ki közös barát, vagy végre az aquilejai patriarcha előtt, ki közönyös. Ha e helyek nem tetszenek, s azt hiszitek, hogy csak nemakarás miatt említették, ám rövid időn nálatok leszünk hadainkkal, s azok előtt megvívhatunk.“ Melfi alól Conturso alá küldé előre hadait; melyek a várost megvévén, mivel ellentállott, felprédálták.

Midőn innét Serrába akarván nyomulni, a város melletti folyamot vizsgálná, át lehet-e rajta gázolni? — egy magyar ifjút, kinek neve Szereday, lát a parton, lovát itatva. — Menj be fiú, — mond a király, — hadd lássam a folyam mélységét. — Félek, uram király, hogy elragad az örvény. — Ne félj semmit; — válaszol Lajos, — csak menj be. — Az ifjú, szűgyenkedve a tett mentség miatt, azonnal beugrat; de sejtelve valósult: az ár lesodorta őt lováról, s az örvényben fuldoklani kezd. A király látván a veszélyt, nyomban utána ugrat; s bár az örvény nyergéből őt is kiemelte, bő köpenyege által a víz színén tartatván, a fuldokló ifjút üstökén ragadja és szerencsésen megmenti.

Néhány nap múlva értesülvén, hogy Salernó polgárai pártokra oszoltak, melyek egyike hozzá, másika Johannához szít, s ha gyors segély nem érkezik, a város elvesz, mert Johanna egy gályán fegyvereseket küldött annak elfoglalására: Lajos a sereget azonnal megindítja a város felé; de mivel az oly sebesen a mint kelle, nem haladhatott, száz válogatott vitézzel maga vágatott előre. Midőn a város köze-

1350.

lébe érkezett, már a hajó is közelgett a kikötőhöz; a király azonban még is előbb behatolt a városba, s a kikötőt elfoglalta; minek láttára a hajó is megfordult s vissza vitorlázott. A polgárok a városban erre mindnyájan meghódoltak, a várat pedig kapitányától, nehogy alatta időt veszítsen, ezer forintot vette meg a király. Itt Lajos István vajdának és Csuzy Jánosnak, kik az első hadjárat óta maguknak annyi érdemet szerzének, több javakat adományozott. Majd Saffatit is megvévén, Sorrento alá készült, midőn az aversai ostromhad vezércitől, Miklós nádortól és Wolfhard Konrádtól segílyt sürgető hírnök érkezett. A többször hűtlen Sorrento megbüntetését tehát egy hadosztályra bízván, maga háromszáz lovassal Aversa alá siette, a sereg többi részeit is oda-rendelvén István vajda alatt. Ez Summa város mellett haladván seregével, a városbeliek által megtámadtatott; a vajda e miatt haragra gyúlva, bár sietnie kell vala, megállapodik, s kihirdeti táborában, hogy szabad prédára bocsátja a várost, ha azt rohammal megveszik. A feladat nem volt könnyű, mert minden ostromszer, még hágeső is hiányzott. De ez nem rettenté vissza a vitézeket: még a lovasok is nyomban leszálltak s a falak felé rohantak. Laczfy Dénesé, a vajda fiáé lőn valamennyi közt a babér. Ő egy Hebinger nevű izmos német vállaira hág, s daczára a közápornak, egy a falból kiálló gerendába kapaszkodik. „Száz lándzsát s kardot láttam ellene villogni, — úgymond a krónikás ¹⁾ — és ő még sem tágít; sőt magát a gerenda segílyével a falra vetvén, bámulandó vitézséggel ellentáll valamennyinek, míg utána sietett bajtársai által megsegítették“. A város megvétetvén, köz prédává lőn. Aversát ezután egyesített hadaival keményebben ostromlá a király; s bár egy nyíltól maga is sebet vőn, mindaddig nem tágított, mígnem az őrség szabad elköltözés föltétele alatt, kapuit három hónapi ostrom után megnyitotta.

¹⁾ Gravina i. h. 715.

Aversa után Nápolyra került a sor. A város követséget küldött a király elébe s kegyelemért esedezett; mert Tarenti Lajos, kinek a hetvenkedés után semmi kedve sem volt a párbajra, s vele együtt Johanna, Gaetába távoztak. A király zordon szavakkal fogadta a követeket; minek következtében a város védelemre készült. Azonban Konth Miklós, kit a király a — nem tudjuk miért? — kegyelmet vesztett Laeczfy István helyébe, még Aversa alatt fővezérré neveztetett, nem-sokára urává lett a városnak. Lajos e közben, Laeczfy Endrét az ország kormányzójává tévén, Capuába ment, s onnan mint mondják, az özvegy Máriával, kit nőül venni óhajtott, ügye-kezek érintkezésbe lépni. De Johanna erről értesülvén, hűgát Provenceba szállíttatta ¹⁾).

Miként fentebb láttuk, a pápa nem mervén szembe-szállni a közvélemény hangulatával, mely nyilván férjgyilkosnak kiáltá Johannát, Lajos első hadjáratának semmi akadályt nem vetett ellenébe. E második hadjáratot azonban már nem vélte oly tétlenül nézendőnek. Midőn Lajos Melfinél táborozék, Annibaldi bíbornok nála megjelenvén, a pápa nevében őt visszatérésre intette, s mivel őt erre hajlandónak nem találá, egyházi átokkal sujtotta. Nápoly megvétele után újabban két pápai követ jelent meg nála, sürgetvén őt, bízná az ügy eldöntését a pápa ítéletére, mely nélkül az ország békés birtokában úgy sem maradhat meg. Lajos, ki mint az egyháznak hű és buzgó fia, a pápával viszályban s az egyházi átok súlya alatt maradni egyáltalában nem akart, mióta a nápolyi nép részéről oly makacs ellen-szenvet tapasztalt, önmaga is, hajlandóbb kezdett lenni a békére. Meggyőződött, hogy egy állandó erős had itt tartása nélkül, mi aránytalan áldozatokba kerülne, s hajóhad hiányában Nápoly birtokát egyáltalában lehetetlen magának biztosítani. És ha győzne is még, a magyar nemzet rokon-

A pápa
közbenjárása.

¹⁾ Gravina i. h. 715. és János kukulei főesperes Turóczyánál: III, Cap. 18. kövv. és több okmány Fejér gyujteményében.

1350

szenve mellett, ezen áldozatokat egy ideig, a felett, hogy azokat kívánt eredmény aligha jutalmazná, királyi tisztét, s Magyarországnak szintúgy mint családjának egyéb érdekeit lenne kénytelen elhanyagolni. A dalmát városok már is leginkább a nápolyi háború miatt vesztek el. A lithvánoktól háborgatott Lengyelország is, melynek már trónörököse volt, mindinkább igénylő segedelmét. Mind ezen okok arra birták Lajost, hogy a pápai követek sürgetéseire hajólva, a következő évi aprilig fegyverszünetet kössön oly feltétel alatt, hogy a pápa időközben újabb vizsgálatot tartson Johanna felett: ha ez bünösnek találta, Sicilia királysága Lajosra ruháztassék: ha a bűnben el nem marasztaltatik, a király az elfoglalt helyeket adja vissza és hadait vezesse ki, a fogoly herezegeket pedig bocsássa szabadon; Johanna viszont neki hadi költségei fejében háromszázezer aranyat fizessen. Az ítélet meghozataláig maradjon minden jelen állapotában; de az országból mind Lajos mind Johanna távozzék¹⁾. Lajos ezután nem sokáig időzött Nápolyban. Miután hadait a kezében lévő várak és városokban elhelyezte, a kormányt pedig Laczfy Endrére bízta, útnak indult, s Rómán keresztül, hol a város „urának“ ezimével, de mit el nem fogadott, kínálta meg, a pápa biztosaitól pedig az egyházi átok alól feloldoztatott, novemberben Budára visszatért. Vele jött a két Wolfrud testvér is, a még Veronában elbocsátott német zsoldosok vezérei, kiket aztán hűségese szolgálataik jutalmául magyar nemesekké nevezett, javakkal s méltóságokkal adományozott meg²⁾.

Lajos
hazatérti

1351.

A fegyverszünet letelt a nélkül hogy a pápa Endre halálának ügyében ítéletet mondott volna. Nehogy Lajos ennek következtében a háborút újra megkezdje, 1351. folytában követet küldött hozzá, ki őt minden további ellenséges szán-

¹⁾ Raynaldnál ezen évhez és Matth. Villanus: Hist. Neapol. Lib. I. Cap. 94.

²⁾ János főesperes Turóczyánál: III, Cap. 18. kövv. 23. kövv.

dokról lebeszélv. Lajos, úgylátszik, már a fegyverszünet megkötésekor el volt határozva, lemondani Nápolyról, s most a maga és öcsese István erdélyi herceg nevében János veszprémi püspököt és Wolfhard Ulrikot, már vasi főispánt, azon utasítással küldé a pápához, hogy Nápolyt s a kezén lévő többi várakat s városokat neki visszaadják, s Endre halálának ügyét is egészen a pápa kezébe tegyék le. „Remélvén, — úgymond. — hogy a szent szék igazságot fog szolgáltatni, az egész ügyet a pápa úr lelkiismeretére s elhatározására bízuk“¹⁾. Az ítélet végre kihirdettetett. Szerinte Johanna, ki férje megöletését azért nem akadályozta meg, mivel akkoron meg volt büvölve s e bűverő miatt nem létezett szabadságának birtokában, teljesen fölmentetett. Lajos megvetéssel hallá az ítéletet, melyről, hogy ily formán fog kimondatni, eleve is tudta; s megvető nagylelkűséggel engedte el még a kárpótlásul fizetendő 300,000 aranyat is, nehogy azt talán öcsese vérdíjának tartsa a világ. A fogoly hercegek már elébb szabadon bocsáttattak Visegrádról; Laczfy Endre pedig és Drugeth Miklós a sereggel Nápolyból haza rendeltettek²⁾. És így végződik ezen nyolcz éves viszály és háború, mely regényes kalandként szövődött be a nemzet életébe minden jelentékenyebb következés nélkül, ha talán azon egyet kivesszük, hogy az ipar s művészet teremtményeiben előhaladottabb Olaszországban sokat tapasztalt urak haza térvén, a társadalmi élet szépítésére hatni itthon maguk is ügykeztek.

A pápa vég-
ítélete.

III.

Még Nápolyban volt Lajos király, midőn a lithvánok, távollétét fölhasználván, Halicsot elfoglalták s Lengyelországot pusztítva s rabolva bekalandozták. Lajos, mihelyt

Lithván
háború.

¹⁾ Lajos megbízó levele Fejérmél: Cod. Dipl. IX, 2, 47.

²⁾ Turóczy: III, Cap. 25. A pápa levele Johannához. Cod. Dipl. e. h. 168.

1351.

Nápolyból hazatért, Kázmér lengyel királylyal közösen, hadjáratot készített ellenök, s 1351 tavaszán a Kárpátokon áthatolván, Keistut vezéröket egy véres csatában megverte s elfogta, Halicsot és Lodomeriát pedig visszafoglalta. A fogoly vezér azon ígéretet tévén, hogy a kereszténységet családjával együtt felveszi, szabadon bocsáttatott. De mint látandjuk, ígéretét nem tartá meg ¹⁾. A két tartományt Lajos utóbb százezer aranyért s oly feltétel alatt engedte át Kázmérnak, hogy ha ennek netalán még fiörököse születnék, a két tartomány, az említett összeg visszafizetése után, Magyarországhoz ismét visszakapcsolassék; ha pedig Kázmér örökös nélkül hal meg, a régi örökösödési szerződés szerint Lengyelországgal együtt ez is Lajosra szálljon ²⁾.

Országgyűlés.

A lithván háború után, még 1351-ben, egy nevezetes dolog történt. Bár Lajos az igazságszolgáltatást, a vármegyei gyűléseken szigorúan kezelte, gyakori s hosszas távolléte alatt az országból a kisebb nemesség mégis egynémiben sértve érzé jogait a hatalmasabb urak által. Most tehát midőn a béke mindenfelől helyreállta, a sérelmek orvoslátát, jogai megújítását óhajtva, valahára országgyűlést kívánt tartatni, mi oly rég óta elmulasztatott. Lajosnak eddigi kormányja alatt elég oka volt megelégedni a nemesség ragaszkodásával: urak és nemesek közül számosan saját költségeiken is kísérték őt nápolyi hadjárataira ¹⁾. Kivánságukat ennél fogva annál nagyobb készséggel teljesítette, minthogy különben is szándékozott a kincstár s hadrendszer tekintetében alkotni egynémely újabb törvényt. Az országgyűlés helyéről nincs tudomásunk, — hihetőleg Budán tartatott; végzése december 11-én keltek. E gyűlés végzése a nem-

¹⁾ U. o. Cap. 29 Długoss Lib. IX. 1091.

²⁾ Cod. Dipl. IX. 2. 137.

³⁾ Így mondja Lajos maga egy okmányában a Nagymartoniakról: „ex sua propria facultate illuc laetanter accesserunt“. Cod. Dipl. IX. 2. 139

zet életére oly nagy befolyást gyakoroltak, eredményei öt századon keresztül egészen 1848-ig a birtokra s ezzel kapcsolatban levő egyéb alkotmányos és társadalmi viszonyokra oly hatékonyak valának, hogy méltó azokról kissé bővebben szólnunk.

Az urak és nemesek kérelmére a király, tekintvén ama hűséges szolgálatokat, és őszinte kedvezéseket, melyekkel a nemesség országa minden egyéb ügyeiben is, de kivált a nápolyi hadjáratban iránta viseltetett, hogy őket hasonló hűségre a jövőben is ösztönözze, mindenekelőtt megerősítette II. Endre szabadságlevelét, az úgynevezett arany bullát, kivéve mindazáltal annak 4-dik pontját, mely így hangzik: „Ha valamely nemes fiörökös nélkül hal meg, birtokának negyede leányáé legyen: a többiről tetszése szerint rendelkezhetik“ stb.

Az ösiségi és fiscalitási jog megalapítása.

Már a Károly országglása alatt kelt oklevelekből s történt eseményekből is észrevehető, miképen a királynak sokféle összeköttetési s érintkezési a külfölddel nem kevésbé hatottak a nemzet szellemére, s eszméiben oly fordulatot készítettek elő, mely a birtokot illetőleg alkotmánya elveivel ellentétben állott: a birtokára nézve teljesen szabad nemzet a hűbéri elvekkel nem csak megismerkedett, de némileg meg is barátkozott. Lajos alatt a nápolyi háború, a számos urak s nemeseknek hosszas időzése Olaszországban ezen elveket köztök még inkább terjesztette. Az úgynevezett allodialis szabadság rendszere, mely szerint minden országos nemes teljesen szabad ura volt jószágainak, az arany bulla idézett pontja szerint még ugyan fenállott, s a nemesség ezen ősi birtokjogához Károly sem nyúlt, a javaknak esere, eladás, örökítés általi elidegenítését nem ellenzette; azonban a hűbéri eszmék e körül mégis annyira elterjedtek a nemzetben, hogy számos esetben többen önként is lemondtak szabad birtokjoguk gyakorlatáról, és jószágaikat elidegeníteni akarván, a királyhoz folyamodtak

1351.

engedelmért¹⁾. Ezt kétségkívül csak azért tették, hogy adományaikat, szerződéseiket a jövőre annál inkább biztossítsák; de e gyakorlat lassanként magán a birtokjog teljes szabadságán is esorbát ejtett, s mindinkább meghonosult azon hűbéri elv, hogy a jószág másraszállításának esetében a király engedelmét kell kikérni.

Lajos, ki a régi honvédelmi rendszert, az úgynevezett várszerkezetet, teljes felbomlásban találta, atyjának kezdeményezése után, az úgynevezett banderiális hadszerkezetet, — melyet alább bővebben megismertetünk, — bár törvények által meg nem alapította, az életben még is egészen gyakorlatba tette. Ő ezen birtokjog körüli új eszméket igen alkalmas eszköznek látta e banderiális hadrendszer bővebb kifejtésére. Mert úgy gondolkodott, hogy mennél korlátotabb a jószágok elidegenítésének szabadsága, annál inkább meggátoltatik a nemesség elszegényedése, s következőleg annál számosabb fegyvereket vezethet a királyi zászlók alá. Mind ezen okból tehát, s mind azért is, hogy a szabad végintézkedés megszüntetése által az elődeitől elpazarlott királyi várjószágokért a magvaszakadt nemzetségek jószágai-
ból szerezzen a kincstárnak némi kárpótlást, midőn az arany bullát megerősíté, annak a birtokjogról szóló 4-dik pontját lényegesen megváltoztatta. „Megerősítjük — úgymond. — az egész arany bullát minden szabadságokkal, melyek abban foglaltatnak, kivéve még is azon czikkelyt, mely szerint az örökös nélkül kimúló nemes emberek jószágait életökben vagy halálukban egyházaknak vagy másoknak, a kiknek akarják eladományozhatják, eladhatják, vagy bármi más módon elidegeníthetik. Sőt erre ezentúl semmi joguk se legyen; hanem jószágaik testvéreikre s nemzetségeik egyéb tagjaira törvényszerűleg s minden ellentmondás nélkül száll-
janak át“.

¹⁾ Ld. ennek példáit. Cod. Dipl. VIII, 3. 66. — 4, 223. s több más okmányban.

És ez volt hazánkban eredete az úgynevezett ősiségnek. Azonban, mivel a hűbéri elvet egész szigorúságában Lajos e törvényben nem alkalmazta, a ezélt sem érte el egészen, melyet általa megközelíteni akart, a nemesi családok elszegényedésének meggátlását. E végre még a jószágok oszthatlansága s az elsőszülötti örökösödés volt volna szükséges, miként mind a kettő valóban fenállott hűbéries szerkezetű országokban. De ezt ellenzették a magyarok fogalmai a szabadságról s a gyermekek jogegyenlőségéről, mely szerint a javak ezen új törvény mellett is felosztattak a gyermekek között. E vegyes alakban állott fen egészen 1848-ig az ősi javak birtokjoga, korlátolva a szabadságot, és újabb időkben nagy akadályra a státusgazdaság s az ipar és kereskedelem fejlődésének. De e mellett alig eredményezett egyéb hasznót, mint hogy a nemzetségek kihaltának esetében a királyi kincstárt gazdagította.

Ugyanazon ok, a banderális hadszerkezet megszilárdítása, birta Lajost ezen országgyűlésen még egy más szintoly hűbéri szellemű intézmény megalapítására, mint minő az ősiség. Nehogy az urak s nemesek, kiknek hiúságát, ezim s hatalomvágyát, mint elébb Károly, úgy Lajos is egyaránt fölizgatta, hogy őket mennél számosabb fegyveresek kiállítására bírja, ez ellen a költségek hiánya miatt kifogást teshessenek; egyszersmind pedig hogy a kincstár jövedelmeit gyarapítsa: a parasztságot a felett, hogy az egyháznak minden természetnyeiéből tizedet adott, a kilenczed adózására is kötelezte, kijelentvén, hogy valamint a király ezentúl a királyi s királynői javakon (kivéve a kulcsos városokat), minden földmivelő jobbágyától természetnyeiének kilenczed részét kincstára számára beszedeni, úgy az urak s nemesek is hasonló kilenczedet szedjenek a maguk jobbágyaitól; a birtokos papok végre a tized megvétele után, hasonlókép még kilenczedet is szedjenek jobbágyaik természetnyeiéből.

A többi törvények közül, melyek még ezen gyűlésen alkottattak, a következők méltóbbak említésre. A parasz

1351.

A kilenczed
aló megalapítására.

Szabad
költözködés.

1352.

jobbágyok szabad költözködési joga megerősítettet. A kamarai nyereség neve alatt ismeretes adó, mely minden egész jobbágyi házhelytől fizetendő vala, újabban is három máriás garasra, vagyis 18 denárra szabattott. Az ártatlan gyermekek és rokonok a szülék és rokonok büneért — miként Zács Feliezián nemzetségével történt, — soha se' bünhesztessenek. A nemesek mentessége a vámfizetéstől megerősítettet. A nemesek elleni törvényes vizsgálat, csak a megyei gyűlésekre szorítottatott. A nemesek egymás közti pöreire béketörvényszék rendeltetett. Az egyháziaknak megtiltatott, azokat kikkel pörlekednek, a király tudta és megegyezte nélkül egyházi átokkal sujtaniok¹⁾. A birák és tisztviselők számára egy iszonyú esküforma szabattott stb.²⁾.

Lithván
háború.

Az országgyűlés után egy ideig ismét az éjszak-kelet foglalkodtatá Lajos királyt. Keistut lithván fejedelem, miután az elmúlt évben szabadságát visszanyerte, nemcsak ígéretét, hogy a keresztény vallásra térend, nem teljesítette, hanem még a tatárokat is, kik a Neszter és Don folyamok körül tanyáztak, fölingerlé Lajos és Kázmér királyok ellen. A tatárok 1452 tavaszán Podoliába és Erdélybe csapkodtak, itt is amott is raboltak, pusztítottak. Megbüntetésüket Lajos Laczfy Endre erdélyi vajdára bízta. Endre úr emberül megfelelt a király bizalmának. Őket egy erős sereggel saját földjeiken fölkeresvén, három nap egymás után keményen megverte; vezéröket Athlamost elfogta s lefejeztette, a rabló népet a Neszteren átkergette; s fényes győzedelme jeléül számos tatár foglyot és zászlót küldött át a királynak³⁾.

¹⁾ Az egyházi s világi hatóság körét Lajos már 1344-ben szabályozta egy okmányában (Cod. Dipl. IX. 1. 193.). Az egyházi hatóság alá vetette a papok és nők megverése, a jegyajándok, a nőknél elkövetett erőszak, házasságtörés és a végrendeletek miatt támadt pöröket. De a házasságtörés esetében a panaszló szabadságában hagyatott, világi bírót keresnie.

²⁾ Corpus. Juris. Hung. I. 164. Cod. Dipl. IX. 2. 37.

³⁾ János füesperes. Turóczy: III. Cap. 26. Dlugoss: Lib IX, 1096. kövv.

De ezen vereségek sem a lithvánokat, sem a tatárokat nem ijesztették el az utóbbi becsapkodásoktól. Sőt amazok Ladomért ismét elfoglalták Kázmértól, s Halicsot is birtokukba ügykeztek ejteni. Kázmér egyedül ellentállni képtelen, ismét Lajosnál sürgetett segédelmet. De ez most nem felelhetett meg mindjárt kérelmének, mert 1353 egy részében házassági ügyek tarták elfoglalva. A magyar királyi udvar oly fényessé s híressé lett Károly ideje óta, hogy külfejedelmek is nyereségnek tartották leányaikat a tekintélyes, köztiszteletben álló Erzsébet anyakirályné mellett neveltetni. Ez időben egyebek közt két fejedelmi leány nevedett a budai udvarban: Anna, a schweidnitzi herczeg közel rokona, és a szép Erzsébet, István, Bosznia hűbéres fejedelmének leánya. Amavval a nem rég özvegygyé lett IV. Károly császár tartotta meg Budán, május 27-kén, menyekzőjét. Emezt a már 28-dik évébe lépett s még mindig nőtlen — mert Margit csak mint jegyese halt meg néhány év előtt, — Lajos vette nőül, június 20-kán ¹⁾. E házasságkötések alkalmával Károly császár lemondott jogairól Ploezk és Maszov lengyel tartományokra; Lajos ellenben a maga, mint koronaörökös és Kázmér király nevében Beuten és Kreutzburg városokat adta át a császárnak ²⁾. Pár hónap múlva (szept. 15-kén) még egy más szerződést is kötöttek egymással e fejedelmek. A szerződés abból állott, hogy születendő gyermekeiket egymás tudta nélkül másokkal el ne jegyezzék ³⁾. Ezen szerződés következtében lett aztán utóbb Károly fia. Zsigmond, férjévé Máriának, Lajos leányának, kinek keze őt aztán a magyar trónra is felsegítette.

1352.

Lajos házassága Erzsébettel.

1353.

Még mézes heteit élte Lajos, midőn genuai követek jelentek meg udvarában, őt Velence ellen háborúra szólítók. Még nem telt ugyan le a Velencezéval 1348-ban nyolcz évre

¹⁾ Dlugoss: Lib IX. 1097.

²⁾ Cod. Dipl. IX. 2, 215. Hasonlókép lemondott a schweidniczi és jaureni herczegségek jogáról. U. o. 230.

³⁾ Cod. Dipl. IX. 2. 233.

1353.

kötött fegyverszünet idejé, Lajos mindazáltal hasznára kívánta fordítani a jó alkalmat; s követei által kijelenté Velencének, hogy elfogadja a genuai szövetséget, ha neki Zárárt s a többi dalmát városokat vissza nem adja. Velence tagadó, de — mint a krónika megjegyzi ¹⁾, eszélyes válaszszal bocsátá vissza a követeket. Lajos ennek következtében már-már hajlandó volt megkötni Genuával a lagunák királynéja ellen a szövetséget: de Károly császár, kit Velence ajándékai által nyert meg, végre mégis kieszközlé Lajosnál, hogy várná be legalább a fegyverszünet határidejének eltelését ²⁾.

Újabb lithván
háború.

A császár közbeszólásánál tán még inkább hatott Lajos ezen elhatározására az, hogy Kázmér király újra segedelmet sürgetett a becsapásaikat ismétlő lithvánok és tatárok ellen.

1354.

Lajos ennélfogva 1354 tavaszára egy nagy hadjáratot készített a nyugtalan szomszédok ellen. Erre a pápa is rég ösztönöze őt a keresztény vallás terjesztése érdekében, mind azon földeket, melyeket a pogányoktól elfoglalandó lészen, neki adományozván ³⁾. Hadjáratának híre mindenfelől oly nagy számú önkénteseket hozott a lovagias király zászlai alá, hogy fegyvereseinek számát, tán egy kissé még is túlozva, 200 ezerre teszik az egykorú írók ⁴⁾. Kázmérral Halicsban egyesülvén, a lithvánokat Ludomérban megverte s tőlök mind ezen, mind az egyéb általok elfoglalt lengyel tartományokat visszavette. Majd a Bug folyamon is átkelt s a tatárookra vezette hadait. De ezek nem mertek vele megütközni. Ifjú fejedelmök, hogy a veszélyt magáról elhárítsa, követei által menvedet kívánt s azt megnyervén, személyesen Lajos elébe jött, s tőle békét kért. Lajos ezt csak azon feltétel alatt volt hajlandó megadni, hogy a fejedelem népével együtt kereszténynyé legyen, a magyar korona felsőségét elgismerje

¹⁾ Matth. Villanus. Lib. III. Cap. 54. Muratorinál: XIV. köt.

²⁾ U. o. és Lucius Lib. IV, Cap. 17. — Laurent. de Monacis: Lib. VI, 110

³⁾ Cod. Dipl. IX, 2, 169.

⁴⁾ Matth. Villanus. Lib. IV, Cap. 5. i. h.

s ennek fejében évenként adót fizessen. A tatár mindent megígért, s a beküldendő térítőket jó fogadtatásról biztosítá; minek következtében Lajos visszatért seregével.

1354.

De Kázmér még azon év végén újra követeket küldött Budára Lajoshoz, hírül hozni, miképen a lithvánok ismét mozognak, és segédelmet kérni, ha azok, mint látszik, a háborút a jövő évben megújítani szándékoznak. Lajos ekkoron már más tervekkel foglalkozott, melyek személyes segélynyújtását lehetetlenné tették, megígérte mindazáltal Kázmérnak, hogy szükség esetében nem fog késni némi hadakat küldeni segédelmére ¹⁾. Ugyanezen alkalommal engedte el ama 100 ezer arany lefizetését is, melylyel neki Kázmér Halics és Lodomér átengedéseért tartozott ²⁾. Kázmér a magyar király e barátságos indulatát avval viszonzta, hogy az örökösödést országa rendei által a maga halálának esetére nem csak a régibb szerződések szerint Lajos személyére megerősítette, hanem utódaira, — és mivel magának gyermeke még nem volt, Jánosra, a nem rég meghalt testvérének, István horvátországi hercegnek fiára is kiterjesztette. Az ezt hírül hozó követeknek Lajos viszont egy okmányt adott által, melyben Lengyelország szabadságait mind a maga mind János herceg személyében megerősítette ³⁾.

1355.

Az elmúlt 1354-ik évben, — az alatt, míg maga a lithvánok és tatárok ellen táborozott, Lajos a maecói bán Osli Domokos vezérlete alatt Dusán István szerb fejedelem ellen is viselt háborút ⁴⁾, mire háromféle oka is volt a királynak. Dusán, miután Macedoniát is maga alá vetette, czári czímet vón fel s a magyar korona felsőségét elismerni nem akarta;

1356.

Dusán szerb
czár elleni
háború.

¹⁾ Cod. Dipl. IX, 2, 363.

²⁾ U. o. Mind a két levél kelt 1351-ki jan. 24-kén.

³⁾ Dat. Budae 25. mens. junii a. d. 1355. Cod. Dipl. IX, 2, 405. Dlugoss: Lib. IX, 1101. Lengyelország szabadságai megtartásáért az ország rendei is kezességet vállaltak. Cod. Dipl. u. o. 412.

⁴⁾ Kükullei János Turóczynál: III, Cap. 29 Ld. erről Katonát is: 10, 100.

1356.

továbbá, mivel e miatt háborút várt magára, Lajos ellen Velencezével szövetséget kötött, sőt még a pápa közbenjárását is kikérte, igérvén, hogy népével a római egyház kebelébe térend; midőn pedig a pápa e végett hozzá követet küldött, belőle, mivel a háború ellen semmi biztosítást nem hozott, csüföt üzött¹⁾. A háború kimeneteléről nincs elég bizonyos tudósításunk. Csak azt tudjuk, hogy Lajos 1356-ban nagy hadjáratot készített Dusán ellen.

Miután, hogy itthon minden biztosítva legyen, szövetségét az osztrák Alberttel megújította²⁾, a nagy bőjt közepe táján Zágrábba utazott, annak vidékét tűzvén ki hadainak gyűlhelyéül. A hadjárat kereszties háború színét viselvén, a pápai tekintélyt meggyalázott schismaticus Dusán ellen mindenfelől számos külföldi önkénytes is jött a dicskoszorús király zászlai alá, úgy, hogy serege a százezret jóval meghaladta. Zágrábi táborából június 4-dikén fennen hirdette a világnak, hogy nem kevesbbé a római egyház tiszteletének öregbítése, terjedelmének gyarapítása, mint saját koronája jogainak megszilárdítása végett, készül hadaival megtámadni Rácországot³⁾. A pápa öröme oly nagy volt e fölött, hogy Lajost a bíbornokok gyülekezetében az egyház zászlótartójának nevezte, s az egész keresztény világban, nyilvános könyörgéseket tartatott, hogy Isten a buzgó fejedelem fegyvereit megsegítse, s magát valahára egy örökössel boldogítsa.

Lajosnak szótartó, egyenes, magát semmiben meg nem hazudtoló lovagias jelleme nem hágy kételkednünk, hogy midőn az említett okmányt hadi munkálatainak czélja iránt István budai prépost által a pápához küldötte, szándékai a szerb háború tekintetében őszinték voltak légyen. Mennél ismertebb volt a nápolyi hadjárat óta Lajos jellemének e szép tulajdonsága, annál nagyobb lett a világ csodálkozása, mi-

¹⁾ Fleury : Hist. Eccl. XXIIV. 147.

²⁾ Cod. Dipl. IX, 2, 484.

³⁾ U. o. 471.

dőn elhírült, hogy a rácz háború velencei háborúvá változott. S ennek okát Lajos igazolása végett a történelem is köteles kifejteni.

Lajos a fegyverszünetet nyolcz évre őszintén kötötte meg 1348-ban. Midőn ennek megtartására szept. 8-dikán — mint fentebb elbeszéltük — Budán esküt mondott, még azon óhajta is volt, hogy e fegyverszünet alatt állandó békét köthessen Velenczével. Akkoron lelkének minden törekvését testvére halálának megboszulása, s a siciliai királyságnak családjára szállítása vévén igénybe, e ezélra Velenczében, mely neki seregek szállítására hajóhadat adhat, hasznos szövetségest kívánt nyerni. E vágytól indítatva, már 1349 elején kívánságát fejezte ki Dandulo Endre velencei hercezeghez írt levelében, küldene hozzá felhatalmazott követeket, kikkel az állandó békéről értekezhezzék. És midőn a hercegtől erre azon választ vette, hogy ez ugyan neki is egyik főbb óhajta; de a Magyarországnban uralkodó mirígyhalál miatt a követek, kiket e végett küldeni akar, félnek megindulni. Lajos julius 11-kén tudósítá a herceget, miképen a ragály isten segedelmével már megszűnvén, követei minden félelem nélkül eljöhetnek. Most azonban Erdélybe szándékozik utazni, hol már rég nem volt, s hová őt a lakosok meghívták; de mihelyt onnan megtér, azonnal értesítendi a herceget, mikor és hová jőjjenek követei az állandó béke tárgyalása végett ¹⁾. A követek Lajos utóbbi híradása foly-

Viszonyol.
Velenczével.

¹⁾ Inter caetera comperimus in serie earundem (literarum V. Serenitatis) — írja Lajos a hercegnekn — haberi manifeste, quod alias literas nostras Serenitas V. recepisset, continentes, ut treuga annorum octo ad hoc inter nos et V. Serenitatem ordinata exstississet et firmata, ut in ipso tempore ipsius treugae pax perpetua possit firmari et ordinari hincinde, et quod pro tune instanti tempore ad praesentiam nostram vestros Ambaxatores mittere possetis, et etiam nos ad v. Excellentiam possemus destinare; et nisi epidemia seu mortalitas gentium . . . in partibus regni nostri Hungariae viguisset, qua ratione cives vestri timuissent venire ad istas partes, solempnes Ambaxatores vestros admisissetis;

1356.

tában, még az 1349-diki decemberben valóban eljöttek Budára; de a béke tárgyalása eredményre nem vezetett. Lajos, ügylátszik. — mert a tárgyalások még a velencei levéltárban rejlenek, — még némely dalmát városokat is kész volt örökre átengedni Velencének, ha ez a királynak a már határozatban levő újabb nápolyi hadjáratára hajóhadat kölcsön adni hajlandó volna. De a velencei követek erre semmi módon nem voltak reábirhatók, okúl adván, hogy most, midőn Genuával viszályba keveredtek, maguk sem nélkülözhetik hajóikat. A mentség színleg nem volt alaptalan, s Lajos kénytelen volt avval megelégedni. Midőn azután a követeket elbocsátá, sajnálkozását fejezte ki decz. 17-kén a herezegnek írt levelében, hogy az állandó békét megkötni nem sikerült: „mi azt — úgymond — őszinte lélekkel akartuk“; biztosítja mindazáltal a herezeget, hogy a fegyverszünetet mindamellett is megtartani kívánja¹⁾. Mondók, hogy a mentség csak színleg nem volt alaptalan; mert, bár a viszály létezett ugyan már a két köztársaság között, az még akkoron nem volt annyira elmérgesedve, hogy a háború rögtöni kitörésétől kellett volna tartani, s Velence néhány hajót pár hétre ne adhatott volna Lajosnak. Valóbb oka ennek az volt, hogy Velence titkon szövetségben állott Johannával; s Dandolo Endre, követeinek visszatérte után, nem is mulasztá el ennek tudtára adni, hogy hajóhadát Lajostól megtagadta, s egyéb engedélyt minden sürgetések daczára sem tett irányában, mint, hogy alattvalói élelemszereket szállíthassanak neki; mit, — úgymond — megtagadnia egyáltalában nem

... et quod per nostras literas responsiva s tempus et locum in quo, et ad quem Ambaxatores vestri sunt accessuri vestrae declararemus V. Serenitati. stb. Datum Pokus, loco Venationis nostrae 11-a die m. julii a. d. 1349. Bécsi csász. levélt. Cop. dei Commemor. IV, 2, 410.

¹⁾ . . . Si praedicta pax perpetua inter nos fieri et ordinari potuisset. nos libenti animo voluissemus . . . Et licet . . . nequiverit ordinari, tamen treugas inter nos ordinatas usque ad tempus deputatum volumus observare . . . Datum Budae 17. die m. decemb. a. 1349. U. o. 454.

lehetett, s mit ezért a királyné se vegyen neki rossz néven ¹⁾. Azt tán mondanunk sem szükség, hogy Velenezét e politikájában, melynél fogva Johannát Lajos ellen támogatta, főleg ama félelem vezérlé, hogy ha a hatalmas magyar király még Nápolynak s ezzel együtt némi hajóhadnak is birtokába jutna, Dalmátiát lehetetlen volna ellene sokáig megvédenie, habár azt most átengedné is neki a magyar király.

Lajos, maga őszinte s nyílt minden viszonyaiban, annak tartá Velenezét is, s bár a hajóhad tőle megtagadtatott, annak valódi okát akkoron még nem is gyanítván, nem szűnt meg méltányos lenni az ármányos köztársaság irányában. Még april 10-kén is, 1350-ben, kevéssel elébb, mint a jánoslovagoktól bérelt hajókon Nápolyba vitorlázott, némi határszéli villongások eligazítása végett igen barátságos levelet írt Dandulo Endre hercegnek ²⁾. De, úgylátszik, Nápolyban időzése alatt, hallotta Lajos némi neszét azon szövetségnek, mely Johanna s Veleneze közt létezik, s 1353-ban — mint fentebb is említők, nem volt már idegen, daczára a fegyverszünetnek, szövetségre lépni Genuával a fondor Veleneze ellen. A signoria erről értesülvén, Cornaro Markot és Faletro

¹⁾ . . . Habemus amicitiae vestrae gratias immensas — írja Johanna a hercegnek — quod Galearum petium per eum (Lajost érti kiról fentebb beszélt) a vobis navigium in offensam nostram . . . recusastis; quamquam victualia per vestros subditos sibi exhibenda concesseritis, quae non poterant ei commode denegari . . . Datum Neapoli 10-a April. 1350. U. o. 477.

²⁾ Datum Budae d. 10-a april a. 1350. Hasonló levelet írt Dandulónak Erzsébet anyakirályné és István herceg. Dat. Budae in Octava festi bb. Petri et Pauli apost. 1350. A vizsály abból állott, hogy az osztróviezai magyar őrség a sebenicói polgároknak s más velenezei alattvalóknak némi kárt okoztak. Lajos bizonyítja, hogy ez az ő és István herceg tudta nélkül történt; s hogy lássa Veleneze, mennyire óhajtják a békét vele megtartani, jelenti neki, hogy a dolog megvizsgálására s a károk helyreépítésére Ugali Pál bánt, Istvánherceg helytartóját a helyszínére küldötte; s felszólítja a herceget, küldene oda ő is biztost, ki az ügyet a bánnal elintézza. Cop. dei Commemor. IV, 2, 479. 485.

1356.

Máriust azonnal követségben küldé Lajoshoz, hogy vele Dalmatia birtoka felett valamikép megegyezzenek. A király erre most is hajlandónak látszik, s történt is köztök némi megállapodás. De akár, mivel ebben István herezeg, a király öcsese, megegyezni nem akart, akár mivel Genua már a dalmát partokra küldte hajóhadát, Lajos april 26-kán értésére adta a követeknek, hogy ne fáradjanak itt tovább, mivel öcsese az egyesség tervében megegyezni nem hajlandó, s őt arra nem kényszerítheti, miután Horvát- és Dalmátországot neki teljes hatalommal átengedte. Igéri mindazáltal, hogy Velence ellen háborút nem kezd a nélkül, hogy azt vele három héttel előbb ne tudatná ¹⁾). Már fentebb említettük, hogy Velence most Károly császárhoz folyamodott, s ennek sikerült Lajost reábirni, hogy a fegyverszünet idejének leteltéig, mind azon előnyök daczára se kezdjen háborút, melyeket Genua hajóhadának segedelme ígért.

Ezen előzmények után nem lehetett többé kétsége Velencének, hogy a fegyverszünet leteltével háborút várhat magára Lajos részéről. A fegyverszünetnek 1356-diki aug. 5-én szakadt vége. Velencének időközben új herezege lett, Gradonico János; s ez már az év elején menvédet kért küldendő követei számára a királytól. Lajos február 26-án válaszolta, hogy a követek bár mikor jönnek, sértetlenül járhatnak birodalmában ²⁾). Pár nap múlva a levél elküldése után Bernardo Pál velencei jegyző jelent meg a király előtt, hírről hozó, hogy a herezeg követeket szándékozik küldeni a királyhoz, kéri őt ennél fogva, határozzon nekik időt s helyet,

¹⁾ Mivel, úgymond, „ordinationi, quae inter nos et D. Ducem Venetiarum et eius commune super facto Dalmatiae fieri debebat, D. Stephanus Dux totius Slavoniae, Croatiae seu Dalmatiae, frater noster carissimus consensum adhibere noluit: ideo ordinationem praedictam effectui mancipare non potuimus, . . quia dominium praedicti ducatus eius dominio perpetuo subjugavimus, sicut vobis et aliis notum est . . Datum Strigonij, VI Cal. Maij. 1353. Cop. dei Comm. u. o. 675.

²⁾ Datum Budae 26-a febr. 1356. Cop. dei Comm. V, 113.

hol s mikor találkozhasanak vele. Lajos épen a Dusán István szerb czár ellen intézendő hadjáratl foglalkodván, azon választ adta, hogy a nagybőjt közepe táján Zágrábban leend, s ott kész elfogadni a hercege követeit¹⁾. Mint láttuk, innét adta ki Lajos junius 4-dikén nyilatkozványát a rácok ellen intézendő hadjárata tárgyában.

Küldött-e Velence ide követeket, nem tudjuk; azt mindazáltal maguk a velencei írók is bizonyítják, hogy hazájok, ép ez időben, Dusánnak, kivel szövetséget kötött volt, Dalmátián keresztül minden nélkülözhető hadait segedelmére küldötte²⁾. A pápa, VI. Ineze, e szövetségről és segélyhadakról korán értesülvén, nem késett írni Gradonico hercegnek, fennen roszalván e szövetségét az eretnek rác királyljal, kivált most, midőn a magyar király az eretnekségnek azon részeken elfojtása végett Dusán ellen már táborban áll. Aggodalmát fejezi ki, hogy e miatt vizsály támadhat Velence és Lajos közt, mely ezt az eretnekek elleni háborútól elvonhatja. Inti tehát a herceget, mondjon le e szövetségről, melynek kötelezése alól őt ezennel fel is oldja, sőt azt egyenesen megsemmisíti³⁾. S hogy a herceget ezekre reábirja, Bonioannes firmani püspököt követül küldé hozzá, meghagyván neki, hogy Velenezéből Lajoshoz térjen be, s őt szándokaiban a szerbek elleni hadjárat iránt, ezen közbejött esemény ellenére is megerősíteni ügyekezzeék.

De, ha tán lett volna is szándéka Velencének, engedelmeskedni a pápa ezen intésének, mi felette kétséges, a bűnbánat későn jött volna. Lajos értesülvén, hogy Velence tetemes segélyhadat küldött Dusánnak, nagy haragra gerjedt a fondor köztársaság ellen, mely iránt eddigelé oly kímélettel viseltetett, s hadi terveit rögtön megváltoztatá. A háborúról Dusán ellen egy időre egészen lemondván, az ár-

¹⁾ Datum Budae die I-a Martij 1356. u. o.

²⁾ Hist. Cortusiorum Lib. XI, Cap. VIII. Muratorinál: SS. XII.

³⁾ Datum apud Villam nov. Avinionis Dioecesis 16-a Cal. Aug. pontificat. n a 4-o = 1356. jul. 17. Cop dei Commem. V. 169.

1356

mányos Velenczét kívánta megbüntetni. Hadai készen álltak, hogy azokkal elárassza Dalmátiát. De már tapasztalta volt 1345-ben Zára alatt, hogy hajóhad segedelme nélkül nem könnyű feladat megvévni a tengeri városokat, ezek pedig azóta még keményebben megerősítették. Azon tervet sugallta tehát geniusa, hogy saját földjén sujtsa az álnok ellenséget. Nyomban követeket küldött az aquileai patriarchához, a görözi grófokhoz, s Carrarai Ferencz, Padua urához, tőlök hadainak szabad átmenetet kieszközleni határaikon, s velök, kiknek Velenceze ellen úgy is sok volt a panaszkodás, szövetséget kötni. Mihelyt pedig ebben ezélt ért, hadainak egy osztályát Csuzy János horvát bán vezérlete alatt Dalmátiába küldvén, maga a derék haddal Istrián és Friaulon át a trevisói tartományban, Velenceze birtokában termett, s Coneglianot néhány más kisebb várossal megvevén, Trevisot szállotta meg.

A pápa ennek hírért, mint előre látható volt, igen sajnósan fogadta; s bár jól tudá is okát Lajos e tettének, neki még is érzékeny szemrehányásokat tett, hogy felhagyott tervével „meggyújtani Rácországban a hit világát“, „megtörni s megalázni a hitetlenek kevély nyakait“¹⁾. Lajos most is lovagiasan s úgy viselte magát, mint csak kívánhatta a pápa az egyház oly buzgó fiától. Sajnálkozását jelenté a pápának, hogy őt Velenceze álnoksága a maga előtt is kedves tervtől elterelte; bizonyossá tevé mindazáltal a pápát, hogy ő még most is kész méltányos feltételek alatt megbékülni Velenczével, s az egész viszályos kérdést a pápa igazságos ítéletére bízni. A pápa ennek következtében aug. 14-én Péter paei püspököt utasítá követéül Velenczébe, intvén egyzsersmind levelében a herceget: hogy miután a magyar király az említett módon hajlandó a békére, a herceg siessen azt a maga részéről szintén lehetővé tenni²⁾. Írt a megelőző

¹⁾ Raynald: Annal. Eccl. ezen évhez. Fejér: Cod. D. IX. 2. 502.

²⁾ Datum apud Villam novam 4-a idus Aug. pontific. n. a 4-o =

napon Lajosnak is, őt Velenceze iránt békére hajlítani ügyekezvén; a pacei püspök által pedig kereszttel jelelt zászlót s többféle egyházi kegyelmeket küldött neki, hogy őt az eretnekek elleni hadjáratára visszatérítse ¹⁾).

Midőn Lajos a pápának készségét jelentette Velencezével méltányos feltételek alatt megbékülni, e feltételek alatt nem érthetett mást, mint hogy Velenceze visszaadja Dalmátiát, melyet a magyar birodalomtól ennek zavaros állapotában jogtalanul foglalt el. De Velenceze még nem vesztette el bizodalmit fegyverei szereneséjében; és bár a colaltói és vonicoi grófok is Lajoshoz pártoltak, Trevisót fegyveresekkel idején ellátván, Delfino János, Justiniano Mark s más nobilik vezérlete alatt erősen védte magát Trevisóban Lajos ellen. A király még az ellenséggel szemben sem tagadhatta meg lovagias jellemét. Nemsokára azután, hogy Trevisót körültáborolta, meghalt Gradonico herezeg; s a signoriától követek jöttek Lajoshoz, könyörögvén, engedné, hogy Delfino János, a város kormányzója, ki az elhalt helyébe herezegül választott, onnan bántatlanul átmehessen Velencezébe. Lajos azonnal teljesíté kérelmeket, Delfinot a maga táborán keresztül bocsátván. Ez alkalommal egyszersmind békeajánlatokat is tettek a követek Lajosnak. Az ajánlatok röviden abból álltak, hogy Zára szabad várossá legyen, sem a királytól, sem Velenczétől nem függő; a dalmát városok néhányait készek a király kezére visszaereszteni, a többiekért pedig neki évi adót fizetni, s e felett még hadi költségeit is megtéríteni. A föltételeket némely tanácsosok elfogadhatóknak találták; de Lajos egész Dalmátia föltétlen visszaadásától függeszté föl a békét. A követek távozván, az ostrom újra megkezdett. Nemsokára azonban a magyar és zsoldos német fegyveresek közt az élelem szűke miatt némi viszály támadt

1356-i aug. 10. Cop. dei Comm. V, 170. Lajoshoz már megelőző napon írt, őt ezen békés érzelemben megerősíteni törekedve. Cod. Diplom. IX, 2, 503.

¹⁾ Acta Sanctor. Katonánál: 10. 178.

1357.

a táborban, mi Lajost arra bírta, hogy a zsoldosok egy részét elbocsássa. Látván egyébiránt, hogy az erős város megvétele nem sikerülhet egyhamar, s ezélja különben is, nem a város birtoka, hanem Dalmátia megnyerése lévén, az ostromsereg vezérletét Monoszlai Tamásra, az esztergami érsek testvérére bízta s maga augusztus végén Budára visszatért. A fővezér kevéssel a király távozta után értesülvén, hogy egy német had, melyet Velenceze zsoldjába fogadott, a Brenta folyamnál táborozik, seregének egy osztályával ellene sietett s azt széjjelverte.

A pápai követ Péter, pacei püspök, miután küldetését Velenczében elvégezte, utasítása szerint Lajoshoz is eljött Budára. De bár mennyire megkedvelte is a buzgóan vallásos király a jámbor férfiút, kit utóbb az egyház szentei közé igtatott, közbenjárásának nem lett más sikere, mint hogy a tél folytában öt hónapi fegyverszünetet engedett Velenczének; az eretnekek és hitetlenek elleni háborúra nézve pedig esküvel ígérte a szent embernek, hogy azt tíz év lefolyása alatt végrehajtja.

A következő 1357-dik év tavaszán, a fegyverszünet letelvén, minthogy a békealku eredményre nem vezetett, mind Treviso tartományában, mind Dalmátiában újult erővel megkezdődött a háború. Amott Kont Miklós, kit a király némi segélyhadakkal küldte Monoszlai támogatására, Seravallet s Musestret megvévén, Castel frankot fogta ostrom alá, melyhez Carrarai Ferencz kölesönzé az ostromgépeket; a vár azonban csak hosszas vívás után kiéheztetés által jutott a magyarok kezére. E közben a trevisói tábor is három diadalt nyert: egyet a várból kitört őrség, másikat a város segedelmére jött bár nem nagy, de válogatott sereg ellen Nervesia mellett; a harmadikat a Brentánál egy zsoldos német had ellen. Még fényesebb volt a dalmátiai hadjárat, melynél ez évben maga Lajos is jelen volt. Spalato, Sebenico és Trau a velenceziek ellen fellázadván, önként hódoltak. Nonát Justiniano János makacsul védte; de éhség támadván benne, azt

végre feladni kényszerítettett. Egy ügyes német hadnagy, 1357.
 kit krónikánk Elderbachnak nevez, végre a sokáig sikertelenül ostromlott Zarába is útát tört Lajos hadainak. Előbb Velenceze zsoldjában, a zárai őrség tagja lévén, jól ismerte a vár gyöngébb helyeit, s egy zárai apát által is segítettvén, társaival szeptember 17-dike éjén a falakra hágott, s a kaput feltörte; a betódult magyar had pár óra alatt urává lett a városnak. De a várda még mindig az ellenség kezében maradt ¹⁾).

Zárával, némely szigeteken kívül egész Dalmátia Lajos birtokába jutott. A büszke Velenceze, bár Treviso még szilárd kitartással védte magát, hogy ezt az ostrom alól, s a Terra-Fermán elfoglalt városokat a király kezeiből kiszabadítsa, végre megalázta magát. Követei, Trevisói Péter, Gradonico János és Beneintendi kancellár 1357-ki novemb. 28-kán Zarában Lajos előtt megjelenvén, békéért könyörögtek. Lajos sem kívánt egyebet, mióta Dalmátiát ismét visszakapcsolta birodalmához. A béke által, mely a következő 1358.
 évi február 18-dikán kötött meg ünnepélyesen, Lajos teljesedve látta régi óhaját: Velenceze lemondott egész Dalmátországról, a quarnerói öböl közepétől egészen Durazzó határáig; lemondott minden városról, várról, kikötőről és szigetről, s minden jogairól azokat illetőleg; lemondott különösen Nona, Zára, Spalato, Scardona, Sebenico, Trau és Ragusa városokról a száraz földön, nem különben Cherson, Vegla, Arbo, Pago, Brachiano, Lesna és Corsula városokról a szigeteken; lemondott Horvát- és Dalmátország czíméről, melylyel a velencezi herezegek eddigelé éltek. Kikötöttett továbbá, hogy Dalmátia és Horvátország ügyeibe soha semmi

¹⁾ E két évi velencezi háborúra főforrásokul szolgálnak: a különben igen részrehajló velencezi Laurencius de Monacis Chron. Lib. VI, 110. kövv. Matth. Villanus, Muratorinál: XIV. Hist. Cortusior. Lib. XI, Cap. 8. kövv. szintén Muratorinál XII. köt. Lucius Lib. IV, Cap. 17. Turóczy: Chron. III. Cap. 26. Dalmát írók Schwandtnernél: III. 657. És számos oklevél: Cod. Dipl. IX, 2. 647. 649. stb.

1358.

módon nem avatkozik: a mi a mondottakból még kezén van-
27 nap lefolyta alatt a királynak átadja, s minden tisztvisé-
lőt visszahívja. Lajos viszont „örök barátságban óhajtván
maradni a velencei herezeggel és községgel“, visszaadja
nekik mindazt, mit a trevisói, cenetei és istriai földön elfog-
lalt, úgy mindazáltal, hogy ezek lakosai, mivel hozzá hajól-
tak, Velenceze boszúját ne érezzék; a multakat a feledés
fátyola fedje. A tengeri kalózokat egyik fél sem türendi
alattvalói közt; a két fél alattvalói egymás birodalmában
szabadon közlekedhetnek s ortalmat nyernek. Ha valamelyik
fél e szerződést megsértené, a másik az ügyet a szent szék
elébe vigye, mely azt egy hónap alatt fogja eldönteni s a
sértő felet egyházi átokkal is kényszeríteni a szerződés meg-
tartására; mire egyébiránt a felek magukat esküvel is köte-
lezik ¹⁾). Befoglaltattak a békébe Miklós aquilejai patriárcha,
Carrarai Ferencz paduai herezeg, Albert és Meynhard gör-
cezi grófok, Gáspár ceneti püspök, a Colaltó grófok, a caninói,
vonicói, porcillii urak, s mind azok, kik Lajos pártján voltak,
így Feltri és Belluno városok is ²⁾).

Egy külön szerződésben még azt is kikötötte Lajos,
hogy Velenceze neki az ő költségeire, midőn kivánni fogja,
24 gályát szereltessen fel arsenáljában.

¹⁾ Dat. Jadrae in Monast. S. Francisci Ord. FF. Min. in Sacri-
stia Eeclae suae a. d. 1358-o indict. XI, die dom. 18-o m. febr. A velen-
cezi Libri Pactor. V, köt. 396. kövv. II.

²⁾ Erről Lajos ugyanazon keletről egy külön okmányt adott ki,
melyben a fentebbi feltételekhez toldatik, hogy minden viszály elhárí-
tása végett azon velenceziek, kik Zarában és Nonában házakat, javakat
birtak, kötelesek azokat a meghatározandó becsáron a királynak átén-
gedni. — Egy harmadik okmányban (Dat. Jadrae 20-a febr. 1358.) La-
jos István zágrábi püspököt és Drugeth Miklós országbírót küldi ki a
béke hiteles okmányát a velencei herezegnek átvenni, esküjét átvenni,
s az elfoglaltakat a Terra-Fermán visszaadni. A velencei herezeg ok-
mánya, melyet e követeknek kézbesített, kelt 1358-ki febr. 25-én. Lib.
Pact. u. o. Még vannak ezen okmányok részben Luciusnál is: Lib. IV.
C. 17. Cod. Dipl. IX, 2, 654.

A békeokmányok kieserélve, a főbb föltételek végrehajtva lévén, Lajos nem sokáig időzött Dalmátiában. Csak két okmányt ismerünk, melyet még ott mulatása alatt boesáttott ki: azokat, melyek egyikében Zára, másikában Sebenico szabadságait erősíti meg ¹⁾). A tartomány rendezése és szorosabb kapcsolata az anyaországgal hosszabb működést igényelt, mintsem azt maga végrehajthatta volna. E végett utóbb Erzsébet anyakirálynét, ki iránt mindig a leglovagiasabb kegyelettel viseltetett, küldé le Horvát- és Dalmátországba ²⁾), melléje rendelvén e működésre Csuzy János bánon kívül Miklós kaloesai érseket, István nyitrai püspököt és Szécsy Miklós országbirót ³⁾). De alig érkezett Budára a király, már is azon kellemetlen eseményekről értesült, hogy a boszúszomjas Velenceze saját alattvalói közöl azokat, kik a háború alatt a magyarok iránt némi rokonszenvet árultak el, a békeokmány világos kikötésének ellenére, kegyetlenül üldözi ⁴⁾). Nehogy tehát hű szövetségese, Carrarai Ferencz szintén valamely kellemetlenséget tapasztaljon a boszús szomszédtól, május 5-dikén Budáról kelt levelében biztosítja a herceget, hogy őt minden megtámadás ellen, melyet Velenceztől szenvedne, összes erejével sükeresen megvéendő ⁵⁾).

És most, miután Velenceze tekintetében régi óhajta ^{1359.} teljesedett, ismét a felsőségét elismerni nem akaró szerbek ^{Szerb háború.} elleni hadjárat, melyet a velencezi háború miatt félbeszakasztott, de melynek tíz év alatti végrehajtására esküvel kötelezte magát Péter paei püspök s pápai követnek, kezdé

¹⁾ Cod. Dipl. IX, 2, 661. 685.

²⁾ Cum nos Serenissimam Principissam D. Elisabeth, Reginam Hung. genitricem nostram carissimam, pro reformatione status regnorum Dalmatiae et Croatiae in Jadram destinassemus. Cod. Diplom. IX, 3, 157.

³⁾ Lucius: De regnis Dalm. et Croat. Lib. IV, Cap. 17. és Memor. istor. di Tragur. 271.

⁴⁾ Joan. Archid. Turóczynál: III. Cap. 28.

⁵⁾ Cod. Dipl. IX, 2. 666.

1359.

foglalkodtatni Lajos gondolatait. Dusán István szerb fejedelem még 1356 végén meghalt ugyan; de utóda, Uroz, szintén elmulasztá megtenni hódolatát a magyar koronának. Lajos a tengeren már 1358 őszén küldött egy hajóhadat, melyet a dalmát városokból gyűjtetett volt össze, a szerbek némely macedoniai kikötői ellen ¹⁾, melynek működéséről azonban nincs bővebb tudósításunk. A következő 1359-ki év nyarán pedig a száraz földön maga személyesen vezette hadait Szerbiába ²⁾. A Száván átkelvén, míg maga Szerbország belsejébe hatolt, egy hadosztályt Konth Miklós nádor és Miklós esztergami érsek vezérlete alatt Bosnyába küldött némely lázongó urak megfékezésére. István örökös bán, Lajos ipa, 1357-ben fimagzat nélkül halálozván meg, Lajos a tartomány birtokát Tvartkóra, az elhunytak öcsese fiára ruházta volt, s ez ellen időközben néhány úr fellázadt. Az érsek és a nádor hadaitól megsegíttetvén, Tvartkó, ki egyébiránt István nevet is viselt, a lázongók néhányait legyőzte ³⁾;

¹⁾ Datum Tinini 6-a Octobr. 1358. Csuzy János Dalmát- s Horvátország bánja kéri Velenczét, hogy miután a rácz király ellen (contra regem sive Imperatorem Raxiae seu Serviae) hajóhadat küldeni szándékozik, ennek a maga hajói által semmi akadályt ne engedjen tétetni. Copia dei Commemor. VI, 56. Bécsi csász. levéltár.

²⁾ Eddigelé a hadjáratnak idejéről nem volt bizonyos tudomásunk. Küküllei János főesperes, ki csak a bosnyai kirándulást említi (Turóczynál: III, Cap. 33.), idejéről nem tudósít. Szintén kétségben hágy bennünket Lajosnak azon 1364-ki okmánya, (Cod. Dipl. IX, 3, 411. kövv.) melyben a Miklós érsek által Zvornik alatt elvesztett kir. pecsétrol intézkedik; bár egyébiránt ebből kétségtelenül láthatjuk, hogy e hadjáratot a király személyesen vezette. Mind a király személyes jelenléte, mind az idő iránt kétségtelen tudósítást nyújt Lajosnak egy általam fölfedezett levele, melyben meghagyja a Csuzy helyett banná lett Szécsy Miklósnak, hogy a velencei polgároknak Zarában és Nonában lévő birtokaik becsárát, a békeszerződés szerint vagy a nevezett városok, vagy a kir. jövedelmek pénztárából azonnal fizesse ki. Datum in descensu exercituali in Servia die 6-a Julij 1359. Bécsi csász. levéltár. Cop. dei Commemor. VI, 218.

³⁾ Du Fresne: Illyr. Vet. et Nov. 120.

mások azonban az erős Zvornik várába zárkozván, daczoltak az ostromlókkal, s a magyar had végre is tetemes veszteséggel kénytelenítettett távozni a vár alól¹⁾. A király maga e közben szerencsésen végezte be hadjáratát: Uroz fejedelem kénytelen lón elismerni a magyar korona felsőségét. Ezentúl a Zvornikba zárkozott bosnya urak sem mertek tovább daczolni a király hatalmával, s hogy azt magukról elfordítsák, önként engedelmességre tértek. Lajos e részeken mulatván, a pápa kívánsága szerint többféle intézkedéseket tőn a római egyház érdekében; de a kényszerítő eszközök ezélra nem vezettek: mihelyt hadai e tartományokból kitakarodtak, az ősei vallásához buzgón ragaszkodó nép is azonnal megszegte ígéreteit, melyeket a hatalom nyomása s a félelem esikart volt ki tőlök; s a helytelen szabályoknak csak is az lett eredménye, hogy a magyar uralom e tartományokban soha sem birt népszerűségre vergődni: a vallását féltő nép, midőn csak szerét tehetette, azonnal fellázadt az anyaország ellen²⁾.

Lajosnak a másként hívők lelkiismereti szabadságát nem kimélő túlságos buzgalma, melyért a pápától „az egyház zászlótartójának“ ezímével ruháztatott fel, az anyaországban is elégtelenséget ébresztett az ó-hitűekben. A mármarosai oláhok, kik e vármegyébe még 1184-ben Kún-László által telepítették le, a szerb hadjárat alatt-e, vagy még a velencei háború folytában, bizonytalan, a király távollétét felhasználván, vallási sérelmeik miatt egy bizonyos Bogdán vezérlete alatt felkerekedtek, s a tatárok pusztításai miatt néptelenné lett Moldvába vándoroltak; egyszersmind az engedelmességet is megtagadván Lajos iránt. A király, híhetőleg belátván hibáját, jószerével ügyekezett őket engedelmességre hajtani: mielőtt velök fegyverhatalmát éreztetné, és egy mármarosai Gyula nevű oláh hívének fiát, Dragost, küldé hozzájuk közbenjáróul. A követ sikerrel

A rusznákok
megtelepedése
Mármarosban.

¹⁾ Kükülei János. Turóczynál: III. Cap. 33.

²⁾ Farlatus: Illyr. S. VI, 61.

1359.

járt el: a kivándorlottak újra hódoltak, s évi adót ígértek fizetni a királynak ¹⁾. A néptelessé lett Mármarosba s némely szomszéd megyékbe, Koriatovich Tódor a lithvánok által birtokaiból elűzött orosz herezeg, kit Lajos befogadván, Munkács urává nevezett, rusznyák népet telepített le ²⁾.

IV.

Lajos
viszályni
IV. Károly
császárral

A barátságos viszony, mely Lajos és IV. Károly császár és cseh király közt eddigelé létezett, 1359 óta mindinkább felbomlott. A viszály kezdetét bajos kinyomozni, mert nem tényekből, hanem részint mendemondából, részint hiúságból eredt. Lajosnak nagyszerű, lovagias egyénisége, kormányának fénye, hadjáratainak szerenésje, oly hírt nevet szerzett neki Európában, minővel akkoron egy fejedelem sem dicsekedhetett. Dicsősége minden szájról hangzott; kivált a papság nem győzte eléggé magasztalni erényeit, buzgalmát az egyház terjesztésében, fiú ragaszkodását annak feje iránt. Említők már, hogy a pápa őt „az egyház zászlótartójának“ czimével tisztelte meg; mások sajnálkozásukat fejezték ki; hogy nem e dicső király fején van a császári korona. E magasztalások, úgylátszik, irigységet ébresztének Károly császár kedélyében, ki a poharazásra több hajlamot mutatott, mint nagy tettekre; s környezetében néha-néha tán hallatta is neheztelését. Lajos a szerb hadjáratról julius vége felé hazatérvén, augusztus elején Pozsonyba ment, hogy Rudolf osztrák herezeggel megerősítse a szövetséget, melyet ennek nem rég meghalálozott atyjával a múlt években kötött ³⁾.

¹⁾ Lajos adománylevele Dragos részére. Cod. Dipl. IX. 3, 159. Joan. Archid. Turócynál : III, Cap. 49.

²⁾ Koriatovich 1360-ban már mint dux de Munkács tesz alapítványt rusznyák szerzetesek részére. Cod. Dipl. u. o. 196. Szirmay: Not. Comit. Zempl. 52, 251, 355.

³⁾ Ld. a szövetség okmányát (Datum et actum in Posonio, 2-da aug. 1356). Cod. Dipl. u. o. 37. kövv.

Itt, úgylátszik, szóba jött ama feszültség is, mely Lajos és a császár közt kifejtett, valamint azon kósza hírek is, miszerint a birodalmi papság Lajost óhajtaná inkább, mint Károlyt, a maga császárjának. De bár miként legyen is: annyi való, hogy Károly hinni kezdé, miképen Lajos a császári koronára törekedik, s e végett a pápával s a birodalom egyházi választóival fondorkodik; s e miatt Vilmos kölni érseknek s választó fejedelmeknek szemrehányásokat is tett.

Mennél idegenebb volt Lajos lovagias jelleme ilyféle fondorlatoktól, annál nagyobb csodálkozást ébreszthetett benne a kölni érsek nov. 11-ről kelt levele, melyben őt tudósítá, hogy a császár előtt gyanúba jött, mintha ő, az érsek, a pápa tudtával s megegyeztetével azon működnék, a többi egyházi választó fejedelmekkel együtt Lajosnál, hogy Károlyt letévén, ő lépjen a birodalmi trónra. Kéri ennél fogva a királyt, legyen ő maga e tárgyban a császár előtt ártatlanságának tanúja ¹⁾. Mi lett e dolog vége, nincs tudósításunk. Csak azt tudjuk, hogy a most már kölesönös neheztelések még inkább öregbedtek 1360-ban, midőn Lajos felhivatván Egyed sabinói püspök s pápai követ által, a Bolognát ostromló s általában a pápai birtokot háborgató Visconti Bernabo ellen Laczfy Miklós alatt segélyhadat küldött ²⁾. Lajosnak ezen, egyedül a pápa iránti ragaszkodásából származó tette még inkább megerősíté Károly császárt ama hitében, hogy Lajos a papság által valóban a birodalmi koronára törekedik. De Lajos lovagias lelké nem tűrhette e gyanúsítást, s udvari papját, Vilmos egri prépostot Károlyhoz küldé, hogy őt felvilágosítsa. A prépost ügyesen járt el a dologban ³⁾; s Károly, gyanújának alaptalanságát megismervén, személyes

¹⁾ Cod. Dipl. IX. 3. 82.

²⁾ Joan. Archiduc. de Küküllő Turóczynál: III, Cap. 31. Cod. Dipl. u. o. 166. I magyar had Treviso tartományon menvén keresztül, a velencei alattvalóknak némi károkat tett. Lajos lev. Delfino János herceghez. Dat. Zágráb. 17-a nov. 1360. Cop. dei Commem. VI, 313.

³⁾ Ld. Károly adománylevelét Vilmos részére. Cod. D. u. o. 164.

1360. találkozást kért Lajostól. A fejedelmek május végén (1360) Nagy-Szombatban találkoztak s miután Károly esküvel ígérte, hogy kósza híreknek és sugdosásoknak hitelt többé nem ad¹⁾, megengesztelődve váltak el egymástól.

De az ekképen megrendült szíves barátság nem újult meg többé Károly kedélyében; a hiú s irigy ember a színlett kiengesztelődés daczára annál keserűbb érzelmekkel távoztott, mennél inkább meg kellett győződnie a gyanúsítás alaptalanságáról. A következő (1361) évben követek jelentek meg Lajostól Károly előtt bepanaszolni némely határszéli cseh urak rablásait s elégtételt követelni a kárvallott magyar alattvalók számára. Lajos követelése alapos, igazságos volt, s az elebbi jó viszony korában az elégtétel megadásának legnagyobb készségére talált volna Károlynál; most azonban csak elfojtott keserűségét izgatta föl. Károly haragra gyuladt, s az értekezés hevében vádoló Lajost, hogy igen is nagy befolyást enged anyjának magára, a királynét egyszersmind oly beestelen szóval illetvén, mely a fiúra nézve legsértőbb. A követek erre fennhangon kijelentik, hogy a császár becsületében gázolt királyuknak s királynéjoknak, mit tűrni nem fognak. Készeknek nyilatkoznak a király s anyja becsületéért akár a császárral, akár ki mással párbajt vívni, s a szenvedett sérelemért a császárnak ezennel háborút jelentenek. A császár nem csak tűrte a követek kemény beszédét, de az elkövetett igazságtalan sérelem érzetében mentegezni kezdé szavait, hogy azokat nem komolyan, hanem csak tréfából mondotta. De a követek szilárdul válaszoltak, hogy ily sérelmet csak vér moshat le, s azonnal távoztak Prágából. Az anyja iránt oly gyöngéd szeretettel s határtalan tisztelettel viseltető Lajos teljesen helybenhagyta követei eljárását; nyomban egy gyalázó levelet írt Károlynak, — mondván egyebek közt benne, — hogy nem csodálja e királyhoz nem illő magaviseletét, tudván,

¹⁾ Károly levele u. o. 162.

hogy midőn magát megiszsa, sem eszének sem nyelvének nem ura többé¹⁾).

Lajos nagy készüléteket tőn a háborúra. Követeket küldött azonnal Kázmér királyhoz, tudatá vele a történeteket, s felhívá őt, hogy nővérének becsületéért ő is fogjon fegyvert. Kázmér egész készséggel fogadta a felszólítást, s a magyar követek mellé a maga részéről is nevezett követeket, kik amazokkal együtt a dán királyhoz mennének, őt is szövetségre szólítandók²⁾). E közben Lajos maga 1361 vég napjaiban összejövetelt tartott Pozsonyban Rudolf, Fridrik Albert és Leopold osztrák hercegekkel, kik aztán mind a maguk, mind a kiskorú Meynhárd bajor herceg s tiroli gróf nevében szövetségüket Lajossal minden, bármi rangú ellenség ellen megújították. Az okmányt a hercegeken kívül ezeknek tíz egyházi s 43 világi főbb alattvalója is megerősíttette a maga pecsétjével³⁾). Rudolf herceg bár a császárnak veje volt, hét nap múlva a maga és testvérei nevében egy újabb okmányt adott ki Bécsben, melyben kötelezte magát, hogy Lajost, mihelyt általa felszólíttatik, összes hadi erejével segitendi Károly császár s király és testvére János, morva határgróf ellen, kivéve egyedül azon tizenkét fegyverest, kiket a régi szerződések szerint kötelesek adni egy hónapra s saját költségeiken a császárnak, valahányszor ez Magyarország ellen visel háborút⁴⁾). Márczius elején 1362-ben Rudolf ismét vendége volt Budán Lajosnak, ki, hogy a

¹⁾ Dlugoss: Lib. IX, 1134. Palacky: Gesch. v. Böhmen. II, 2-ik rész.

²⁾ Dlugoss. i. h.

³⁾ Az okmány Fejérnél (Cod. Dipl. IX, 3, 292 kövv.) 1362-ki december utósó napjának keletidejét viseli; de az 1361-re teendő vissza azon okból, hogy az új évet akkoron karácsontól kezdték számítani, miszerint a december utósó hét napja már az új évbe számíttatott.

⁴⁾ Fejér ezen okmányt (Cod. Dipl. u. o. 229) Steyerer után 1361-re teszi. Ez tévedés; a esász. titk. levéltárban létező eredetiben, melynek másolatát vettem, 1362-dik év áll.

1362.

herezeget maga iránt még inkább lekötelezze, fogadta neki, hogy a háborúban teendő nyereségek, köztök egyenlő részekben fognak felosztatni. E fölött elengedé neki azon öszszegget is, melylyel a herezeg elődei neki tartoztak, s visszaadta Schwartzzenbach várát, mely ezen öszszeg fejében régóta kezén volt ¹⁾.

Ezen előzmények után Lajos az 1362-ki nyár derekán egy nagy hadat indított meg, a morva szélek felé. A kúnokból álló előhadat a tartomány pusztítására küldvén, maga Trencsénél ütött táborn, hihetőleg ott szándékozáván bevárni Kázmér s az osztrák herezegek segélyhadait. A császárt komoly veszély fenyegette; mert a birodalmi rendek, kiket a maga segedelmére felszólított, nem nagy hajlamot mutattak támogatására; saját erejével pedig nem volt képes megfelelni Lajos hatalmának. E körülmények közt csak Lajos kiengeztelésében látott módot a szabadulásra. Felkérte tehát a pápát, vetné magát közbe a magyar királynál. V. Orbán pápa, ki a keresztény hadi erőt inkább a török ellen óhajta fordíttatni, örömmel elvállalta a közbenjárást s követet küldött a viszályos felekhez. Úgy látszik, az ő műve volt már az is, hogy Rudolf herezeg — kinek Meynhard unokaöcse miatt időközben úgy is új viszálya támadt a bajor herezeggel, az ígért segélyhad helyett csak maga jött Lajoshoz Trencsénybe, s őt békére ösztönözte. Majd Károly maga is elküldé hozzá Bolkó schweidniczi herezeget, hogy őt valamely módon békére bírja, késznek nyilatkozvén bocsánatot kérni az elkövetett sértésért. Maga Kázmér is, kit mint Erzsébet testvérét a császár gyalázó szava Lajos után leginkább sérthetett, a békére hajlott. Lajos ennyi felől ostromoltatván, Bolkó herezegnek végre kijelenté, hogy nem idegen a békétől; s fegyverszünetet kötvé, a visszatérővel Konth Miklós nádort több más úrral Bródba küldé Károlyhoz, a békéről értekezni. A békét ekkoron még nem sikerült ugyan meg-

¹⁾ Cod. Dipl. u. o. 288.

kötni; de a tél beállván, a háború sem kezdetett meg; a következő 1363-ik évben pedig a pápa, Kázmér és Rudolf közös működéseinek sikerült oltatni az ügyet, hogy miután Kázmér király és Bolkó herezeg mint békebirák a háború ellen mondták ki ítéletüket ¹⁾, Károly és Lajos személyesen találkozának. Ez 1364 elején Brünnben meg is történt; holt után Károly az Erzsébet anyakirálynéről mondott szaváért bocsánatot kért, s azt nem komolyan, rossz szándékkal, hanem csak meggonolatlau tréfából kiejtettnek nyilvánította, a béke a felek közt megkötetett. Itt aztán némi örökösödési szerződés is jött létre a fejedelmek között, mely szerint határozatott, hogy Cseh- és Morvaország a luxemburgi ház kihalta után az osztrák házra szálljon, ha pedig ez halna ki előbb, az osztrák tartományok a már létező szerződések szerint előbb a magyar királyi házra, s ennek is magvaszakadtával a luxemburgi házra essenek ²⁾.

1363.

1364.

A viszály
kiegyenlítése

A hosszú viszály ekként ki lévén egyenlítve, Lajos időt nyert valahára figyelmét komolyabban dél, különösen az Al-Duna felé fordítani. Bazarád Sándor oláh vajda, hasznára fordítván a királynak másfelé elfoglaltságát, ellenére hűségi esküjének, ellenére a szerződéseknak, az évi adót s engedelmisséget megtagadta és Szörényt elfoglalta. Sándor vajda még a brünni békekötés előtt meghalt ugyan, de példáját fia s utóda, László, vagy miként honosai nevezték, Vljako vajda is követte; sőt még avval is nevelte hűtlenségét, hogy Lajosnak, mint hűbér urának, tudta nélkül királyi címet vett ³⁾.

De ennél még nagyobb, fontosabb események is fejlődtek ki a múlt évek alatt a déli részekben. A keleti császárság mindinkább enyészetnek indult birodalmában egy új hata-

A törökök
feltűnté.

¹⁾ Cod. Dipl. u. o. 353.

²⁾ Joan. Archid. Turócynál: III, Cap. 35. Dlugoss. Lib. IX, 1136. kövv. Fejér: Cod. Dipl. IX. 3. 369. 452.

³⁾ Lajos levele 1365 elejéről. Közzétette Wenzel Gusztáv a leleszi konvent eredetijéről. Magy. Történelmi Társ. II, 186.

1364.

lom, az ozmán-török kezdett feltűnni, veszélylyel fenyegetve a magyar birodalom déli tartományait is. Miután III. Alaeddin, a szeldsuk törökök szultánja, erőszakos halállal kimúlt, a szeldsukok birodalma tíz részre oszlott, melyek mindegyike fölött egy független főnök uralkodott. Ezek egyike volt Ozmán, származására nézve különböző a szeldsukoktól. Nagyapja, Szulejmán, a XIII. század elején Dzsingisz khán tatárjai elől vándorolt át néhány száz családból álló törzsével Turkesztánból Syriába. Szulejmán legifjabb fia, Ertogrul, magát a szeldsukok szolgálatában kiténtetvén, vitézsége jutalmául Bythiniában, a görög birodalom határszélein, hűbért nyert s végkapitánynyá neveztetett. Még inkább kedvezett a szerencse Ertogrul fiának, Ozmánnak, ki a görögökön több diadalt nyervén, az Olymposz hegység körül fekvő tartományt egészen meghódította. E tartomány, melynek fővárosa Brusza, szolgált az emir székhelyéül, III. Alaeddin halála után, mint mondók, független birtokává lett Ozmánnak, s bőlesejvé a róla elnevezett Ozmán-törökök nemsokára oly hatalmassá lett birodalmának. Ozmán fia, Urkhán, mindig szerencsés esatáiban, rövid idő alatt urává lön egész Kis-Ázsiának, s azóta minduntalan átesapkodott a Hellesponton Európába, eleinte csak zsákmány, majd állandó foglalások végett. Görögország belviszályai, s kivált a szakadás, melynél fogva a birodalom Cantacuzenosz János és Palaeologosz János ellenesászárok közt megoszlott, jó alkalmul szolgált a vallási fanatismusokban megtörhetlen vitézségű törököknek foglalásaikat szaporítaniok. Cantacuzenosz János Urkhánnak ipává lévén, maga hívta meg őt vetélytársa ellen. 1356-ban foglalta el Urkhán idősb fia, Szulejmán az első thraciai várat Czypét, a tengerparton; s második fia, Murad, 1361-ben már urává lett a görög birodalom legnagyobb, legerősebb várának, Drinápolynak, mely aztán alapjául szolgált további foglalásainak. A következő évben Filippopoly is birtokába jutott; 1364-ben pedig Szizmán bolgár fejedelmet, ki Ternova városában

magát császárnak szerette nevezni. szorította ki birtokainak egy részéből ¹⁾). 1365.

Aldunai
viszonyok.

Lajos ezen események által felhívatra érzé magát Bolgárországra is megújítani a magyar koronának jogait, hogy azáltal is nagyobb gátakat vessen a hódoltató török hatalom terjedésének elébe. Mind e ezélből tehát, mind Vlajko oláh vajdának engedelmességre szorítása végett, mihelyt Károly esászárral a békét Brünnben megkötötte, hadjáratot határozott intézni az Al-Dunához. Már az 1365-ki jan. 5-én felszólítja a megyéket, hogy a kik hadjáratra kötelesek, mindnyájan azonnal oly módon készüljenek fel, hogy február 24-kén Temesváron zászlai alá állhassanak. Nehogy azonban Bolgárország iránti szándokai idő előtt közhírré váljanak, a hadjáratot csak a hűtlen oláh vajda ellen hirdette intézendőnek ²⁾). Azonban Vlajko vajda nem mert szembeszállni Lajos hatalmával, s úgylátszik, ennek még Temesváron időzése alatt visszatért a hűségre s engedelmességre, mert ez évről sehol sem olvassuk, hogy Lajos ellene harezolt volna ³⁾; a következő években pedig a vajda Lajos hívének vallja magát okmányáiban ⁴⁾).

Lajos a vajdát kegyelmébe fogadván, haladék nélkül bolgárországi hadjáratára kelt. Sz.-György-nap táján a Dunán Szalánkeménél átkelvén ⁵⁾, seregét Bodon (Widdin)

¹⁾ Hammer: Gesch. d. osmanisch. Reichs. Pest. 1840. Elszórva az öt első könyvben.

²⁾ Dat. in Wissegrad in vig. festi epiphan. Dom. a e 1356. Történelmi Tár II, 186.

³⁾ Az oláhországi hadjárat, melyről a kü küllei főesperes emlékezik, (Turóczy: III. Cap. 38.) nem ezen, hanem az 1368-dik évre esik, mert ezen utóbbik évben volt Laczfy Miklós, erdélyi vajda, ki a harcban elesett. 1365-ben s a két következő évben Dénest olvassuk vajdának.

⁴⁾ A következő 1366. évről alább lesz szó; 1368-ban híve volt Lajosnak. Cod Dipl. IX. 4, 148.

⁵⁾ Itt kelt egy levele, melyben a harminczadot szabályozza. Dat.

1365.

alá vezette s azt körüláborolta. Straszeimir, Szizmának vezére, egy ideig vitézül védte a reábizott várat; de ez pünkösdi táján minden ellentállás daczára is Lajos hatalmába esett, maga Straszeimir is foglyává lett, s Horvátországba, Gomnech várába vitetett tisztességes fogságba¹⁾. Bodon eleste után Bolgárország egy része is meghódolt a magyar királynak, ki aztán abból külön bolgár bániságot alkotott²⁾.

Még hihetőleg ezen újdön szerzett tartományában időzött Lajos, midőn követek érkeztek hozzá Palaeologosz János görög császártól, segedelemet kérni a török ellen. A mindinkább növekedő veszély ugyan már egyességet eszközlött ki Görögországban: Cantacuzenosz a bíborról lemondván, Palaeologosz maga lőn ár birodalmában: de már gyöngének érzé magát, az Ázsiából s még inkább a foglyokká tett s törökökké nevelt keresztény gyermekekből kiapadhatlan erőszaporodást nyerő ellenséggel szembeszállni. Mit végzett Lajos a görög követtel, bizonytalan; csak azt tudjuk, hogy Palaeologosz ez idő tájban írt a római pápának is, s hogy általa a nyugati keresztények segedelemét annál biztosabban megnyerhesse, ígéretet tőn neki népével együtt a római egyház kebelébe térni. Palaeologosznak legtöbb bizodalma volt Lajosban, kinek szövetségét neki a pápa is különösen ajánlotta³⁾. Hogy őt gyorsabb segélyezésre indítsa, 1366-ban személyesen is meglátogató őt Budán. A hír, melyet a császár magával hozott, — miképen t. i. Szizmán bolgár fej-

in Zalonkemen sabb. prox. post. fest. S. Georgij a. d. 1365. Cod. Dipl. IX, 3, 489. kövv.

¹⁾ Joan. Archid. de Kukulló Turceczynál: III, Cap. 34. És egy lev. Dat. ante Civitatem nostram Bodiniensem in Bulgaria feria 6-a prox. ante fest. pentecost. a. d. 1365. Cod. Dipl. IX, 3. 492.

²⁾ Egy 1368-ki okmány szerint (Cod. Dipl. IX, 4, 120) ezen évig László mester, utána pedig Hem Benedek volt bolgár bán. Kukullei János szerint Straszeimir is kibocsáttatván fogságából, Bodonyba bánná neveztetett s mind végig hűségben maradt Lajos iránt. Cap. 34.

³⁾ Cod. Dipl. IX, 3. 592.

delem a törökkel szövetségbe lépett, nemkülönb, mint a császárnak esküvel tett ígérete, hogy segílyt nyervén, azonnal áttér a római egyházba, megnyerték számára a vallás és egyház iránt lángbuzgalmú Lajost. A császár egy főembere azonnal Avignonba küldetett a pápához, megvinni hozzá küldőjének a király előtt esküvel is fogadott újabb ígérétét áttérése iránt. A görög követet Lajos a nyitrai püspök által kísértette a pápához, kitől egyszersmind bucsút is kéretett mindazok számára, kik őt a hitetlenek elleni hadjáratában kísérendik.

Palaeologosz császár, úgylátszik, felbirtatta Lajost, hogy Péter cyprusi király is közreműködendik vele oly módon, hogy míg Lajos a szárazföldön nyomul előre, Péter a Hellespontra fogja küldeni hajóhadát. De Lajos csak úgy remélhetett teljes sükert hadjáratától, ha maga is elegendő tengeri erővel rendelkezhetik a Hellesponton. Különb is ezen hadjárat legjobb alkalmúl kínálkozott arra, hogy régi terve szerint egy magyar hajóhadat állítson fel az Adrián. Követet küldött tehát Cornarino Mark velencei herceghez s kívánta tőle, készíttesse föl számára s az ő költségein az 1358-ki szerződésben kikötött huszonnégyszáz hadi hajót. De Velence, bár akkoron háborútól nyomatva, magát erre világosan kötelezte, egyáltalában nem volt hajlandó hozzájárulni, hogy a magyar királynak az Adrián hajóhada legyen; s most azon ajánlattal mellőzte Lajos kívánatát, hogy a köztársaság a maga költségein fog neki öt gályát a többi, ezekhez tartozó hajókkal együtt hat hónapra kölesönadni a török elleni hadjáratra. Lajos a velencei herceg e válaszát Görényben vette, a Székelyföldön, hol, úgylátszik, már hadjárata előkészítésével foglalkodott. Velenceinek kitérő válasza, kétségkívül igen bánthatta őt; de mivel a tervezett hadjáratl e miatt fölhagyni még sem akart: míg e miatt Velencezéval számolnia alkalma nyílik, tanácsosnak tartá elrejtteni bosszúságát. A hercegnek tehát június 20-dikán kelt válaszában hideg köszönetet mondván, csak azt írta meg, hogy az időről

1366.

s helyről, mikor és hova kellend küldenie a gályákat, őt annak idejében tudósítandja ¹⁾)

Nemsokára ezután, mi alatt a király még mindig az erdélyi részekben időzött, a nyitrai püspök is megtért a pápától, választ hozván tőle mind a királynak, mind a görög császárnak. Az eméltetett levélben örömet fejezte ki V. Orbán, hogy a római egyházzal egyesülni szándékozik, s e végett Lajos királyt személyesen meglátogatta; s jelenti neki, hogy követeket küld a magyar királyhoz, kikkel ez az ó-hitű nép megtérését jó végre hajtsa ²⁾). Lajos számára két levelet hozott tőle a nyitrai püspök. Egyikben a kért bucsút adja meg azoknak, kik a királylyal hadjáratba menni fognak ³⁾); a másikban mindazáltal inté őt, hogy miután a császár mind eddig késett végrehajtani az egyházi egyesülést, ne siessen Lajos igen nagyon a hadjáratral. A görögök, — úgy mond — midőn súlyos körülmények közt léteztek, már többször is ígérték, de kenyérszegésre kerülvén a dolog, soha sem hajtották végre az egyházi egyesülést. Óvatosan járjon el tehát ezen ügyben, nehogy a római egyház most is megesalattassék a görögöktől. Ha küld is talán neki némi segedelmet, bővebb segélyezését akkorra halaszssa, midőn a görögök valóban egyesültek a római egyházzal ⁴⁾).

A pápának ezen óvatossága, az egyház iránt feltétlen engedelmességű Lajos buzgalmát annyira lehangolta a török elleni hadjárat tekintetében, hogy azt maga is mindaddig elhalasztandónak vélné, míg a görög császár az egyházzal való egyesülését tényleg végre nem hajtja. E halasztást javaslá az is, mivel Lajos a velencei hercegnak minapi válasza után sem szünt meg reményleni, hogy őt a török elleni

¹⁾ Datum sub Castro Gurgin in terra siculorum nost. 20-a junij 1366. Ugyanazon tárgyról, hasonló értelemben Lippárról is írt Lajos a herceghez jul. 24-kén. Csász. levéltár. Cop dei Commem. VII, I, 248.

²⁾ Cod. Dipl. IX, 3, 595.

³⁾ Katonánál: Hist. Crit. X, 391 kövv.

⁴⁾ Cod. Dipl. IX, 3, 594.

hadjárat tekintetéből utóbb még is reabírhatja, hogy számára, mint kívánta volt, és sürgetni ezután is szándékozott, egy hajóhadat szereljen fel. A jelen évben tehát, minthogy némi hada már készen állott, csak annyi erőt szándékozott küldeni az Al-Dunához, mennyi arra szükséges volt, hogy a törökökkel szövetkezett Szizmánt, ki, úgylátszik, a bolgár bánságot háborgatá, visszanyomhassa, s azon vidéken az ó-hitű népnek a római egyházba való térését megkönnyítse.

Némely történetírók, s köztök maga a nagyérdemű Pray is, kétségbe vonták, hogy Lajos a török ellen valaha intézett volna hadjáratot; mások ellenben azt állíták, hogy seregei 1366 őszen személyes vezérlete alatt harcoltak a törökkel¹⁾. Véleményem szerint egyik állítás sem állja ki egészen a próbakövet: mert bár Lajos 1366-ban, legalább személyesen, nem vezetett is hadat a török ellen, kételkedniünk még sem lehet, hogy ezen évek valamelyikén magyar hadak valóban harcoltak s pedig győzedelmesen a törökökkel²⁾.

¹⁾ Így Katona: X, 393. Így legújabban Szalay: II, 221. s mások.

²⁾ A mellett, hogy magyar hadak s pedig győzedelmesen harcoltak ez időtájtban a törökökkel, következő érvek szólnak:

a) A mária-czelli templom Stiriában, melyet Lajos hálából e győzedelméért építtetett, s mely, bár azóta újabb alakot nyert, máiglan e fölírást hordja homlokán: „Ludovicus Rex Hungariae, per Matrem Misericordiae victoriam Turcorum gloriose obtinuit.“ E templomban máiglan léteznek — s azokat magam is láttam — Lajosnak több adományai: drága miseruhák, melyeken lilimos királyi czímere arannyal van hímmezve, arany kehely, szentségtartó s több más efféle drága ékszerek.

b) Menesdorfer János, bécsi törvénytudor egy 1407-ben — tehát Lajos halálánál csak 25 évvel később írt jegyzékében (ld. Cod. Dipl. IX, 3, 577.) bizonyítja, hogy Lajos e templomot azért építtette, s ezen ruhákat s ékszereket annak azért adományozta, mert egy ütközetben 20 ezernyi hadával egy 80 ezernyi török hadat megvert. Már futni akart, úgymond, de álmában megjelent neki a bold. szüz, s mellére tévén a maga arezképét, melyet aztán Lajos szintén a templomnak ajándékozott, — parancsolta neki, hogy ütközzék meg.

c) Leggyöngébb azon érv, mely Hammer után a török írókból

1366.

De bár Lajos elhalasztotta is nagyobb, személyes hadjáratát a török ellen, míg a görög császár, ígérete szerint, valóban végrehajtja egyesülését a római egyházzal: szándo-

hozatik fel. Beszéli ugyanis Hammer (Gesch. d. osman. Reich. I, 150) Seadeddin után, miképen az ellenség — a keresztény had — Drinápolytól két napi járatra a Maricza folyamig nyomult előre, s azt, bár 20 ezer fegyveresből állott, Hadzsi Ilbeki, török vezér, tíz ezernyi hadlával annyira megverte, hogy a csatamező máiglan „szirf szindüghi“ azaz: a szerbek veszedelme helyének nevezetik. Ámde, mint ezen elnevezés is mutatja, a török író a szerbeken, nem pedig Lajoson vagy a magyarokon nyert győzelemről beszél, mint ezt Hammer szokása szerint könnyeden oda veti: — hogy ne is említsuk azt, miképen ezen csatát maga Hammer is 1363-ra teszi, midőn pedig Lajos király nem a törökkel, hanem, mint tudjuk, Károly császárral háborúskodott. Egyébiránt ezen, a török írók által 1363-ra följegyzett mariczai csatával aligha nem ugyanegy az, melyet a mi forrásaink (Tabulae Aeutheanae, Schwandtnernél: III, 659) 1371-re helyeznek. E két elbeszélés legalább, az ütközetnek mind helyére, mind kimenetéleire nézve nagyon megegyez; de egyik is, másik is a szerbeket, s nem a magyarokat állítja a törökök ellenébe. E török forrásnál, s Hammer alaptalan elbeszélésénél sokkal erősebb s általában kétségbe vonhatlan érv arra, hogy ezen évek valamelyikén magyarok is esatáztak a törökkel:

d) László oláh vajdának egy 1372-ki levele, melyben a török ellen vele küzdő Dobokai Lászlót megadományozza. „Exercitum — mondja egyebek közt — validum contra Thurcos proelamari fecimus (tehát a vajda, nem Lajos király). Ipse magister Ladislaus de Doboka . . . nobiseum et cum exercitu nostro viriliter contra saevissimos et infideles Thorcos et imperatorem de Tyrna (Ternova, Szizmán székhelye), ipsosque invadendo perpetravit stb. Cod. Dipl. IX, 4, 477.

Mindössze csak ennyi adatunk van e török elleni hadjáratról. Ezekből kétségtelen ugyan, hogy a magyarok már harcoltak a törökkel: de nem tűnik ki, hogy Lajos is személyesen jelen volt volna a csatában. Az idézett 1372-ki oklevélből elég világos, hogy ama hadjáratot nem Lajos, hanem László vajda vezette. Annak pedig a ki állítaná, hogy ez történhetett más valamely évben, de azon győzedelmes hadjáratot, melynek emlékére Lajos a mária-czelli templomot építette, ő maga 1366-ban vezette, azt válaszoljuk, hogy ily hadjáratra az egész év folytában nem találunk időt. Ugyanis Lajos Kr. Menybemenete előtti szombaton Tordán gyűlést tartott (Cod. Dipl.

kával koránt sem hagyott fel teljesen. Mind az 1366-diki mind a következő évből több levele létezik a velencei herceghez a kiállítandó gályák tárgyában ¹⁾, mi kétségtelenne

1367.

XI, 3, 570.); június 9-kén és 13-kán Gyulafehérvárott (Cod. Dipl. i. k. 549, 552.) —, június 20-kán Görgényben időzött, mint a velencei herceghez írt, s fentebb idézett levele tanúsítja. Julius 20-kán s 24-kén Lippán volt (Cod. Dipl. IX, 3, 544. és Cop. dei Commemor. VII, 1, 248); szeptember 20-dikán pedig már ismét Budáról írt a velencei herceghez (Cop. dei Commemor. VII, 1, 261). November elején hasonlóképp Budán időzött (Cod. Dipl. i. k. 621). S így az egész évben nem találunk hadjáratra elég időt; ha csak azt nem mondjuk, hogy azt 5—6 hét alatt végezte be, mit én nem látok hihetőnek.

¹⁾ Ezen eddigelé ismeretlen levelek, egyéb érdekességek mellett azért is megérdemlik itt a megismertetést, mert, mind Lajosnak török hadjárata kérdésére, mind a Velencezével létező viszonyaira világot vetnek. Ime tehát azok:

a) Datum Budae die 20-a mens. Septembr. 1366. Lajos Corrarino Mark velencei herceghez. *Quamvis alias nobis contra Turchos, duas, tres, usque quinque galeas armatas omnibus (omnes) vestris expensis pro tempore sex mensium obtuleritis; de qua quidem etiam oblatione vobis . . . multiplices referimus gratiarum actiones. Tamen nos considerantes labores et expensarum onera quae cum Turchis habetis, nolimus vos in tantis expensis agitari, nec quiequam contra ipsa pacta operari . . .* Hanem arra kéri újlag a herceget, hogy az ő költségére szereltessen fel öt gályát a többi azokhoz tartozó hajókkal. A fegyveres népet majd maga helyezi beléjük. Ez ügyben Lucanus de Grimaldis és Petrus de Medio zágrábi polgárokat küldi hozzájuk. *Copia dei Commemoriali VII, 1, 261.* A bécsi csász. levélt. E levéllel egyezőleg Lucius is állítja (Lib. V, Cap. 1, 385), hogy Lajos oda törekedett, miszerint magának is legyen hajóhada az Adrián.

b) Datum in Werthus, loco venationis nostrae, sub annulo nostro secreto, 6-a decembr. a. 1366-o. Jelenti a velencei hercegnek, hogy miután szándékát a gályák ügyében követétől, Ursio Bertalanótól megértette, a maga kívánatait Ligij Péter zágrábi polgár által adandja tudtára. U. o. 277.

c) Datum in Werthus loco venationis nostrae 6-a decemb. 1366 A király elébbi követei, Lucanus de Grimaldis és de Medio Péter, hasonló választ hoztak, mint a velencei követ, Ursio. Az ezek által hozott levélre is ugyanazt válaszolja, mit a Ursio által hozottra.

1367.

teszi, hogy még 1367-ben is egyre foglalkodott a török elleni hadjárat tervével. Időközben mindazáltal arra fordította fő ügyekezését, hogy az ó-hitű népet mind az 1365-ben elfoglalt bolgár bánságban, mind Oláhországban a római egyházba térítse. A bolgár bánságba e végett mindjárt elfoglalása után küldött néhány sz. Ferenczrendi szerzetest. A bolgárok, részint a hódoltató király hatalmától félvén, részint általa remélvén menekülhetni a még inkább rettegett töröktől, engedtek a szükségnek, s rövid idő alatt mintegy 200 ezeren tértek a római hitre. Lajos e fölött annyira megörült, hogy ezen áttérteket névszerint följegyeztette; s mivel még csak nyolcz szerzetes működött Bolgárországban, két ezret kívánt oda küldetni a szerzet főnöke által¹⁾. A magyarországi ó-hitű népek iránt is hasonló volt térítési buzgalma. A Keve és Krassó vármegyékben lakó szláv és oláh néphez már előbb küldött volt katholikus vallású szerzeteseket; mivel azonban a vallásához ragaszkodó nép a maga kitiltott papjait titkon ismét visszahívta²⁾: a király 1366-ban, midőn Lippán időzött, meghagyta a hatóságoknak, hogy a kebelök-

Köszönetét mondván a hercegnek, készségeért, a gálvák bérbeadására, kéri őt, hogy a hozzáküldött Ligij Péter által végválaszt küldjön neki.

d) Főhatalmazó levél Ligij Péter mester számára. Kelt ugyanott, december 7-kén 1366.

e) Datum Wisegrad die 5-a Martij a. 1367. Köszöni a hercegnek, hogy „nobis duo corpora galearum cum suis corredis et opportunis armis . . . liberaliter obtulistis . . . pro quibus armandis et conducendis nuncios nostros ad vestri praesentiam, cum de ipsis indiguerimus transmittemus.“ U. o. — Tehát Velenceze végre sem volt hajlandó az 1358-ki szerződés szerint teljesíteni kötelezettségét. Utóbb pedig, mint alább látandjuk, e pár gálya bérbeadását is megtagadta tőle.

¹⁾ Marcus Viterbinus minorita szerzetes főnök levele Cod. Dipl. IX, 3, 602.

²⁾ Joann. Archid. de Küküllő Turóczyháza III. Cap. 48. Districtus de Lipna alatt Lippa értendő. ld. Chron. Budense.

ben lakó ó-hitű papokat nejeikkel, gyermekeikkel s minden vagyonukkal együtt vitessék át Benedek úrhoz, a nevezett vármegyék főispánjához ¹⁾.

1367.

Alig lehet kételkedniünk, hogy a minoriták szerzetének főnöke, kitől Lajos két ezer szerzetest kívánt, számos egyént nem helyezett volna rendelkezése alá. A király ezeknek egy részét Vljakó vajda tartományába, más részét Szerb- és Bosnyaországba küldötte; mert a pápa által erre folyton ösztönöztetvén ²⁾, mind ezen ó-hitű népeket beternelgetni kívánta a római egyház aklába. Vljakó eleinte csak tűrte a térítőket; de 1368-ban miattok nyíltan fellázadt, a szerzeteseket részint megölte, részint kiűzte.

1368.

Lajos e lázadásról értesülvén, azonnal hadjáratot indított Vljakó ellen. Míg egyrészlől maga, Garay Miklós macesói bánnal Bodon felől készült betörni Oláhországba, másrészlől Laczfó Miklós erdélyi vajdát tartománya dandáraival a déli Kárpátok szorosain keresztül küldé a lázongókra; mert úgy értesült, hogy ezek vallásuk sérelme miatt nagyon föl lévén ingerülve, elszántan akarják magukat védelmezni. Laczfó eleinte szerenesésen harezolt: az Iloncsa folyamnál több erődöt megvévén, Dragomért, Vljakónak alvezérét is megverte; de midőn a futamló ellenséget vigyázatlanul üzné, a hegyek szorosaiban, a megfordúlt ellenségtől s az összecsoportosúlt föld népe által minden felől körülfogott és seregének nagy részével agyonveretett. Miklós vajdával együtt, kinek holttestét katonái mégis megmentették, elestek még Péter alvajda, Vörös Péter küiküllei várnagy, Vass Dezső és sokan mások az erdélyi nemességből. Ez alatt Vljakó a Dunánál is nagy számú hadat gyűjtött, hogy a királyt átkelésében meggátolja. De Garay Miklós, a nyílzápor daczára is átkelt a folyamon, mi annyira megrettenté az oláhokat, hogy hanyatthomlok futásnak eredtek. Vljakó ezután

¹⁾ Cod. Dipl. IX, 3, 543.

²⁾ Ld. a pápának egy levelét ez iránt Parlatusnál: Illyr. s. IV, 62.

a király kegyelméhez folyamodott, mit Lajos, miután hűség esküjét s azon ígérését vette, hogy a római egyházhoz csatlakozik, nem is tagadott meg tőle. Hogy azonban a kétes hűségű fejedelmet jobban féken tarthassa, Szörény várát azonnal újonnan megerősítteté; utóbb pedig Erdély és Havasalföld határszélein egy erős várat építe, mely Töresvárnak neveztetett¹⁾. Vljakó ezentúl hű maradt; miért utóbb Fogarast is, hova ekkoron új telep szállíttatott, adományúl nyerte a királytól²⁾.

Azonban Lajos örökődései, az ó-hitű népet a római egyházba téríteni, mind Oláhországban, mind Szerbiában és Boszniában³⁾ nem csak sikeretlenek maradtak, hanem fő okaivá lettek annak is, hogy a magyar uralom e tartományokban soha sem verhetett erősebb gyökeret. A vallásához híven ragaszkodó nép, mivel azt üldöztetni érzé, mihelyt a körülményeket kedvezőknek látta, minduntalan föllázadt; utóbb pedig mint látni fogjuk, inkább a hódító törökkel szerződött, ki, ha egybekben zsarnokilag viselte magát irányában, vallását szabadon engedte gyakoroltatni.

Az ó-hitű nép e térítgetésénél sokkal nagyobb érdemet szerzett Lajos magának azáltal, hogy az országban a múlt század folytán megtelepedett kúnokat és nogáji tatárokat, kiknek egy része még mindig a pogány valláson maradt volt, a keresztény hitre térítvén, a magyar néppel jobban összeolvasztotta. Hihetőleg alatta tüntek el utolsó maradvá-

¹⁾ Joann. Archid. Turóczynál III, Cap. 38.

²⁾ Egy 1372-iki levelében Vljakó magát a fogarasi új telepítvény vezérének czímezi. Cod. Dipl. IX, 4; 477.

³⁾ István bán halála után a lázongó bosnyákok, annak özvegyét, Ilonát s Ubert fiát elűzték. De bár Lajos őket, mint a római hithez híveket visszahelyezte. Ubert még 1366-ban is így ír a velencei herceghez. „ . . . Ipse nobiles regni nostri . . . Deo et nobis infideles, nos miserabiliter de nostro regno . . . ejecerant; nosque per . . . gratiam D. Ludovici . . . regis Hungariae . . . simus iterum in nostrum regnum recepti . . . licet non in toto stb. Cop. dei Commemor. VII, 1, 245. Ld. erről Farlatust: IV, 61.

nyai a mohammed vallásnak is, mely az egy század előtt még oly nagy befolyású bolgárok közt szélteben uralkodó vala.

Ezen időtájban gyérültek meg nálunk a zsidók is. E néposztály egy idő óta európszerte nagy üldözéseket szenvedett, s nálunk sem maradt teljesen békében. Lajos azokat, kik közülök, legalább színleg, keresztényekké nem lettek, az országból szintén kiűzette¹⁾. Az üldözött nép jobbára Lengyelországba költözött. Lajosnak e térítői buzgalma egyébiránt nem vegyült a türelmetlenségnek azon kegyetlensége, mely a térítőket közönségesen jellemzi, s mely a különböző vallással együtt magát a kitérni nem akaró egyént is megrontja. Francia- és Németországban iszonyú dolgokat követtek el a zsidókon: számtalanok felfokozott kegyetlenséggel, válogatott kínzásokkal ölettek meg, javaik közprédává lőnek; úgy hogy az üldözés inkább kincseik, mint vallásuk miatt látszék történtenek. Lajosról ellenben mind okmányok emberségesebb bánásmódot bizonyítanak²⁾, mind titkára, János, küküllei főesperes tanúsítja, hogy midőn a hitőkben makacsokat kiűzette, uzsorával gyűjtött kincseiket, mint a sarat megvetvén, nem foglalta le³⁾. Lajos e térítési buzgalma inkább azon középkori lovagiasság bélyegét viselte magán, melynek jelleméhez tartozott az ábrándos buzgalom vallás és egyház iránt.

A királynak e jellemsajátsága folyton újabb táplálatot nyert a pápának ama leveleiben, melyekkel érdemeit az egyház terjesztésében nem szünt meg magasztalni⁴⁾. A király e hő ragaszkodásának az egyházhoz, volt újabb bizonyítványa azon szövetség is, melyet 1367-ben Bernabo Visconti s más nyugtalan olasz urak ellen kötött a pápával, midőn ez

¹⁾ Joann. Archid. Turóczynál: III, Cap. 41.

²⁾ Egy érdekes okmányt közöl erről az Új Magyar Muzeum 1855-diki foly. 3-ik füzeté 191. l.

³⁾ Cap. 41.

⁴⁾ Ilyen, például egy 1386-ki levele. Cod. Dipl. IX, 4, 141.

1368. Avignonból Rómába szándékozott visszahelyezni a maga székelését ¹⁾.

A pécsi
főiskola.

Mihelyt a pápa Viterboba érkezett, Lajos követei által üdvözlé őt, kivel egyébiránt két más ügyben is kívánt végezni. Ezek egyike az ország tudományos műveltségét, másika családját érdeklé közelebből. Mí emezt illeti: Johannának harmadik férjétől, aragoni Jakabtól sem voltak gyermekei, s országának örökségét Anjou Lajos, a francia király öcsese, nem csak igényelte, hanem Provence egy részét el is foglalta Johannától. Lajos király tehát a maga családjának jogait biztosítani kívánta a szent szék által. Mí pedig amazt illeti: miután az egykoron virágzatban létezett veszprémi főiskola már Lajos kormányra lépte előtt süllyedésnek indult, s az ország szellemi szükségéit szűkebb szervezete mellett, különben sem elégítheté ki: a király, Vilmos pécsi püspök s kancellár ösztönzéseire néhány év óta Pécsett tervezett egy szélesebb alapú főiskolát felállítani. A követek mind a két tárgyban kedvező választ nyertek. A siciliai örökösödést illetőleg azt válaszolta ő szentsége, „hogy az igazság kiszolgáltatásában, midőn a rendelkezés ideje megjövend, nem lesz hiány a szent széknél, valamint a király iránti kedvezésben sem, a mennyire a lelkiismeret s más joga engedi ²⁾“. A főiskolára nézve pedig teljes jogot adott Lajosnak Pécsett egy *generale studium*-ot felállítani, melyben a theologián kívül minden egyéb tudomány taníttassék, kikötvén, hogy a tanárok ellátásáról mind ő, mind utódai bőkezűleg gondoskodjanak ³⁾.

¹⁾ Raynald: *Annal. Eccl.* 1367. évhez.

²⁾ Raynald: *Annal. Eccl.* 1368 évhez. n. 18.

³⁾ *Cod. Dipl.* IX. 4. 65, és 69. V. ö. Toldy Ferencz: A magy. nemzeti irodalom története I, 132.

NEGYEDIK FEJEZET.

I. Lajos kormányának második fele. 1370—1382.

I.

Kázmér lengyel király, Albert és István bajor hercegek, Rupert és Adolf pfaltzi grófok 1369-ben vendégei voltak Pozsonyban Lajos királynak, s vele szövetséget kötöttek a családja hatalmát mások kárára nagyon is mohón nevelni törekvő Károly császár ellen ¹⁾. Kázmér ez alkalommal megújította Lajossal a lengyel korona örökösödését illető szerződéseket is, mintha érezte volna, hogy attól nemsokára meg kell válnia. A következő év őszén Kázmér vadászat alkalmával lováról lebukván, oly súlyosan megsérült, hogy többé fel sem kelt beteg-ágyából s november 5-ke végnapja lett életének. 1369.

A miért már atyja, Robert Károly s utóbb maga Lajos is annyi szerződéseket kötöttek, a lengyel korona valahára reá szállott Lajos fejére. De ki hitte volna, — tán mivel fimagzattal eddigelé nem volt megáldva, Lajos, abban már nem találta nagy örömét. A krakói püspöknek és a lengyel kancellárnak, kik őt a lengyel urak nevében a megürült Lajos lengyel királysága.

¹⁾ A szövetséget Kázmérral ld. Cod. Dipl. IX, 4, 157., a pfaltzi grófokkal és a bajor hercegekkel, Történelmi Tár II, 187 kövv. A pfaltzi grófokhoz már 1367-ben követül küldötte volt a király Vilmos pécsi püspököt. U. o. 58. S hogy ezek 1369-ben a bajor hercegekkel együtt Budán voltak, tanúsítja a Chron. Salisburg. Peznél I. 1369 évhez.

1370.

trón elfoglalására meghívták, eleinte azon választ adá: mi-képen attól fél, hogy gondjait a két ország közt megosztván, egyik javának sem fog eléggé megfelellhetni; s a követek és magyar urak csak huzamos reábeszélésekkel indíthaták őt arra, hogy velök útnak eredjen Lengyelországba¹⁾. Erzsébet anyakirályné rokona, László opolyi herezeg s nádorispán kíséretében már előbb Krakóba utazott volt haldokló testvére látogatására. Az ország rendei Új-Szandeezben fogadták Lajost, s nagy pompával kísérték be Krakóba, hol őt aztán november 17-kén a gnesznai érsek által meg is koronáztatták. A hódolat elfogadása után Lajos meglátogatta Nagy-Lengyelország fővárosát Gnesznát is; s ott Sz. Adalbertnek, a Poroszországban vértanúságot szenvedett magyar apostolnak sírjánál ájtatosságát végezvén, rövid mulatás után visszatért Krakóba. Úgy vélekedvén, hogy senkire jobban nem bízhatja az ország kormányát, mint anyjára, Erzsébetre, a meghalt király testvére, bár a lengyel urak óhajták, hogy tovább időzzék közöttök, már december második felében visszatért Magyarországra²⁾.

Az ok, miérthogy Lajos oly sietve hagyta el az újon nyert országot, melynek birtoka által birodalma három tengerpartra szolgált, — azon vizályokban feküdt, melyek közte s egyrészről Károly császár, másrészről Velenceze közt egy idő óta kifejlettek.

Újabb vizály
Velencezével.

Mi a velencezi ügyet illeti: a köztársasággal már az előbbi években többféle izetlenségei voltak a királynak ama kölesönös károsítások miatt, melyeket majd az ő dalmát alattvalói a velenceiektől, majd ezek amazoktól szenvedtek kereskedésükben a tengeren³⁾. Lajos ezekben mindig a leg-

¹⁾ Dlugoss: Lib. IX. 4.

²⁾ U. o. 12. köv. Joann. Archidiac. Turóczynál III. Cap. 37.

³⁾ Ennek több példái fordulnak elé a Cop. dei Commemoriali című velencezi államkönyvek VI d. kötetében 89. 123. 149. 167. 204. 207. köv. 499. stb.

szigorúbb igazságot szolgáltatatta ki Velencének¹⁾. Még tán mindig remélte Lajos, hogy Velence végre is meg fogja engedni, hogy hajógyárában néhány gályát készíttessen és szereltesen fel, mit azon okból sürgetett, hogy a török növekedő hatalmának tengeri erővel is szükség ellentállnia. De miként a fentebb elbeszéltek szerint, 1366-ban, úgy később is folyton ellenzé ezt a tengeri uralmára féltékeny Velence. Sőt 1370-ben, azon ürügy alatt, mintha Lajos a Velencével szövetségben lévő görög császár s a szerb fejedelem macedoniai birtoka ellen akarna háborút intézni. Velence még azon néhány gálya kölcsönadását is megtagadta, melyeket elébb a török ellen megígért volt²⁾. Lajos ezt az által boszúlta meg, hogy nem csak ama magyar hadakat, melyek Budai Imre kapitány alatt Velence zsoldjában álltak, visszaparancsolta³⁾, hanem Carrarai Ferenc páduai fejedelemnek, kinek birtokait Velence nem szünt meg háborgatni, 1371-ben egy dandár fegyverest küldött segedelmére⁴⁾. Ez volt oka annak is, miérthogy Lajos 1371 tavaszán nejével együtt, kinek nem rég egy harmadik leánya Hedvig született, a dalmát partokra utazott, melyeknek most Durazzói Károly, a Visegrádon egykor fogságban volt Lajos fia, kit a király mint mondók, még 1362-ben magához hívott,

1370.

1371.

¹⁾ Egyebek közt egy rendeletében, melyről a kelet ideje s helye hiányzik, de mely kétségkívül ezen időkre vonatkozik, meghagyja a dalmát városoknak, különösen Zárának és Nonának, „*quatenus illa, quae contra nostrum honorem praemisso modo commisistis, taliter debetatis reformare, ut dux et commune praenotati (Venetiarum) . . . non habeant ulterius de vobis causam quaerellandi nobis Cop. dei Commem. VI, 499.*

²⁾ Lucius: Lib. V. Cap. 1. Schwandtnernél III. 385.

³⁾ Datum 1370. die 26. april . . . Aimericus Ungarus, filius Andreae de Buda Capitaneus et Connestabilis omnium Hungarorum existentium ad soldum ducalis domini supradicti in Istria . . . nyugtatványozza Velencét, hogy a fentírt napig járó zsoldot 500 aranyban fölvette. Cop. die commem. VIII. 2 487.

⁴⁾ Contin. Andrae Dandolo. Muratorinál XII. 435.

1372.

vala kormányzója. Lajos itt tán körültekinteni akart, valjon nem volna-e lehetséges a dalmát városokban gyűjteni s felszerelni annyi hajót, hogy Velence ellen a tengeren is megkezdhesse a háborút. De ellenséges szándokai nem maradtak titokban a szemes Velence előtt, s ez haladék nélkül egy hajóhadat boesátott a tengerre, mely aztán a horvát s dalmát partok közelében ezirkálva kémlelgeté a király szándokait ¹⁾). Lajos, úgylátszik meggyőződött, hogy e részről nem árthat Velencének, s végre is az előbbihez hasonló szárazföldi munkálatait kellend ismételnie, hogy a büszke köztársaságot megalázza. Dalmátiából tehát visszatérvén, 1372-diki márcziusban Bécsbe utazott, s Albert és Leopold osztrák hercegekkel és Carrarai Ferenczel oly szövetséget kötött, hogy alattvalóiknak minden kereskedelmi összeköttetést tiltsanak meg Velencével. Lajos különösen kötelezte magát, hogy zárai és zengi polgárainak, kik legsűrűbb közlekedésben álltak Velencével, végkép megtiltja, ennek kikötőibe járniok ²⁾).

Velence e rendszabályokról értesülvén, eleve is tudta, hogy azokat még ellenségesebb intézkedések követendik a király részéről, s most ismét kérelemhez folyamodott. Követeket küldött Lajoshoz, kik őt megengesztelni ügyekeznének, de hasztalan: már ekkor útban volt Olaszország felé három ezernyi dandárral Laczfy István, kit Lajos Carrarai Ferenc segélyére küldött ³⁾). Maga most más ügyekkel lévén elfoglalva, a nagyobb háborút, melyet saját neve alatt szándékozott viselni Velence ellen, más időre halasztván, jelenleg csak szövetségesét kívánta megsegíteni. Laczfy István ezer osztrák fegyveressel szaporodván, s Carrara hadaival egyesülvén, a Piave folyam felé nyomúlt, hol Giustiniani vezér-

¹⁾ Lucius i. h. 386. és Cont. Andr. Dandolo c. h. Quia praefatus rex Ungariae tam per terram, quam per mare multa minabatur, destinatum fuit a ducali dominio Extoleum galearum ad partes Slavoniae.

²⁾ Fejér: Cod. Dipl. IX, 4, 483.

³⁾ A bécsi csász. levéltárban lévő velencei Libri Pacto. V, 6. —

lete alatt egy elsánczolt velencei tábor állott. A szövetséges hadak véletlenül lepték meg a tábort, s egy dühös esata után a velencei zsoldosokat megfutamítván, magát a vezért, Giustinianit is több előkelő olaszszal fogolylyá tették. A megrettent Velenceze hirtelen egy újabb zsoldos hadat fogadott szolgálatába, s azt Dandulo Lénárt a herezeg fia alatt a féltett Treviso védelmére küldé. Nem rég érkezett egy török csapat is, melyet szövetségésétől Murad szultántól fogadott fel a köztársaság. Dandulo Lénárt Piave di Sacco mellett, honnan a várost alkalmasan védheté, keményen elsánczolt táborba szállott; mert Laczfy, miután a paduai földet az azt fosztogató velencei csapatoktól megtisztította, Treviso felé közeledett. A magyar vezér hasztalan ügyekezvén őt kialsni erős táborából, türelmét vesztve, jul. 1-én rohammal akarta megvenni sánczait. Lovasságát leszállítván, maga állott a rohamcsapat élére. De íme, alig hatolt be a sánczok közé, a török dandár, mely a magyar s paduai sereg háta mögött eselben állott, vágatva rohan az ostromlókra, s mielőtt ezek visszatérhettek s lovaikra ülhettek volna, nyakukon termett; más részről sánczai mögül Dandulo Lénárt is támadást intézett ellenök. Egy dühös esata után, melyben két száz magyar veszté el életét. Laczfy több előkelő magyar s paduai úrral fogolylyá lett, a vezére vesztett had pedig futásban kereste menekültét. A szövetséges magyar-olasz hadból mintegy háromszáz fegyveres és hatszáz ló esett a velenceieik kezébe ¹⁾. A paduai földre visszavonúlt magyarok fenhangon követelték Carrarai Ferencztől, váltaná ki vezéröket a fogságból, kijelentvén, hogy addig többé kardot sem emelnek. A paduai urak közül is többen, s még maga öcsese, Miklós is föllázadt a fejedelem ellen. Az ármány, mely szerint őt fiával együtt meggyilkolni szándékoztak, idején fölfedeztetett s meghiusítottatott ugyan; de Carrarai Ferencz, miután a másfelé elfoglalt Lajostól rögtön újabb

¹⁾ A bécsi csász. levéltárban lévő velencei Libri Pactor. V. 6.

1372

segélyt nem nyerhetett, szeptember 21-kén igen súlyos feltételek alatt kénytelenített megkötni a békét. Lajos ezt most maga is javasolta neki, alkalmasabb időre halasztván bosszúját a fondor Signoria ellen: miért is magát a békébe nem engedte bele foglaltatni ¹⁾.

Újabb viszály
a császárral

Az ok, miérthogy Lajos a háborút Velence ellen nagyobb erővel nem intézte, és szövetségesének megaláztatását tűrte, ama régi viszályai voltak Károly császárral, melyek miatt ellene, mint fentebb láttuk, már 1369-ben szövetséget kötött. E viszályokhoz pedig még Lengyelországban is súlyos zavarok járultak.

Károly császár Brandenburgot, vejének Otto herezegnek birtokát, minden módon a cseh koronához akarta kapcsolni, ellenére magának vejének is, ki magtalan halála esetére, rokonát Frídrik bajor herezeget tűzte ki örökösévé. Ennek igényeit az 1369-ben Budán kötött szövetség szerint Lajos király is támogatta; és midőn a császár 1371 nyarán brandenburgi Ottót haddal támadta meg ²⁾, Lajos viszont László opolyi herezeg s nádorispán és Péter bán vezérlete alatt Morvába küldött egy magyar hadat, mely azt egy ideig tüzzel vassal pusztította ³⁾. A császár erősebbnek érzé magát a diplomatiái téren, mint a harcmezőn. Hogy tehát a magyar hadat Morvából kitakarolásra bírja, maga is visszahívta seregeit Brandenburgból, és XI. Gergely pápát kérte meg, vetné magát közbe, s küldene követet, ki közte s Lajos közt békét eszközöljön ⁴⁾. Mielőtt a pápai követ, János alexandriai patriarcha, megérkezett, a császár kívánsága szerint fegyverszünet kötöttet; majd a két fél biztosai is találkoztak Boroszlóban, a császár részéről Przemiszl tescheni, —

¹⁾ U. o. és Cont. Andr. Danduli. Muratorinál XII. 438. kovv. — Caresinus: Chron. Venet. Muratori szintazon kötetében. Andr. de Rudisio: Chron. Tarvis. Muratorinál XIX. kot.

²⁾ Dobner: Monum. IV, 57.

³⁾ Joann. Archid. Turóczyinál: III. Cap. 36.

⁴⁾ Ld. a követ egy okmányát Fejérnél: Cod. Dipl. IX, 4, 343.

Lajosról László opolyi herceg s magyar nádor. Károly császár követe, kijelenté küldője nevében, hogy ez kész megbékülni a bajor hercegekkel s Brandenburg ügyét a választó fejedelmek többségének elhatározására bízni. E fölött házasságot hozott szóba a császár legifjabb fia Zsigmond és Lajos valamelyik leánya közt. Az indítvány fölötté megtetszék László nádornak, s annak elfogadását a királynál is sürgette. Vévén pedig Lajos biztosítását, hogy a házasságot ő sem ellenzi: a pápa s a császár követei 1372-ben pünkösdi táján Budára jöttek, folytatni a tárgyalásokat. Ezek folytában Lajos kijelenté, hogy leányai közül kész a legifjabbikat, Hedviget, sőt, ha még fia születnék, vagy Hedvig életben nem maradna, az idősebb Máriát is eljegyezni a császár fiának. Okmánynyal biztosítá a császárt arról is, hogy őt joggal birt tartományaiban háborgatni nem fogja, Károlytól is hasonlót kívánván mind a magyar mind a lengyel tartományokra. Békés szándokait ez által eléggé tanúsítá Lajos; de a bajor hercegekkel való szövetségéről, kik közül István herceg ez időben szintén Budán volt, — mind addig nem akart lemondani a lovagias király, míg Károly velök meg nem békül. A pápa s a császár követei Károlyt ennél fogva arra sürgették, találkozzék személyesen a királylyal: neki magának talán sikerülend elvonni őt szövetségeseitől. A találkozás utóbb Trencsényben meg is történt; de Lajos igazságosnak látván a bajor hercegek ügyét, őket most sem hagyta cserben. A hosszú vizálynak a következő évben avval szakadt valahára vége, hogy Károly Brandenburgért 200 ezer magy. forintot fizetett le vejének s a többi bajor hercegeknek. A pápai követ, bár, utasítása szerint is, a császár ügyét támogatta, Lajos nagyszerű személyességétől megnyeretve, kénytelen volt egy levelében a császárnak megvallani, „hogy soha sem látott fejedelmet, ki oly hatalommal, minővel Lajos bír, annyi szerénységet s alázatosságot, annyi mérsékletet s békeszeretetet párosítana magában“. „Én e fejedelemben, — mondja egy más

1372.

levelében — semmi egyebet nem tudtam fölfedezni, mint csupán jót“¹⁾).

Lengyel
zavarok.

Még folyt a velencei háború s folytak az alkudozások Károly császárral, midőn Lengyelországból is mind kellemetlenebb hírek érkezének Lajoshoz. A lengyel urak igen rossz néven vették Lajosnak, hogy megkoronáztatása után oly rövid ideig mulatott közöttök, hogy László oly herceget s magyar nádort veluni herceggé nevezte, s Magyarországra visszatért a nélkül, hogy velök az ország ügyeiről bővebben értekezett volna²⁾. Az elégtelenséget még inkább nevelte Erzsébet anyakirályné kormánya, ki a közügyekben megöszült férfiak közül hivatalaikból többeket elmozdítván, helyeiket olyanoknak adá, kik az udvariassághoz, huzalcsúhoz jobban értettek, mint a kormány ügyeihez. A zavarok kivált nagy Lengyelországban hatalmasodtak el. E tartomány urai már azt is rossz néven vették volt Lajosnak, hogy magát nem nálok, Gnesznában, hanem Krakóban koronáztatta meg; miért nagy részök meg sem jelent a koronázási ünnepélyre. Midőn aztán Lajos, — mint mondók, — Sz. Adalbert sírjához Gnesznába zarándokolt, a székesegyházban egy fényes trónt készítettek számára, hogy abba ünnepélyesen beülvén, a Krakóban végrehajtott koronázás mintegy érvényesíttessék. De Lajos nem akarta magát szeszélyök játékvá alacsonyítani, s a trónbaülést egészen mellőzte. Az e miatt elégtelenséget még inkább sérté az, hogy utóbb Erzsébet a tartomány kormányzójává Pilezai Ottót nevezte ki. Ennek csak az volt a hibája, hogy kis-lengyelországi úr lévén, a gnesznai tartományban nem volt birtoka; s a zavargó urak sértéseikkel mindaddig zaklatták a különben derék férfiút, míg hivataláról le nem mondott. Erzsébet, hogy az urakat békére bírja, testületök egyik tagját, Szan-

¹⁾ Okmányok Fejéjénél: IX, 4. 389—409. 418. kövv. 452. 485. kövv. Benesius, Dobnernél: Monum. IV, 55. kövv. és. II, 400, kövv.

²⁾ Dlugoss: Lib. X, 13. 1.

digovot nevezte ki kormányzóvá. A esend azonban ez alatt sem állott helyre: sőt aztán még nagyobb féktelenség háborgatta a tartományt. Hasonló állapotban voltak pedig Lengyelország egyéb tartományai is ¹⁾). Lajosnak minduntalan annyi panaszt kellett hallania új királyságából, hogy ha már elnyerésében sem telt nagy öröme, birtokával még több oka volt elégületlennek lennie.

Ha tán volt is alapja az urak ama panaszainak, hogy a kormányzó királyné a maga mellé vett új emberekkel önkénye szerint igazgatja az országot: még jogosabban vádolható őket Erzsébet arról, hogy féktelenségeik, igazságtalan követeléseik által lehetetlenné teszik a kormányzást. Az egyházi és világi urak panaszainak egyik főbb tárgyát az adók tették. Lengyelországban régóta minden telek után hat schok széles garas egy mérő rozs és ugyanannyi zab járt közadólul a kir. kincstárba. Kázmér és atyja ezen felül több ízben rendkívüli adókat is szedettek; és midőn Lajos 1355-ben koronaörökössé neveztetett, a lengyel urak kérelmére ígéretet tőn akkoron kiadott okmányában, hogy ha majd az ország birtokába jutand, minden szokatlan adót, mely elődeitől szedetett, el fog törülni. Most azonban ezen ígéretet arra magyarázták az urak, „kik minden adózást — mond a lengyel író — mint a pestist, úgy gyűlölének“, mintha Kázmér, midőn általok Lajost trónörökössé megválasztatta, azt ígérte volna nekik, hogy ő a kormányra jutván, földeiket, jobbágyaikat minden adózástól fölmentendi. És ezt most több ízben sürgették is nála követeik által.

Anyjának s némely híveinek tudósításaiból teljesen meggyőződött Lajos, hogy az elégületlenségnek és zavargásoknak az adózásban fekszik legfőbb oka, s míg ezt meg nem szünteti, békés kormányra mindaddig számot sem tarthat. Ő tehát elhatározta magát, teljesíteni a lengyelek kívánságát, de csak azon feltétel alatt, hogy az örökösödést, mely

¹⁾ Dlugoss. Lib. X, 14. l.

1374

1355-ben csak a férhágra állapított meg, ez pedig magán kívül már egészen kihalt, s magának is csak leány gyermekei vannak, ezekre is kiterjeszszék. E végett Lajos 1374-iki szeptemberben a lengyel urakkal Kassán gyűlést tartott, hol miután az említett természetményi adót egészen eltörülte, a pénzádot pedig két schok széles garasra szállította le, a lengyelek is hajlottak kívánságára, s az örökösödést, ha fiai nem születnének, leányaira is kiterjesztették¹⁾, Galicziát és Lodomeriát Lajos, melynek birtokát haláláig engedte volt át Kázmérnak, az anyaországgal szorosabban összekapcsolandó, még a múlt évben visszavette Lengyelországtól s László opolyi s vieluni herezeg kormányára bízta. A herezeget akkoron Bubek Imre, eddig erdélyi vajda, váltá fel a nádori méltóságban.

II.

Mialatt a békealkudozások Lajos és Károly császár közt folytak, a törökök ismét győzedelmet vívtak ki a szerbek fölött. A pápa ezen eseményt újabb érvül használta fel arra, hogy Lajost ösztönözze; békülne ki mennél előbb a császárral s fordítaná hatalmas fegyvereit a törökök ellen, kik ezen újabb győzedelmeik után az ő birodalmának szomszédaivá lettek s már az adriai tenger kikötőit is fenyegetik. „A dühös hitetleneket csak az ő fegyvereinek hatalma képes megfékezni, miután, kivált most, midőn a világ napról napra inkább elmerül a rosztban, egy közönséges hadjárat létesítésére gondolni sem lehet. Azért adta az isten neki a nagy hatalmat, hogy avval védje a keresztény népet; ezt tévén dicsőségének öregbedése fölött, még az örökkévaló jutalomra is számolhat²⁾).

¹⁾ Dlugoss: Lib. X, 21. köv. Ld. erről Lajos okmányát. Fejér: Cod. Dipl. IX, 4, 572.

²⁾ XI. Benedek levele a királyhoz. 1372-ki máj. 15-ről. Cod. Dipl. u. o. 426.

Lajos, a pápa figyelmeztetése nélkül is eléggé átlátta a veszélyt, melylyel koronájának hűbéres tartományait a törökök hovatovább mindinkább fenyegetik; sőt tartott még attól is, netalán a Feketetenger mellékén tanyázó tatárokkal szövetségzenek, s egyenesen Magyarországot tűzzék ki támadásaik céljává; s e fölötti aggodalmaiban maga is mennél előbb óhajtott nagyobb szerű hadjáratot intézni a török ellen. Mihelyt tehát a Károly császárral folytatott alkudozások biztosabb reményt nyújtottak a békére, Lajos 1373 elején László gyulafehérvári prépostot és Miklós ungi főispánt ez ügyben követekül küldé a pápához. A király kötelezé magát általok a pápa előtt, hogy májustól kezdve egy év alatt kész egész hatalmával megtámadni a törököt azon feltétel alatt, hogy ő szentsége Magyar- s Lengyelországban s egyebütt is parancsolja meg a keresztes háború kihirdetését, s azoknak kik vele hadba mennek, adjon teljes buesút; továbbá, hogy a magyar egyházi jövedelmek tizedét, melyet a szent szék húz, engedje át a háború költségeire; s végre, hogy a pápa hozzon létre oly szövetséget, melynél fogva, míg maga a száraz földön működendik, a tengeri hatalmak ugyanazon időben hajóhaddal támadják meg az ellenséget. XI. Benedek az első s utolsó pontot teljes készséggel elfogadta; s a keresztes hadjárat kihirdetése iránt ki is adta febr. 23-án kelt levelében rendeletét Tamás esztergami érseknek¹⁾; tett lépéseket az iránt is, hogy Genua, a sziciliai és cyprusi királyok s a jános-vitézek a kiküldendő hajóhad iránt szövetségre lépjenek a szent székkel; de a magyar clerus jövedelmei tizedének átengedéséről mit sem akart hallani. És bár ekként nem teljesítette Lajosnak minden kívánatát, egy más levelében meghagyta az érseknek, hogy mielőtt a keresztes had-

1373.

Készületek
a török
háborúra.

¹⁾ A pápa lev. az eszterg. érsekhez Raynaldnál: *Annal. Eccl.* 1373 évhez. E levélben csak a keresztes hadról van ugyan szó, a mint hogy a többi pont nem is illette az érseket; de hogy a két másik pontról is tétetett szót a király, egyebekből eléggé kitünik.

1374

járatot kihirdetné, esküvel kötelezze a királyt, hogy a hadjáratot egy év leforgása alatt valóban végrehajtsandja.

De Lajos a tizedek átengedése nélkül egyáltalában nem volt hajlandó a hadjáratra. Akként vélekedvén, hogy valamely egyes, kisebbszerű hadjárat által csak ingerlené inkább a törököt: ő csak oly kilátással volt volna hajlanó megkezdeni a háborút, hogy a törököt megtörje, s minden európai foglalmányaitól megfosztván, Ázsiába visszaszorítsa. Előre is látta pedig, hogy ily háború hosszú időre terjedhet s róppant költségekbe fog kerülni. Minthogy tehát a pápa e költségekhez járúlni vonakodott, ő is lemondott a hadjárat tervéről, mely csak teljesen végrehajtva válhatandott birodalmának javára: a pápától kívánt esküt le nem tette, minek következtében a keresztes hadjárat sem lőn kihirdetve. A pápa ezután Paleologosz Jánosnak hozzáérkezett követét, Lascaris Jánost küldé át Lajoshoz, hogy őt legalább azon szövetségben való részvétre bírja, melynek czélja lenne folyton egy hajóhadat tartani a Hellesponton a török ellen. Ezt azonban csak fél szabálynak látta Lajos; s miután dúsabb eredménnyel biztató hadjáratot nem intézhetett, ilyféle szövetséghez sem kívánt járúlni, melyből több kárt, mint hasznot vélt háramlani a kereszténységre. Hiában sürgette őt a pápa ez iránt még egy újabb levélben; hiában izent neki szóval is István zágrábi püspök és Czudar Péter tótor-szági bán, a király követei által, kik 1374 őszén nála jártak¹⁾: Lajos állhatatos maradt a maga elve mellett, miszerint vagy nagyobbyszerű, élethalál harezot kell kezdeni a törökkel, vagy nem ingerelni őt célra nem vezető félszabályok által. Ezen elvtől a következő évben sem állott el Lajos, midőn a görögök egyházi esatlakozásának újabb ígérete által kecsegtetett pápa ismételve felszólítá őt a segély nyújtására. Ezen levelei másodikában, tudósítá a királyt, hogy nem csak a jánosvitézek s mások ígértek neki gályákat s

¹⁾ Raynalnál 1374. évhez. Fejénnél: Cod. Dipl. IX, 4, 583.

hadakat, hanem ő maga is kész a szentszék költségein némi tengeri erőt kiállítani: s kérte a királyt, teljesítse ő is régibb ígérését a török elleni hadjárat iránt; vagy ha maga ezt tenni nem akarná, legalább csak némi hadakat küldjön Rumeliába, míg a hajóhad a tengeren működendik, hogy így két részről egyszerre lehessen a hit ellenségeit megtámadni¹⁾.

Mily érvekkel indokolta Lajos tagadó válaszát a pápa előtt, nem tudjuk; de hogy ő, az egyház iránt különben oly buzgó, oly vallásos király, ki elébb önként is szándékozott harezra kelni a keresztény hit ellénségeivel, most a pápa ennyi sürgetéscire sem hajólt, ezt nem szeszélyből, mi idegen volt jellemétől, hanem fontos okokból cselekedte, kétséget nem szenved. Fájhatott neki, hogy a pápa, ki a török elleni háborúra mindig a vallás, s az egyház javának szempontjából ösztönözte őt, maga még azon áldozatot sem akarja tenni, hogy a magyar egyház jövedelmeinek tizedét e szent háborúra engedje át. És miután erre nézve oly kevés áldozatkészséget tapasztalt benne, hogyan hihetett volna azon ígérétenek, hogy ő a szükséges hajóhad egy részét a szent szék költségein fogja kiállítani? A genuaiakról tán fel lehetett tenni, hogy ígéretök szerint néhány gályát adnak; de egyéb-iránt bízni bennök sem lehetett: kereskedésök érdekében, ők szintúgy mint Veneze, mindig kettős szerepet játszottak, s kéz alatt még akkor is alkudoztak, szerződtek, közlekedtek a törökökkel, midőn hajóik nyilván ellenök szolgáltak. A jánosvitézeket saját érdekek nem kevésbbé ösztönözte ugyan a török hatalom megtörésére, mint a vallás érdeke, s bennök lehetett volna is bízni; de hatalmuk aránylag igen csekély volt. A nyugati hatalmaktól maga a pápa sem várt segédelmet. Így állván pedig a körülmények, Lajos eleve is láthatá, hogy a háború egész súlya, mihelyt azt megkezdené, egyedül az ő vállaira fogna háramlani; s így semmi kedve sem

¹⁾ Fejér: Cod. Dipl. IX. 5, 52. 54.

1374. lehetett ingerelni oly ellenséget, ki az ő birodalmát meg nem háborgatta.

Viszonyok
Nápolylyal.

De ezen s hasonló státus-okokon kívül — melyekhez hozzáadhatjuk még azt is, hogy sokkal közelebb feküdt Lajos szívéhez a mindig fondor, s Dalmatia tekintetében veszedelmes Velence, mint a török elleni háború, — kételkednünk alig lehet, hogy azon állhatatosságban, melylyel Lajos a pápa ösztönzéseit a török háborúra elutasította, némi személyes érzelemnek és családi érdeknek is volt része. A nápolyi ügyekben Johannát illetőleg kimondott szentszéki ítéletet ugyan már rég elfeledhette Lajos; de friss emlékezetében volt a Curia legújabb magatartása Nápoly ügyében. Lajos annyi évek után sem mondott le végkép Nápoly birtokáról, mely a gyermektelen Johanna halálának esetére őt és családját illette legjogosabban. Hogy ezt családjának annál könnyebben biztosíthassa, leányai egyikét V. Károly francia király másod szülöttének, Lajos orleansi hercegnek kívánta eljegyezni, úgy hogy a fiatal pár Johanna halála után Nápolyt minden hozzátartozó részeivel együtt örökölje. E végett 1374-ki áprilisban István zágrábi püspököt, Czudar Péter tótországi bánt és de Padio Simont teljes felhatalmazással küldötte Franciaországba¹⁾. S egy velencei író szerint, a francia hercegnek Katalin, a király legidősb leánya valóban el is jegyeztetett²⁾. A szerződés megkötése után a követek, utasításuk szerint, Avignonba a pápához utaztak, egyrészt, hogy megújíttassák Lajos király jogait a salernói hercegségre, s azon egyéb tartományokra, melyek őt atyja után VIII. Bonifácz pápa intézkedése szerint illették: másrészt, hogy eszközöljék ki a pápától, miszerint Nápoly öröksége Johanna halála esetében Lajosra és családjára irasék át. De bár a követek nem mulasztották el, utasításuk szerint, tudatni a pápával a megkötött házassági szerződést,

¹⁾ Lajos megbízó s felhatalmazó levele Cód. Dipl. IX. 4, 558.

²⁾ Laurentius de Monacis: Chron. Lib. VI. 116.

s értésére adni azt is, hogy ha Johanna ily örökösödési okmányt kiadni vonakodnék, a magyar és francia király el van határozva, fegyverrel is fellépni ellene: a szent széktől még sem nyerhettek egyebet, mint hogy az Johannát megtámadott birtokjogának védelmére Avignonba idézte, s Lajosnak 1351-ben Johannával végbement egyezkedését kihirdettette. Avignonból a követek Nápolyba Johannához mentek; s tudatván vele is a két király házassági szerződését, kérték őt, ismerné el örökösének a fiatal párt, a két király barátságát igérvén, ha kivánságukat teljesíti, de értésére adván a következményeket is, melyeket tagadó válasza vonhatna maga után ¹⁾). Mi volt Johanna válasza nem tudjuk. A házasság ügyét illetőleg azonban bizonyos, hogy 1374-diki novemberben francia követek is jártak Lajosnál; minek következtében a házassági szerződés megkötéséről nem lehet kétségünk ²⁾). De bár Katalinnak nemsokára történt halála az egész ügyet megsemmisítette is, Lajosnak a történetek után méltán fájhatott az, hogy a szent szék úgy most mint a múltban oly rendszeres ellenzést fejtett ki családjának világos jogai ellenében.

A gyermekének halála miatt bús apa, látván a szent székek is nem szünő ellenzését, családját illetőleg végkép lemondott Nápolyról s ezentúl csak azt óhajtá, hogy az Johanna halála után Durazzói Károlyra szálljon kit, mint mondók, még 1362-ben Magyarországra hívott, s két év múlva Margittal, Johanna testvérének, Máriának, leányával összeházasítván, Horvát- s Dalmátország bánjává nevezett volt. Lajos őt utóbb nejével s gyermekeivel együtt Nápolyba küldé, hogy mind Johannát, mind az ország nagyjait megnyerni s az útát a trónra magának kiegyengetni törekedjék ³⁾).

¹⁾ Raynald: 1374. évhez num. 16. —

²⁾ Ld. erről Wenzel G. közleményeit az Új magy. Muzéum 185¹/₂-ki 1-ső füz.

³⁾ Lucius: De Regno Dalmat. etc. Schwandtnernél III, 396. Fojér: Cod. Dipl. IX, 5, 101. Farlatus: V, 99.

1376.

Előkészület
a háborúra
Velenceze
ellen.

Lajos maga ezután Velencezére függeszté szemeit, mert a sérelmeket, melyeket a büszke s fondor signoriától mind maga, mind szövetségesei szenvedtek, egyáltalában nem akarta boszúlatlanul hagyni. E végre az 1376-iki júniusban az ország egyházi s világi urainak hozzájárultával ötven évre szövetséget kötött a maga s utódai nevében az aquilejai patriarchával, Carrarai Ferenczezel, a görczi grófokkal s a friauli urakkal, Velencezének természetes ellenségeivel. A szövetségi okmány betűje a szerződő felek minden ellenségeiről szólott ugyan, a pápát, a császárt s az osztrák herezegeket kivéve; de hogy a szövetség egyenesen Velenceze ellen volt irányozva, bár az világosan nem volt is kitéve, kétségtelenné teszi a szerződés azon pontja, mely szerint még a szerződő felek közül is ellenség gyanánt tekintendőnek mondatott az, ki a friauli hegyszorosokat a szövetséges had előtt elzárni akarná: a friauli szorosok egyenesen Velenceze birtokaiba vezettek¹⁾. E tervei tekintetéből tehette Lajos azt is, hogy neje után rokonát, Tvartkó bosnyai bánt, nehogy tán a fondor Velenezétől elesábíttassék, a hála kötelékeivel is szorosabban magához kapcsolandó, Boszniának és Szerbiának, melynek egy részét a bán nem rég vetette volt maga alá, királyi ezimével adományozta meg²⁾. De az idő még nem látszék alkalmasnak, megkezdeni a háborút Velencezével; miért is, nehogy szövetségesei, erejüket idő előtt kétséges kimenetelű csatározásokban vesztegezzék, azon háborút is megakadályozta, melyet a Carrarai Ferencz által felizgatótt osztrák Leopold már ez évben megkezdeni akart, s két évi fegyverszünetet eszközölt ki a viszályos felek között³⁾.

Lengyel
ügyek.

A velencezi háború ezen elhalasztását Lengyelország zavargó állapota tette szükségessé. Az 1374-ki kassai lengyel országgyűlés nem szerzett állandó békét az országban.

¹⁾ A szövetségi okmánya olvasható Praynál. *Annal.* II, 141. *Cod.* Dipl. IX, 5, 90.

²⁾ *Lucius: Lib. V. Cap. 3. Schwandtnernél III. 414.*

³⁾ *Caresini Chron. Muratorinál XII. köt.*

Néhány nagy-lengyelországi nyugtalan úr a királyság iránt még 1373-ban fondorkodni kezdett Wladiszláv egykori gnievkovi herceggel, a kihalt lengyel királyi ház egyik rokonával. A herceg, kit a lengyel írók Fehér Wladiszlávnak neveznek, 1365-ben nejét elvesztvén, bújában végkép lemondani szándékozott a világról, s herezségét Kázmérnak eladván, Franciaországban szerzetessé lett. A zavargó nagy-lengyelországi urak hozzá még 1373-ban titkon követeket küldöttek, s őt az ország elfoglalására hívták, mindenmü segedelmöket igérvén neki, mihelyt az országban megjelen. A herceg-szerzetes, a fényes ígéretektől elesábitva, örömmel fogadta a meghívást; de elébb Avignonba kívánt utazni, hogy magát a pápa által szerzetesi fogadalmaitól föloldoztassa. De XI. Benedek szigorral utasítá el a nyugtalan herceget. Wladiszláv ezután valódi szándokait magába rejtvén, Magyarországra jött s rokona, Erzsébet királyné által oda működött Lajosnál, hogy gnievkovi hercezségébe visszahelyeztessék. Egy évnél tovább tartózkodott már a magyar udvarnál, midőn Lajos a királyné kérelmei által reábiratva, végre teljesíteni ígérte kívánságát, de csak azon feltétel alatt, ha. elébb szerzetesi fogadalmaitól a pápa által felmentetik. Visszaküldé tehát őt Avignonba, s magyar követeket is adott melléje, kik kérelmét támogatnák: de a pápa most is kérelhetlen maradt. Wladiszláv Magyarországra visszatérvén, 1375-ben, hihetőleg a zavargó nagy-lengyelországi urak ismételt ösztönzéseire, titkon Lengyelországba távozott, s pártos társai segedelmével a gnievkovi hercezségben rövid idő alatt több várat részint esellel, részint erőszakkal elfoglalván, magát királynak nevezteté. Urasága azonban nem sokáig tartott. Szandigov a gnesznai tartomány kapitánya, Lajos által felszólítva, hadjáratot intézett ellene; mire a megijedt s pártfeleitől elhagyott herceg, midőn látná, hogy a várat, melybe zárkózott, az ostromhad ellen sokáig nem védheti, kérelemhez, alkudozashoz folyamolt. Lajos kegyesen bánt a lázongó rokonnal:

1376.

ősi birtokáért tíz ezer forintot adott neki, s e felett Magyarországban egy gazdag apátságra, úgy látszik a pannonhegyire emelte őt¹⁾.

Erzsébet anyakirályné e zavargásokat megúnván, 1375-ben visszatért Magyarországra. Lajos, úglátszik kedvesen fogadta anyjának ezen elhatározását, erősebb férfi kormány alatt jobban fentartani remélvén a békét Lengyelországban. De Erzsébet, volt udvaronezainak kérelmei által rábírattván, nemsokára ismét vissza kívánkozott Krakóba. Ha a lengyel írónak hihetünk, Lajos látván, hogy anyja az urak többsége által nem kedveltetik, eleinte nem akarta volna visszabocsátani s Horvát- és Dalmátország kormányával kínálta meg őt; de miután anyja hevesen kifakadt, a király tovább nem ellenkezett akaratóban, s Erzsébet számosabb magyar kísérettel tért vissza Krakóba. De ezen alkalommal nem volt hosszú Erzsébet tartózkodása Lengyelországban. Történt, hogy 1376-ban, Miklós nap táján néhány, a királyné kíséretében lévő magyar katona veszekeedésbe keveredett a lengyelekkel. A dolog tettelegességekre került, s mind a magyarok, mind a lengyelek közül mind többen csoportozván össze, a verekedés annyira elmérgesedett, hogy Lasko krakói kapitány is kénytelennek látta magát fegyveres erővel közbelépni, de szerencsétlenségére: egy magyar katona nyíla nyakába furódván, lováról lebukott és szörnyet halt. A magas rangú úr halála által dühösségre ingerelt lengyelek most az egész városban üldözni kezdték a magyarokat, s többen közölök, bűnösök s ártatlanok különbség nélkül, a halál különféle nemeivel ölettek le; 160 magyar vérzett így el, s tán egy sem maradt volna közölök életben, ha Erzsébet a királyi vár kapuit be nem zárátja. Az iszonyú jelenet mindigre elvette kedvét Erzsébetnek tovább is Lengyelországban maradnia. Néhány nap múlva,

¹⁾ Dlugoss: Lib. X. 17. kövv. 23. kövv. v. ő Katonát: X. 588.

mihelyt kíséretére nézve biztosan teheté, visszasietett Budára¹⁾.

1376.

De ennél még nagyobb baj is volt Lengyelországban. Kevéssel e lázongás előtt Keistut, lithván fejedelem Szandomir tartományba törvén, több várat megvett s az országot tüzzel vassal pusztította. Lajos a történetekről értesülvén, mindenek előtt három helytartót nevezett az ország külön részeiben, s a rendeket értesítvén, hogy köztök nemsokára maga is megjelenend, hadjáratra szólítá fel őket a lithvánok ellen. Majd 1377-ben hadaival Szandomirban megérkezvén, a hozzácsatlakozott lengyel urak dandáraival együtt az ellenségre sietett. De közeledtének hírére a lithvánok visszavonultak, csak az elfoglalt várakban hagyván őrségeket: Lajos tehát mindenek előtt ezeket határozó visszavenni. Négy esekélyebb erősségű vár hamar megadta magát; de Belez Keistut egy rokona alatt hosszabban ellentállott. Mialatt azonban Lajos ennek ostromát intézé, Keistut biztosító menlevél mellett a király táborába jövé, ellenségből közbenjáróvá lett, s vele aztán a békét meg is kötötte. E háború folytában Kázmér, stettini herceg, vett sebében magtalanul meghalálózván, birtokai a koronára szálltak vissza. Lajos ezt jó alkalomnak látta, Halicsot, mely eddig László opolyi herceg alatt félig Magyar- félig Lengyelországhoz számíttatott, egészen visszakapcsolni Magyarországhoz, melyet az a szerződések szerint illetett. Lászlót tehát a meghalt stettini herceg kujaviai birtokaival s a gnievkovi hercegséggel adományozván meg, Halicsból elmozdította, s ezt Czudar Péter vajda kormányára bízta. Ez ugyan nemsokára meghalt; de Galiczia és Lodomeria azon túl is számos évig a magyar király nevében magyar urak által igazgattatott. Péter urat testvérei, elébb Imre egri püspök, majd György, főpohárnok-mester, utóbb Bubek Imre, végre Kapolyi János váltották fel a halicsi vajdaság-

1377.

¹⁾ Dlugoss: Lib. X, 31.

1377.

ban¹⁾. Lengyelország most a három helytartó kormánya alatt maradt: de a következő évben az egyéb gondokkal elfoglalt király László opolyi herceget nevezte ki széles hatalommal az egész ország kormányzójává. A nép örült e derék férfiú kinevezetésének, de a büszke urak az idegent egyáltalában nem akarták tűrni; s Lajos részint zavargásaik, részint kérelmeik által reábiratva, még azon évben az elébbi helytartókat tette vissza hivatalaikba²⁾.

Mária eljegyztetése
Zsigmonddal.

Lajos Lengyelországból visszatérvén, IV. Károly császár nejével találkozott Nagyszombatban. A király már az 1372-diki békealkudozások alatt megegyezését jelentette ki abban, hogy leányainak egyike Zsigmondnak, a császár fiának jegyeztessék el. Az eljegyzés akkoron a császárnak háborús szándékai miatt a bajor hercegek, Lajos szövetségesei ellen, meg nem történhetvén, csak most hajtatott végre, Zsigmond s a király idősb leánya, Mária között. Zsigmond, kinek atyja a nem rég szerzett Brandenburgot rendelte osztályrészül, ekkoron még alig tíz éves, azontúl a magyar udvarban növekedett. Ifjabb leányát, a még csak hét éves Hedviget, Lajos már két évvel elébb eljegyezte volt Vilmos osztrák hercegnek. E házassági szerződésből, mely szerint Hedvignek kétszázezer aranyon felül semmit sem kötött ki jegyajándokul³⁾, nyilván kitűnik, hogy Lajos mind Magyar- mind Lengyelországot idősb leányára, Máriára szándékozott örökíteni. A lengyel rendek ígérését ez iránt már 1374-ben, a kassai gyűlésen vette Lajos; hasonlót reménylett pedig a magyaroktól is, kik lovagias királyuk iránt folyton hódoló tisztelettel és szeretettel viseltettek.

¹⁾ Dlugoss: Lib. X, 35. Joann. Arch. de Küküllő. Turócynál: III, Cap. 30. V. ö. Engel. Gesch. von Halitsch. 609. köv.

²⁾ Dlugoss, u. o. 39.

³⁾ Ld. a jegyajándokot illető szerződést Katonánál: X, 643. kövv.

III.

Azon okok közé, melyek miatt Lajos a pápa minden sirgetései daczára sem kezdett háborút a törökkel, első sorba helyezendő Velenceze fondor politikája, melynél fogva Lajos benne nagyobb, veszélyesebb ellenségét látta birodalmának, mint a még távol törökben. Velenceze nem tudta elfeledni, hogy időnkint néhány évig birta volt Dalmátiát; s bár Lajos szárazföldi hatalmától félvén, nem mert egyenes támadást és nyílt harcztot intézni Dalmatia ellen, azt még is minden alkalmmal elárulta, hogy politikájának egyik főelve: gyöngíteni Dalmatiában a magyar uralmat. Már fentebb említők, mennyire ügyekezett meggátolni, ellenére a szerződéseknél, hogy a magyar király tengeri haderőre vergődhessék az Ádián. Szintén e czél rejlett ama szünetlen, ezerféle fondorlatok alatt is, melyek által a dalmát városok kereskedelmét gátolni, gyöngíteni törekedett, úgy vélekedvén, hogy mennél súlyosabban érezteti azokkal erre nézve a maga hatalmát, e városok annál hajlandóbbak lesznek kedvező körülmények közt elpártolni Magyarországtól. Ez volt czélja névszerint abban is, hogy a tengeri sót a dalmát városokból nem engedte bevitetni Olaszországba. Mindezeknél fogva a magyar statuspolitikának szinte az lón természetes feladata, hogy Velenceze hatalmát lehetőleg gyöngítse: mennél inkább sikerült ez, annál biztosabbá lett a magyar korona uralma Dalmatiában. Mennyire átlátta Lajos, hogy e politikát a viszonyok hatalma állandó czéljává, semmi esetlegességek közt nem változható feladatává tűzte ki birodalmának, eléggé mutatja az, hogy mint fentebb láttuk, ama kisebb olasz államokka, melyek Velenczét természetes ellenségeknek tekintették, ötven évre kötött volt néhány év előtt szövetséget. Mintegy értésére akarta ez által adni még utódainak is, hogy e czélja sem kellend elveszteni szemök elől.

Így állván a viszonyok, alig történhetett volna e politikája érdekében valami előnyösebb, mint hogy Velenczének

1378.

Háború Ve-
lenceze ellen.

1378.

versenyhársa, Genua, mely a Tenedosz sziget birtoka s többféle kereskedelmi érdekek miatt a Levanteban, az Azovi tengeren, a Don folyamon, Velencével régóta viszálykodott, 1378-ban újabb is szövetségre hívta fel Lajost Velence ellen. Carrarai Ferencnek, Lajos szövetségesének is újabb panaszai voltak a signoria ellen: egy angol condottieri kapitány átküldé hozzá a levelet, melyben felszólított, állra Velence zsoldjába Padua ellen. Carrara ennél fogva felhívá szövetségeseit és Genuát, küldenének követeket hozzá, hogy a teendő lépések iránt közösen végezzenek. A magyar király Bálint pécsi püspököt küldé Paduába. De a tanácskozás, melyre Velence is küldött követet, még csak inkább elmérgesíté a kedélyeket; a velencei követ csaknem hadüzenettel távozott. Lajos, hogy a háborút, ha az el nem kerülhető, a világ és saját lelkiismerete előtt igazolhassa, még egy kitérletet kívánt tenni az iránt, hogy Velence békés úton szolgálta son elégtételt szövetségésének. Utasítá tehát a pécsi püspököt, menne át Paduából Velencébe; de mivel a békére nem nagy volt a reménye, egyszersmind Horváthy Jánost Friaulba küldé egy, öt ezernyi lovas dandárral. A pécsi püspököt Carrara követe is elkísérte Velencébe. De Contarini doge, kivel a követek jun. 14-én találkoztak, büszkén válaszolt: „látja, — úgymond, — miképen Padua ura minden áron háborút akar; ám legyen tehát kívánsága szerint. A magyar királylyal semmi viszálya Velencének, s vel nem is kíván háborúba elegendni“.

Tíz nap múlva e találkozás után, Horváthy János már egyesíté a maga dandárát Carrara hadaival, melyek hogy meggátolják az élelmi szerek bevitelét, mikben Velence köztudomás szerint szűkölködött, egyrésztől a Maghera csatornát zárták el, másrésztől Trevisó tartományát pusztították. Ugyanazon időben Genua is megindítá a maga hajóhadát. Velence Pisani Viktor vezérlete alatt harminczhat gályából és számos apróbb hajóból álló roppant hadt küldött a tengerre, s ott a cyprusi királylyal, a szárazföldön

pedig a lombardi urak leghatalmasbikával, Visconti Bernaboval lépett szövetségre. De ezt nemsokára saját tartományában oly keményen szorongatta Horváthy, hogy kénytelen lőn három hónapra fegyverszünetet kötni. A háború azontúl itt csak a trevisói tartomány pusztítására s az élelmi szerek bevitelének meggátlására szorítkozott; mert Velenceze Trevisónak s néhány más várának erős falain kívül sehol sem tudott ellentállni, minden erejét a genuai hajóhad ellen fordítván. De annál szerencsésebb volt Velenceze eleinte a tengeren. Pisani Viktor, a genuai hajóhadat, mely Fiesco Lajos alatt Dalmátia felé evezett, a tyrrheni tengeren július 30-án megvervén s őt gályáját elvevén, Zára alatt termett s azt a maga megadására szólítá fel. Széchy Miklós, Horvát- s Dalmátország bánja, a veszélyről értesülvén, sietve minden erejét, még a többi városi őrségek nagyobb részét is Zára és Trau, legfontosabb kikötők, védelmére vonta össze. Értesülvén erről Pisani, Zára alól, hol a polgároktól gúnyos választ nyert, elhajózáván, aug. 14-én Cattarot, majd októb. 24-én Szebenicot is vitéz ellentállás után megvette. Míg azonban ő e két várossal foglalkodék, és Zárát ismét, de hasztalan háborgatá, Doria Lucián, a genuai hajóhad új admirálja, szerencsésen belopódzott 17 gályából álló hajóhadával a traui kikötőbe. Pisani későn vette észre az ellenség e mozdulatát, nyomban Trau elé vitorlázott tehát, s a genuai hajóhadat s a várost egyszerre keményen megtámadta; de Doria a tengeren, Széchy a szárazon minden erőködéseit meghiusította, s Pisani élelemben is szükségét szenvedvén, visszavonúltában Arbe szigetére vetette magát s azt elfoglalta. Itt vette nemsokára a signoria parancsát, hogy intézzen újabb támadást Trau ellen s Genua hajóhadát minden áron ügyekezzeék megsemmíteni. A vezér szót fogadott, de nem több szerencsével mint az első ízben. Nagy veszteséggel visszaveretvén, hogy hajóit újabb legénységgel, s eleséggel elláthassa, november végén Polába vonúlt ¹⁾.

1) Caresini: Chron. Venet. Muratorinál XII. köt. Contin. Chron.

1378.

Egyházi és
nápolyi viszo-
nyok.

Mi alatt az első évi hadjáratnak ekként vége szakadt, egy nagy esemény merült fel a keresztény világban, mely utóbb e háború kimenetelére is eldöntő befolyást gyakorlott. XI. Benedek pápa, 1378-ki márczius 27-kén Rómában, hova a múlt évben tette vissza székelését, meghalálozván, míg a conclave együtt ült, a római nép hevesen kívánta, hogy valahára már római, vagy legalább olasz, ki azontúl Rómában lakjék, választassék pápává. A szavazatok többsége e befolyás alatt a nápolyi származású Bertalan, bari érsekre esett, ki magát april 18-kán VI. Orbán neve alatt meg is koronázta. Orbán pápa szigorú, zordon férfiú volt, s mindjárt az első consistoriumokban keményen kikelt a megromlott erkölcsök ellen. A franczia kardinálok e miatt a római lég egészségtelen voltának ürügye alatt már junius végén Anagniba, onnan Fundiba távoztak, és közölök tizenöten a pápa ellen összeesküvén, szept. 20-kán Orbán megválasztatását a nép által erőszakoltnak, a pápai széket ennélfogva üresnek nyilatkoztatván, a genfi grófoktól eredt Robert cambrayi püspököt választották pápává, ki aztán VII. Kelemen nevet vőn fel. A keresztény világ két részre szakadt az ellenpápák között: Francia- és Spanyolország Kelemen, a többi országok s velök együtt Magyarország is Orbánt vallák pápájoknak. Johanna eleinte szintén Orbánhoz csatlakozott, őt hirdetteté ki országában, s midőn ez a nyár folytában Tivoliba utazott, ünnepélyes követséget küldött üdvözlétére. De Orbán a királynénak elébb alattvalója, rég gyűlölte a laza erkölcsű Johannát, s követeit, utóbb magát annak negyedik férjét, braunschweigi Ottót is kevélyen fogadva, korán elárulta ellenséges szándokait; minek következtében Johanna is Kelemen pártjához szegődött.

Orbán ez által még inkább felingereltetvén Johanna

ellen, 1379 elején Colonna cardinált Paduába s Velenczébe küldé s békét sürgetett a háborgó felek között. Ugyanazon időben követe ment Lajos királyhoz is, ki őt szintén békekötésre intené, egyszersmind pedig felhívná, jőne Nápoly elfoglalására, melyet Johannától elvenni határozott; ha az neki magának nem kellene, adjon segedelmet Durazzói Károlynak, kinek ez esetben azt hűbérül adni szándékozik. Lajos, bár még csak 53 éves, de fáradalmas hadviselése, s kormánya érdekében tett örökös utazásai miatt igen törődött, gyakran gyöngélkedő egészségű, most már nagyobb kedvét találta, midőn kormánygondjai engedték, a contemplatív életben¹⁾, mint újabb országok szerzésében. Három tengerpartra terjedő birodalmának gondjai már is oly súlyosan nyomták vállait, hogy azok egy idő óta mind többször s mind huzamosabban késztek őt el-elvonulni a diósgyőri pálos remeték kedvelt magányába²⁾. De annál nagyobb erővel ragadta meg a pápa ajánlata a nagyravágyó Durazzói Károly keblét, ki nejét, gyermekeit Nápolyban hagyván, a velencei háború kezdetével tért vissza Magyarországra. Lajos, miként már fentebb elbeszéltük, Katalin leányának halála óta maga is neki óhajtá megszerezni Nápoly örökségét, s épen e végett küldötte volt őt 1376-ban Nápolyba. Előbb Johanna sem látszék idegennek pártolásától; most azonban előre látható vala, hogy a királyné, magát Orbán pápa ellen védendő, inkább egy francia herceget, ki után segílyt várhat, fog kinevezni örökösének. Károly tehát teljes készséggel fogadta a pápa ajánlatát; Lajos pedig, miután őt megesküdtette, hogy leányainak magyar- és lengyelországi örökségét soha semmi

¹⁾ „Contemplativam vitam, a tumultu multitudinis hominum segregatus, ut piis operibus insistere et orationibus vacare studiosius et devotius valeret, elegit, et in his perseveravit“ — mond titkára János küküllei főesperes Turóczynál: III. Cap. 54.

²⁾ Utolsó életévéinek nagy részét ott tölté Lajos, miként ott kelt számos okmánya mutatja.

1379.

szín alatt kívánni s háborgatni nem fogja, segedelmet ígért neki ¹⁾.

Durazzói Károly, mióta a pápai ajánlat vágyait s reményeit a királyságra oly élénken felizgatta, semmit inkább nem óhajtott, mint hogy a velencei háború mennél előbb bevégeztessék; mert ettől függesztette fel Lajos a neki adandó fegyveres segedelmet Kérései, sürgetései következtében maga Lajos is hajlandó lón mennél előbb megkötni a békét, s hogy Velenczét arra kényszerítse, az ellene küzdő haderőt mind a Terra-Fermán, mind Dalmatiában megszaportotta: amoda magát Durazzói Károlyt küldé tíz ezer fegyveressel, emitt Doria Lucian tizenhét gályából álló hajóhadát a dalmát városokból hat gályával nagyobbította. A harez tehát az 1379-ki tavasz nyiltával mind a két téren újult erővel megkezdett.

Durazzói Károly május elején a trevisói földre érkezvén, haladéck nélkül Visconti Bernabo, Velence szövetségese ellen indult, s hadait Cremona táján megvervén, ezerhétszáz fegyveresét foglyává tette, s őt békére kényszerítette lépni a Scalákkal, kiknek birtokait előbb pusztítgatá. Ezután a trevisói földre visszatérvén, több erődöt elfoglalt, úgy hogy Trevisón kívül s ez is éhség és fegyver által szorongatva, alig maradt egyéb Velence birtokában ²⁾.

Győzedelem
Velenceze
felett.

Ez alatt a híres Doria Lucian is megkezdte tengeri hadjáratát. Gályáinak egy részét egy fok mögé rejtván, más részével Póla elébe evezett s az ott állomásozó Pisani velencei tengernagyot máj. 7-kén ütközetre esalta. Pisani, hadától is sürgetve, végre elhatározta, megtámadni a sokkal csekélyebb erejű, ingerkedő ellenséget. De ez, mihelyt a velencei hajókat közeledni látá, visszavonúlt mindaddig, míg nem elrejtett gályái az ellenséget oldalba foghatták; ekkor

¹⁾ Theod. de Niem: Hist. Schismat. Cap. 21. Leibnitznél: Script. rer. Brunsv. II, 52. Lucius: Lib. V, Cap. 1. Schwandtnernél: III, 396.

²⁾ Stella Annal. Genuens Muratorinál: XVII. köt.

pedig két felől dühösen támadta meg azt. A vakmerő Lucian maga mindjárt az ütközet elején elesett ugyan; de rokona Doria Ambrus teljes győzedelmet vón a velenezei hajóhadon: tizenöt gálya és harmadfél ezer fogoly lett a győzelem jutalma. Pisani maga csak néhány hajóval futott el, s vereségeért utóbb börtönre ítéltetett.

A győzedelmes genuaiak, miután az új tengernagy Doria Péter, tetemes segélylyel megérkezett, most magát a büszke Velenezét óhajták megvenni. Carrarával a közös működés végett összebeszélvén, mindenekelőtt Chiogia szigetét s városát fogták ostrom alá. Velenze minden erejét megfeszíté, hogy a győzedelmet kiesikarja ellenei kezéből; de hasztalan: a szerencse elpártolt zászlai alól. Chiogia, aug. 16-kán, ostrommal megvéttetett. Falain mintegy ezer velenezei vérzett el; négy ezren fogságba estek. A város terén Velenze zászlai eltéptettek, helyökbe Magyarország, Genua és Padua zászlai tűzettek fel. Velenze még soha sem volt nagyobb veszélyben; e veszély pedig kereskedelmének irigy vetélytársától, Genuától származott, mi azt következményeiben még többszörösen felfokozta. A félelem és remegés Contarini herceget s a signoriát egyaránt lehangolta, ernyedésbe süllyesztette, mert lehetetlennek látszott a főváros megmentése. A büszke signoria megtörve, megalázva, békéért könyörgött. Giustiniani Péter egy üres lappal ment Doriához és Carrarához, s kéré őket írni arra békefeltételeiket, kijelentvén, hogy mindent kész elfogadni, mi Velenze szabadságával megférhet. De bár Carrara mérsékletet javasolt, Doria Péter eme választ adá: „előbb meg fogjuk fékezni a Sz. Mark kapuján álló szilaj lovakat (lószobrokat), s aztán hajlandók leszünk nagylelkűleg határozni sorsotok felett“¹⁾. E válasz dühösségre ingerlé a velenezei tanácsot; a dühösség visszaadá erélyét. Pisani börtönéből kibocsáttatván, megkéretett, venné át a végveszélyben még egyszer a fővezérletet;

¹⁾ Stella. Annal. Genuens. Caresinus XII. Sanuto u. o. XII. köt.

1379.

s kihirdették, hogy mindenki nobili czímet nyer, ki magát hazája védelmében kitünteti. De mielőtt az élet-halál harczt megkezdénék, Treviso alá, Durazzói Károly táborába is követeket küldének, hogy tőle s a vele levő magyar uraktól Lajos király békeföltételeit is meghallják. De ezek ilyfélére felhatalmazva nem lévén, a követeket magához a királyhoz utasíták.

Durazzói Károly látta, hogy a signoria inkább a tanáesház romjai közé temetkezik, mintsem gyalázó föltételeket fogadjon el; látta, hogy a kétségbeesett város újabb erővel kezdi meg a harczt, s ez még sokáig tarthat. Őt pedig annál türelmetlenebb vágy készíté Nápoly felé, minthogy neje s gyermekei ott Johanna hatalmában léteztek. Ő tehát gyorsabban véget kívánt vetni a háborúnak. E végett nem szűnt meg Lajost hajlandóbbá tenni a békére; és hogy a már élelemben is hiányt szenvedett Velenceze ügyét némileg felsegítse s képesebbé tegye magának elfogadható békét kieszközölni, egyszersmind pedig nápolyi hadjárására pénzt is szerezzen: Velencének az élelmi szállítást is megengedte, magának minden darab szarvasmarháért, minden mázsa olajért, húsért, sajtért két aranyat, minden mérő gabonáért 30 soldit fizettetvén. Ferencz, a paduai herezeg fia e miatt boszúsan hagyta el a tábort; atyja pedig Károlyt a királynál bevádolta¹⁾.

E közben a kétségbeesés új erélyre ébreszté Velencét. Szereneséjére Chiogiában is viszály támadt Doria Péter tengernagy és Carrara közt, minek következtében azok az ostromot Velenceze ellen hanyagabbúl intézték, Pisani pedig időt nyert erejét némileg rendezni. Azonban, bár néhány kitörését süker jutalmazta, Chiogiát ismételt roham által sem volt képes visszavenni; egy harmadik rohamot maga a doge, Contarini kísértett meg, de hasonlókép sikertelenül. Ez alatt Lajos királytól is visszatértek a követek; de a bé-

¹⁾ Lucius i. h. 396.

kére semmi reményt sem nyújtottak a hozott föltételek. Lajos Carrarai Ferencztől egyre izgatva, nem kevesebbet kívánt, mint hogy a magyar zászló minden ünnepen kitüzes-
sék Sz. Márk piacán; minden újdön választott herezeg megerősítést kérjen a magyar királytól; a háború költségeinek megtérítésén felül Velenceze évi adót fizessen ¹⁾.

Velenceze, látván, hogy mindaddig nem tarthat számot méltányosabb föltételekre, míg Genua hadserege kapui előtt áll, hogy minden erejét ez ellen fordíthassa, Zeno Károlyt, kinek feladata volt, egy hajóhaddal a keleten, Genuának kereskedelmi telepeit megrontani, visszahívta. Mihelyt ez 1380 elején megérkezett, az ügyek egészen más fordulatot vettek. A velenceziek, most már számra nézve erősebbek, Doriának a elugiai kikötőben lévő hajóhadát megtámadták, s miután a kikötőt néhány elsülyesztett hajóval elzárniok sikerült, azt keményen ostromlák. Doria egy ledőlt torony romjai alá temettetett, hadi ereje pedig mind Clugiában, mind Chiogiában minden közlekedéstől elzáratván, rémítő éhséget kezdett szenvedni. Most már ezekre s Carrarai Ferenczre került a sor, békét sürgetni Velenczében; de ez a mintegy fogva tartott genuai hajóhadat és sereget egyáltalában nem akarta szabadon bocsátani. A szövetségések minden reményöket ama genuai hajóhadba helyezték, melyet a Doria helyébe kinevezett új tengernagy hozott magával. De bár ez nyert is némi előnyt az eleségért járó velencezi hajók felett: Zeno és Pisani velencezi admirálok őt az elzártakhoz jutnia nem engedték: s ezek az éhséget tovább nem tűrhétvén, jun. 22-kén kénytelenek lőnek magukat Velenczének kegyelemre megadniok. Tizenhét genuai gálya számos más kisebb, nagyobb hajóval, s ötezer fegyveres jutott Velenceze hatalmába. Pisani ezután ismét a dalmát partokra evezett hajóhadával; s bár az ostromlott Zárát nem vehette meg, s maga is meg-

¹⁾ Paul Maurocenos Luciusnál: Lib. V. Cap. 1. Schwandtnernél: III. 396 köv.

1381.

halt a nyár folytában, hajóhada mégis sok kárt tön a városnak, számos hajóikat elfogván, házaikat felégetvén. Egyebek közt Zeng egészen a lángok martalékává lett.

A velenceiek most már a tengeren mindenütt győztesek lévén, egyáltalában nem akarták elfogadni a súlyosabb feltételeket, melyeket Carrarai Ferencz 1381 elején a szövetségesek nevében ismételve előadatott; és miután e miatt a magyar és paduai hadak Trevisót oly keményen szorongatták, hogy azt megtartania lehetetlenné vált, Velenceze készebb volt e várat az osztrák herezegnek adományozni, mint súlyos békét elfogadni. Leopold herezeg, Lajos király megegyeztével május 2-kán vette át a várat, és helyezte be abba saját őrseregét¹⁾.

A körülmény, miszerint sem a tengeren győztes Velenceze, sem a Terra-Fermán előnyben lévő szövetségesek nem akarták megtenni az első lépést a békére, bár azt már mindenki óhajtá, külvatkozást s közbenjárást tön szükségessé. E szerepet VI. Amadé, Savoyának közönségesen tisztelt grófja vállalta magára. Ő a hadakozó feleknél követei által mindent megkísérlett, vetnének valahára véget a már negyed évben dúló háborúnak, s küldenék e végett követeiket Turinba, kik az ő békebirósága alatt a feltételekről tanácskoznának. A felszólítás mindenfelől készséggel fogadtatott; a magyar király részéről Bálint pécsi, Horváthy Pál zágrábi püspökök és Pásztoch János Domokos küldetett Turinba²⁾, hol aztán a béke augusztus 8-kán, a mennyiben az Magyarországot illető, a következő feltételekben kötött meg:

1. A foglyok mind a két részről szabadon bocsáttassanak.

2. Velenceze a magyar királynak évenként, Sz. István

¹⁾ Caresini Chron. Muratorinál: XII. Dandolo, Chron. u. o. Sanuto: Istor. Venet. u. o. XXII. Gatari: Istor. di Padova u. o. XVII. Lucius: Lib. V, Cap. 1. Schwandtnernél: III.

²⁾ Lajosnak a követeket felhatalmazó levele Dat. Budae 13-a febr. 1381. Eredetije a bécsi csász. levéltárban.

király napján (kezdvén azt a legközelebbivel) fizetend hét ezer jó mértékű, tiszta aranyat Zára városában. Ha Velence valamely esztendőben adós maradna, büntetésül tíz ezer aranyat fog fizetni, hét helyett; ha pedig három évig mulasztaná el a fizetést, bár annak megtételére felszólítottatott, a béke megszakad.

3. Mind a magyar király s örökösei, mind a velencei herceg s utódai esküt mondjanak a békére.

4. A két fél kereskedői szabadon közlekedhetnek, a velenceiek a magyar birodalomban, a magyar alattvalók (a záraiak különösen megemlítettvén) Velence birtokaiban. De felfegyverzett hajókkal a velenceiek nem mehetnek a magyar király kikötőibe.

5. A magyar király visszaadja Velenczének a Terra-Fermán elfoglalt minden birtokát; Velence viszont a kezére jutott Cattarót¹⁾. Velence ezeken kívül, hihetőleg magának

1) Dat. Turini 8-a és 24-a Augusti 1381. Eredetije u. o. E békekötést illetőleg még a következő, eddig ismeretlen okmányok léteznek a bécsi csász. levéltárban:

a) Lajos király megerősítése 1381-ki novemb. 26. Eredeti. — Továbbá: (Dat. in Dyosgeur, in fest. b. Nicolai 1381.). Lajos inti Pál püspököt és társát, hogy miután szándékait jól ismerik, értekezvén a főrendekkel, *concludatis facto in eodem, secundum quod conspicietis cedere nostro honori* (Cop. dei Comm. VIII, 113).

b) Megegyezés Lajos és Velence közt, hogy míg az egyházi szakadás tart, a pápát semminemű felmerülhető esetben nem választják békebirónak.

c) Lajos bizonyítványa, hogy a szerződvény szerint Cattaro neki visszaadatott.

d) Kölesönös egyesség, hogy a békét minden új király s új doge esküvel erősítse.

e) Lajos nyugtatványa az első évre 1381. aug. 20-án lefizetett hét ezer aranyról.

f) Velence kérelme 1382-ben a fizetési határnap elhalasztása végett.

g) A magyar biztosok a határnapot az 1382-diki augusztus 30-dikára szabják.

1381. Lajosnak kérelmére, Sz. Pál első remete ereklyéjével kedveskedett¹⁾.

h) Mária és Erzsébet királynők a békeszerződvényt Danduló velencei követ előtt esküvel erősítik meg. Budán, 1383. szept. 5. (Mind ezen okmány létezik: Lib. Pactor. VI, 1. kövv.)

i) Lajos király Czieher István titkárt s itélőmestert Velencezébe küldi (a felhatalmazás: Dat. Dyosgeur penult m. decemb. 1381. — a hitlevél: Dat. Dyosgeur 2-a Januarij 1382). A király üdvözlete után adja elő a követ, hogy küldője, bízván az új szerződvényben, hiszi, quod ipsi Veneti, amici sui, ad complacentias eidem D. regi exhibendas benivolos et gratos se offerent, tőle is viszont azt remélhetvén. Adja tehát elő, hogy a király adósa a paduai úrnak, közös barátjoknak mintegy 50.000 forinttal, melyeket le akarna fizetni. És minthogy a paduai viszont Velencezének adósa; Velenceze pedig a magyar királynak évenként Sz. Istvánnapkor 7000 aranyat köteles fizetni: ideo petit ipse D. Rex, quatenus Dux Consilium et Commune Venetiarum septem annorum solutionem in antea fiendam, quae summa faceret 49,000 ducatorum nomine huiusmodi solutionis debendae Paduae in solutione Venetis fienda defalcare velint. — A velencei tanács erre hajlandóságát jelenté ugyan; de, — így hangzik a válasz — mivel Carrara adóssága egy harmadát már lefizette, s a második részletfizetés határnapja is ki van tűzve, min változtatni nem lehet, azért csak a harmadik részletfizetésbe vehetik be a magyar királynak járó adóból a hátralévő 16,666 $\frac{2}{3}$ aranyat. Ezt tehát készek a Lajosnak járó 7000-nyi adóba betudni, s azt a paduainak a harmadik részletfizetés fejében nyugtatványozni. — Lajos követo ebben megnyugodott, csak azt kötvén ki, hogy mi ama 16,666 aranyból a 3. évi adóra fenmarad, azt is most fizesse le Velenceze, s így ő az adót 3 évre fogja nyugtatványozni. Velenceze megegyezett; s Lajos kiadta a nyugtát 21 ezer aranyról 1382—1384 évekre. Budán 1382-ki apr. 1.

k) Dat. Budae 21-a Martij 1382. Lajos írja Velencezébe, hogy ama hírt, miszerint Mudatio János Tenedosz kapitánya a várat, (mely vitatárgy volt Velenceze és Genua közt, s a szerződés szerint Amade grófnak kezébe vala adandó, míg felette meg nem egyeznek) Amadé-
nak át nem adta, hanem magának tartotta meg, — bosszúan hallá, de hiszi, hogy ez nem Velenceze, hanem Mudatio rozsz akaratából történt.

l) Több levele Lajosnak, melyekben a velencei és dalmát polgárok békés közlekedéséről s kölcsönös káraik megtérítéséről intézkedik. Mind ez: Cop. dei Commem. VIII, 112. kövv.

¹⁾ A követség eljárásának leírásában e tárgyról egyebek közt e

Mi alatt a négy éves, velencei háború ily véget ért, 1331.
 Durazzói Károly is közelebb jutott Nápoly birtokához. VI. Durazzói Ká-
 Orbán pápa az 1380-ki ápril 21-kén kelt bullájában, Johan- roly Nápolyt
 nát mint eretneknek, s hűbérura iránt mint felségsértőt, Ná- elfoglalja.
 polytól megfosztottnak, alattvalóit a hűségeskü kötelezése
 alól feloldottnak hirdette¹⁾. Johann a védelemért V. Ká-
 roly francia királyhoz folyamodott, s annak öcsesét Anjou
 Lajost fiúl fogadván, jun. 29-kén örökösévé nevezte.

Orbán pápa ennek következtében családi érdekektől is
 ösztönöztetve, Durazzói Károlyt Rómába hívta, s miután ez
 neki ígéretet tőn, hogy trónra jutván, Pregnano Ferenczet, a
 pápa unokáját, Capua és Amalfi birtokával megadományozza,
 az 1381-diki jun. 3-kán őt ünnepélyesen nápolyi királylyá
 koronázta. Károly ezután egy magyar és egy zsoldoshad
 élén Nápolyba hatolt, s braunschweigi Ottót, Johanna férjét
 megvervén, mind kettőjüket foglyává tette, utóbb pedig —
 az 1382-ki május 22-én — Johannát, mivel a királyságról az 1382.
 ő javára lemondani egyáltalában nem akart, megfojtatta²⁾.
 Így boszúta meg a végzet Johannán férjének, az ártatlan
 Endrének meggyilkoltatását. Károlynak, bár Lajostól újabb
 segedelmet is nyert³⁾, még sokáig kelle országáért küzdenie
 az ellene nagy erővel harczoló Anjou Lajossal, mígnem őt a
 halál az 1384-ki októberben ettől is megszabadította. De
 miként utóbb látni fogjuk, Károlyt is elérte a Lajos előtt
 mondott esküje megszegésének büntetése.

pontot olvassuk: Petit D. Rex, quatenus velint ipsum per litteras eorum
 certificare de integritate corporis S. Pauli primi heremitaie. Nam in una
 manu dicti corporis tres digiti non habentur. Cop. dei Commem. VIII,
 139. Ld. ezen ereklyéről bővebben Toldy Ferencz: A magy. irodalom
 története 1852-ki 2-dik kiad. II, 168.

¹⁾ Raynalnál: Annal. Eccl. 1380. évhez n. 2. Fleury: Hist. Eccl.
 XXIV, 351.

²⁾ Theod. de Niem. Cap. 21—24. Leibnitz: Script. rer. Brunsw.
 II, 53. kövv. Fleury: Hist. Eccl. XXIV, 354.

³⁾ Ld. okmányait Luciusnál: i. h. 400. kövv.

13-2.

Lengyel
ügyek.

VII. Kelemen ellenpápa értesülvén, hogy Durazzói Károly a magyar király segedelmével támadta meg Nápolyt, a miatti boszúból is Lajos ellen, hogy nem őt ismeri el pápának, Vladisláv, volt gnievkovi herezeget, ki, mint említők, néhány évvel előbb tíz ezer forintért s egy magyar apátságért minden igényeiről lemondott volt, az 1381-ki okt. 1-jén szerzetesi fogadalmaitól feloldván, felszabadítá, hogy Lengyelországot magáévé tegye ¹⁾. Ez, nem kevésbé mint ama zavarok, melyeket néhány féktelen úr nem szűnt meg ápolni azon országban, arra inték Lajost, ki erejét naponkint fogyni érezé, hogy határozottabban intézkedjék lengyelországi utódjáról. Az 1374-diki kassai gyűlésnek csak az volt végzése, hogy a lengyelek az örökösödést Lajos leányaira is kiterjesztik; de hogy Mária-e vagy az ifjabb Hedvig legyen ott örököse, az iránt sem akkor, sem 1381-ben, midőn Lajos a lengyeleket némi közigazgatási ügyek elintézése végett Budára hívta volt, semmi sem határozottatott. Lajos azt óhajtván, hogy mind a két ország ilősb leányára s ennek jegyesére, Zsigmond herezegre szálljon, e dolog elintézése végett a lengyel rendeket az 1382-ki július 25-kére Zólyomba országgyűlésre hívta. A lengyelek nagy számmal jelentek meg, s megértvén a király kívánatát, teljes készséggel hódoltak a tizenöt éves Zsigmondnak. Lajos őt ezután a lengyel urakkal s egy magyar had kíséretében mindjárt átküldé Lengyelországba, hogy a királyi várakat kezéhez vegye, és az engedetlen Szemovít, maszovi herezeget megfenyítse ²⁾.

És ez volt Lajosnak utolsó kormányműködése. A gyűlés után mindinkább gyöngélkedvén, Nagyszombatba vonúlt, mintegy a magányban készülendő közeledni érzett halálára. Előérzete valósult: a dicső király szept. 11-dikén megszűnt élni. Tetemei Székesfehévárott a nép őszinte könnyei közt

¹⁾ VII. Kelemen bullája Cod. Dipl. IX. 5, 493.

²⁾ Dlugoss: Lib. X. 67.

tétettek le a székes egyház mellé általa épített kápolna sírboltjába ¹⁾). Anyja, Erzsébet, őt csak két évvel előzte meg a halálban. 1352.

IV.

Lajost az utókor **Nagy** melléknévvel tisztelte meg, és ő azt teljes mértékben megérdemelte. Ő, korának fejedelmei közt kétségkívül legkitünőbb, magas egyéniségének tiszteletére egyaránt kényszerített barátot és ellenséget, — szintűgy alattvalóit, kik magán és nyilván életének szemmel látó tanúi valának, mint a külföldet, hova jellemének s tetteinek híre, vagy a hova nyomatékos befolyása elhatott. Ama szeretetteljes hódolatot, melyet alattvalóitól s általában mindazoktól, kik vele érintkezésbe jutottak, s ama dícsőítést, mely nevéhez európaszerte csatlakozott, leginkább azon jellemesajátság szerezte meg neki, melyet lovagiasságnak szoktunk nevezni. Ő lovagias király volt a szó teljes értelmében, a vallásosság hő buzgalmával, a vitézség regényességével, a nőnem iránti tisztelet egész bensőségével. Egynémi vonás ebből már atyjában, Károlyban is létezett; de Lajosban mind ez sokkal mélyebb alapokon nyugvók. Vallásosságát, nem, mint Károlyban, a külső, lélektelen áhitatossági gyakorlatokban való túlzás, hanem a szív jámborsága, emelkedettsége bélyegzi, s azon csüggedetlen buzgalom az egyház terjesztésében, melyért őt a pápa „az egyház zászlótartójának“ ezimével tisztelte meg, és azon korával együtt növekedő hajlam a contemplatív életre, melynek élvezése végett, mikor csak kormánygondjai engedék, a magányba óhajtott vonulni. Buzgalmát az egyház iránt még azon igazságtalan ítélet sem volt képes meghűteni, melyet a szentszék a nápolyi ügyben mondott. Vitézségét ő nem lovagi játékokban, hanem komoly viadalban, a harcztéren tüntette ki; és népe szintűgy magasztalta őt a Canosa és Aversa falai alatt elkövetett fényes

Lajos
és kormánya
jellemé.

¹⁾ Joan. Arch. Küküll Turócynál: III, Cap. 55.

1382.

tetteiért, mint tisztelte és csodálta emberszeretettel párosult bátorságát a hullámborította ifjú megmentésében. Erkölcseiben feddhetetlen, a nőnem iránti gyöngéd tiszteletét ő anyja s neje iránti határtalan szeretete s engedékenysége által tanúsítja. E szeretetreméltó, kedélyes jellemvonásait, melyek által, mint ember mindenki szívét megnyerte, az uralkodónak önzetlen, szigorú igazságszeretete, királyi kötelességeinek teljesítésében népe javát szomjazó lelkiismeretes, fáradhatatlan buzgalma, a hatalom gyakorlatában példás szerénysége és mérsékeltége egészítik ki. „Soha sem láttam — úgymond az ő magas egyéniségének bámulására ragadtatott pápai követ 1372-ben a császárhoz írt levelében — soha sem láttam fejedelmet, ki annyi nagysággal és hatalommal ennyi szerénységet s alázatosságot párosítana“; és — mond egy más levelében — „én e királyban a jónál, az erénynél egyebet nem tudtam észrevenni“.

E magasztos egyéniségnek szükségkép nagy hatást kellett gyakorolnia az országra is, melyet negyven évig igazgatott, a szomszéd tartományokra is, melyek befolyását érezték. Ő nem volt ugyan egyike azon egyéniségeknek, melyek nagyravágyásukban a félvilágot lángba borítva, a létező állapotokat halomra döntve, lángszellemök rendkívüli hatalmával új irányba terelték a világ történetét; de hatástalan még sem maradt kormányja, kivált a belügyekre. Szerény, mérsékelt, önzéstelen, ő inkább a szív jósága, mint a lángelme hatalma, inkább a kormányára bízott népek zajtalan boldogítása, mint a létező viszonyok felforgatása s egy új korszak teremtése által érdemlé ki magának a nagy melléknevet. Bár az adriai, a balti s a fekete tenger hullámai vetettek határt roppant birodalmának: ő e nagy hatalommal nem gyakorlott önzőleg igazságtalan nyomást a szomszéd népekre. Külviszonyaiban, mint kormánytörténetéből láttuk, inkább egyeztető, békéltető szerepet játszva, háborút csak akkor kezdett s addig viselt, midőn s meddig azt birodalmának érdeke vagy fejedelmi becsületének tekintete multhatatlanná

tette. S midőn ily eseteken kívül vont fegyvert, például a Viscontiak, vagy Károly császár ellen, azt is csak igazságszereteténél fogva cselekedte, hogy az ártatlant a rabló ellen, a gyöngébbet a hatalmasabb önzése, igazságtalan nyomása ellen védelmezze.

Kormányának összes viszonyait s hatását tekintve, alig találunk politikájában egyéb gáncsolandót, mint az aldunai melléktartományok iránt való magatartását kormányélete első felében. Ő, miután e tartományokat, melyek az utolsó árpádfiak zavarteljes kormánya, s az azok kihalta után beállott anarchia alatt az országtól elszakadtak, ismét meghódította, inkább csak azok vajdáit, fejedelmeit ügyekezett kedvezései, vagy ha ezek hatás nélkül maradtak, fenyegetései által személye iránt hűségre, ragaszkodásra bírni; de elmulasztá magukat a tartományokat egynémi intézmények által szorosabban az anyaországhoz kapcsolni, azoknak érdekét ezével egygyé olvasztani s magukban ama népekben gerjeszteni rokonszenvet a magyar korona uralma iránt. Sőt e tekintetben kelletinél többet hallgatva a pápa ösztönzéseire, térítő buzgalma által, mely néha erőszakos eszközök-höz is nyúlt, e tartományok ó-hitű, ősi vallásukhoz féltékenyen ragaszkodó népeiben oly idegenséget támasztott a magyar uralom ellen, hogy azok már az ő életében is többször lázongtak, halála után pedig egyenkint elszakadoztak az anyaországtól. De, ha igazságosak akarunk lenni, még erre nézve is nem annyira az ő személyes nézeteiben, mint a kor elveiben, türelmetlen szellemében találjuk a hiba okát.

Minden tekintetben jótékonyabb, maradandóbb volt Lajos hatása az ország belső állapotára. A királyságnak, mely tekintélyét az utolsó árpádfiak alatt oly nagyon elvesztette, hogy III. Endre alatt már törvényt kellett alkotni, miszerint a királyt mindenki tisztelni köteles, — s mely csak Károly alatt kezdett ismét erősödni, Lajos a maga egyéniségének tiszteletre s esodálatra ragadó nagysága által nálunk eddig alig ismert fényt és erőt kölcsönzött. Lovagias, szép

1382.

jelleme, igazságszeretete, bőkezű adakozása által oly népszerűséget szerzett magának a nemzetben, minővel Sz. László óta egy királyunk sem dicsekedhetett. A nemzet, mely őt jóságáért szerette, szigorú igazságszeretetéért tisztelte, s teljesen meggyőződött, hogy törekvése főleg a közjóra czéloz, még azt is szótlánul tűrte, hogy hosszú kormánya alatt két-tónél több országgyűlést nem tartott s reformjait legfőleg az országtanács hozzájárultával hajtotta végre. Néhányszor még rendkívüli adót is szedtetett a nélkül, hogy e végett országgyűlést hirdetett volna, egyedül az országtanácsból adván ki rendeletét. De, bár kormánya e tekintetben nem ment is minden önkénytől, annak nyomára sem találunk, hogy a nemzet ez ellen valaha felszóltat volna. A nemzet büszke volt a maga lovagias, nagy királyára, bizodalomteljes annak jó szándokaiban, s annyira meggyőződve a maga érdekeinek összhangzásáról királya érdekeivel, hogy ezen önkényt semmi tekintetben nem látta súlyosnak, vagy károsnak magára nézve. Sőt annyira azonosította magát szeretett királyával, hogy ennek követői egykor, mint tudjuk, minden előleges jelentés nélkül, önmaguktól háborút üzentek Károly császárnak, mivel a király becsületét megsértette. Más időkben, más királyok országgyűlést kénytelenítették összehívni, midőn derék hadat akartak vezetni a külföldre. Lajosnak egyszerű rendeletére is engedelmeskedett a nemesség; mert ám ő rendeletét avval indokolhatta, „hogy hiszen tudjátok, s nyilván való dolog, hogy mi eddigelé minden kívánságokat teljesítettük, és isten segedelmével ezután is akarjuk teljesíteni“. A mennyire különválasztani látszott Károly avatkozó külpolitikája által a nemzet érdekeit a királyi család érdekeitől, szintannyira egygyé olvasztotta azokat viszont Lajos, ki még a szerződésileg reászállott lengyel koronát is vonakodott elfogadni, mivel félt, hogy gondjait megosztva, magyar királyi tisztének azontúl nem fog eléggé megfelelni. Ily királynak nem vehette rossz néven a nemzet, ha a zajos országgyűléseket mellőzve, némi tekintetben önkénye-

sen kormányzott, s egyedül királyi hatalmánál fogva rendelkezett.

Ha Lajos kormányát az újabb államtudomány alkotmányos elveihez mérve akarnók bíráló alá venni, kétségkívül egyenlő gáncsolandót fognánk abban feltalálni. Hibául jelölhetnénk ki, például, hogy ő mellőzve, az akkora még az ősnépgyűlések bélyegét viselt, közönségesen zajos országgyűléseket, csak az urakból szerkesztett s könnyebben vezethető országgyűlés hozzájárultával szokta volt az ország legfontosabb ügyeit is elintézni. Mondhatnánk, hogy midőn ekként a nemesség tömegét, az akkori legalis nemzetet, a trón ezen legerősebb támaszát, mellőzte, s a főnemesség hatalomkörének tágítása által az oligarchiát erősödni engedte, tulajdonképen a királyi hatalom alapját gyöngítette. Mondhatnánk, hogy hiba volt, a főnemességben mind meg annyi kis királyokat teremteni a trón körül, kiktől tartania lehet vala, hogy ha majd az ő erélyes karja, tiszteletet parancsoló egyénisége nem lesz többé a kormányrúdnál, ezen kis királyok könnyen visszaélhetnek hatalmukkal szintúgy a trón tekintélyének, mint a nemzet javának kárára; — hogy tehát országgyűlések sűrűbb tartása, a helyhatósági intézmények bővebb kifejtése által inkább megszorítania kellett volna az oligarchiát, stb. De nem kell felednünk, hogy ezen újabbkori államtudományi teoriák akkora még egészen ismeretlenek voltak, s hogy Lajos nem talált kormányra léptekor egy tabula rasa-t, hogy ő csak a létező elemekből, a körülmények mutatkozó szükségletei szerint, a viszonyok által kimutatott irányban, fejthette tovább a kormánya alá jutott nemzet állapotait. S e tekintetben kétségkívül nagy eredményeket tüntet elé Lajos kormánylata.

A legegésőbb szükség gyanánt merült fel a nemzet közéletében Lajos kormánya elején a honvédelem újjá alakítása, vagy inkább, mivel az átalakulás már folyamatban volt, annak gyorsítása. Az elbeszélétekből tudjuk, hogy a régi honvédelmi rendszer két fő elemből állott: a nemzeti derék-

1382.

hadból, melyet az összes nemesség alkotott, s a királyi hadból, mely a várkatonaságot foglalta magában. Tudjuk azt is, hogy e két elem utóbbika, a várszerkezet, II. Endre kora óta mindinkább enyészetnek indult, s az Árpád-ház kihaltakor alig volt annak még némi maradványa. E rendszer régi alapjai, a várjóságok nagyobb részben az urak birtokába jutván, a hon védelmének ezen része a királyról szükségkép az urakra háramlott. De az önző urak a hatalmat, mely földbirtokok s jobbágyaik számának megszorodása által kezökbe jutott, nem annyira a király támogatására s az ország védelmére, mint féktelenkedésre, belháborgásokra fordították, s a királyok, midőn külháborút kelle viselniök, bajosan tudták őket egyesíteni zászaik alatt. E tekintetben, a királyi haderő szaporítására, mint láttuk, már Károly is tett egyném: kedvezéseket, kiváltságokat osztogatván az uraknak, hogy őket haderejükkel szükség idején maga körül összegyűjthesse. E csapatok, e zászlóaljok, melyeket ekként az egyes urak a királyi zászlók alá hoztak, az olasz bandiera szóról mindinkább banderiumoknak kezdenek neveztetni. Még Lajos kormányából sem találunk törvényeket, sőt még erre vonatkozó királyi rendeletek sem igen jöttek eddigelé napvilágra: kétségtelen mindazáltal, hogy ezen banderiális szerkezetet már a háborúiban annyi dicsőséget aratott Lajos fejlesztette azzá, minőnek azt a Zsigmond alatt kelt okmányokban találjuk. E fejlemény, röviden szólva, abból állott, hogy minden királyi főtisztviselő, bizonyos mennyiségű sőt — salariumot — kapott a királyi kamarából, annak árulási szabadalmával; s e jövedelemből aztán egy vagy két zászlóaljat tartozott kiállítani a király rendelkezésére; e zászlóaljok tisztai banderiumoknak, magok e főtisztviselők azontúl az ország zászlósainak neveztettek. Egy banderium rendszeren 400 vitézből állott. E tisztai banderiumok mellett álltak a főpapok és a magános urak banderiumai. A főpapok minde-nike tized jövedelmeinek arányában köteleztetett vagy egész vagy fél vagy még kisebb rész-banderiumot kiállítani. A

magános urak közül az lett zászlós úrrá, ki legalább egy-nyolezad banderiumot, tehát 50 vitézt állított ki saját költségein. Ezek egyebek közt ama kiváltságban részesültek, hogy csapataikat saját zászlaik alatt vezethették a táborba, s tagjaivá lettek a kir. tanácsnak, mely most, midőn országgyűlések nem tartattak, oly fontos szerepet játszott az ország kormányában. Sokan ezen urak közül, kiket barones, magnates czímen neveznek emlékeink, javaikra is kiváltságot nyertek a főispán s a vármegye hatósága alól. A főpapok és magános urak e hadállítási kötelességének könnyebb teljesítése végett alapította meg Lajos a kilenczedadót, melyről fentebb szoltunk. — A honvédelem másik eleme, a tulajdonképen úgynevezett nemzeti derékhad, ezentúl vármegyei banderiumokra oszlott, azaz, megyénként, a vármegye zászlói alatt ment, de ezentúl is egyedül védő háborúban, a táborba. E vármegyei banderiumok alkotó részét tették a kisebb birtokú nemesek, s azoknak bizonyos számú jobbágyai, legtöbbször 20 jobbágy után egy, kiknek fölszerelésére a nemesség jobbágyai számának arányában, vagy tulajdonképen e jobbágyok adóztak a vármegyének. A vármegyei banderiumoknak a főispán lett közvetlen vezére.

Miként már a mondottakból is gyaníthatni, a vármegyék szerkezete e banderialis rendszer megalapítása következtében lényegesen megváltozott. A főispán hatósága az előtt csak a várkatonaságra s a várnépre terjedt ki; a nemesség, kivéve egyedül a tized- s pénzváltási ügyeket, mikben a főispántól függött, egyenesen a király s ennek főtisztviselői a nádor és az országbiró hatósága alá tartozott; csekélyebb ügyekben pedig a saját kebeléből maga által választott megyei bíráktól vette az ítéletet. A banderialis szerkezet kifejlése következtében a nemesség is függővé lett a főispántól, eleinte ugyan csak a hadügyben, utóbb lassankint az egész igazgatás tekintetében. De ezóta a főispán mellett nemcsak ama szabadon választott megyei bírák is helyet foglaltak, hanem kifejtettek lassankint a vármegyei gyűlések is; mert

1382.

a főispán minden fontosabb ügyben köteles lön előleg tanácskozni a vármegye nemességével. És így fejlett a vármegye, mely eredetileg honvédelmi intézmény volt, lassankint municipalis, helyhatósági intézménynyé. Mi volt tulajdonképen Lajos alatt a főispán hatósági köre, ekként olvassuk egy 1352-ki levélben, melynél fogva a király Szirmay Miklóst Ugocsa vármegye főispánjává nevezte. „Ő egyebek közt a következőkre lesz köteles: hogy jogaitokban, szabadságaitokban mindnyájatokat megtartson s megvédjen; szorgalmasan őrkdjék, hogy fiscusunk és kamaránk jövedelmei a vármegyéből nekünk hűségesen beszolgáltassanak; és hogy rendeleteinket s parancsainkat a vármegyében létezők által megtartassa, és aztán, hogy a só- és pénzügynek és tisztviselőinknek javát, előmenetelét védelmezze“. A vármegyei gyűlések Károly alatt még ritkábban, s csak az ő különös engedelméből tartathattak. Lajos alatt azokat a főispán minden szükség alkalmából saját hatalmánál fogva is kihirdethette; míg végre lassankint időszakiakká fejlődtek. E gyakoribb vármegyei gyűlések elevenséget hoztak a nemzeti nyilvános életbe s némi kárpótlásul szolgálhattak az elmulasztott országgyűlésekért.

Az idézett okmányból látjuk, hogy a főispán hatósága némileg még a királyi városokra is kiterjedt. De ezen községek, melyek növekedő iparuk s kereskedelmök által nagyobb jólétre jutván, mind bőségesebb forrásaivá lőnek a királyi jövedelmeknek, kiválólag érezték Károly s még inkább Lajos kedvezéseit azon szabadalmakban, melyekkel felruháztattak, s melyeknél fogva egyenesen a főtárnokmester hatósága alá rendeltetvén, mindinkább az ország negyedik rendévé lőnek. Számos város e két királynak köszönheté szabadalmait, Bártfa pedig még alapítását is Lajosnak. Nevezetes a városok történetében az, hogy a czéhintézetek, miket kivált a nyugattal sűrűbb közlekedésben lévő szepesi és erdélyi szászok honosítanak meg, e korban terjedtek el és szabályoztattak czélszerűbben. Lajos 1376-ban több ideig

Erdélyben időzván, a hét százsz-szék követeiből s a községek előljáróiból bizottmányt alakított, mely az erdélyi püspök s egy királyi képviselő elnöklete alatt a czéheket szabályozta. E czélhíntézetek nagy hatást gyakoroltak a városok kifejlésére mind a polgári szabadság, mind az ipar tekintetében: azon municipalis, öngazgatási elem, mely a czéhckből kifejlődött, s azon politikai jelentőség, melyre e testületek a városok kormányában emelkedtek, a józan és szigorú erkölcsösség, melyet az intézet szabályai tagjaitól követeltek, a vetélkedés végre, mit az intézet szelleme elősegített, nem kevesbbé emelte az ipart, mint magukat a városokat.

Lajos hosszú kormányát minden egyéb érdemei mellett kiváltképen az igazságszolgáltatás szigorú törvényszerűsége s a közigazgatásban tanúsított lelkiismeretes buzgalma tette nagygyá, dicsővé, áldásdússá. Az igazságszolgáltatásban atyja nyomdokain indulván, az általa eltörlött ordaliák, istenítéletek helyébe állított helyesebb törvénykezési formákat Lajos több tekintetben tökéletesítette, az igazság kiszolgáltatását gyorsította. Polgári pörökben még a papságot is a főispán s a vármegye, — birtokpörökben pedig a nádor törvényszéke alá vetette. Az egyházak menedékjogát, mely sokszorta több esetben védte méltatlanul a bűnöst az igazságos büntetés ellen, mint az ártatlant igazságtalan üldözés ellen, teljesen megszüntette; s mint már fentebb említettük, a papságnak megtiltotta átokkal sujtani azokat, kikkel pörlekedék. Az uraknak patrimoniális hatóságát jobbágyaik felett Lajos is meghagyta ugyan, miként kormánya elején találta volt, de a szabad költözködési jog fentartása által őket még is lehetőleg védte uraik önkénye ellen. A magánjog rendszerbe állításáról — kivéve némely várost, melyekben a löcsei törvénykönyv lón divatossá, — még ugyan nem volt szó ezen korban, s az országgyűlések törvényein kívül az ősi törvényes szokások szolgáltak jobbra, zsinórmértékül; voltak azonban már férfiak, egy neme az ügyvédeknek, kik a joggal, törvényekkel foglalkodtak („viri literati . . . sapien-

1382.

tes tam in iure, quam in facto et regni consuetudinibus“ úgymond egy 1372-diki okmány). A pécsi egyetem felállása óta a római jog is divatba kezdett hozatni, miként az akkor szerkesztett „*Formulae solennes Styli*“ bizonyítják. Méltó megemlíteni a törvénykezési eskü alakját a határkérdéseknél: a papi tanúk kezeit mellökre téve papi hitökre, lelkiismeretökre, — a világi tanúk, fegyvereiket letévén, saruikat levetvén, egy marok földet emeltek fejeik fölébe, s így esküvének a földre.

A közigazgatás rendesebb kezelése végett Lajos a királyi kancelláriát ezélszerűbben szabályozta. Az igazgatás jogszerűsége mindig egyike volt legfőbb gondjainak. Ő e végett az ország külön részein majd conventeket, majd egyes személyeket bízott meg, kik őt rendeleteinek, miként történt végrehajtásáról értesítenék ¹⁾. Sőt, nehogy a nép törvénytelen adókkal terheltessék, igazságtalan ítéletekkel zaklattassék, vagy a kényuraktól megkárosíttassék, gyakran álruhába rejtezve látogatá meg a községeket, tudakozódék a tisztviselők felől s lepte meg azokat tisztí foglalkodásaik között. Ilyenkor néha még a király felől való véleményeikről is kikérdezé az őt nem ismerő alattvalókat, s „az együgyűek feleleteiből javítgatá aztán kormánya hiányait“.

Hol a király ily buzgón, ily lelkiismeretesen teljesíti népboldogító tisztét, ott igazságtalanság, erőszak, féktelenség, önkény nem talál tért a nép zaklatására; ott a rend, a jog és törvény uralma nagyra, kicsinyre egyaránt kiterjed; sértetlen a közbátorság, virágzik az ipar s kereskedés; ott a béke és jóllét áldásai közt él és gyarapodik a boldog nép. És ilyféle társadalmi aranykor terjedt el Lajos negyven éves kormánya alatt Magyarország virányain. Az ipar s kereskedelem e korban nálunk eddigelé még soha sem ismert virágzásnak indult, minek nemesak az volt oka, hogy Lajos az

¹⁾ Ld. ennek példáit Cod. Diplom. IX, 2, 67 kövv. Kovachich: Suppl. ad Vest. Comit. I, 280.

igazságot szigorúan s gyorsan kiszolgáltatta, hogy az útakat rablóktól, fosztogató kényuraktól mindenfelé bátorságba helyezte; nagy gondja volt Lajosnak arra is, miképen fogadtatnak külföldön a honi kereskedők, s viszont birodalmában a külföldiek. Ő mind a szomszéd hatalmakkal, mind több egyes, külföldi nagyobb kereskedő városokkal többféle kereskedelmi szerződéseket kötött, melyek által kedvezéseket biztosított birodalmában a külföldieknek, kedvezéseket nyert a külföldön a maga alattvalóinak. Így lőn, hogy mind honi kereskedőink sűrűn kezdék látogatni a távoliabb külföldet is, mind a külföldiek nagy számmal jártak be Magyarországba; sőt számos német s olasz iparos család állandólag is megtelepült a hazában. Több városaink, kivált Brassó, Szeben, Besztercze, mind meg annyi rakhelyei lőnek a levantei kereskedésnek, mely ez időben ismét nagy részben Magyarországon keresztül vette útját stb.¹⁾

A király őszinte, buzgó vallásossága a hitéletnek is több elevenséget és bensőséget kölcsönözött. Mi egyéniségét oly vonzóvá, oly szeretetreméltóvá tette, a lovagiasság, vallásos irányában is teljesen ki volt Lajosban fejlődve. És példája e tekintetben annál hatékonyabb volt népére is, minthogy benne a vallásosság külső nyilatkozataival a szív tisztasága is összhangzásban létezett. Az urak s nemesek, kik szeretve tisztelt királyukban a lovagiasság példányát vetélkedve utánozták, ebben is követőivé lőnek, s vallásosságukról, a hit és egyház iránti ragaszkodásuk és adakozásuk számos nyilatkozatairól eléggé tanúskodnak e kor emlékei. Az urak, s jobb birtokú nemesek udvaraikban papokat, szerzeteseket kezdének tartani, kik nekik tanácsadókül-, titkárokül szolgáltak, őket útjaikban követték, ételöket s italukat megáldották, fegyvereiket, ruháikat, egész környezetöket megszentelték; lelkiismeretök szavának ébredé-

¹⁾ Az ipar s keresked. történetét e korból ld. bővebben Horváth Mihály: Az ipar és keresk. tört. Magyarországon a XVI-dik század elejéig. Történettud. pályamunkák. II, 246. kövv.

1382.

sekor öket meggyóntatták, velők a canonica horakat elmondották.

Lajosnak dicső, fényes, áldásdús kormánya a mellett, hogy alattvalóiban a nemzeti érzetet fölmagasztalta, a társadalmi erkölcsök és szokásokra is nemesítőleg hatott. A magyarnak még mindig keleties erkölseibe a finomabb olasz műveltségnek is beoltattak némely virágai, s e vegyület csak előnyére lehetett a nemzeti erkölcsöknek. A királynak csodált lovagias egyénisége, a Visegrádról Új-Buda hegyére áttett királyi udvar csillogó fénye s műveltsége, — melynek oly híre volt a külföldön is, hogy több szomszéd fejedelem nyereségnek tartá leányait ott neveltetni, s melybe a mindkét nemű legelőkelőbb honi ifjúság nagy számmal fölvéte-
tett, — továbbá, a számos hadjáratok kivált Olaszországba, a gyakori fényes követségek Európa különféle udvaraihoz stb. kétségen kívül nagy befolyást gyakoroltak az erkölcsök, szokások nemesítésére, a társadalmi élet finomítására. Ezt pedig nagy mértékben előmozdította az is, hogy a külfölddel való gyakori érintkezésben fölébresztett kényelemvágyat s az udvar pompája által fölingerlett fényűzést a felvirágzott ipar s kereskedés bőségesen kielégíthette.

ÖTÖDIK FEJEZET.

I. Mária, II. Károly pártkirály és Zsigmond ország- lata. 1382—1397.

I.

Nagy-Lajos halála után idősb leányának, Máriának trónöröködési joga közönségesen elismertett ¹⁾. Az ország rendei, kik a dicsőült tetemeinek eltakarítására Székesfehérvárott nagy számmal gyültek össze, halálából is az elhunyt atya iránt, mindjárt a temetés utáni napon, szeptember 17-kén, hűséget esküvének Máriának, s öt egyező akarattal királyuknak koronázták: jelteni akarván ez által, hogy az egész királyi hatalmat s felséget reáruházták. Minthogy azonban Mária még csak tizenkét éves volt, nagykorúságáig az ország kormánya anyjára, Erzsébet királynéra, bízott, ki már a beteges királynak utolsó életévében is osztozott a közügyek igazgatásában. Az ország nagyjai közt tisztségére, személyes tulajdonaira nézve legkitünőbb volt Garay Miklós nádorispán, kit Lajos 1354-ben még mint fiatal embert alacsonyabb helyzetből emelt volt macsói bánná, 1376-ban pedig nádorrá. Bátorsága, ügyessége, jellemszilárdsága s hű ragaszkodása a királyi családhoz őt legkedveltebb emberévé, mindenható tanácsosává tették a kormányzó királynénak;

¹⁾ Nobisque iure successorio et ordine geniturae coronam et solium dicti regni Hungariae, ac scepra regiminis ipsius Genitoris nostri feliciter adeptis... mond Mária egy 1383. levelében Katonánál XI. 27.

1332.

büszkesége, határtalan nagyravágyása, melynél fogva vételetársat maga mellett nem tűrt, s a többi zászlós urakat befolyásuktól kevés idő alatt megfosztotta, számos urat nemesak ellene, hanem a neki maga mellett oly nagy hatalmat engedő anyakirályné ellen is fölingerlett.

A birodalom
zavaros
állapota.

Alighogy híre futott Lajos halálának s Mária megkoronáztatásának, a birodalom déli részein, különösen Horvát- és Bosnyákországban már is borongani kezdett. Emitt Tvartkó, az elhunyt Lajos kegyelméből Bosnyák- és Rác-ország királya, Erzsébet anyakirálynénak közel rokona, a khulmi tartományt magához ragadta ¹⁾. Horvát- és Dalmátország állapota is aggályokra adott okot; mert bár Zára már októb. 8-kán hűséget fogadott a királynéknak, de, talán épen e követek előadása után, Erzsébet szükségesnek látta, Bessenyei János veszprémi főispánt kormánybiztosként Horvát- s Dalmátországba küldeni, hogy e tartományok hűségét s belbékéjét biztosítani ügyekezzenek ²⁾. A zavargás azonban egy ideig nem tört ki nyilvánosan.

Míg a déli tartományokban ekként csak lappangva terjedt a lázadás tüze, éjszakon, különösen Halicsban és Lengyelországban még aggasztóbb jelenetek merültek fel. Halicsban öt magyar várnagy a hűségökre bízott várakat kevésel Lajos halála után Lubart lithván fejedelemnek nagy összeg pénzért gyalázatosan elárulta. A királyné nagy szigorral büntette a vétkeket, minden javaikat elfoglalván, s Lajos törvényei ellenére minden nemzetségeiket becstelenednek nyilvánítván ³⁾. E szigor kétségkívül Garay nádortól származott; de a harag és gyűlölet, mely e miatt a bűnhödtek rokonainak s barátainak szívében boszút forralt, nem csak Garayra, hanem Erzsébet királynéra is kiterjedt.

E belbajokhoz járult, hogy a lengyelek, az ifjú Zsig-

¹⁾ Pray: H. R. Hung. II, 139.

²⁾ Paulus de Paulo: Memoriale Schwandtnernél: III, 724, Lucius: Lib. V. Cap. 2. U. o. 404. kövv.

³⁾ Dlugoss: Lib. X, 69.

monddal mindinkább elégtelenek, szintén lázongani kezdének. A nyugtalanság most is a nagy-lengyelországi uraktól származott; kik miután Zsigmondtól többszöri kérelmeik után sem nyerhették meg, hogy a gyűlölt Domaratát, tartományuk főkapitányát, mással váltassa fel, a többi lengyel urakat is reávétték, hogy közügyeik elintézésére sz. Katalin napján egy nagy gyűlést tartsanak. Sokan azt kívánták, választassék királylyá Szemovit, maszovi herceg, s ennek jegyzetessék el Hedvig, Lajos ifjabb leánya. Ezeknek kívánsága szerint oly végzést alkotott a gyűlés, hogy fen akarják ugyan tartani a Lajossal kötött szerződést; de leányai közül csak azt ismerendik el királyokúl, ki férjével együtt benn fog lakni országukban. E határozattal követek küldettek Erzsébethez, kik őt megkérnék, hogy válaszát ne mulasztaná el tudatni a rendekkel, kik sz. Miklós napján Viszliczán közönséges országgyűlést tartandanak. Erzsébetet e hírek, említett egyéb bajai közt igen kellemetlenül lepték meg. De más részről e tényt jó alkalomnak látta, Mária leányának kezéről másként rendelkezni. Az anyakirályné, ha nem ellenkezett is Lajos akaratóval, midőn ez Máriát 1380-ban, Zsigmondnak eljegyezte, nem örömet látta e házasságot, kivált miután azóta a magyar udvarban nevededett Zsigmondot ismerni tanulta. A Lengyelországban történektől látván, hogy a rendek ott Zsigmondot nem fogják elismerni királyuknak; más részről pedig azt sem akarván tűrni, hogy Lengyelország Magyarországtól elszakasztassék: arról kezdett gondolkodni, hogy Mária leányának más férjet szerezzen, kit a lengyelek is örömelebb lássanak Zsigmondnál. Ennélfogva Imre egri és János csanádi püspököket két világi úrral Viszliczára küldvén, megizente általok a lengyeleknek, hogy Zsigmondot nem akarja rájuk tolni; de mást se ismerjenek el addig királyuknak, míg leányairól végleg nem határozand. A lengyelek, a fölötti örömükben, hogy a könnyelmű s fiatalága daczára már is ledér Zsigmondtól megmenekültek, ideiglen megnyugodtak a királyné üzeneté-

1383.

ben, Zsigmond ezután magyar kíséretével együtt odahagyta Lengyelországot¹⁾.

A béke azonban nem sokáig tartott Lengyelországban. Néhányan még mindig pártolták Szemovit herezeget; mások Domaratát a gnesznai főkapitányságban tűrni nem akarván, ellene fegyvert fogtak. Míg ekként a belháború kitört, a többi urak gyakori követségekkel sürgették Erzsébetet, küldené át nekik valamelyik leányát, hogy őt valamely, az ország előtt kedves fejedelemmel házасítván össze s emelvén a trónra, a belzavaroknak véget vethessenek; mert a trónt a belviszályok miatt tovább nem hagyhatják üresen. Erzsébet mind súlyosbodó körülményei közt nem vélte tovább mellőzhetni a lengyelek e kérelmeit. Benedek veszprémi püspök és két világi úr által tehát megizente nekik az 1383-ki február végén Szirádiában tartott gyűlésekre, hogy őket a Máriának és Zsigmondnak tett hódolat kötelezése alól feloldozza, úgy mindazáltal, hogy fiatalabb leányát Hedviget s ennek jegyesét Vilmos osztrák herezeget ismerjék el királyuknak. Igérte egyszersemind, hogy Hedviget megkoronázása végett husvét táján hozzájuk küldendi; de azután őt ismét visszaküldetni kívánja, hogy a gyöngé gyermek három évig még anyai gond alatt neveltessék.

De az osztrák Vilmos nem tetszett a lengyeleknek; s a követek hosszú, zajos viták után oly válaszzal eresztettek vissza: hogy a rendek készek ugyan a szerződések szerint Lajos király leányai egyikét elfogadni; de hazájukat a nőtön növvő zavarokban elveszni nem engedhetik. Ha tehát Hedvig herezegné a jövő pünkösdlig hozzájuk jó s a számára általok választandó férjjel bennmarad, s e mellett Lengyelországhoz még Galiczia is visszakapcsoltatik: készek őt megkoronázni; különben mást választanak királyukká. E határozott válasz megdöbbsenté Erzsébetet; visszaüzen tehát, legyenek békével, még az év folytában maga viendi el Hed-

¹⁾ Dlugoss: Lib. X, 69. kövv.

víget. Az anyakirályné pünkösdi táján valóban útnak indult leányával, de csak Kassára. Innen átüzen a lengyeleknek, hogy szívesen menne hozzájuk; de a vízáradások miatt útját nem folytathatja: küldenének hozzá tehát felesebb számú urakat, kikkel Kassán végezhesen. A lengyelek engedtek kívánatának; s a Kassára átküldött hat lengyel úr oly szerződést kötött a királynéval, hogy Hedvig a jövő Sz.-Márton napra Krakóba vitessék, s egy a nemzet által választandó férjjel keljen egybe. Ha Hedvig örökös nélkül halna meg, Lengyelország Máriára s örökösire, — ha viszont ez halna meg előbb, Magyarország szálljon Hedvigre s örökösire; s ekként a két ország közti kapocs továbbra is fennmaradjon. Azonban e szerződés nem elégítette ki az egész nemzetet, és Szemovit, maszovi herezeg, magát pártja által királylyá kiáltatta. Erzsébet e miatt a rendek előtt panaszt emelt, s Hedvig helyett Zsigmondot és Dömötör esztergami érseket 12 ezernyi sereggel küldötte Lengyelországba, hogy leányai örökségét Szemovit ellen védelmezzék. Zsigmond s az érsek a királyi ház híveit jó érzelemben találták és segedelmökkal Szemovított megvervén, igényeiről a koronára lemondani kényszerítették¹⁾.

E közben a horvátországi mozgalmak is mindinkább nyílt lázadássá fejlődének, melynek a Horváthy testvérek, János tengermelléki bán, Pál zágrábi püspök s László, és anyai nagybátyjok, Palisnay János vránai pörjel álltak élén. Mi ingerlé ezen urakat arra, hogy, bár Lajos által emeltettek szegény sorsból magas állásukra, most örököse ellen fel-lázadjanak? — emlékeinkben följegyezve nem találván, egész bizonyossággal nem mondhatjuk; a körülmények s utóbb bekövetkezett események mindazáltal arra mutatnak, hogy megsértett hiuság, önzés, nagyravágyás, szóval, egyedül szenvedélyek, személyes indokok voltak a mozgató erők. A nevezett urak, úgylátszik, már rég ellenségei valának a még

A horvátok
láza lása.

¹⁾ Dlugoss: Lib. X, 77. kövv.

1383.

kegyeltebb és szerenesésebb vetélytársnak, a büszke, hatalomszomjas, maga mellett más befolyást, más tekintélyt nem tűrő Garay nádornak, és midőn ez most az anyakirályné mindenható tanácsosává emelkedett, egynémi okuk lehetett félniök hatalmától. Sérthette őket az is, hogy ők mellőztetvén, a múlt évben Bessenyei János, veszprémi főispán küldetett le átvenni a hűségesküt a városoktól. Ezen s más hasonló események és körülményekből, — melyeket följegyezni elmulasztának emlékeink, — láthatták az önző s nagyravágyó emberek, hogy míg Garay az ügyek főintézője a királynék mellett, ők a királyi kegy mosolyait, a hatalom, befolyás ingerit nem fogják élvezhetni; a király pedig gyöngé leány, a kormányzó könnyen vezethető asszony volt: a körülmények szerint tehát változást egy hamar nem lehetett remélniök. És míg e viszonyok irigységök, gyűlöletök s boszúvágyoknak Garay irányában több mint elég táplálatot adhatának, más részről a hatalom, méltóságok és gazdagság esábingerei is ösztönözhatték kebleiket. Durazzói, vagy mint őt történetíróink nevezik, Kis-Károlynak, míg Horvát- és Dalmátországot kormányozá, ezen urak, úglátszik, nagy kegyeivel dicsekedhettek, tán épen általa emelkedtek méltóságaikra: Horváthy János kétségkívül meghitt embere volt, ő vezérlé azon sereget is, melyet még Lajos király 1382 elején küldött segedelmére Nápolyba; Palisnay pedig szintén fegyvertársa volt a velencei háborúban. Kis-Károly által tehát, ha őt Mária megbuktatásával a trónra juttatniök sükerülne, minden vágyaikat, minden szenvedélyeiket kielégíttetni remélhették. És, ki tudja, nem magától Kis-Károlytól származott-e az egész terv? Ő elég szívtelenséget, elég nagyravágyást árult el utóbb, hogy hihessük, miképen talán már Horvátországban időzése alatt, vagy midőn a nápolyi trón elfoglalására ment, kezdett ezen urakkal fondorkodni az iránt, hogy jótévőjének, Lajos királynak, halála után önmagának egyengessen utat a magyar trónra. Tudhatá ugyan, hogy a nemzet hálával fog viseltetni a nagy király emléke,

ragaszkodással örököse iránt; de gondolható azt is, hogy a büszke, harezias nemzetben lesznek többen, kiknek az országban eddig példátlan női kormány nem lesz inyök szerint. Feltűnő mindenesetre, hogy a lázadás első mozgalmi oly hamar, s épen azok részéről mutatkoztak, kik Kis-Károlylyal legbizodalmasabb viszonyban állhattak. Feltűnő az is, hogy már Lajos is gyanakodott ellene, midőn őt Nápolyba küldvén, elébb megesküdtette, hogy leányai örökségét nem fogja háborgatni.

De bár hol és kikben rejlett is a lázadás főindoka, anyyi bizonyos, hogy az már 1383 elején aggasztónak mutatkozott. Erzsébet királyné nem elégvén Bessenyei János körutazását, a dalmátországi városoktól Miklós pozsegai prépost és Bubek Detre által újabban, és pedig nem csak Mária, hanem Hedvig iránt is hűségesküt vétetett¹⁾. De bár ezek azt készséggel tették is meg, az urak s nemesek részéről mind világosabb jelenségei mutatkoztak a lázadásnak. Midőn a királyné Kassáról Budára visszatért, Palisnay János mind nyiltabban tüzte ki a lázadás zászlait. E körülmények közt miután Bubek Imre bán Halics kormányára tétetett át, mindenekelőtt egy erélyes bán kinevezését látta mind a királyné mind a nádor szükségesnek; és ilyenek látszék nekik Apor, más nevén Laczfó István, erdélyi vajda, kit a horvátok Laczkovicsnak neveztek. Ez azonban balfogás volt, mely a lázadás kitörését még inkább sietteté. Laczfó is alattomos irigye, ellensége volt Garaynak, kitől túlszárnyaltatott; ő is azok sorába tartozott, kiknek nem tetszék a nő-király. Midőn tehát a nyár derekán Horvát- s Dalmátország bánságát átvette, a helyett, hogy a mozgalmak elfojtásáról intézkedett volna, titkon szövetségbe lépett a Horváthyakkal és Palisnayval. A lázadás ennél fogva gátra nem találván, mindinkább terjedezett²⁾.

¹⁾ Luciusnál: Lib. V. Cap. 2. Schwandtner gyűjt. III, 405.

²⁾ Paulus de Paulo u. o. III, 724.

1333.

Erzsébet királyné Garay tanácsára 1383 őszén Máriával s Hedviggel együtt a nádor s számos egyházi s világi urak kíséretében személyesen leutazott a forrongó tartományba. A tanács helyesnek bizonyult be: színre minden hódolt a királynéknak. A Horváthyak, kik eddigelé nyiltan föl nem keltek, most hasonlókép színlelték a hűséget. Palisnay, ki már tovább ment volt, mintsem magát kimenthetné, pörjelségétől megfosztatott; mire aztán maga Boszniába Tvartkóhoz menekülvén, vára, a vranai erősség is megadta magát. A királynék, kik októb. 24-én Zarában ünnepélyesen fogadtattak, november 4-dikén Vránát is meglátogatták¹⁾. Úgylátszék, hogy a lázongás gyökerében el van fojtva.

Azonban az örömet, melyet az ügyek e szerencsés folyama keltett Erzsébetben, nemsokára újabb kellemetlenségek háboríták. Még Zarában időztek a királynék, midőn Szandigov, krakói főkapitány, a rendek megbízásából a lengyel ifjúság virágával előtök megjelenvén, komolyan előadta, mennyire veszélyezteteti az anyakirályné mind Lengyelországot, melyet már a lithvánok is háborgatnak, mind családjának jövőjét, ha még tovább is késnek végrehajtani a kassai szerződést. Kéré tehát őt, küldené mennél előbb Krakóba Hedviget, hogy ott megkoronáztatván, a trónváltozási zavaroknak valahára végeszakadjon. A lengyel rendek, mint mondá, nem ellenzik, hogy királynójok azután mindjárt visszatérjen s egy ideig még anyai gond alatt növekedjék. Hogy Erzsébetet a kérelemre annál hajlandóbbá tegye, készségét nyilvánítá, a kíséretében levő előkelő ifjakat tüzokul Magyarországbán hagyni, míg Hedvig visszahozatnék.

De Erzsébet, kit csak a dalmátországi forrongás indított volt a kassai szerződésre, most, midőn itt minden nyugtalanságot elfojtottnak hitt, ismét előbbi kívánatára tért vissza, hogy t. i. Lengyelország Magyarországgal ezentúl

¹⁾ U. o.

is kapcsolatban maradván, megdicsőült férjének rendelete szerint, evvel együtt Máriára szálljon. Ezt annál inkább óhajtá, mivel tudta, hogy a lengyelek mellőzve az osztrák Vilmost, kit Erzsébet kedvelt, más férjet akarnak adni Hedvignek. Erzsébet ennél fogva tétovázó, határozatlan választ adott Szandigovnak, s midőn értesült, hogy ez boszúságában azonnal távozni akar, nehogy a hatalmában lévő Krakóval tőle elpártoljon, őt letartóztatni és a feltétlen hűségű Tarnovszky, szandomiri főkapitányt határozta oly meghagyással visszaküldeni, hogy Krakót hatalmába ejtse s az utóbb oda rendelendő magyaroknak adja által. De a fondorlat idején tudtára esett Szandigovnak. Ő tehát azonnal gyors futárt indít Krakóba, s a várnagyot meginteti, hogy a várat senkinek át ne adja. Majd néhány emberével Zarából maga is megszökött, s váltott lovakon oly sebesen nyargala vissza, hogy naponkint 60 mérföldet hagyott hátra s a futárt is megelőzte. Erzsébet, távoztáról értesülvén, a nemes ifjakat, Szandigovnak jobbára rokonait, foglyokká téteté, s még a tél folytában visszatért Magyarországba.

A lengyel rendek ennek folytában márczius 2-dikán radomszki gyűlésökből egyszerű hírnök által azt üzenték Erzsébetnek: ha Hedviget május 8-kára Krakóba nem küldi, több követséget tőlök ne várjon; mert ők esküvel kötelezték magukat, hogy a mondott napon más királyt fognak választani. A királyné azonban Garay tanácsa szerint e fenyegetésre avval válaszolt, hogy Zsigmondot Lengyelország kormányzójává nevezte s egy sereg élén Krakó felé indította. De e dacz még inkább fölingerlé a lengyeleket s már azok is elszakadozni kezdenek a királynéktól, kiket eddigelé leg-hívebb embereik közé számítának. Büszkeségök föllázadt, hogy a magyarok s ezek által tanácsolt gyöngye nők kénye, szeszélye akar nekik törvényt szabni, s megint a gyűlött Zsigmond küldetik nyakokra. Azonnal sereget gyűjtének tehát, és Szandecznél tábort ütven, megüzenték Zsigmondnak, ki már Lubovláig halada, ne folytatná tovább útját,

1384.

mert őt sem királynak, sem kormányzónak nem hajlandók befogadni; ha szavokra nem ügyel, ellenséget találand bennök. Zsigmond nem merészelt daczolni a haragos urakkal, s azt kívánta, küldetnének hozzá követek, kikkel végezhesen. És midőn ennek folytában Szandigov két más úrral táborában megjelent, hosszú viták után, úgylátszik, Erzsébet tudta nélkül, azt végezte velök, hogy Hedvig az 1384-diki pünkösdre multhatatlanul Krakóba küldessék, a fogoly ifjak pedig azonnal szabadon boesáttassanak. Ezen ifjak ügyében Szandigov, krakói főkapitány nemsokára Budára jövé, komolyan előterjeszté a királynénak, hogy elveszéttnek tekintheti családjára nézve Lengyelországot, ha Hedviget annyi halogatás után sem küldené a szabott időre Krakóba ¹⁾. Erzsébet mindinkább súlyosbodó körülményei közt végre engedett; s miután a házassági szerződést Vilmos herceg és Hedvig közt julius utolsó hetében megújította ²⁾, Hedviget Dömötör bíbornok s esztergami érsek, János esanádi püspök és számos világi úr kíséretében valahára átküldé Krakóba. Hedvig aztán a következő évi október 15-kén ünnepélyesen megkoronáztatván, daczára annak, hogy a Vilmossal kötött házassági szerződés ez évben újabban is megerősített ³⁾; daczára Hedvig vonakodásának is elválni szeretett jegyesétől, az 1386-ki februárban a kereszténynyé lett Jagyelló lithván herceghez adatott nőül a rendek által ⁴⁾. S ekként szakadt vége a Robert Károly és Lajos királyok által annyi gonddal, fáradsággal létrehozott kapcsolatnak Magyar- és Lengyelország között.

E közben Horvát- s Dalmátországban is nőttön nőttek a zavarok, gyarapodott Kis-Károly pártja. Alig hagyták el 1384 elején Zárát a királynék, Laczfy bán is levetette álarczát, és Simontornyai Istvánnal s több másokkal együtt a

Hedvig a
engyel trónra
vitetik.

¹⁾ Dlugoss: Lib. X. 91. kövv.

²⁾ Fejér: Cod. Dipl. X, 1, 141.

³⁾ U. o. 228.

⁴⁾ Dlugoss: Lib. X, 95.

lázongást újra megkezdett Horváthyakhoz esatlakozott. Az urak és nemesek példáját pedig már a városi polgárok közül is mind többen kezdték követni; mert a mint nőtt Kis-Károly szerencséje és hatalma Anjou Lajos vetélytársa ellen Nápolyban, oly mértékben gyarapodott pártja is Horvát- és Dalmátországban. Erzsébet Laczfy elpártolásáról értesülvén, az 1384-diki májusban Szent-Györgyi Tamást nevezte ki bánná¹⁾. Ez erélylvel lépett fel ugyan a városokban, s a pártos polgárok közül többeket kivégeztetett; de a hatalmas urakat megfélemezni ő sem bírta, a lázadást elfojtani nem volt elég ereje. Laczfy fennen híresztelvén, hogy Mária, koronáztatásakor a nemzet szabadságait nem erősítette meg, s hogy ő, valamint az anyakirályné is, a királyságnak csak nevét viseli, hatalmát pedig Garay, a gögös szerenesefi bitorolja, már Magyarországon is támasztott némi mozgalmakat. Nehogy ezek tovább terjedjenek, a királyné júniusban országgyűlést tartott, s a rendek kérelmére az arany bullának Lajos által kiadott megerősítését Mária nevében megújította²⁾, utóbb pedig az ország gyanúsabb nagyjait körlevelek által is inté leánya iránt hűségre³⁾. De a lázadás már mélyebb gyökereket vert, mintsemhogy ily eszközök elégségesek voltak volna elfojtására.

Zsigmondnak a lengyelek iránt tanúsított erélytelen magaviselete, s a heves gyűlölet, melyet a lengyelek iránta újabban is bizonyítottak, mind aggasztóbb színben tüntette fel Erzsébet lelke előtt a birodalom jövődjét. Láttá, hogy dicsőült férjének akarata, mely szerint a két ország egymással kapcsolatban, a jövőre is egy fő alatt volt volna fentartandó, leginkább Zsigmond személye miatt nem mehetett teljesebbé. Láttá, hogy a magyarok közül is sokan idegenek a könnyelmű, szenvedélyes ifjútól; s tán még a horvátok

¹⁾ Paulus de Paulo, Schwandtnernél: III, 725.

²⁾ Cod. Dipl. X, 1, 148.

³⁾ Katonánál: XI, 77.

1385.

lázadását is az ő személyétől való idegenségből hitte származni. Úgy látszik, Garay Miklós, kinek szava legtöbb nyomatékka birt Erzsébet előtt, szintén nem volt barátja a herezegnek, kire Mária keze után az ország kormánya vala szállandó, s oda működött, hogy a házassági szerződést az ifjú pár közt felbontass. Erzsébet, ki különben sem viseltett kitűzött veje iránt rokonszenvvel, ezektől indítatva, mindinkább megbarátkozott ama gondolattal, hogy az eljegyzési szerződés Mária és Zsigmond közt felbontatván, ama házassági szerződés újíttassék meg, melyet Lajos király még 1374-ben kötött volt V. Károly francia királylyal az iránt, hogy leányai valamelyikét Károly öcsésének, Lajos orleansi herezegnek adja nőül. E gondolat, úgy látszik, már akkor határozattá érett Erzsébet lelkében, midőn Zsigmond az oly rosszul végzett lengyel hadjáratból Budára visszatért; mert itt ő oly hidegen fogadtatott, hogy kevéssel utóbb brandenburgi herezegségébe távozott. Erzsébet, leendő veje által remélvén szabadúlni mindinkább bonyolódó helyzetéből, Mária házassága tekintetében nemsokára újabban alkudozásba ereszkedett a francia udvarral. Kit és mikor küldött e végett Franciaországba? — bizonytalan; csak azt tudjuk, hogy 1385 tavaszán francia követek jöttek e tárgyban Budára¹⁾, s a házasság Mária és orleansi Lajos között, kit az esküvőnél követei képviseltek, valóban meg is köttetett; minek következtében azután a vőlegény is átjönni szándékozott Magyarországra²⁾.

¹⁾ A bécsi esász. levéltárban őrzött statuskönyvek szerint a velenzei tanács az 1385-ki april 16-kán végzést alkotott, hogy az odaérkezett s Magyarországra menendő francia követek a köztársaság hajóján s költségein szállíttassanak Zengbe.

²⁾ Ugyanazon könyvekben az 1385-diki julius 10-ke alatt ez áll: Ambaxiatores Sereniss. et Excellentissimi D. Regis Franciae comparuerunt coram nostro Domino eum placibilibus verbis annunciantes nobis, quod tractatus nuptiarum celebratarum inter Sereniss. et Excell. regem Ludovicum, fratrem D. regis Franciae et Serenissimam Dominam Reginam Hungariae erat ductus ad effectum per verba

Mennyire más fordulatot vett volna Magyarország története, ha ezen egyébiránt valósággal megkötött házasság tényleg is végrehajtatik, és a ledér, önkényre hajló, szenvedélyes, könnyelmű Zsigmond helyett a nemes jellemű, a szellem és szív kitünőleg jeles tulajdonságaival felruházott orleansi Lajos ül Mária mellé az ország kormányára! De e házasságot s avval együtt az ország szebb jövőjét meghiusította a mind erősebb lábra kapott lázadás. A Horváthyak és czinkos társaik, kik Kis-Károlylyal 1384 eleje óta folytonos összeköttetésben álltak, értesülvén Mária királynénak új házassági tervéről, s méltán attól tartván, hogy az minden szándokaikat meghiusíthatja, ezek végrehajtását siettetni kezdték. Fölötte kedvező esemény volt rájuk nézve az, hogy Károly vetélytársa, Anjou Lajos, az 1384-ki szept. 20-kán Bariban meghalálozván, Károly Sicilia birtokában többé nem háborgattatott. Horváthy Pál, zágrábi püspök tehát, szent zarándoklat színe alatt, Rómában, onnan Nápolyba utazott s Károlyt pártja nevében ünnepélyesen meghívta a királyi szék elfoglalására¹⁾. És Károly, nem hallgatva az őt marasztó neje kérelmeire, mítsem hajtván az esküre, mely-

A királylyá
kiáltott Károly
az országba jő.

de praesenti; et quod D. rex Ludovicus erat venturus ad istas partes pro eundo ad Regnum Hungariae. Et eapropter rogabant nostrum Dominium, quod veniendo dehinc, posset nautis et soldare de nostris navigiis pro transitu suo ad suas partes. Közli Wenczel Gusztáv. Új Magy. Múzeum 185^{1/2}-diki folyamának 1-ső vagy októberi füzetében. Említi ezt, bár némi tévedéssel Dlugoss is: Lib. X, 99. Ugyanezt bizonyítja verseiben az egykorú Laurentius de Monacis, midőn írja:

Postquam animos procerum insolita dulcedine captos
Imperii blandi affectus tenere superbi,
Inveniunt sceleri causas, armisque nefandis,
Proque Sigismundo hi vulgant pugnare marito
Reginae; Hungariam negat hic parere Bohemo,
Francigenamque vocat; se spondet utrique puella.
Carm. de Carolo Par. 327.

¹⁾ Turóczy: De Carolo Parvo. Cap. II. Schwandtnernél: I, 202. kövv.

1385.

lyel Lajosnak fogadta volt, hogy leányait örökségökben nem háborgatandja, a meghívást elfogadta, hajóra szállt, s az 1385-ki szept. 12-én Zengbe onnan Zágrábba érkezett¹⁾.

A zavart, melybe ennek híre az udvart s az országot ejtette, nem kevésbé fnevelte az is, hogy Zsigmond szintén nem volt hajlandó oly könnyeden lemondani jogairól Mária kezére, s pártja által, melynek, úgylátszik, maga Dömötör cardinál és esztergami érsek is tagja volt²⁾, a házasság végrehajtását sürgette, és Sz. Mihály-nap táján e végett maga is Budára jött. Az orleansi herezegnek, nem tudjuk, mi okból történt késedelmeskedése, s a nyílt lázadás, melybe Kis-Károly megérkezte Horvát- s Dalmátországot, sőt az anyaország egy részét is ejtette, szereneséjére szolgált Zsigmondnak. Erzsébet, tán azért is, hogy súlyos körülményei közt általa Csehországból segédelmet nyerjen, s kétségkívül pártbívei által is sürgettétvén, végre megegyezett, hogy az orleansi herezeggel kötött szerződés megsemmítettétvén, Zsigmond a házasságot Máriával végrehajtsa³⁾. A menyekző után a királynék és Garay nádor, hogy a rendek hűségöt maguk iránt biztosítsák, Mindszent-nap nyolczadára országgyűlést hirdettek Budára, oly módon, hogy minden vármegyéből négy főbb nemes jelenjen meg a többiek nevében. A királyné itt a nemességet hűségében megtartandó, annak az elébbi királyoktól nyert minden szabadalmait megerősítette⁴⁾. A követek viszont hűséget ígértek Mária és Zsigmond iránt, kit „az ország gyámja“ czimével ékesítettek fel. Zsigmond ezután Csehországba távozott, testvéreitől Kis-Károly ellen segédelmet eszközlendő.

A házasság végrehajtása Mária és Zsigmond közt nem kevés aggodalmat okozott Kis-Károlynak; ez lehetett oka,

¹⁾ Kerchelich: Hist. Eccl. Zagrab. 140.

²⁾ E miatt támadhatott egy ideig meghasonlás közte és a királynék közt, mely aztán a menyekzővel meg is szűnt. Ld. C. D. X, 1, 221.

³⁾ Turóczy i. h.

⁴⁾ Vestig. Comit. az előszóban LX s kövv. II. Cod. D. i. k. 216.

hogy három egész hónapig időzött Zágrábban, míg végre elhatározta magát, hogy párthívei kíséretében az év vége felé meginduljon Buda felé. Nagy hasznára vált Károlynak az, hogy Zsigmond testvérét Venczelt s rokonait, Józsa és Prokop morva herezegeket segélynyújtásra bírandó, az országnak a Duna és Vág közti részét, az ország híre, engedelmé nélkül nekik elzálogosította. Mihelyt ennek híre futott, oly nagy ingerültség támadt a királynék és Zsigmond ellen az országban, hogy Károly minden veszély nélkül bemehetni remélt a fővárosba. Erzsébet királyné és Garay nádor, látván, hogy az urak s nemesek mind többen csatlakoznak Károlyhoz, s az ellentállás ennél fogva sükerre nem vezetne, ravaszsághoz, színleléshez folyamodtak. Követet küldenek Károly elébe, s mintha szándékait nem is gyanítanák, kérdést intéznek hozzája: mint vendég jön-e, vagy mint ellenség? Károly hasonló színleléssel válaszol, hogy csak a zavargást lecsöndesíteni, a királynékat a nemzettel kibékíttetni jött az országba. A királynék azután, midőn őt a város-hoz közeledni értesültek, aranyos kocsiban menének elébe, s abba őt felvén, hálálkodások közt rokoni szeretetért, melytől indítatva oly messzeföldről segedelmekre jött, ünnepelesen bevitték a fővárosba ¹⁾).

II.

Károly ezentúl nem sokáig viselé az álarczot. Pártja által elébb kormányzónak, majd királynak kiáltatván ki magát, a királynéktól kivánta, hogy mondjanak le a koronáról. Az ellenszegülés hasztalan, sőt veszélyes volt volna. Károlytól, ki Johannát, mivel hasonló körülmények közt a nápolyi koronáról az ő javára lemondani nem akart, megfojtatni nem irtózott, magukra nézve sem várhattak több kiméletet a királynék. Erzsébet tehát és Garay nádor még tovább is foly-

¹⁾ Turóczy: De Carolo P. Cap. 6. Schwandtnerél: I, 207. köv.

1385

Károly meg-
koronáztatása.

tatandónak vélték a színelést, míg a körülmények a kedvező pillanatot meghoznák boszújokra. Erzsébet tehát tudtára adja Károlynak, hogy leánya a neki különben is igen súlyos kormányról önkényt lemond, s férjéhez kívánja magát küldetni. Károly ennek következtében az év utolsó napjára koronázási ünnepélyt hirdetett Székesfehérvárra. Meghivattak erre a királynék is, hogy jelenlétök által bizonyítsák a lemondásnak szabad akaratból történtét. Erzsébet, nehogy boszútervét idő előtt elárulja, kénytelen volt elfogadni a meghívást s Máriával együtt Károly kíséretéhez csatlakozott. Már útközben is nem egy úr és nemes megszánta volt a szeretett, nagy király szerenesetlen leányát, ki fogolyként látszó kísérni koronája rablóját. De még inkább nőtt a szánakodók serege, erősebbé lett az önszemrehányás az urak és nemesek keblében a koronázási ünnepély alatt, midőn a királynék a templomban Lajos sírjára borulván, hangos zokogásra fakadtak. Minden szem rájuk fordult, minden elme csak velők foglalkodék. És midőn a koronázási szertartást végző érsek szokás szerint háromszor kérdezné: akarjátok-e Károlyt királyotokká elfogadni? — az örvendező, hangos felkiáltások helyett csak gyöngé, érthetetlen zúgás lön a válasz. A gyülekezetben számosan, kik elébb a Mária önkéntes lemondásáról szándékosan terjesztett hírek hitelt adának a királynék könyártól áztatott, bánatos arczáról olvasták le a hír czáfolatát, s kevésben múlt, hogy megindulásukban már a szertartás folytatában zavart nem támasztottak¹⁾.

A koronázás után mind Károly, mind a királynék Budára tértek vissza, mind a hárman a királyi palotába. Károly bizván olasz őrségében, melylyel a palotát megrakta, s bizván párthívei erejében, folyton úgy viselte magát a királynék irányában, mintha valóban önként mondtak volna le: minden órában szabadon fogadhatták híveik látogatását. De Erzsébet, bár önmegadást színelte, nem nézte munkátlanul a maga

¹⁾ Turóczy: De Carolo P. Cap. 7. 1. 209.

és leánya megaláztatását; még kevesebbé maradt közönyös Garay, kit a vesztett hatalom ingerein kívül a királynék iránti őszinte ragaszkodás is ösztönzött a boszúra. És a boszúterv hamar elkészült. Végrehajtójául Forgách Balázs, főpohárnokmester ajánlkozott. Február 7-dikén Károly koronáztatásának 39-ik napján, Garay Miklós azon ürügy alatt, hogy leányának menyekzőjére szerémi jószágaira indul, s elébb a királynéktól bucsúzni óhajt, délután nagy kísérettel jelent meg a várszerű királyi palotában. Erzsébet, a vele folytatott hosszú tanácskozás után, estenden, Károlyt magához kéreté, színleg, hogy vele a Zsigmondtól érkezett fontos irományokat közölje. A gyanútlan Károly, kevés olasztól kísértetve jelent meg, s ezek is elszéledtek, midőn Erzsébet a nagy szíveséggel fogadott Károlylyal Garay nádor, Forgách Balázs, Bubek Imre halicsi, Sz.-Györgyi Tamás horvátországi bánok s a pécsi püspök jelenlétében az ország ügyeiről tanácskozni kezdett. Azonban Garay, mihelyt az olaszok elszéledését észrevette, int Forgáchnak, s ez eskányaival többször lesujtván Károly fejére, koponyáját betörte s félszemét kiütötte; azután pedig a zajra összefutott olaszokon keresztül vergődvén, Garaynak a kapukat elállott fegyvereseihez rohan, a palotát velök elfoglalja, az olaszokat részint leöli, részint megszalasztja. Alberico, az olasz őrnagy, urát holtnak vélvén, életben maradt csapatával a városba vonult s Horváthy Jánosnál és többi pártfeleinnél keresett segedelmet. De hasztalan; mi alatt a palotában ezek történtek, a királynénak számos elrejtett, fegyveres híve a várost is elfoglalta, s maga Horváthy és társai is csak fegyverrel nyithattak maguknak utat horvát katonáik élén a szabadulásra. Károly, ki sebe daczára, önerejéből tért vissza szobáiba, a beállott éjjel hálóteremből kiragadtatván, a palota egy tornyába, más nap pedig, midőn hívei Buda környékét már elhagyták volt, Visegrádra vitetvén, börtönbe záratott, hol aztán február 24-dikén, mivel sebei gyógyulni látszának, megfojtatott, mások szerint még reggel öletett meg. Mivel

Károly
veszedelme.

Halála

1386.

VI. Orbán pápától a múlt évben egyházi átokkal sújtatott, tetemei a börtönben temetetlenül hagyattak, s csak 1390-ben temették el végre IX. Bonifác pápa rendeletéből egy visegrádi klostrom sírboltjában ¹⁾).

LATVANSOK

Károly halála korántsem adta vissza a békét az országnak. A fölött, hogy Károly pártfelei Horvátországban bosszút forraltak, Zsigmonddal és miatta másokkal is meggyúlt a királynék baja. Sem ezek, sem az ország rendei nem akarták elismerni a Duna és Vág közti országrész elzálogosítását a morva herezegeknek; sőt mivel e miatt az ország rendei Zsigmond ellen igen fel voltak ingerülve, Erzsébet neki sem az együttlakást nem akarta megengedni Máriával, sem ellátásáról nem akart gondoskodni; mit ismét Zsigmond, ki Brandenburg herezezségét még a múlt nyáron elzálogosította, fölötté sürgetett. Hívei is többféle üldözéseket szenvedtek a királyné híveitől. Az e miatt haragra gyúlt s pártfelei által is ösztönzött ifjú a Morvában szedett vagy rokonaitól nyert hadakkal az országba jöve s áprilban Győr-nél táborba szállott. A királynék, hogy gondjaikat az egyre terjedő horvát lázadás elfojtására fordíthassák, mindenekelőtt Zsigmonddal kívántak megbékülni, s május 1-jén kelt okmányukban megegyeztöket jelentették, hogy a viszályt Zsigmond testvére, Venczel római és cseh király, mint békebiró egyenlítse ki közöttök ²⁾. A béke pontjai szerint, mely aztán megkötöttet, Zsigmondnak a morva és osztrák határszéleken azon javak adattak ellátásul, melyeket egykoron István herezeg, Lajos testvére birt volt; Mária kötelezte magát, hogy a morva Józsnak az elzálogosított Duna és Vág közti

¹⁾ Laurentius de Monacis Carmen de Carolo P. és ki elbeszélését jobbára ebből merítette. Turóczy: De Carolo P. Cap. 8. Schwandtner-nél: I, 210. Máriának Forgáchot jutalmazó okmánya Cod. Dipl. X, 1, 279. Chron. Estense Muratorinál: XV, 512. Lucius: Lib. V, Cap. 2. Bonfinius: Dec. III, Lib. I.

²⁾ Cod. Diplom. X, 1, 283. Zsigmond errőli kötelezvénye május 11-dikéről u. o. 305. Pray: Annal. II, 178.

ország részért 200,000 aranyat fizetend váltságúll¹⁾. De a békeokmány csak a háborúságot szüntette meg; a szives egyetértést nem volt képes helyreállítani a királynék és Zsigmond között, ki, bár az okmány szerint férji jogaiba visszahelyeztetett, az udvarhoz nem tért vissza²⁾.

Erzsébet királyné és Garay nádor főgondjokat ezentúl a Horváthyak és pártfeleik elfojtására fordították. Az ország pártokra lévén szakadva, minélfogva az urak s nemesek fegyverre szólítása, a fölött hogy nem nagy eredménnyel biztatott, a fenforgó körülmények közt még az anyaország békéjére nézve is veszélyessé is válhatott volna: Garay nádor nem talált jobb módot, a horvátországi forrongás lecsillapítására, mint a mit egy ízben már, legalább ideiglen, foganatosnak tapasztalt. Rábeszélte a királynékat, utazniuk ismét személyesen Horvátországba. Erzsébet s Mária, szerencsétlenségökre, elfogadták a tanácsot s Garay és néhány más úr kíséretében, csekély fegyveres csapatól fedve, július végén (1386) útra indulának. Útjokat, helyenkint időzve, s lassan haladva ugyan, de egyenesen Horvátország felé irányozták. Szeptember elején Kapronczán mulattak³⁾. Itt azonban a vett hírekből meggyőződtek, hogy a lázadás már komolyabb szint öltött, mintsem hogy azt pusztá jelenlétökkel lecsillapíthatnák; a kedélyek pedig ingerültebbek, mintsem hogy tanácsos volna, jelentékenyebb hadi erő nélkül mélyebben behatolni a tartományba; sőt, miután néhány tengeri város és vár is a lázadók hatalmában létezik, tengeri haderő nélkül nagyobb szárazföldi sereggel sem lehetne már egy könnyen megfékezni a lázadókat. E körül-

¹⁾ Pelzel: Lebensgeschichte des Königs Wenzeslaus. Urkundenbuch L.

²⁾ A béke megkötése után Csehországba ment: de szept. közepe óta a dunántúli részekben időzött. Cod. Dipl. u. o. 297. kövv.

³⁾ Datum Kapronche die 4-a Sept. 1386. Mária és Erzsébet nyugtatványozzák Velenczét a 7000 arany évi adó felvételéről. Bécsi csász. levéltár Lib. Factorum VI. 280.

1386.

mény az út tervének megváltoztatására birta a királynékat és a nádort. Elhatározták tehát, hogy követ menjen Velenczébe, megkérni a herezeget s a signoriát, küldene segedelmökre hajóhadat; maguk pedig addig a Szerémségbe, Garay birtokaiba vonúljanak, s onnan intézzék egy nagyobb sereg összegyűjtését. Miután tehát a követet Velenczébe útnak eresztették, s Losonezy Lászlót, az erélytelen, vagy kétes hűségű Szentgyörgyi Tamás helyébe Horvát- s Dalmátország bánjává s főkapitányává nevezték, a királynék ugyanazon kísérettel Gara vár, a nádor főbirtoka felé, melyet ma a szerb lakosság Gorjannak nevez, ismét útra keltek.

A királynék
fogsága.

Azonban a lázadók a királynékat őrszemmel kísérték, s újabb határozatukról valamely módon értesülvén, Horváthy János egy erős dandárral sebes utakban utánok kelt, hogy őket útközben hatalmába ejtse. Már csak egy órányira voltak az utazó hölgyek Garavártól, midőn Horváthy János őket utólérvén, kíséretöket megtámadta. Az egyenetlen harc nem tartott sokáig: Forgách Balázs, a királynék kíséretének élén bátran szembeszáll a lázadókkal, tán, hogy míg ő velök küzd, a királynék Garayval ennek várába juthassanak. De a támadók számosabban voltak, mintsemhogy Forgách a királynékat önfeláldozásával is megmenthette volna. Az egész utazó csapat körülfogatván, Forgách rövid küzdelem után lováról leüttetett s a királynék szeme láttára lefejeztetett. Garay, lováról leszállván s hátát a királynék kocsijának vetvén, a kétségbeesés dühével védte magát s a királyi hölgyeket. Több nyil furódott már testébe, de ő azokat nádszállként törte sebeibe; s mindaddig nem is férhettek hozzá a támadók, mígnem azok egyike a koesi alá bujván, a hősileg vívót lábairól lerántotta. A bátor férfiú ekként lenyomatván, szintén lefejeztetett. A fegyveres kíséret többi tagjai ekkoron már részint leölve, részint elfogva lévén, a királynék is könyörület nélkül ragadtattak ki kocsijokból s kifosztatván és többféle méltatlanságokkal illetetvén, a zágrábi püspök Gomnech nevű várába vitettek; a többi foglyok Pozsega,

Csáktornya s más várakba zárattak. E szörnyű boszúállás után Garay és Forgách fejei, engesztelő áldozatul Nápolyba, Margit királynéhoz Kis-Károly özvegyéhez küldettek azon kérelemmel, szállítaná mennél előbb László fiát Magyarországra s nyujtana segélyt, hogy őt trónra emelhessék¹⁾. 1386.

A boszútól égő özvegy, leánya a Lajos által egykor Aversában megöletett Durazzói Károlynak, teljesíteni ígérte kérelmeket, mihelyt a fogoly királynékat is kezébe adják. A lázadók, úgylátszik, akarták is teljesíteni kívánságát, s tán épen e miatt szállították a királynékat Gomneeh várából a tengerparti Novigradba. Itt azonban Erzsébet királyné, a kiállott félelem és szenvedések után a lázadók által már az 1387-ki január elején, mint némelyek állítják, saját leányának, Máriának szeme láttára megfojtatott börtönében²⁾. Holt tetemei február 9-kén nagy titokban Zárába vitetvén, egy monostor sírboltjába temették³⁾. 1387.

A királynék elfogatása, valamint utóbb ama hír is,

¹⁾ Mária levele 1387-ből Cod. Dipl. X, 1, 343. [Zsigmondnak több rendbeli levelei, legrészletesebben egy 1408-ki Cod. Dipl. X, 4, 663. Turóczy: IV, Cap. 1. Schwandtnernél: I, 214. Caresini, Muratorinál: XII, 475.

²⁾ Az egykorú Paulus de Paulo, ki Máriával, megszabadúlta után személyesen is beszélt, csak azt mondja: Anno 1387-o 16-a Januarii applicuit novum, quod D. Regina senior obiit in Castro Novigrad in captivitate. Schwandtnernél: III, 726. Ellenben szintén az egykorú velencei Caresinus állítja: Regina Elisabeth, exstitit in carcere proh dolor, interfecta. Muratorinál: XII, 476. Erőszakos halálról szól Zsigmond is a Kanizsayak javára kiadott 1397-ki okmányában Cod. Dipl. X, 2, 415. s egy más okmány u. o. 411. De bár e szerint megöletésén kételkedni nem lehet, azt, mit közönségesen állítanak, s e munka pápai kiadásában, mások után magam is állítottam, hogy Erzsébet megöletvén, teste az ostromló velenceiekre dobatott keresztül a várfalon, annál kevésbbé kételkedem Dlugoss-féle mesének bélyegezni, minthogy, miként a mondandókból kitünik, a velenceiek januárban, midőn Erzsébet meghalt, még nem is ostromolták Novigrádot.

³⁾ Hogy ez nagy titokban történt, kitünik abból, hogy még Paulus de Paulo is, csak mint hírről tudósít róla. „1387. Die Sabbathi 9-a

1387.

hogy őket a lázadók Nápolyba akarják szállítani, nagy lehangoltságot szült mind az ő híveikben, mind Zsigmond pártfeleiben. Ezek, hogy a foglyok kiszabadítása mennél előbb lehetővé váljék, azon munkálkodtak, hogy Zsigmond vagy királylyá neveztessek, vagy legalább az eddiginél nagyobb hatalommal ruháztassék fel. Zsigmond, ki szeptember közepe óta a dunántúli részeken időzött¹⁾, maga is minden ügyekezését erre fordította. És végre sikerült is neki reávenni az urak egy részét, hogy az ország „főkapitányának és urának“ neveztessek. De az új cím sem adott sokkal nagyobb hatalmat a különben sem kedvelt ifjúnak a pártokra szakadt országban; s ez lehetett oka, miérthogy még november végén is Veszprémben kénytelenítettett vesztegelni²⁾. Valahára az év vége felé még is sikerült neki, a Garay, Kanizsai, Maróthy, Losonczi és Frangepán családokat szorosabban magához kapcsolnia, s azok és néhány más urak zászlóaljaival megindulni Horvátország felé. Január közepén Kapronczán találjuk őt³⁾. A háborút azonban még ezután sem kezdte meg erélyesebben a lázadók ellen; sőt februárban már ismét visszatért Magyarországra. Emlékeink hézagossága nem engedi e zavargások folyamát teljes világban tüntetni az olvasó szeme elé, s kénytelenek vagyunk a körülményekből merített valószínűségekkel megelégedni.

Zsigmond Horvátországban időzése alatt, sőt még pár

febr., fertur, quod Corpus praedictae D. Reginae fuit portatum Jadram et repositum in monasterio S. Crisogoni“. Schwandtner: III, 726.

¹⁾ Óvartott volt szept. 16-dikán Cod. Dipl. X, 1, 299. Fehérvártott okt. 27-kén. U. o. 298. Veszprémben nov. 22-dikén. Cop. dei Commem. VIII, 278.

²⁾ Dat. in Vespremio 22-a nov. 1386. Kéri a velencei herceget, hogy miután sokan áhítoznak a 7000 arany évi adó fölvételére, azt az ő s a királyné tudta nélkül senkinek se fizesse le. Cop. dei Comm. VIII, 278. Oly kevés hitele volt e zavarokban a kienes Magyarországnak, hogy mindenki ezen adóból chajtá biztosítani követeléseit.

³⁾ Itt kelt egy okmánya Kapolyai János javára az 1387-ki január 19-kén Praynál: Dissert. VII, 1, 131.

hónappal később sem tudott semmi bizonyost Erzsébet királyné haláláról, mit a lázadók, nem tudjuk miért? — nagy titokban tartottak. S úgylátszik míg ő Kapronezán időzött, a lázadók szándékosan terjesztgették a hírt, hogy, ha Zsigmond seregei által a szárazon szorongattatnának, a királynékat tengeren Nápolyba fogják szállítani; mi által aztán Zsigmond, nehogy azok veszedelmét siettesse, arra indította, hogy a nevezett urak zászlóaljait Tótországbán hagyván, maga visszatérjen Magyarországra, itt királylyá választását sürgetendő. Másrésről azonban már itt, Kapronezán, megjelentek nála Barbó Pantaleon és de Monacis Lőrincz, kiket Venerio Antal, velencei herezeg, még a királynék kívánatára küldött volt követekül. Említők, miként a királynék, elfogatásuk előtt, a végett léptek alkudozásba Velenczével, hogy tőle a lázadók ellen tengeri segílyt nyerjenek, mi nélkül őket tenger melléki váraikban legyőzhetni nem remélték. Velenczének, valamint nem lehetett kedve szerint, hogy a hajóhaddal rendelkező Nápoly egy király kormánya alá kerüljön Magyarországgal: úgy viszont többféle érdekek javaslák fentartatni a jó barátságot a magyar királyi házzal. Hogy számos kereskedelmi érdekeit mellőzzük, — mi pedig fölötte fontos tárgy volt Velence szemében¹⁾, rövidség

¹⁾ Épen pár évvel elébb (az 1385-ki april 3-án) kötött Velence egy igen nevezetes szerződést a magyar bányák haszonbérloivel, kiknek nevei Portinarius János florencezi polgár és kereskedő s testvére Gualterus, továbbá Verus de Medicis, Jacobus de Francisco, Antonius de Sanctis, Hugo Thomasius stb. mindnyájan „participes Montanearum a Ramine (aes. aera men = ércz. réz) Hungariae. A szerződők kötelezik magukat hogy minden magyar érczövet, kivéve azt, melyet szárazon Flandriába szoktak szállítani, Velenczébe fogják vinni s ott eladni. Továbbá, hogy Magyarországbán nem finomítanak — non facient affinari — évenkint többet mint „milliarium ducentorum, in ducentis quinquaginta (2000—5000 mázsa?). Et quod de omnibus rami(ni)bus praedictis . . . tam de Ramine ab R. quam de secunda sorte. quam etiam de affinato in Hungaria defalcentur ex omnibus oneribus, quae habent ad praesens, librae 7 $\frac{1}{2}$ ad grossos tantum pro quolibet milliario de affina-

1387.

okáért csak azon egyet említjük, hogy Zsigmond testvére volt Venczel római királynak, kinek jó akaratát birnia, nagyon érdekében állott Velenezének. Még tán Dalmátiában is reménylett Velenze némi előnyöket nyerni a magyar királyi háztól, ha azt mostani szükségében megsegíti. Ezen okok birhatták reá Venerio herezeget, hogy még a tél folytában néhány hajót küldjön a dalmát partokhoz, melyek aztán Novigrád táján czirkálva, a lázadók mozgalmait szemmel tartásák. Megemlítendő végre még az is, hogy Horváthy Pál zágrábi püspök, Palisnay Tamással, a Novigrádban lévő pörjel ösesével s néhány zárai nemessel február 22-én Nápolyba hajózott. Horváthy János pedig Zarából, hol amazokkal tanácskozott, Horvátország belsejébe távozott¹⁾. Ideig-óráig meg lehetett tehát Zsigmond nyugtatva a felől, hogy a foglyok nem fognak elszállíttatni. Most tehát mindennek felett az feküdt szívéen, hogy magát királylyá választassa, mit az ország jelen fejtelenségében könnyebben elérhetni is remélt, mint Mária megszabadúlta után.

Mind ezen okoknál fogva Zsigmond február végén arra határozta magát, hogy gyorsan visszatérjen Magyarországba. Ezt javasláok neki a velencezi követek is, kik bár, minthogy felhatalmaztatásuk Máriához szólott, nem köthettek Zsigmonddal a segélynyújtás iránt szövetséget, nem mulaszták el őt biztosítani az iránt, hogy Venerio herezeg minden lehetőet megteend a királyné kiszabadítására. Zsigmond, midőn Buda felé visszaindult, az ország rendeit is felszólítá, hogy szintén oda gyülekezzenek.

III.

Zsigmond ki-
rálylyá vá-
lasztatása.

Midően az ország néhány nagyjai az 1387-ki márczius folytában Budán összegyűltek, az elöbbinél még aggasztóbb

tura. Végre kötelezik magukat, hogy a Magyarországba finomított érc szintoly tiszta lesz, mint a mely Velenezében finomíttatik. A szerződés két évre kötöttet. *Copia dei Commemoriali VIII, 233.*

¹⁾ Paulus de Paulo. Schwandtnernél: III, 726.

volt az ország állapota. Horváthy János, miután február végén Zárából távozott, a birodalom egyéb részeire is kiterjeszté pártfelei által a lázongást. Ő maga a Szerémségben szaporítá hadait; a temesi részekben Dánfy László és Mihály testvérek és Janky László lázongának ¹⁾. A hosszú fejtelenség alatt a melléktartományok hűsége is mind kétebbé lön: Lázár szerb fejedelem a macsói bánúságot háborgatá; az oláh és moldván vajdák szintén függetlenekké tették magukat; Halicsot a lengyelek törekedtek elszakasztani az országtól. Ezen állapotok, s a meggyőződés, hogy addig a királynét sem lehetend megszabadítani, míg törvényes feje, királya nem lesz az országnak, mind hajlandóbbá tették a rendeket, hogy Zsigmondot Mária mellett egyenlő joggal ismerjék el királyokul. Nagy segedelmére volt neki e tekintetben Barbo Pantaleon, velencei követ is, ki vele együtt jött Budára, s most nem szűnt mellette izgatni a rendek között ²⁾. S így lön, hogy Zsigmond a jelenlevő s egymással szövetséget kötött urak által egynémi feltételek alatt ³⁾ végre királylyá

¹⁾ Zsigmond a Garayak javára kiadott 1408-diki adománylevele. Cod. Dipl. X, 4, 660.

²⁾ Caresinus Muratorinál: XII, 476.

³⁾ E föltételek főbbjeit, — minthogy eddigelé világot nem láttak, im ide igtatjuk: Primo, quod omnes et singulos Praelatos, Barones, Proceres, nobiles et alterius cuiuscunque status homines . . . in omnibus eorum libertatibus . . . salvos conservabit.

Item promisit, quod antiqui consilarii sui esse debeant Praelati, Barones eorumque successores Baronum haeredes, et quos alias Ungariae reges pro eorum consiliariis habuerunt, et non alias nationes in suis consiliis et pro suis consiliariis teneret . . . Item, quod nec . . . viris ecclesiasticis, seu etiam personis secularibus quibuscunque alienis et extraneis . . . aliquas dignitates, beneficia vel officia, possessiones . . . donationis titulo dare valeat . . . Item quod omnes conceptus et rancores quos hactenus contra . . . Praelatos, Barones et nobiles . . . qualitercunque gesserit, de intimis sui cordis penitus evellet, eisdemque indulget . . . praesertim his, qui suae personae, dominabusque reginis . . . fidelitatem observant . . . Item, quod omnes . . . donationes in Regno Ungariae quibuscunque personis hactenus per litteras suas . . . factas simul cum

1387-

kiáltatván, márczius 31-kén, virágvasárnapon Székesfehérvárott, — az esztergami szék üres volta miatt — Benedek veszprémi püspök által ünnepélyesen megkoronáztatott ¹⁾).

Mint király, első dolgává tette Zsigmond, tengeri segedelmet eszközteni Velenezétől. Mihelyt Budára visszatért, s Horvát- és Dalmátország rendeit hűségre és engedelmes-ségre intette ²⁾, april első napjaiban ez iránt többször értekezett a velencei követtel. Ez teljes reményt nyújtott ugyan az iránt Zsigmondnak; utasítása szerint mindazáltal azt kívánta, hogy kötéssék meg elébb forma szerint a szerződés a király és küldői közt: eleve is biztosítván őt, hogy mihelyt

litteris suis exinde confectis cassabit . . . Item quod nec amore, favore, consilio. aut quacunque inductione mala personam vel personas, . . . quam vel quas in praesentem ligam recipit aut recipiet, eas vel aliquam earum relinquet seu deseret, nec eis . . . nocumenta faciet, seu de ipsa liga . . . excludet, nisi omnes unanimiter talem vel tales duxerint excludendum . . . Item, quod si praemissa . . . omnia in parte vel in toto dictus D. Marchio non observabit et in his . . . persistere nollet, extunc nos Praelati, Barones et alii, quorum sigilla praesentibus sunt appensa, simul vel divisim, absque omni nota infidelitatis ipsum D. Marchionem facere non admittemus, sed ad observandum praemissa, viis quibus possumus, ipsum tenebimus. Item, quod omnem . . . ligam . . . quam fortassis contra s. coronam dicti Regni Hungariae, aut contra aliquos regnicolas . . . cum aliquo vel aliquibus huius regni Hungariae regnicolis iniisset, et fecisset, de voluntate ipsorum colligatorum ipsam et ipsam frivolas fore vult et nullius . . . firmitatis . . . Item, quod omnes captivos per ipsum D. Marchionem et alios quoscunque Boemos tempore suae pristinae guerraefactos . . . liberos faciet remitti . . . ; aliaque agere, facere et complere . . . quae felicem statum ipsius Coronae respiciunt stb.

¹⁾ A fentebb közlött okmányból világos, hogy Zsigmondot csak egy párt választá el királynak. Ezt bizonyítja Windek is (Menckennél: *Scriptt. German. I, 1074*) mondván: *Do wart K. Sigmund zum ungrischen König gekronet von etlichen Landesherren, die von seinem Teile waren. E tanúságok ellen semmit sem bizonyít, hogy Zsigmond magát egy 1388-ki adománylevelében (Cod. Dipl. X, 1, 455.) az ország minden rendeitől közakarattal mondja választottnak.*

²⁾ *Dat. Budae in die Coenae Dom. 1387. Lucius: Lib. V. Cap. 2. Schwandtnernél: III, 410.*

ez meg lesz, Velenceze minden kívánságát fogja teljesíteni. Úgy látszik, a követ némi előnyöket kívánt előbb a szerződés által biztosítani Velenczének. A király s a mellette lévő egyházi s világi urak maguk is óhajtották ugyan a szerződés megkötését; de minthogy a követ felhatalmazása még Mária királynéhoz s ölott, s annak előbb Zsigmondra is meg kellett újíttatnia, hogy a szerződés érvényes legyen: azt kívánták, hogy Velenceze a hosszan huzódható alkudozások befejezte előtt időközben is nyújtson segédelmet. Épen e napokban vett Zsigmond levelet Frangepán János veglai gróftól, melyben jelenté neki, hogy még Erzsébet királynét is életben hiszi lenni; de Mária életéről teljesen meg van győződve. És ha a király őt mind szárazon, mind tengeren elég erővel gyámolítja, kész megkísérteni kiszabadítását. A király ennél fogva april 9-kén kijelenté Barbo követnek, hogy pünkösdt után minden erejével megindúl a Horváthyak és Palisnayak ellen; mivel azonban attól tart, nehogy ezek a szárazon szorongattatván, a tengeren más részekre szállítsák a királynékat: felszólítja a követet, küldené de Monacis Lőrinez jegyzőt rögtön vissza Velenczébe, s kérné az ő nevében a herceget, hogy haladék nélkül küldjön hajóhadat a tengerre, nehogy a lázadók a királynékat Novigrádból máshová szállítsák. „Ez most, — úgymond — a legszükségesebb; mert míg a szövetség forma szerint megkötetnék, felette sok idő veszne el“. A jegyző tehát azonnal visszatért Velenczébe.

Venerio Antal herceg méltányosnak találván kívánságát, a szerződés megkötése előtt is, már aprilban szövetséges gyanánt lépett fel Dalmátiában, és miután a tengeri városokat, Spalatot, Traut, Sebenicot stb. a magyar király iránt hűségre intette ¹⁾, Barbadico János vezérlete alatt tete-

¹⁾ Spalato már april 30-kán válaszol neki, hogy bár sokat kell is szenvednie a lázadóktól, hűségét, mire a herceg által intetik, nem fogja megszegni. Hasonló módon válaszolt Trau május 2-kán, Sebenico május 3-kán stb. Találtnak e levelek Copia dei Commem. VIII, 299. kövv.

1387.

mes erőt küldött Novigrad elébe, s azt, miután Frangepán János némi királyi hadakkal Barbadicohoz csatlakozott, keményen kezdé vívatni¹⁾. Időközben Zsigmond is összeszedte

¹⁾ Ezen, az eddigiektől eltérő elbeszélésünk igazolásául bár kissé hosszú, egész terjedelmében ide igtatjuk a velencei statuskönyvek egy okmányát, mely több más tekintetben is nagy világot vet e bonyodalmas ügyekre:

„Forma Relationis factae per providum virum Laurentium de Monacis notarium Curiae (tehát nem maga a jelentés, hanem, mint különben szerkezetéből is látszik, annak elég zavart kivonata) pro parte nob. viri Ser. Pantaleonis Barbo Ambaxiatoris ad partes Hungariae in quantum tangit et spectat ad facta unionis et subsidij postulati.

Serenissimus D. Sigismundus rex Ung. dixit in die Pascae (april 7.) in viridario suo D. Ambaxiatori, praesentibus Baronibus et Praelatis: Domine Ambaxiator. Nos sumus contenti, et requirimus habere ligam cum D. Duce et Comuni Venetiarum, sicut voluerunt et requisiverunt mater nostra et uxor nostra; et ideo rogamus vos, ut mittatis notarium Dominationis Venetias propter hoc, et vos remaneatis. Et postea dixit idem D. Rex: Domine Cardinalis Quinqueecclesiensis, nescio bene loqui literaliter, dicatis vos. Tunc D. Cardinalis dixit D. Ambaxiatori: Dne Ambaxiator, plus valet unum verbum Dni nostri Regis, quam decem omnium nostrum. Vos bene audivistis D. Regem, qui dixit, quod est contentus, et requirit habere ligam cum Dominatione vestra (t. i. Velenczével), sicut voluit et requisivit Sereniss. mater sua et Sereniss. Domina sua, et quod remaneatis et mittatis Cancellarium Venetias. Respondit D. Ambaxiator Dno Regi: Sereniss. D. Rex, Serenissimae Dnae, mater et uxor vestra, requisiverunt Dominationem meam (Venetiarum) de liga in mari. D. Stephanus Voyvoda respondit: ita, ita, de liga in mari dicimus. Tunc D. Ambaxiator dixit, quod quia missus fuerat ad requisitionem Sereniss. DD. Reginarum, tempore, quo regnabant syndicatus dicebat in personam earum; sed iuxta requisitionem ipsius D. Regis mitteret notarium Venetias ad Dominationem et ipse remaneret.

D. Rex statim post verba illa praedicta traxit in partem D. Ambaxiatorem et D. Stephanum Voyvodam, magnum Comitem, et dixit; Comes Joannes de Vegla scripsit nobis, quod per ea, quae senserat, sperabat Dnam matrem nostram adhuc vivere, sed quod de certo uxor nostra vivebat et quod si mitteremus sibi gentem, et haberet subsidium a mari, recuperaret ipsas. Et ideo rogo vos, ut committatis notario, quod roget Dominationem, ut dignetur sibi praebere subsidium a mari, et ego

minden erejét s Garay Miklós maesói bán, a megölt nádor fia, Losonczy László és István testvérek, a Kanizsayak és Maróthyak vezérlete alatt több oldalról szorongattatá a lázadókat. A szerenese mindenütt kedvezett Zsigmond és szövetségesei fegyvereinek. Garay Miklós, miután a Dánfy testvéreket és Janky Lászlót a temesi tartományban megverte, a Dunán átkelvén, Horváthy Jánost a Szerémségből kiűzte, Újlak várát rohammal megvette, Laczfy Imrét számos más pártosokkal elfogta, s Horváthy Jánost ismét Pozsegavárban tá-

mittam sibi gentes in terra, ita quod uno eodem tempore concurrat subsidium a terra et a mari. D. Ambaxiator respondit: Sereniss. Rex. si placebit Deo et Dominationi meae, quod haec liga in mari fiat, postea Serenitas V. habebit a Dominatione illa, quae erunt vobis grata et placibilia secundum formam ligae. D. Stephanus magnus comes respondit; D. Ambaxiator dixit verum: melius est, quod primo fiat liga, si placet Dominationi.

Per ea, quae D. Ambaxiator comprehendere potuit ex verbis D. Regis et Baronum, qui volent, quod liga extendatur contra terras Dalmatiae a mari, rebelles et inobedientes Regno.

Die 9-a aprilis in Regia Capella, dum missa celebraretur. D. Rex dixit Ambaxiatori soli: D. Ambaxiator, hoc vobis sit secretum: Ego cum Baronibus et Praelatis meis deliberavi, per duas hebdomadas ultra festum Pentecosten, esse in campo contra Joannem Bannum et Priorem, rebelles nostros, et destruere eos iuxta posse nostrum, et ire usque ad locum, ubi sunt Dnae mater et uxor nostra. Et quia dubitamus, quod rebelles ipsas transportabunt per mare ad alias partes, rogamus vos, quantum possumus, ut per notarium rogetis Dominationem, quatenus sibi placeat habere galeas in mari ad custodiam, ne transportentur: quia hoc esset summe necessarium fieri pro praesenti, nam si expectaretur primo ligam firmari, nimium temporis deberetur. D. Ambaxiator respondit: quod diceret notario, ut referat ista Dominationi. In fine D. Stephanus Voyvoda, et D. Eppus Agriensis dixerunt D. Ambaxiatori, quod ille miles qui veniebat ex parte D. Regis ad Ducale Dominium*) habebat tantum tria in mandatis. videlicet annunciandi coronationem, faciendi renovari iuramentum pacis, et pro facto 7000 florenorum; et quod (ad) factum ligae et galearum pertinebat, quod D. Ambaxiator Venetiarum exponi faceret per notarium“. Cop. dei Commer. VIII, 297.

*) Ezen követ az 1387-ki ápril 23-án vette Zsigmond felhatalmazását I. b.

1388

borolta körül. A lázadó főnök eleséggben hiányt szenvedvén, nem sokáig tarthatta magát és szerződésre lépett. Ennek pontjai szerint ígérte, hogy Mária királynét azonnal kibocsátatja Novigrádból, s míg ez megtörténék, maga kezésül marad, azután bántatlanul hagyatandó. Garay értesülvén, hogy Horváthy szövetségesei, a ráczok, macsói bánóságába törtek s ott tüzzel vassal pusztítanak, nyomban ellenök indult, a fogoly őrizetét a már elébb megtérést színlelt Simontornyai Istvánra bízván. Mialatt azonban ő a ráczokat megverte s kiüzte, a ravasz Simontornyai a fogoly Horváthy Jánost Bosnyába szöktette ¹⁾.

Mária királyné megszabadult.

E közben Zsigmond egyéb hívei, kivált a Losonezyak, Frangepán János és Nagymihályi Albert, az új vránai pörjel is oly sikeresen működtek közre Barbadico János velencei kapitánynyal a lázadók ellen, kivált Novigrád ostromában, hogy Palisnay János és pártos társai azon feltétel alatt, hogy bántatlanul Bosnyába mehessenek, a várat s vele együtt Mária királynét, Barbadiconak jun. 4-kén átadták. A velencei kapitány Máriát elebb Nonába, s innen junius 15-dikén Zengbe szállította ²⁾, hol neki egy fényes velencei követség nyilvánítá a köztársaság szerenese kívánatait. Zengből írta Mária jun. 30-kán hálateljes levelét is Venerio Antal velencei hercegnek, sikeres segedelmeért, őt „barátai legbensőbbikének“ czímezvén. „Szolgálatait — úgymond egyebek közt — melyeket kiszabadításában tett, s azokérti halálját emberi nyelv nem képes kifejezni; mert igazán mondhatja, hogy megszabadulása körül tőle jött a legtöbb segély. Ezt ő, míg él, nem fogja elfeledni, s nem is mulasztja el neki meghálálni. Kéri őt, legyen kegyes Barbadico iránt, ki magát

¹⁾ Garaynak és Zsigmond többi híveinek harczai a pártosokkal azon 1387-ki, 1397-ki, 1404-ki, 1408-ki okmányokban foglaltatnak, melyekben Zsigmond a Garayakat, Kanizsayakat, Maróthyakat, Frangepánokat stb. jutalmazza.

²⁾ Nonában üdvözlé őt Zára részéről Paulus de Paulo jun. 7-kén Schwandtnernél: III, 726.

oly dícséretesen viselte¹⁾). A herceg azonban már rég tudta Barbadiótól az örvendetes eseményt; sőt azt a Luccában időző VI. Orbán pápának is tüstént megüzente. Az öröm a külföldön is közönséges volt a királyné megszabadultán; a pápa már jun. 14-éről írt Máriának és Zsigmondnak, szívekre kötven, adjanak Istennek hálát e kegyelemért, melyet minden emberi reménység fölött az egyház könyörgéseire nyertek; s legyenek hálásak Velenceze iránt is sikerdús segedelmeért²⁾). A nyolcz hónapi börtön szenvedései által kipróbált Máriát egyébiránt nem kellett ösztönözni a hálára: ő utóbb nem csak Barbadió iránt tényleg tanúsította háláját, hanem értesülvén, hogy a kiszabadításában munkálkodott velencei követség egyik tagja, de Monacis Lőrincz, — kit tanúságul is többször idéztünk, korának eseményeit költeményben éneкли meg, — „ne feledd aztán, — mondá neki, — munkádba igtatni, hogy én a velenceziek segedelme által szabadultam meg a fogság jármából, s az enyéim közt elvesztett szabadságot váratlanul a velenceziek közt nyertem vissza; csak a ő hajóhadokon hagyta el lelkemet a félelem és szállta meg a remény jövendőm iránt, hogy feledhessem a kiállott szenvedéseket³⁾).

Mária Zengből július 1-jén távozván, negyed nap múlva találkozott Zágráb vidékén Zsigmonddal, ki csak most gondolta reá valahára magát elejébe utazni, s kívül itt aztán még egy hónapnál tovább időzött⁴⁾). De a királyné megsza-

1) Datum Segniae 30-a junii 1387. Cop. dei Commem. VIII, 306. — Egy későbbi levelében (Dat. Budae 22-a januarij 1388.). Mária kéri a herceget, küldje hozzá Barbadiót, kit szolgálataiért . . . aere et alijs jocalibus . . . kíván megjutalmazni. U. o. 384.

2) Datum Lucae XVIII-a Cal. julij. pontif. n. anno III-o. Ugyan e napról írt a velencei hercegnek is, intvén őt, folytassa barátságát a magyar királyi pár iránt, ez mind a két félnek javára válandván. Copia dei Commemor. u. o. 304. kövv.

3) Praefacio Carm. de Carolo Parvo.

4) Itt, Zágráb vidékén, kelt két oklevelök a velencei 7000 frt. felvételéről jul. 21. és aug. 3-kán. Lib. Factor. VI, 299.

1388.

badúltával korántsem volt elfojtva a lázadás. Még több vár volt a lázadók kezén mind a Szerémségben, mind Horvátországban, s úgy ez, mint a következő év nem szűnő harezban folyt le ezen tartományokban. Garay Miklós a Szerémségben, Kanizsai István, Frangepán János és Maróthy János Horvátországban több várat megvettek ugyan, s a lázadók közül is többeket fogtak el, s küldöttek a királyhoz, kik aztán válogatott kínzások közt ölettek meg¹⁾; de elegendő erőt a királytól, kit a nemzet nem szeretett, s azért nem is gyámolított, a lázadás teljes elfojtására nem nyerhetvén, minduntalan megújuló, apró harezokban emészték föl erejüket. Győzedelmeik eredményét leginkább az hiúsította meg, hogy a megvert lázadók nem csak biztos menhelyre találtak Bosnyában, de tényleges segédelmet is nyertek Tvartkó királytól; s az ő birtokaiban egyesülve, általa pénzzel, fegyverrel segítve minduntalan megújították támadásaikat. Sőt maga Tvartkó is, daczára rokonságának a királyi házzal, önhasznára fordítá a lázongást, s a múlt év óta Cattarónak s a Horváthy Jánostól átvett Klisszának ura²⁾, önmaga a tenger felől, czimborái a szárazföldön oly annyira háborgaták a dalmát tengeri városokat, hogy ezek kénytelenek voltak követek által aug. 10-kén megüzenni Zsigmondnak, miképen ha tőle védelmet nem nyerhetnek, azt Velenceze pártfogásában fogják keresni³⁾. Zsigmond, ki esztelen pazarlása miatt örökös pénzzavarban volt, szerencsére, épen ez időben vette át Józsa és Prokop rokonaitól ama húszezèr hatvanad cseh garast — mintegy 84 ezer aranyat, — melyért nekik minden jogait eladta Brandenburgra; most tehát elhatározó csapást szándékozáván intézni a lázadók ellen, 1388 őszén egy erős haddal ment az alvidékre⁴⁾, hol aztán még Garay Miklós,

¹⁾ Zsigmondnak említett 1397-ki, 1404-ki és 1408-ki okmányai. Es Kerchelich Hist. Eccl. Zagrab. 337

²⁾ Lucius: Lib. V, Cap. 3. Schwandtnernél: III. 415.

³⁾ Farlatius Illyr. S. III. 331

⁴⁾ Zsigmond levele Cod. Dipl. X. 1. 433.

Laczfy György, Alsányi Pál és Kóroghy István is hozzá csatlakoztak. Az egyesült had Valkó felé tartott, mert Horváthy János Bosnyából átesapván, ezen vármegyében zavargott. A hadjárat annyiban szerencsés volt ugyan, hogy a lázadók megverettek, több város a Szávánál megvéttet s néhányan közölök elfogattak s kivégeztettek¹⁾; de a Horváthyak, a lázadás többi fejeivel ismét Bosnyába menekültek.

A következő 1389-dik esztendő némileg békésebben folyt le a Dráva és Száva vidékein, mert a lázadók Tvardkótól ekkoron nem nyerhettek segédelmet. Már fentebb említők, hogy Szizmán bolgár s Lázár szerb fejedelem, tartományait Murad szultán becsapásaitól csak azáltal menthették meg, hogy felsőségét elismerték, neki évi adót, hadjárataira bizonyos számú fegyvereket adtak. De hamar átlátták e fejedelmek, hogy csak önvesszőkre gyarapítják segélyökkel a hódító török hatalmát, s ha annak közös erővel idején gátot nem vetnek, általa elébb utóbb maguk is elnyelnek. E tekintetek közelebb hozták egymáshoz az elébb ellenséges fejedelmeket, s miután még Tvardko is hozzájuk csatlakozott, 1387-ben egy hűz ezernyi török hadat annyira megvertek, hogy abból csak öt ezren tudtak megszabadulni²⁾, Murad 1389-ben boszúhadjáratot intézett ellenök; s míg hadainak egy részét Szizmán megalázására küldé, maga a szerb Lázár ellen vezette hadait. Tvardko, nem kételkedvén, hogy ha Lázár legyőzetik, a sor reá kerülend, minden erejével segedelmére ment szomszédjának. Lázár, mióta a török ellen felkelt, Garay Miklós közbevetésére — kinek leányát birta nőül, — ismét visszatért a magyar felsőség alá, és most Garay is segedelmére ment macsói bánságának dandarával. Az ütközet, mely június 20-kán a Rigómezőn vívatott, mind Muradra, mind Lázárra halált hozott: amaz Kobilovics Milos gyilkától orozva halálos sebet vett; emez, vejétől,

¹⁾ A Garayak javára 1408-ban kelt okmányban. C. D. X, 4, 665.

²⁾ Hammer: I, 171.

1389

Brankovics Vuktól elárultatván, elfogatott s a haldokló Murad előtt megfojtatott. Lázár fia s utóda, István, hódolattal s évi adóval vásárlott magának békét Murad utódától, Bajezidtől¹⁾.

Dalmátia
elvéstese

Tvartko, a hadjáratról hazatérvén, fennen hirdette győzedelmét a dalmát városoknak, kétségkívül, hogy ezeket maga iránt valahára hódolatra bírja. Spalato, Trau, Sebenico a lázadók által gyakran háborgattatván, több ízben sürgettek Zsigmondnál segedelmet, s követeik által kijelentték neki, hogy különben kénytelenek lesznek Tvartko alá hajólni. Zsigmond részint e városok kérelmeitől, részint azon újabb veszélytől indítatván, melylyel tartományait István, az új szerb fejedelem háborgatta, még ezen év (1389) őszén valóban intézett is hadjáratot. Maga, Kóroggy Fülep kevei főispánnal s több más úrral a szerbek által elfoglalt Borics és Csesznek várak visszavétele végett a Dunán átkelvé²⁾, Bubek Detre tótországi bánt és Nagymihályi Albert vránai pörjelt Dalmátiába küldötte³⁾. Ezek mindenekelőtt Vránát fogták ostrom alá, melyet Palisnay János még mindig hatalmában tartott. De nem sokára segedelmére ment Palisnaynak Tvartko és Horváthy János; és Zsigmond vezéreit megvervén, Nonába kényszerítették visszavonulni hadaikkal. A győzedelmes lázadók ezután, Tvartko Klisszát, Horváthy János pedig Osztroviczát kényszerítette a maga megadására. A dalmát városok ezentúl segedelmet Zsigmondtól nem remélvén, hogy magukat a további zaklattatástól megmentsék, az egy Zára kivételével, mindnyájan Tvartkonak hódoltak, ki ezentúl a tengervidék királyának ezimezte magát⁴⁾.

¹⁾ Hammer: I, 174. kövv. Zsigmondnak a Garayak javára adott 1408-ki okmánya.

²⁾ Ld. Zsigmond levelét Katonánál: XI, 276.

³⁾ Cod. Dipl. X, 1, 517.

⁴⁾ Paulus de Paulo i. h. 726. Lucius: Lib. V. Cap. 3. i. h. 415.

Zsigmond maga, miután az említett két várat megvette, a tél beálltával Temesvárra vezette vissza hadait; s azután is kénytelen volt tűrni Dalmátia elvesztét, mert más felől is meggyűltek bajai. Mirese havasalföldi és István moldvai vajdák, Jagyelló lengyel királytól, Hedvig férjétől izgattatván, s különben is látván, hogy a maga lázadóit legyőzni sem bíró Zsigmondtól a mind hatalmasbbá váló török ellen segílyt nem igen várhatnak, 1390 elején, a lengyel királylyal léptek szövetségre ¹⁾. Más részről, a lengyelek sem tudták elfeledni, hogy Halics, Lajos utolsó kormányéveiben, végkép elszakasztatott országuktól. Már akkor is, midőn Hedviget a szirádiai gyűlésen királynéjokká fogadták, feltételül tűzték ki, hogy Vörös-Russziát visszakapcsolja Lengyelországhoz; most pedig nem szüntek meg ösztönözni királyukat, hogy hasznára fordítván a magyar birodalom zavaros állapotát, e tartományt, mint neje örökségét, foglalja el. Hedvig ezt a sok sürgetésre 1390-ben önmaga hajtotta végre. Egy sereg élén a tartományban megjelenvén, miután Kapolyi János főkapitány, a csekély magyar őrségekkel ellentállás nélkül kivonúlt, azt elfoglalta, minek következtében Galiczia és Lodomeria, mely Magyar- és Lengyelország közt pár századig Eris almája volt, Lengyelországgal egybekapcsoltatott, azontúl ennek 1773-ban történt felosztásáig a lengyel korona alatt maradandó ²⁾.

1389.

Zsigmond, ezt tűrni kénytelen, legalább az oláh és moldvai vajdákat óhajtá megbüntetni elpártolásuk miatt. Az ország rendei 1390-ben e végett nagy számmal gyűltek

1390.

Moldvai
hadjárat.

kövv. Horváthy János tehát nem fogatott el s öletett meg a múlt évben Zsigmond által, mint némelyeknél olvassuk.

¹⁾ A szövetség okmányát ld. Fejéernél: Cod. Dipl. X, 1, 652. A moldvai vajda már régebben szövetkezett a lengyelekkel; e miatt 1388-ban is támadt viszály Zsigmond és Jagyelló között, mi azonban akkor az aug. 2-kán megkötött fegyverszünet által egy időre lecsillapítottat, Sommersberg: Script. rer. Siles. II. 81.

²⁾ Dlugoss: Lib. X. 116.

1390.

zászlai alá. A király megindultának hírére Mirese, oláh vajda, magát megaláztatva, méntségei s hűségi esküjének megújítása által idején megengesztelte Zsigmondot. De István, moldvai vajda ellentállásra készült, s a szorosokat, melyek Erdélyből Moldvába vezetnek, keményen eltorlaszoltatta. Zsigmond a székelyek ispánját, Kanizsay Istvánt küldé előre dandarával az ellenség fekvésének kikémlelésére, s miután ez a torlaszokat széjjelhányta s az oláhokat a szorosokból kiüzte, Kanizsay esztergami érsek s más egyházi s világi urak kíséretében a király is utána nyomult a derék haddal. A vajda több szerencsétlen esata után, miután a magyar hadak székhelyét, Szuesavát is elfoglalták, a király lábaihoz borúlva könyörgött bocsánatért, mit Zsigmond nem is tagadott meg tőle ¹⁾. Még Moldvában járt hadával a király, midőn Horváthy János Osztroviczából, melyet a múlt év végén vett meg, újabban háborgatta a macsói bánságot. De a mindig résen álló Garay Miklós bán őt ez alkalommal is visszaüzte ²⁾.

A törökök
előnyomulásai.

A hűbéres fejedelmek s a nyugodni még mindig nem akaró pártosok zajlongásainál sokkal komolyabb veszély kezdé a birodalmat fenyegetni a magát Európában mind erősebben megfészkelő török részéről. Bajezid, Murad fia s utóda, miután 1390-ben Bolgárország meghódoltatását befejezte, a magyar birodalom délszak tartományait tűzte ki foglalásai céljául. Egy török had már 1390-ben betört a szörényi bánsággal határos szerb földre. Perényi Miklós, szörényi bán, hogy tartományát beesapásaiktól megóvja, dandarával a szerb földön rájok ütött, s őket egy heves csa-

¹⁾ Zsigmond okmányai a Kanizsayak javára 1393, 1395 és 1597. évekből. Praynál: Diss. Hist. Crit. 143. Fejér: Cod. Dipl. X, 2, 274. 444. Turóczy: Chron. IV, Cap. 2.

²⁾ Zsigmondnak a Garayak számára kiadott 1408-ki oklev. Cod. Dipl. X, 4. 665.

tában megverte, több zászlójokat hozván vissza diadala bizonyosságául¹⁾.

Nem lehetett kételkedni, hogy a török Bolgárországból ezután gyakrabban becsapkod a magyar birodalomba, kivált miután István szerb fejedelem is adózójává lett. A veszélyt mintegy ösztönszerűleg érezte a nemzet. Híveinek tanácsára Zsigmond a hadszolgálatra kötelezetteket már 1391 elején fegyverre szólítá, maga pedig a felkelés siettetése végett februárban Erdélybe utazott²⁾.

A gondoskodás nem volt fölösleges. Még mielőtt a sereg felkészült, a törökök a Száván átkelvén, a Szerémségbe törtek. Ez volt első megjelenésök a tulajdonképeni magyar földön. Garay Miklós, ki eddig a határszéleken oly erélyesen őrködött, ekkoron már nem volt macsói bán; a hadviselésben tapasztalt, vitéz férfiút a király, úgylátszik saját oldala mellé hívta meg az intézendő hadjárat rendezésére. A veszély tekintetéből Zsigmond két bánt nevezett ki utódául, Maróthy Jánost és Losonezy Istvánt. És ezek is emberül megfeleltek kötelességöknek. A törökök becsapásának hírére dandárukat rögtön összeszedték s a pusztító ellenséget Nagy-Olaszínál megtámadván, visszaűzték; Maróthy Dénes, a bán testvére azonban a török fogságába került³⁾.

E közben Zsigmond is felkészítette s a Duna mellé, Kevevár vidékére vitte seregét, hol egy török-szerb had táborozott. De az ellenség nem várta be a magyarokat; minek következtében Zsigmond az elpártolt szerbeket megbüntetendő, tartományukban Izdril vára felé nyomult előre⁴⁾. Míg azonban ő itt tüzzel, vassal pusztított, a nélkül, hogy akár a szerbeket, akár a törököket ütközetre bírhatta volna, egy

¹⁾ Zsigmond adománylevele Perényi Miklós javára 1390-ben. Cod. Dipl. X, 1, 611.

²⁾ Feb. 24. Gyulafehérvárott kelt egy okmánya. C. D, X, 1, 686. k.

³⁾ A Maróthyak javára kelt 1404-ki adománylevele. Cod. Dipl. X, 4, 295.

⁴⁾ A Czillyek javára kelt 1397-ki okmány. Cod. D. X, 2, 418. k.

1391.

más törökhad, Bosnya keleti szélein keresztül ismét a Szerémségbe tört: minek hírére ő is visszatért czéltalan hadjáratából. De mire a Szerémségbe érkezett, ez már ismét megszabadult az ellenségtől: Maróthy János azt Nagy-Zengnél újra megverte s kiűzte az országból¹⁾. A magyar sereg ezután széjjeloszlott: Zsigmond azonban, mielőtt e részekről a felvidékre távozott²⁾, Garay Miklóst egy erős dandárral a szerb határszéleken hagyta hátra az ország védelmére. S úgy látszik, nem is volt fölösleg a gondoskodás; mert némely emlékek szerint a törökök harmadszor is becsaptak volna a macedói bánságba.

Bajezid ez évben fogta először Konstantinápolyt ostrom alá, s e végett minden hadait áthozta Ázsiából. E körülmény s annak híre, hogy már Mirese vajda is nyilván a törökhöz szövetkezett, a jövő évre még gondosabb őrködést igényelt a magyar kormány részéről. Zsigmond, úgy látszik, e végett már az 1392-ki február elején tanácskozott Kismartonban az ország főrendivel³⁾. E város az ország nyugati szélén tán azért választatott a tanácskozmány helyéül, mert abban hihetőleg több külföldi urak is résztvettek. Annyi bizonyos, hogy a hadjáratban, mely ez évben intéztetett, az ország derék hada mellett, Zsigmond rokonai, Józsa és Procop morva határgrófok, Cilley Vilmos, a cseh Sternberg s Bolko oppelni herceg is jelen voltak. Junius végén a sereg Grebenz vára körül táborozott, honnan aztán Bolgárországba nyomulván, a Bodon vidékén táborozó török-oláh haddal szerencsésen megütközött⁴⁾. De részletesb tudósításunk nincs e hadjáratról.

Mialatt Zsigmond 1391 s a következő év folytában, —

¹⁾ Az idézett 1404-ki okmány. u. o.

²⁾ Julius végén már Zólyomban adott ki egy okmányt Kőszeg város számára.

³⁾ Fejér: Cod. Dipl. X, 2, 44.

⁴⁾ Okmányok, Dobnernél: Monum. IV, 382. Katonánál: Epitome chron. II, 173. Fejérnél: Cod. Dipl. X. 2, 48, 64.

mint egy levelében maga mondja, — négyszer harezolt a török ellen: Bosnyában s a magyar pártosok ügyében is nagy változás történt. Palisnay János még 1390-diki februárban meghalálozott; egy év múlva, 1391-diki márczius 23-dikán követte őt a halálban Tvardko király is. Amabban szellemi vezetőjét, emebben anyagi segítőjét vesztette el a lázadó párt; mert ez Tvardko utódától, Dabissától, ki egy ideig a maga pártosaival volt elfoglalva, nem igen nyerhetett támogatást.

De míg a párt ekként színleg esökkenni látszott, újabb nem csak erkölesi, hanem anyagi támaszt is nyert az, az ifjú nápolyi Lászlóban, ki a pártosokkal folytonosan összeköttetésben maradt, most pedig általuk sürgetve, már arról is gondolkodott, hogy sereggel jöjjön Dalmátországba. Hogy e szándék benne már 1392-ben megért volt, kétségtelenné teszi egy, ezen évi november 8-dikán a velencei herceghez írt levele, melyben őt kéri, hogy hajóinak, melyekkel Apuliából Zengbe indulni készül, szabad menetet engedjen az adriai tengeren¹⁾. Lászlónak e szándoka, bizonytalan miért, nem ment ugyan teljesezésbe; de azért titokban bizonyosan nem maradt a király előtt, s hihetőleg nagy befolyása is lett ennek ezután magaviseletére.

Zsigmond, miként a múlt években, úgy 1393-ban is összegyűjté hadait az alvidéken, hogy a törököket, ha birodalmát ismét háborgatnák, készen fogadhassa. De Bajezid ez évben minden erejét a már harmad évben sikeretlenül ostromlott Konstantinápoly körül egyesíté, s így a magyar birodalom ment maradt betöréseitől. Zsigmond tehát, seregei készen állván, jónak látta az alkalmat, valahára egy elhatározó esapást intézni a lázadók ellen, kik Osztrovicza és Dobor váraikból különben is gyakran háborgatták a vidéket. Ezen elhatározásra a mondottakon kívül részben tán az is bírta Zsigmondot, hogy a pártosok Dabissával meghasonolván, tőle most nem csak segedelmet nem várhattak, hanem annak

1391.

A horvát pártosok legyőzése.

1392.

1393.

¹⁾ A bécsi csász. titkos levéltár eredetijéről.

horvátországi bánja, Vasics Vuk, ez évi februárban a pártosok egyik fejét, Palisnay Miklóst, Osztrovicza urát, s testvérét, ki nagybátyjok, János halála után a pörjelséget bitorlá, elfogta volt ¹⁾. Zsigmond tehát, Garay Miklós tanácsára, kit ép ez időben nevezett ki Horvát- s Dalmátország bánjává, Dobor ostromára vezette hadait ²⁾. A vár nem sokáig állhatott ellent a Garay testvérek és Maróthy János jól intézett ostromának, s megvétetvén, fölgyújtatott s végkép elrontatott. A lázadók néhány főbbjei azonban, kik a várban voltak, még a körültáborlás előtt elillantak. Ezek közt volt Horváthy János, az egykori bán is; ő mindazáltal bujdosása közben nem sokára kézre került, s a többi foglyokkal együtt Pécsre vitetett. Horváthy ott utóbb tüzes fogókkal csipdesztetett s lófarkon huzeltatott halálra, s hullája négy részre vágatván, a város kapuira függesztetett; a többiek lefejeztettek. — A pártosokon nyert győzelem Dabissát is megfélemlítette: a király táborába jött s hűséget esküdött, egyszersemind Dalmátiát is visszaereszteni igérvén. A tartomány visszavételére Garay Miklós, új horvát bán, egy dandárral mindjárt útnak eredt a táborból, s miután Vasics Vukot, Dabissa bánját, ki a tartományt átadni nem akarta, Kninnél megverte, egész Horvát- és Dalmátországot visszaszerezte a magyar koronának ³⁾.

¹⁾ Paulus de Paulo Schwandtnernél: III. 730. de az évet hibásan teszi 1392-re; v. ö. Katonát: 11, 336.

²⁾ Dobor ostromát többen 1392-re teszik, véleményem szerint hibásan. A mondott évben horvát s dalmát bán Zsigmond részéről Frangepán János, Garay Miklós pedig a szerb határszélekre kiküldött kapitány volt. (Per nos ibidem adversus dietos seismaticos in custodia regni nostri deputatus Cod. Dipl. X, 4, 666.) Garay Miklós csak 1393-ban lett horvát s dalmát banná, az ekkor már beteg s még ez évben meg is halt Frangepán helyett. Már pedig nyíltan mondja okmányában Zsigmond, hogy Dobor ostroma alatt Garay Miklós már horvát bán volt. Cod. Dipl. X, 4, 666.

³⁾ Zsigmond okmányai Cod. Dipl. X, 2, 442. — X, 4, 666. Turóczy: Cap 4. Schwandtnernél: I, 216.

Zsigmond, midőn az alvidékről Budára visszatért, az ügyes, ravasz Vajdafy Györgynek meghagyta volt, ügyeké-
nék úgy a Doborból elillant, mint a többi pártosokat is kézre
keríteni; mert, kivált e vidéken még sokan voltak az urak és
nemesek közül, kik Zsigmondot királyuknak elismerni nem
akarták. Ezek közé tartozott Hedervári Kont István is a La-
jos király alatt nagy nevű Miklós nádornak, vitézségéről
híres fia, ki mióta Osztrovieza és Dobor a király kezére ju-
tott, nem bízván többé a csekélyebb erősségű kastélyok falai-
ban, harminczketted magával a Száva vidékén, a Szerémség
rengeteg erdeiben bujdosott. A furfangos Vajdafy nemsókára
nyomukra akadt, s őket egy hajnalon, számra nézve sokkal
nagyobb esapatával álmukban meglepte. A bujdosók felriasztat-
ván, fegyvert ragadtak; s elszánt, vitéz férfiak lévén, tán
még megis szalasztották volna háborgatóikat. De a ravasz
Vajdafy nem akarta fegyverszerenesére bízni feladatának
sükerét, s eselhez folyamodott: esküdözve igéri nekik, hogy
számukra bocsánatot eszközölné ki Zsigmondtól, ha őt jósze-
rével követik. A bujdosók, szerencsétlenségökre hittek sza-
vában, s vele útra kelnek Buda felé. De midőn Karom hely-
ségébe érkeztek, Vajdafy fegyvereiket elszedette, magukat
bilinesre verette, s így vitte őket Budára. A méltatlanságtól
felbőszült foglyok útközben összebeszéltek, hogy ha a király
elébe vezettetnek, senki se tisztelkedjék neki; s úgy is tör-
tént. „Midőn őket Zsigmond, híveitől környezve maga elébe
vitette, senki közölkök — úgymond a krónika, — nem nyitá
meg száját üdvözlétére, sem fejhajtással, sem térdgömbítéssel
nem adták meg neki a tiszteletet“. A néma, kihívó dacz oly
dühösségre ingerlé Zsigmondot, hogy őket rendes törvénylá-
tás nélkül azonnal a sz. György terére hurczoltatá, s vala-
mennyiöket lefejezteté. Midőn a sor Konth Istvánra került,
hanyat fekvé hájtá fejét a vérpadra, hogy bakójának szemébe
nézhessen. „Száz halálnak néztem én már szemébe — úgy-
mond — s ettől sem rettegek“. Mialatt Konthot kivégezték,
apródja Csóka oly keserves sírásra fakadt, hogy még Zsig-

1394.

mond szívét is meghatotta. „Ne sírj fiú, ezután én leszek urad, neked többet adható mind az, kit lefejezték“ mondá neki. De most a keservet a gyűlölet dühe váltá fel Csóka szívében. „Én neked, eseh disznó, soha sem fogok szolgálni“ — válaszol mérgében a királynak. — Zsigmond intésére, pár percz múlva, Csóka feje is a többieké közé gördült. „Ezek valának ama nemesek, — úgymond a krónika, — kiket a mi korunk a harminczkét vitéz nevéen említ ők ugyan esztelenül makacsok voltak, inkább kívánók meghalni, mint a kelletlen király alatt élni; de korunk róluk nem csak beszél, hanem népdalokban is halhatlanítja emléköket ¹⁾).

Belzavarok.

Zsigmond e mozgalmas, tevékeny élete által sem tudta mind eddig megnyerni a nemzet szeretetét. Könnyelműsége, ledér erkölesei, hirtelen felforró indulatossága, mely által törvényt, jogot, mérsékletet egyaránt sértett s nem ritkán zsarnokká vált, oly tulajdonságok valának, melyek, kivált egy Nagy Lajos utódában, kétszeresen sértették a nemzet érzületét. Ezen idegenséget nem kevésbé felfokozta a harminczkét vitéz törvénytelen kivégeztetése. A nemzet, mely más bünt nem ismert bennök, mint hogy Zsigmondot, kinek elv拉斯ztásához nem járultak, királyokul elismerni vonakodtak. vitézségök miatt szerette, becsülte, s haláluk után úgy tekinté őket, mint a zsarnoki önkény áldozatait. A kivégzettek számos hatalmas családdal álltak rokonságban, és mind e családok, mind mások, kiknek megegyezte nélkül lett királylyá Zsigmond, e kegyetlen kivégeztetések után még inkább gyűlölték őt, még inkább óhajtottak megszabadulni tőle Máriának halála után, mit mindenki, a ki e szenvedések által megtört, mindinkább gyöngélkedő nőt látta, nemsokára megtörténendőnek hitt. Voltak, kik szemeiket ezen esetre az élénk, eszes, szeretetreméltó Hedvigre függesztették, ki női erényei mellett minap Galiczia elfoglalása által még férfias erélyt is tanúsított. Mások, kiknek sem nőkirály, sem Zsig-

¹⁾ Turóczy: IV. Cap. 7 Schwandtnernél: I. 219 kov

mond nem tetszék, László nápolyi királyt, Kis-Károly fiát, óhajtották egykor látni a magyar királyi trónon; mert e párt, habár elhallgatott is a Horváthyak, Konthok, Koppádiak és társaik halála után, még korántsem volt elfojtva azoknak vérében; sőt Laczfy István egykori horvát bánban és Simon-tornyay Istvánban, kik eddig, bár a lázadókhöz szítottak, de nyilván mégsem léptek föl, új főnököket nyert. Most ezek szintúgy mint előbb a Horváthyak, folytonos összeköttetésben léteztek Nápolylyal ¹⁾. S úgylátszik, Zsigmond, ki előtt a nemzet idegensége maga iránt nem maradt titok, önmaga is ingadozni érzi lábai alatt a trónt Mária halálának esetére. Működése legalább az 1394-dik év folytatában, a mennyire azt emlékeinkből hézagosan ismerjük, kiváltképen arra volt intézve, hogy magát mind Hedvig, mind a nápolyi László ellen biztosítsa.

Az ország rendei virágvasárnapján gyűlést tartának Budán, hogy az országnak a török elleni védelméről idején tanácskozzanak. A rendek minden két jobbágy-kapura egy-egy arany forintnyi adót vetettek, és az ekként begyűlendő összegeket nem a pénzt becsülni nem tudó, pazar király kincstárába, hanem az e végett megbízott esztergami és pécsi főpapok, Ilsvay Leusták nádor és István zagorai gróf kezébe rendelték szolgáltatni ²⁾.

E gyűlés után, junius első hetében a Szerémségben, Diakováron találjuk Zsigmondot, hol Dabissa bosnya királylyal, ki még a múlt évben visszahajolt a magyar korona fenhatósága alá, szorosabb barátságot kívánt kötni. Zsigmond, úgylátszik, némi híreket vett arról, hogy Horvát- és Dalmátország, bár még csak titkon, nagy rokonszenvet ápol a

¹⁾ Kétségtelenné teszi e folytonos összeköttetést egyebek közt Lászlónak 1392-ki november 8-dikán a velencei herceghez írt levele, melyben őt kéri, hogy hajóinak, melyekkel Apuliából Zengbe indul, szabad menetet engedjen. A bécsi esász. levéltár eredetijéről.

²⁾ Ld. a rendek levelét Ung, Bereg és Ugoesa megyékhez. Cod. Dipl. X, 2, 256. kövv.

1394.

nápolyi László iránt, kit Mária halála után a maga királyává tenni óhajtana. Nehogy tehát e párt egykoron Boszniában támaszra találjon, Zsigmond oly szerződésre birta Dabissát, hogy halála után fejedelemsége egyenesen ő reá, Zsigmondra szálljon. Ez esetre több bosnyák úr már eleve, ezen találkozás alkalmával hűséget esküdött Zsigmondnak¹⁾.

Itt ezélját érvén, minthogy a törökök birodalmát most nem háborgatták, az éjszaki részekre utazott Zsigmond, hogy Hedvig királynéval is rendbe hozza a maga ügyeit. Kívánása szerint sikerült-e ez neki, bizonytalan: csak azt tudjuk, hogy július 24-kén Szandeczben vele személyesen találkozáván, több napig tanácskozott, s az ország békés állapotára vonatkozó szerződést kötött²⁾.

Mialatt Zsigmond Lengyelországban időzött, onnan pedig Csehországba utazott, hol testvérét, Venczel római és cseh királyt az ország rendei, örültséggel határos magaviselete miatt elfogták, a törökök is újabban mozogni kezdének. Bolgárország nagyobb része már a múlt évben hatalmokba esvén, 1394 folytában Bodont, Nikápolyt és Szilisztriát is elfoglalták. E városokra és vidékekre, mióta Nagy-Lajos azokat meghódította volt, a magyar korona tartott igényt. Zsigmond tehát, miután utazásaiból beteges neje mellé Budára visszatért, követséget intézett Bajezid szultánhoz, s e városokat visszaadni követelte. Tán csak kémltetés volt tulajdonképeni célja; mert különben is tudható, hogy egy hódoltató fiatal hatalom nem szokott önkényt lemondani foglalmányairól; s ennél fogva midőn látná, hogy pár év óta a nyugati Európában is mind nagyobb ellenszenv támad a már Konstantinápolyt is egyre fenyegető török ellen, már ekkoron egy nagyobb hadjárat tervével foglalkodott. A követséget Bajezid Bruszában oly teremben fogadá, mely a bolgároktól elfoglalt fegyverekkel és zászlókkal volt felékesítve;

¹⁾ Lucius: Lib. V, Cap. 3. Schwandtnernél: III, 416.

²⁾ Dlugoss: Lib. X, 141 köv.

és midőn neki a követ Zsigmond követelését, ama városok visszaeresztése iránt előadta, válaszul a falon függő fegyverekre mutatván, mint Bolgárország birtokának jogzeimeire, „menjeteK vissza, — így szólott, — s mondjátok meg királyotoknak, hogy a mint látjátok, nekem is elég jogom van ama földhöz“¹⁾).

1394.

A követség hazatérte után, mely Konstantinápolyt útjába ejtvén, II. Mánuel császárral szövetséget kötött, Zsigmond komolyabban kezdett foglalkodni egy nagyobb hadjárat tervével. Hogy erre nyugat népeitől is segedelmet nyerjen, az ügyes Kanizsay Miklós főtárnokmestert nevezte ki követévé, hogy bejárván Franciaországot, Burgundot, Német- és Olaszországot, azoknak fejedelmeit segélynyújtásra ösztönözze²⁾. Addig is azonban, míg onnan segélyhadak érkezének, az elfoglalt városokat, mielőtt a török magát azokban erősebben megfészkelné, kívánta visszavenni. E végett már az 1395-ki február közepén Erdélyben volt Zsigmond, hogy a hadjáratot előkészítse, s Mirese oláh vajdával, kinek tartományán akarta seregét átvezetni, előleg értekezék. A vajda Brassóban találkozott Zsigmonddal, s általa Fogaras herczegévé, és szürényi bánná neveztetvén, a márczius 7-dikén kiadott okmányában bojáraival együtt kötelezte magát, hogy valahányszor a király személyesen vezérlend hadat a török ellen, ő is összes erejével személyesen táborához csatlakozik; hadainak, ha más által vezetettének is, tartományán nemesak szabad átmenetet enged, hanem minden lehető segélyt is nyújtand munkálataik s élelmezésök tekintetében³⁾.

1395.

Török háború.

Miután a magyar sereg Erdélyben összegyűlt, s még gróf d'Eu, francia connétable is hatszáz lovaggal megér-

¹⁾ Thuróczy : Cap. 8. Schwandtnernél: I, 221. köv.

²⁾ . . . Magistri Tavernicorum . . . tunc ad regem Franciae et cetera loca Italiae in arduis nostris et regni nostri agendis et legationibus per nos destinati . . . Cod. Dipl. X, 2 445.

³⁾ Cod. Dipl. X, 2, 270 köv.

1395

kezett¹⁾, Zsigmond Kanizsai János esztergami érsek, s nemrég óta pápai követ, és legjelesb hadvezérei, a Garayak, Maróthyak s számos más úr kíséretében, seregét Oláhországon keresztül Kis-Nikápoly alá vezette. A törökök vitézül ellentállottak; de a vár végre mégis Zsigmond kezébe került, ki abba aztán magyar kapitány alatt magyar őrséget helyezett.

Mária halála.

Még a vár megvétele előtt érkezett Zsigmondhoz a gyász-hír, hogy Mária királyné kiköltözött ez életből, melyben neki a kiállott szenvedések után sem nyílt sok örömvirág férje oldalán. Zsigmond tudván, mily kevés a rokonszenv iránta az országban, s mily sokan ellenséges szándékot ápolnak irányában egy idő óta, Mária halálának esetére, nem tartá tanácsosnak, ez alkalommal hosszabban távol lenni az országból; különben is a nyugatról jó híreket vevén, hogy a következő évben onnan tetemes segedelmek érkezendik, ezt bevárni óhajta, mielőtt a háborúba komolyabban beleereszkednék. Mihelyt tehát Kis-Nikápolyt eléggé biztosítva látta, maga is haza felé indult hadaival Kanizsai János esztergami érsek után, kit a királyné eltakarítása és az ország békéjére való örködés végett a gyász-hír vétele után azonnal visszaküldött.

Mirese vajdának azonban nagyon ellenére volt a király ezen elhatározása. Attól tartott, hogy a török e rövid, esékély eredményű hadjárat által, melynek ő is társa volt, fölingerelve, most egész erejével őt fogja megtámadni. Hogy tehát Bajezid előtt magának mentséget szerezzen, Zsigmondtól titkon elpártolván, a szorosokat, hol a király átvonulandó vala, eltorlaszoltatta s a szomszéd magaslatokat fegyverekkel rakatta meg. A veszély, melyben Zsigmond forgott, nem esékély vala; mert midőn ama szorosokba érkezett, az oláhok méregbe mártott nyilakkal lövöldöztek reá s kíséretére. Zsigmondot a francia lovagok s Garay Miklós paizsa-

¹⁾ Chron. Mellicense Peznél I. Pertznél IX. az 1395-dik évhez. Memoires de Madame de Lussac III. 5.

ikkal födték be, s emennek dandára ez alatt a lesben álló oláhokat széjjel verte ¹⁾).

Az esztergami érsek, Kanizsay János, Mária meghült tetemeit időközben Nagyváradon, Sz. László lábai mellé tette el; azután pedig dandarával Kassa vidékére sietett, hogy Ulászló lengyel királyt, Hedvig férjét, ki vagy maga is betörni szándékozott, vagy kit csak Zsigmond ellenei óhajtottak volna behozni s királylyá tenni, e szándokban megakadályozza. A szintoly ügyes, mint Zsigmond iránt hű érseknek sikerült is minden lázongást meggátolni a felvidéken ²⁾).

¹⁾ Zsigmondnak a Garayak javára kelt 1408-ki oklevele. Cod. Dipl. X, 4, 667. A Kanizsayak javára kelt 1397-ki levele. u. o. X, 2. 445, s több más okmány.

²⁾ Dlugoss (Lib. X. 147.) csak azt mondja: „Qua (Maria) assumpta, Hungarorum primates ad sufficiendum sibi novum regem, quasi Sigismundus, conjuge mortua, rex eorum esse desierit, animos intenderrant. Zsigmond ellenben a Kanizsayaknak adott s már többször idézett okmányban állítja, hogy az érsek elejébe ment Ulászlónak, s útját elállván, utóbb ügyes közbenjárása által akadályozta meg a zavarokat s háborút. Ugyanezt állítja Turóczy krónikása is Cap. 6. Schwandtnernél I, 219.

KILENCZEDIK KÖNYV.

AZ ANJOUHÁZ ÖRÖKÖSEI.

NÉMET-SZLÁV BEFOLYÁS.

ELSŐ FEJEZET.

Zsigmond egyedüli országlata 1395—1437.

I.

Midőn Mária tetemei a nagyváradí sírboltban eltakarítottak, Zsigmond nem ok nélkül sietett haza már július hónap folytában Kis-Nikápoly alól: érzette, hogy a trón ingadozik lábai alatt. Az uraknak csak egy felekezetétől lévén királylyá választva, bár türetett is eddigelé Mária tekintetéből, a köz becsülést, köz szeretetet nem tudta magának megszerezni; s Mária halála után némelyek Hedviget s derék férjét, Jagyelló lengyel királyt, mások a nápolyi Lászlót, Kis-Károly fiát kívánták látni az ország trónján. És hogy e pártok s általában mindazok, kik Zsigmond királylyá választásában részt nem vettek, s tőle könnyelmű, ledér erkölcesi, pazarlása s önkényes, nem ritkán zsarnoki kormányja miatt idegenkedtek, szavokat már ekkor nem hallatták ellene hangosabban, csak annak köszönhette, hogy egyrészt a török háború volt a nemzet nyakán, másrészt e háborúra a külföldről is számos segélyhadat várt, melyekkel szükség esetében a pártosok ellen is működhetett volna. Kanizsay Miklós tárnokmester ugyanis, kit Zsigmond, mint említők, a francia, burgundi s több más küludvarhoz küldött volt, hogy azokat a török ellen egy közönséges hadjáratra bírja, szerencsésen

1395.

1396.

járt el küldetésében: a következő évre több fejedelem jelentékeny haddal ígérkezett jőni Zsigmond segedelmére.

Zsigmond ezáltal a belzavarok kitörése ellen is biztosítván, 1396 elején Prágába utazott, hogy Venczel bátyját a zsarnoksága miatt lázongó urakkal kibékítse. Ez alkalommal szerződést kötött császári bátyjával, miszerint, ha egyik közölök örökös nélkül hal meg, annak birtokait a másik örökölje. A kedélyek forrongása Magyarországon nem lehetett, nem volt titok Zsigmond előtt, s ő még sem tartózkodott szaporítani a sérelmeket az által, hogy az országról annak tudta nélkül rendelkezett. Venczel őt hálából a cseh urak kiengeszteléséért, a német birodalomban is a maga helytartójává nevezte ki¹⁾.

Keszületek
a török
hadjáratra.

Innen hazatérvén, Zsigmond a török hadjárat előkészületeivel kezdett foglalkodni; mert ekkoron már nemcsak a pénzsegedelmet megadta volt egy némely ország²⁾, hanem a külfejedelmek, burgundok, franeziák s németek, kik neki segedelmet ígértek volt, már közeledtek is Magyarország felé. A francia keresztes had, számszerint 10—12 ezer fegyveres, 1396-ki april 30-kán indult meg Dijonból Fülep burgundi herceg elsőszülöttének, János (Jean-Sans-Peur) Nevers-i grófnak, Fülep és Henrik bari hercegeknek és Jakab Lamarchei grófnak vezérlete alatt. Velök volt a connétable, Fülep Eui gróf, ugyanaz, ki már a múlt évben is hozott Zsigmondnak némi segélyt; velök Baucicault tábornok, Viennei János tengernagy, De Couey és Guy de la Tremouille herceg. A francziákhoz útközban, Ruprecht pfaltzgróf, és a nürnbergi

¹⁾ Pelzel: K. Venczel II, 320 és Urkundenbuch 124-dik számú darab. Fejér: Cod. Dipl. X, 3, 181.

²⁾ Fülep (Le-Hardi) burgundi fejedelem már 1394-ben is 65 ezer aranyat (nobles; 1 noble tézsen mintegy 18 frankot) szedett e végre Flandern grófságból. Ezen kívül Antwerpen és Mecheln városok 4000, a flanderni papság 5265 nobles-t adott e célra. Az 1397-ki hadjáratra pedig 100,000 nobles-t adott Flandern. Brüsseli országos levéltár. Invent. des Archives des Chambres des Comptes III, 97.

Fridrik gróf alatt több ezer sváb és bajor fegyveres, a Sz. János- és Német-rend vitézei közül azok mestereivel, Hohenzollern Fridrikkel és Naillac Filiberttel, szintén számos lovag csatlakozott. Ezeken kívül még angol, olasz, lengyel és cseh vitézek is számosan felajánlák karjaikat a kereszténység ügyének. Zsigmond Prágából visszatérvén, Dalmátiába sietett, értekeződni Velenczével, hogy a francia hajók mellé ez is adjon néhány gályát, melyek a Fekete tengeren s a Dunán támogassák a szárazföldi sereg munkálatait. Mire a segélyhadak megérkeztek, a magyar fegyveres erő is zászlók alatt állott, s a nyár végén Zsigmond mintegy hetven-nyolezven ezernyi haddal állott az Al-Dunánál.

A király Orsovát és Bodont a törököktől visszavévén, és magyar őrséggel megrakván, a szövetséges hadat szeptember harmadik tizedében Nagy-Nikápoly alá vezette s azt szárazon és vízen ostromlani kezdé. De a török várnagy, Bajezid szultán jöttéről idején értesülve lévén, vitézül védte magát, míg a keresztény seregben sem fegyelem, sem rend, de annál nagyobb elbizottság uralkodott. A francia urak megvetéssel szóltak az ellenségről, s hinni sem akarták, hogy a török velök szembezállni merészeljen. Krónikásunk szerint még maga Zsigmond is e szavakra fakadt volna, midőn a roppant tábornok áttekinté: „ily sereggel nincs mitől félni, e lándzsaerdő még a leroskadó eget is fel fogná tarthatni“. Egy hétig ostromlá, de sikertelenül a szövetséges had Nikápolyt, midőn a kémek hírül hozták, hogy a szultán egy napi járatra van seregével. A francia urak elbizottságukban hitelt sem akartak adni a tudósításnak és Baucicault tábornok a hírhozónak fülét akarta levágnatni, mint álhírek terjesztőjének. Midőn pedig a hírt nemsokára megvalósúlva tapasztalák, János Nevers gróf, bár a törökkel való hadakozásban járatlan, makacsul kívánta, hogy a francia hadé legyen az első támadás dicsősége. Hasztalan fejtegeté neki Zsigmond, hogy a török előhad söpredék népből áll, melynek visszaiűzésére az oláh és szerb csapatok is elegendők, s hogy a francia

A nikápolyi ütközet.

1396.

hadnak a janesárokkal és spáhikkal illik megmérkőznie. János herezeg kívánatát más franczia urak is támogatták; vitézeik pedig tombolva nyilváníták tetszésüket vezéreik kívánsága fölött, s tüzöktől annyira el hagyták ragadtatni magukat, hogy azon néhány száz török foglyot, kik Bodon, Orsova s más kisebb erődök megvételénél kerültek hatalmukba, kegyetlenül felkonezolták. E szerint a francziák s a velök jött angolok, olaszok az előhadat képezték; a szárnyakra Zsigmond részben az oláhokat, részben a könnyű magyar lovasságot rendelte; a középet magyar s német gyakorlósággal s nehéz lovasokkal Czilley Hermann társaságában maga Zsigmond foglalta el; az utóhadat végre, mely eszekből, lengyelekből, szerbek s bosnyákokból állott, Garay Miklós horvát bán vezérletére bízta.

Míg a keresztény had szeptember 28-dikán ily módon rendezkedett, Bajezid kétszázezernyi fegyveressel jött az ütközetre; egyedül a janesárok, spáhik, a sereg magva, körülbelül oly számmal voltak, mint az egész keresztény had. Seregének fő erejét, mintegy negyvenezer vitézt, egy domb mögé rejtván, a többiekkel haladék nélkül támadást intéze a keresztényekre. A francziák alighogy megpillantották a török elősapatokat, rögtön nagy tüzzel csapnak rájuk s azokat megszalasztván, a derék hadat is ellentállhatatlan erővel rohanják meg. Csapásaik alatt rövid idő múlva tízezer janesár terült el a csatamezőn; a többiek a spáhik mögé vonulnak vissza. De ezek sem bírják sokáig kiállani a francziák heves rohanását, s miután közölök is mintegy ötezeren estek el, a törökök egész közép hadteste futásnak eredt s a dombok mögé hátrált. Viennei János és Couey urak ekkoron megállítani szándékoztak a győzedelmes francziákat, hogy bevárván a messze hátrahagyott magyar hadat, evvel együtt intézzék a végső rohamot a törökökre. Ha véleményök elfogadtatott volna, dicső győzedelmet nyerend vala a keresztény had, s a török hatalmának nagy időre gát vettethetik Európában. De a diadalittas francziák nem hallgattak az eszélyes-

ség szavára s a futamló törököknek a dombokon keresztül is nyakrafőre utána robognak. A válság hamar beállt. A francziák, a tetőkre jutván, megdöbbenve látják, hogy az ellenség negyvenezernyi tartalékserege a futamló spáhikat, jancsárokat magába felvévén, a legjobb rendben siet ellenökbe; s a mily vakmerő volt elébb diadalmámoruk, szintoly nagygyá vált most lehangoltságuk. A futás sora reájok került, de az már nem adhatott nekik menekülést; mert míg ők a futamlókat meggondolatlanul a tetőkre üzék, ezeknek alján a szultán mind a két oldalról erős lovas csapatokat küldött volt hátuk mögé; a tartalékhadakat pedig szemközt rohamra vezette. A két tűz közé fogott francziák, mielőtt segedelmet nyerhettek volna, részben elhulltak, részben fogságba estek: amazok közt találtatott Viennei János tengernagy; emezek közt volt János Nevers-i gróf, Bari herceg, Coucy és de la Tremouille. E közben Zsigmond megindította volt ugyan már a messze hátrahagyott derék hadat, de a győzedelmet nem ragadhatta ki többé a törökök kezéből. A megfordult spáhik rohanásai az ő szárnyait is megzavarták s futamlásra kényszeríték; a közép pedig, a francziák veszedelme által lehangoltatván, bár egy ideig makacsúl harezolt, szintén megfutamodott.

Zsigmond a szerencsétlen ütközetből, a Kanizsayak, Garay Miklós, Cilley Hermann, a jánosvitézek nagymestere s néhány más úr kíséretében maga is csak nagy bajjal szabadult meg s egy hajóra menekülve a Dunán a Fekete-tenger felé evezett le. A megvert keresztény hadban mintegy húsz-ezren estek el a csatamezőn, köztök a magyar urakból Maróthy Dénes, Kapolyi János, egy Semsey, egy Rozgonyi s többen mások; számos ezren fogságba kerültek, kiket aztán Bajezid, mint mondják, 60 ezer vitézének elveszte miatt dühös, másnap jobbra felkoncezoltatott. Csak a húsz évnél fiatalabbak, s a burgundi herceg fia, János Nevers-i gróf, nyert huszonnegyed magával, kiket szabadon választhatott, kegyelmet a felbőszült szultántól; amazok, hogy mozlemekké tétes-

1396.

senek; emezek, mivel érték gazdag váltságbért lehetett remélni¹⁾. Váltságdíjokhoz utóbb Zsigmond is hozzájárult százezer arannyal, melyekért a velenceiek hétezer aranyból álló évi adóját adta zálogba a Rampondi kereskedő háznak²⁾. A győzedelmes török egész a Drávaig felkalandozott s Tótországot tűzzel vassal pusztította³⁾.

Lázadás az
alvidéken.

A szerencsétlen ütközet után Zsigmondnak nem volt bátorsága azonnal visszatérni országába és szembeszállni a nemzetnek iránta különben sem kedvező közvéleményével.

¹⁾ E hadjárat történetére forrásokul szolgálnak: Zsigmondnak a Kanizsayak, Maróthyak, Garayak javára kiadott s már többször idézett adománylevelein kívül: Turóczy Chron. IV, Cap 8. Chron. Salisb. Peznél I, 432. Chaleocondilas s Dukas. Petrus de Reva, Schwandtnernél: II, 652. Bonfinius: Rer. Ung. Dec. III. Lib. II. 377. A fogolylyá lett s utóbb megszabadult Schiltberger szemtanú elbeszélése. Histoire de Jean Baucicault. Paris 1620. Vertot: Histoire de Chevaliers Hospit. de S. Jean de Jerusal. II, 6 kövv. stb.

²⁾ Zsigmond levele Datum in Civitate nostra Passaganam (Pozsega?) anno 1398. die 13 mens Jun. Copia dei Commemor. (bécsi csász. levélt.) IX, 288. Ugyanerről János nevers-i gróf két levele Fejérnél Cod. Dipl. X, II, 478. kövv. Zsigmond azon velencei hajó kapitányának, mely őt Konstantinápolyba vitte, Mocenico Tamásnak 1000 arany évdíjat rendelt, miről több okmány létezik a Cop. dei Comm. IX. 325. kövv.

³⁾ Albert királynak egy, Budán 1439-i ker. sz. János napja előtti pénteken kelt levele szerint, midőn a török Valpó mellett táborozott, Prodaviezi Ewrdég István vele szövetségben s versenyt rabolván, hazatérővé lett, még iszonyúbb dolgokat beszél az okmány fiáról, Ördög Miklósról . . . Inter alios multiplices nefarios actus . . . oculos eujusdam nobilis Dominae Elisabeth, consortis Ladislai filii Mathiae de Temerije, filiae videlicet Benedicti Castellani de Malikowez, et alterius Dominae, consanguineae et servitricis eiusdem, per ferrum ignitum, nullis earum culpis exigentibus, effodi, ac insuper quendam Urielem filium, Georgii de Chapalowez, et nobilem Dominam, Sibellam sororem eiusdem . . . tunc praegnantem, . . . igne comburi . . . fecisse, ex cuius quidem Dominae Sibellae ventre, propter vehementiam flammae . . . disrupto abortivus seu infans 9 mensium evolutus fuisse perhibetur. Czilley Hermann akkori bán őt azért fej- és jószágvesztésre ítélte. A császári káptalan eredeti átiratáról, mely a cs. titkos levéltárban létezik.

Miután a törökök üldözésétől megszabadult, Bubek Detrét, Garay Jánost s néhány más vele együtt megmenekült urat az ország védelmére s ideiglenes kormányára visszaküldvén, Kanizsay János esztergomi érsek és testvére, István, Garay Miklós horvátországi bán s néhány más úr kíséretében Konstantinápolyba hajózott. De a nemzetben a király elvesztének híre kapott hitelre; mert esztelenségnek tartották, hogy midőn ily nagy csatavesztés után jelenléte az országban fölülte szükséges, ő sétautat tegyen Konstantinápolyba. E bizonytalanság a király élete iránt, s a bosszúság és gyűlölet, mely a csatavesztés miatt nevéhez esatlakozott, jó alkalmúl szolgált a vele rég óta elégedetlen uraknak, nyilván kitűzőnők a lázadás zászlóját Horvát- és Dalmátországban. Élükön Apor, más nevén Laczkovics István és Simontornyay István Osztojával, ki Dabissa halála után Bosnya nagy részét magához ragadta, összeszövetkezvén, nápolyi Lászlót, Kis-Károly fiát, azonnal meghívták a magyar trón elfoglalására; másrészről pedig követeket küldének Bajezid szultánhoz is, kik ennek leányát László részére nőül kérnék. De László saját országának zavargása által sokkal inkább el volt foglalta, mintsem azt a bizonytalan koronáért, mely atyjára is oly gyászos véget hozott, tüstént elhagyhatta volna; a pártos urak követeit mindazáltal kegyesen fogadta, s az általok küldött válaszában, míg maga bejőne, Laczkovicsot és Simontornyait nevezte ki helytartóivá az országban ¹⁾.

Zsigmond e közben december 21-kén Raguzába, az 1397-ki év első napjaiban pedig Spalatóba érkezett ²⁾. Érte-

¹⁾ Zsigmondnak többször említett adománylevelei kivált a Kanizsay-féle Fejérenél X, 2, 415; és a Chornay László számára 1397-ben kiadott levele. Fejérenél: X, 2, 557. kövv. Turóczy: IV. Cap. 9. Schwandtnernél I, 223.

²⁾ Itt, Spalatóban, január 4-én kelt azon levele, melyben tudtára adja Venerio Antal velencei hgnek, hogy Mocenico Tamás hajóskapitánynak, ki őt a tengeren átszállítá, a 7000 arany adóból ezer arany évdíjat adományozott. Cop. de Commemor. IX, 325.

1397.

sulvén a pártosok mozgalmairól, ellenök eleinte szigorral akart föllépni: Kninbe utazván, a dalmát városokat felszólítá küldenének hozzá biztosokat, kik Lénárt zengi püspök elnöklete alatt mind azon zavargások okozói ellen nyomozást, vizsgálatot tartanának, melyek Lajos király halála óta felmerültek¹⁾. Néhány ismeretesblázongók s ezek közt Péter zárai érsek, Laczkovics, Simontornyai s Urdungh vagy is Ördög István, Prodavicz fia javait pedig azonnal lefoglaltatni rendelte²⁾. Utóbb azonban, hihetőleg mivel hívei által Magyarországból is értesítettett, hogy az ingerültség ellene ott szintoly nagy s oly szélesen el van terjedve, miszerint most a szigor, melyet erőhatalommal nem igen támogathat, felette időn kívüli s csak buktát fogná siettetni: más módokat látott szükségeseknek, melyek által a kedélyek ingerültségét némileg lecsillapítsa. Miután tehát az Ördög Istvántól Sz. György várából élete ellen hányt cseleket szerencsésen elkerülvén, az országba visszatért, szigor helyett kegyelemosztásokhoz folyamodott, s nem csak több hívét, kiknek állandó ragaszkodását tapasztalta, úgy mint a Kanizsayakat, Csornayakat, Semseyeket, Cilleyeket stb. jelentékeny adományokkal jutalmazta meg³⁾; hanem azoknak is, kik közte s leghevesebb ellenségei közt békéltető közbenjárókúl ajánlkoztak, s maguknak e lázongók főbjeinek is javakat adományozott⁴⁾.

De a közvéleményt ilyféle egyes adományok s más ke-

¹⁾ Paulus de Paulo Schwandtnernél III. 735.

²⁾ U. o. és Fejér: X, 2, 557.

³⁾ Lásd az ezek számára kelt adományleveleket Fejér: Cod. Dip. X. 2. köt. az 1397-dik év alatt.

⁴⁾ Barones, Proceres ac nobiles regni nostri . . . duxerunt ordinandum, quod omnia castra, tenutas, possessiones et civitates, quae vel quas quibusdam eo tempore, quod iidem adversus nos animo indurato et manu potenti insurrexissent, prae timore insurrectionis hujusmodi ipsis tradidissent et donassemus, simul cum talibus donationibus, quas his, qui inter nostram Maiestatem et praedictos rebellitantes nobis pro fienda pace pro tunc laborassent, fecissemus . . . aufere valeremus. A Kanizsay-féle 1397-ki okmány Fejérnél: Cod. Dipl. X, 2, 440. Mege-

gyelemosztásokkal már nem lehetett megengesztelni. A nemzet nagy többsége biztosításokat várt tőle az iránt, hogy kormánya ezentúl törvényszerűbb lesz a múltnál; biztosítást kívánt különösen ama veszély elhárítására nézve is, melylyel a török a nikápolyi esatavesztés után már magát az anyaországot is fenyegette. E körülmények közt s a kedélyek e hangulatában Zsigmond, híveinek tanácsa szerint, végre egy közönséges országgyűlés tartására határozta el magát s azt még az 1397-ki szeptember 29-ére Temesvárra ki is hirdette.

Az országgyűlésre a főrendűeken kívül meghívatott a nemesség is oly módon, hogy minden vármegyéből négy képviselőt küldjön; sőt még a városok is követek küldésére szólítottak fel¹⁾. Az alkotott törvények közül néhány nemcsak fölötte nagy fontosságú, hanem az ország belviszonyaira is nagy világot vet. Zsigmond azt óhajtá vala, hogy az ország rendei főleg a belbéke helyreállítására s a határoknak a török elleni biztosítására fordítsák figyelmöket; ezt tüzte ki tárgyává is tanácskozásaiknak²⁾. A rendek mindazáltal, bár e tárgyat sem akarták mellőzni, mindenekelőtt a nemzeti alkotmány biztosítását s a kormány önkényének, mely ellen panaszkodniok a múlt években Zsigmond bőséges okot adott, korlátozását vették szemügyre; s e végett az arany bullának és Nagy-Lajos erre vonatkozó törvényeinek megerősítését követelték a királytól. És miután ebben Zsigmond megegyezett, további kívánságuk oda járult, hogy azon idegen nemzetbelieket, kiket az országba hozott, s a honfiak mellőztével különféle hivatalokra emelt, három hónap lefolyta alatt a jövő karácsonynapig bocsássa el s küldje ki az országból, s ezentúl úgy egyházi mint világi hivatalokra s tisztségekre egyedül honiakat nevezzen ki s engedjen mások által is kineveztetni. Zsigmond ebben is megegyezett: a kiküldendő

A temesvári országgyűlés.

gyeznek evvel az 1397-ki temesvári gyűlésnek Knauz Nándor által felfedezett végzéseit. Magyar Történelmi Tár III, 228.

¹⁾ Zsigmond levele Trau városához Fejér: Cod. Dipl. X. 2, 453.

²⁾ Lásd az okmány elejét Magyar Történelmi Tár III. 213.

1397.

idegenek közül egyedül a múlt év óta Erdély vajdaságára emelt Stibort, Eberhard zágrábi és Macarius erdélyi püspököt óhajtván, érdemeik és szolgálataik miatt, kivétetni e törvény kötelezése alól, miben a rendeket engedékenyeknek találta. Végeztetett továbbá, hogy mind azon adományok, melyeket a király a lázongók lecsillapítása végett félelemből tett, megsemmisíttessenek, az ily indokból eladott vagy elzálogosított királyi javak minden kárpótlás nélkül visszavéttessenek, csak a való érdemekért tett adományok maradván épségben. A hatalmaskodásokat vagy más vétségeket elkövető urakat a király ne vegye pártfogása alá, hanem fölöttök az illető bírák által szigorúan törvényt láttasson.

A hon védelmének tekintetében végeztetett, hogy midőn az ország külellenség által megtámadtatik, s a határokon hivatalkodó zászlós úr azt visszaverni elégtelen, a zászlós urak a királylyal, vagy ha ő maga gátolva volna, a nádorral valamennyien kötelesek személyesen fegyverre kelni. Közönséges felkelés idején a nemesség is személyesen tartozik táborozni oly módon, hogy az egy udvaron osztatlanul lakó testvérek maguk közül egyet küldjenek; mások, kik már megosztzkodva saját udvaraikban laktak, mindnyájan fejenként felkeljenek; a ki betegség által gátoltatik, jobbágyait fegyverezze fel. A ki a táborozástól elmarad, annyi arany forintot fizessen, a mennyi jobbágya van; a jobbágytalan három gíra denárban marasztaltassék el. A főrendűek és birtokos nemesek, míg a törökök becsapásai tartanak, minden húsz jobbágy után egyet kötelesek fölfegyverezni s magukkal vinni saját költségeiken; a ki útközben rabol, mint hatalmaskodó lakoljon. Végeztetett továbbá, hogy míg e török háborúk meg nem szűnnek, az egyházi személyek összes jövedelmeik felét kötelesek a határszélek védelmére kiszolgáltatni; s ennél fogva a birtokosok jobbágyaik tizedének felét ne a papoknak, hanem azoknak adják át, a kiket a király s a rendek e fél papi jövedelmek kezelésére ki fognak küldeni. Az egyháziak ezen adójából begyűlendő összegek mindazáltal

kizárólag a hon védelmére fordítottassanak. A papság, úgy látszik, a rendek e végzésének ellentmondott; miért aztán még az is végeztetett, hogy azon egyháziak, kik ezen megadóztatásuk miatt valakit egyházi átokkal sujtának, vagy a pápánál panaszt emelnének, a királynak és a főrendeknek e tárgyban kibocsátott más rendelete szerint marasztaltassanak el. Hogy pedig az egyháziak ezen adójának behajtása s kezelése megkönnyíttessék, Nagy Lajos törvényének ellenére végeztetett, hogy a tized s az egyháziak egyéb jövedelmei, melyek ama törvény szerint csak természetnyben szedethettek be, míg a török elleni hadjáratok tartanak, pénzül is behajthatassanak. Végül említésre méltó még az is, hogy a jobbágyok szabad költözködési joga ez alkalommal is megerősítettett ¹⁾).

1397.

Bár e gyűlés sz. Mihály naptól kezdve körülbelöl egy hónapig tartott, a dalmát városok, melyek arra szintén hivatalosak valának, akár azon részek zavargó állapota miatt, akár mivel a meghívó leveleket későn vették, idején meg nem jelenhettek. Zsigmond tehát októb. 26-kán még Temesvárról kelt levelében e városokat egy újabb gyűlésre hívta meg Zengbe nov. 25-ére ²⁾), hihetőleg, hogy azok hűségét a nápolyi László pártjának fondorlatai ellen magának biztosítsa. Megtartatott-e ezen gyűlés, bizonytalan; csak annyit tudunk, hogy midőn a béke Garay Miklós bán s a nem rég Varasddal megadományozott Cilley Hermann működései következtében a tótországi részeken némileg, színre legalább helyreállott. Zsigmond az 1398-diki február végére Tót- és Horvátország rendeit Körös-Udvarhelyre újabban is összehívta. Kegyelmet színlelve, s miként krónikásunk mondja, „a színlelt jóakarát édességének esábjával az ország lakosait hálóba

1398.

Horvát
országgyűlés.

¹⁾ E gyűlés végzéseit legújában fölfedezte s a magyar Történelmi Tár III-dik kötetében nagy pontossággal és helyes kritikával közölte Knauz Nándor. A jobbágyok szabad költözködéséről Zsigmond még egy más rendeletet is adott ki ezen évben. Fejér: Cod. Dipl. X, 3, 192.

²⁾ Fejérnél: Cod. Dipl. X, 2 453.

1398.

kerítve, a gyűlésre Laczkoviesot és társait is meghívta a király. Laczkovies és Simontornyai nem kevésbé bízva a királynak szabad jövet- s menetet biztosító levelében, mint a magukkal vitt fegyveres erőben, megjelentek, de vesztökre. Zsigmond őket, miután szinlelt nyájassága s kegyelmessége által biztosságba ringatta, miszerint a gyülekezetre már fegyveres kíséret nélkül is bátorzkodtak megjelenni, egy napon a tanácskozásnak közepette elfogatta s lefejeztette, vagy miként az egykorú Paulus írja, jelen volt néhány hű zászlósa által magában a királyi lakban megölette. A szerencsétlenek emberei értesülvén, hogy uraik veszélyben forognak, rögtön összegyűltek s az elzárt tanácsstermet ostromolni kezdték; de midőn uraik holt tetemei közéjük vették, rémülettől elfogúlva szétfutottak, s utóbb Bosnyában, volt uraik barátjánál és szövetséges társánál, Osztója vajdánál kerestek menekülést¹⁾.

E törvénytelen kivégeztetések után Zsigmond még több hónapig időzött Tótországban és a Szerémségben, hadjáratot készítvén Bosnya ellen, hol Ördög István s a többi pártosok menedéket kerestek, s hol míg Dabissa halála következtében, ennek törvénytelen fia Tvardko Szura és Osztója a tartomány fejedelemsége fölött viszálykodtak, Hervója vajda elébb Zsigmond híve, a törökök pártfogásába adta magát. Minthogy azonban a dalmát városoktól kért ostromszereket, nem tudjuk, mi okból, meg nem kaphatta, s az időközben kifejlett más érdekek őt északra szólították, a hadjárat nem ment végbe²⁾.

Zsigmondot fontos ügy hívta vissza az alvidékről. Venczel német és cseh király, a franczia kormánynyal kezét fogva, véget akart valahára vetni az 1378-ban támadt egyházszakadásnak, miszerint Rómában is, Avignonban is egy-

¹⁾ Turóczy: IV. Cap. 12. Paulus de Paulo, Schwandtnernél: III, 736.

²⁾ Zsigmond levele Trau városához Luciusnál: Lib. V. Cap. 3. Schwandtnernél: III, 417.

egy pápa székelt. A fejedelmek e végett az 1398-ki aprilban Rheimsban gyűlést tartván, mind a két pápát lemondásra szólították fel, hogy helyettök egy törvényes pápa választassék. A felhívásnak azonban sem a római IX. Bonifác, sem az avignoni XIII. Benedek nem akart engedni; miért is emezt a francia király leköszönni kényszerítette, ugyanezt várván Venczeltől Bonifácra nézve. De Venczelnek erre nem volt bátorsága, míg a magyar, lengyel és német fejedelmek, kik Bonifácot elismerték volt, eziránt nem nyilatkoznak. Venczel ezt Lengyelországban öcsese, Zsigmond által óhajtá végrehajtani, s e végett ment most Zsigmond Krakóba ¹⁾. Czélt azonban nem ért Zsigmond a feladatban: Ulászló király, a kegyes Hedvig tanácsára hallgatva, Bonifác ellen semmiféle ellenséges lépésre nem volt hajlandó. Bonifác a lengyel és néhány német fejedelem ragaszkodása által felbátorítva, megfordítá az ügyet s most viszont ő kezdett Venczel letételén munkálódni. Venczel ellen különben is számos volt a panasz, s a pápának végre sikerült is oda vinni az ügyet, hogy a választó fejedelmek közül négyen az 1400-ki augusztusban Venczel letették s Ruprecht pfaltzgróft választották római királylyá.

A trónján fenyegetett Venczel öcséséhez, Zsigmondhoz folyamodott segítségért, minek következtében ez 1400 őszén Csehországba utazott ²⁾. Míg azonban ő, bátyja s a birodalom ügyeivel foglalkodva, kinn időzött, saját trónja fölött is mindinkább feltornyosodtak a vészföllegek. Az országnak számos alapos panasza volt Zsigmond ellen. A Horvátlyak, Konth István s a harminczkét bujdosónak, legújabbán pedig Laczfy és Simontornyai Istvánnak a törvényes formák mel-

1400.

Közpanaszok
Zsigmond
ellen.

¹⁾ Dlugoss: Lib. X, 154.

²⁾ Windeck, Menkennél: I, Cap. XI. De Roo: Hist. Austr. Lib. IV, 138. Fejér 1399 és a következő évre több okmányt közöl (Cod. D. X, 2, 735. 760.), melyek szerint Zsigmond haddal ment volna Morva ellen; de ezekben, mint fájdalom, sok más ezen kori okmányokban is, hibásan áll az év följegyezve.

1400.

lőztével történt kivégeztetését ezeknek számos barátai s rokonai még mindig nem tudták elfeledni. Gyűlöletökben s boszúvágyukban pedig, melyet e miatt szíveikben ápolának, a nemzet nagy része osztozott, mely népdalaiban a meggyilkoltaknak, mint a nemzeti szabadság vértanúinak tartotta fenn s dicsőítette emlékeztét. Az önkény ezen zsarnoki tetteinél nem kevesbbé s nem kevesebbekben sérté a nemzet erkölcsi érzetét a király botrányos ledérsége, melynek számtalan női erény s ártatlanság esett áldozatává. Másokat ismét azon menthetetlen könnyelműség bántott, melylyel a kincstár jövedelmeit a legmeggondolatlanabb módon szokta volt elpazarlani, nagy számú idegen nemzetbeli udvaronczaiknak, szolgálóinak, kedveseinek odavetni; minélfogva gyakran az ország legfontosabb ügyeinek ellátására is hiányozott a szükséges költség. Ilyenkor aztán hasonló könnyelműséggel nyúlt ő, hogy a pillanat szükségén segítsen, az országos jövedelmek alaptökeihez: daczára a törvényeknek zálogosította vagy adta el a királyi várakat s egyéb jövedelmek forrásait.

Az 1397-ki temesvári törvények ezekre nézve szigorú rendet szabtak Zsigmond elébe: megtiltották neki a királyi javak elidegenítését, s határidőt tűztek ki a meddig az ok- s alaptalanul elidegenített javakat visszavegye, s a külföldiek seregét, melylyel magát környezteté, elboesássa. Azóta három év folyt le, és Zsigmond nemcsak hogy e törvények kötelezésének nem tett eleget, hanem e tekintetben mind újabb és újabb törvényszegéseket is követett el, mind önkényesebbé lett kormányzatában. A külföldi szerencsevadászok tán még nagyobb számmal környezték őt, mint azelőtt; a királyi javak elidegenítését azontúl is hasonló könnyelműséggel folytatta. Hogy csak néhány példát említsünk: 1398-ban Ozol várát s uradalmát Tótországban Frangepán Miklós veglai és modrusi grófnak tizenhétezer aranyért zálogosította el, királyi önkénynyel iratván be a záloglevélbe, hogy e zálogot érvényben akarja tartatni, daczára a temesvári gyűlés vég-

zéseitenek¹⁾. Varasd városát és Orbach és Vinicha várait, melyekhez összesen ötvenhárom helység tartozott, 1398-ban újonnan, — következő évben pedig az egész zagorai kerületet, melyben nyolcz vár létezett, minden hozzá tartozó uradalmakkal együtt Czilley Hermannnak s férfi maradékának adományozta²⁾. Medve várát, bár az különben teljes joggal a zágrábi egyház és káptalan birtoka volt, Eberhard zágrábi püspök kérelmére, 1399-ben a püspök unokáinak, Hermann és Pétermannak adományozta; mi ellen a zágrábi káptalan nem is késett megtenni törvényes óvását³⁾. Midőn 1400-ban Venezel ügyei miatt Csehországba ment, útközben költsége elfogyván, Zaszár és Tótfalu birtokot ezer aranyért zálogosítá el Kusál György és István testvéreknek⁴⁾. Midőn pedig 1401 tavaszán Csehországból visszatért, ismét pénzre lévén szüksége, Sztanishnak várát Tótországban, mely tíz ezer aranyért több év óta Frangepán Istvánnak volt elzálogosítva, újabb 8500 arany fejében örökösen Katalin grófnénak, István úr özvegyének engedte át⁵⁾.

1400.

1401.

De igen hosszúak lennének, ha Zsigmondnak e tárgyban elkövetett minden törvényszegéseit fel akarnók hordani. Mind ezen önkény, törvényszegés, botrányos ledérség annál érzékenyebben szúrta a nemzet szemét, minthogy Zsigmond e hibákat s bűnöket még a hadi dicsőség fénye által sem volt képes elfedezni, elfeledtetni; sőt mióta a hadi hírére méltán oly büszke nemzet a nikápolyi vereség által nemzeti dicsőségét is elhomályosítva fájlalta, mind ezen hibák és bűnök még inkább feltűntek a királyon, kinek a csatavesztés szintén hibájául rovatott fel.

De mind ezeken felül még egy más oka is volt annak, hogy a királytól most legrégeb, legbuzgóbb híveit is, minők

¹⁾ Fejér: Cod. Dipl. X, 2, 546.

²⁾ Fejér: Cod. Dipl. X, 2, 549. 581. 633. 692.

³⁾ U. o. 697.

⁴⁾ U. o. 767.

⁵⁾ Eredeti a bécsi csász. levéltárban.

1401.

a Kanizsayak, Bubekek, Garayak és a főpapok nagy része, jobbára elidegenedve találjuk. Venczel ama tervében, mely szerint IX. Bonifác helyett új pápa lett volna választandó, Zsigmond is teljesen osztozott. A pápa azonban több ragaszkodással bírt az országban, mind az egyházi mind a világi urak részéről, mintsemhogy ily szándok kárára ne vált volna oly királynak, ki a nemzet szeretetére s becsülésére oly kevéssé volt érdemes. És Bonifác, ki a Németbirodalomban oda tudta vinni a dolgot, hogy Venczel négy választó fejedelmet látott maga ellen, bizonyosan Zsigmond ellen sem mulasztá el fölbujtani a magyar egyházi és világi urakat: — mert bár a pápa e fondolatairól nincs tényleges tanúságunk, aziránt mindazáltal nem lehet kétségünk, ha meggondoljuk, hogy a nápolyi László is az ő helybenhagyásával jött be utóbb az országba.

Így álltak a dolgok, midőn Zsigmond az 1401-diki tél végén, vagy a tavasz elején Csehországból hazatért, s megérkeztek hírével, mint némelyek állítják, annak nesze is elterjedt, hogy ő Józsa rokonának újabban is megígérte az örökösödést Magyarországon¹⁾. E hírek, a gyűlölet vagy idegenség többi okaihoz járulva, oly általános ingerültséget keltettek fel a könnyelmű, önkényében javíthatatlan király ellen az ország rendjeiben, hogy ezek, a közpanaszoknak orvoslátot szerzendők, ápril 28-dikán fegyveresen gyűltek fel Budára, s a királyi palotába menvén, Zsigmondot maguk elébe idéztették. A közakaratra a király változhatatlan hívei, a Garayak sem mertek ellentállni, mert Bubek Detre nádoron s testvérén, a tekintélyes Imrén kívül — ki miután mint horvát bán, galicziai kormányzó, országbiró s erdélyi vajda szolgálta volt a hazát, nejének halála óta vránai pörjellé nevezte ki magát — még Kanizsay János esztergami érsek is, Ludányi Tamás egri püspökkel s más főpapokkal

Zsigmond
fogása.

¹⁾ Ez mondja az egykorú Windeck is Zsigmond életében Menkennél: I, 1078. De Roo: Hist. Austr. Lib. IV, 138.

együtt éléreállott a király ellen támadt ellenzékek. Nehogy tehát ellentállással a király sorsát még rosszabbá tegyék s tán életét is veszélybe ejtsék, a Garayak s a többi királypártiak is kénytelenek voltak megnyugolni a nagy többség akaratában¹⁾. Zsigmondnak, miután köztök megjelent, meg kellett hallgatnia bűneinek, törvényszegéseinek hosszú sorát, melyekkel a nemzet türelmét immár kimerítette; meg kellett hajólnia a végzés előtt is, hogy, mint fogoly, várja sorsának eldöntését. Midőn aztán ő Visegrádon elzárattott, lengyel, cseh, német és francia udvaroncainak nagy serege is kiüzett az országból²⁾.

Az urak közt, kik Zsigmondot fogolylyá tették, arra nézve egy volt ugyan az értelem, hogy őt a királyságtól végképen megfoszszák; de ama további kérdésekben: mi történjék Zsigmonddal? És kit emeljenak a trónra helyébe? — nem tudtak megegyezni. Nehogy személyét veszély érje, a Garayak és Zsigmondnak ezekkel tartó titkos hívei mindent elkövettek, hogy az ő őrizetök alá adassék; és miután Garay Miklós a maga öcsesét Jánost és fiát Miklóst a többieknek

¹⁾ In quo quidem tempore . . . propter generalem universorum regnicolarum nostrorum . . . in unam voluntatem factam confoederationem ab eis, etiam si maluissent commode se retrahere nequauntes cum ceteris processissent . . . mondja egy oklevelében maga Zsigmond némi híveiről. Fejér, Cod. Dipl. X, 2, 751. Az okmány azonban itt hibásan tétetik 1400-ra, mit egyebek közt már az is mutat, hogy benne Zsigmond Borbálát már nevének mondja.

²⁾ Windeck i. h. hibásan teszi az eseményt 1399-re. Turóczy krónikása (IV. Cap. IX.) bár a körülmények elbeszélésében egynémi hibát követ el, midőn p. o. a Garayakat teszi a mozgalom élére, az időt helyesen jegyzi föl, miként ezt minden kétségen felül emeli Zsigmondnak az 1401-ki deczemb. 12-kén Nagy-Szombatból Steno Mihály velencei herceghez írt levele, hol egyebek közt olvassuk . . . de liberatione Mattis nostrae quam post dirae captivitatis sortem divino munere feliciter adepti sumus, contracta nova pro singulari gaudio vestrae amicitiae reservamus. Bécsi levéltár. Cop. dei Commem. IX, 452. Ezt bizonyítja továbbá még a Pápán kelt levél is, melyben Zsigmond a multakra nézve feledést biztosít az 1401-ki október 27-kén. Fejér: X, 4, 75.

1401.

tűszokul adván, őket biztosította, hogy megegyeztök nélkül őt nem fogja szabadon bocsátani, sikerült is kieszközölnie, hogy Visegrádról Siklóra, a Garayak várába vitessék át fogságba ¹⁾). Zsigmond ügye e változással félig nyerve lön, nemcsak mivel személye a siklósi várban minden erőszak s hevesebb ellenségeinek boszútervei ellen biztosságba helyeztetett, hanem azért is, mivel itt híveivel folytonos összekötetésben maradhatott, minélfogva ezek sikeresebben előkészíthették kiengesztelődését az ország rendeivel s visszahelyeztetését a királyságba.

Nem kevesebb szerencséjére vált Zsigmondnak az, hogy az ország rendei közül még azok is, kik őt megbuktatni teljesen el voltak határozva, utódának megválasztásában egyáltalában nem tudtak megegyezni, s az ország külön vidékei szerint különféle vonzódtak. Az északi megyék nemessége, jun. 11-kén Tapolesányban gyűlést tartván, bár Hedvig lengyel királyné már 1399-ben meghalt, mégis annak derék férjét Jagyelló Ulászlót hívták meg követek által az ország trónjára, tán mivel a két ország újabb kapcsolatát azon veszély könnyebb elhárítására is hasznosnak vélték, melylyel az emelkedő török hatalom, az ország déli határait mindinkább fenyegette. Ha Dlugosznak hihetünk, Ulászló válasz nélkül bocsátá vissza a magyar követséget, majd Új-Szandeczbe menvén, onnan komolyan intette volna az ország rendeit miképen sem az ő, sem a nemzet méltóságához nem illenék, trónjától megfosztani a törvényes királyt; bocsátának tehát őt szabadon, ezáltal az ország javát legjobban fogván eszközölhetni ²⁾). Ellenben Zsigmond állítása szerint, valóban ellenséges szándoka volt volna Ulászlónak ³⁾).

Az ország nyugati része viszont az osztrák Vilmost kívánta királyává emelni, s ez nem is késett néhány várat

¹⁾ A Garay-féle adománylevél. Fejér: X. 4, 668. és Windeck: Cap. 4.

²⁾ Dlugoss: Lib. X, 170. 173.

³⁾ Garay-féle 1408-ki adománylevélben. Fejér: X, 4, 668.

Ausztria és Stiria határain elfoglalni. Hervoja bosnya bán, néhány horvát úrral és Zarával összeszövetkezvén, a nápolyi Lászlót, Kis-Károly fiát, hívta meg az ország trónjára ¹⁾. Végre még Józsa, morva herezeg, Zsigmond rokona is, hasznára kívánta fordítani a zavarokat s fegyveres erővel törvén az országra, Pozsonyt és Nagy-Szombatot elfoglalta ²⁾.

Míg a külön pártok, ennyifelé húzva, egymás törekvéseit megghiúsították, Zsigmond hívei minden lehetőt megtettek a király megszabadítására, Stibor vajda Trenecsény és Nyitra váraiból a felvidéken kivált a betört Józsa ellen ³⁾, — Maróthy János, macsói bán az alvidéken egyes pártos urak ellen fegyverrel működének ⁴⁾. Czilley Herman, ki Zsigmond adományai által Tótországbán egyike lón a leggazdagabb s hatalmasabb uraknak, kivált pénzzel, adományokkal hatott, hogy azon részeken a nápolyi László pártját megoszssa és meggyöngítse ⁵⁾. Legtöbbet tett a fogoly érdekében Garay László, ki fáradhatlan működései, az ország nagyaival folytatott értekezései, egyeztetései, szerződésai által végre oda vitte az ügyet, hogy azok többsége megegyezett a király szabadon bocsáttatásában és visszahelyeztetésében az ország trónjára ⁶⁾. Zsigmond már augusztus második felében jelenthető futára által Venczel bátyjának a maga megszabadultát; minek következtében Venczel a maga ügyeiben is jobb fordulatot remélvén, Garay Miklósnak érdemei jutalmául ezer arany évdíjat adományozott ⁷⁾. Némelyek szerint ⁸⁾ a szaba-

Zsigmond
megszaba-
dulta.

¹⁾ Lucius: Lib. V, Schwandtnernél: III, 418. kövv.

²⁾ Windeck: Cap. IV. Menkennél. I. Erre vonatkozik Zsigmondnak Szakolezán, december 6-kán kelt levele is, mely Fejérnél (X, 2, 760.) hibásan soroztatik az 1400-dikiak közé.

³⁾ Dlugoss: Lib. X, 170. Diplomatar. Stiborian. Majláthnál: Geschichte der Magyaren II, 147.

⁴⁾ Zsigmondnak 1404-ki adománylevele. Cod. Dipl. X, 4, 297.

⁵⁾ Windeck: Cap. XIX. i. h.

⁶⁾ A Garay-féle 1408-ki adománylevél.

⁷⁾ Pelzel: K. Venczeslaus 460. l.

⁸⁾ Chron. Cillejense. Praynál: Annal. II, 203.

1401.

don boesátott Zsigmond Siklósról azonnal Czilibe rándult, s hogy a kósza szerelmei miatt ellene emelt vádaknak mindjárt megszabadulta után elejét vegye, Hermann gróf Borbála leányát hitvesül jegyezte el. Majd a Pápán összegyülekezett urakkal találkozott, s velök kibékülvén, október 27-én kelt okmányában esküvel fogadta, hogy fogsága s az elmúlt zavarok miatt soha senkin boszút nem áll, neheztelését velök s utódaikkal soha még csak szóval sem fogja éreztetni¹⁾. Bublik Detrét azonban, úgylátszik, még ez évben letette a náadorságból, a szabadsága kieszközlésében legmunkásabb Garay Miklóstra ruháztatván e főméltóságot.

II.

A fogság, melyet egyébiránt, ha Turóczy krónikásának hihetünk, kevés méltósággal túrt, nem maradt egészen hatástalan Zsigmond kedélyére. Önkényre való hajlamából a börtön magányában sem vetközött ki egészen, s hogy a törvény és alkotmány tisztelete mélyebben meggyökerezék lelkében, még egynémi viszontagságból és veszélyből kellett tanulságot merítenie: de még is komolyabbnak, gondosabbnak, esélyesebbnek találjuk őt ezentúl mind magános, mind nyilvános életében.

Német birodalmi viszonyok.

A pápai kibékülés után Zsigmond az ország észak-nyugati részeiben töltött néhány hetet, hogy a morva és osztrák herezgek által a határokon előidézett zavart megszüntesse. Vilmos osztrák herezeg ellen a Kanizsay testvéreket küldötte ki Soprony s a szomszéd megyék dandáraival, hogy az országot a herezeg ellen megvédjék, s a mit elfoglalt, visszavegyék²⁾. Maga a közben, míg a Józsától elfoglaltakat visszavette, követei által érintkezésbe tette magát bátyjával is, Venezel római királylyal, kitől fogsága előtt boszúságban

¹⁾ Cod. Dipl. X, 4. 75. Kovachich: Vestig. Com. 194.

²⁾ Katona: Hist. Crit. XI. 526.

vált el. Venczel akkoron Ruprecht ellenkirály ellen segedelmet kért volt Zsigmondtól, mit azonban ez csak azon feltétel alatt ígért neki, ha bátyja őt Csehország örökségéről biztosítja s annak kormányát azonnal kezébe adja, Sléziát és Luzsiciát hadi költségeinek biztosításául leköti, s végre a birodalomban a maga helyettesévé nevezi. Venczel akkoron annyira megboszankodott reá e föltételek miatt, hogy tőle el sem bucsúzva távozott Kuttenbergből, hol vele ez ügy végett találkozott. Az év folytában, mialatt Zsigmond fogságban volt, még rosszabb fordulatot vőnek Venczel ügyei a birodalomban s Ruprecht a pápától támogatva, már Rómába készült, hogy magát császárrá koronáztassa. Ez végre Venczelt is, a magától tehetetlent, hajlandóbbá tette elfogadni Zsigmond föltételeit, melyek alatt neki segedelmét ígérte volt. Még az északi részeken időzött Zsigmond, midőn Venczel őt a birodalomban császári helytartóvá kinevezte, s a többi feltételek elfogadására is reményt nyujtván, őt Kuttenbergbe újabb találkozóra meghívta.

Zsigmond ezóta komolyabban kezdett foglalkodni bátyja s a birodalom ügyeivel. Értesülvén, hogy Ruprecht Velenczével alkudozik néhány hajó kibérlése iránt, melyeken Rómába utazhassék, december 12-kén (1401) Nagyszombatból azonnal írt Steno Mihály velencei herceghez. Tudatván vele a maga megszabadúltát s visszahelyeztetését az ország kormányára, igéri neki, hogy ezután is jó barátságot tartand Velenczével, ha ez okot nem ad ellenkezőre. Ezt, úgymond, azért jegyzi meg, mivel tudja, hogy Rupert herceg, ki a római király méltósága ellen törekszik, hajókat akar bérleni Velenczétől, melyeken koronáztatása végett Rómába menjen. Kéri ennél fogva Steno herceget, ne pártolja Rupert herceget. Ő, Zsigmond, már birodalmi helytartóvá nevezetett bátyja által, s annak ügyeiben rövid időn megkezdendi működését ¹⁾:

¹⁾ Datum Trinaeviae (Tirnaviae) die 12-a decemb. a. 1401. Steno

1402

Nem is késett ezután Zsigmond a bátyjától vett pénzen gyűjtött mintegy harmadfél ezernyi sereggel az 1402-dik év első napjaiban megindulni Csehországba. Venczel végre megegyezett, hogy öcsese, mint királyi helyettes, Csehországban is kormányozzon, mit aztán Gyertyaszentelő után való szombaton ünnepélyes okmánynyal is megerősített¹⁾. Zsigmond ellenben, ígéretet tőn neki, hogy őt sereg élén kísérendi Rómába, hogy ott császárrá koronáztassék. De Ruprecht ellenkirály sem nézte tétlenül Zsigmond működését, mely által ez már mind Albert és Vilmos osztrák hercegeket, mind Galeazzo János milanói herceget reábirta, hogy birtokaikon keresztül szabad átmenetet engedjenek Rómába: Ruprecht tehát magában a luxemburgi házban ügyekezett ellenségeket támasztani Venczelnek és Zsigmondnak. Józsa és Prokop, morva hercegek, mellőztetésök miatt a csehországi öröködsben, különben is boszúsak, most Ruprecht által felbujtva, fegyvert emeltek Zsigmond, s kit ez Prágában fél fogolyként tartott, Venczel ellen. De Zsigmond őket megverte s több váraikat megvévén, Prokopot el is fogta. Most már semmi sem látszott többé gátolni a római útát, és Zsigmond június végén valóban útra is kelt Venczelrel s a fogoly Prokoppal.

Azonban, mire Ausztriába érkezett s itt a hercegek jóakarátát tapasztalta, nagyon megváltoztak Zsigmond nézetei és szándokai. Nyugtalan s tevékeny szelleme azon eszmével kezdett foglalkodni, hogy a tehetetlen Venczelt sorsára hagyja s a maga kezében egyesítse a luxemburgi ház minden tartományait, mi ha sikerül, a római királyságot is könnyeb-

herceg 1402-diki január 27-dikén vette Zsigmond levelét, s azonnal kedvezőleg válaszolt neki. Bécsi levéltár. Copia dei Commem. IX, 452. A herceg e levelére Zsigmond 1402-ki ápril 16-án válaszolt Prágából, örömet jelentvén, hogy a herceg a szárnyaló hírek ellenére barátságban akar vele maradni, miért is neki mindenben kedvezéseit igéri. U. o. 462.

¹⁾ Cod. Dipl. X, 4, 99. kövv.

ben magához ragadhatja. E cél elérésére mindenek előtt az osztrák hercegek segedelmét látván szükségesnek, útját Bécs felé intézte, s lemondván római útjáról, Venczelt, ki e miatt ellene igen keményen kifakadt, Bécsben fogolyként az osztrák hercegek őrizetére bízta ¹⁾). Albert osztrák herceget azon ígérettel, hogy őt, ha maga fiörökös nélkül halna el, Magyarországnban örökösévé teendi, nem volt nehéz egészen megnyerni céljaira. A szerződést ez iránt azonnal meg is kötötte Alberttel ²⁾). Majd vele együtt Pozsonyba ment, hova időközben az ország rendeit is egybegyűjtötte. Mily fogásokkal élt, mily eszközöket tett légyen itt mozgásba Zsigmond, e gyűlés története még egészen ismeretlen lévén, nem tudjuk. Annyi bizonyos, hogy a király szeptember 14-én egy oklevelet bocsátott ki, melyben kijelenté, hogy a rendek megegyeztével Albertet Magyarországnban örökösének óhajtja ³⁾); bizonyos az is, hogy ennek folytában a rendek, különféle módon reábiratva ⁴⁾, szeptember 21-én száztiz úr s nemes és Pozsony és Soprony városok aláírásával ellátott okmányt adtak ki, melyben bizonyítják, hogy Zsigmond az ő tudtokkal, megegyeztökkel s akaratukkal Magyarországnat Albert hercegnek adományozta oly módon, hgy ha maga fiörökös nélkül mulna ki, annak öröksége a nevezett herzegre szálljon; minélfogva azon szerződés, melyet az ország öröksége iránt elébb Józsa morva herzeggel kötött, minden erejétől megfosztatik ⁵⁾). Mivel pedig e gyűlés után Zsigmond a birodalmi ügyek miatt az országnból ismét távozni szándékozott, s részben azért is, hogy Albertet még inkább lekötelezze

¹⁾ Chron. Benessii, Dobnernél: Monum. VI, 165. Prokopot utóbb Pozsonyban záratta el s tartotta fél évig fogságnban. Windeck Cap. 16.

²⁾ Fejérnél: Cod. Dipl. X, 4, 130.

³⁾ Pray: Hist. R. Hung. II, 184.

⁴⁾ Az egykorú Windeck bizonyítása szerint (Cap. 16.) részint ígéretekkel, részint kényszerítéssel.

⁵⁾ Cod. Dipl. X, 4, 134. kövv. Józsat egy külön okmányban is megfosztá a neki elébb biztosított örökségtől. U. o. 132.

1402.

maga iránt, még három más okmányt bocsátott ki, melyek egyikében őt a maga távolléte alatt az ország kormányzójává, s netalán születendő gyermekeinek gyámjává nevezí¹⁾; másikában neki, mint kormányzónak, tizenkét ezer arany évdíjat s illendő lakást rendel²⁾; harmadikában végre az ország rendjeinek s hatóságainak az új kormányzó iránt engedelmességet parancsol³⁾. — Miután még Neu-Markot a németrend lovagjainak 63 ezer aranyon eladván⁴⁾, s a budai pénzverdét Wolfart Ulriknak elzálogosítván⁵⁾, magának pénzt szerzett, Bécsen keresztül, hol Venczelt minden hatalomról lemondani kényszerítette, kúnokból s jászokból álló mintegy tízezernyi hadával ismét Csehországba távozott.

Nápolyi László pártk irály.

De Zsigmond öröme szándokainak eddigi jó sikerültén nem lehetett tartós. Dalmátiából s Magyarország külön vidékeiről egymást érték a rosz hírek. Nápolyi László a maga országában valahára békét szerezvén, s dalmát híveitől nem kevesebbé, mint IX. Bonifácz pápától ösztönöztetvén, elvégre elhatározta magát, érvényt szerezni igényeinek Magyarorszában. Aldemarisus tengernagy, kit a maga megérkeztéig helytartójává nevezett, az 1402-ki augusztus utolsó tizedében hat hajóval Zára alatt állott, s miután Hervója bosnya bánnal s más urakkal Szemelniehben tanácskozott, a dalmát városokat Lászlóhoz pártolniok szólította. Zára e felhívásra szeptember 3-dikán fogadott hűséget László iránt; október 11-dikén Vrána, utóbb Trau, Sebenico és Spalato is meghódolt a pártkirálynak, s december 27-kén a dalmát városok részéről követség indult meg Zárából Lászlóhoz, őt ünnepélyesen az országba hívandó⁶⁾.

¹⁾ U. o. 140.

²⁾ U. o. 144.

³⁾ U. o. 142.

⁴⁾ U. o. 149.

⁵⁾ U. o. 152.

⁶⁾ Lucius: Lib. V. Cap. 4. Paulus de Paulo, Schwandtnernél: III. 746. kövv. Farlatus: III, 357.

Zsigmond a pártütésről érkezett első hírek vétele után eleget vélt tenni a tartomány lecsöndesítésére avval, hogy annak bánjaivá Bessenyei Pál és Pécsi Pál híveit nevezte ki; és ismét a birodalmi és cseh ügyekbe merült, tán azon reményt is táplálva magában, hogy ha egyszer a cseh királyi s a német birodalmi koronát, fejére teendette, a magyarországi pártosokat is könnyebben meg fogja törhetni. És valóban nem rajta múlt, hogy míg a külföldön új koronákat keresett, a bírtat is el nem vesztette. Ha Lászlóban több vállalkozási szellem van, ha atyja szerenesétlen kimúltának emlékezete bátorságát meg nem lankasztja, Zsigmond aligha utoljára nem látta volna Magyarországot, mint annak királya, midőn Csehországba távozott.

Mert alig hagyta el az országot, az elégületlenség a nemzetre rátolt örököségi szerződés miatt már is mindenfelől kitört. Az urak közül sokan nem voltak jelen a pozsonyi gyűlésen, s ezek valamennyien, — azok közül pedig, kik az említett szerződést meglepetésekben s talán kényszerítve is aláírták, igen sokan, hangosan ellentmondtak Zsigmond önkényes intézkedésének; ezek közt volt maga az esztergami érsek is Kanizsay János, Ludányi Tamás egri püspök, Bubek Imre, vránai pörjel, ennek testvére, Detre a volt nádor és sokan mások¹⁾. Az elégedetlenek a nemzet szabad királyválasztási jogát s evvel együtt szabadságát megsértve, alkotmányát eltapodva látván, több helyt gyülekezeteket tartottak s az örököségi szerződést érvénytelennek Zsigmondot trónvesztettnek nyilatkoztatták s a nápolyi Lászlót kiáltották királyukká. A pápa bulláját, melyben László a nemzetnek királyul ajánlaték, az esztergami érsek példájára meggyében több püspök kihirdetteté. A dunántúli vidéken László zászlaja nyilvánosan körülhordoz-

¹⁾ Zsigmondnak a Rozgonyiak javára kiadott levele. Cod. Dipl. X, 5. 466. kövv. Ezt Fejér 1400 alatt is, hibásan, közli X, 2, 748. A többször említett Maróthi-felé okmány. Cod. Dipl. X, 4, 298.

1402

taték¹⁾, s a pápai levelekkel ellátott bujtogatók (bullások) által feltüzelt papság egyházi menetekben kereszttekkel, ereklyékkel vezette a népet annak élébe²⁾. Már majdnem az egész dunántúli vidék s maga Ó-Buda is, melyet Makra Benedek foglalt el, Lászlónak hódolt; a zavargás, pártoskodás az egész országban eláradt; Zsigmond híveinek jószágai elpusztítottak³⁾. A pártosok, hogy a rendet némileg helyreállítsák, egy kormánytanácsot állítottak fel, mely László megérkeztéig, kihez 1403 tavaszán ismét meghívó levelek küldettek, a közügyeket kormányozná. E tanács működésének több nyomaira akadunk, olvassván, hogy adót vetett ki, pénzt veretett, tisztségeket osztogatott, jószágokat adományozott, Lengyelországgal szövetséget s kereskedelmi szerződést kötött⁵⁾.

Zsigmond ügyét, e veszélyes helyzetében a Garayak, Maróthyak, Pethók, Perényiek s Bessenyei Pál horvátországi bán a föllázadtak ellen csak gyöngén támogathatták. Bessenyei Bihácsnál Hervója és Bebek Imre által megveretvén, maga is fogságba került⁵⁾. Még veszélyesb fordulatot vőnek Zsigmond ügyei, miután IX. Bonifác Acciajoli Angelus bíbornokot az 1403-ki június 1-jén követévé nevezvén, Magyarországra küldötte, „hogy László sicíliai királynak Magyarország elfoglalására, mely őt jogosan illeti, mind egyházi, mind világi segélyt s támaszt nyujtson“⁶⁾. László ezután végre maga is átjött Dalmátiába, s magát nagyszámú egyházi s világi urak jelenlétében Kanizsay János eszter-

1403.

¹⁾ Albert király adománylevele a Garayak számára. Kaprinay: Hung. Diplom. II, 363.

²⁾ Zsigmond levele a Pethók javára. Katonánál: Hist. Crit. XI. 565.

³⁾ Theodorus de Niem. Lib. II. Cap. 18.

⁴⁾ Okmányok Katonánál: Hist. Crit. XI, 583. Dogiel: Cod. Dipl. I. 41. V. ö. Kovachichot: Suppl. ad Vestig. Comit. I. 301.

⁵⁾ Paulus de Paulo Schwandtnernél III, 749 s a Maróthy-féle okmány Fejéjénel Cod. Dipl. X, 4, 298.

⁶⁾ Raynald: Annal. Eccl. 1403 évhez n. 13.

gami érsek által Zárában, augusztus 5-kén, meg is koronáztatta. Levelében, melyben ezt Steno Mihály velencei hercegnek még ugyanazon napon tudtára adá, mondja egyebek közt László, hogy Magyarország, melynek most birtokába jutott, nemzetségeé: ezért adták neki szülei a magyar László nevet is. Mióta felnőtt, folytonos óhajtása s törekvése volt, mihelyt háborúit, melyekbe keveredett, bevégzi, a terjedelmes magyar tartományokat, mint örökségét, birtokába venni. Megérkezének hírére, úgymond tovább, az egyházi és világi uraknak s más alattvalóinak oly nagy sokasága gyűlt pár nap alatt Zárába, hogy helyet is alig találhattak a városban. A pártkirály a koronázási ünnepély után a dalmát városok szabadalmait megerősítvén¹⁾, szeptember elején, híveinek fegyveres kíséretében Magyarországra jött és seregével Győr felé tartott, mely szintúgy mint Esztergam, Ó-Buda, Eger, s néhány más püspöki város őt ismerte el urának. A papjaitól vezetett nép őt, merre csak ment, mindenütt lelkesedéssel üdvözölte. De szerencséje nem sokáig tartott Lászlónak.

Zsigmond az ország veszélyes forrongásáról a hozzá személyesen kiment Garay Miklós nádor által értesítettvén. Józsával Csehországban fegyverszünetet kötött, s augusztus elején seregével együtt visszajött Magyarországra. Mihelyt

¹⁾ Datum Jadrae sub parvo nostro sigillo 5-a augusti 11-a Indict. 1403. A koronázásról ekként ír: Coronationi, assumptionique nostrae hic dictus est dies, qui licet avidis populis annus visus sit, mox cum affuit summo omnium assensu et alacritate quam maxima sacrum capiti diadema, sceptrum dextra, levaque pomum . . . ceteraque insignia et regalia iuxta morem regni Hungar. suscepimus stb. Bécsi csász. levéltár Cópia dei Commem. IX, 568. Hogy a koronázást Kanizsay érsek vitte végbe tanúsítja Szozomenus, Muratorinál XVI, 1177. Ab episcopo Strigoniae, ad quem pertinebat de jure, fuit coronatus. Majdnem ugyanazon szavakkal találjuk ezt Bonincöntri évkönyveiben is Muratorinál. XXI, 89. De, mint Zsigmond a Maróthy-féle adománylevélben maga mondja, nem a sz. koronával hanem quodam serto fictitio koronáztatott meg. Cod. Dipl. X, 4, 299.

1404. pedig hívei dandáraikkal Pozsony táján összegyűltek, három irányban intézte László s pártja ellen a támadást. Míg maga Esztergamot fogta ostrom alá, Stibor a maga halosztályával a Dunán Győr alá ereszkedett, s ott a Garayakkal egyesülvén, a várost rövid ostrom után hatalmába ejtette. A győzedelmes vezérek innen egyenesen a Pápa-Pinkócz mellett táborozó Lászlóra vezették hadaikat, s őt megvervén s megszalasztván, minden tábori polgyárszát elvették. Míg aztán a Garayak a futamló pártosokat vették üzőbe, Stibor Ó-Budát szállotta meg, s azt Makraytól visszavévén, magát e pártos hadnagyot is elfogta ¹⁾. Zsigmond maga ez alatt nem igen boldogult Esztergam ostromával, melyet Lábos és Siebenhüter, az érsek hadnagyai, vitézül védelmeztek. Majd azonban Stibor is hozzá csatlakozott, s bátor rohamainak aztán nem sokáig állhattak ellen a várbeliek. Kanizsay érsek maga is bűnbánva jött a király táborába, ki neki megbocsátott ugyan, de a főkanzellárságot tőle elvévén, Eberhard zágrábi püspökre ruházta át ²⁾.

E közben Perényi Péter és Rozgonyi Simon a Tisza vidékén is szerencsésen lobogtatták Zsigmond zászlait. Amaz Debrőy Istvánt, Károly pártjának Abaúj megyében s a Fel-Tiszánál főtámaszát Nagypatak mellett megtámadván, bár fején maga is veszélyesen megsebesítettett, megverte s Erdélybe szalasztotta, hol aztán Debrőy nemsokára meg is halálozott. Emez Eger várát, melyet Ludányi Tamás püspök szintén Károlynak hódoltatott, négyszáz lovassal megszállván, inkább rábeszélésének mint esekély hadának erejével, szerencsésen visszatértette Zsigmond alá. A pártos püspök a várból már elebb távozott Erdélybe, majd onnan is kiszorítottván, Lengyelországban keresett menedéket. Eger megvétele s Debrőy István megszökte után még csak Tályá

¹⁾ Mednyánszky: Diplomatarium Stiborianum Majláthnál: Gesch. der Magyaren II, 150.

²⁾ Windek i. h. Cap. 17. Mednyánszky: Diplomatar. Stibor. Majláthnál. i. h.

állott ellen egy ideig, melybe István úr rokonai menekültek; de utóbb ez is megvéstetvén, a Tisza egész vidéke megtisztult a pártosoktól¹⁾.

Ugyanezen időben Maróthy János, macsói bán Tótországban is megtámadta a Károly-pártiakat, s azoknak fejét, Bebek Imre vránai pörjelt, egy ütközetben megvervén, Bosnyába szalasztotta, s Thorva nevű várát megvette. A különben is zordon természetű bán most annál kegyetlenebbül zaklatá a pártosokat, mivel a nevezett vár alatt egy nyíl fúródott testébe, melynek vasát csak négy év múlva lehetett abból kivenni²⁾. A pártosok, ekként minden felől megveretvén, már csak a dalmát városokban találtak menedéket. De itt is napról napra ritkította soraikat a kegyelemlevél, melyet Zsigmond, nyert győzedelmei után, híveinek tanácsára, Budáról, október 8-kán kihirdetett, mind azoknak, kik a jövő karácsonyig megtérnek, mind személyeikre, mind birtokaikra nézve teljes bocsánatot biztosítván³⁾. Az alkalmas időben nyújtott kegyelemnek oly nagy lett hatása, hogy László, midőn magát mind többektől elhagyatni tapasztalná, nehogy atyjának sórsára jusson, Hervóját spalatói herezegnek s Horvát- és Dalmátországban a maga helytartójának nevezvén, november elején visszavitorlázott Apuliába. A pártkirály, hogy legalább költségeit térítse meg, melyekbe megbukott vállalata került, a dalmát városok eladása iránt már ekkoron alkuba ereszkedett Velenczével. Korán értésére jutott e dolog Zsigmondnak is, ki aztán december 2-án kelt levelében komolyan megintette Steno Mihály herezeget, tartózkodjék a békeszerződések ilyenmű megszegésétől⁴⁾.

László
távoztta.

¹⁾ Zsigmondnak a Perényiek és Rozgonyiak számára 1411-ben és 1414-ben kiadott levelei Cod. Dipl. X, 5, 162. kövv. és 466. kövv.

²⁾ A Maróthy-féle 1404-ki adománylevelével Cod. Dipl. X, 4, 298. köv.

³⁾ Corp. Juris. Hung. I. Cod. Dipl. X, 4, 225. A Kanizsayaknak és a két Bebeknek külön is biztosított bűnbocsánatot. U. o. 230.

⁴⁾ Datum in Visegrad die 2-a decemb. 1403. Velenceze e zavarok

1403.

S ügylátszik, e levélnek tulajdonítandó, hogy Velenceze egy-ideig fel is függesztette ezen alkudozásait. A következő évben Maróthy János bán, Zsigmond meghagyása szerint Bosnyába vezette hadait s a Tvartko Szurától elűzött és a király segélyéért folyamodott Osztoját fejedelemségébe visszahelyezvén, e tartományban is helyreállította a magyar korona fenhatóságát.

III.

1404

Zsigmond eléggé tapasztalta eddigi kormányéletéből, hogy a ki sok koronát keres, a birtat is könnyen elvesztheti; s ügylátszik, e tapasztaláson okúlva, ezentúl több gondot fordított az ország kormányára, s rövid megszakasztással 1404-ben, midőn újra haddal ment Csehországba, pár évig jobbára a magyar közügyek rendezésével foglalkodék. Legelőbb is a hosszú zajlongások alatt megzavart birtokviszonyokat rendezte, a Budán 1404-ben feb. 18-kán kibocsátott s a törvénykönyvbe is fölvelt rendeletében¹⁾. Majd a római curián kivánt boszút állani azon fondorlatokért, melyekkel IX. Bonifác a nápolyi László ügyét támogatta, s melyek nélkül ennek pártja bizonyosan nem volt volna képes annyi zavart támasztani az országban. Értesülvén, hogy a pápai levelekkel ellátott bujtogatók titkon még most sem szűnnek izgatni a népet, april 6-kán oly rendeletet bocsátott ki Pozsonyból, hogy ezentúl sem egyházi sem világi urak, kik kegyúri joggal birnak, ne merészeljenek a király különös engedelmé nélkül bármily egyházi javadalmat adni azoknak,

alatt a 7000 arany adót is már a 4-dik évben elmulasztá megfizetni. Ennek sürgetése végett Zsigmond Lorberer budai polgárt küldé Esztergomból nov. 22-kén kelt levelével Velenczébe. De Steno herceg erre is kétségesen válaszolt, miért Zsigmond az 1404-ki april 9-kén újabban írt a hercegnek, felszólítván őt, jelentse ki világosan, akarja-e Velenceze vagy nem folytatni azon adófizetést. Bécsi csász. levélt. Velencei Státuskönyvek. Copia dei Comemmor. IX. 566. kövv.

¹⁾ Corpus Juris Hungar. I. 176.

kik a római curia leveleivel vannak ellátva, sem ily levelek erejénél fogva javadalmat senki el ne fogadjon; továbbá, hogy senki se merjen az apostoli széktől, a cardinálisoktól s más pápai tisztviselőktől bármi ügyben kiadott leveleket s iratokat elfogadni, kihirdetni s végrehajtani, míg arra a király engedelmé ki nem adatott. A ki e rendeletet megszegi, mint felségsértő fog lakolni¹⁾. E rendelet fölötté súlyos csapás lőn a római curiára, „mert azóta — miként egy azon kori íróban olvassuk, — Zsigmond a püspökségeket, apátságokat s minden más javadalmakat Magyarországon azoknak adta, a kiknek akarta. És ezt nyerte Bonifácz és bíbornokainak gyülekezete avval, hogy László királyt akarták Magyarországon felmagasztalni²⁾).

E rendelet kibocsátása után Zsigmond, Albert osztrák herceggel egyesülve, június végén³⁾ ismét Morvába vezette hadait a fogságából kiszabadult rokona Prokop ellen. De Znaim ostroma alatt mind Zsigmond, mind Albert megbetegedett, némelyek szerint, mivel Prokop borukba mérget kevertetett; mások szerint, mivel a táborukban uralkodó

¹⁾ Pray : Hierarch. I, 92. Katona XI, 614.

²⁾ Theodoric. de Niem : Lib. II, Cap. 18.

³⁾ Még Budán Vida és Modest napján, jun. 15-kén (1404). kelt egy nevezetes oklevele, melyben Kassa város árumegállító jogát szabályozza, hűsége jutalmául gyarapítja. Rendeli egyebek közt, hogy idegen kereskedők áruikkal jövéen, azokat útközben el nem adhatják, hanem a városban kötelesek árúba bocsátani; ott is a következő mennyiségnél kevesebbet nem adhatnak el áruikból más szintén idegen kereskedőknek: lengyel posztóból hat, finomból két véget, nadrágot, foveget egy tuézatot, bársonyból két véget, gyapot-szövetből négy véget, ágyneműből 30 darabot, borsból egy, sáfrányból s más fűszerekből fél fontot; bőrből minden száz darab után huszonötöt; prémből száz darabot . . . apróbb árukból egy forint értékűt. A kassai polgárok azonban tetszésük szerint kevesebbet is, többet is vehetnek. A külkereskedők boltjaikban nem tarthatnak sem réfeket sem súlymérlegeket, hanem a városét kötelesek használni, kivéve a pénzmérleget, melylyel a denárok méretnek, miket szabadon tarthatnak. stb. Relatio Marci de Nuremberga. Kassa város levéltárából.

1404

vérhas rájok is elragadt. A betegség, melynek következtében a háborúnak vége szakadt, Albertet meg is ölte; Zsigmond fellábadt ugyan, de miután Vilmos osztrák herceg Venczel-lel s a morva herezegekkel kötött szövetséget s örökösödési szerződést, a cseh korona örökségét illető reményeiben kijátszatván, a háborút tovább nem folytatta¹⁾.

Relintézkedések.

Élénk, vállalkozó szellemének azon politikai avatkozás helyett, mely őt eddig hatalmának a nyugaton terjesztése s az igénylett császári s csehországi koronának elnyerése végett künn foglalkodtatá, egy időre ezután itthon országgyűlések tartásában s a sokáig elhanyagolt közügyek rendezésében keresett kielégítést. Alighogy hadjáratából visszatért, már is a maga körébe gyűjté az egyházi s világi urakat és főbb nemeseket s velök tanácskozáván, több törvényt alkotott, melyek a hatalmaskodások meggátlására, az egyházi s világi hatóságok körének meghatározására, a pénz-, bánya s harminczad-ügy rendezésére, a mértékek s mérlegek egyenlősítésére vonatkoznak. Különösen méltó az említésre az, hogy a parasztság költözése, terhei, adózásai is újonnan szabályoztattak²⁾.

¹⁾ E hadjárat alatt keltek egyebek közt következő okmányai: 1. Sz. Péterfalva, Ivánföldre. másként Saar-Mihályfalva vagy Sárllak nevű birtokot Gyöngyös folyam mellett Vas megyében, a Szentpéterfalviak magvaszakadta után Gersei Pethő János és Tamás testvéreknek adományozza. Datum in descensu nostro campestri praedictae terrae Moraviae prope oppidum Podyvyn aliter Kostel nuncupatum feria 3-a prox. ante fest. Assumpt. Virg. gloriosae a. d. 1404. — Relatio Pionis de Ozora Comitis Camerar. Salium Regal. — 2. Ugyanazoknak adományozza a nápolyi László ellen tett szolgálataikért Szentpéterfalvi István és Bertalan javait. Figyelemre méltók az okmány végén e szavak: tali conditione, quod iidem Joannes et Thomas de universarum sessionum, jobbagionumque . . . numero ad fidem eorum Deo debitam fidelitatemque nobis et s. n. regio diademati observandam teneantur nos certius informare. Datum in descensu nostro campestri terrae Moraviae iuxta Oppid. Ruchovan. feria 6-a prox. p. fest. b. Laurenty Mart. a. d. 1404. Találhatik mind a két okmány a bécsi császári könyvtár kéziratai közt.

²⁾ Praynál: Historia R. II. II. 192.

E törvények azonban korántsem valának elegendők a hazában eláradt bajok s felmerült hiányok pótlására s orvoslatára. E bajoknak tán legbővebb forrása volt az, hogy az oligarchia, melynek kifejlését, az újabb banderiális honvédelmi rendszer megerősítése végett, az Anjou-házból származott királyok szándékosan elősegítették, a Lajos halála után beállott pártoskodások alatt oly félelmes, a királyságra s a nemzetre nézve egyaránt ártalmas hatalommá emelkedett. Zsigmond ennek súlyát már többször sajnosan érezte; belátta azt is, hogy azon zajlongások, melyek királyi székét megintgatták, az országra pedig nyomort árasztottak, részben ugyan saját önkényes kormánylatából — mely által a nemzeti jogokat megsértette, — részben pedig onnan eredtek, hogy a néposztályok közti egyensúly felbomlott. Úgy látszik, e baj orvoslatát tűzte ki most Zsigmond a maga feladatává. Az elsőre nézve, örömmel látjuk emlékeinkből, hogy ő, okúlva sajnós tapasztalatain, az önkényességtől ezentúl gondosabban óvakodott kormányában. Nehezebb, de annál dicsőbb feladat volt a bajok másik forrásának elfojtása, az oligarchia hatalmának korlátozása. Tett ő, nem tagadhatni, e részben is egynémít, de nem elég következetességgel. A mit egy kézzel épített, az események hatalmától, melyen uralkodni erőtlen volt, elsodortatván, vagy személyes hajlamaitól elragadtatván, azt más kézzel nagy részben önmaga rontotta le.

A nagy feladatot, úgy látszik, ő avval gondolta legjobban megoldhatni, ha az elődei és saját kormánya alatt is ritkábban tartott országgyűléseket többször egybehívja, s egy részről az ország ügyeinek rendezéséből majdnem egészen kizárt nagy számú alsóbb aristocratiának befolyását gyarapítja; másrésztől, ha a nemesség mellett a gazdagságnak és műveltségnek jelentékeny fokára vergődött városi polgárságból egy erőteljes alkotmányos rendet képez, mely befolyása által az oligarchia túlságos hatalmát mérsékelje, s politikai sálya, pénzereje s híu ragaszkolása által a királyi

1405.

széket szilárdítsa. És nem tagadhatni, az eszközöket, Zsigmond ügyesen tudta megválasztani, s hihetőleg ezélt is ér általok, ha a felállított két elvet egész terjedelmében s minden részleteivel életbelépteti.

A városok
rendezése a
budai ország-
gyűlésen

E czél lebegett Zsigmond szeme előtt, midőn az 1405-ki ápril 15-dikére, Budára országgyűlést hirdetett, melyre az egyházi s világi urakon s a vármegyék követein kívül a királyi városok követeit is meghívta, s mind ezeknek közös tanácskozásából oly törvénykönyvet alkotott, mely majdnem kizárólag a városok rendi állásának és hatóságának szabályozásával foglalkodik. A nevezetes törvénykönyv főbb pontjai következők. Az előszóban megemlítetvén, hogy miután a tatárok s törökök betöréseikor a városok erősítéseit a népnek oly nagy védelmére szolgálnak, s e végett minden királyi város falakkal öveztetni rendeltetett, több szabad helység pedig a városok sorába igttattatott, végzéssé lőn:

1. Hogy a városok birái s tanácsai ezentúl hasonló polgári s büntető hatósággal birjanak, minővel a nádor, a zászlós urak s főispánok birnak a közönséges gyűléseken, s némely kiváltságos nemesek a király különös kegyéből az úri székeken. (V. cz.)
2. Minden pörös esetben, mely valamely város kebelében akár annak polgárai, akár mások közt fölmerül, első bíróságilag ugyanazon város birája s esküdtjei itéljenek. (VIII. cz.)
3. Ha a felek ezeknek ítéletével meg nem elégednek, a főlebbezést vagy azon város elébe vigyék, melynek szabadságaiban osztozott saját városuk, vagy a királyi főtárnokmester, s innen, ha szükség, a király elébe. (IV. és XII. cz.)
4. A pápai jegyzők világi ügyekben ezentúl semmi hatósággal se birjanak. (III. cz.)
5. Itélet előtt, polgári ügyben, valamint nemest, úgy polgárt sem szabad elfogni. (VII. cz.)
6. A városok minden lakosa egyaránt osztozzék a terhekben; s ha a király vagy utódai közölök valakinek kiváltságot adnak, ennek adóját a kir. kinestár viselje. (X. cz.)
7. A kamarai nyereség czímű közadón kívül évenként minden város annyit köteles fizetni a királynak, mennyi minden

város szabadságlevelében van meghatározva. E fölött köteles a város a királynak s királynénak, midőn nálok megszáll, egy ebédet s vacsorát kiszolgáltatni; a czéhek pedig a királyi főlovászmesternek készítményeiből egy-egy darabot, a szűcsök bundát, a szíjgyártók kantárt stb. de csak egyszer az évben ajándékozni. (XIII. cz.) Továbbá a városok népességének szaporodása végett minden ott letelepedni kívánó jobbágnak szabad költözés engedtetett. Az ipar és kereskedelem érdekében Budának árumegállító joga egyedül a külföldi kereskedőkre szorítottatott. A koholatlan arany s ezüst kivitele megtiltatott; a harminczadról s a mérlegek egyenlőségéről a múlt évben alkotott törvények megújítottak¹⁾.

A városoknak adott ezen új jogokat oly fontosaknak látta a király és tanácsa, miképen nem elégedtek meg avval, hogy az országgyűlésen jelenlévő vagy követeik által képviselt rendek egyértelemmel fogadták el a törvénykönyvet, hanem azt még az összes nemesség által is elfogadtatni s megerősíteni kívánták. E végett a király mindjárt az országgyűlés után a vármegyékben is rendelt tartatni közönséges gyűléseket, melyeken az alkotott törvények az összes nemesség előtt felolvastatnának, s ez azokat a maga hozzájárulásával megerősítené. Pest és Pilis megyékről egy fennmaradt okmány világosan tanúsítja, hogy a Garay Miklós nádor által e végett kihirdetett közgyűlését már april 26-án megtartotta, s e megyék nemessége ama törvényeket, mint „melyek az ország dicsőségére, lakosainak javára s gy. rapodásra szolgálnak“, minden ellenmondás nélkül s örömmel megerősítette²⁾. Hasonló volt, hihetőleg a többi vármegyék végzése is. minnek következtében a király ugyanazon 1405-iki évi augusztusban még egy országgyűlést tartott, melyen az előbbi törvények is megerősítettek s újabbakkal is megtoldattak. E törvények, melyek törvénytárunkban Zsigmond

¹⁾ Zsigmond II-dik törvénykönyve, a Corpus Juris-ban.

²⁾ Kovachich: Suppl. ad Vestig. Comitiorum I, 310.

1405.

harmadik törvénykönyvét képezik, leginkább az oligarchiának a többi néposztályok kárára szokásba jött erőszaktelei s visszaélései ellen vannak irányozva. Megtiltatik az uraknak, midőn zászlóaljaikat táborba vezetik, a földnépét fosztogatni, maguknak önkényesen szerezni elégtételt, váraikból rablást üzni s a gyöngébbeket bármi módon elnyomni. Az előbbi rendeletek közül néhány csaknem szóról szóra ismételtetik; különösen a törvény védelmébe vétetnek a parasztok is, rendeltetvén, hogy az illető urak, ha jobbágyaiknak uriszékeiken igazságot nem szolgáltatnak, a megye törvényszéke elébe idéztessenek, hol aztán a jobbágyok ügye rövid úton s igazságosan döntessék el. S nehogy az urak a szabad költözési jogból a parasztságra áradó áldásokat jobbágyaik törvénytelen letartóztatása által megghiúsítsák, rendeltetett, hogy minden oly jobbágyi tartozás, mely egy hónap alatt be nem hajtattott, megszüntnek tekintessék, stb. ¹⁾

Látjuk e törvénykönyvekből, hogy Zsigmondban nem hiányzott a szükséges rendszabályok ismerete s a tapintat eszközeinek megválasztásában, melyek őt célra vezethették. Hogy azonban a cél, melyet magának az oligarchia korlátozásában s a városi polgárságnak egy nyomatékos országos renddé emelésében kitűzött, egészen elérje, szükséges volt volna, hogy a dologban nagyobb következetességgel járjon el, s a felállított elvet egész terjedelmében alkalmazza. A városi polgárság nagy részben német eredetű volt, s községi belszerkezetét jobbra a külföldtől kölcsönözte. Hogy tehát e polgárság a nemzeti testtel egészen összeforrjon, s annak a közélet minden nyilatkozataiban nyomatékos tagját képezze, az országrendiségen s azon jogon kívül, mely szerint az a nemzet törvényalkotásában helyet foglalt, szükséges volt volna még az is, hogy kebelében a nemzeti nyelv is terjesztessék, községi szerkezete a nemzeti alkotmányos intézményekkel egyenlőbbé idomíttassék. E mulasztásnak lett aztán

¹⁾ Zsigmond III-dik törvénykönyve.

következménye, hogy a városok a nemzettől azontúl is különvált testületek maradtak, s ennél fogva a nemzeti életben sem vergődhettek fel oly politikai jelentőségre, minő azokat megillette volna, s minőre minden más országban fel is jutottak, hol azok a nemzeti nagy testtel egyenlőbb elemekből álltak, vagy avval időfolytával egybeolvadtak. Egyébiránt, az oligarchia túlságos hatalmának korlátozására nézve Zsigmond, miként említők, gyakran maga is elrontotta egyik kézzel, a mit a másikkal épített. Ő a főnemesek iránt, kik szorongattatásai idején hozzá hívek maradának, maga is egészen a pazarlásig adakozó lett; mi által az oligarchiát, mely a királyság hatalmának s tekintélyének már is oly veszélyes ellensége volt, erősödni oly annyira segítette, hogy az általa újabban is gazdag uradalmakkal megajándékozott s a megyei hatóság alól kiváltságolt Garayak, Cilleyek, Stiborok, Frangepánok, Kanizsayak stb. mind meg annyi kis királyok lőnek, ha kedvök tartja, elég erősek daczolni, az alkotmányos intézmények fejletlensége mellett, a törvényekkel s a királyi, épen ezen adományozások által is megcsökkent hatalommal.

Zsigmond már ezen országgyűlések idejében kezdett volt foglalkodni egy hadjárat tervével Bosnya ellen, hol bár Maróthy János macsói bán a király segélyéért folyamodott Osztóját birtokaiba visszaállította, a tartomány más részének fejedelme, Tvartko Szura és Hervója bán, kit, mint mondók, a haza távozó nápolyi László spalatói herczeggé s Dalmátországban a maga helytartójává nevezett, nem szüntek meg Osztóját s a magyar király más alattvalóit háborgatni. E hadjárat költségeinek fedezésére pénzt szerzendő, nem csak a városokra adót vetett¹⁾, hanem a Dráva-Muraközt Csáktornya és Strigo várakkal és a bednyai uradalommal együtt,

Hadjárat
Boszniába.

¹⁾ Ezt adja okául azon, az 1405-diki pünkösöd utáni szerdán kelt rendeletének, melyben Eperjes városát 500 arany lefizetésére kötelezi. Fejér: Cod. Dipl. X, 4, 377.

1405 mik Laczkovics István kivégeztetése után a koronára szálltak, az 1405-ki aug. 21-kén Cilley Hermannak és Frigyes, Hermann és Lajos fiainak negyvennyolcz ezer aranyon örökösen eladta¹⁾.

A hadjárattól mindazáltal az 1405-ki év folytában egy-némi más ügyek tartóztatták őt el. Ulászló lengyel királylyal némi határszéeli villongások s egyéb okok miatt is feszültebbek voltak egy idő óta Zsigmond viszonyai, mintsem hogy azokat, mielőtt a déli részeken háborút kezdene, szükségesnek ne láta volna kiegyenlíteni. E végett tehát Sz. Mihály utáni vasárnapon Cilley Hermann, Garay Miklós nádor, Szécheny Frank országbiró, Bubek Ferenez, Stibor, Kónya Simon és Rozgonyi Simon urakat nevezte ki biztosaivá, felbatalmazván őket, hogy Ulászló királylyal s a lengyel rendekkel mind a határszéleket, „mind a maga személyét“ illető ügyekben érvényesen végezdhessenek, úgy mindazáltal hogy, ha a nevezett urak közül egyik vagy másik gátoltatnék is, Garay nádor multhatatlanul részt vegyen az alkotandó végzésekben²⁾.

1406.

Hosszabban elfoglalta Zsigmondot a Vilmos osztrák herezeggel kifejlett viszálya, mely kevésben múlt, hogy háborúvá nem mérgesedett el. Mióta Vilmos az említett örökösödési szerződést Venczellel megkötötte, Zsigmond azóta őt mindig a maga ellenségének tekintette³⁾. Így történt aztán, hogy Albert herezeg özvegyének panaszai sógora,

¹⁾ Datum Budae, die dom. prox. p. festum b. Elenae Reginae a. d. 1405. A bécsi csász. levélt. eredetijéről. — Özvegy Frangepán Katalin grófnétól is újra két ezer ftot vett fel Sztanisnyák várára, mely neki már elébb 8500 ftért volt elzálogosítva. Datum Byhigy fer 2-a prox. p. fest. b. Michaelis Archang. a. d. 1405. A csász. levélt. eredetijéről.

²⁾ Datum Byhigy die dom. prox. p. fest. b. Michael. Arch. a. d. 1405. A csász. levéltár eredetijéről.

³⁾ Annak nevezi őt azon 1405-ki okmányában is, mely által Leopold osztrák herezeggel szövetséget kötött. Fejélnél: Cod. Diplom. X, 4. 363.

Vilmos ellen és némi csekély határszéli villongás is, mely egy részről a mosonyi és sopronyi polgárok, másról az osztrák alattvalók közt kifejtett, elég volt Zsigmond haragját annyira felingerelni Vilmos ellen, hogy 1406 tavaszán Albert özvegyét és hasonnevű hét éves fiát védelmébe fogadja ¹⁾ s fegyveresen jelenjen meg az osztrák határokon. A megrettent Vilmos herceg békeköveteket küldött a király elébe ²⁾, ki bár őket eleinte meghallgatni sem akarta, utóbb mégis lecsöndesedett. Vilmosnak néhány héttel utóbb történt halála következtében az ügy békés véget ért.

És ezután semmisen gátolta többé Zsigmondot megkezdeni hadjáratát Tvartko ellen, ki a törökkel is szövetségben, a nápolyi Lászlóval is folyton összeköttetésben állott. A háborúnak azonban sem kezdetéről, sem részleteiről nincs bővebb tudósításunk. Csak azt tudjuk, hogy Zsigmond a pécsi püspök s bíbornok és a spalatói érsek által XIII. Benedek pápát is felszólította, hirdetne keresztes hadjáratot a törökök és eretnekek ellen, mely felhívásra ez készséggel hajlott is ³⁾. Tudjuk még azt is, hogy Zsigmond, ki 60 ezer fegyverest vezetett e háborúba, annak folytában István szerb fejedelemnek is küldött a törökök ellen segédelmet; s végre hogy a háború 1408-ban szerencsésen végződött be. Tvartkónak több vára megvéttetett, ő maga fogságba került s Budára vitetett, és Dobor várával együtt hívei közül százhuszonhatan jutottak a győzedelmes király kezébe, ki aztán

¹⁾ Ekkor kötelezett Zsigmond Johanna hercegasszonynak, Albert özvegyének, élete folyamára 4400 font bécsi denárt évdíjúl, s adta neki át ennek fejében Szentmártonhegyet (Santmertynsperk. mit allen Marktu, dörfen stb.) úgy hogy, ha ezen birtok jövedelme a kikötött összeget meg nem ütné, a hiányt vagy készpénzzel, vagy más jószággal pótolandja. Geben zu Ofen am Eritag nach S. Stanzlawstag 1406. A bécsi csász. levélt. eredetijéről.

²⁾ Ld köveiteinek felhatalmazását Fejér: Cod. Dipl. X, 4, 547. Chron. Austr. Peznél: I, 729, és Gerard. de Roo: Hist. Austr. Lib. IV.

³⁾ Ld. a pápa levelét Cod. Dipl. X, 4, 616. kövv.

1408.

őket mind egy szálíg lenyakasztatván, a Bosnya vizébe vettette¹⁾.

A kivítt győzedelmek s a rendkívüli szigor legalább egy időre békét szerzett a birodalom déli határain. Bosnya ismét egészen a magyar korona felsősége alá került. Zsigmond a megigázott tartományt részben Maróthy János macesói bán igazgatására bízta, részben Horvátországhoz kapcsolta, Osztojának régi birtokai azután is meghagyatván. Hervója, s a dalmát városok sem mertek tovább dacolni a király hatalmával s hűséget esküdtek. Hervóját Zsigmond azután is meghagyta a Lászlótól nyert spalatói herezegségben²⁾. Még csak az egy Zára, melyben folyvást nápolyi őrség létezett, maradt László birtokában, ki aztán, hogy legalább költségeit lássa megtérítve, a következő 1409-ki esztendőben százezer aranyért azt is átengedte Velencének³⁾. Az eladási szerződésben, mely július 9-kén kötött meg, László a várost a laureani földdel és várral, Pagó s a többi szigetekkel, Novigrád várával s egész Dalmatia birtokjogával együtt átadni ígérte egy hónap leforgása alatt Velencének, bár sem Pagó sem Novigrád nem volt ekkor kezén⁴⁾. Pár héttel utóbb pedig kötelezte magát, hogy az e szerződésnek netalán ellentállni akaró dalmát városokat semmi módon sem fogja segíteni⁵⁾.

¹⁾ Windeck Cap. XVIII. Menkennél: Script. Germ. I. Dlugoss. Lib. X. 194.

²⁾ Lucius Lib. V. Cap. 4. Schwandtnernél: III, 423.

³⁾ László felhatalmazása e végett Bartholomeo De Duce de Napoli, más nevén Ziggi és Malanotte Pantaleon részére. Datum in Castris regiis in Ursaria prope Cortonam positis 15-a Maji 1409. A bécsi levélt. eredetijéről.

⁴⁾ Az íróhártyán készült okmány hossza 1½ öl, szélessége 1½ láb. A bécsi csász. levéltárban.

⁵⁾ Datum in Castro Ovi extra Neapolim a. d. 1409. die 15-a Mens. july. Eredeti u. o. — A vételárt Velence részenként s végre, miként az eredeti nyugta és a Copia dei Commem. X, 290 l. bizonyítja, 1411-ki jul. 18-kán egészen lefizette.

A bosnya háború szerencsés bevégeztének köszöni eredetét a Sárkány-rend is, melyet Zsigmond 1408-ki decemberben, Cilley Borbálával, Hermann gróf leányával kötött házassága után, fiatal nejevel egyetemben alkotott. A lovagrend legközelebbi célja volt azon országnagyok megjutalmazása, kik magukat buzgalmok, hűségök és szolgálataik által a király iránt különösen kiténtették. A rend tagjai egyébiránt, kiknek élén maga a király s a királyné álltak, a keresztény vallásnak a törökök és eretnekek elleni védelmére, a birodalom egységének s békéjének fentartására s javának gyarapítására, s a királyi család és egymás oltalmára kötelezték magukat. Szabályul tűzetett ki egyebek közt, hogy ha a király s a tagok valamelyike, vagy maguk a tagok közt valaha viszály támadna, az ügy mindig a társulat tanácsában ítéltessék meg s végeztessék el. A tagok száma a királyljal és a királynéval együtt huszonnégyre szabattott; és Zsigmond kötelezte magát oda hatni, hogy a társulatot utódai is megerősítsék és szabályainak megtartására esküt mondjanak koronáztatásuk alkalmával. Első tagokúl István szerb fejedelem, Cilley Hermann s fia Frigyes, Garay Miklós nádor és testvére János, Stibor, Tamásy János és Laczfy Jakab erdélyi vajdák, Maróthy János macsói, Ozorai Piposzörényi bánok, Széchy Miklós főtárnokmester, Corbaviai Károly főkinestartó, és testvére János főétekfogó-, Szécsenyi Kónya Simon, főajtónálló-, Alsány János főpohárnok-, Cseh Péter főlovász-mesterek, Csáky Miklós, Bessenyei Pál, Péchy Pál, Nádasdy Mihály, székelygróf, Perényi Péter és testvére Imre királyi titoknok, a király legbuzgóbb hívei nevezettek ki¹⁾.

¹⁾ A rend jelét vörös kereszt s arany sárkány képezi, mely farkát kör alakban nyakára tekerte. Cod. Dipl. X. 4 682.

VI.

1409.

Külföldi
avatkozások

A bosnya háború bevégezése után pár évig ismét leginkább külföldiek foglalkodtatták a nyugtalan kedélyű, tevékenységi ösztönénél fogva a szomszédok ügyeibe is avatkozni szerető Zsigmondot. 1409-ben Leopold és Erneszt osztrák hercegek, a kiskorú Albert gyámjai egymással viszálykodván, a magyar határszéleket is háborgatták. E tény jó alkalmat nyújtott Zsigmondnak ügyeikbe avatkozni. Soprony táján hadat gyűjtván, a hercegeket betörési fenyegetései által békebíróságának elfogadására kényszerítette, melynél fogva aztán nem csak viszályaikban ítéletet hozott, hanem a Csehország és Ausztria közt létező örökösödési szerződést is oly módon újította meg, hogy ha Venczel és Józsa halála után még maga is fiörökös nélkül halna meg, Cseh- és Morvaország az osztrák hercegekre szálljon. Zsigmond a helyreállott barátságot maga s Erneszt herceg és az osztrák rendek közt még szorosabbra fűzendő, a herceggel együtt ezek néhányát is feldiszesítette a sárkány-rend kisebb díszjelével ¹⁾.

Alig végezte be az osztrák ügyet Zsigmond, már ismét azon viszályok kiegyenlítésében lépett fel békebíróul, melyek Ulászló lengyel király s a német rend közt léteztek. A német rendtől jelentékeny pénzösszeggel annak érdekeibe vonatván, 1410 tavaszán Késmárkra utazott, hogy ott Ulászló királylyal találkozzék. De ez maga Szandeczben maradván, csak rokonát Sándort, más nevén Vitold lithván herceget küldé át Zsigmondhoz. Az egyeztetési kísérlet nem vezetett célra; s midőn a háború a felek közt kitört, Zsigmond a németrend érdekeinek támogatása végett Stibor alatt némi hadat küldött a lengyel végek háborgatására. Ulászló azonban ellenségét egy elhatározó ütközetben legyőzte, mi-

¹⁾ Cod. Dipl. X, 4, 764.

nek következtében Stibor is visszavonulni kénytelenítettet a lengyel földről ¹⁾. 1410.

E közben meghalálozott Ruprecht, kit a német választó fejedelmek többsége Venczel ellenében választott volt német királynak. Ezen esemény Zsigmond figyelmét s mukásságát a lengyel ügytől elvonván, egészen a birodalmi ügyekre s az oly rég óhajtott római királyság megszerzésére fordította. Venczel azon volt ugyan, hogy a hatalomgyakorlat ismét reá szálljon vissza; de a választók többsége most is idegen volt visszahelyezni a gyakran örültségig indulatos, mindig esztelen cseh királyt. Zsigmond mellett, ki, mi meglepő, mint magyar király kereste a római királyságot ²⁾, — Józsa örgróf is trónkövetelőül lépett fel; de bár boszúságában még Venczel is emerre adta szavazatát, Zsigmondnak mégis sikerült végre fondorlataival maga körül egyesíteni a többséget, mely által aztán szeptember 20-kán meg is választatott római királylyá. A következő 1411-ki évben Józsa meghalálozván, a többi választó is Zsigmondra adta szavát; minek következtében újra, egyező akarattal megválasztatván, valahára teljesedve látta rég ápolt vágyait. De a magyar uraknak is tetszett királyuknak ezen, magyar fejedelemtől még nem birt méltósága, s azt mintegy új adalékot az ország diésőségéhez, azon szivességgel viszonzták, hogy midőn őket Zsigmond ugyanazon évi októberben, az adó újabb szabályozása végett ³⁾ Pozsonyba összegyűjtötte, szavukat adták, hogy ha gyermeke nem születnék, a még 1409-ben született Erzsébet

Zsigmond
császárrá va-
lasztatása.

1411.

¹⁾ Dlugoss: Lib. X, 214. kövv. 230. kövv. Windeck Cap. 2. Cod. Diplom. X, 5, 78.

²⁾ Érdekes adatokat közöl e tárgyról Wenczel Gusztáv a m. academia 1851-ki nov. 22-kén tartott gyűlésében. Ld. az 1851/2-ki Új Magyar Múzeum VII. füz.-vel közlött Értesítő 237-dik lapját.

³⁾ A kamarai adó, melyet még Robert Károly hozott volt divatba, s Lajos 18 denárban alapított meg minden kaputól, akként módosított, hogy ezentúl a nagyobb kapuktól 30-, a kisebbek től 15 denár fizetessék. Ld. a Törvénytárban álló IV-dik Decretumot.

1411. leányát fogják a korona örököséül elismerni¹⁾. Ugyanezen alkalommal Zsigmond Erzsébetet a tizennegyedik évében lévő Albert osztrák hercegnek el is jegyztette.²⁾

E közben a lengyel ügyet is újra szőnyegre hozták Ulászló királynak az év elején tanúsított ellenséges szándokai³⁾. Mielőtt azonban ismét háborúra került volna a dolog, Zaviczky lengyel úrnak, ki mind a két király bizodalma birta, sikerült kieszközölnie, hogy a viszály elintézése békés módon kísértessék meg. Kanizsai János érsek, Garay nádor s még néhány más úr ennek folytában a lengyel urakkal Ig-lóban tanácskozáván, abban állapodtak meg: hogy a jövő sz. Márton-napra, teljes hatalommal felruházott néhány magyar úr jelenjen meg az ország határain Ó-Faluban, s ugyanannyi lengyel úr Schramoviczban, kik aztán a viszályokat békésen intézzék el⁴⁾. A találkozás valóban meg is történt; s a két fél meghatalmazott biztosai azt végezték, hogy a jövő évi augusztus 15-kéig a fejedelmek közt fegyverszünet legyen, s a tavaszon maguk személyesen találkozzanak a határszéleken a béke állandó megkötése végett⁵⁾.

1412.

Zsigmond
és Ulászló
találkozása.

Zsigmond és Ulászló e kikötés szerint az 1412-ki márczius 10-kén találkoztak Lublyóban. Az egyesség hamar megtörtént, s a királyok már öt nap múlva kiadták föléle ünnepélyes okmányukat. E szerint a két ország közt nem csak béke, hanem minden védő s támadó háborúik esetére szövetség is kötöttetett. Galiczia tekintetében, mely még egyre viszály tárgya volt, határozatott, hogy az jelenleg Ulászló birtokában maradjon; de a fejedelmek valamelyikének halála után öt évre a két ország nagyjai újra intézkedjenek e tartomány birtokjogáról. Ugyanez végeztetett Moldva tekintetében is, melynek fejedelme, Mirese Sándor vajda még

¹⁾ Az okmányt közli Pray: Hist. R. H. II. 207.

²⁾ Cod. Dipl. X, 5, 171. Dlugoss. Lib. XI, 312.

³⁾ Cod. Dipl. e. h. 115.

⁴⁾ U. o. 116 és 153.

⁵⁾ U. o. 120.

csak a múlt évben kötött Ulászlóval dacz- és véd-szövetséget a magyar király ellen¹⁾. E tartományra nézve mindazáltal még az is határoztatott, hogy valahányszor a törökök Magyarországot megtámadnák, vagy Zsigmond akarna a törökök ellen intézni hadjáratot, a moldvai vajda mindannyiszor egész haderejével köteles zászlai alá állani; mit ha tenni elmulasztana, a tartomány a két király közt osztassék fel²⁾.

E szerződések a két ország nagyjainak hozzájárulta által megerősítettvén, a királyok ezeknek kíséretében Lublyóról márczius 21-kén Kassára, onnan pedig a husvéti ünnepek után Tokajon és Debreczen keresztül Nagy-Váradra utazának. És miután itt mintegy két hetet, jobbára a vidék erdeiben vadászva töltöttek, Diósgyőrön és Egeren át, hol a Mennybemenetel napját ünnepelték, pünkösdre Buda várába érkezének. A fővárosban már számos főrangú vendég várta a két királyt s nejeiket. A bécsi csász. levéltárnak egy kézírata³⁾ hosszú sorban számlálja el a jelenvolt urakat; köztök találjuk Tvardko bosnya királyt, István szerb vajdát, Erneszt és Albert osztrák hercegeket, Hervója spalatói s más kilencz, jobbára német és sléziai herceget⁴⁾, a két Cilley s más hét grófot; a pápai követet s vele a krakói, trieri, passauai s több más püspököt; a porosz marschalt s a kereszturak öt főnökét; három berni s két paduai urat; az angol, francia s más királyok, fejedelmek követeit; a lengyel, magyar és osztrák egyházi s világi urakat nagy számmal. Egy más forrás⁵⁾ még két bajor fejedelmet, különféle nemzetekből tizenkilencz herceget, ötvenhárom főnemest és ezernegyszáz

1) Ld. ezt u. o. 139.

2) U. o. 272. 279. 283.

3) Hie stend nach ain ander di Herren di ze Ofen pey dem Hof gebeten sind anno etc. duodecimo.

4) E hercegek közt egyet így említ: Ain Herzog von Turkey.

5) Windeck Cap. 27. Fejér: Cod. Dipl. X. 5. 246. a frankfurti levéltár egy kéziratát közli, mely szerint 13 herceg, 21 gróf, 26 főúr, a

1412

lovagot említ a lengyeleken és magyarokon kívül. A nagy-szerű ünnepélyek, lovagi játékok és párbajok, vadászatok és kirándulások május 22-kétől egy egész hónapig váltogatták egymást. Midőn aztán a magát beteggő mulatott Ulászló hoz: készült, Zsigmond visszaadta neki Lengyelország koronáját és egyéb királyi ékszereit, melyek még Nagy-Lajos idejében hozottak Magyarországra. Ulászló ellenben drága nyest és más szőrmeekkel, paripákkal és sólymokkal ajándékozta meg gazdáját ¹⁾.

A fárasztó multságokat időnkint komolyabb tárgyalások is váltogatták. Egyebek közt Zsigmond a lengyel király bekebebiróságára bízta az ellene Velencezével fondorkodó Friderik és Erneszt osztrák herezegekkel lévő viszályait ²⁾; ellenben maga az Ulászló és a német rend közt fenforgó kérdéseket ügykezett jó végre vezetni. Ezekben Zsigmond a vendégek nagyobb részének távozta után, augusztus 24-kén mondotta ki ítéletét ³⁾, melynek végrehajtására a felektől netalán újabban is előadandók meghallgatására stb. Makra Benedeket küldő ki Lengyel- és Poroszországba ⁴⁾.

V.

Velencei háború.

Mióta László, nápolyi király, Zárát és Dalmátia birtokjogát Velencezének eladta, ez nem szűnt meg abban fondorkodni, hogy a tartományt tényleg a maga kezére kerítse. És

magyarokon kívül, 1500 lovag 3000 apróddal volt jelen; a lovak száma pedig 40,000-re tétetik.

¹⁾ Dlugoss: Lib. XI, 320. kövv. Az összejövetelt illetőleg több okmányt közöl Fejér: Cod. Dipl. X, 5, 230. kövv.

²⁾ Fejér: Cod. Dipl. X, 5, 293. 239.

³⁾ U. o. 288. kövv.

⁴⁾ Küldetése czélját maga Makra így adja elő tudósításában: pro executione sententiarum per vos (Zsigmond) inter ipsos tanquam arbitrum latorum, item ad audiendum probationes propositorum remissorum ac denuo proponendorum, necnon ad videndum nova opera ac ad respiciendum granicias . . . Datum in Lubieza in domini Ramispalmarum in a. d. 1413. Eredetirol. mely a bécsi esász. levéltárban létezik.

e végre szőtt ármányai, s elköltött összegei nem is maradtak egészen sikeretlenek. Azóta esett egyebek közt Sebenico egy utóbb visszavett tornya, Missich János és mások árulása következtében Velence birtokába ¹⁾. Azóta adta el Szandal Hranics bosnya bán is a signoriának Osztrovieza várát öt ezer aranyon ²⁾. Trau s a többi városok is, hogy a magyar királytól hozzá pártoljanak, örökös háborgatást szenvedtek a velencei hajóktól kereskedésükben ³⁾. Méltó panasza volt Zsigmondnak Velence ellen a miatt is, hogy mióta a nápolyi László Dalmátiába jött, Steno Mihály herceg, ki vele szövetségre lépett, a hét ezer aranyból álló évi adót minden sürgetések daczára sem fizette meg többé ⁴⁾. E sérelmek sorát Zsigmond, mióta római királylyá lett, még avval is szaporodni látta, hogy Velence Friaulban és egyébütt is a német birodalom alattvalóit sokfélekép megkárosította, Lombardiát pedig majdnem egészen elfoglalta ⁵⁾.

Zsigmond mind ezen sérelmeket megtorlandó s az elfoglaltakat visszaveendő, az 1411-diki novemberben Ozorai Pipó temesi főispánt tízszernyi sereggel Velence ellen küldötte. Az ügyes hadvezér rövid idő alatt érzékeny csapásokat mért velenczére; az év végéig Friaulban és a trevisói tartományban hetvenkét várost és várdát vett el tőle, seregét pedig Conegliano és Sacile közt megverte. A győzelem tizenkilencz Velencei zászlót ejtett Pipó kezébe, melyek az 1412-ki január 5-dikén már Budán hirdették a magyar fegyver dicsőségét ⁶⁾. Pipó ezután Trevisót is körüláborolta; s

¹⁾ Cod. Dipl. X, 5. 87.

²⁾ Lucius Lib. V. Schwandtnernél III. 425.

³⁾ Cod. Dipl. X, 5. 227.

⁴⁾ E miatt már 1403-ban s 1404-ben is több levelet írt. de sikeretlenül Zsigmond Steno Mih. herceghez. Bécsi levélt. Cop. dei Commem. IX. 566. 569.

⁵⁾ Lucius: Lib. V. Cap. 5. Schwandtnernél III, 425.

⁶⁾ Zsigmond levele a német birodalom rendeihez. Cod. Dipl. X. 5. 230. kövv. Az elfoglalt városok nevei n. o. 248.

1412.

már-már e fontos vár is hatalmába került, midőn a megrettent Velenceze által megvesztegettetvén, Friaulba vonúlt vissza. Velenceze ennek következtében Malatesta Károly vezérlete alatt az elvesztett várak s városok közül többeket visszavett s Friaulba nyomúlt. De Marezaly Miklós erdélyi vajda, Blagay László és Nagymihályi Albert, kiket Zsigmond, mielőtt Ulászló lengyel király elébe Iglóba utazott, Pipónak segedelmére küldött, Mottánál egy újabb véres ütközetben megverték a velencezei hadat¹⁾. Kilenez ezer velencezei zsoldos maradt halva a csatamezőn; de a magyarokra is gyászt hozott a hős Marezaly eleste, kinek halálát azonban Ozorai Pipo egy újabb győzelemmel, melyet Belluno táján nyert, boszúlta meg a velencezeiken.

A megrettent Velenceze most egyrésről XXIII. János pápa, másról a Zsigmond látogatására jött Ulászló lengyel király közbenjárása által ügyekezett békét nyerni, mi végett juniushban követeket is küldött Budára. Ezekkel csaknem egy időben érkeztek hozzá ama zászlók is, melyeket Pipo említett újabb győzedelmében nyert; ekkor vette hírét annak is, hogy Mikás, Jakab és János brebiri grófok Osztroviczát Velenczétől visszavették²⁾. Zsigmond ennélfogva súlyos feltételeket szabott a követeknek, kívánván: hogy Velenceze adja vissza Zárát, mondjon le bitorlott jogáról Dalmátiára, hadi költség fejében fizessen hatszáz ezer aranyat, a Scálákat és Carrarákat, kik szinte Budán voltak, helyezze vissza birtokaikba s magának, midőn koronáztatása végett Rómába menend, szabad átmenetet engedjen birtokain. De a követek semmi módon sem akartak lemondani Záráról, s csak azt ígérték, hogy Velenceze a magyar korona jogainak elismerésül, évenként egy bíborral befedett fehér lovat küldend a magyar királynak. Zsigmond azonban ezen ajánlatot gúnynak vévén, annyira felboszonkodott, hogy a nemrég nyert

¹⁾ Zsigmond idézett levele, s két más okmány u. o. 245. köv.

²⁾ Zsigmond adománylevele a brebiri grófok javára u. o. 344.

velencei zászlókat a követek szeme láttára Buda utcazáin körülhorodztatván, a követek lakása előtt összetapostatta ¹⁾. 1412.

Az ily érzékenyen megsértett büszke signoria boszút esküdött s újult erővel kezdé meg a háborút; hadait a trevisói tartományban megszaportotta, melyek aztán Malatesta Károly vezérlete alatt ismét Friaulba nyomúltak s Ozorait, ki őket Motta ostrománál meglepni akarta, megverték ²⁾; másrésről Steno Mihály herczeg Dalmátiában is mind fegyverrel, mind fondorlattal oda vitte dolgát, hogy Sebenico polgárai a várdában lévő magyar őrség ellen föllázadván, ezt kiűzték, városukat Velenceze hatalmába adták ³⁾.

Zsigmond e veszteségek után személyesen készült vezetni a háborút; s miután a fényes budai ünnepélyek által kimerített kincstárának megtöltése végett Lublyót, Podolinczot, a hozzájuk tartozó várakkal s helységekkel, s még más tizenhárom szepesi várost Ulászló lengyel királynak harminczhét ezer hatvanad széles prágai garasért — mintegy 185, mások szerint 155 ezer forintért — elzálogosította ⁴⁾, negyven ezernyi fegyveres néppel Zágrábba indult. Mindezek előtt intézkedett, nehogy Trau és a többi dalmát városok Sebenico példáját kövessék: e végett egyebek közt a segedelmére érkezett genuai Doria Ugolint a dalmát városok tengeri ereje fölött is tengernagygyá s Trau parancsnokává nevezte ⁵⁾; s aztán december közepén váratlanul Friaulban

A 16 szepesi város elzálogosítása.

¹⁾ Dlugoss: Lib. XI, 329.

²⁾ Az eseményekben személyesen részt vett Redusius: Chron. Tarvisinum. Muratorinál: Script. Rer. Ital. XIX, 836. köv.

³⁾ Lucius Schwandtnernél III, 426. köv. Steno Mihály levele a városhoz. Cod. Dipl. X. 5. 388.

⁴⁾ Katona Hist. Crit. XII, 127. Az elzálogosított s 360 évig lengyel kézen maradt városok nevei következők: Lublyó, Podolincz, Gnezda, Béla, Leibicz, Poprád, Menyhárd, Strázsa, Igló, Olaszi, Ruszkinócz, Váralja, Felka, Durand és Szombathely. A 37 ezer hatvanad prágai garas értékéről ld. Prayt: Annal: II, 237.

⁵⁾ Zsigmond levelei Trau városához. Cod. Dipl. X, 5, 305. kövv. és Lucius, Schwandtnernél: III, 435.

1412

termett. Jelenlete Pipót is, ki előbb a serravalli tartományban zsákmányolt ¹⁾, nagyobb munkásságra ösztönözte. Az Udinében táborozó Zsigmondtól némi erősítést nyervén, Pipo Paduáig előre nyomult s Malatesta Pandulfot, ki az előbb megsebesült Károly helyett fővezérré neveztetett, megtámadta; de egy heves csata után visszavonulni kénytelenített. Nemsokára Carrarai Marsilio és Della Scala Brunorio is hozzá csatlakoztak s azzal biztatták őt, hogy Vicenza, hol a polgárokat kéz alatt lázadásra ösztönözték volt, minden ellentállás nélkül megnyitandja kapuit. Pipo tehát e város felé vezette hadait. De Malatesta Pandulf jöttéről értesülvén, eselbe állott s őt egy oly helyen, hol a magyar lovasság ki nem fejlődhetett, megtámadván, visszanyomta. Brunorio és Marsilio urak ösztönzéseire ezután Bassano, majd Verona alatt is szerencsét próbált Ozorai, de hasonlókép sikertelenül: a velencei hadakkal jól megrakott városok polgárai vagy nem akarták, vagy nem merték megnyitni kapuikat: s Pipo e szerencsétlen kísérletek után a kemény hideg miatt sokat szenvedett s betegségek által megtizedelt hadait visszavezette; maga pedig az Istriában táborozó királyhoz ment ²⁾.

Zsigmond, miután a szerencsét fegyvereinek kedvezni nem tapasztalta, szívesen békét kötött volna már Velenczével, ha ez is visszaadja Zárát és Sebenicot. Ez iránt tétetett is némi lépéseket XXIII. János pápa által; mivel azonban e közbenjárás sikertelen maradt, Garay Miklós és Czilley Hermann által, az 1413-ki ápril 17-dikén, fegyverszünetet kötött a signoriával, következő feltételek alatt: öt év alatt minden azon állapotban maradjon, melyben a szerződés megkötése napján volt; a két fél alattvalói egymással szabadon kereskedhessenek; a fegyverszünetbe mind a két fél szövetségesei befoglaltassanak; a fegyverszünet alatt az állandó

¹⁾ Redusius szerint egyedül a tizedből, mit hadai zsákmányából kivett, 60 ezer arany frtot szerzett magának i. h. 834.

²⁾ Redusius: Chron. Tarvisin. Muratorinál XIX, 836 kövv. és Annal. Bonincontrii szintén Muratorinál: XXI, 105.

béke XXIII. János pápa közbenjárása mellett tárgyal-
tassék; és végre Zsigmond, midőn koronáztatása végett Ró-
mába utazni szándékozik, szabadon átmehessen Velence
birtokain¹⁾.

Annak oka, miérthogy Zsigmond ily kevéssé előnyös
föltételek alatt is hajlandó lett a fegyverszünet megkötésére,
részt azon fontos egyházi s birodalmi ügyekben, — melyek
őt ezentúl több éven át foglalkodtaták, — részt a törökök
megújult mozgalmában feküdt.

A Nikápoly mellett vívott szerencsétlen ütközet után
Magyarország és melléktartományai több évig mentek mara-
dának a török becsapásaitól. Bajezid szultánnak ekkoron
veszélyes ellensége támadt a mongol Timurban, ki miután
Közép-Ázsiát meghódította, Kis-Ázsiába a törökök ellen
vezette győzedelmes hadait. Hatalmának Bajezid sem állha-
tott ellent; sőt az 1402-ki júliusban Ancyránál vívott véres
ütközetben serege megsemmítettett s maga is fogságba esett,
melyben néhány hónap múlva bújában el is halt. Timurnak
1404-ben történt halála a törököket megszabadította ugyan a
hatalmas ellenségtől; de most meg hosszas viszályok törték
ki Bajezid három fia, Szulejman, Mohammed és Muza kö-
zött. Az elsőnek halála után Muza, valamint már elébb Szu-
lejman, úgy 1410 óta Mohammed ellen is fentartá magát
Mirese moldvai és István szerb vajdák szövetsége által Eu-
rópában, míg végre három év múlva egy ütközetben bátyja
ellen kezét, majd életét is elvesztette, s Mohammed, e néven
az első, lett az egész török birodalom szultánjává²⁾. A test-
vérek e viszályaiban, mint említők, a moldvai és szerb vaj-
dák is résztvettek. Ezek hódolata után, hogy magát a budai
fogságából megszabadult Tvartko Szura ellen fentarthassa,

A törökök
terjeszkedése.

¹⁾ Az okmány kelte: Datum in campestri descensu Foro Juliae
apud Castelletum a. d. 1413-o die 17-a april. Bécsi esász. levélt. Copia
dei Commem. X, 225. kövv.

²⁾ Id. Hammer Gesch. d. Osman. R. Aechtes Buch I, 252. kövv.

1413.

Osztója is török pártfogás alá adta magát ¹⁾, minek következtében a törökök, kiknek jó akaratát alattomban Tvartko is pénzzel ügyekezett megvásárolni, mindinkább befolyást nyertek Bosznia ügyeire.

Mohammed épen akkor készült végesapást intézni Muza testvérére, midőn Zsigmond Friaulban táborozott; s nem ok nélkül lehetett tartani, hogy ha testvérét teljesen legyőzi, mi nyert előnye után már csaknem bizonyosnak látszott, egymaga jutván a hatalom birtokába, ismét ellenségesen lépend fel a magyar birodalom ellen. E körülmény kétségkívül nagy befolyással lehetett Zsigmondra, hogy a fegyverszünetet megkösse.

Azonban ennél sokkal inkább szívének feküdt Zsigmondnak s hatékonyabb is volt tetteire ama kívánság, hogy magát valahára német királylyá koronáztassa, s az egyházi szakadás megszüntetését, miként megválasztatásakor is ígérte volt, munkába vegye. A súlyos feladat, — eleve is láthatá, — huzamosabb ideig távol tartandja őt az országtól, miért is annak kormányára a fegyverszünet megkötése után Borbála nejét, ki eddig szintén a táborban vala ²⁾ visszaküldé, s Garay Miklós nádort s Kanizsay János esztergami érseket rendelte melléje királyi helytartóként ³⁾. Minthogy pedig Genua követei őt a veszélyre, mely az országot a töröktől érhetné, május 9-kén újabban is figyelmeztették ⁴⁾, haza bocsátott seregeinek egy részét az alvidékre rendelte.

És volt is szükség örökösre az ország határain. Muza teljesen legyőzetvén, s megbukta után nemsokára meg is

¹⁾ Hervója levele. Cod. Dipl. X, 5, 184.

²⁾ Bonincontri önkönyveiben (Muratori XXI, 105.) olvassuk: Imperator cum uxore castra metatur apud Udinum.

³⁾ Az érsek több okmányban e czímmel találatik aláírva: Aulæ Regis Romanorum Summus Cancellarius in Regnis Hungariæ, Croatiae Vicarius Generalis. Zsigmond ez iránti rendelete 1414-ki vízkeresztkor kelt. Ld. Katonát. XII. 179.

⁴⁾ Raynald: Annal. Eccl. 1413. év alatt.

öletvén, Mohammed kezeiben egyesült az egész török hatalom. István szerb fejedelem már elébb szövetségre lépett vele. Osztója és Tvartko, hogy kegye által egész Boszniának uraivá legyenek, vetélkedtek egymással évi adójok megszorításában. És most Hervója is megfeledkezett a kegyelmekről, melyekben őt Zsigmond részeltette, midőn őt nemcsak a sárkányrend tagjává kinevezte, hanem még Erzsébet leányának is keresztapjává választotta. Elfogott leveleiből világosan kitűnt, hogy ő is a törökkel ezimboráskodik, s azt, tán hogy Osztóját, ki régi ellensége volt, megbuktassa, maga hívta be Boszniába; Hranics Szandal bosnya bánt pedig maga támadta meg. A magyar kormányzók e hűtlenséget nem hagyhatták boszúlatlanul. Borbála királyné már június elején több megye nemeseit fegyverre szólítá ellene¹⁾; Csutor Pál tótországi bán azután Garay Jánossal egyesülvén, Pozsegavárat s minden egyéb javait, melyeket a végekben birt, elfoglalta; Zsigmond pedig őt utóbb, a spalatói herczegségtől s a sárkány-rendtől, minden mentségei daczára megfosztottnak nyilatkoztatta²⁾.

VI.

Zsigmond, miután a magyar kormány ideiglenes vezetéséről gondoskodott, azon nyugtalan tevékenységgel, mely természetében volt s kormányéletének főérdemét teszi, többféle birodalmi ügyekkel foglalkodott, mikről azonban, mint-

Az egyházi szakadás.

¹⁾ Dat Budae in festo Ascension. dom. a. e. 1413-o. Quia nos ab emulorum nostrorum et regni nostri insultibus confinia regni nostri invadere proponentium ex omni parte intendimus tueri . . . Volumusque ut vestra universitas pro eorum regnorum nostrorum tuicione exercitualmente se conservet . . . meghagyja Soprony megye nemességének, hogy készüljenek fel, hogy mihelyt felszólíttatnak, oda siethessenek, hova a későbbi parancs által küldetni fognak. A Soprony városi levéltárból.

²⁾ Zsigmond ítélete 1413-ki aug. 1-ről Luciusnál Lib. V. Cap. 5. Schwandtner III, 432, Hervója mentségei: Ugyanannál: Memor. istor. di Trau 392.

hogy hazánk történelmét legkevesebbé sem illetik, szólanı nem lehet feladatunk. Sokkal inkább érdeklé ezekenél hazánkat a király munkásságának másik tárgya, az egyházi szakadás megszüntetését czélzó törekvése; mit ennél fogva nem hagyhatunk említetlenül.

Már harminczöt év óta zavarta, nyugtalanította az egyházat e szakadás, melynek eredetét fentebb érintettük. Az egyházi hatalom önmagában nem talált eszközt annak megszüntetésére: a kísérletek, melyek e végre eddigelé az egyház kebelében tettek, csak nagyobbították a szakadást, azt eredményezvén, hogy az egység helyreállítása helyett három pápa között oszlott meg a keresztény világ. XII. Gergely, ki 1406-ban választatott meg a római kardináloktól, ígértet tön lemondani a pápaságról, ha arra XIII. Benedek, avignoni ellenpápa is hajlandónak nyilatkoznék. De minthogy ez nem történt, s így mindaketten gyakorolták az egyházi hatalmat, a kardinálok többsége 1409-ben mind a két részről egyesülvén, mind kettejököt letette, s helyettök V. Sándort, ennek halála után pedig a következı évben XXIII. Jánost választotta meg pápává. A keresztény világ nagyobb része ezt tartá ugyan az egyház törvényes fejének; de XII. Gergelynek, ki, miután László nápolyi királytól Gaëtából elüzetett, Malatesta Károly pártfogása alatt Riminibe menekült, — nem különben XIII. Benedeknek is, — ki Valenciában tartózkodott, volt egy-egy pártja.

Az egyházi hatalom maga elıgtelen lévén, a világi hatalomnak kellett tehát közbelépni, hogy a botrányos szakadás valahára végét érje. Zsigmond e czélra már friauli táborozása alatt kezdett müködni János pápánál, őt arra birni ügykezevén, hogy egy közönséges zsinatot hirdessen ki. A pápa, ki, miután nápolyi László Rómát is elfoglalta, Florenzbe menekült ¹⁾, szorult körülményei közt végre marcius 13-kán kelt levelében a zsinat egybehívására késznek

¹⁾ Annal. Bonincontri. Muratorinál XXI, 106.

nyilatkozott. Zsigmond ezután azon meggyőződésből, hogy a 1413.
 zsinat helyisége a sükernek egyik fő feltétele, kívánta a pápától, hogy az csak az ő hozzájárultával határozassék meg. János pápa, bár nem örömetst,¹⁾ végre ebben is megegyezett, s az ügy elintézése végett követet küldött Zsigmondhoz, ki aztán 1413-ki október 30-kán kelt nyilatkozványában a zsinat helyét Constancz városába, idejét a jövő évi november 1-jére tűzte ki²⁾. A pápa ennek következtében a tél elején Piacenzában találkozott Zsigmonddal, s a zsinatot december 9-kén (1413) ki is hirdette Laudumban, hol aztán a karácsonyi ünnepeket is együtt töltötték³⁾. Zsigmond itt a pápával teljesen megegyezvén, oda fordítá gondjait, hogy a másik két pápát is megjelenésre, a többi keresztény fejedelmeket pedig egyességre bírja a zsinaton. Írt e végett egyebek közt VII. Károly francia királynak is, kivel aztán 1414-ben június 25-kén Trientben szövetséget is kötött⁴⁾. XIII. Benedek hajlandónak látszék magát a zsinat határozatainak alája vetnie, s ezt követe által is ígéré az utóbb Lodiban időző királynak. XII. Gergelyért, ki személyes megjelenésre egyáltalában nem volt reábirható, pártfogója, Malatesta Károly állott jót, hogy szintén küldend Constanczba követeket.

1414.

Zsigmond a zsinat sikerét ekként némileg biztosítván, hogy azon annál nagyobb tekintélyvel léphessen fel, oda fordítá törekvését, hogy magát Aachenben római királylyá koronáztassa. De e tekintetben többféle akadálylyal kellett megvívnia: a német rendek sem a speyeri, sem a coblenczi gyűlésre nem jelentek meg oly számmal, hogy velök a fontos ügyben kellőleg végezhetett volna. Boszúságában már vissza készült Magyarországra, midőn végre Hohenzollerni Frigyes nürnbergi várgrófnak, a porosz fejedelmi ház alapítójának,

¹⁾ Pontifex asserebat non fidendum loco in quo Sigismundus plus se posset. Annales Bonincontrii Muratorinál XXI, 106.

²⁾ Praynál: Annal. II, 248.

³⁾ Annal. Bonincontrii i. h. 107.

⁴⁾ Praynál: Annal. II, 252.

1414

— ki régóta szolgálatában állott s tőle 4000 forint évdíjat nyert¹⁾, — valamint már királylyá választatásakor, úgy most is sikerült legyőzni a nehézségeket. A koronázási ünnepély november 8-kán ment végbe Aachenben. Jelen volt azon Borbála királyné is számos magyar egyházi s világi urak és nemesek fényes kíséretében.

A constantzi
zsina'.

E közben János pápa Constantzban a zsinatot is megnyitotta november 5-kén. Zsigmond hat héttel később, december 24-kén tartá ott bemenetét Borbála királynéval. Magyarországot a zsinaton az esztergami s kalocsai érseken s több más főpapokon kívül számos világi úr is, mindenik fényes kísérettel, képviselte. Jelen volt egyebek közt Garay Miklós nádor 300 —, a Czilleyek ugyanannyi —, Ozoray Fülep 150 —, Stibor 110 —, Szécsy Miklós²⁾ 80 lóval stb. Jelen voltak a Zsigmond által alapított budai egyetem képviselői, számszerint hatan, Buda, Pozsony, Soprony, Nagyszombat, Kassa, Kolozsvár, Gyulafehérvár és Brassó városok képviselői.

1415.

Zsigmond s a többi fejedelmek meg voltak győződve, hogy a szakadást csak úgy sikerülhet megszüntetni, ha mind a három pápa lemond méltóságáról: elcitol fogva oda működtek tehát, hogy a jelenlévők ne fejenként, hanem nemzetenként szavazzanak; mert különben attól lehet vala tartani,

¹⁾ Lásd Fridrik várgróf viszonyait Magyarországbán, előadva Wenzel Gusztáv által a magyar Academia 1851-ki nov. 22-kén tartott gyűlésén. Új Magy. Muz. 185¹/₂-ki aprili füzetében.

²⁾ A szepesi káptalan levéltárának egy okmánya szerint (Dat. Constantiae in dom. Ramispalmarum a. d. 1415-o) Zsigmond, a Pest és Nógrád megyékben fekvő Nóténc, Göd, Szöd és Kező birtokokat visszaadja Széchy Miklós egykori tárnokmesternek, azon érdeméért, quod ipse hac vice ad singularem nostram requisitionem, relictis in ipso R. H. conthorali, haeredibusque et fratribus . . . in has satis remotas . . . Alemanniae partes se pulero et decenti familiae et apparatusu ornatu fulciendo ad nostram veniens Maiestatem, pro tituli nostri regii . . . exaltatione . . . studuit nostrae sublimitati complacere

hogy János pápa az általa épen e végett egybegyűjtött nagyszámú olasz papokkal mindent a maga kénye szerint fog intézni. A nemzetek száma négyben állapítottatott meg oly módon, hogy az olasz, francia s angol nemzetek mellett a negyediket a németek, magyarok, lengyelek és a scandinavok együtt alkossák; minden nemzet előleges gyűléseken hozzon végzést a szőnyegre kerülendő kérdések fölött s egy-egy szavazattal birjon a közös gyűlésben, melyre csak képviselőket küldjön a maga kebeléből. E szabálynak, mely az 1415-diki febr. 7-kén alkottatott, eldöntő befolyása lett a zsinat határozataira s a jó siker általa eleve is biztosítottatott. A marezius 1-jén tartott közös gyűlésben indítvány tétetett, hogy mind a három pápa mondjon le méltóságáról. XXIII. János más napon engedett is a közhatározatnak. Zsigmondnak, ki nagyobb nehézségektől, hosszabb vonakodástól tartott, oly nagy lón öröme e fölött, hogy a lemondott pápának a végső tiszteletet megadandó, lábaihoz borúlt s azokat megcsókolta. De János hamar elárulta, hogy nem minden utógondolat nélkül tette e lépést: arra semmi módon nem volt rábirható, hogy miután leköszönését egyszerűleg felolvasta, arról szokott formákkal ellátott bullát is adjon ki; és miután utóbb határozattá lett, hogy új pápa választassék, ő, látván, hogy semmi reménye nem lehet többé méltóságában megmaradnia, marezius 20-kán éjjel az osztrák Fridrik birtokában lévő Schaffhausenbe szökött. Fridrikkel ő ez iránt a gyaníthatott esemény beálltára, ügylátszik, már eleve megegyezett volt, mert midőn a zsinatra jött, a múlt októb. 15-dikén Meranban némi szerződésre lépett vele, miszerint őt 6000 arany frton szolgálatába fogadta és hadainak vezérévé nevezte ki. Miután a zsinat Jánost hasztalan szólítá fel a visszatérésre, Zsigmond Fridriket törvényszéke elébe idézte, és Schaffhausen felé hadakat küldött. János ennek következtében a Rajna túlsópartjára, Lauffenburgba menekült, s egy nyilatkozványt boesátott ki, melyben állítá, hogy leköszönése kiereszkolt s azt most, szabadságba helyeztetvén,

1415.

visszavonja. Majd azonban, midőn a schweitziaiktól is elhagyott Fridriket mindinkább szorongattatni látná, Lauffenburgban sem érzé magát biztosságban s a breisgaui Freiburgba menekült. A megrettent osztrák herezeg azonban nem mert tovább dacolni a királylyal: bűnbánva jelent meg előtte, s kötelezte magát, hogy Jánost is a zsinat hatalmába szolgáltatja. Ő aztán csakugyan el is fogatott s méltóságától a zsinat határozata által megfosztatván, Manheimban őrizet alá tétetett, honnan csak három év múlva nyerte vissza szabadságát. Ezek után a Riminiben tartózkodó XII. Gergely még kevesebb kiméletet várhatott maga iránt, s a letételt megelőzve, önként leköszönt s magát a zsinat határozatainak alávetette. Még tehát csak XIII. Benedek viselte a pápai ezímet, támaszkodván a spanyolok ragaszkodására, kik eddigelé a zsinatra sem küldöttek képviselőket. Ezeket a zsinattal egyetértésre, Benedeket leköszönésre bírándó, Zsigmond személyesen kívánt Spanyolországba utazni.

Még Constanczban volt Zsigmond, midőn a zsinat a magyar egyház tized-ügyeit vette tanácskozás alá. János pápa mielőtt a zsinatra Constanczba ment, több magyar úr s nemes kérelmére a tized-ügyben oly rendeleteket bocsátott ki, miszerint a főpapok tized-jövedelmeik negyedét ezentúl a lelkészek ellátására engedjék át; továbbá, hogy azon szegényebb nemesek, kiknek jobbágyaik nincsenek, ezentúl szintűgy ne fizessenek tizedet, miként e nem-fizetés a jobbágyokkal bíró nemesekre nézve már több idő óta tényleg szokásban volt. A magyar főpapok tehát, mihelyt János pápa letételéről értesültek, folyamodást nyújtottak be a zsinathoz, törülné el annak ezen rájok nézve oly sérelmes rendeleteit¹⁾. A zsinat azonban föltétlenül nem hajlott a püspökök kérelmére, s csak azt határozta, hogy addig, míglen János rendeleteinek

¹⁾ Sőt némely főpapok tényleg is visszafoglalták tizedeiket, mint, például az egrí káptalan Lubenyén; mitől azt azonban Zsigmond letiltotta. Datum Constantiae in Dominica Esto mihi a. d. 1415. Eredetije a Kassa-városi levéltárban.

szövege is elejébe terjesztetik, s azt megvizsgálván, a tárgy felett véglegesen határozna, az említett rendeletek s azokból keletkezett minden pörök függesztessenek föl. A zsinat e végzését Zsigmond július 19-kén küldötte át Kanizsai János esztergami érsekhez. Minthogy azonban a zsinat e kérdésben utóbb nem intézkedett, a főpapság e tizedjogát helyre többé nem állíthatta; sőt egy későbbi országos törvény a jobbágytalan nemességet teljesen fölmentette a tized-fizetés alól.

Zsigmond ezután Borbála királynét Magyarországra visszaküldvén, maga a zsinatnak melléje adott követői s több magyar úr és mintegy négy ezer magyar lovas kíséretében Spanyolországba utazott. Szeptember 18-kán Perpignanba érkezén, az onnan Valenciába távozott Benedeket maga elébe idézte. A 78 éves aggastyán sokáig vonakodott megjelenni; és miután Ferdinánd aragoni király ösztönzésére valahára megjelent is, a spanyol nép ragaszkodásában bízván. makacsul ragaszkodott a pápai méltóságához, s leköszönni még akkor sem akart, midőn az aragoni király és rendek, s ezek példája után Castilia, és Navarra királyai és papsága is felmondák neki az engedelmességet, azontúl a zsinatban is résztveendők s ott az ötödik nemzetet képezendők. Miután a királyok e határozata a zsinatnak tudtára adatott, Zsigmond is megszűnt tovább vesztegetni idejét Benedek ellenzésének légyőzésére, s hogy a francia és angol királyok közt kitört háborút közbenjárása által békésen intézze el, s a tervezett egyházi reformok keresztülvitelére ezen királyokat is megnyerje, Savoyán keresztül, melynek grófját Amadét hercegi méltóságra emelte, az 1416-diki februárban Párisba ¹⁾ s onnan április második felében Londonba utazott.

¹⁾ Itt kelt (Datum Parisijs in dominica Judica a. d. 1416) Zsigmondnak egy levele Soprony városához, mely még kiadatlan lévén méltó, hogy belőle egynémik idézzünk. Inter ceteras nostras — úgy mond — felicium nostrorum successuum prosperitates. incolumitatem nostri regij corporis, qua . . . perfruihur, vobis ad singularem vestram consolationem dignum duximus nunciandum . . . Sarcinosis s. universa-

1417. A két király eleinte hajlandónak látszott a békére; de annak feltételei fölött megint annyira felzudáltak egymás ellen, hogy maga a békéltető Zsigmond is veszélyben forgott Angolországban s onnan csak augusztus végén menekülhetett át Hollandba.

Az egyházi szakadás a három pápa mellőztével meg lévén szüntetve, Zsigmond leginkább arra törekedett, hogy mielőtt az új pápa megválasztatnék, a zsinat azon reformokat is megalkossa, melyek az egyháznak mind fejére, mind tagjaira nézve égető szükség gyanánt mutatkoztak, hogy ama mozgalmak is szerencsésen elintéztethessenek, melyeket az egyház kebelében az angol Wycliff nyomain indult Husz

lis Ecclesiae unionem et salutem respicientibus nostris laboribus ad optatae felicitatis portum devenimus, et nunc non censetur restare aliud, nisi quod . . . treugis, inter . . . Karolum Francorum et Ericum Angliae reges . . . ordinatis, . . . ad unius veri et indubitati electionem sumpni pontificis . . . procedamus . . . Ezt bevégezván, még ez év folytában visszakíván jöni Magyarországra. De ama súlyos feladat nem csak sok fáradságába, hanem költségébe is került, minél fogva már asztali edényeit is kénytelen volt eladni . . . eam substantiam, qua nostrae regiae Celsitudinis regia mensa aureis et argenteis splendebat clenodijs . . . exposuerimus, volumusque pro novo nostrae Mattis mensae splendore, principumque plurimorum nobiscum accessororum honore . . . per vestram fidelitatem certis pecuniarum quantitibus, quibus mediantibus praemissa auréa et argentea clenodia per fidelem nostrum Píponem de Ozora, Comitem Themesiensem parari facere commisimus, nostram honorare Maiestatem. Inti tehát őket, hogy e pénzt vagy Pelsőczy János tárnokmesternek, vagy Ozorai Pipónak, vagy Rozgonyi János kinestartónak vonakodás nélkül fizessék le, különben arra kényseríttetni fognak. Soprony városi levéltár.

Az elmúlt 1415-ki évben engedte át Zsigmond zálogképen a reá Józsa örgrófnak 1411-ben történt halála után visszaesett Brandenburtgot is 150 ezer magyar, frt fejében Hohenzollerni Fridrik nürnbergi várgrófnak, az uralkodó porosz dynastia alapítójának, kitől már elébb is nevezetes összegeket vett fel, melyekért neki számos más jószágon felül a Csallóközt is elzálogosította. Ld. erről Wenczel Gusztáv értekezését a magy. Academ. Értesítőjében. Új Magy. Muz. 185 $\frac{1}{2}$ -ki VII-ik füzet. 233. köv.

Jánosnak, a prágai egyetem rectorának, tanai támasztottak. E tanok, melyek főleg a pápa felsőbbbségére, a képek tiszteletére, bucsúkra s kivált az úr vacsorájának a világiak által is mind a két szín alatti vételére vonatkoztak, Venczel cseh király pártfogása alatt mély gyökereket vertek a cseh népben. A máglya tüze, melyen Husz János és társa, Prágai Jeromos, a Zsigmond menlevelének daczára Constanzban, mint eretnekek megégettettek, nemcsak hogy el nem fojtotta, hanem még szélesebben elterjesztette e tanokat, a vértanúk fényárjában tüntetvén fel azoknak hirdetőit. De e huszitai mozgalmak körén túl is számtalan jámbor óhajtás emelkedett és szózat hangzott mindenfelé, a megromlott, elkorcsult egyházi kormány és fegyelem javítását sürgető. Zsigmond nem csak Magyar- és Német-, hanem Angolországból is egynémely jó tanácsot vett az iránt, ügyekeznek e javítást még az új pápa megválasztása előtt keresztülvinni, nehogy az utóbb még nagyobb akadályokra találjon; és nem is rajta múlt, hogy a jámbor óhajtások e tekintetben teljesületlenül maradtak. Miután az 1417-ki jul. 26-kán tartott 37-ik ülésben a még mindig makacs Benedek a pápaságról mind az öt nemzet egyező szavazata által letétetett, még két főtárgy maradt elintézendő: az egyház javítása „fejében és tagjaiban“, s az új pápa megválasztása. Mi vétessék a két tárgy közül elébb tárgyalás alá, már régóta, s több ízben szőnyegre hozatott a zsinat gyűlésein. Zsigmond a német és angol nemzettel együtt állhatatosan az egyház javítására szolgáló törvények megalkotásának kívánt adni elsőséget; s Benedek letétele után is majdnem három hónapig küzdött e mellett, de süker nélkül. A kardinálok azt vitatván, hogy az egyház fejét illeti az egyházi javítás, egyáltalában nem akartak elállani véleményöktől; és ennek támogatására az olasz, francia és spanyol nemzetet is megnyerték. Szeptember 9-kén a kardinálok egy emlékiratot olvastattak fel a zsinatban, melyben fejtegették, hogy a pápaválasztás továbbra halasztása újabb szakadás veszélyével fenyegeti az egyházat. Az irat annyira

1417.

felboszantá a királyt, hogy a gyűlésből még az irat felolvasása alatt eltávozott. De miután a pápaválasztás elsőbbsége szavazattöbbséggel határozottá lett, végre ő is kénytelennek látta magát arra megegyezteté kijelenteni. Ezt tővén, mindazáltal kívánta, hogy az új pápa még megkoronáztatása előtt hozzá lásson a reform ügyéhez, s annak bevégezete előtt el se távozzék Constanezból. Pápául Colonna Ottó választatott meg az 1417-ki november 11-kén, ki aztán V. Márton nevet vón fel. Hasztalan sürgette ezután Zsigmond az egyházjavítás tárgyalását: a pápa azon ürügy alatt, hogy álladalma jövedelmeit fosztogatják, rabolják, Rómát éhség s a polgárok viszálkodása háborgatja, mennél előbb visszatérni kívánt az örök városba. Zsigmond ellenzését utóbb azon határozattal ügyekezett elnémítani, hogy költségei pótlására minden országai s tartományai egyházainak egy évi jövedelmét neki adományozta. Az egyházjavítást aztán egy későbbi zsinatra halasztá, melynek helyül Pavia városát tűzte ki. S addig is, míg ez megtartatnék, a nemzetekkel külön-külön kötött concordatumok által akarta pótolni a legégetőbb szükségeket. — Mint mondók a magyar szavazatok is a német nemzethez számláltattak; a concordatum mindazáltal, mely a német nemzettel kötötett, Magyarorszáiban soha sem birt érvénynyel, s ennek egyházi ügyei — miként Verbóczy Hármias könyve (I. r. 9. cz.) bizonyítja, — külön bullában szabályoztattak, melynek erejénél fogva egyebek közt a királyok is visszanyerték a javadalmak betöltésében kegyúri jogaikat. Az utolsó 45-dik ülés az 1418-ki april 22-kén tartatott; a pápa május 16-kán távozott Constanezból¹⁾.

Zsigmond a gyűlés után azonnal hazajöni szándékozott,

¹⁾ A zsinat történetéből felhozottak igazolásául ld. Von der Hardt: *Magnum Oecumonicum Constantiense Concilium*, s utána Fleury egyházi történetének folytatója. XIV. s a kövv. két kötet. *Annal. Bonincontrii, Muratorinál XXI*, 107. kövv. *Oklevelek Fejérnél: Cod. Dipl. X. 5, 416. kövv. 503. 596. 603. 605. 616. kövv. 652. 669. 683. kövv. 748. 821.*

hogy itt az ország rendcivel tanácskozván, seregét felkészítse, melylyel a francziák ellen Henrik angol királynak segedel-^{1419.} mére menni szándékozott. E végett, úgylátszik, meg is hívta Nagyszombatba az ország rendeit¹⁾. De utóbb, a körülmé- nyek változván, e hadjáratáról lemondott, s aztán még az egész 1418-dik évet küin a német birodalomban töltötte, s csak az 1419-ki januárban érkezett vissza Magyarországba, miután útközben Bécsset Albert herczeggel, Erzsébet leánya jegyesével oly szerződést kötött, hogy a házasság köztök 1422-ben, husvét után két héttel köttessék meg.

VII.

A király e hosszú távolléte alatt egynémi baj, zavar és Belviszonyok. rendetlenség támadt az országban. Már 1414-ben panaszok érkeztek az akkoron Cremonában időző királyhoz, hogy a bánok és főispánok a törvények ellenére saját ügyeikben is, melyekben érdekelt fél gyanánt állnak, törvényszékok elébe

¹⁾ Dat. Constantiae in festo b. Petri apost. ad Kathedram (az év hiányzik, de 1418-ba sorozandó, miután így folytatja): Regnorum nostr. anno Hungar. stb. 31-o Romanorum vero octavo. Írja Zsigmond Thuróczy Pálhoz . . . Cum nos SS. Rom. Ecclesiae et S. Imperij . . . negocijs . . . iam ad gloriam (altissimi) in bono statu existentibus et relictis, in praesenti . . . propria nostra in persona in Civitate nostra Tirnaviensi cum Praelatis et Baronibus nostris, ceterisque dicti Regni nostri Hung. Proceribus et nobilibus, quos ibidem erga nostram Mattem constitui mandamus, super hijs, quae eiusdem regni nostri . . . defensionem . . . respicere . . . videbuntur, mature tractatum constitui intendamus, hujusmodi tractatibus finaliter conclusis . . . propria nostra in persona cum gentibus nostris more exercituantium iter nostrum versus Franciam in subsidium Seren. Princip. Henrici R. Angliae . . . tam celeriter dirigere intendamus, quod per totum mensem maij proxime affuturum in dicta Francia constitui valeamus. Meghagyja tehát Thuróczy Pálnak, hogy mennél több íjászokat készítsen föl . . . pro conducti- one dictarum gentium ad singulos quatuor sagittarios 120 flnos per centum parata in pecunia indubie recepturi. A Körmöcz városi levél- tárban lévő eredetiről

1419.

idézük a másik félt ¹⁾). Kanizsai János esztergami érsek erélytelen gyöngé kormánya alatt — mert Garay nádor jobbára a király oldalánál maradván ²⁾), többnyire ő maga kormányozta az 1418-diki május 30-án bekövetkezett haláláig, Borbála királynéval az országot, — a rablások s hatalmaskodások is annyira eláradtak, hogy, például, még azok is kifosztattak, kik a királyné részére ékszereket vásárolni indultak Velenczébe ³⁾). Borbála királyné maga sem sokat tördött az ország kormányával; több gondja volt neki arra, hogy szalma-özvegységében tilos szerelni kalandok által szerezzon magának szórakozást. A közbotrány híre elhatott Zsigmondhoz is, ki aztán, mielőtt Budára tért, a szép bűnöst Nagyváradon, utóbb pedig Holicban el is záratta s három évnegyedig mindenféle nélkülözésekkel lakoltatta börtönében. Az anyával e sanyarúságokban az ártatlan Erzsébet is részt vett ⁴⁾).

Borbála
királyné
elzáratása.

E szívet sebző viszonyokon kívül más súlyos ügyek is várták a hazatérő királyt, melyek azontúl minden gondját s tevékenységét igénybe vették. Ilyen volt, hogy csak a fontosabbakat említsük, — a haza védelme a török ellen, ilyen a lengyel király s a német rend közt létező viszályok kiegyenlítése, ilyen a megújult velencei háború.

Török
ügyek

A török ügyet illetőleg, a múlt évekről is meg kell még egynémit említenünk. Hervója, miután kegyelmet 1413-ban minden kérelmei daczára sem nyerhetett a királytól, egészen a török karjaiba vetette volt magát. Az elvesztett magyarországi javakért s a spalatói hercegségért Bosznia-

¹⁾ Cod. Dipl. X, 5, 520.

²⁾ Ld. Zsigmond 1416-ban kelt levelét, mely által a Garay nemzetségnek czímerét megtoldja. Cod. Dipl. X, 5, 741. kövv.

³⁾ Dat. Budae fer. 2-a prox. ante fest. Ascensionis dom. a. e. 1417. Borbála királyné körlevele, mely által a rablókat üzőbe véteti, kik az ékszereket vásárolni menő küldöttől a Balaton mellett 1300 aranyat elraboltak. Soprony városi levéltár.

⁴⁾ Windeck Cap. 86. Praynál: Annal. II, 270.

ban ügyekezvén magának kárpótlást szerezni, e tartományt török szövetségeseivel minduntalan háborgatta. 1415-ben Maróthy János, Garay János és monoszlai Csupor Pál, dandáraikat egyesítvén, a nyugtalan Hervója és török bajtársai ellen indulának. Az ütközet igen heves és öldöklő volt; a győzelem már-már a magyarok részére hajlott, midőn azt kezökből Hervója s a törökök egy esel által meg kicsikarták. Hervója, látván harezrendjei hanyatlását, azon szárnyon, melyen leginkább szorongattaték, a közel dombokra némi csapatokat küld embereiből, kik aztán nagy ujjongással kiáltozzák a völgyben mind lankadtabban harezoló törökök s bosnyákoknak, lennének kitüréssel: a magyar had — így kiáltoznak — a másik szárnyon már megveretett s megfutamlott, s onnan tetemes segély jó támogatásukra. A esel sikerült, a magyarok e hírt társaik veszedelméről valónak tartván, nehogy körülfogassanak, hátrálni kezdenek, mi, veszedelmökre, futamlással végződött. E balfordulat az ellenség kezébe adá a győzelmet. Maga a három vezér is fogságba esett. Garay ugyan szökéssel, Maróthy pedig négy ezer arany váltságdíjjal megszabadították magukat; de a boldogtalan Csupor Hervója gyűlöletének áldozatává lett. Csupor őt, midőn még mint a király híve, az udvarhoz járt, egy ízben, dévaj gúnyból ökörbögéssel üdvözölte. A gúny annyira megsebzette a hiú ember keblét, hogy azt évek múlva sem tudta elfeledni, s most kegyetlen boszút állott a fogolylyá lett úron. Őt ökörbörbe varratván, „bőghetsz most eleget, — úgy monda neki, — alakod is ökör lévén“. A boldogtalan aztán e hüvelyében vízbe fojtatta ¹⁾.

Hervójától a következő évben történt halála megszabadította ugyan a magyar birodalmat; de az általa behívott törökök állandólag megfűszkelték magukat Boszniában, honnan aztán minduntalan háborgatták rabló becsapásaikkal a többi magyar tartományokat, s Krajnát és Stajerföldet. Ez

¹⁾ Turóczy: Chron. IV, Cap. 16. Schwandtnernél I, 129. •

1419.

történt már 1416-ban is, midőn a törökök egyrésztől a Szávan s Drávan keresztül Stajerországba törtek s ott Radkersburgot körültáborolták, másrésztől a Dunán átkelven, a Temesközt dúlták és zsákmányolták. De ez alkalommal egyik részen sem szolgált nekik a szerencse. Amott Frangepán Miklós, egy Auersperg s Ehrenfels karantáni főkapitány, Albert és Erneszt osztrák főhercegekkel egyesülvén, az ostromlott várnak segedelmére siettek, s a törököt egy véres ütközetben megverték. Emitt Macedonai Péterfy Miklós, megértvén, hogy Ikács bosnyai bég a Temesközt pusztítja, őt aránylag kisebb haddal megtámadja, s a csata hevében magát a beget fölkeresvén, lándzsájával lováról leszúrja, majd maga is leugrik nyergéből, s lábát nyakára tévén, megöli; megfutamlott seregét pedig az országból kiüzi¹⁾. Péterfy nemsokára még egy másod ízben is megverte a Dunán át bekalandozott török csapatokat²⁾.

Zsigmond e tájban, arab írók szerint, követeket küldött volna Mohammed szultánhoz³⁾; eljárásuk sikeréről azonban nincs tudomásunk. A betöréseket, úgylátszik, habár kisebb mértékben, a törökök ezentúl is folytatták; mert Zsigmond, midőn 1419 elején az országba valahára visszajött, első gondjai közé számítá, hadjáratot készíteni ellenök. Hihetőleg az e hadjáratra szükséges költségek beszerzése volt ezélja azon gyűlésnek is, melyre a városok követeit Zólyomból már február 2-kán összehívta Buda városába⁴⁾. És valószínűleg ezen évben történt az is, mit egy később kelt okmányban olvasunk, hogy t. i. a király Szerecsen Miklóst, ki a nikápolyi ütközet után 12 évig sanyargott a török rabságában s a török származású, de kereszténynek lett Török Józsat Mesopotámia fejedelméhez s a karacsai tatárokhoz küldötte légyen, hogy őket, a török ellen háborúra, magával szövet-

¹⁾ Turóczy: IV. Cap. 18. i. h. 232.

²⁾ Bonfinius: Rer. Hung. Dec. III. Lib. 3, 399. köv.

³⁾ Hammer: IX. B. I. 291.

⁴⁾ Kovachich: Suppl. ad Vest. Comit. I, 326.

ségre szólítsa fel ¹⁾. Annyi kétségtelen, hogy Zsigmond, miután a lengyel királylyal találkozott, mire alább visszatér-
rendünk, szeptember végén Nagyváradra sietett, honnan aztán az országnak időközben egybegyűlt haderejét a Vaskapun keresztül Bolgárországba a török ellen vezette ²⁾. Az ütközet kimeneteléről nincsenek tudósításaink; úgy látszik azonban, kedvezett a szerencse a magyar fegyvernek; mert midőn Zsigmond a hadjáratról hazatért, Nagyváradon török követek békeajánlattal jelentek meg előtte; minek következtében a béke öt évre valóban meg is kötöttet ³⁾.

E közben már Velenczével is keményen folyt a háború. A béke, melyet Zsigmond a köztársasággal 1413-ban kötött volt, már 1418-ban letelt, midőn Zsigmond még Constanzban időzött. Kevéssel annak letelte előtt követek érkeztek hozzá Velenczéből, vele a béke megújításáról értekezendők. De minthogy Velence a dalmát városok visszaadására most sem akart ráállani, az értekeződéseknek nem lett eredménye. Velence meg sem várta követei visszatértét; hanem mihelyt a fegyverszünet határnapja elmúlt, mind Friaulban, mind Dalmatiában megújította a háborút; emitt Traut fogván ostrom alá. Zsigmond többfelé elfoglalva lévén, mind a két harcztéren csak védelemre szorítkozott. Midőn azonban értesült, hogy az ellenség Friaulban néhány erősséget megvett, oly módokról kezdett gondolkodni, melyek által e kereskedelmi államnak, miként magát kifejezte — „kevély s terjedelmes szarvait megalázza“. E célzt legalkalmasabban gon-

Háború Ve-
lence ellen.

¹⁾ Zsigm. levele Katonánál: XII, 503. kövv.

²⁾ Innen kelt egy német levele október 26-dikán. Cod. Dipl. X, 6, 208.

³⁾ Windeck Cap. 86. de hibásan teszi az évet 1421-re, miután a török békét Borbála elzárásával egy évben állítja történetek. Dlugoss szerint (Lib. XI, 408.) a király Nándorfehérvárhoz vezette volna hadait; de a török ellentállása miatt a Dunán át nem kelhetvén, siker nélkül tért vissza. De Zsigmond, saját levele szerint, nem Szervíában, hanem Bulgáriában táborozott.

dolta elérhetni az által, ha Velenceze hatalmának fő forrását, kereskedelmét, támadja meg. E végett a zárai Venturini Jánosnak, a traui Chapsi Jakabnak s másoknak kalóz-levéleket, azaz, szabadalmat adott az Adrián hajókat fölfegyverzeni, s azokkal háborút kezdeni mind azon hajók ellen, melyek Sz. Mark zászlója alatt üzik kereskedésüket; meghagyván minden tengeri város előljáróinak, hogy e szabaddalmas kalózokat necsak akadálytalanul, minden vám s harminczad fizetése nélkül, bocsássák be kikötőikbe, hanem adandó alkalommal gyámolítsák is minden módon. E mellett a szárazföldön is parancsot boesátott ki, mely által a magyar és németországi kereskedőknek minden közlekedést megtiltott Velencezével, meghagyván egyszersmind, hogy Németország azon árukat, melyeket eddig Velenceztől vett vagy cserélt, például, a keleti fűszereket, selyemszöveteket stb. ezentúl Genuától, vagy evvel összeszövetkezvén, egyenesen a keletről vegye, s az eddig Velencezében létezett kereskedelmi ügynökségeket Genuába helyezze át; Magyarország és az osztrák tartományok pedig Bizancz és Kaffa által lépjenek ezen árukért a kelettel összeköttetésbe. E szabályok azonban, melyek nyilván mutatják, hogy Zsigmond még nem tudta, miképen a kereskedelemnek fejedelmi hatalomszó nem képes új irányt adni, inkább csak boszontották Velencezét, mint ártottak neki. A signoria ezentúl még törököket is fogadott zsoldjába, s mind Dalmatiában, mind Friaulban oly keményen folytatta a háborút, hogy emitt Sacile, Belluno s több más erős város, amott pedig a következő évben valamennyi sziget, Trau, Cattaro, Spalato városok, szóval, az egy Raguzán és Vegla szigetén kívül az egész tartomány hatalmába esett; és Zsigmond, kinek időközben a cseh huszitákkal mindinkább meggyült a baja, végre is kénytelen volt e tartományt Velenceze birtokában hagyni ¹⁾).

¹⁾ Continuat. Fleury: XXVI, 395. Oklevelek Fejér: Cod. Dipl. X, 6, 192. 194. Lucius Lib. V. Cap. V. i. h. 435. köv. és Memor. istor. di Trau 425. kövv.

Említők, hogy a török hadjárat előtt Zsigmond személyesen találkozott Ulászló lengyel királylyal, s pedig ha a lengyel írónak ¹⁾ hihetünk, két ízben, május és szeptember hónapokban. Midőn a király a zsinat bezárása után V. Márton pápától megvált, ígéretet tőn neki, hogy ügyekezni fog valahára kiegyenlíteni a német-rend és a lengyelek közt fenforgó viszályokat. Az ügyet eleinte a pápa és Zsigmond követei közösen tárgyalták a lengyelekkel. De minthogy a végzés a keresztéseknek kedvezett, Ulászló abban megnyugodni nem volt hajlandó, s Kassára jöven, azt a szintén oda érkezett Zsigmond eldöntésére bízta. Most meg azonban a keresztések vonakodtak újabb ítélet alá bocsátani ügyöket, s tudván, hogy Zsigmond azért is boszús reájok, mivel a rend egy tagja, Walerod lovag, szintén Borbála királyné udvarlói közé tartozott, békebiróságát elfogadni nem akarták. Zsigmond e miatt annyira felboszonkodott, hogy Ulászlóval a szerzet ellen titkon szövetséget kötött, mely szerint a lovagok birtokaikból kiűzetvén, Pomerania Lengyelországhoz kapcsolatnék; Borussia pedig a szerződők közt osztatnék fel. Utóbb mindazáltal Zsigmond akként módosítá ezen egyességet, hogy a német rendnek újabb határnapot szabott a megjelenésre bírósága előtt. A német lovagok e határnapot sem tartották ugyan meg, s Ulászló már haddal készült őket megtámadni; Zsigmond azonban, nehogy a német birodalom rendéinek, kik közé tartoztak a lovagok is, panaszra adjon okot: elébb az esztergami érsekség helytartója, gróf Hohenlohe György, utóbb a milánói érsek által még is csak megengesztelte Ulászlót, hogy egy újabb találkozásra halaszssa az ügy békés elintézését.

Nemsokára híret vette Zsigmond, hogy testvére, Venczel cseh király augusztus 16-dikán meghalálozott; és most még inkább érdekében feküdt Ulászlót barátjává tennie, hogy viszont a cseh bonyodalmakban számolhasson segedel-

1419.

Lengyel
ügyek.¹⁾ Dlugoss Lib. XI, 398. kövv.

1419.

mére. Most tehát Zsigmond kereste fel Ulászlót, szept. közepén Szandeczben, s vele nemcsak a német-rend ügyéről, — melynek elintézését a jövő évi vízkeresztre tűzte ki, hanem a csehországi viszonyokról is bővebben értekezett. Ulászló tanácslá neki, menne azonnal Csehországba s venné azt birtokába, mielőtt a hussziták lázadása megerősödnék. De ekkoron már el volt határozva a fentebb említett török hadjárat, s a magyar sereg jobbára együtt is volt a nagyváradi táborban; minélfogva Zsigmond kénytelen volt elhalasztani utazását Csehországba, s mint mondók, Szandeczből visszajövén, Bolgárországba sietett hadaival. Mihelyt azonban e hadjáratot bevégezte, s a törökkel öt évre békét kötött, gondjait főleg a cseh ügyekre fordította.

Cseh ügyek.

A viszonyok Csehországban mind veszélyesebb színt öltöttek. V. Márton pápa a konstanezi zsinat végével egy bíbornokot küldött követül Prágába, hogy Huss eretnek tanait a cseh nép kebléből kiirtsa. De a máglya tüze, mely Konstanezban Husst és Jeromost porrá égette, a vértanúság fényében tüntette fel a kivégzetteket, s heves szenvedélyeket keltett föl a cseh nemzet nagy részében, melyek ezt éveken keresztül vérbe fűrésztöttek. A vallási fanatizmus szédítő hatalmától ittas nép kész volt életét feláldozni Huss tanaiért és a kehelyért, melyet az úr vacsorájának mind a két szín alatti vételére használt. A pápai követet Prágából megszasztotta; és midőn a mozgalom iránt eddig közönyös Venczel is kényszerítőleg kezdett föllépni a pápai követ mellett, a kelyhesek táborba gyűlvén, Ziska János vezérlete alatt Prágába rohantak, s a Venczeltől behelyezett katolikus vároosi tanács több tagjait kegyetlenül lemészárolták.

Ez 1419-ben július 30-dikán történt, s két héttel utóbb Venczel megszűnt élni, szélhűdésben, mint némelyek, — a husszitáktól megfojtva, mint mások mondják. A cseh korona örökségképen testvérére Zsigmondra szállott; de a hussziták neki tulajdonítván leginkább apostoluk halálát, mivelhogy őt, miután menvéddel biztosította volt, királyi szavának

sérelmére, a zsinat ítélete ellen, meg nem védte, — a hussziták 1419. őt egyáltalában nem akarták elismerni királyuknak. Zsigmond a török hadjárat után a cseh és morva rendeknek — mivel Prága a hussziták hatalmában volt, — Brünnbe országgyűlést hirdetett, ott az ország kormányát átvenni szándékozó. De midőn ott a börtönéből nem rég magához vett nejével, számos magyar egyházi s világi urak kíséretében az év végén megjelent, a polgári háború már kegyetlenül dühöngött Csehországban. Minthogy a cseh urak számosabb része hódolatot s hűséget színlelt, Zsigmond azt hitte, a háborgó alsóbb osztályokat keményebb parancsszóval is sikerülend engedelmességre s rendre indítani: 1420. elején tehát Boroszlóba utazott, hogy az elmúlt évi határozat szerint a lengyelek és a német lovagok viszályaiban végítéletet mondjon. A német fejedelmek, s a pápai követ sürgetéseinek tulajdonítandó-e, vagy annak, mivel Ulászló segedelmét már mellőzhetni vélte a cseh ügyekben? — a király ítélete most a lovagoknak kedvezett; mi a lengyel királyt heves ellenségévé változtatta.

A cseh nemzet irányában Zsigmond ugyanazon hibát követte el mindjárt országlata kezdetén, melyért egykoron Magyarországon már oly érzékenyen lakolt: mérséklet helyett, melylyel a nemzet nagyobb részét még megnyerhette volna, zsarnokias szigorral akart elnémítani minden ellenzést, s erőszakkal kényszeríteni engedelmességre a felingerült kedélyeket. Ennek az lőn következése, hogy ott is hasonló bajokba keverte magát, minőkkel Magyarországon kellett küzdenie országlata első szakában. Mialatt Boroszlóban Magyar- s Morvaországból és Sléziából seregeket gyűjtött, huszonhárom városi polgárt, kik pár évvel előbb a városi tanács ellen beligazgatási okok miatt föllázadtak, kivégeztetett; a pápai követnek pedig megengedte, hogy egy prágai husszitát, ki a városban tartózkodott, máglyára vitessen, s a cseh ellen keresztháborút hirdessen. E szigor és kegyetlenség híre Prágába érkezőn, egyáltalában nem

1419.

1420.

Háború a
hussziták
ellen.

lön alkalmas eszköz a hasonló kivégeztetéseket magára is várható polgárság szívét megnyerni. Ehhez járult, hogy midőn aztán a tavasz elején majdnem nyolczvanezerre menő hatalmas seregével Boroszlóból megindult, győzedelmét a nép fölött bizonyosnak tartván, minden engedményt megtagadott, melyet a nemzet mérsékeltebb része hódolata föltételül kért tőle: ő föltétlen csatlakozást kívánt a római egyház tanaihoz, s engedelmességet maga iránt.

A cseh nemzetben már igen nagy terjedelemre vergődtek, s mélyen meggyökereszkedtek az új vallástanok. A nemesség s a polgárság nagyobb része még ugyan csak mérsékeltebb reformokat kívánt, s megelégedett volna, ha az úr vacsorájának vétele mind a két szín alatt megengedtetik, a szentségek díj nélkül szolgáltatnak ki, a bucsúk pénzen való osztogatása megtiltatik, az egyháziak s a világiak a törvényszékek előtt egyenlőekké tétetnek, s a felesleges egyházi javadalmak más hasznos czélokra fordíttatnak. De a nép alsóbb osztályaiban már több felekezet támadt (táboríták, orebiták, adamiták), melyek sokkal tovább mentek követeléseikben; — így, például, az adamiták egyebek közt nő- és jószágközösséget is kívántak. Az eszélyesség parancsolta volna, engedni a mérsékelt többség kívánatainak, hogy velök egyesülve, a túlzóbbak fanatizmusát legyőzni lehessen.

De Zsigmond egyik felekezettel sem akart megalkudni, s miután serege a megérkezett birodalmi hadakkal 125 ezernyire szaporodott, Prágát julius közepén ostromolni kezdte. A polgárok azonban, szintúgy, mint a nemesség nagy része, miután minden kívánataikra tagadó választ nyertek, időközben a többi felekezetekkel egyesültek, melyeknek Ziska és Krussina volt vezérek, s a királyt, bár ő a királyi várnak, s a Morva túlsó részén fekvő kisvárosnak birtokában volt, visszaverték. A cseh urak, kik eddig táborában maradtak, most azt tanácslákn neki, vezetné el seregét a város alól, így talán még sikerülhet a mérsékeltebb polgárokat elválasztani Ziska táborita felekezetétől. Zsigmond a tanácsra annál in-

kább hajlott, minthogy egy véletlenül kitört gyuladás ostromszereit jobbra fölemésztette, s azok híjában még kevesebb reménye maradt a várost megfékezhetni. Miután tehát magát a királyi várban július 28-kán megkoronáztatta, a város alól csakugyan elszállott, s a német birodalmi sereget haza boesátván, egy időre maga is visszavonúlt. De a kérelmekkel elébb elutasított polgárok már nem bíztak benne, s magát a király hadaival megrakott Visehradot is ostrom alá fogták. Zsigmond látván, hogy a késő engedékenység a várt gyümölcsöt meg nem termi, október végén ismét Prága alatt termett. Most azonban még kevesbbé szolgált neki a szerencse; mert nemesak hogy a roham, melyet nov. 1-jén a város ellen intézett, nem sikerült, hanem a sánczaik mögől kitört polgároktól a város alól is elűzetett; minek következtében Visehrad is a polgárok kezébe esett. És most a főurak közül is mind többen elvetették álarczukat, s a husszitákhoz csatlakozván, nov. 24-én Prágában tartott gyűlésükön Zsigmondot trónvesztettnek nyilatkoztatták. Ziska pedig őt 1421 elején Csehországból egészen kivonulni kényszerítette. A győzedelmes hussziták ezután Czaslauban ismét gyűlést tartának, s a prágai végzéseket megerősítvén, Lengyelországba követeket küldenek vala, kik Ulászlót, vagy ha ő nem akar, rokonát, Sándor, más nevén Vitold lithván herceget hívnák meg a cseh trónra. Ulászló, mint már elébb, midőn egy párttól meghívatott, úgy most sem volt hajlandó elfogadni az ajánlatot. Vitold örömet látta volna fején a koronát: de mivel háborúja a német renddel folyvást tartott, míg személyesen átmehetne, rokonát Koribut herceget, küldé be a maga helytartójául ¹⁾.

1420.

1421.

Zsigmond szerencsétlen hadjáratai után 1421 tavaszán Magyarországra visszatérvén, már szívesen az engedélyek

¹⁾ Chron. Benessii és Continuat. Pulkavae Dobnernél: Monum. IV, 68 és 158. kövv. Chron. Bartossii u. o. I, 144. Chron. Austr. Peznél I, 732. Aeneas Sylvius: Hist. Boh. Cap. 42. Windeck Cap. 71. kövv. Dlugoss. Lib. XI, V. ö. Pray: Annal. II, 272. kövv.

1421.

terére lépett volna, s meg is kezdé alkudozásait a husszitákkal; és bár ezek válaszul 17 pontban adták neki elő sérelmeiket, melyeket tőle szenvedtek, s az okokat, melyeknél fogva határozataik mellett állhatatosan megmaradni kívának¹⁾: Zsigmond néhány hozzá. ragaszkodó esch úr biztatásainak hitelt adván, még sem mondott le minden reményéről, hogy az alkudozások folytatása által végre ezélhoz juthat. Miután tehát az 1421-ki szept. végén Erzsébet leányát a szerződés szerint Albert osztrák herezegnek nőül adta, s országainak örökségét neki azon esetre, ha gyermeke nem születnék, ujonnan is biztosította, Brünnbe újabban is országgyűlést hirdetett. Minthogy azonban ide egy erős sereggel jött volt, s ebben bízva, a helyett, hogy a husszitákat kiengesztelni ügyekezett volna, működését inkább oda irányozta, hogy az összegyűlt urak a prágai és ezszlai gyűlések határozatai ellen nyilatkozzanak: a gyűlésnek semmi hatása nem lehetett a hussziták lefegyverzésére.

1422.

A gyűlés után Zsigmond Kuttenbergbe vezette seregét, melynek jobbára kathol. lakosai hadainak közeledtére a köztök tartózkodó husszitákat leölték. De nemsokára ott termett a husszitákkal Ziska is, ki régóta felszemű, bár a múlt nyáron egy csatában a másik szemét is elvesztvén, teljesen vakká lett, jelenléte s tanácsai által annyira föllelkesítette a kehely fanaticus híveit, hogy a királyi hadak ismét vesztéssel kénytelenítették előttök hátrálni. Zsigmond még tábori podgyászát is elvesztvén, 1422 elején Német-Bródba, — s mivel az ellenség itt is nyakán volt, Magyarországra futott vissza megvert hadaival²⁾.

Ennyi vereség után alig lehetett már többé kétsége Zsigmondnak, hogy Csehországot végkép elvesztendi, mihelyt az annak trónjával megkinált Vithold lithván herezeg, kit háborúja a német renddel, szerencsére, még mindig elfog-

¹⁾ Ld. ezeket Praynál: *Annal.* II, 277. kövv.

²⁾ *Chron. Benessi Dobnérnél* i. h. 71. *Długoss Lib.* XI, 443.

lalva tartott, az országban személyesen megjelenend. Nehogy tehát ez valóban megtörténjék, Zsigmond minden módon kiegészztelni óhajtá a lengyel királyi házat. E végett az 1422-diki augusztusban Széchy Péter korbaviai püspököt követésben küldé Ulászlóhoz ¹⁾). A püspök azonban nem a legjobb sikerrel végzé feladatát, s a háború már-már kitörő félben volt a fejedelmek között ²⁾), midőn a főrendeknek mégis sikerült ismét a békés tárgyalások ösvényére vezetni az ügyet. A két fél biztosai novemb. utolsó napján találkoztak Késmárk mellett. De mindjárt kezdetben átlátták, hogy a királyok személyes jelenléte nélkül nem sokra mehetnek: azon végzést alkották tehát, hogy a két király a jövő 1423-diki marcziusban Ófalun személyesen találkozzék, mi aztán meg is történt ³⁾). Zsigmond az ország számos nagyjainak s közöttök István szerb fejedelem, Czilley Hermann, Garay nádor, Csáki Miklós erdélyi vajda s mások fényes kíséretében jelent meg Ófalun, honnan aztán Ulászlóval együtt Késmárkra átménvén, vele nemesak a régi barátságot, hanem a német rendre nézve oly ellenséges lublyói szerződést is megújította ⁴⁾). Ulászló viszont Koribut herceget Csehországból azonnal visszahívta, sőt harmincezernyi segélyhaddal ígérte támogatni Zsigmondot a hussziták ellen intézendő hadjáratában.

1422.

1423.

De annyi balszerenese után, Zsigmondnak nem volt többé kedve személyesen intézni a hadjáratot, s annak vezérletét egészen vejére, Albert osztrák hercegre ruházta. Hogy a derék ifjú herceget ebben még buzgóbbá tegye, október 4-kén Budán kelt levelében Morvát is neki adta hűbérül ⁵⁾.

¹⁾ Dlugoss Lib. XI. 458.

²⁾ Ld. Zsigmond levelét Bártfa városához Cod. Dipl. X, 6, 480.

³⁾ Dlugoss: Lib. XI, 466.

⁴⁾ Cod. Dipl. X, 6, 533. Dlugoss: Lib. XI, 470. Ezen útjában adott ki a király egy szabadságlevelet a ezigánynép számára is, mely pár évvel elébb költözött be Magyarországra. Ld. e levelet s a véleményeket e nép eredetéről Katonánál XII, 413.

⁵⁾ Dobner: Monum. IV, 414.

1424.

De Albert minden ügyekezete mellett sem birt jelentékenyebb hadat összeszerkeszteni a hatalmas hussziták ellen, miután sem Ulászló, sem a német birodalom nem tartotta szavát a megígért seregekre nézve. 1424 tavaszán Zsigmond Ulászlónak negyedik házassági ünnepélyére Krakóba menvén, a segélyhadak kiállítását újra is sürgette szövetségésénél; s ez most szentül fogadta, hogy ha nem is harmincz, legalább öt ezernyi hadat rövid idő múlva küldend Morvába Albert herezeg zászlai alá¹⁾). Szavát ekkoron be is váltotta ugyan a lengyel király: az öt ezernyi had nemsokára megjelent Olmücz alatt, hol Albert herezeg magyar s német seregekkel táborozott. De ugyanezen időben, — bár Ulászló akarata ellenére, — Koribut herezeg is, ki már maga vágyott a cseh koronára, bement ismét egy esőselék haddal a hussziták támogatására. Albert herezeg erről értesülvén, be sem bocsátá Olmüczbe a lengyeleket; minek következtében ezek néhány nap múlva ismét hazatértek²⁾). Nagyobb segedelmére lőnek Albertnek azon magyar hadak, melyek hozzá a két Rozgonyi, István és György vezérlete alatt csatlakoztak, Deviczka várost megvették s lerontották, és több más várat s várost is elfoglaltak a husszitáktól³⁾). Azonban Zsigmond többszöri sikeretlen sürgetése után látván, hogy a német birodalomból nem várhat segedelmet, a hosszú hadakozásnak valahára véget vetendő, kéz alatt Ziskával kezdett alkudozni. Ez 1424 őszén valóban át is jött Morvába; de ott a táborában kitört ragályban október 12-kén maga is elhalt⁴⁾). Pártfelei közt, kik ezóta magukat árváknak nevezték, felbomlott az egység. A különféle husszita felekezetek egymást kezdték irtani. És ámbár mikor külső ellenségtől fenyegettetének, egy-egy időre felhagytak is belső viszályaikkal, —

¹⁾ Dlugoss: i. h. 474.

²⁾ U. o. 482.

³⁾ Zsigmondnak a Rozgonyiak javára 1430-ban kelt levele Fejéjné: X. 7, 190. és Chron. Austr. Peznél I, 733.

⁴⁾ Aeneas Sylvius: Hist. Boh. Cap. 26.

s ilyenkor aztán, mint például, az 1426-diki június 16-dikán Aussignál, hol esapásaik alatt tizenötezer szász hullott el, súlyosan éreztették is néha ellenségeikkel karjuk súlyát: e belviszályok által mégis mindinkább meggyöngültek. Zsigmond, miután a bomladozásnak indult német birodalomtól ellenök több országgyűlésen sem nyerhetett segédelmet, figyelmét maga is másfelé fordítá, vejére, Albertre és az új szász választó fejedelemeire, a meisseneni Fridrikre hagyván azontúl a husszitákkal való küzdelmeket.

VIII.

A ragaszkodás hiánya, melyet Zsigmond, — kivált mióta tőle a neki elébb oly jó szolgálatokat tett, s általa azok jutalmául a brandenburgi határgrófságra emelt Hohenzollerni Frigyes is elpártolt, — a birodalmi rendek részéről mindinkább tapasztalt, oly boszúságot ébresztett benne a német birodalom iránt, hogy ezentúl több évig feléje sem ment; annak ügyeit a mennyire a velök foglalkodást el nem kerülheté, Magyarországból intézte. E hosszabb tartózkodása az országban, melynek, mióta császárrá lett, mind belső, mind keleti érdekeit igen elhanyagolta, nagy hasznára válhatott volna az országnak, ha emitt általában helyesebb, nemzetiebb politikát, a kormányban több erélyt, gondosabb, gazdálkodóbb háztartást fejt vala ki. Erre pedig mind nagyobb szüksége lett az országnak, melynek határaihoz mind

A törökök
terjeszkedése.

közelebb és közelebb fészkelte meg magát a hódoltató török, ki már Bolgárországot s Bosznia déli részét egyenesen maga alá vetette, Szerb- és Oláhországnak pedig évi adófizetés mellett is csak akkor engedélyezett békét, midőn őt ezéljajban nem háborgatták. Konstantinápolynak 1422-ben egy újabb heves ostromot kellett kiállnia II. Murad új szultántól, s végre is csak az Ázsiában kitört lázadás szabadítá meg tőle II. Mánuel császárt, s az enyészetéhez minden nappal közelebb jutó örög birodalmat. Mánuel 1423 végén Bulára

1425.

jött, hogy Zsigmondot, kinek a törökkel még az 1419-ben kötött öt évi békéje a következő esztendő folytában letelendő vala, hadjáratra bírja a török ellen. De bár majdnem két hónapig időzött Budán, sem Zsigmondot, sem a főrendeket, kik körülötte voltak, nem nyerhette meg czéljára ¹⁾. Mi akadályozta megegyezésöket, bizonytalan: talán, mivel nem akartak fegyvertársaságba lépni az oly ellenséges indulatú Velenzével, melynek Mánuel terve szerint, szintén részt kell vala venni a hadjáratban; talán, mivel a husszitákkal különben is eléggé elfoglalt Zsigmond nem akarta ingerelni a törököt most, midőn tőle szintén békekövetséget várt udvarába. Annyi bizonyos, hogy Mánuel siker nélkül tért vissza, s nemsokára bekövetkezett halála után VII. János, ki őt az enyésző trónon fölváltá, nagy áldozattal kénytelenítették békét vásárolni a szultántól ²⁾.

A görög császár távozta után a török követség csakugyan nemsokára megjelent Zsigmond előtt, a fegyverszünet meghosszabbításának ajánlatával, mi aztán két évre meg is erősítettett ³⁾. Az oláh és szerb fejedelmekkel már elébb megkötötte volt a békét Murad, kit most testvérének lázadása Ázsiában tartott elfoglalva ⁴⁾. De Havasalföldön Dán fejedelem nem sokáig örvendhetett a békének; testvére Radul, ellene föllázadván, a törököket hívta be bátyja ellen, s őt azok segedelmével országából el is űzte. A földönfutóvá lett Dán 1426-ban Zsigmondhoz folyamodott segedelemért, s még a király udvarában tartózkodott, midőn ott a béke megszegése által aggodalomba ejtett öreg Lazarevics István szerb fejedelem is megjelent unokaöcsésének, Brankovics Györgynek és számos szerb úrnak kíséretében. A vén Lazarevics, maga gyermektelen, öcsese sorsát a mind belebb nyomuló török ellen biztosítani óhajtván, a királylyal, s a ma-

1426.

Szerb
szövetség.

¹⁾ Windeck Cap. 119. kövv.

²⁾ Ducas Cap. XXIX. 109.

³⁾ Windeck i. h. és 123.

⁴⁾ Ducas Cap. XXVIII. 105.

gyar főrendekkel oly szerződést kötött, hogy egyrésről Brankovics György Magyarország főnemesévé, s mint ilyen az országtanács tagjává avattassék, Szerbország neki s férfitutóljainak a magyar korona fenhatósága alatt biztosíttassék, s annak megtartásában a török ellen magyar erővel segítsésk; másrésről, a szerb fejedelem, Zsigmond s az ország iránt hűséget esküvén, megígérte, hogy a maga halála után némely, Magyarországra nézve fontos várakat, melyekre a magyar királynak részint magszakadás, részint előbbi huzamosabb birtok következtében különösebb joga volt, minők Nándorfehérvár, Maesó, Galambóc, Szokol, Szomszédvár, Brodar stb. a magyar kormány alá, melytől nem rég szakadtak el, visszaessenek; továbbá, hogy a fejedelem az anyaországot szükség idején egész haderejével segítse, és végre, ha György családja kihal, a tartomány a magyar korona rendelkezése alá szálljon ¹⁾).

1426.

Ezen, az országra nézve hasznos szerződés az 1426-ki őszelejen Tatán megkötötven, Zsigmond Erdélybe utazott, s miután ott Dán vajda visszahelyezésére hadat gyűjtte, azt Maróthy János vezérlete alatt még az év végén Havasalföldre indította. A szerenese kedvezett Maróthy fegyverének: Radult, a törökök pártfogoltját elűzte, s Dán vajdát 1427 elején tartománya birtokába visszahelyezte ²⁾). Maga a király az egész telet Erdélyben tölté, s innen adta ki márczius 17-kén azon hadi szabályzatot, mely által a mozgásban lévő vagy táborozó seregek élelmezését, fegyelmét, kihágásaik s kártételeik megtorlását rendszerezte, az élelmi tárgyak árát részletesen meghatározta ³⁾). Tavasz nyiltával maga is átrándúlt Havasalföldre, s annak sikeresebb vé-

Aldunai
hadjárat.

1427.

¹⁾ Cod. Dipl. X, 6, 809. kövv.

²⁾ Zsigmondnak a Maróthy János és Kállay János javára 1424-ben kelt levelei u. o. 876. 886. kövv.

³⁾ Kovachichnál: Suppl. ad Vest. Comit. I, 328. Cod. Dipl. u. o. 878. Az árjegyzék nagy olcsóságra mutat: egy köből rozs, zab és árpa 25—30 denár, egy napra való szóna egy ló számára 1 denár, egy adag

1423.

dolme végett a török ellen a Duna mellett Szentgyörgy várát építé föl.

Az év nyarán meghalt az agg Lazarevics István, minek következtében a múlt évben vele kötött szerződésnek is életbe kelle lépnie. Az átengedendő várakért Zsigmond Brankovics Györgynek, hogy öt szorosabban a korona érdekéihez kapcsolja, Magyarországból roppant birtokot, névszerint Budán egy díszes házat, Szalankemén, Kölpény, Becse, Világosvár, Tokaj, Munkács, Tályá és Regéc várakat, Szatmár, Böszörmény, Debreczen, Túr és Varsány városokat adományozta kárpótlásul ¹⁾. Történt azonban, hogy mielőtt a szerb várak a magyar őrségeknek átadattak, Galambóc várát annak hűtlen szerb kapitánya a töröknek 12 ezer aranyért elárulta. Zsigmond miután a többi várakat átvétette, Nándorfehérvárt, melynek kapitányává Thallóczy Mátét nevezte, újabb védelmi művekkel is megerősítteté; Galambóc visszavételére pedig készülteket tétetett: egyebek közt a Duna balpartján, Galambócczal szemközt, várát építtete, melyet Sz.-Lászlóvárának nevezett, s olasz tüzerekkel látott el.

A következő évben már áprilisban Galambóc alatt táborozott Zsigmond mintegy 25 ezernyi sereggel, melybe Dán oláh vajda is körülbelül hatezer fegyverest, a Fekete Zaviss pedig Vithold lithván herceg részéről egy lengyel dandárt hozott segedelműl. A szárazföldi hadakat egy hajósereg is támogatta, melyben egy gályát a fővezérré nevezett Rozgonyi István neje, a hős lelkű Szentgyörgyi Czeccilia vezérle. Mindenekelőtt a törökök hajóhada támadtatott meg, melyet a Morava folyamból hoztak a Dunára. „Czeccilia grófné, — úgymond Zsigmond egy későbbi levelében — . . . egyéb hölgyeknél bátrabb daczára gyöngé és félénk

Rozgonyi
Czeccilia.

kenyér két emberre 1 denár, egy lúd 5-, egy tyúk 3-, egy csibe 2-, egy malacz 5-, egy bárány 8-, nyolcz tojás 1 denárra taksáltatott.

¹⁾ Thuróczy Chron. IV. Cap. XX; de az évet hibásan teszi 1425-re, valamint Timon is (Imago Nov. Hung. Cap. VII.) egy ezen adományra vonatkozó okmányban.

nemének, hősi lélekkel egy gályára lépven, azzal a megkez-
dett harezba elegyedett, s a Dunán ide s tőva evezvén,
számos hősi tetteket vitt véghez. Gályájával több ízben meg-
közelítette Galambócz várát is, és abba . . . keményen lödöz-
tetett a törökökre ¹⁾“. A török hajóhad rövid idő alatt részint
felgyújtatott, részint elsülyesztetett ²⁾, s aztán május elején
a vár ostroma is mind vizen, mind szárazon megkezdetett.
Rozgonyi a vár falait keményen törette ágyúival, melyek kö-
zül egy nagyobb saját igazgatása alatt nagy dülást okozott
a védművekben. A királyi had már-már rohamra készülé,
midőn hírül érkezett, hogy Murad szultán egy roppant se-
reggel közeledik a fontos vár védelmére. Zsigmond a három-
szorta erősebb ellenséggel megütközni nem bátorkodván, a
szultánnal fegyverszünetet kötött, melynek föltételei szerint
Galambócz török kézen vala maradandó, a magyar sereg pe-
dig háboríttatlanul átkelhetett a Dunán. De midőn a sereg
átkelőben vala, a törökök hitszegően rárohantak a még há-
tramaradt dandárokra. Maga a király is veszélyben forgott,
mígnem őt Rozgonyi magával egy esolnakba ragadta, s a
magyar parton biztosságba helyezte. A zavarhoz képest, me-
lyet a magyar táborban a meglepetés okozott, a veszteség
aránylag csekély volt, a magyarokból alig maradtak két
százan a csatamezőn; mi leginkább annak vala köszönhető,
hogy Szent-Lászlóvár ügyesen kezelt ágyúi a törököket nem
igen engedték a Dunához közcedni; a vakmerőbbeket pedig
a derék Zaviss egy kis csapatall mindaddig feltartóztatta,
míg a magyar sereg hátramaradt része is át nem kelt a fo-
lyamon; maga a hősies lengyel, csapatával együtt összevag-
daltatott. De annál károsabbak lőnek a vereség követke-
ményei. A győztes Murad hadaival pusztítva járatta be
Szerbországot, mely alkalommal számos szerb család vándo-

¹⁾ Zsigmondnak Czeeczilia grófné számára 1435-ben kelt adomány-
levele Fejérnél: Cod. Dipl. X, 7, 638.

²⁾ Erzsébet királyné 1438-ki okmánya Cod. Dipl. XI, 150.

1428.

rott be Magyarországra: — hol aztán a Sz. Endre és a Csepel szigetén nyertek telephelyet. Brankovics György csak azon ígérete által nyert a szultántól kegyelmet, hogy neki 50 ezer arany évi adót fizet, őt háborúiban a maga haderejével segítendi, s Magyarországgal minden összeköttetését megszakasztja. Hasonlókép Dán vajda is csak hódolattal s évi adó fizetéssel engesztelhette meg a szultán haragját¹⁾.

Zsigmond e vereség után, úgylátszik, attól tartott, hogy a győzedelmes török Magyarországra is át talál esapni, mert még azután is több hónapig Galambócz vidékén táborozott, s annak megrongált falait állíttatá helyre. Ez volt oka, hogy Zsigmond is az évnek egészen végeig az alvidéken időzék, s nemcsak a sereget együtt tartá, hanem Nándorfehérvárt is szorgalmasan erősítetté. E közben mindazáltal, Brankovics György közbenjárását használva, fegyverszünet végett is alkuba bocsátkozott a törökkel; és mivel ez iránt némi nehézségek támadtak: hogy a törököt más felé vonja, az ellene Moreaban háborúskodó Velencezével is békét kötött, ezt ideiglen Dalmátország birtokában hagyván²⁾. De végre mégis sikerült a törökkel megkötni a fegyverszünetet, melynek föltételei közül azonban egyebet nem tudunk, mint hogy annak tartama három évre szabotott. És ily káros végre vezette Zsigmondnak könnyelmű gondatlansága e háborút, melyhez annak elején oly sok remény csatlakozott: Szerb- és Oláhországban épen akkor gyöngített meg a magyar korona fenhatósága, midőn azokat több erélyvel s erő kifejtéssel a birodalom bástyáivá lehetett volna tenni. A török Galambóczban, melyet csak a Duna választott el a magyar földtől, tőszomszédjává lett az országnak. A nemzetnek azonban ennek daczára is elég oka volt most óhajtani a békét.

¹⁾ Erzsébet királyné 1438-diki okmánya Cod. Dipl. XI, 150. és Zsigmond 1436-ki okmánya Cod. Dipl. X, 7, 773. Schlick Gáspár levele Cod. Dipl. X, 5, 929. Thuróczy Chron. IV. Cap. XIII. Dlugoss Lib. XI, 503. Engel: Gesch. von Serbien 373.

²⁾ Schlick Gáspár levelei i. h.

mert több évi szűk termés után nagy drágaság, sőt némely vidéken éhség is sanyargatta az országot ¹⁾. E fölött a husz-
sziták is annyira elhatalmasodtak, hogy már Magyarország
is szenvedni kezdett tőlök. Mialatt ugyanis a király a török
ellen táborozott, az úgynevezett árvák egy haddal az or-
szágba törtek s Pozsonytól kezdve, melynek külvárosát föl-
égették, Szakolezáig pusztítottak ²⁾.

Az alvidékről a szünetlen mozgalmat kedvelő király
Lengyelországba utazott, hol az 1429-ki januárban Ulászló
királylyal és Vithold lithván nagyherczeggel Luezkban ösz-
szejövetelt tartott. Zsigmond itt szemrehányásokat tön szom-
szédjának, hogy őt a török háborúban sem maga nem segít-
lyezte, sem a moldvai vajdát, kinek az 1412-diki szerződés
szerint a magyar királyt a török ellen viselt háborúban
minden erejével kell vala segíteni, nem küldötte táborába.
Kivánta ennél fogva, hogy Sándor vajda ama szerződés ér-
telme szerint tartományától megfosztassék, s ez Magyar- és
Lengyelország között felosztassék; mit azonban Ulászló áll-
hatatosan ellenzett. De Zsigmondnak is más volt tulajdonké-
pen főügyekezete. Vithold nagyherczeg felette hasznossá
válhatandott neki a husszita háború bevégzésére, melyben őt
csakugyan ígérte is minden erejével támogatni, ha Lithvá-
niában királyi czimmal adományoztatik meg. Zsigmond an-
nál hajlandóbb volt ebben teljesíteni kívánságát, minthogy
egy lithván királyság megalapítása által a kapocs Lithvánia
és Lengyelország közt megtágíttatván, emez sokat vesztett
volna erejéből. Zsigmond tehát ezen kérdést, melyben már a
múlt év alatt is folytak némi tárgyalások, most egyenesen
szőnyegre hozta. Természetes, hogy a terv sem Ulászlónak,
sem a lengyel nagyoknak nem volt inyök szerint, s hogy ennél
fogva a gyűlés eredmény nélkül oszlott széjjel. De bár az

1429.

A hussziták
betörései.

¹⁾ Lásd erről Zsigmondnak egy, ez évi októb. 19-kén kelt levelét.
Cod. Dipl. X, 6, 920.

²⁾ Chron. Bartossii Dobnernél: Monumenta I, 157.

142 ellen Ulászló még a pápa segedelmét is kikérte, — s V. Márton nem is mulasztá el Zsigmondot arról lebeszélni; ez mégis állhatatosan megmaradt szándékánál, s Vitholddal e tárgyban nemesak követségeket váltott, melyeket viszont Ulászló részben el is fogatott, hanem már a koronázás napját is kitűzte. A viszonyok e miatt annyira elkeseredtek a két király között, hogy már-már a háború kitörésétől lehetett tartani, midőn Vitholdnak 1430-ki októberben történt halála a surlódás fő okát megszüntette¹⁾.

Luczkból a király Pozsonyba sietett, hol márczius 27-kén (1429.) a hussziták követeivel intézett egy összejövetelt. Prokop a hussziták feje késznek nyilatkozott a békére, ha Zsigmond nekik vallásgyakorlati szabadságot és a történekeért teljes boesánatot biztosít. Emezt örömet megadta volna a király; de a vallásügy elintézését a baseli zsinatra kívánta halasztatni, miben viszont a zsinat türelmességében nem bízó hussziták nem akartak megegyezni; — s a tanácskozásnak csak két hónapi fegyverszünet lett eredménye, melynek letelte után a háború ismét megeredt, s a hussziták Luczsiát kegyetlenül pusztították.

Köszvényes bajai a királyt 1429 folytán jobbjára Pozsonyban marasztották. Itt tartott april végén a bajor öröködsi viszályok elintézése végett német birodalmi törvénytörést is, melyben, a német urak nem kis bosszúságára, több egyházi s világi magyar urat is alkalmazott bírákúl. Innét keltek továbbá több rendbeli levelei a német-rend nagymesteréhez, kit, miként már két évvel elébb is, az iránt sürgetett, hogy a kereszténység védelmére az aldunai tartományokba telepet szállítson le a szerzet lovagjaiból²⁾; minek azonban, bár egy csapat lovag Szörény vidékére valóban leküldetett, nem lett nagy eredménye, úgylátszik, a miatt,

¹⁾ Dlugoss Lib. XI, 513. kövv. Zsigmond levele Bártfa városához Wagnernél: Diplom. Sáros. 105. V. Márton pápa levele Dlugossnál 533.

²⁾ Voigt: Gesch. Preussens VII, 527. 535

mivel e tartományok népsége, oláhok, szerbek, a keleti egyházhoz tartozván, a lovagok által szintúgy, mint a török, Róma ellenségének tekintetett.

Pozsonyból hívta meg Zsigmond a német birodalmi rendeket is Bécsbe, a november 1-jére kitűzött országgyűlésre. De minthogy a királyt szenvedő állapota Pozsonyból távozni nem engedé, néhány héti várakozás után a rendek is Pozsonyba jöttek által, s így Magyarországon tartatott meg a birodalmi gyűlés, melynek eredménye azonban a királyt egyáltalában nem elégitette ki. A rendeket, kik már Pozsonyba is rossz kedvvel jöttek volt, igen érzékenyen sérté, hogy Zsigmond a tanácskozások vezetésére Albert osztrák herceg mellé Garay Miklós nádort és János zágrábi püspököt nevezte ki biztosokul, s tudtára adták neki, hogy a birodalom ügyeiről, csak a birodalom határaitban kívánnak végezni. De e miatt viszont a király indult fel s kijelenté az ellenzéknek, hogy ő a múlt években már elég időt töltött Németországban a nélkül, hogy a rendekkel valami üdvöset végezhetett volna s kárára Magyarországnak, melyet távolléte alatt a törökök pusztítottak; hasonló veszély nélkül nem távozhatik minduntalan az országból. Ha a német urak több haza- és rendszereteket nem fejtenek ki, s magánviszályaikkal föl nem hagynak, és a birodalom békéjének helyreállításán buzgóbban nem működnek, „ám ő kész lemondani a római birodalomról; hiszi, hogy a nélkül is lesz mit ennie Magyarországon¹⁾“. A rendek ígéretei mindazáltal, hogy a legközelebbi országgyűlésen buzgóbban járnak el kötelességökben, s úgy a hussziták megfenyítésére, mint egyéb közügyekre is ezélszerű végzéseket alkotandanak, végre mégis reávtették Zsigmondot, hogy a jövő évi tavaszra Nürnbergbe egy más országgyűlést hirdessen ki.

Német birodalmi gyűlés Pozsonyban.

A rendeket azonban megelőzte ott Prokop, ki 1430 elején egy nagy husszita sereggel Németországra tört, Szász-

¹⁾ Wencker: Apparatus et instructus Archivor. 924.

1430.

és Bajorországot szelvében s hosszában pusztította. Maga Nürnberg városa is csak tizenkét ezer arany lefizetése által menthette meg magát pusztításaitól. Kevéssel husvét után egy husszita sereg, szám szerint mintegy tíz ezernyi, Velko kapitányuk vezérlete alatt Magyarországra is betört, s Nagyszombatig tüzzel, vassal dúlakodott. Zsigmond Stibor vajdat és Mathis Jánost küldé ellenök vegyesen magyarokból, morvákából s rácokból szerkesztett sereggel, hogy őket a Nagyszombatonnál felütött szekértáborukban két oldalról egyszerre támadják meg. Stibor emberül megfelelt a feladatnak; de Mathis, irigység s gyűlöletből vezértársa ellen, mint látszik, szándékosan elkésett, s a csata egész súlya Stiborra hármlott. A királyi seregben mintegy hatezeren maradtak a csatamezőn; de a hussziták is két ezer emberüket veszítették, s maga Velko is elesett; minél fogva a rablók nagy zsákmányukkal nemsokára ki is takarodtak az országból ¹⁾.

IX.

Háború a
hussziták
ellen.

A hussziták betörései miatt Zsigmond csak a nyár végén indult meg Németországba. Előre látá, hogy a baseli zsinat miatt, melynek valahárai egybehívását nem szűnt meg sürgetni a pápánál, és császárrá koronáztatása miatt, mire a német urak iránt több ízben tanúsított lenézés daczára is igen vágyódott, — hosszabb ideig tartand távolléte: ennek idejére tehát Garay Miklós nádort, Palóczy György esztergami érseket, Rozgonyi Péter győri püspököt, Palóczy országbirót és Rozgonyi János kincstartót nevezte ki helytartókul. Borbála királyné is az országban maradt. Tarkövi Péter főtárnok-, Hedervári Lőrincz főlovász- és Tamási László főajtónálló-mestert magával vitte kíséretében ²⁾.

Szept. elején Straubingenben hadat ügykezett gyűjteni a még egyre pusztító hussziták ellen; de rendeletei cred-

¹⁾ Chron. Bartossii, Dobnernél I, 164. Pray: Annal. II, 296.

²⁾ Kovachich: Supplem. ad Vest. Comit. I, 423. *) alatt.

mény nélkül maradván, kénytelen lón bevárni a nürnbergi országgyűlést, melynek megnyitását a következő 1431-dik évi februárra halasztotta el. A gyűlés elején Vlád, a néhai Mircse vajda fia, egy oláh követéssel jelent meg a király előtt, s tudtára adván neki, hogy Dán vajdát, mivel a törökökhöz hajlott, legyőzte s megölte, kéré őt, ruházná reá a vajdai méltóságot. A király örömmel kapott az alkalmon, mely az elszakadt tartományt ismét befolyása alá helyezé, s Vládot nemcsak vajdává, hanem a sárkány-rend lovagjává is kinevezte, sőt visszatértében némi hadat is rendelt segedelmére Magyarországból ¹⁾.

A birodalmi rendeket a husszitáktól szenvedett csapások, s a pápa ösztönzése, ki a hussziták ellen az év elején keresztes háborút hirdetett, nagyobb buzgalomra látszának gerjeszteni. Törvényt alkottak, melynél fogva a birodalomban másfél évig minden belső villongás szigorúan tiltott; a hussziták ellen pedig jelentékeny sereget ajánlottak, melynek vezérévé Hohenzollerni Fridrik, brandenburgi határgróf neveztetett ki. Zsigmond mindazáltal, míg a had fölkészült, újabb békekísérletet tőn a husszitáknál, s e végett május elején Prokoppal s néhány más vezéreikkel személyesen találkozott Égerben. De ezen ügyekezete nemcsak semmi eredményre nem vezetett, hanem mind a német uraknál, mind a husszitáknál gyanút ébresztett: ezeknél, mivel oly színben tűnt fel, mintha az nem volna egyéb, mint eselfogás, melylyel csak küszöleteiket halasztja, míg a német sereg táborba gyűl; amazoknál, mivel rossz néven vették, hogy olyanokkal alkudozik, kik ellen a pápa kereszthatat hirdetett. Az egyezkedésnek tehát néhány nap múlva vége szakasztatott, s a seregek a nyár derekán egymás ellen megindultak. A német haderő, számára nézve jóval meghaladta a husszitákét. De míg a husszitákat e veszély nagy összetartásra bírta, a német urak ismét viszályokba keveredtek, melyeknek az lett

¹⁾ Windeck: Cap. 174. Engel: Gesch. der Walachey 167.

1431. vége, hogy a tábornok közölök többen, végre maga a fővezér, Fridrik határgrof is odahagyta; a bomladozó sereget pedig a hussziták szétverték, s benne tízezernél többet leölvén, összes hadszereitől s ezek közt százötven ágyújától is megfosztották.

A hussziták e győzedelmének Magyarországra nézve is károsak lettek következményei; mert Németországból nem lévén többé mitől tartaniok, hazánkba is betörték, s miután Likava várát Sz. Mihály-nap táján, egy éjen esellel megvetették¹⁾, Nyitra, Nagyszombat és Léva vidékét kezdték zsákmányolni, mi végett több száz szekeret hoztak magukkal. Az elszilajult kelyhesek ugyanis miután hazájokat a hosszú háború alatt elpusztították, már élelmöket is a szomszéd országokban szokták megszerezni. Most azonban Rozgonyi Miklós, kit a királyi helytartók ellenök küldöttek, nem hagyta boszúlatlanul a rablók merészségét. Szerencsére, a hussziták serege két részre oszlott, a taboriták is, az árvák is külön vidéken üzván rablásaikat; mi Rozgonyinak nem kevésbé megkönnyítette a győzedelmet. Elébb Prokopot és Kolowrat Hanuszt, kik a taboritákat vezették, támadta meg az ügyes vezér, s őket Morvába viaszorította. Azután az árvák hadára fordult, s azt Illava táján, november 9-kén egy véres ütközetben megverte. A hét ezernyi árva hadból alig menekült két ezer hazájába; 300 szekerökből pedig mintegy 250 az ágyukkal együtt a győzők kezébe jutott²⁾.

A bazeli zsinat.

A birodalmi seregnek megverettetése után Zsigmond a hussziták lecsöndesítése s ősi országának békés birtokolhatása iránt minden reményeit már csak a baseli zsinatban helyezte, melyet az új pápa IV. Eugen julius 23-kán valahára megnyitattott. Zsigmond e végett minden ügyeket oda fordította, hogy követek küldésére a husszitákat is reábirja. Nemesak felette kegyes leveleket intézett hozzájuk, melyek-

¹⁾ Borbála királyné levele Katonánál XII, 563.

²⁾ Chron. Bartossii Dobnernél I, 171. Aeneas Sylv. Hist. Bohem. 48.

ben nekik minden méltányos kívánataik teljesítését megígérte; hanem, nehogy őket Hussz halálának emlékezte visszarettentse, biztonságukról is kellőleg gondoskodott, megengedvén, hogy követeik oly kisérrettel mehessenek, minőt bátorságuk igényelhet. Ügyekezete nem is maradt süketlen; mert bár az árvák felekezete, a Ziskától hátrahagyott szabályokhoz ragaszkodva, mitem akart hallani a zsinatról, a táboriták, számra erősebbek, egy gyülekezetökben elhatározták, hogy közölök követek menjenek a zsinatra.

E határozat nagy megnyugtatóására szolgált Zsigmondnak, s ő azontúl római útjának és császári koronáztatásának végrehajtására fordítá törekvését. Előrelátván, hogy Velenczével a két évi fegyverszünet letelése után újra meggyülend a baja: De la Scala grófot, Tamásy László főudvarmesterét, Héderváry Lőrincz főlovászmesterét és Mátyás alkanczellárát július 2-án kelt levelében a Velenczével háborúban lévő Visconti Fülep milanói herceghez teljes hatalmú követeivé nevezte, kik vele szövetséget kötnének; mi aztán aug. 1-jén valóban létre is jött ¹⁾). Egy hónap múlva nyolezszáz magyar lovas kisérétében Nürnbergből maga is útnak indult a Bodentóhoz, honnan a fegyverszünet letelte után a háborút Velenczével megkezdette, mintegy öt ezernyi hadat küldetvén a magyar kir. helytartók által Friaulba. E háborúban Fülep milanói hercegen kívül, még Szavoja grófja is szövetségese volt a királynak ²⁾); Florenz ellenben Velenczével tartott. Azon tilalmakat, melyekkel Zsigmond Velence kereskedését Magyar- és Németországban már elébbi háborúiban is suttotta volt, most ismét megújítja, részben a genuai, részben a magyar s erdélyi kereskedőkre óhajtván átszállítani a keleti kereskedelem kezelését, noha már elébb is tapasztalható, hogy a kereskedelemnek fejedelmi hatalomszó nem képes irányt adni. Mi alatt e háború mind a két részről nagy elke-

¹⁾ Fejérnél: Cod. Dipl. X, 7, 328-330.

²⁾ Ludvig Cod. Dipl. Ital. II, 2285.

1431.

seredéssel folyt, Zsigmond november 22-kén Milánóba ment, s három nap múlva ott fejére tétette a lombard királyság vas koronáját ¹⁾). De római koronáztatását illetőleg nagy nehézségek támadtak. IV. Eugen velencei származású lévén, mindaddig nem akarta azt végrehajtani, míg Zsigmond Velenceiével békét nem köt; s ezen felül még azt is feltételül szabta, hogy szűnjék meg pártolni a baseli zsinatot, melytől félni kezdett, hogy a reformkérdés tárgyalásakor nagyon megtalálja nyirbálni a pápai hatalmat. De Zsigmond Piacenzából kijelenté, hogy készebb lemondani eszásári koronáztatásáról, mint a zsinat szétosztatásába beleegyezni. Utóbb

1432.¹

Visconti ösztönzéseire ápril elején, 1432-ben, daczára a pápa tiltakozásának Luccába ²⁾), júliusban Sienába ment magyar lovas csapatának kíséretében. A város nagy fénynyel fogadta őt, s egész kilencz hónapig vendégszeretőleg látta el udvarát ³⁾); mert a mind súlyosabbá vált körülmények őt innét nem engedték kimozdulni. A fölött, hogy viszonyai Visconti Füleppel is mind feszültebbekké lettek ⁴⁾), a pápával folytatott alkudozásai sem vezettek célra. IV. Eugen oly konokká lón, hogy a baseli zsinatot, mely az ő felsőbbbségét elismerni nem akarta, egy bullája által felosztatottnak nyilvánítá.

¹⁾ Annal. Bonincontri Muratorinál XXI, 138. és Joannes Simoneta Lib. II. U. o. 221. A Chronicon Eugubinumban, mely egyébiránt hibásan helyezi a milánói koronázást a következő évbe, ezeket olvassuk Zsigmondról: „L'imperadore Sigismundo — — — fu valente principe, la persona del quale era bella, la faccia gioconda, et allegra, proveduto uomo nel mestiere del armi, ed era da alcuno biasimato di troppa larghezza, che tanto aveva bene, quanto poteva donave; di modo che il piu delle volte egli aveva necessita. Muratorinál XXI, 970.

²⁾ Vita Nerii Capponi Muratorinál XX, 489.

³⁾ Magno Senensium sumptu pluribus mensibus apud eos fuit. Annal. Bonincontri Muratorinál XXI, 140. Ugyanezt mondja maga Zsigmond is a Kanizsai Lászlóhoz írt levelében.

⁴⁾ Audivi ego (Bonincontri) saepius illum (imperatorem) dicentem, cum Senis essem: ego ulciscar de illo perfidissimo tyranno, qui me Senis tanquam belluam collocavit. Muratorinál XXI, 140.

Hiában sürgette őt Zsigmond, vonná vissza e bulláját; hiában idézte meg őt a zsinat is april 29-kén kelt végzésében: a pápa majdnem egy évig daczolt a zsinattal; Zsigmondot pedig, bár leginkább ő tartóztatta vissza minden erőszakosabb lépéstől a baseli atyákat, a florenceziek által Sienában oly veszélybe ejtette, hogy a király már személyét sem láthatá bátorságban, s a legsürgetőbb kifejezésekben kénytelenítettetett kérni a magyar urakat, egyebek közt Kanizsay László sopronyi főispánt, küldenének mennél előbb némi hadakat Sienába ¹⁾. De miután a pápa Zsigmondot egyházi átokkal is fenyegette, ha nem szünnék meg pártolni a zsinatot, végre ez is erélyesebben lépett fel, s a pápát porbe fogatta. Ez végre megtörte a pápa makaességát: IV. Eugen a zsinat törvényességét az 1433-ki febr. 16-kán kelt nyilatkozatában elismerte, s most viszont ő kérte a királyt, védené őt a zsinat ellen. Zsigmond ezt neki örömmel meg is ígérte, feltételül szabván, hogy koronázását végrehajtsa, Velenczével pedig békét eszközöljön. Az egység ekként helyreállott a király és a pápa között; mivel pedig ezt a bazeli atyák némi gyanúval fogadták, mintha ez a zsinat szabadsága ellen volna irányozva: Zsigmond april 15-kén írt levelében kijelenté, hogy a pápa irányában, kivéve azon egyet, hogy őt székében fentartani kívánja, semmire sem kötelezte magát, mi a zsinat czéljaival ellenkeznek.

A pápa közbenjárására april 7-dikén Velenczével is megkötetett a béke öt esztendőre. Velence ezután is birtoában maradt a dalmát városoknak, melyekért fölötte esékély kárpótlásul, a királynak költségei fedezésére némi összeget fizetett. A pápa utóbb egészen kiengesztelte Zsigmondot a köztársasággal ²⁾. — Rómába május 21-kén tartá Zsigmond ünnepélyes bemenetét; 31-dikén pedig, épen pün-

¹⁾ Katonánál: XXII, 598. kövv.

²⁾ Venetorum amicus discessit, quum eius adventu his inimicissimus esset, — mondja a szemtanú Bonincontri, Muratorinál i. h.

1432.

kösd vasárnapján, császárrá koronáztatott. Három hónapi mulatása után Rómából megindulván, az ős elején Bazelba érkezett.

Belbajok
Zsigmond
távollete alatt.

A királynak ezen hosszú, már a negyedik évre fordult távolléte alatt a bajok nem kevésbé meggyűltek Magyarországon. A husszitákat az 1431-ben Illavánál szenvedett vereségök nem rettenté vissza betöréseiktől az országba. Az 1432-ki juniusban az árvák felekezetének egy hada, bizonyos Blasko vezérlete alatt betörvén, Nagyszombatot egy éjen csellel hatalmába ejtette, s onnan az egész Mátyusföldét elárasztotta, szinte a Dunáig üzvén rablásait s pusztításait. Midőn pedig értesültek, hogy a szomszéd vármegyék nemessége ellenök Pozsony táján táborba gyűlt, zsákmányukkal kitakarodtak; Nagyszombatban mindazáltal valamint Szakolezában is őrséget hagytak hátra ¹⁾. Utóbb az ős beálltával még egyszer ismételték rabló kalandjokat; de ekkoron a Vágnál nagy vereséget szenvedtek ²⁾.

A hussziták ezen évi betörésével egy időben a törökök is háborgatták az alvidéket. Egy sereg török, a sárkányrend díszjelének daczára is áruháza lett Vládtól vezetettve, Szörény várát megtámadta s annak védőit, az 1429-ben oda telepített német-rendi lovagokat levágta, a várát megvette, s aztán Erdélybe törvén, a Bárczaságot, Brassó vidékét s a székelyek néhány székeit rabolva s tüzzel vassal pusztítva kalandozá be. Egy más török had meg Szerbországra ütött, Krusovácot megvette és Szreberniket kezdé ostromolni. Brankovics György csak azáltal mentette meg tartományát további pusztításaiktól, hogy leányát, a szép Marát, a szultánnak nőül adta ³⁾.

Ezen ellenséges beütésekhez járult, hogy az új ros

¹⁾ Chron. Benessii Dobnernél IV, 73. Chron. Bartossii u. o. I, 174 Turóczy: IV, Cap. 21.

²⁾ Balbinus: Epit. Rer. Boh. Lib. IV, 477.

³⁾ Lásd a brassói feliratot Schwandtnernél: I, 886. Windeck Cap. 195.

pénz, melyet Zsigmond kevéssel az országból távozta előtt, mindenkor üres kincstárán némileg segitendő, veretett, a közéletben számtalan bajoknak lett forrásává. Zsigmond e pénz kibocsátásakor akként rendelkezett volt, hogy míg a régi, nagyobb denárokból száz megyen egy arany forintra, az újakból négyszáz tegyen egy forintot; mely ennél fogva Kartingnak (egy jó denár negyedének) neveztetett. A rossz pénzt mindazáltal senki sem akarta elfogadni a kiszabott becsben, s a közélet ezt annyira leszállította, hogy egy régi denárért az újból tíz, egy forintért ezer kívántatott; miből aztán „sokféle pörlekedések és viszályok . . . különféle kellemetlenségek s károk, egyebek közt nagy drágaság támadtak“¹⁾.

Mind ezen bajok arra birták a királyi helytartókat, ^{A honvédelem} hogy az 1432-ki aug. 10-dikén Budán azok orvoslata, kivált ^{allapota.} pedig az ország védelmének ezélszerűbb szabályozása végett egy nagy országtanácsot tartanának. Az úgynevezett banderialis honvédelmi rendszer, melyet kivált Nagy-Lajos hozott divatba, a nélkül, hogy azt törvény által is szorosabban meghatározta volna, a nagy király halálát követett belzavarok korában bomladozásnak indult. A főnemesek, kiknek diességvágya s hiúsága Zsigmond dicstelen kormányja és szerenesétlen hadjáratai alatt táplálékot, mint elébb, Lajos korában, már nem nyert, zászlóaljaikat, banderiumaikat igen hanyagúl állíták ki. E mellett a nemesség fölkelése is a megyei zászlók alatt mind rendetlenebbé lőn; nem egyszer történt az utolsó évek alatt, hogy a szegényebb nemesek, más fegyverök nem lévén, csak bunkós botokkal gyűltek a kitűzött megyei zászló alá. A honvédelem ismét oly gyöngévé süllyedt, mint volt az Anjou- királyok előtti zavarok idejében. Sietteté e hanyatlást az is, hogy e királyok, míg egyrésről

¹⁾ E pénzügy már egy elébbi, 1432-ki január 20-kán tartott nagy tanácsban, melyben az urakon, s több vármegye követein kívül a kir. városok követei is részt vettek, rendeztetett, a közéleti divat törvényesítettén Cod. Dipl. X, 7, 428.

1432.

seregöket a főnemesség zászlóaljainak rendezése, a banderialis rendszer megalapítása által oly hatalmassá tették, hogy Lajos néha százezrekből álló hadakat vezetett esatáiba; másrésről nemesak ezen új rendet mulaszták el biztosítani ezélszerű törvények által, hanem a honvédelem hajdani rendszerének még fenmaradt egynémi elemeit is fel hagyták oszolni, a még létező várjóságokat, a hadi szolgálattal járó birtokokat stb. elpazarolták, örök és szabad birtokul adományozták el; sőt még a nemesség személyes táborozásának pénzül megváltása is szokásba jött. Nagy Lajos alatt mind ez nem volt érezhető kárára a honvédelemnek. Ő nagyszerű egyénisége, a nemzetet mindenre reábirni tudó ügyessége által az urak banderiumaival minden hiányt fölösen kipótolta. De Zsigmond alatt, az oligarchia zavargásai s a király többszöri huzamos távolléte következtében eláradt hanyagság mind érezhetőbbé tette a honvédelem gyöngeségét. Ezt ügyekeztek tehát most orvosolni a Budán összegyűlt urak. A tanácskozások azonban nem vezettek eredményre: a jelenlévő urak mindenek fölött szükségesnek látták a megyei nemesség fölkelésének rendezését; s mivel ezt csak teljes országgyűlés tehetné sikeresen, megkérendőnek határozták a királyt, hirdetné ki azt mennél előbb.

Míg az urak e fölött tanácskozának, követség érkezett hozzájuk Ulászló lengyel királytól, ennek nevében előadó, hogy miután a poroszok nem szünnék meg háborgatni Lengyelországot, Ulászló ellenök s minden németek ellen szövetséget kötött a csehekkel; de a magyarokkal, kiket többféle szövetségi és sógorsági kötelék kapcsol össze a lengyelekkel, folyton barátságos viszonyban kíván maradni. A magyar urak ezen üzenetre, melynek ezélja volt őket meghasonlásba hozni királyukkal, semmi választ sem adtak; János zágrábi püspök azonban, ki a gyűlésen szintén jelen volt, nem mulasztá el Zsigmondot arról mindjárt értesíteni¹⁾.

¹⁾ Farlatusnál: Illyr. S. V, 466. Katonánál XII, 591.

Zsigmond a püspök levelét, s a helytartóknak a gyűlés lefolyásáról írt tudósítását Sienában vette. A lengyel király ügyekezeteiről vett értesítés arra ösztönözte őt, hogy a pápával mennél előbb megegyezvén, a zsinat által valahára a cseheknek is lecsöndesítse; a gyűlésről szóló tudósítás következtében pedig egy hadszabályzati javaslatot intézett a helytartókhoz, hogy az általok minden megyéknek megküldetvén, s ezek gyűlésein meghányatván, a tartandó országgyűlésen királyi előadásul, s tulajdonképen alapjául szolgáljon a honvédelmi rendszer törvényes szabályozásának.

Bár az országgyűlés a király távollétében nem tartatott meg, e javaslat még is alkotmányunk egyik fő alkrészére, a honvédelem rendszerére nézve oly nagy fontosságot nyert az utóbbi időkben, hogy méltó azt kissé bővebben megismerttünk. Főbb pontjaiban a javaslat oda megy ki, hogy a király, a királyné, a főpapok s a főnemesek a maguk zászlóaljait a szokott mód szerint rendesen és teljes számmal vezessék ki: a birtokos nemesek mindnyájan személyesen kötelesek fölkelni; a szegényebb nemesek pedig, kiknek fölkelése az e körül támadt rendetlenségek s kivált a készületlenség, kellő fegyverek hiánya miatt majdnem egészen haszontalanná vált. közönséges, személyes fölkelés helyett kebelökből bizonyos számú, jól fegyverzett vitézt küldjenek a táborba; ezeknek számát e szegény nemesek száma s értéke szerint minden vármegye külön határozná meg. Továbbá, a birtokos nemesek jószágaik arányában jobbágyaikból is állítsanak a megyei zászlók alatt táborozandó vitézeket, kiknek eltartására a többi jobbágyoktól külön adó szedessék. Ezeknek számát szintén minden megye határozná meg a maga kebelében, hogy aztán tudassék: minden megye mennyi fegyverest küldhet mind a szegény, mind a birtokos nemesekből s ezek jobbágyaiból a táborba. Az ekként meghatározandó megyei dandárt, miként hajdan szokásban volt, mindig a főispán vezesse a derékhadba. Az ezen elemekből alkotott derékhad aztán ne mondja, hogy tizenöt napon túl nem akar vesztgelni

1432. a határokon, hanem, miután a szegény nemesek abban személyesen nem szolgálnak, mindaddig köteleztessék fegyver alatt maradni, míg a vezérek azt szükségesnek látják. Végre, mivel a magyar birodalom, nemesak a szoros értelemben vett Magyarországot, hanem Dalmát-, Horvát-, Ráma-, Szerb-, Bosnya-, Halics-, Ladomér és Bolgárországot is magában foglalja, aminthogy e tartományok Lajos király idejében tényleg a magyar koronához tartoztak, s az ország derék-hada ezen tartományokat is köteles volna védelmezni: ennél-fogva meg kellene határozni, mit tekint a nemzet a birodalom azon határainak, a meddig a fölkelte derékhad saját költségein menni tartozik, akár ama határok védelmére, akár az elvesztett részek visszafoglalására? Mind ezek fölött még az iránt is tesz javaslatot a király, miként kellene felosztani az ország összes haderejét, hogy a határok mind a törökök, mind a hussziták stb. ellen kellőleg megvédve legyenek¹⁾.

1433. A vármegyék e királyi javaslat fölött 1433 folytatában valóban meg is tarták tanácskozmányaikat: a javaslat pontjai általában elfogaltattak, s minden vármegye meghatározta a maga dandárának létszámát. E határozatok aztán, bár országgyűlés nem tartatván, törvényes erőre nem emeltek, az utókorban is szabályozóknak tekintettek a nemzeti derékhad létszámára nézve²⁾. Az országgyűlést hihe-

¹⁾ Kovachich: Supp. ad Vestig. Comitior. I, 374. kövv.

²⁾ E létszám, az ország külön határai közt felosztva következő volt:

a) Az adriai tenger s Dalmátország felé táboroztak a török és társai ellen:

A királyi dandár, számszerint	1000 lovas
A horvátországi bán 1 banderium	500 „
A corbaviai gróf 1 „	500 „
A cetini gróf 1 „	500 „
A segniai gróf 1 „	500 „
	3000
	. 3000

Horvát- s Tótország, az ott lakó oláhokkal
(számok alább fordul elő)

tőleg azért nem lehetett megtartani, mivel Garay Miklós nádor 1433 nyarán meghalálozott, a hussziták pedig Len-

áttétel 3,000

b) Szint a török ellen az Unna folyam felé :

A tótországi bán 1 banderium	500 lovas	
A vránai pörjel 1 „	500 „	
A zágrábi püspök 1 „	500 „	
Tahi (a varians szerint Tóth) Lőrincz 1 band.	500 „	
A Blagay urak 1 „	500 „	2,500

c) Ozora felé hasonlókép a török ellen :

A szerb despota	8000 lovas	
A pozsegai főispán	100 „	
A pécsi püspök 1 band.	500 „	
Bolgárország	4000 „	
A bosnyai püspök	100 „	
A Bothos urak	100 „	
Garay János 1 band.	500 „	
Lévai Cseh Péter 1 band.	500 „	
A macsói bán	400 „	
Gergelyfi János 1 band.	500 „	
Maróthy János bán	1000 „	
Thallóczy Matkó Szrebernik fejében	1000 „	
Wajdafy Henrik	100 „	
Herkei Lorand György	100 „	16,900

d) Dalmát-, Horvát- s Tótország rendei; továbbá

Bosnyának fenmaradt részei és Sz. Szavó herczeg-

sége (Herczegovina) 9000 lovas

Verőcze vármegye dandára	200 „	
Somogy „ „	500 „	
Szala „ „	600 „	
Baranya „ „	500 „	
Bács „ „	500 „	
Pozsega „ „	300 „	
Valkó „ „	200 „	
Bodrog „ „	300 „	
Szerém „ „	200 „	
Tolna „ „	200 „	12,500

34,900

1433.

gyelországon keresztül egy nagy sereggel ismét betörték az ország északi részeibe, Késmárkot megvették, kirabolták

áltétel 34,900

e) A Temesköz felé szint a török ellen:

A kalocsai érsek 1 band.	500 lovas	
A váradai püspök 1	500 „	
A királyi dandár	1000 „	
A esanádi püspök	200 „	
Az oláhok, kúnok és jászok	200 „	
Temes vármegye dandára	200 „	
Kéve „ „	100 „	
Zaránd „ „	300 „	
Arad „ „	100 „	
Csanád „ „	300 „	
Torontál „ „	100 „	
Krassó „ „	100 „	
Csongrád „ „	200 „	3,800

f) Erdély felé:

A királyi dandár	1000 „	
Az erdélyi püspök 1 band.	500 „	
Az erdélyi vajda 2 band.	1000 „	
Az oláh és moldvai vajdák	10000 „	
A székelyek és százok	4000 „	
Az erdélyi nemesség	3000 „	
Bihar vármegye dandára	300 „	
Békés „ „	200 „	
Szatmár „ „	200 „	
Szabolcs „ „	200 „	
Ugocsa „ „	100 „	
Marmaros „ „	50 „	
Bereg „ „	100 „	
Kraszna „ „	100 „	
Külső s belső Szolnok	400 „	21,150

g) Németország felé a hussziták ellen:

A király személyesen	4000 lovassal
Az esztergami érsek 2 band.	1000 „
Az egri püspök 2 band.	1000 „
Szentgyörgyi gróf 1 band.	500 „
Stibor gróf 2 band.	1000 „

áltétel 7500 lov. . 59,850

s felgyújtották; pusztítva s rabolva lehatoltak egészen Kör-
mőzbányáig, míg végre, 3—4 hétig tartott dulásaik után a

1433.

	átvitel	7500 lovas	59.850
Széchenyi László	100	„	
Derencsényi Imre	50	„	
Palóczy Imre	100	„	
Kalmái Miklós	50	„	
Berzencei Henrik és Dömötör	50	„	
Czudar János	50	„	
Czudar Simon	50	„	
Sós Miklós és György	50	„	
Agárdy György	50	„	
Szécsy Frank	100	„	
Pethó László	50	„	
Herkey Eustach	50	„	
Gyarmathy Miklós	50	„	
Thari Robert	50	„	
Aranyi István	50	„	
Jakabfy János	100	„	
Széchenyi Osvát	50	„	
A Homonnai urak	200	„	
Kompolt Pál	100	„	
Perényi János	200	„	
A Pelsőczy urak	200	„	
Derghy Sebestény	50	„	
A tárnokmester	50	„	
Sáffár István	50	„	
Ernyey Mihály	50	„	
A Noffry fiak	50	„	
Czobor	50	„	
Forgách Péter és János	50	„	
Miklós, a galgóczyi bán fia	100	„	
Soprony vármegye dandára	100	„	
Győr	100	„	
Veszprém	100	„	
Pilis	50	„	
Mosony	25	„	
Nyitra és Thurócz vármegye dandára	600	„	
Liptó és Szepes	200	„	

átvitel 10875 lov. . 59,850

1433.

Szepességen keresztül, honnan György pröpöstit magukkal foglyul vitték, nagy zsákmánnyal tértek vissza hazájukba ¹⁾. A török ez évben, szerencsére, nem háborgatta az országot. Zsigmond már sienai időzése alatt alkudozásba ereszkedett velök ²⁾; utóbb pedig Murad szultán ünnepélyes követséggel s gazdag ajándékokkal tisztelte meg őt Baselben, mely alkalommal lihetőleg a béke is megkötött ³⁾.

	áltétel	10875 lovas	59,850
Zemplény és Borsod vármegye dandára . . .	300	„	
Gömör és Heves „ „ . . .	400	„	
Vas és Fehér „ „ . . .	1000	„	
Esztergom és Komárom vármegyék dandára . .	200	„	
Pozsony, Trencsény és Árva „ „ . .	300	„	
Zólyom, Sáros és Abaujvár „ „ . .	600	„	
Tolna, Nógrád és Pest „ „ . .	1000	„	
Hont és Bars „ „ . .	100	„	14,775

h) A pozsonyi vár védelmére:

A győri püspök 50 lándzsa	500	lovas	
A veszprémi püspök 50 lándzsa	500	„	
A pannonhegyi apát 25 lándzsa	250	„	
A Hedervári urak 100 „	1000	„	2250

Összesen . . 76,875

Ezen, összesen 76,875 fegyvereshez hozzájárulnak még a tiszti banderiumok, melyek közül e lajstromban több kihagyatott, továbbá számos, innen szintén kihagyott uraknak — minők a Rozgonyiak, Palóczyak, Losonczyak, Kanizsayak, Báthoryak stb. stb. — banderiumai; a birtokos nemesek, a jászok, kúnok és a városok fegyveres népei stb., miket a fentebbi összeghez adva könnyen kijő a 120 ezer fegyveres, mennyire az egykorú Sanutó Magyarország összes haderejét számítja. Ld. erről Horváth Mihály: A honvédelem történetének vázlata a magy. akad. évkönyveiben és Bartal György: Comment. ad histor. status jurisque publicae Hungariae III, 139.

¹⁾ Zsigmond levelei Késmárk javára Fejérnél: Cod. Dipl. X, 7, 452. 455. 460. Chron. Bartossii, Dobnernál I, 180. Chron. Leibiczerianum Wagnernál: Annal. Scepus, II, 48. n. o. 105. 346. Dlugoss: Lib. XI, 625.

²⁾ Zsigmond fentebb idézett regestumának 35-dik cikkében olvassuk: Habentur etiam tractatus de Treugis incundis cum Turcis Kovachich: Suppl. ad Vest. Com. I, 440.

³⁾ Krantz, Fleuri folytatója XXVII, 125.

Zsigmond Bazelbe megérkezvén, főleg a hussziták ügyét törekedett jó végre vezetni. A hussziták még az év (1433) elején küldöttek volt oda követséget, melynek Prokop és Rokiczana János, a hussziták nagy tekintélyű papja is tagjai valának. Az egyesség megkötése Bazelen nem sikerült ugyan, s a csehek haza tértek; de utóbb a zsinat küldött követséget Prágába, mely aztán Rokiczana által, kinek a prágai érsekség biztosított, a hussziták azon felekezetét, mely a kelyhesek nevét viseli, november 30-kán megbékítette; az egyesség utóbb Zsigmond sürgetéseire az 1434-ki februárban a zsinat által is megerősített. De az engedmények, melyek a békekötés négy pontjában a husszitáknak adtak, s melyeknek egyike az, hogy az úr vaesoráját mind két szín alatt vehessék, korántsem elégített ki minden husszita felekezetet. A táboriták s az árvák árulásról vádolták a kelyheseket, s újabban is megkezdték pusztításaikat. A zsinat tehát elhatározta, hogy valahára elegendő fegyveres erő vezettségű békétlenek megfenyítésére s e végett az egész keresztény világon husszita-adót rendelt szedetni. Ezen adó fejében, melyet Zsigmond az 1434-ki ápril 8-kán kelt levelében tudatott az ország rendivel, az egyháziak tizedeik s egyéb jövedelmeik huszadát, a világiak jövedelmeik ötvenedét, nem gyümölcsöző vagyonuktól minden ezer forint érték után egyet, a vagyontalanok pedig, személyenként hat denárt köteleztettek fizetni. A király levelének vétele után Budán összegyűlt egyházi s világi főrendek elfogadták ugyan ezen adózást, de csak egy évre; miben viszont a király annál inkább megnyugodott, minthogy azt a zsinatnak sem volt szándokában több évre kiterjeszteni¹⁾.

Az egyesség, melyet a kelyhesek a zsinattal kötöttek, nagy viszályba bonyolította őket a hussziták többi felekezeteivel. De most az összes cseh nemesség s a városok is a kelyhesekhez csatlakoztak; kik aztán pénzzel a zsinat részéről is

¹⁾ Zsigmond levelei Kovachichnál: Suppl. ad Vest Comit. I, 452.

1434. segítettvén, a táboritákat és árvákat május 30-dikán egy fölötté véres esatában széjjelverték. A két Prokop tizenkét ezernél több husszitával maradt a esatamezőn. És így végre is csak miután önmaguk gyilkolták le egymást, szabadulhattott meg a világ e fanaticus vallási felekezettől, mely annyi éveken keresztül ostora volt a szomszéd népeknek, Csehországot pedig majdnem sivataggá változtatta. A megfogyott s vezéreiktől megfosztott táboriták s árvák ezentúl megszűntek veszélyesek lenni

Ez év nyarát Zsigmond a német birodalomban töltötte, annak rendivel több ízben tanácskozáván. A magyar rendek e közben mindinkább sürgették őt, térne valahára vissza az országba, hol, kivált Garay nádor halála óta a helytartók gyöngö tekintélye nem volt képes a rendet eléggé fentartani; az urak egymással viszályokba keveredtek, melyek nem egyszer hatalmaskodásokká, fegyveres összecsapásokká mérgesedtek el; a hatalmasok a gyöngébbeket elnyomták, javaikat elfoglalták, személyeiket sérelmekkel illették. Zsigmond tehát, miután a regensburgi országgyűlést bevégezte, október közepén a Dunára szállt s Pozsonyba hajózott, hol őt, az új esászárt, az egyházi s világi urak nagyszámú s fényes gyülekezete fogadta ¹⁾.

X.

Országgyűlések.

Zsigmond, hogy a négy évi távolléte alatt Magyarorszáiban fölmerült bajokat orvosolhassa, de egyszersmind Csehországot is, — hol királyi hatalma a táboriták és árvák múlt évi veresége után sem birt még egyhamar erősebb alapra vergődni, szemmel tarthassa, nem csak 1434-ben, hanem a következő esztendőben is huzamosabban Pozsonyban időzött. Mindenekelőtt a belviszályokba bonyolódott urak között ügyekezett a békét helyreállítani. Majd a fiatal II. Ulászló követségét fogadta, ki atyjának Jagyello Ulászlónak még a

¹⁾ Thuróczy Chron. IV, Cap. 23. Schwandtnernél I, 226.

múlt évi májusban történt halála után lépett a lengyel trónra. A lengyelek ifjú királyuknak Albert osztrák herceg leányát, Zsigmond unokáját óhajták nőül eljegyezni, s e végett most magának a császárnak közbenjárásához folyamodtak. De ez mindenekelőtt ama viszályokat kívánta teljesen kiegyenlíteni, melyek a múlt években közte s Lengyelország között támadtak volt; mi végre mind a két részről egy biztosság kinevezését hozta javaslatba ¹⁾.

Ama belviszályok, melyek lecsönnesítésével a király hazatérte után leginkább foglalkodott, mélyebb gyökereket vertek már, mintsem hogy azokat újabb törvényes intézkedések nélkül kiirtani remélhette volna. Mind e végett tehát, mind pedig hogy a honvédelem rendszerét a Sienából beküldött javaslatok szerint törvény által is szabályozza, az ország rendeit már a tél végén közönséges gyűlésre hívta meg Pozsonyba. A tanácskozmányok eredménye két törvénykönyv lett, melyeknek egyike márczius 8-dikán, másika 12-kén kelt.

Az első törvénykönyv több czikkelye azon erőszaktételek, jószágfoglalások, rablások, önkényes bebörtönzések s más hasonló törvénytelenések ellen van intézve, melyeket a hatalmasok a király hosszú távolléte alatt a gyöngébbek ellen elkövettek; s a módot határozza meg, mely szerint a különfélekep elnyomottak vagy megsértettek maguknak elégtételt szerezhetnek. Továbbá némi újabb szabályok alkottattak magszakadás esetében a királyi kinstárra szálló jószágok tekintetében, egyebek közt rendeltetvén, hogy míg a királyi főtörvényszék által eldöntetnék, valjon a fiscusnak van-e e jószágokhoz joga, vagy az elhunyt rokonainak, a megyei gyűlés azokat valamely közép birtokú, ne pedig főnemes gondviselésére bízza. Alkottattak végre némely általános közigazgatási törvények is; minő például az: hogy a szolgabírák a jó birtokúak közül az egész megyei nemesség által válasz-

¹⁾ Dlugoss: Lib. XI, 671.

1435. tassanak; az elválasztott, ha más közszolgálatban nincs, 25 gíra büntetés alatt tartozzék a hivatalt legalább egy évig viselni. E szolgabírák a főispánnal együtt jogosítva legyenek a megyei szék sértőire 25, — a kamarai adót megfizetni vonakodó helységekre három, — a jobbágyai szabad költözését gátoló, vagy mások jobbágyait erőszakkal magukhoz vonó birtokosokra szintén három gírányi bírságot vetni stb.

A honvédelem szabályozása.

A másik törvénykönyv a honvédelem rendszerének szabályozását fogta czélul, mire nézve, jobbára az említett királyi javaslatok szerint következő törvények alkottattak: Elismeri a király, hogy a végvárat, sőt a mennyiben ereje engedi, egész országot saját hadával s költségein védelmezni, tiszti kötelessége; de midőn nagyobb veszély fenyegeti az országot, mintsem azt a királyi had elháríthatná, kötelesek azon főpapok is, kik az illető részek őtalmára megbízattak, a maguk banderiumaival, és azon megyék főispánjai, melyek szintazon részek védelmére rendeltettek, a zászlós urakkal, a birtokos s egyéb nemesekkel s ezek fegyveres népeivel a királyi zászló alatt, derékhad módjára összegyűlve, segedelmet nyújtani az ellenség visszaverésére. Azon esetre, midőn általános fölkelés hirdettetik, az egytelkes, jobbágyokkal nem bíró nemesség fejenkénti fölkelése, — mit Zsigmond az említett javaslatban az e nemesek által kiállítandó bizonyos számú vitézekkel akart pótoltatni, jövőre is meghagyatott oly módon, hogy a kik más uraknak szolgálnak, ezek banderiumaiban, a többiek pedig a főispán vezérlete s a megyei zászló alatt saját költségeiken táborozzanak; az osztatlan testvérek közül mindazáltal csak egy köteles felkelni. Továbbá, az ily közönséges fölkelés alkalmával a fő és más, jobbágyokkal bíró nemesek minden 33 jobbágyuk után egy jól fegyverzett lovast állítsanak, a zászlósok saját, a nem olyanok a megyék zászlai alá; kiknek pedig ennyi jobbágyuk nem volna, más hasonló kisebb birtokuakkal együtt állítsák ki e kules szerint telekkatonáikat; mi végre egy, a megyei közönségtől választandó nemes, a szolgabíróval egyesülve,

írja össze a jobbágyokat szintúgy a király, mint az urak s nemesek jószágain, s a lajstrom egy példányát a főispánnak adja által. Azon nemesek, kik a király vagy az urak bandériumaiban díjért szolgálnak, a maguk birtokaitól szintén kötelesek a megye zászlója alá küldeni jobbágyaik száma s az említett kulcs szerint reájok eső telekkatonákat. — És így lőn a telekkatonaság, melynek már Lajos király alatt is találunk némi nyomára, törvényesen megállapítva. Ez által pedig új elem vétetett föl a honvédelem rendszerébe: a személyes szabadságot és birtokjogot nélkülöző parasztság. Ezen intézkedés nem volt öszhangzásban az alkotmány azon elvével, mely eddigelé a honvédelem kötelességét a személy- és birtokjogtól föltételezte. Érezte ezt a nemesség; s bár a telekkatonaság élelmezésére azontúl adót is szedett jobbágyaitól: hogy az igazságnak legalább némi külszínét megőrizze, s ne látszassék a parasztságra, melynek személy- és birtokjogot adni elmulasztott, új súlyos terhet rakni, a parasztságot nem mint néposztályt, mely a maga nevében, külön kötelesség-czímmeel táborozna, hanem csak mint a nemesi jószágok járulékát vette föl a honvédelembe. A törvény kifejezése szerint, nem a parasztság állított ki a maga kebeléből, hanem a nemesség adott jószágainak nagysága, jobbágyainak száma szerint katonákat. Mi alatt pedig a parasztságra ily teher tétetett, az egyházi s világi uraknak az is megengedett, hogy nem csak váraik őrizetére, hanem családjaik szolgálatára is honmaraszthassák nemes szolgálúikat. — Végre még néhány fegyelmi szabály is alkottatott: azokra, kik a táborban meg nem jelennek, vagy készakarva későn jönnek, vagy engedelem nélkül távoznak, jószágvesztési büntetés szabatott. Rendeltetett továbbá, hogy a sereg ne a falukban, sem a vetéseken, hanem szabad mezőn táborozzon, s vízen, fán és kaszálatlan fűvön kívül ingyen semmit se követelhesen a földnépétől.

Zsigmond a nyár elején Albert herczeg társaságában Brünnebe utazott, alkudozásait a cseh rendekkel bevégzendő.

1436.

Békekötés
a csehekkel.

De ott még nem sikerült mindent végképen elintéznie, s miután Magyarországra visszatért, kancellárát, Schlik Gáspárt hagyta hátra a további értekeződésre a csehekkel, kik egy nagy országgyűlést tartottak Prágában. Itt a béke es Zsigmond elfogadásának feltételei véglegesen meghatározatván, 1436 elején egy követség küldetett azokkal a királyhoz Székesfehérvárra, ki ott a magyar főrendekkel gyűlést tartott. Zsigmond itt, a cseheknek mind a zsinattal s mind a múlt évben Schlikkel kötött szerződését külön okmányokban megerősítvén, a hosszú viszálynak valahára szerencsésen véget vetett¹⁾. De ezen engedményeken felül még ajándékok által is ügykezett Zsigmond biztosítani magának a csehek jó indulatát. A husszita adóból jelentékeny összeg szedtetett be az országban. Ebből most Zsigmond hatvanezer aranyat osztogatott el a csehek között, midőn őket hazájokba visszaküldötte²⁾. A cseheket ekként kiengesztelve látván, a tavasz végén maga is megindult Csehország felé, hogy ott a rendek hódolatát fogadja. Junius 7-dikén Iglóban a cseh rendek küldöttsége által fogadtatván, nemcsak az eddig kötött szerződések pontjait újra esküvel is megerősítette, hanem egyéb kívánságaikat is — egyebek közt, hogy az egyházi javakat azoktól, kiknek kezén vannak, váltság nélkül vissza nem veszi, hogy az elűzött szerzeteseket klastromaikba vissza nem helyezi stb. — szinteg készséggel megígérte teljesíteni. Prágában augusztus 23-kán tartá ünnepélyes bemenetét, hol aztán a rendek s a városok küldöttei vetélkedve újították meg hódolatukat; végre még a táboriták is engedelmességet fogadtak. A következő év elején Zsigmond Borbála nejét is megkoronáztatta cseh királynévá. A megelégedést, az örömet a béke helyreálltán azonban nemsokára ismét panaszok s a kedélyek újabb forrongása váltá fel a hussziták felekezete-

¹⁾ Chron. Bartosii Dobnernál I, 193. Az okmányok Praynál: Annal. II. 317. kövv.

²⁾ Bonfini: Dec. III. Lib. III. 429.

ben; mert Zsigmond nem csak minden módon elárulta idegenségét irányukban, s nem csak az Iglóban tett ígéreteket nem teljesítette, hanem a békeszerződés pontjait is több ízben megsértette. Egyebek közt Rokiczana prágai érsek, nem csak méltóságától fosztatott meg általa, hanem már életét sem látta Prágában bátorságban s bujdokolni kényszerítette. egyedül azért, mivel nem szűnt meg az úrvacsoráját mind a két szín alatt osztogattatni.

A hussziták, természetesen szintén nem nézték tétlenül a békeszerződés ezen és hasonló megsértéseit, s mindinkább villongni kezdének.

Mialatt Zsigmond 1436 s a következő év folytában részint ezen önokozta bajokkal, részint a német birodalmi ügyekkel foglalkodott, Magyarország sem örvendhetett teljes nyugalomnak. Zsigmond 1435 végén, midőn a cseh követiséget várta magához Székesfehérvárra, a szentség hírében lévő Jakab ferenczi szerzetest Bosnyából, hol ő, mint a szerzet főnöke, az eretnekek kiirtásában működött, magához hívta, hogy a várt husszita követeken is megkísértse térítő buzgalmát¹⁾. A király szándéka azonban nem sikerült, s a követek távozta s a királynak Csehországba utazta után a vakbuzgó szerzetes Magyarországon s Erdélyben kezdte meg térítéseit. A husszita tanok néhol itt is találtak követőkre, kik az erdőkben, barlangokban, pinczékben s a helységektől távolabb eső malmokban, tarták éjjenként összejöveteleiket, hogy az úrvacsoráját mind a két szín alatt magukhoz vehessék. „Az úr vérét — u. m. egy levelében a kalocsai káptalan, — szurokkal bevont zacskókban vitték magukkal e rejtekekbe s . . . avval magukat és ruházatukat megöntözték . . .“ Egyébiránt pedig, mint tudjuk, az országnak számos lakosa a keleti egyháznak volt híve, kik, szintén kárhozatos eretnekek voltak a térítő szemében. Már Tvartko királyt is bevádolta volt Zsigmondnál, ki aztán a hűbéres

A husszita tanok Magyarországon.

¹⁾ Koller: Histor. Episcopat. Quinqueeccles. III, 350.

1436.

királyt az év elején Székesfehérvárra maga elébe idézvén, ünnepélyes okmányban megígértette vele, hogy tartományában nem gátolja többé a térítést ¹⁾. Most, úgylátszik, a huszszitákon kívül az óhitűekre Magyarországon is kiterjeszté Jakab atya térítő buzgalmát ²⁾. A pápa őt ez évi augusztusban Magyarországon az eretnekség inquisitorának nevezte ki ³⁾; s azóta nem ismert határt Jakab atya szeretetlen vakbuzgalmi, kivált miután némely püspököktől is nyert pártolást. Bejárta Erdélyt, a nagyváradi, kalocsai s több más egyházi megyéket, s hol a tévelygő nép szónoklataira nem hajólt, ott fegyveres erőszakkal is működött. Az országtanács nyanyis ez év folytában pénzül rendelte szedetni az egyházi tizedeket, hogy a püspökök e hittévelygés kiirtása végett banderiumaikat annál könnyebben kiállítsák ⁴⁾. Ezen banderiumok kíséretében barangolta be tehát frater Jakab az országot; s hogy lángbuzgalmának számosan áldozataivá is lettek a szerencsétlen népből, több egyházi úr levelei tanúskodnak ⁵⁾. Ez lehetett oka, hogy Henrik pécsi püspök a kiméletlen térítőt, midőn 1437-ben az ő megyéjét is meglá-

¹⁾ Katonánál: XII, 735.

²⁾ U. o. 749. *Circa conversionem eorumdem haereticorum et etiam multorum schismaticorum . . .*

³⁾ Katonánál u. o. 741.

⁴⁾ *Quod nos eo propensius et commodius gentes nostras exercituales nostrumque banderium contra et adversus nefandissimos haereticos Hussitas levare possimus, qui . . . regnum hoc, fidemque orthodoxam . . . perturbare non desistunt.* Fejérről: *Cod. Dipl. X, 7. 815.*

⁵⁾ Olvassuk egyebek közt János váradi püspök levelében IV. Eugen pápához: *Qui — F. Jacobus de Marchia — in dioecesi mea Varamensis similiter per suae inquisitionis adhibitionem . . . plurimos, ipsa haeretica pravitate infectos per interitum supplicii reprobavit condemnatos,* Katonánál XII, 746. Hasonlót ír a pápához a kalocsai káptalan: *Alios etiam non modicos errores (a husszitai tanokon kívül) fidei catholicae contrarios comperit manifeste; quos quidem haereticos habita superinde deliberatione praematura, dignam demeritorum suorum subire fecit ultionem; sicque ipsos et eorum fautores taliter iam contrivit stb.* U. o. 747.

togatá, abból kikergette. De Fr. Jakab a pápa tekiptélyéhez folyamodott, kinek közbenjárására aztán Zsigmond az 1437-diki aug. 23-kán Prágából kelt levelében keményen ráparancsolt a püspökre, hogy ne gátolja tovább megyéjében Fr. Jakab működését ¹⁾.

Ezen inquisitori zaklatások s kivégeztetések a nép közt több helyt nagy forrongást támasztottak. Legveszedelmesebb volt ez Erdélyben, a Nyírségben és a Szamosközön, hol a nép, szabad költözködésének gyakori önkényes meggátlása s azon szigor miatt, melylyel 1436-ban a tizedek szedettek, különben is igen elégedetlen volt. Zsigmond mielőtt Csehországba távozott, az egyházi s világi urak tanácsából Székesfehérvárott oly rendeletet bocsátott ki, hogy a Marchiai Jakab atya működéseinek támogatása végett kiállítandó főpapi banderiumok tartására a tizedek pénzül szedessenek oly módon, hogy minden kereszt buza nyolcz nagyobb, vagy ezekkel egy értékű 80 kisebb, karting nevű, denáron váltásék be ²⁾. E rendelkezés nagy ellenszegülésre talált nemcsak a nép, hanem a birtokos nemesség részéről is, kivált Erdélyben, hol Lépés György püspök még a pár év óta hátralékban maradt tizedeit is ezen rendelet szerint kívánta behajtatni. A püspök ennek következtében a királyhoz folyamodott segedelemért; mire Zsigmond avval fenyegette szeptember elején (1436-ban) Prágából kelt levelében a tartomány rendeit, hogy rendeletet bocsátott légyen a hatóságokhoz, miszerint a mely birtok a reá eső tizedet megfizetni vonakodik, az arra egyházi tilalommal kényszeríttessék; és ha egy hónapon túl még ezután is vonakodnék fizetni, arra a megyei hatóság által szoríttassék, mely e fölött minden makacs helységre három girányi birságot vessen ³⁾. A király e fenyegetése, úgylátszik, több helyt végre is hajtattott; de a

¹⁾ Koller: Hist. Episcopat. Quinqueeccles. III, 329. 359.

²⁾ Fejénnél: Cod. Dipl. X, 7, 815.

³⁾ Fejénnél: Cod. Dipl. X, 7, 784.

1437.

szigor nemesak meg nem törte az ellenszegülést, hanem a kedélyek izgatottságát, melyet a költözködés gyakori meggátlása, s az egyházi tilalom folyton ébren tartott, lassanként egészen a lázadásig fölfokozta. A nép, magyarok és oláhok, „elkeseredett szívvel látták miként halnak el rokonaik a szentségek kiszolgáltatása nélkül, miként kénytelenek halottjaikat egyházi szolgálat nélkül a temető helyeken kívül eltakarítani, gyermekeiket, testvéreiket egyházi áldás nélkül házasítani össze“. 1437 nyarán tehát Bábolna hegyén, Alparét határában, Belső-Szolnok vármegyében, nagy számmal gyűltek össze s követeket küldének sérelmeik orvoslata végett uraikhoz. De Csáky László, erdélyi vajda e követeket elfogatta s lefejeztette, s a maga és Lépes Loránt alvajda, Tamásy Henrik és Kusali Jaks Mihály székelyispánok fegyveres népével az összegyűlt népet megtámadta. A csata, bár véres volt, nem lett elhatározó; egyik fél sem tartván magát legyőzöttnek, s utóbb egyezkedésre került a dolog. E szerint az urak s jobbágyok közti viszony addig is míg a király által szabályoztatnék, következőleg állapítottat meg: a püspök a tized fejében minden húsz keresztől egy forintot szedjen; a földes urak kilenczedet ne vegyenek, jobbágyaik szabad költözködését és végrendelkezését ne gátolják. A jobbágyok Sz. István-napon minden háztól tíz denárt fizetni, a három sátoros ünnepen a szokott ajándékokat — egy köből zabot, két-két kalácsot s egy tyúkot — megadni, s a malmok kijavításához járulni kötelesek. Nehogy pedig e szerződési pontokban ezután sérelmet szenvedjenek, szabadságukban áll, évenként Mennybemenetel ünnepe táján, néhány megbízottat küldeni Bábolna hegyére, kik a jobbágyság állapotát megvizsgálják és nctalan támadandó sérelmeiknek orvoslatot szerezzenek¹⁾.

A béke azonban nem volt tartós. A parasztság Budai

¹⁾ Gr. Teleki József: A Hunyadiak kora Magyarországon. X. 3. Oklevéltár 1-ső sz.

Nagy Antal és Kardos János vezérlete alatt ismét fegyvert fogott. A zendülés most még veszélyesebb szint öltött mint előbb, mert áttérjett a Nyírségbe is, hol egy Márton nevű volt annak vezére. A lázadók nagy csoportokban barangolták be a vidéket; az urak lakjait feldúlták, kifosztották, magukat irgalom nélkül koncizolták fel; a városokban és falukban véres kardot hordoztatának körül, azoknak lakosait magukhoz csatlakozniok szólítván. A mely helységek hozzájok állani nem akartak, boszújok áldozataivá lőnek ¹⁾.

A nemesek, szászok és székelyek egyaránt megrémültek a kegyetlen pórhad dúlásainak s vérengzésének hírére, s Lépes Loránt alvajda Kusali Jaks Mihály és Tamásy Henrik székelyispánok elnöklete alatt számos nemes úr, a kilencz szász és valamennyi székely szék szeptember közepén Kápolnán a Fejér-Körös mellett gyűlést tartván, egymással az ország s a maguk oltalmára és kölesönös segélyezésére szövetséget kötöttek, s egyszersmind Lépes György püspökkel is megbékültek. Ez első példája Erdélyben a kiváltságos három nemzet utóbb több ízben megújított szövetségének. A gyűlés után nyomban fegyvert ragadtak a szövetségesek és Csáky László erdélyi vajda vezérlete alatt a lázadókat megtámadták. Erdélyben mindazáltal a harez most sem vezetett eredményre; de a szatmári fölkelt nemesség szerencsésebb, a lázadókat szétverte, elfogott vezéreiket kivégeztette, másokat kiszúrta szemmel, levágott orral, vagy kézzel küldött haza. Tán ez birta reá az erdélyi lázadókat is, hogy újabban is alkudozásra lépjenek az urakkal. Október 6-dikán tehát Apátiban egy újabb szerződés kötöttetett, mely szerint a király ítéletére bízott az ügy eldöntése. De az egyesség, nem tudjuk mi okból, kevéssel utóbb ismét felbontatott, s Nagy Antal Kolozsvár táján kezdett megint dúlni a pórhaddal; itt azonban elhagyta őt a szerencse: Csáky vajda által megveretett. A főbb czinkosok, köztök Antal vezérök is, elfo-

¹⁾ Gr. Kemény, Kurznál: Magazin. II, 3-dik füz. 372. l.

1437.

gatván kivégeztettek, mások megesonkíttattak. Egy csapat a megmenekültek közül Enyedbe vette magát, de a győztesek által onnan kiszorítottat és szétveretett ¹⁾.

Még mielőtt Erdélyben s határain a pörlázadás kitört, Brankovics György szerb fejedelemtől is aggasztó hír érkezett Zsigmondhoz s az elmúlt évi marceziusban, Palóczy Máté halála után nádorrá lett Hederváry Lőrinczhez, hogy a török Szendrő vára ellen készülteket tesz. A király nem késett némi magyar és morva hadakat leküldeni a nagy fontosságú vár segedelmére, melyek aztán Szentmiklósi Pongrácz vezérlete alatt a várat ostromló törököket jul. elején megverték. A győzelem leginkább Hunyady Jánosnak volt köszönhető, ki, a hussziták elleni harcokban magát több ízben kitüntetvén, ekkoron már egy erdélyi dandár vezére volt, s avval Pongrácz zászlaihoz csatlakozott ²⁾. A dicső hős, kit az Isten kegyében adott a hazának, hogy azt a hódító ozman ellen megvédje, hihetőleg ezen szolgálata jutalmául neveztetett ki a következő évben szörényi bánná és az ország zászlósává.

Mialatt ezek a magyar birodalomban történtek, Zsigmondnak is felette meggyültek bajai Csehországban. Testi szenvedésein kívül, melyek a 69 éves férfiút már ritkán hagyták el, családi fondorlatok is keserítették napjait. Borbála neje, kit az ezen évi februárban koronáztatott meg eseh királynévá, közeledni látván férjének halálát, testvérével Czillei Fridrikkel s a husszitákkal titkon oda működött, hogy Zsigmond halála után vejét Albertet, az öröködésből

¹⁾ Turóczy Chron.: IV. Cap. 22. Bonfin: Dec. III, Lib. III. 288. A brassói templom falán talált felirások Schwandtnernél I, 886. Gr. Kemény, Kurznál: Magazin II, 3-dik füz. 365. és köv. 372. Eder Observations ad Felmer 70. kövv. A három nemzet szövetségi okmánya Kotonánál: XII, 793. A gyűlés helye Kápolna, a Schwandtner gyűjteményében (I, 784.) létező földabroszon a Fehér-Körös mellett volt.

²⁾ Chron Bartossii Dobnernél: I, 198. Engel: Gesch. des Ungr. Reiches II, 379.

kizárván, azt magának biztosítsa. Igen alkalmasan tervébe vágott egy lengyel követtség Prágában megérkezte Ulászlótól olyféle ajánlattal, hogy miután a császárnak sem nejétől sem Erzsébet leányától ninesenek fiörökösei, fogadná őt, Ulászló királyt és Kázmér ösesét a maga fainak, s adná nekik nőül a maga unokáit, Albert leányait, s velök együtt országai örökségét. Zsigmond, tán épen Borbála reabeszélései következtében, nem adott határozott választ a követeknek. A 48 éves nő ezután titkon oly ajánlatot tett a követeknek s a hussziták néhány nagyjainak, hogy Zsigmond halála után Ulászló (ki még csak 14 éves volt) őt vegye nőül, és Csehország Lengyelországgal egyesíttessék. A terv, úgy látszik, már igen megerősödött volt, midőn arról Zsigmond értesült. Tüstént útra kelt tehát Prágából, hol magát nem érzé biztosságban, Magyarország felé, hogy annak rendeit a netalán köztök is bujtogató Borbála fondorlataitól megóvhassa. De Znaymnál oly bágyadtság fogta el őt, hogy tovább nem utazhatott. Fő kívánsága lévén, országait halála előtt Albert vejének biztosítani, nem sokára Znaymba érkezte után paranesot adott ki Borbála s testvére Fridrik elfogatására. De Fridrik idején értesült a rendeletről s megszökött; Borbálát Albert vette őrizete alá. Zsigmond, miután a cseh rendeket megintette, hogy halála után Albertet fogadják el királyuknak, s a kíséretében lévő magyar urakat is ugyan arra kérte, december 8-kán, mások szerint 9-kén magyar királyságának 51-dik évében megszűnt élni. Holt teste kívánsága szerint első hitvesének, Máriának hamvai mellé, Nagyváradon Szent-László lábaihoz temettetett ¹⁾

Zsigmond
halála.

¹⁾ Turóczy Chron. IV. Cap. 24. Chron Bartosii Dobnernél I, 199. Dlugoss, Lib. XII, 699. Windeck Cap. 219. kövv. Aeneas Sylvius: Hist. Boh. Cap. 53.

XI.

1437. Emlékeink tanúsága szerint Zsigmond, félszázados kor-
 Zsigmond és mánylata elején oly népszerűtlen, hogy az ellene felzúdult
 kormányának viharokban koronáját is majdnem elvesztette, a magyarok-
 jelleme. tól „bőségesen megsíratva“ tétetett sírjába. E tény főbb
 okait alkalmilag beszöztük ugyan történetébe; jellemének és
 kormányának rajzát mindazáltal még ki kell egészítenünk
 néhány általánosabb vonással.

Az ő kormányának két, egymástól némi tekintetben
 igen különböző korszaka, leginkább jellemének, környezeté-
 nek s kormánymodorának változásában találja megfejtését.
 A könnyelmű, ledér, indulatos pártkirály, ki e fölött vezéri
 tulajdonok híjában még a nemzet hadi dicsőségére is homályt
 borított, midőn trónjáról börtönbe taszítottatott, a viszontag-
 ságok iskolájában sokat tanult; s onnan kiszabadulván ma-
 gán, környezetén, kormánymodorán sokat változtatott. Ha
 nem alakította is át jellemének alapvonásait, de kétségkívül
 higgadtabbá, mérsékeltébbé lőn; nem engedte magát föl-
 gerjedt vére által oly gyakran önkényre, zsarnoki tettekre
 ragadtatni, mint az előtt. E mellett az ifjúkori szeleskedést,
 elbizottságot korának haladtával több komolyság és szerény-
 ség váltotta fel jellemében. Könnyen megközelíthető lévén,
 emberséges bánásmódja és hívei szolgálatainak hálás elisme-
 rése, egész a pazarlásig menő bőkezűsége és kegyelemosztá-
 sai által mindinkább megnyerte alattvalói szíveit. Külföldi
 kegyenceit sem szűnt meg ugyan pártolni; s a Czilleiek,
 kik Magyarországon 24 várat birtak, a Stiborok, Ozorai
 Pipo, a Ragusából eredt Thallóeziak, a Hohenzollerni
 Frigyes, — kinek vagyonát ő gyarapította annyira, hogy a
 Brandenburgi határgrofságot megvehesse s alapítójává le-
 gyen a mai porosz uralkodó háznak — stb. azontúl is dicse-
 kedhettek kegyeivel; de ezek mellett a magyarokból is mind
 többeket édesgetett magához és kötelezett le, hogy trónjának
 gyámolaivá legyenek. A régi oligarchákból, kiktől oly meg-

alázttatást szenvedett, kevesekkel érezte ugyan különösebb kegyelmeit; de a középsorsú nemes családok kitünőbb egyéniségeiből, kiket gazdagságra, méltóságokra emelt, annál többeket gyűjtött maga köré. Így emelkedtek a főnemesek rangjába a Palóczyak, Rozgonyiak, Országok, Maróthyak, Perényiek, Tamásiak és többen mások, kik mind megannyi támaszai lettek trónjának. E mellett a nemzeti szokások, erkölcsök és viselet fölvételével is ügyekezett kedvét keresni a nemzetnek. „A magyarok kedvéért, kik hosszú szakállt hordának, ő is azt eresztett magának“ — úgymond Turóczy ¹⁾.

Azonban több népszerűséget kivált 1410 óta, midőn a német birodalom koronája is reászállott, szerzett magának Zsigmond a magyarok között. Ő volt első királyaink közül, ki a magyar korona mellett a császárit is viselte; mi annál inkább hizelgett a nemzet hiúságának, mivel ő, mint magyar király kereste a német királyságot. Hohenzollerni Fridrik, kit e végett a frankfurti gyűlésre küldött, a magyar király követéül mutatta be magát a birodalom rendéinek, s e czím különösen figyelembe is vétetett megválasztásánál. És miután célját érte, sem mulasztá el Zsigmond éreztetni a magyarokkal, miképen ő a magyar név és királyság fényének emelésére fordítja új méltóságát, s mint német király is legtöbbre becsüli magyar alattvalóit. Nemsokára megválasztása után, az 1411-ki úrnapi ünnepély alkalmával a német birodalmi mellé a magyar birodalmi czímert is kifüggesztette Frankfurtban ²⁾. Mint császár is rendesen Magyarországon tartá udvarát, s egypárszori huzamosb távollétének sem a német birodalmi kormány, hanem az egyházi szakadás megszüntetése s a hussziták felekezetének megbékéltetése volt

¹⁾ Chron. IV. Cap. 24.

²⁾ Lásd erről Wenzel Gusztáv értekezését Hohenzollerni Frigyes viszonyairól Magyarországon, az Új Magyar Múzeum 185¹/₂-ki folyamának VII-dik füzetében 287. l.

1437.

tulajdonképeni oka. És midőn a birodalomban időzött is, jobbára a magyar urak fényes kíséretében járt-kelt, őket ügyekezett minden módon kitüntetni. Fentebb említők, hogy 1428-ban a bajor örököségi ügy elintézése végett tartott birodalmi törvényszéken Garay Miklós nádort a bírák közé ültette; a következő évben pedig, midőn a Bécsbe kihirdetett német országgyűlést Pozsonyba tette át, Albert herceg mellé ugyanazon Garayt és János zágrábi püspököt nevezte ki a maga biztosává a tárgyalások vezetésére; sőt midőn e miatt a német rendek közt erősebb ellenzék fejtett ki, tudtára adatá nekik, hogy ő kész lemondani a német koronáról, teljesen meglévén elégedve a magyarral. Mind ez nem kevésbbé hizelgett a magyar nemzet büszkeségének s hiúságának, mint ama tény, hogy általa a magyar név tekintélye a nyugati népek közt annyira emelkedett, hogy a magyar nyelv ismerete az európai műveltség kellékének tekintetett ¹⁾.

Mi kormányának eredményeit illeti: nem tagadhatni ugyan, hogy Zsigmond jellemében volt több dicséretes tulajdonság, melyek a jelesebb fejedelmekben nem hiányozhatnak, és szükséges feltételei a sikernek. Ő felette élénk, mozgékony, munkavágyó természetű volt; röst gondatlanságot, hanyagságot, tunyaságot senki sem vethetett volna szemére. De ezen szép tulajdonságokat oly más jellemsajátságok ellensúlyozták benne, melyek minden munkássága mellett is igen gyakran megfosztották őt a kívánt eredménytől. Ingerlékeny, minden benyomásnak könnyen engedő természetétől üzetve, ugyanazon időben sok dologba ártotta magát, minélfőgyva mindenre* kellő időt s figyelmet nem fordíthatott. Szintén nyughatatlan kapkodással fogott a legkülönszerűbb dolgokba; hadi tervek, egyezkedések, békealkudozások egymást üzték agyában, melyek miatt életének nagyobb

¹⁾ Szintén Wenzel, Hormayr történelmi zsebkönyve után. Új M. Muzeum 1856. XII. füz. 419. l.

részét úton tölté. Legártalmasabb volt azonban vállalatai sükerére nézve ama szeszélyes, lepkeszerű állhatatlanság a megkezdett ügy végrehajtásában, melynél fogva kitűrni, az elébe gördült akadályokkal huzamosabban megküzdeni mind kedve, mind szilárdsága hiányzott. Ő a pillanat benyomásának embere volt: minden eszme, minden terv, mely agyában megvillant, késznek találta őt, bővebb érlelgetés nélkül megkezdni annak létesítését; de, ha azt, a dolog természete szerint, csak huzamosabb, gondos ápolás, nem ernyedő kitarítás és erőfeszítés érlelhette meg, azonnal felhagyott vele, kivált ha súlyosabb akadályok merültek fel útjában, s másban kereste munkavágyának kielégítését: mintha eleitől fogva nem annyira a cél elérése miatt, mint csupán időtöltés, foglalkodás után vágyódva fogott volna tervébe. Kivételt erre nézve egyedül azon munkálkodásában találunk, melyet az egyházi szakadás megszüntetésére, nála szokatlan kitartással, fordított. De az egyházi reformot keresztülvinni, bár azt is felette sürgető szükségnek látta s eleinte nagy hévvel fogta is fel, mivel nehézségekre akadt, melyeket csak ernyedetlen, állhatatos erélylyel lehetett volna legyőzni, már nem volt kitűrése. Változékony, kapkodó, szilárdságtalan, minőnek magát teljes életében tanúsította, gyöngé sajka volt ő az események hatalmas árján, kormányosi erő nélkül.

Külpolitikájában hiányzott az egyenesség, a lelkiismeretes becsületesség. Diplomatiái működéseiben fő törekvése a pillanatnyi süker volt: szerződéseinek állandóságára nem ügyelt sokat. Ha fondorlat, kétszínűség által czélt érhetett, perczig sem habozott reászedni az ellenfélt, igérni, minnek megtartására sem akarata, sem gondja nem volt többé. Ezen színezet vonúl keresztül csaknem mind azon egyezkedésein, szerződésein, melyeket Venczel bátyjával, Józsa és Prokop rokonaival, Ulászló lengyel királylyal, a német-renddel, a husszitákkal stb. kötött. Törekvése e tekintetben jobbra csak oda irányzott, hogy találjon elég mentséget, melyeknél

1437.

fogva a szó-, a hitszegés vádját magától elháríthassa. Csováltnuk valóban nem lehet, ha aztán az ily szándokkal kötött szerződéseken állandóságot nem találunk, s a szerződés megkötése után csakhamar ismét felsarjazni látjuk a vizsályt.

Beligazgatását tekintve, igaz ugyan, hogy alig van a közügyeknek ága, melyben nyomára nem találnánk az ő hatásának, mi oly tevékenységi hajlam mellett, minő benne létezett, félszázados uralkodás után, oly mozgalmas időben, másként nem is történhetett. De e sok oldalú hatás egyszerűsmind ide s tova habozó állhatatlanságának, a kezdetet jó végre vezetni nem tudó változékonyságának s kitartáshiányának nyomát is magán hordja. Egy történetírónk kormányának eredményeit építéseihez hasonlítja, melyeket Budán kezdett. A királyi lak, kertjeivel, halas tavaival, fedett sétányaival csak félig készült el, belül butorzatlan lakhatatlan volt; a Dunán francia és belgiumi kézművesek által építtetni kezdett hídnak csak partoszlopai emelkedtek fel a föld színe fölött. Ezen s hasonló vállalataiban állhatatlanságán kívül esztelen pazarlása fosztá meg őt legtöbbször az eredménytől. A mindig pénz szűkében szenvedő, midőn akár rendes jövedelmei, akár a korona javainak nagyban üzött elzalogosítása ¹⁾ által pénzre tett szert, azt csakhamar a legnagyobb könnyelműséggel tékozolá el. Az egykorú, s utóbb pápává lett Aeneas Sylvius beszéli, hogy midőn egy ízben 40,000 arany hozatott be kincstárába, a

¹⁾ Elzalogosítá egyebek közt a városok évi adóját is. Így tón, például Soprony város 400 arany forintnyi évi adójával, melyet Walpurga asszonynak, Gutgesell pozsonyi polgár özvegyének és István fiának 3204 arany forintért adott zálogba. A városi adót Zsigmond mindaddig a zálogtartónak rendelé fizettetni, míg bajmóczi Noffry Lenárt kamaragróf, — Comes Tricesimarum et Cusionis Monetae — vagy más erre különösen megbizandó által másként nem fog intézkedni. Datum Wyenne fer. 2-a post fest. Ascens. Dom. a. c. 1446. Soprony városi levéltár.

sokféle terv miatt, hogy mire fordítsa e szép összeget, nem tudott elaludni; előhivatá tehát udvarnokait s a pénzt köztük osztá fel, mondván: „menjetek és vigyétek, hogy nyugton alhassam; mert a mi álmamtól megfosztott, veletek együtt megy ki“. Az adományozásra oly nagy volt a hajlama, hogy midőn nem volt mit ajándékoznia, pusztá nemesi czímet és czímert osztogatott. Az armalista-nemesek tőle veszik eredetöket.

Sok baja volt neki a zavargó, féktelen oligarchiával, mely őt uralkodása első felében még fogolylyá is tette. Ennek korlátozását és ellensúlyozását tehát mind a királyság mind a többi országlakosok érdekében, egész uralkodása alatt egyik fő feladatának tartotta. Eleinte irtó háborút kezdett ellene viselni: kivégeztetések által akart tőlök szabadúlni; de miután e miatt szabadságát s trónját is majdnem elvesztette, utóbb czélszerűbb eszközökhöz nyúlt. E végett emelte a városokat országrendi állásra, s részben legalább e végett szélesítette a megyei helyhatóságok alapját, a várjobbágyok maradványait s másokat is a nemesek sorába igtatván; e végett fejtette is ki bővebben a vármegyék szerkezetét, s vétetett gyűléseiken többször oly közügyeket is tanácskozásba, melyek az egész országot illeték. De következetes ebben sem volt mind végiglen: a különben czélszerű eszközöket maga gyöngítette meg hatásukban, midőn teljes országgyűlések tartása helyett csak az egyházi s világi urak tanácsából boesátott ki egynémely rendeletet; midőn a ritkán kihirdetett országgyűlésekre sem hívta meg mindig az országrendi állásba emelt városokat¹⁾: az uraknak pedig kiváltságokat osztogatott a me-

¹⁾ A városokkal egyébiránt, jobbára a reájok vetett adózás tárgyában, külön több ízben tartatott gyűléseket. Így 1437-ben april végén, az ország nyugati részében fekvő városokat Weyden helységbe, a Fertő tava mellett, hívta meg gyűlésre. Ugyanezen okmányból tudjuk, hogy a császár Pozsony és Soprony városokra ez évben 1000 arany ftnyi adót vetett, melyet azonban Soprony vonakodott fizetni. Pozsony levele

1437. gyei hatóságok alól. S így történt aztán, hogy ezéjját az oligarchia korlátolásában sem érthette el: ennek féktelensége nőttön nőtt, rabló várai, kihágásai szaporodtak stb., miként az 1435-diki, úgynevezett nagyobb törvénykönyv bizonyítja, mely a vagyon és személy biztonságát egy új alakú törvényes eljárás által ügykezett növelni. E törvénykönyv ugyanis az úgynevezett kikiáltott törvényszékeket hozta gyakorlatba, melyeken az elkövetett hatalmaskodásról az egész megyei nemességnek eskü kötelezése alatt kellett tanúskodnia; a vallomások és tanútételek azután a vádottal együtt a király vagy a nádor elejébe küldettek, kik aztán azok nyomán mindjárt kötelesek voltak kimondani az ítéletet. S e törvényt nemet senkinek, magának a királynak sem volt szabad elhalasztani vagy meggátolni. Egyébiránt maga a honvédelem banderialis rendszere, melyet, mint fentebb láttuk, Zsigmond bővebben kifejtett, természeténél fogva nevelte az aristokratia hatalmát s tág utat nyitott minden gyöngé király alatt az oligarchiai féktelenségre.

Az anyagi érdekek kezelőinek, a városoknak, Zsigmond már azért is kedvezett, mert pazarlása miatt mindig üres kincstárának bőséges forrását látta bennök. Az árumegállító s lerakó helyek jogainak egyedül a külföldi árukra szorítása által a belközlekedést egy káros nyügétől szabaddította meg. Ő, mint említők, boszúból Velence ellen az átmeneti kereskedésnek a keletre új irányt szándékozott

Sopronyhoz. Geben zu Presburg am Freitage nach S. Georgentag a. d. 1437. Zsigmond egy más leveléből (Dat. Prage fer. 3-a prox. p. Domin. Rámispal a. d. 1437.) meg azt látjuk, hogy ez évben 2000 frtnyi adót vetett Sopronyra. Felét a város megfizette; másik felének fejében Zsigmond 12 hajót (Hochnawr) kívánt a várostól vétetni Bécsben, s azok mindenikét 3 hajóssal felszereltetni, — in quibus, u. m. Capitaneus Taboritarum cum suis Taboritis et gentibus per Danubium usque ad Nándorabam . . . conducatur. Mind a két okmány eredetije a Soprony városi levéltárban.

törni Magyarországon s Erdélyen keresztül. De ha ebben egy állhatatosabb akaratú fejedelem célját érthette volna is némileg, huzamosabban az nem válhatott volna hazánknak kincsforrásává: az Aldunának s a Feketetengernek mindinkább urává lett török fanatismusa egyáltalában nem kedvezett a forgalomnak, s a keleti kereskedelem e miatt lassankint a Jóremény foka felé tört magának utat. Nyugat felé mindazáltal, kivált Béccsel, Prágával, Boroszlóval és Nürnberggel, — mely városok közlekedését Magyarországgal Zsigmond lehetőleg ápolta, élénk volt az áruk kicserélése. A belföldi gyártás e korban sem örvendhetett nagyobb gyarapodásnak: ama 200 és néhány különféle kézműves, kiket Zsigmond Franciaországból s Belgiumból telepített le az országban, jelentékenyebb lendületet nem adhatott az iparnak; s tán csak az egy kocsigyártásban tűnt ki hazánk más országok fölött: a magyar kocsival csínra, könnyűségre a külföld hasonló gyártmányai nem versenyezhetek. A lő-fegyver és por gyártásának kezdete honunkban e korszakba esik. Az üvegablakok használata már közönségesen el volt terjedve. A festészetnek és szobrászatnak gyöngye nyomait találjuk; az ezekkel foglalkodók is ezéhekben egyesültek ¹⁾).

Zsigmond, maga is művelt levén, kedvelte s pártolta a tudományokat és művészeteket. Mennyire becsülte a tudósokat, művészeket, mutatja ama mondása, hogy lovaggá ezret is tehet egy napon, de tudott egész életében sem teremthet; valamint azon tette is, hogy 1433-ban, midőn Sienában időzött, maga tűzte fel Beccadelli Antal költő fejére a borostyánkoszorút. Hogy ő Budán, versenytársául a Nagy-Lajos által alapított pécsi egyetemnek szintén állított fel egyetemet, bár arról bővebb tudósításaink

¹⁾ Ld. erről bővebben: Az ipar és kereskedés története című munkámat a magy. akademiától kiadott történeti pályamunkák közt II, 284. 288. vagy az újabb kiadásban, kisebb tört. munkáim II. köt.

1437.

hiányzanak, onnan tudjuk, hogy a konstanezi zsinaton, mint már fentebb is megjegyeztük, hat tanár, köztök két jogtudor, egy hittudor, egy orvos, képviselte ezen egyetemet. De a tékozló Zsigmond elmulasztá azt megalapítani; s ennek tulajdonítható, hogy az igen rövid ideig maradt életben¹⁾.

¹⁾ Toldy Ferencz: A magyar nemzeti irodalom története 133. kövv. l.

MÁSODIK FEJEZET.

Albert és I. Ulászló országlata 1437—1444.

I.

Midőn Zsigmond hullája, s a fogoly Borbála Znaymból Pozsonyba szállíttatott, ez utóbbik városban számos egyházi s világi urak és nemesek gyűltek össze a közelebb fekvő vármegyéből, s december 18-kán tartott tanácskozásukban az elhunyt király leányát, Erzsébetet, kinek örökösödési joga minden ellenmondás nélkül elismertetett, s ennek férjét, Albert osztrák herceget, királyukká választották. Egyszermind közönséges országgyűlést hirdettek Székesfehérvárra, hol aztán Zsigmond eltakarítása után a választás megerősítetvén, Albert az esztergami érsek Palóczy György által, Erzsébet pedig Rozgonyi Simon veszprémi püspök által az 1438-ki év első napján ünnepélyesen megkoronáztattak ¹⁾. Az ország rendei, kik Zsigmond országlata alatt bőven tapasztalták, mily kárára van a hazának a király hosszas távolléte, Alberttel koronáztatása előtt megigértették, hogy

1437.

¹⁾ Aeneas Sylv. Hist. Boh. 53. és köv. fej. Senging, Peznél: The-saur. Anecd. VI, 3-dik rész 232. Chron. Austr. Peznél I, 734. Bonfin. Dec. III. Lib. VI. 409. Chron. Bartossi, Dobnernél I, 200. Albert levele Teleki Józs. Hunyadyak kora X. 10. Oklevéltár II. sz. György érsek lev. Fejérnél: Cod. Dipl. XI, 30.

1438.

idejét egészen a magyar birodalom ügyeire fordítandja, s megegyeztök nélkül a császári koronát nem fogja elvállalni¹⁾; miért viszont ünnepélyes okmányban kötelezték magukat, hogy Albert halála esetében, örököseinek Erzsébet királynét és gyermekeit fogják elismerni²⁾.

A budai
zavargás.

A koronázás után Albert Budára ment az urak egy részével. Itt fölötté kellemetlen jelenetnek lőn tanúja az új király. Zsigmond uralkodása alatt a gazdag német polgárok Budán minden módon túlsúlyra ügykeztek jutni a magyarok felett³⁾, egyebek közt arra törekedtek, hogy a régi szokás ellenére, mely szerint a város birája egy évben a magyar s másban a német polgárságból vala választandó, mindig közölök választassék; miből igen kellemetlen nemzetiségi surlódások fejlettek ki a magyarok és németek közt. A magyarok jogainak legerélyesebb védője volt Ötvös János, tekintélyes polgár, kit e miatt a németek mindenek felett gyűlöltek. A német származású Albertnek királylyá választatása a német polgárokat most oly féktelenekké tette, hogy Ötvöst titkon elfogták, különféle kínzásokkal megölték s hulláját a Dunába vetették. A büntett nem sokáig maradt titokban: a víz a testet, bár nyakára követ kötöttek, nyolczad napon a várostól nem messze felszínre vetette. A lelkes polgárnak eltűnte miatt eleitől fogva a németek estek gyanúba, kiktől életében sokfélekép üldöztetett; most azonban, midőn a megtalált hullán az erőszakos halálnak bizonyos nyomai látszának, a tettesekről nem lehetett többé kétség. A szörnyű hír hallatára felbőszült magyar polgárság boszút kiált, s majd, midőn a király tiszteletére jött nemesek közöl

¹⁾ Aeneas Sylv. Hist. Boh. Cap. 55. Dlugoss: Lib. XIII, 700. Arenpeck, Peznél I, 1246.

²⁾ Erzsébet levele Kollárnál: Analect. Vindobon. II, 919. Fejérnél XI, 34.

³⁾ A város törvénykönyve, melyet Michnai Endre és Lichner Pál 1845-ben kiadtak, tanúskodik, hogy a magyar polgárság jogai sokfélekép megszorítottak.

is sokan hozzájuk csatlakoztak, a leggyanúsabb német polgárok házaiknak esnek, azokat feltörik, feldűlják, lakóikat felkonczolják. Az egyre növekedő zaj mind többeket gyűjt össze a esőselék népből is, kik rablóvágytól indítván, minden különbség nélkül megtámadják, kifosztják s feldűlják a németek boltjait s lakjait. Hiába ügyekezett őket lecsillapítani Marchiai Jakab, a híres ferenczi szerzetes, ki keresztet ragadva, futott közéjük; s végre is csak több órai dúlás után sikerült őket a helyszínére lovagolt Garay László bánnak lecsöndesíteni ¹⁾.

De egyéb tekintetekben is többféle gond s aggodalom nehezedett Albertre országlása elején. Az erdélyi parasztság lázadása még nem volt teljesen elfojtva. A török becsapási szándékainak híre is minduntalan megújult; mitől indítván, Albert Losonczy Dezsőt erdélyi vajdává nevezte, Vlád oláh vajdát hűségre, a szászokat vigyázatra intette. Ezekhez járult az is, hogy a esch hussziták egyáltalában nem viseltettek iránta jó indulattal, s míg a katolikus urak Zsigmond végrendeletét elfogadni hajlottak, ők egy más király választásán fondorkodának.

Hogy ezeket közelebbről tarthassa figyelemmel, s tán mivel marcius 18-kán történt német királylyá választatásáról is értesült, ápril elején Albert Budán királyi helytartókat rendelve, Bécsbe utazott, hol aztán a választást tudtára adó német követség is nemsokára megjelent. A lelkiismeretes fejedelem szeme előtt tartván a magyaroknak tett ígértét, eleinte vonakodott elfogadni a császári méltóságot, kivált miután azt a mellette lévő magyar urak is ellenzeni látszottak. Majd azonban több magyar urat is hivatott fel e végett maga mellé, kik aztán engedve a német urak s püspökök, és a baseli zsinatról érkezett követek kérelmeinek, s

¹⁾ Turóczy: IV, Cap. 25. Schwandtnernél I, 236. Aeneas Sylvius Albert életrajzában e tényt 1439-re teszi Fejérrnél IX, 392. Bonfin. Dec. III. Lib. IV. 410. Haselbach, Peznél II, 853.

1438.

indíttatva attól is, hogy a birodalmi követség még abban is megegyezett, hogy Albert rendesen Budán lakják, őt ígéretétől fölmentették. Albert ezután elfogadta a német királyságot; kikötötte mindazáltal, hogy két év lefolyta előtt ne legyen köteles megkoronáztatása végett a birodalomba utaznia ¹⁾).

Mitől Albert Csehországban tartott, valóban megtörtént. Míg a Rómához szító rendek őt május 6-kán Zsigmond örökösének elismerték, a hussziták ugyanazon napon, Táborban tartott gyűlésökön Kázmért, Ulászló lengyel király öcsését választották királyukká. Albert megelőzni akarván versenytársát, jun. elején néhány ezer magyar lovassal Csehországba menvén, a hónap 29-kén magát Prágában megkoronáztatta. De a 13 éves Kázmér mindemellett sem akart lemondani igényeiről, s a dolog fegyverre került. A háborúban Magyarország nemcsak azon hadak által vett részt, melyeket Albert Csehországba magával vitt s utóbb többekkel is szaporított, hanem Felső-Magyarországon is, melyet lengyel hadak háborgattak. A szerencse azonban mindenütt kedvezett Albert fegyverének: a csehek Tábor várába szorítottak; Kázmérnak utóbb megjelent hadai visszaverettek; azon lengyelek pedig, kik a Szepességből Felső-Magyarországra törtek, Rozgonyi István által három ütközetben szétverettek ²⁾).

Aldunai
hadjárat.

De mialatt az ekként megvert csehek és lengyelek alkudozáshoz folyamodni kényszerítették, a déli részeken nagy veszedelem érte az országot. A törökök hasznukra fordítván

¹⁾ Chron. Austr. Peznél I, 462. A mölki évirat u. o. 257. Ephem. merid. coaevi Kovachichnál: Script. Min. I, 12. Reminiscere vasárnapra, azaz marczius 9-re hibásan teszi a választást; hogy az 18-kán történt, kétségtelen a birod. rendek leveléből, ld. Peznél: Cod Dipl. Epist. III, 235. Fejéknél Cod. Dipl. XI, 45. hol több ide vonatkozó levél is közöltek. Windeck Cap. 212.

²⁾ Albert adománylevele Rozgonyi István részére Katonánál: XII, 908.

a királynak másfelé elfoglaltatását, a hűtlen Vlád Drakul oláh vajdától vezetettve, Erdélybe törtek, és miután Szebent egy hétig sikeretlenül ostromolták, Medgyest, Szászsebest, Brassó külvárosait feldúlták, fölégették, és hat hétig tartó rablás és pusztítás után 70 ezer szerencsétlen fogolylyal tarkarodtak ki az országból. Losonezy vajda mindjárt a betörés hírére fegyverre szólítá a tartomány véderejét; de a csak nem rég bevégzett pórháborúban elfáradt tartomány lakosaiból csak kevesen gyűltek a zászlók alá; minél fogva Losonezy egyedül arra fordítá gondját, hogy a lakosokat s marháikat a déli részokról elhajtassa ¹⁾. A török kivonulta után a vajda, jószágaik vesztésével, példásan meg akarta büntetni mindazon urakat s nemeseket, kik a fegyverre szólító rendletnek engedelmeskedni vonakodtak; de Erzsébet királyné, ki Csehországból hazatérvén, a kormány élére állott, nekik megkegyelmezett s jószágaikat visszaadatta ²⁾. A vett hírek szerint azonban a törökök nem elégedtek meg e betöréssel, s egy újabbra készültek. Albert ennél fogva Hunyady Jánost, ki magát a hussziták elleni harcokban mindenek felett kitüntette, az alvidék védelmére leküldvén, szörényi bánná nevezte ³⁾.

Albertet magát a hosszan nyúló alkudozások, s a Boroszlóban szenvedett lábtörése még az egész télen künn tartották. Mihelyt azonban e bajából valamennyire felgyógyult, a magyar királyi helytartók sürgetéseire hajólván, az 1439-ki marcius végén visszatért az országba. Itt ugyanis nagy aggodalom terjedt el a törökök újabb betörési szándoka miatt.

¹⁾ Ducas. Cap. 30. Script. Byzant. XII, 91. A brassai egyház felirata Schwandtnernél I, 886. A mülki évirat Peznél I, 257. Eder: Observ. 103. Hammer: I, 343. Egy névtelen szentanu, ki akkoron Szászsebesen tanuló volt és szintén fogságra vitetett, melyből csak húsz év múlva szabadult meg, gr. Kemény József az Új Magy. Muzeum 1857-ki foly. I. füz. 47. l.

²⁾ Praynál: Annal. II, 329. Fejéernél: Cod. Dipl. XI, 130.

³⁾ Teleki József. A Hunyadyak kora I, 110.

1439.

Brankovics György szerb fejedelem nem menekült meg a veszélytől az által, hogy Mara leányát Muradnak nőül adta. Az 1439 elején újabb fondorlatok szövettek ellene a szultán udvarában, melyeknek következtében Murad öt fiával együtt maga elébe idézte. Brankovics, minden rosztól tartván, Szendrő várát hamarjában lehetőleg megerősítette, s idősbik fia védelmére bízta; maga pedig ifjabb fiával s kincseivel Magyarországba menekült, és segedelmet sürgetett az ország kormányzóinál. Hasonló módon az új szörényi bán, Hunyady János is segedelmet kért, hogy a nagy készületeket tevő töröknek ellentállhasson.

Igen kellemetlenül hatott e körülmények közt Albertre, hogy Borbála özvegy királyné, kinek évdíjúl ő a múlt évben elvett uradalmi helyett, 12 ezer frtot rendelt tartására, a Csehország kormányzójává nevezett Czilley Ulrikkal újabb ármányon törte fejét, s midőn az kitudódott, Lengyelországba szökött, és Ulászlót, kitől igen jól fogadtatott, minden módon izgatta a háború folytatására. Részben legalább ennek tulajdonítható, hogy a magyar és lengyel megbizottak, kik a békealkudozás végett pünkösdi napján újabban Lublyón találkoztak, fegyverszünetnél egyebet, mely Sz. Mihály napjáig vala tartandó, ki nem eszközölhettek ¹⁾.

A budai
országgyűlés.

De most a fegyverszünet is hasznos volt arra nézve, hogy a király nyugodtan tanácskozhassék a hon védelméről az ország rendeivel, kiknek május közepére Budára országgyűlést hirdetett. A lábtörésből szenvedett sínlődése, melyből teljesen még most sem gyógyult meg, figyelmeztethette a királyt halandóságára, s a trónörökösödés meghatározásának szükségére; s hihetőleg ez volt annak oka, hogy a király pünkösdi napján (máj. 24.) egy okmányt adatott ki az egyházi s világi urak által, melyben az ő halála után a trónörö-

¹⁾ Ulászló felhatalmazó levele követei számára Fejérről: XI, 234. és a fegyverszünetet megerősítő lev. kivonatban Fejérről ugyanott 259. egész terjedelmében Telekinél, Hunyadyak kora. Oklevéltár X, 38. Dlugoss. Lib. XII, 716. Sommersberg II, 83.

kösödés Erzsébet királynénak s gyermekeinek biztosított¹⁾. Ezen oklevél aztán az országosan összegyűlt rendeknek is bemutatott megerősítés végett. A rendek nem elleneztek ugyan a király kívánatának teljesítését; de egyszerűs mind ők is ünnepélyesen megerősíttetni kívánták a királytól a maguk kiváltságait, az ország jogait és szabadságait, mit aztán Albert, a súlyos körülményektől is indítatva, május 29-kén valóban teljesített.

Az ekként szerkesztett törvénykönyv, mely első példánya a nemzet s királya közt létre jött formaszertint szerződésnek, s mely a későbbi királyaink által koronáztatásuk alkalmával kiadatni szokott felavatási okmányoknak alapjául szolgált, egyike törvényhozásunk s alkotmányunk legnevezetesebb okmányainak. Főbb pontjai ime következők: a király, leányait az ország rendeknek tanácsával házassítsa ki, s maga az országban lakjék. A nádor, kit eddig egyedül a király nevezett ki, — miután a király, s a nemzet közt mintegy közbenjárói tisztet visel, ezentúl az egyházi s világi urak és nemesek által, de a király befolyásával, választassék. A többi tisztségeket s hivatalokat a király tetszése szerint osztogathatja, de csak belföldieknek; s ezek közül is egyre egynél több hivatalt ne ruházzon; a külföldieket pedig minden országos és udvari hivataloktól mozdítsa el. Az ország védelme s határainak kiigazítása tárgyában mindig az ország rendeknek tanácsával éljen. A papságnak minden eddig törvénytelenül szokásba jött adóztatását szüntesse meg; a megürült püspökségeket mennél előbb töltsse be; világiaknak egyházi tisztet s jószágot ne adjon; a papság a törvényszékek előtt a nemesekkel egyenlő legyen. Az érdemeseknek a királyi fiscusra visszaesett nemesi jószágok ne pénzért, hanem ingyen adományoztassanak; a papi tized fizetésétől minden nemes ment legyen; személye ítélet előtt le ne tartóztassék; ha pedig joga valamely birtokára nézve

¹⁾ Erzsébet 144-ki levele Kollárnál: *Analecta Vindobon.* II, 220.

1439.

a kir. fiseustól megtámadtnék, ez, követeléseit be nem bizonyíthatván, büntetésül a jószág becsárának lefizetésére szoríttassék; birtokjogi pörökben a király és a királyné ügyvédeknek ezentúl ne a bírák, hanem a pörös felek közt legyen helye. A király a pénzügyet az ország rendjeinek tanácsa nélkül ne változtassa; az esztergami érsek és a tárnokmester a pénzverdékben ellenőröket tartsanak; az adó a Lajos alatti lábra állíttassék vissza stb. A honvédelem tekintetében is több intézkedés tétetett; egyebek közt: hogy a király a saját dandáraiban szolgáló fegyvereseknek, s a tiszti (nádori, vajdai, báni stb.) banderiumoknak, nehogy a vitézek rablásra vetemedni kényteleníttessenek, zsoldot fizessen. Míg saját dandáraival, s a tiszti banderiumokkal az ellenségnek ellentállhat, a derék hadat fel ne szólítsa; ha azonban ezt a szükség parancsolná, akkor a nemesség, régi kiváltsága ellen, a határokon kívül táborozni ne kényszeríttessék. A hadi foglyok, — kivéve a jelesebbeket, — s a szerzett zsákmány a vitézektől el ne vétessenek stb. A rendek ezen törvényekkel való megelégedésüket más nap — máj. 30-kán, egy külön okmányban jelentették ki, biztosítván a királyt, hogy újabb kérelmekkel nem fognak nála alkalmatlankodni¹⁾,

Hadjárat a
török ellen.

Az országgyűlés eloszlása után nemsokára Murad szultán az engedetlen Brankovics György tartománya ellen egy roppant — mint mondják, 130 ezrenyi hadat vezetett, és Szendrőt körül táborolta. Albert ennek hírére a nemességet közönséges felkelésre szólította, az Al-Tisza vidékét tűzvén táborhelyül. De a nemesség igen késedelmes volt a fölkelésben, s Brankovics Gergely, kit atyja a vár védelmére hátrahagyott, majd négy hónapi hősiesség után azt eleség hiánya miatt szeptemberben végre is feladni kényteleníttette. Murad őt, bár sógora volt, azon ürügy alatt, hogy a

¹⁾ E törvénykönyv a Corp. Jurisban azon példányból adatott ki, mely a király nevében s aláírásával kelt; egy másik példány, melyet a rendek írtak alá, a bécsi csász. levéltárban létezik. Ld. erről Kovachich: Vest. Comit. 226. kövv.

Magyarországban segedelmet sürgető atyjával üzeneteket váltott, a már elébb fogságra jutott öcsésével együtt, megvakítottatta és Ázsiában börtönbe vettette¹⁾.

A magyar sereg még Szendrő eleste előtt összegyűlt ugyan az Al-Tiszánál, de mivel száma a 24 ezeret meg nem haladta: Albert azt nem vélé sikerrel vezethetni az oly nagy számú ellenségre, s többeknek megérkeztét várva, majdnem az egész augusztusban Szegednél és Kisdinél időzött, s csak szeptember elején jelent meg a titeli táborban. A király itt rémséges zavart és fegyelmetlenséget talált; boszúságára, a sereg a helyett, hogy növekedett volna, naponként fogyott; míg végre némi csatározások után a Dunán átkelt kisebb török csapatokkal, egy napon annak nagyobb része, különösen a megyei zászlóaljok, farkast kiáltva, a tábort elhagyták, úgy hogy 6000-nél többen alig maradtak, a király mellett. Szerencsére Murad szultán, Szendrő alól, melyet kevés nappal utóbb megvett, Bosnya felé fordúlt, s annak fejedelmét évi adójának megnagyobbítására kényszerítette. Magyarország e szerint megszabadult a veszélytől²⁾.

A magyar sereg e diestelen magaviseletét menteni lehet ugyan némileg avval, hogy Albert a mindenütt vele lévő

¹⁾ Dukasz Cap. 30. Script. Byzant. XII, 93. Chalkokondylas u. o. X, 103. Bonfin. Dec. III. Lib. I V. 414.

²⁾ Turóczy IV. Cap. 27. Schwandtnernél I, 239. Bonfin Dec. III, Lib. IV. 414: Arenpeck Peznél: I, 1250. Chalkokondylas Script. Byzant. X. 103. A magyar sereg magaviseletéről leghitelesebben tanúsít maga Albert a még Titelben kiadott okmányában: . . . Pasantibus nobis per aliquot dies in hoc descensu nostro, . . . tempore intermedio, antequam scilicet ipse noster exercitus cum antelatis Turcis mutuo convenire commode potuisset, major pars eiusdem exercitus, qui scilicet ex parte Comitatum venerat, sese ad propria contulit, castrum etiam praetactum (Zenderew) paucissimis post hoc diebus elapsis ad manus . . . Turcorum traditum exstitit. A farkas kiáltás még Kálmán király idejéből eredt, midőn ő Oroszországban táborozott s Mirkod kún vezér által, ki magának a farkasok ordításából győzedelmet jósolt, csakugyan megis veretett. Ld. e munka 1-ső kötetét a 351. l.

1439.

királynénak maga felett túlságos uralmat engedett, és sem az élelelről kellőleg nem gondoskodott, — minélfogva az elesésnek és itálnak nagy hiánya volt a táborban; sem a feyelmet orélyesebb kézzel nem tudta fentartani, — minek következtében oly nagy volt a rendetlenség, hogy még a királyné hálószobájába is berohantak a féktelenek ¹⁾). Menteni lehet avval is, hogy a kellő táplálat hiánya, s a rendkívüli hőség miatt veszélyes vérhas ütött ki a táborban, sokakra halált hozó; de azt teljesen kimenteni még sem lehet. Az e miatt elkeseredett király a híven mellette maradt egyházi s világi nagyokkal szeptember 17-én tanácsot tartott, s miután közönséges volt a vélemény, hogy az oly kiesinyre olvadt sereggel kezdeni ez évben mitssem lehet, azt végezte velök: hogy a jövő tavaszon mennél nagyobb zsoldos had vezettesék a török ellen, s annak kiállításai és élelmezési költségeire nemesak valamennyi jobbágyok, hanem minden szolgálatban lévő vagy jobbágyokkal nem bíró nemesek is száz denárnyi adót fizessenek új pénzben, melyből 150 tett egy arany forintot. Albert a maga részéről ígérte, hogy a sereget maga fogja rendezni s vezérelni. A jelen volt urak ellenben kötelezték magukat, hogy a királyt ezen adó beszédésében egész erejükkel támogatják, s azokat, kik ellenszegülni merészkednének, fej- és jószágvesztéssel büntetendik ²⁾).

Albert, miután a végvárok őrségeit megszaportotta, Budára ment, már maga is vérhasban szenvedve. Itt lengyel követek váraoztak reá Ulászlótól Csehország ügyében békeföltételeket hozók. De mivel Ulászló egyebek közt azt is kívánta, hogy Borbála királynénak elfoglalt jószágai visszaadassanak, Albert boszúságában válasz nélkül boesátá el a

¹⁾ Az Aeneas Sylviusnak tulajdonított Vita Albert Fejérről: Cod. Dipl. XI, 393.

²⁾ Datum in descensu nostro exercituali iuxta portam Tydewrew fer. 5-a prox. ante fest. b. Mathei ap. et ev. 1439. A bécsi csász levéltárban levő eredetiről, melyen 31 függő pecsét van. Kiadta már Teleki Józs. is Hunyadyak kora. Oklevéltár X, 70.

követeket. Majd azonban megbánva e különben szokatlan heveskedését, Palóczy László és Berzeviczy Pohárnok Istvánt küldé Ulászlóhoz alkudozni a béke fölött¹⁾. Ezen intézkedést már bécsi útjában, Esztergamban tette volt, mert nyavalyája egyre súlyosbodván, születése helyének levegőjére vágyódott. De betegsége, melyet szomjának csillapítása végett vigyázatlan dinnyeevés által még inkább öregbített, útközben rajta annyira elhatalmazott, hogy Neszmélyben meg kellett állapodnia. Halálát közeledni érezvén, végrendeletet alkotott, melyben azon esetre, ha várandós neje, — kit szeszélyesnek, gyöngének, s e mellett mégis cselszövőnek, s így a kormányra alkalmatlannak ismert, — fiú gyermeket szülne, annak gyámokat, s a reá szállandó országoknak kormányzókat rendelt. A szavatartó, becsületes, harcban vitéz, de különben lágyszívű, erélytelen fejedelem október 27-kén megszűnt élni; eltemettetett Székesfehérvárott²⁾.

Albert halála.

II.

Albert halála után az oligarchia uralma állott be nagy-ravágyó törekvéseivel, féktelen hatalmaskodásával, irigy önzésével, szünetlen fegyverzajával, s közben-közben nagy-szerű tetteivel. A nemzet tömegéből hatalmas egyéniségek emelkednek ki, melyek egyrésztől nagyság- s hatalomvágytól űzve, önző czéljaik valóítására irányzott fondorlataikkal és cselszövényeikkel, — másrésztől a vészben forgott haza szeretetétől áthatva, annak megmentésére magasztos lelkesedéssel törekedve, áldozatteljes hazafiságuk nagyszerű tetteivel foglalják el a nemzet történelmének lapjait.

Király-választási viszályok.

Az özvegy Erzsébet joga a királyi székre többször elismerve, s megerősítve volt már a nemzet által, mintsem hogy

¹⁾ A meghatalmazó levél Fejérnél: XI, 320.

²⁾ Bonfin. Dec. III. Lib. IV. 414. Turóczy Cap. 27. halála napját de hibásan okt. 28-ra teszi. A végrendelet u. o. 321. ld. ennek hitelességéről Teleki: Hunyadyak kora I, 150.

1439.

arról kétség támadhatott volna. És a mellette lévő egyházi s világi urak, egyebek közt Benedek győri püspök, Báthory István országbíró, Szécsy Tamás kinestartó, Garay László maecői bán stb. nem is késtek, ezen elismerésök jeléül, Albert eltakarítása után átadni neki a visegrádi várat, s a koronát, hol azt Palóczy György esztergami érsek halála óta György bazini gróf őrzé¹⁾. De Erzsébet nem feledhette el, hogy anyjáról a Czilley ház ivadéka, s részrehajló eljárása által mindjárt az első napokban hatalmas ellenségeket támasztott maga ellen. Nem maradt titokban, hogy ő anyját, a feslett élete miatt gyűlölt Borbálát, Lengyelországból visszahívni szándékozik. E mellett hirtelenkedő kedvezéseivel hamar elérulta, hogy a Czilley házzal rokonságban állók lesznek kegyencei s meghitt emberei a kormánynál: a Czilleyeknek maguknak a mind fekvésére, mind jövedelmeire nézve fontos Kosztajnicza várát s urodalmát adományozta²⁾: Visegrád s benne a korona őrzését a kevélysége, gőgje, s a Czilleyekkel rokonsága miatt, népszerűtlen Garay Lászlóra bízta, az esztergami érsekségre Széchy Dénest, ki anyja, Garay Ilona által szintén rokona volt a Czilley háznak, nevezte ki, mellőzván Rozgonyi Simon veszprémi püspököt, ki arra felette vágyódott, s kit mások is örömeztőbb láttak volna a primási székben. Mindezen adományozások s kinevezések arra mutattak, hogy a hatalma miatt már is veszélyes, több oknál fogva méltán gyűlölt Czilley ház és rokonsága leend mindenhatóvá a királyné mellett.

E fölött több hazafias érzelmű urat, s köztök Hunyady János szőrényi bánt is, aggálylallyal tölté el nem kevesebbé az oligarchia féktelenségétől, mint a hódítani vágyó ozmánok mindinkább nevedő hatalmától fenyegetett hazának jövője egy gyöngye, szeszélyes, kegyenceitől függő nő kormánya alatt. Még élénk emlékezetben volt Mária kormánya;

¹⁾ Az oklevél Katonánál: XII, 924.

²⁾ Az oklevél Katonánál: XIII, 14.

még sajoztak a sebek, melyeket az akkor támadt féktelen zavargások a hazán ejtének. E jobbak tehát, hogy mind a luxenburgi nemzetséget megtartsák tett ígéreteik szerint a királyi széken, mind a hazától eltávolítsák egy erősebb férfikar kormánya által a fenyegető veszélyt: a még fiatal királyi özvegyet egy szomszéd fejedelemmel ohajták összeházásítani.

1439.

Ausztriában és Csehországban még borúsabbak valának Erzsébet kilátásai. Amott a rendek, mellőzvéen Albert végrendeletét, azon esetre, ha a királyné leányt szülne, Friderik stajer hercegeget választák fejedelmökké¹⁾; emitt a december 13-kán Prágában összegyűlt rendek, bár a királyválasztásban megegyezni nem tudtak, s azt egy későbbi gyűlésre halasztották; a királyságot mindazáltal a száműzetéséből előbujt Rokiczana érsek izgatásaira, megürrültnek nyilatkoztatták.

Ily körülmények közt nyílt meg Budán 1440 év elején az országgyűlés. Azon aggodalmakat, melyektől indítatva a buzgóbb hazafiak egy erélyes férfikormányt ohajtának, nem kevésbé felfokozta annak híre, hogy Murad szultán nemcsak maga nagy készülleteket tesz a háborúra, hanem követei által Ulászló lengyel királyt is szövetségre hívta fel, miszerint míg ő maga Magyarországot támadandja meg, Ulászló Csehországra üssön²⁾. Senki sem hitte ugyan, hogy Ulászló e szövetséget elfogadja; de már a török ellenséges készülletei is elégségesek voltak arra, hogy a többséget a női kormány mellőzésére indítsák. Mindenek közt leghevesebben sürgette ezt Rozgonyi Simon. A királyné, hogy az esztergami szék betöltésénél mellőzött, boszús főpapot megengesztelje, őt a gazdag egri püspökségbe helyezte át; de Rozgonyi minde mellett sem feledte el mellőztetését. Ama szavát, melyet ak-

1440.

¹⁾ Acneas Sylvius, Hist. Frider. III. Kollárnál Analecta Vindob. II, 113.

²⁾ Bonfin. Dec. III. Lib. IV, 416. Callimachus: De Reb. gest. Vladislai Lib. I. Schwandtnernél I, 449. Dlugoss. Lib. XII, 719.

1440.

koron barátai közt mondott: „hogy míg ő él, Erzsébet nem fog uralkodni¹⁾“, — most nagy tüzzel ügyekezett beváltani, egy erélyes férfiúnak királylyá választatását multhatatlan szükségességnek hirdetvén. A nagy többség véleménye oda hajlott, hogy Ulászló, az ifjú lengyel király hivassék meg a trónra oly feltétel alatt, hogy Erzsébetet nőül vegye; s ennek elfogadására a királynét minden módon ügyekeztek reávenni. Még Széchy Dénes érsek és Garay László is meggyőződtek, hogy itt haszontalan minden ellenzés, és a közki-vánat elfogadására maguk is rábeszélni ügyekeztek a királynét²⁾. Erzsébet, hogy unszólásaiktól meneküljön, Visegrádra távozott, hihetőleg, hogy a szintén oda érkezett Czilley Ul-rikkal tanácskozzék. De utána mentek a magyar urak, és újra sürgették megegyeztének kimondását³⁾. Erzsébet hasz- talan vonakodott az egyenlőtlen házasságtól — (ő 31, Ulászló csak 16 éves lévén), hasztalan követelte, váratnék be nem- sokára történeendő szülése: a főrendek sürgetéseitől egyre ostromoltatván, sírás, zokogás közt végre kijelenté megegye- zését, de azon feltétel alatt, hogy ha fiút szülne, a trón örök- sége azé maradjon⁴⁾.

Az ország rendei kinyervén valahára Erzsébet mege- egyeztet, János zengi püspököt, Tallóczy Matkó horvát bánt, Perényi János tárnok-, Palóczy László főudvarmestert több más urakkal Ulászló meghívására Lengyelországba küldöt- ték. A követek, kikhez még Kassa, Lőcse és Bártfa városok

¹⁾ Bonfin. u. o. 422.

²⁾ Aus den Denkwürdigkeiten der Helene Kottanerin 15. l. Ki- adta Endlicher 1846-ban. Ilona, a királynénak bizodalmas udvari höl- gyé, előbb Gelusch Péter sopronyi tanácsos neje, ennek halála után Kottaner János Bécs városi kamaráshoz ment nőül, — mint Türs Vil- mosnak, a bécsi sz. István prépostjának a Soprony városi levéltárban őrzött levele (Geben zu Wienn an Mittichen vor der h. dreyer kunigtag a. d. 1432) tanúsítja, a sopronyi város-tanács engedelmével. Eredetiről.

³⁾ Kottanerné 16. l.

⁴⁾ Turóczy IV. Cap 28. i. h. 240. Aeneas Sylv. Frehernél Script. Germ. II, 39. Kottanerné e. h.

követei is csatlakoztak, már január 24-én Krakóban voltak; de míg ott a föltételek iránt folyt az alkudozás, Magyarországbán a dolgok egészen megváltoztak. Erzsébet Czilley Ulrik tanácsára mindjárt az urak eltávozta után Pozsony felé indult; de Komáromban megállapodván, Kottaner Ilona udvari hölgyét Visegrádra visszaküldi, s általa a koronát febr. 20-ka éjjelén, szekrényéből lopva kivéteti s magához viteti. A drága kincs birtokába jutván, útját azonnal folytatni szándékozott. Már a szekerek is fölkészülve vártak reá febr. 22-kén; de a vajudástól meglepetvén, helyben maradni kényszerítettet, s még az napon fiat szült, kit aztán Széchy Dénes esztergami érsek által Lászlónak kereszteltetett ¹⁾).

Ha már a korona elsikkasztása is nyilván bizonyítja, hogy Erzsébet, Czilley Ulrik s a febr. 2-án német királylány választott osztrák Fridrik tanácsaira hallgatva azonnal megbánta, hogy Ulászló meghívására megegyeztet adta: most egy perczig sem habozott többé, adott szavát visszavonni. Tüstént futárt küldött tehát a követekhez, s tudokra adván fia születését, őket az alkudozások félbenszakasztására s hazajövetelre intette. De Ulászló a magyar koronát ekkoron már elfogadta volt, s bár a feltételek teljesen még nem állapítottak meg, az ellenzéki magyar uraktól kitartásra ösztönzött követek nemesak fel nem hagytak az alkudozás folytatásával, hanem azt még inkább siettetvén, az egyességet marczius 8-kán következő feltételek alatt megkötötték: 1. Ulászló az ország rendjeinek jogait koronáztatásakor hittel fogadandja; 2. Magyarországot a török ellen lengyel haderővel is védelmezendi; 3. Halics birtokjoga fölött magyar és lengyel megbizottak által újabb vizsgálatot tartand; 4. a szepesi városokat Magyarországhoz váltságdíj nélkül visszakapcsolandja; és végre 5. Borbála királynét az országba

¹⁾ Kottanerné: Denkwürdigkeiten 17 s kövv. I, I. Dlugoss Lib. XII, 730.

1440.

be nem fogadandja ¹⁾). A házasság tekintetében ígérte Ulászló, hogy Erzsébetet még koronáztatása előtt nőül veszi; de a menyekzőre a gyászév eltelte előtt nem kényszerítendi; és ha e házasságból fiörökös nem születnék, az ország birtoka Lászlóra essék vissza ²⁾).

Az Ulászló pártján lévő magyar urak e szerződésről futár által értesülvén, azt már négy nappal utóbb, marczius 12-kén megerősítették; Erzsébet azonban Tallóczy Matkót és Marezaly Imrét, kiket Ulászló a szerződési okmányokkal hozzá küldött, miután tőlök ezeket átvette s rólok a peccéteket haragjában letépte, Czilley Ulrik által elfogatta, s mint hitszegőket Sopronyban elzáratta; majd midőn értesült, hogy Ulászló Magyarországbán megérkezett, a magához szító urakkal, — kik közt Dénes érsek, a veszprémi és győri püspökök, Újlaky Miklós, Tamásy László és Henrik, Kani-zsay Imre és László, Széchy Tamás, Frangepán Bertalan voltak a leghatalmasabbak, Székesfehérvárra ment, s a gyermek Lászlót május 15-kén megkoronáztatta ³⁾). Innen Erzsébet Győrbe ment fiával, s a várat erősíttetni kezdvén, brandeisi Giskra Jánost némi eseh hadakkal magához hivatta; utóbb pedig, mivel Győr eléggé biztosnak nem látszék, azt Czilley Ulrik védelmére bízván, a kis királyt Sopronyba küldé, maga pedig a koronával, Giskra kíséretében Pozsonyba ment, ott várandó be a Csehországból s Ausztriából berendelt felesebb hadakat.

A polgári háború kockája evvel el lőn vetve; mert a királyné e lépése sem Ulászlót, sem a pártján lévő magyar urakat nem rettenté vissza. Ezek Ulászló megindultáról értesülvén, elejébe mennek, s őt Kézsmárkon nagy fénynyel

¹⁾ Dlugoss Lib. XII, 721. Bonfin. Dec. III. Lib. IV. 416. Callimachus, Schwandtnernél I, 449. kövv. Az egyesség okmányai Katonánál: XIII, 23. és 37.

²⁾ Chmel: Gesch. Fridrich des IV. 2-dik köt. 729. l.

³⁾ Turóczy IV, Cap. 29. Kettanorné e. h. 35. köv. Callimachus e. h. 456. Bonfin. e. h. 417.

fogadván, Budára viszik, hova már elébb országgyűlést hirdettek volt. Még ennek határnapja előtt megérkezett Budára Hunyady János szörényi bán, erényei s híres vitézsége által már ekkor is kitünő az ország nagyai közt. A jeles férfit Erzsébet atyja és férje emelte a zászlósi polezra; de ő minden személyes tekinteteket mellőzött, midőn a haza sorsát látta kérdésben forogni, s egy perczig sem habozott, a fenforgó veszélyes körülmények közt, egy derék ifjú királyt elejébe tenni egy nőnek és esecsemő fiának, kiket már is a gyáva, fondor, önhaszonleső Czilley befolyása alatt látott. Hunyady példája számos urat s ezek közt a kalocsai érseket, a veszprémi, pécsi, zágrábi, esanádi, nyitrai, váci és váradi püspököket, — a világiak közül, hogy másokról hallgassunk, Újlaky Miklóst is Ulászló pártjára vont. Junius közepén — meghívatra-e, vagy, egyezkedni kívánván, önszántukból? bizonytalan ¹⁾, — biztosító menvéddel, Dénes érsek és Garay László is Budára jöttek; de ha krónikánknak hihetünk, alighogy megérkeztek, azonnal elfogattak és szabadságukat nem is nyerték elébb vissza, míg nem esküvel ígérték, — Garay, hogy Visegrádot, hol a koronát őriztetni hitték, Ulászlónak átadni, a kardinál pedig, hogy őt megkoronázní fogja ²⁾. Az országgyűlés, mely ezután a nagyszámmal összesereglett urak, nemesek s városi követek jelenlétében megnyitattott, a Krakóban készült feltételeket megerősítvén, Ulászlót újra királynak kiáltotta, s arról ünnepélyes okmányt adott ki, melyben László koronáztatása érvénytelennek nyilvánított ³⁾. — A jelenvolt rendek ezután Ulászlónak hűséget esküdtek.

Ulászló és pártja ezután a koronázáshoz készültek; de

¹⁾ Amazt Aeneas Sylvius (Európájában. Opera: I. 389), emezt Callimachus (c. h. 458.) mondja. A menlevelet kiadta Kovachich Suppl. ad Vest. Com. I. 492.

²⁾ Turóczy IV, Cop. 30. Aeneas Sylvius Hist. Frid. Frehernél II, 455.

³⁾ Az okmány Katonánál XIII, 70.

1440. mivel az ünnepélyt Czilley Gyórból könnyen megzavarhatta volna: mindenek előtt ezt szándékoztak hatalmokba keríteni, s Hunyady Jánost és Rozgonyi Simont egy magyar-lengyel haddal annak ostromára küldék. A vár ugyan vitézül ellentállott, miért azt hosszabban körülfogva kellett tartani; de Czilley, midőn abból egy kirohanás alkalmával titkon megfutni szándékozott, Rozgonyi Simontól elfogatott, s Budára vitetett. Ulászló, ki a békés megegyezést Erzsébettel még mindig reménylette, az őt avval biztató álnok urat, hogy e végre hűségesen fog Erzsébetnél munkálkodni, kezeség alatt nemsokára szabadon bocsátotta¹⁾.

Ulászló
koronázata.

E közben az ország rendei Visegrádot Garaytól átvé-
vén, a korona szekrényét jun. 30-kán Budára hozatták. A
szekrény állapota mindjárt első pillanatra gyanút ébresztett,
mert az erószaknak több jeleit viselte magán. Midőn pedig
az felnyitattott, s a korona benne nem találtatott, az indula-
tok vihara Garay Lászlóra esapott le, kit, mint volt korona-
őrt, annak elsikkasztásában legtöbben részesnek hittek. A
felbőszült rendek szentségtöréssel, hazaárulással vádolták s
a legkiméetlenebb kifejezésekkel halmozták el őt, s fejére
halált kiáltozának. A király, magát közbevetvén, megmen-
tette ugyan a főurat, de azt ő sem gátolhatta, hogy börtönbe
ne vettessék. Hederváry nádor, Rozgonyi egri püspök és
Újlaky Miklós azonban, kiknek őrizetére bízott, a szenvedé-
lyek esillapodtával őt, miután becsületére fogadta, hogy
az Ulászlónak esküdt hűségét nem szegi meg, néhány nap
múlva szabadon jószágaira bocsátották²⁾). A koronázás azon-
ban mind e mellett sem maradt el: a rendek a sz. koronát
avval határozták pótlandónak, mely a székesfehérvári sár-
boltban Sz. István ereklyéjét ékesíté, s melyet ezen esetre
jul. 17-dikén Székesfehérvárott kelt oklevélök által teljes

¹⁾ Callimachus e. h. Dlugoss 736. Chron. der Grafen von Cilly
Hahnál II, 703.

²⁾ Dlugoss. Lib. XII, 739. Révay: De Monach. Schwandtnernél
II, 663.

erejűnek nyilvánítottak. Ugyanaz napon ment végbe a koronázás is az urak, nemesek és városi képviselők nagyszámú gyülekezetében. Más nap, jul. 20-kán, Ulászló a nemzet szabadságait, melyek II. Endre arany bullájában, III. Endre 1298-diki és I. Lajos 1351-diki törvénykönyveiben foglaltatnak, ünnepélyesen megerősítette ¹⁾).

III.

Mialatt a magyar urak a királyválasztással s koronázással foglalkodának, Murad szultán Nándorfehérvárt ostromlá. De vitézül védte azt Tallóczy János vránai pörjél, a vár kapitánya. A török sem a több hónapi elzárással, sem a falak megrongálásával s az újra meg újra ismételt rohamokkal, sem tűzaknáival nem törhette meg az aránylag csekély, de honszeretettől lelkesített várnagy és őrsége kitarását s vitézségét, melylyel a megrongált falakat éjente kijavítá, az ostromlókat naponként visszaverte, tűzaknáit ellenásásaival megghiúsította. A török végre is tetemes, — mint mondják 20,000 emberének veszteségével kénytelenített elvonulni a vár alól, avval fenyegetőzve mindazáltal Ulászlónak öt békére intő követei előtt, hogy ha a vár neki jószerével át nem adatik, még nagyobb erővel térend vissza annak ostromára ²⁾).

¹⁾ Kovachich: Suppl. ad Vest. Com. I, 66. II. Endre arany bullájából az ellentállási záradék, hihetőleg azért, nehogy avval Erzsébet párthívei visszaéljenek, kihagyatott. A hosszú okmány zárszavai u. o. 224.

²⁾ Dlugoss Lib. XII. 748. Callimachus e. h. 465. Turóczy Cap. 35. Dukasz Script. Byz. XII, 93. Brankovics György meguntván a hosszú száműzetést, már fondorkodni kezdett a törökkel, miért is Ulászló Munkács uradalmát Palóczy Lászlónak adományozta. — Pro eo quod ipse Despotus predationum et vastationum regni . . . per Turcos . . . factarum conscius et consenciens fuisse suspicatur, . . . et quod tempore ingressus nostri . . . ipse Despotus . . . de hoc regno in aliorum terras se conferens contumacie et rebellionis . . . prebuit argumentum . . . Dat.

1440.

A cseh rabló
lovagok.

Valóban szerenese volt az országra nézve, hogy a szultán, a várat elhagyván, az országba nem tört, mert itt mind erősebben lobogott a polgári háború tüze. Erzsébet mind több és több eseket hozott az országba, kiket, hogy fizethessen, rokonától, Fridrik római királytól előbb a véglesi uradalomra s házi koronájára, utóbb Sopronyra s több magyar és osztrák birtokra mind több pénzt szedett fel; végre pedig, midőn magán evvel sem segíthetett, csecsemőjét is annak gyámsága, Ausztriát pedig kormánya alá adta. Giskra, kit Zólyommal adományozott meg és cseh hadainak fővezérévé nevezett, a bányavárosokban, Axamith a Szepességben, Talafuz Kassán, Ribald, Kerszky s mások más felső városokban fészkeltek meg magukat, s Bártfát, Eperjest és Lőcsét is hatalmukba ejtették. E kelyhesek számos apró favarakat, mindmegannyi rabló fészkeket építettek a felvidéken, melynek aztán számos éveken át valóságos őstoraí lőnek. Rablás, zsarolás lévén egyetlen céljuk: a szegény népet, kivált Ulászló pártosait, oly kegyetlenül üldözték, pusztították, hogy e várak vidékein a városok, helységek elnéptelenedtek; lakosaik részint békésebb vidékre költöztek, részint az erdőkben s hegyekben kerestek előlük menedéket. Ulászló e rablók ellen Perényi Miklós, késmárki kapitányra bízta e vidék védelmét. De bár a vitéz úr velök gyakran hadakozott, ereje nem volt elégséges dühöket megfékezni¹⁾, kivált miután az említett városok és főleg Kassa is velök tartottak. Szeptember közepén, midőn a csehek és a kassai polgárok egyebek közt a jászai convent kastélyát is körültáborolták, Palóczy Lászlót és Simont, Pelsőczy Imrét, Miklóst és Istvánt, s Tornay Silvesztert más urakkal együtt felszólítá a király, mennének e vidék védelmére²⁾; de mivel pártjának

Bude die dom. prox. p fest. b. Jacobi ap. 1440. A leleszi Convent levéltárából.

¹⁾ Dlugoss Lib. XII. 754. Turóczy IV. Cap. 34.

²⁾ Ulászló levele Dat. Bude d. dom. prox. post fest. Nativ. b. Marie Virg. a. d. 1440. Jászai levéltár.

ereje többfelé is igénybe vétetett, sem nagyobb sem állandóbb segélyt nem küldhetett a felvidékre. 1440.

Mert míg Giskra és többi husszita társai a felvidéket Pártharcok. nyomorgatták, délszakon Garay László, mihelyt fogságából szabadon bocsáttatott, megfélelkezvén hűségi esküjéről s az uraknak, kik szabadságát kieszközölték, adott becsület-szaváról, azonnal kitűzte a lázadás zászlaját; és Koroghi Filpes Jánossal, Bothos Andrással, Tamásy Henrikkel és más Erzsébet-párti urakkal szövetkezve, Tót- és Horvátországban s a dunántúli részekben háborgott. Másrészről megszegte hűségét Széchy Dénes érsek-kardinál is, ki miután Erzsébet maga is lejött Esztergomba, a maga dandárait a királyné hadaival egyesítvén, testvére, Széchy Tamás vezérlete alatt Budát fenyegette. Úgylátszék, Garay, ki Szegszárdnál táborozott, és Széchy egyesíteni akarják hadaikat, hogy aztán Budát közösen támadják meg. Ezt minden áron meg kell gátolnia Ulászlónak, különben trónja is veszélyben forog. Ő tehát Hunyady Jánost és Újlaky Miklóst a vele tartó urak zászlóaljaival s egy lengyel dandárral haladék nélkül Garay ellen küldé. Hunyady lehetőleg kimélni akarta a polgári vért s találkozásra szólítá fel ellenét, hogy vele békésen egyezkedjék; de miután a büszke úr ezt el nem fogadta, őt Szegszárdnál megtámadta s keményen megverte, seregét széjjelszórtá. Bothos a csatamezőn maradt, Tamásy elfogott, Koroghi és Garay magok is csak lovaik gyorsaságának köszönhették menekülésöket¹⁾. Ulászló a két győzedelmes vezért, Hunyadyt és Újlakit szolgálataik jutalmául erdélyi vajdákává nevezte.

E győzelem egészen megváltoztatta a dolgok állását. A királyné tüstént visszatért Pozsonyba; Ulászló pedig miután az egészen Budáig előrenyomult s annak külvárosát fölégetett Széchy Tamást visszanyomta, Esztergamot tábo-

¹⁾ Turóczy IV. Cap. 32. Bonfin Dec. III, Lib. 425. Callimachus Lib. II. e. h. 472. köv.

1441.

rolta körül; majd az érsekkel ott megbékülvén, Szalába vezette hadait, — hol, úgylátszik, a Czilleyek szítogatták a lázadást; és Páka s Kigyós várakat megvévén, azt is lecsöndesítette. A Czilleyek most, attól tartanak, hogy Ulászló egész hatalmával ellenök fordul, miért békeegodolatokat kezdének forgatni elméjükben. Czilley Fridrik, a tél beálltával Ulászlótól menvédet kér s azáltal fedve Budára megy és alkudozni kezd a királylyal. De a kísérlet nem vezetett sikerre; sőt mivel visszatértében személye ellen a Rozgonyiak eselt készítettek, melyből csak gyors futással menekülhetett meg, még mint dühösebb ellenség tért haza, s hadnagya, a vitéz Vitovecz János által Tót- és Horvátországban már a tél folytában megkezdte a háborút, kegyetlenül üldöztvén Ulászló híveit s pusztítván javaikat. Ezeknek védelmére Ulászló Bánffy Istvánt küldé le egy magyar-lengyel haddal; de Bánffy marcezius 1-jén Szomobornál megveretik s elfogatik; minek következtében a Czilleyek hada majdnem Budáig kalandozott ¹⁾. A király ezután, mihelyt maga mellett a tavasz nyiltával némi sereget gyűjthetett, személyesen állott annak élére ²⁾, s mivel a Czilleyek visszavonúltak, Szombathelynél ütötte fel táborát ³⁾. De derekas

¹⁾ Turóczy C. 33. 34. Bonfin. e. h. 426. Hahn: Chron. d. Grafen v. Cilley 698. köv.

²⁾ Vele voltak Rozgonyi Simon, Hederváry nádor s más 11 egyházi s világi úr, kik egy levelökben (Dat. in descensu nostro exercituáli sub Castello Márwánk w fer. 3-a p. p. fest. b. Gregorij pap. a. d. 1441.) fejvesztés alatt intik a sopronyi polgárokat, hogy a királyné által elzálogosított városukba semmiféle idegent be ne bocsássonak, különben azt végképen feldúlják. Soprony városi levéltár. Az urakat e levél írására az indította, hogy Erzsébet ez évi febr. 25-kén ismét 8000 forintot vett fel Fridrik királytól a városra. Kollár: Sylloge Dipl in Analecta Vindobon. II, 869.

³⁾ Ulászló itt Kottreer Péter egyházi jogtudort, Albert osztrák herceg kancellárát a Marczaly Imre megszabadításában szerzett érdemeiért magyar polgárrá és zágrábi püspökké nevezte, biztosítván őt, hogy a jövő karácsonyig neki a püspökség javait is átadja, melyeket

ütközetre egyik félnek sem volt kedve, s némi csatározások után békealkudozások kezdettek. A Czilleyek most Erzsébetre boszúsak, mivelhogy ez magát egészen Fridrik német király karjai közé vetvén, befolyásuk alól kisiklott, igen elfogadható feltételeket adtak elő; minek következtében ápril 19-kén az egyesség meg is kötöttet. A Czilleyek, mint magyar birtokosok, Ulászlót királyuknak elismervén, s neki hűséget fogadván, Erzsébet pártolásától egészen elállani ígérkeztek; a király pedig őket kegyelmébe fogadta ¹⁾; s egyszersmind az Ulrik úr budai fogságát, s kezességre szabadon bocsáttatását illető irományokat visszaadta ²⁾.

A Czilleyek e békekötése Erzsébetet is mind hajlandóbbá tette a békére, kivált miután fiának ügyét Csehországban is még mindig kétesnek szemlélhette, ama reményét pedig, hogy Fridrik király nejevé válhatik, elvesztette. Felszólítá tehát Ulászlót, küldene hozzá követeket a béke fölötti alkudozás végett. Ulászló örömmel hajlott a felhívásra, s hogy a feltételek a rendek által meghatározottassanak, szeptember elejére országgyűlést hirdetett. Követekül innen

most Tallóczy Matkó horvát bán az ország védelme végett tart elfoglalva. Datum in descensu nostro exercituali campestri iuxta Oppid. Sabariae 2-o die festi pascae domini (ápril 17.), a. e. 1441. A bécsi csász. titk. levéltár eredetijéről, melyen a királyén kívül az egri, váradi és esanádi püspökök, Újlaky, Tallóczy Matkó, Palóczy Simon, Ország Mihály és Marczaly Imre függő pécseitei léteznek — E püspökség kegyúri jogát Erzsébet egy múlt évi levelében (Dat. in Novacivitate in festo b. Nicolai ep. et conf. a. d. 1440.) Czilley Fridrik és Ulrik grófokra ruházta, úgy mindazáltal, hogy az idő szerint kinevezendő püspököt elébb neki, a királynénak, felterjeszszék. Hasonlókép a bécsi csász. titk. levéltár eredetijéről.

¹⁾ Praynál: *Annal.* II, 352.

²⁾ Ezen pont egy külön levélbe foglaltatott. Dat. in descensu nostro exerc. Campestri prope Opp. Sabarie fer. 6-a p. p. fest. Pasce dom. a. e. 1441. . . . Universas et quaslibet literas in facto captivitatis praetacti Comitiss Vlrici et fideiussionis pro eo faete emanatas ad statim velle restituere. A csász. titk levéltár eredetijéről.

1441.

mind a király mind a rendek felhatalmazásával Simon egri, Péter esanádi püspökök, Kusali Jaks Mihály, Rozgonyi György országbíró, Báthory István, Samotuli Vince, vise-grádi várnagy és Tary Rupert hevesi főispán, szept. 10-kén küldettek fel Pozsonyba¹⁾. De az értekezlet Erzsébet túlságos követelésein, kit a csehországi ügyek jobbra változta ismét elbizottabbá tőn, hajótörést szenvedett, s a felek ismét fegyverhez nyultak.

A háborút Erzsébet kezdette meg, Késmárkot, melyet eddig Perényi Miklós derekasán megvédett, vétetvén ostrom alá Giskra által. Perényi János, Miklós rokona, hogy az ellenséget a város alól elcsalja, Kassát kezdé háborgatni; de Giskra őt megvervén, ismét visszatért Késmárk alá, s azt még erősebben kezdé vívni. Ulászló, a város veszedelméről értesülvén, Czapek János vezérlete alatt egy nemrég beérkezett lengyel dandárt küldé segélyére. Mielőtt azonban ez megérkezett, Giskra a fontos helyet egy városi polgár árulása következtében éjnek idején meglepte s hatalmába ejtette. Az őrség jobbára fogolylyá lett; de Perényinek sikerült futással megmenekülnie²⁾. Kevésbé kedvezett a szerencse Ulászlónak, ki Késmárk elvesztéseért magának kárpótlást szerzendő, Kassát elébb maga, majd Perényi János által hosszan, de süker nélkül ostromoltatá³⁾.

Erzsébet, e siker által felbátorítva, Pozsonyvárat is vívatni kezdi vala, melyet, nagy alkalmatlanságára, Rozgonyi István még mind eddig megtartott Ulászló hűségében. A király Rozgonyi sürgetéseire Thanczin Endre alatt idején egy lengyel hadat küldött a vár segedelmére. A lengyel vezér útközben Nagyszombatot elfoglalván, onnan Pozsony

¹⁾ A király felhatalmazása szept. 9-kén, a rendeké 10-kén kelt Budán. Mind a kettő eredetije a bécsi csász. titk. levéltárban. Kiadta Teleki József is: Hunyadyak kora, Okmánytár X, 104. kövv.

²⁾ Dlugoss Lib. XII, 761. Wagner: *Analecta Scap.* I, 60. és II, 105.

³⁾ Bonfin Dec. III. Lib. V, 435. Callimachus, 476.

vidékét is pusztítá, majd annak külvárosait is fölégeté, s a várat eleséggel s egyéb szükségletekkel pár hónapra ismét ellátta ¹⁾. De alighogy a lengyel had eltávozott, Erzsébet a polgárok s az Ausztriából érkezett hadai által a várat újabban is szorongatni kezdé. Most tehát, 1442 elején, Ulászló maga sietett annak megsegélyezésére, s a városnak megszállására. A hadjáratnak azonban nem lett más eredménye mint, hogy a vár szükségletekkel ismét ellátatott; mert a téli hideg, a táborban kiütött nyavalyák s a takarmány hiánya őt nemsokára elvonulni kényszerítették a város alól ²⁾.

Ulászló Budára husvét táján tére vissza s a lengyel urak egy részét hadaikkal együtt hazabocsátotta. Talafuz, Erzsébet kassai kapitánya, hallván, hogy urak, katonák, gazdagon megajándékozva váltak el a királytól, zsákmánylásra megy ellenök, s őket Egerben, hol Rozgonyi Simon püspök által megvendégeltettek, egy hajnalban meglepi, s mielőtt észrevennék, számos lovaikat elszedi, majd a zajra előfutottakból is többeket, köztök Odrovász leMBERGI várnagyot is elfogja, s midőn látá, hogy magyarok és lengyelek már nagyobb csoportokban készülnek ellentállni, mint jött, hirtelen ismét távozik a gazdag prédával. De a rablók nem maradtak büntetlenül. A püspök és a lengyelek, látván mily esúful játszottak meg, dandáraikkal rögtön lóra kapnak, s utánok erednek. A csehek, kik a múlt éji úttól fáradt lovaikon futással tovább nem menekülhetének, harezrendbe sorakozva várják üldözőiket, de vesztökre: nagyobb részök leületik, a többiek maga Talafuz is, fogságba kerülnek ³⁾. A püspök és a lengyelek e győzedelem által felbátorodva, azonnal a bányavárosokra indulnak, Selmeczet megveszik s feldőlják és gazdag zsákmánnyal térnek vissza ⁴⁾. Majdnem ugyanazon napokban Komorovszky, podolini s javori — és Csaika ber-

¹⁾ Dlugoss 762.

²⁾ U. o. 764. Callimachus e. h. 477. Bonfin e. h. 436.

³⁾ Dlugoss. 764. Callimachus 479. Bonfin Dec. III. Lib. V. 437.

⁴⁾ Bel: Nov. Hung. IV, 576.

1442

zeviczi lengyel várnagyok viszont Eperjest lepték meg, s azt kifosztván, tovább álltak. De rögtön értesült erről Giskra, ki éppen Perényi Miklós Richnó várát készül megszállani, s utánok robogván, őket megverte s elfogta ¹⁾. A győzedelmes Giskra ezután Richnót is megvette. E várnak segedelmére ment ugyan Rozgonyi Simon püspök, de már későn; minckövetkeztében, hogy a hatalmas eschtől mind magának, mind barátainak nyugtot szerezzen, vele megbékült, s a maga unokahugát is nőül adta neki. De Giskra még azután sem szűnt meg Ulászló egyéb hívei ellen folytatni a háborúskodást ²⁾.

A sz. imrei
ütközet.

E pártharcokban Hunyady Jánosnak, mióta Garayt a múlt évben Szegszárdnál megverte, semmi része sem volt többé: ő azóta a déli részeken állott őrt a török ellen. Murad szultán az országban dúló polgárháborút hasznára fordítani szándékozván, az 1442-ki marczius elején Mezidbéget mintegy 80 ezernyi sereggel Erdélybe zsákmányolni küldé. Hunyady a törökök betörésének hírére, azonnal fegyverre szólítja vala a tartomány véderejét, s míg ez összegyűlne, Lépes György erdélyi püspökkel szerencsét próbálva, egy kis sereggel a Sz. Imrénél zsákmányoló törököket megtámadja. — De ezeknek csakhamar segedelmére siet a közelében lévő egész ozman tábor, s megsemmítéssel fenyegeti a kisded magyar hadat. Hunyady ezt észrevévén, idején visszavonul a csatából, Lépes püspök azonban, a nyert előnyök után hevétől elragadtatva, dandarával mindaddig vigyázatlanul űzi az ellenséget, mígnem minden oldalról körülfogatik s vitézeinek nagyobb részével együtt levágatik. — Mezidbég ezután ismét zsákmánylásra ereszté szét csapatait, utóbb pedig Szebent szállotta meg. De míg ennek polgárai vitézül ellentállanak, Hunyady időt nyer összegyűjteni a tartomány fegyveres népeit, s vajdatársával, Ujlaky Miklóssal együtt a

A szebeni
ütközet.

¹⁾ Dlugoss: 766.

²⁾ Dlugoss: 767.

város védelmére siet. Mezőbég, elbizottan a szent-imrei diadaltól, új győzelem reményével jött a hősnek ellenébe; s leírván legbátrabb szipahiai előtt annak lovát, fegyverzetét, meghagyá nekik, hogy élve vagy halva mindenkifölött őt, a már is híressé lett vezért, ügyekezzenek kézre keríteni. A magyar vezérek, kémeik által értesülvén a nagy férfiú élete ellen készített cselekről: azok egyike, Kemény Simon, nem nyugodott, míg nem a sokáig vonakodó Hunyadyt reábirja, hogy vele fegyverzetet cseréljen. — Az ütközet megkezdődvén, a török lovasok mindegyike, magának óhajtván megszerezni a rettegett vezér elfogásának vagy levágásának dicsőségét, csak azt nézi, arra rohan, hol lobog Hunyady sisakjának forgója. De Hunyady gondoskodott Kemény védelméről, az ütközet előtt ötszáz válogatott vitézt rendelvén melléje. E csapatka mindazáltal, bár a vitézség esodáit míveli, az ellenség nagy számú lovasságától, melylyel sokáig majdnem egyedül s még is állhatatos kitartással küzd vala, végre még is elnyomatik, s Kemény és vitéz társai a fegyvercsere dicsőségét hősi halállal fizetik meg. De ezalatt Hunyady a vakon rohanó ellenséget néhány dandárral, melyeknek egyrésze tüzfegyverrel is el volt látva, s néhány ágyújával oldalba fogja, s rémítő mézárllást tesz benne. A törökök végre észrevették tévedésüket, de már későn; mert míg Hunyady soraikat oldalt ritkítá, Szeben őrsége is kitört, s a megszábadított s hamarjában felfegyverzett foglyokkal hátulról csap rájok. Húsz ezer török, s köztök Mezőbég fiával együtt, maradt a csatatéren, vagy esett el futtában; az utak, melyeken a megvert had üzetett, egészen az oláhországi havasokig halottakkal voltak elborítva. Hunyady, midőn az ellenséget üzve e havasok közt elhaladt, azok egyikén a győzelem s elesett 3000 vitéze emlékének megörökítésére oszlopot, utóbb pedig a nyert tömérdek zsákmányból a tövisi völgyben a pálos remeték számára klastromot építtetett. A győzedelmes vezér a dicső diadalnak gyümölcseit sem mulasztá el leszedni: a futamlókat üztében leereszkedett Havasalföldre, s an-

1442.

nak vajdáját Vlád Drakult, szintúgy mint István és Illés moldvai vajdákat is hódolatra kényszerítette a magyar korona iránt ¹⁾).

Alig tért vissza tűzhelyeihez a vitéz erdélyi had, már is újabb vészkiáltás verte fel azt nyugalmából. Murad a szenvedett vereség miatt boszúra gyúlva, Szehabeddin basa vezérlete alatt, egy újabb, számszerint körülbelül szintén 80 ezernyi hadat indított Erdélyre. Hunyady csak 15 ezerrel ment elébe a Vaskapu felé, de elszánva győzni vagy halni, mert az ütközettől Erdély, s a haza sorsa függött. A nagy férfiú ismét megfelelt a nemzet reményeinek; győzedelmén még fényesebb, az ozmánok vesztesége még nagyobb volt mint előbb: 200 zászló, 5000 fogoly lőn a diadal tanúja; a török vezér, számos ezer vitézével maga is a halottak közt számláltatott ²⁾).

E dicső győzedelmek, közvetlen eredményeiken kívül, miszerint t. i. a hazát nagy veszélytől mentették meg, az oláh és moldvai vajdákat pedig ismét szorosabban a koronához fűzték, még az által is javára váltak az országnak, hogy a polgári viszályokba merült elméket ismét komolyabban a török hódító szándokaiból eredő veszélyre fordították, s a korona felett versengő feleket a békére hajlandóbbakká tették. — IV. Eugen pápa, ezen érdekeket szíven hordván, az 1442-ki juniusban követét Cesarini Julián bíbornokot Magyarországba küldé, hogy Ulászló és Erzsébet közt békét szerezzen. Az ügyes bíbornok miután Erzsébetnél megfordult, s vele és pártfeleivel tanácskozott, a következő békefeltételekkel jelent meg a király előtt: Ulászló mondjon le a magyar koronáról; az országot azonban László 15 éves koráig teljes hatalommal kormányozza; sőt, ha ez magtalanul hal meg, azt teljes királyi joggal örökölje; kárpótlásul lemondá

¹⁾ Turóczy IV, Cap. 37. Bonfin, Dec. III. Lib. V. 432. kövv. Hammer I, 346.

²⁾ Turóczy Cap. 38. Bonfin e. h. 440. Chalkokondylas e. h. 106. Hammer e. h.

sáért a Szepességet, Moldvát és Halicsot Lengyelországgal örökre egyesítse; e szerződés biztosításául ő maga Annát, Erzsébet idősb leányát, Kázmér öcsese pedig a királyné hasonnevű ifjabb leányát vegye nőül; Annával ő 200 ezer aranyat, s míg az lefizettetnék Sleziát, Kázmér pedig a kis Erzsébettel 120 ezer aranyat kapjon jegyajándokul ¹⁾).

1442.

Ulászló és a mellette lévő lengyel urak örömet elfogadták volna e föltételeket; de a magyar uraknak nem tetszettek, mert az ország épségét sértették. — Még Hunyady János is, bár mennyire óhajtá különben a békét, hogy aztán egész erővel a török ellen lehessen fordulnia, midőn véleménye a királytól kikéretett, készebbnek nyilatkozott a legnagyobb veszélyvel is megküzdeni, mintsemhogy a Szepesség s az említett tartományok a koronától örökre elszakasztassanak. A pápai követnek, miután e föltételek módosítva sem találtak elfogadásra, úgylátszék, a király s a királyné, ha személyesen találkoznának, maguk legkönnyebben el fognák oszlatni a nehézségeket, s odavitte az ügyet, hogy a jövő évi (1443) június végéig tartandó fegyverszünet köttetett, egyszersmind pedig Ulászló s Erzsébet személyes találkozása is elhatározottat ²⁾. És nem is esalatozott Julián bíbornok. Midőn a felek, némi újabb nehézségek legyőzése után, november 25-kén Győrött végre találkoztak, a köztök eleinte mutatkozó kölesönös bizodalmatlanság csakhamar elenyészett, s Ulászló nyílt őszintesége, lovagias magaviselete anynyira megnyerte Erzsébet szívét, hogy három héti együttlét után a végbéke is megkötetett s pedig, mint látszik, —

1443.

¹⁾ Dlugoss: Lib. XII, 769. Callimachus e. h. 484. Bonfin e. h. 438.

²⁾ A fegyverszünet feltételeit kiadta Gyurikovics György, Hormayr Archivjában 1825. foly. 388. l. A többi körülményeket feljegyzé Dlugoss Lib. XII, 770. Bonfin e. h. 439. Callimachus 486. Aeneas Sylv. Hist. Frid. Kollárnál II, 116. Ld. még Erzsébet lev. Katonánál XIII, 201. Teleki: Hunyadyak kora Oklevéltár, X, 116. kövv. Julián levele Chmelnél: Materialien. I, 113.

1443.

mert a föltételek nem jöttek napvilágra — azon alapon, hogy Ulászló a királynét nőül vegye, s a kis Lászlót és a koronát Fridrik kezéből kiszabadítsa ¹⁾). Erzsébet azon ígérettel bocsátotta el magától a távozó Ulászlót, hogy őt Budán az ünnepekre meglátogatja. De a sors másként határozott: Erzsébet három nappal utóbb, december 19-én, már nem volt az élők között, s hivei őt az új menyegzői nyoszolya helyett a fehérvári sírboltba első férje, Albert mellé fektették ²⁾).

IV.

Készületek a
török hábo-
rúra.

Mióta az egyességre Ulászló és Erzsébet közt remény mutatkozott, Julián bíbornok a béke végleges megkötésén kívül azon tervvel foglalkodék, hogy a török ellen egy nagy-szerű hadjáratot indítson meg. Ez volt tulajdonképen az ő fő feladata a pápától, ki miután a görög császárral és papsággal a római egyházba térésük iránt szerződést kötött, nekik a háborúra is tényleges segílyt ígért. Erre vonatkozólag 1443 első napján a keresztény népeket a török ellen közönséges hadjáratra szólította, az egyházi jövedelmek tizedrészt mindenütt arra rendelvén fordíttatni ³⁾). Magyarországbán ily hadjáratra nagy kedv mutatkozott; Hunyadynak kettős dicső győzedelme a nemzetben általános lelkesedést ébresztett. Maga az ifjú király is osztozott ebben, s hogy az iránt kellő intézkedések tétessenek, úgylátszik, még mielőtt Erzsébethez megindult, 1443 elejére országgyűlést hirdetett Budára.

Azonban Erzsébet halála rögtön megsemmisíteni lát-

¹⁾ Dlugoss e. h. Callimachus e. h. Turóczy IV, Cap. 39. Aeneas Sylvius. Hist. Frider. Kollárnál II, 116.

²⁾ Rövid betegsége, váratlan halála, némelyekkel már akkor is mérget gyanítottatott, mint Dlugoss és Aeneas Sylv. e. h. h. mondják, de ha nem volna is az valószínűtlen, e gyanúval a nemeslelkű Ulászlót terhelni nem lehet.

³⁾ Ravnald: Annal Eccl. XVIII, 284.

szék a nagy tervet, mert a békét, mely Győrben létre jött, de melynek még feltételei sem tétettek írásba, ismét nagy veszély fenyegette. Fridrik római király a kis László gyámja s a korona zálogtartója alig értesült Erzsébet haláláról, s Farkas Lászlót és Kollár Pétert, Győr kapitányait, már is reávette, hogy e várost neki általadják. — Az alku 3000 arany frtban történt meg¹⁾; s Fridrik a várba német katonákat küldött őrsegül, mi egyáltalában nem mutatott békés szándokára. Nem kevesebbé lehetett félteni a belbékét Giskrától és társaitól, kik számos vár birtokában lévén, mint előre is látható vala, nem könnyen fognak lemondani a kis László pártolásáról, melynek ürügye alatt a gazdag martalékok nyújtó országban maradhatnak, s kényök szerint folytathatják váraikból rablásaikat. Giskra, mint az elhunyt királyné hadainak főkapitánya, mindjárt Erzsébet halála után sietett Kassa, Eperjes és más, hatósága alá tartozó városokkal oly egyességre lépni, hogy ezentúl is híven megmaradjanak László király pártolásában²⁾. Végre még az elhunyt királynénak bár igen csekély számra olvadt híveiben sem volt annyi hazafiság, hogy hiúságokról, önhaszonlesésökről a közjóért lemondjanak. Széchy Dénes érsek-kardinal, és Garay László Giskrával s más pártfeleikkel mindjárt Erzsébet eltakarítása után összejöttek tanácskozni, mit tevék legyenek a jelen körülmények között; — s abban állapodtak meg, hogy László jogainak fentartása végett Fridrik királyhoz folyamodjanak segedelemért³⁾.

Ily kilátások közt nyílt meg 1443 elején a budai országgyűlés. A lelkesedés, melyet Hunyady győzedelmei ébresztettek, még nem hült meg a rendek kebelében. Julián bíbornok s pápai követ háborúra tüzelő ékesszólása sem maradt

A budai országgyűlés.

¹⁾ Ld. az 1447-ki győri békeokmányt Kollárnál: *Analecta Vindob.* II, 1294.

²⁾ Eperjes városának általam közölt levele, a *Magy. Történelmi Emlékek Okmánytári osztályában* I, 2.

³⁾ Aeneas Sylv. *Hist. Frid. Kollárnál* c. h. II, 116.

1443.

hatás nélkül: mit még az országát elvesztett Brankovics György is ügyekezett nevelni, előadván, hogy a törökön, ki most egyrészt a már Zsigmonddal is némi összeköttetésben állott karamani fejedelem lázadása által Kis-Ázsiában, másrészt Moreában van elfoglalva, soha sem volt könnyebb, mint most, a teljes győzelem. A király és a rendek tehát egyiránt hajlandók voltak a háborúra; s azon feltétel alatt, ha Fridrikkel béke vagy csak hosszabb fegyverszünet is kötethetik, a török háborút elhatározták, a vármegyékben jelentékeny adót rendelvén szedetni annak költségeire¹⁾. Midőn az országgyűlés széjjel oszlott, a váci püspök s a krakói főesperes a király részéről Julián bíbornokkal Fridrik királyhoz utaztak, hogy őt a béke ügyében egyezkedésre, a török elleni háborúban pedig részvételre bírják²⁾. Hunyady addig is szokott erélyével készült a hadjáratra³⁾.

De a király és a rendek, midőn Fridrik jóakarátára számítottak, még nem ismerték annak izgága, kötekedő, önző jellemét. Ő, bár nála Julián minden lehető megtett, nemcsak segélyét a háborúra megtagadta, hanem még a béke megtartása tekintetében is igen kétes választ adott⁴⁾. Az ország rendei mindazáltal, kik hihetőleg e válasz meghallása s a háborúra és a belbékére vonatkozó bővebb intézkedések végett júniusban ismét összegyűjtettek, egyaránt feltűzelve Julián buzdításai és Brankovics esdeklései, mint ama hírek által, melyek Murad szultánnak Kis-Ázsiában szenvedett vereségeiről szárnyaltak, a háborút újabban is elhatározták⁵⁾. A hadjárat, természete szerint, támadó lévén s külföldre intéztetvén, nem a nemesség szólíttatott közönséges felkelésre,

¹⁾ Például Tolna 10,700 arany főt tartozott adni. Teleki Hunyadyak kora X, 125.

²⁾ Dlugoss: Lib. XII, 775. Aeneas Sylv. epist. 81.

³⁾ Teleki e. h. Okmánytár X, 125.

⁴⁾ Ld. ezt Chmelnél: Materialien zur Österr. Gesch. I, 112.

⁵⁾ Bonfin e. h. 445. kövv. Az országgyűlésről ld. Kovachich: Suppl. ad Vest. Com. I, 503.

hanem, miben Hunyady már az év eleje óta fáradozott, egy, számszerint 24 ezernyi zsoldos had rendeltetett kiállíttatni.

Mialatt ez felkészült, Julián újabban is megfeszíté erejét, hogy Fridrikkel legalább is a fegyverszünetet fogadtassa el; mert miután Giskra a felvidéken, s a győri német kapitányok a dunántúl tényleg megkezdték az ellenségeskedést, senkinek sem lehetett kedve ily bizonytalan körülmények közt haderejétől megfosztani az országot. És az egy ideig folytatott éles levelezés után¹⁾ végre nagy nehezen sikerült is reávenni Fridriket, hogy Budára követeket küldjön, kik aztán a fegyverszünetet két évre meg is kötötték²⁾. Giskrát azonban csak később, szeptember első napján sikerült Rozgonyi Simon egri püspöknek egy évi fegyverszünetre birnia³⁾.

A keresztes hadjárat, melyet, mint említők, a pápa még az év elején kihirdetett, bár azt Julián minden módon igyekezett előmozdítani, nem fogadtatott a hitábrándból mindinkább kivetkező nyugati népek által oly lelkesedéssel, mint a minővel Európa két századdal előbb tolongott a szent föld felé. Julián alig hozott pár ezernél több kereszttest a király zászlai alá, ki aztán azokkal, néhány magyar s lengyel urak zászlóaljaival s az országban gyűjtött zsoldos hadával július 22-dikén indult meg Budáról. Fölösebb haddal várta őt az alvidéken Hunyady, melyet részint az ország által adóként kivetett, részint a Brankoviciától országának megszabadítására felajánlott összegeken gyűjtött. Az egyesült hadak Szendrónél a Dunán átkelvén, újabban Brankovics György

Hunyady János hosszú hadjárata.

¹⁾ Chmelnél: Materialien I, 116.

²⁾ Aeneas Sylv. epist. 63. és 81.

³⁾ A szépesi káptalan szept. 18-kán (fer. 4-a prox. p. fest. Exalt. S. Crucis 1443.) kelt hiteles levelében írta át a szerződést (Dat. in desc. n. campestri prope Oppid. Iglow in festo b. Egidij abb. a. d. 1443.) Giskra felhatalmaztatott a tőle függő részeken szabadon beszélni minden királyi jövedelmeket. A Kassa város levéltárában íróhátyán létező eredetiről. Kiadta gr. Teleki is Okmánytár X.

1443.

és Drakul oláh vajda dandáraival szaporodtak, minél fogva számuk összesen mintegy 40 ezerre emelkedett. A nikápolyi esata óta annyiféle nemzet nem egyesült a magyar király zászlai alatt, mint ez évben: német, lengyel, cseh, morva, rác és oláh vitézek pótolták a magyar nemességet, melynek, azonkívül, hogy a határokon túl támadólag táborozni nem szokott, már azért sem lehetett az országot elhagynia, mivel a fegyverszünet daczára is pártviszály háborgatta az országot.

Ezen, úgynevezett hosszú hadjárat, mely Hunyady hősi koszorújának egyik legfényesebb levelét teszi, egy kisebb csatával kezdődött a Morava vize mellett, hol a végszendrői várnagy megfutamított¹⁾. Majd e folyón is átkel a sereg, s míg annak túlszéljén Ulászló a sereg nagyjával táborba szállt, Hunyady 12 ezernyi, harczdedzett lovassal, s ezek közt a betegsége miatt honmaradt Újlaky vajdatársa dandarával előre roboga, s november 3-dika éjjelén egy 20 ezernyi török hadat meglepvn, azt megveri, s miután benne két ezret levágott, négy ezret elfogott, a többieket széjjelszórja²⁾. E szerencsés kezdet után a hős Nisszának fordul, s azt megveszi és feldúlja. Mialatt serege az égő város alatt pihent, kémei hírül hozzák, hogy három basa, három külön irányban siet Nissza felé, ott egyesülni szándékozván. Hunyady azonnal lóra ülteti legényeit s a legközelebb eső Ezebéget egy heves, de rövid csatában megtöri s megfutamítja, s haladék nélkül a másik basára fordul; és miután az is megveretett s megfutamlott, még ugyanaz napon a harmadik sereggel érkező Turhambég ellen vezette győzedelemittas vitézeit, s azt is hasonló módon széjjelveri. A futanló hadak romjait egészen Sophiáig űzte a győzedelmes vezér, s ezen várost is

¹⁾ Callimachus, Schwandtnernél I, 488. Bonfin. D. III, Lib. V. 448.

²⁾ Callimachus e. h. Aeneas Sylv. ep. 44. Ezen győzedelemre vonatkozik Hunyady maga is nov. 8-kán Újlakyhoz írt levelében. Katonánál XIII, 251.

megvette. Míg azonban hadait itt pihenteté, kémei hírül hozzák, hogy Murad szultán egy roppant sereggel Philipopolynál táborozik; ő tehát, hogy az utána jövő királyi hadakkal egyesüljön, haladék nélkül visszafordul. Azonban még nem messze távozott Sophiától, midőn egy völgyben az ellenségnek egy nagy seregére bukkana, mely az anatóli beglerbég s tizenkét basa vezérlete alatt a Morava felé tartván, Ulászló seregét megkerülni szándékozott. „Az ellenség száma oly nagy volt a mezőn, — mond maga a szerény hős, — hogy azt megpillantván, egy kissé megindult vala.“ De csakhamar összeszedvén magát, s lelkesítő szavakkal buzdítván az ellenség nagy számától szinte meghökken vitézeit, egy dandárral oly hevesen rohan a törökök egy osztályára, hogy az a lökést ki nem állhatván, futásnak ered. A dicső példa lelkesítve hat a magyarok valamennyi dandáira, s mindnyájan oly erővel támadják meg az egész harcvezonalon a törököt, hogy ez, többszörte számosabb voltának daczára, rendetlen futásban keres menedéket. Az ütközet estenden kezdődött, s a győzők a holdvilág fényénél éjfélig üzték, vagdalták a futamlókat. A basák közül többen elestek, egy foglyul hozatott a hős elébe, ki, miután hada a táborba visszatért, avval együtt földre borúlva, adott hálát az istennek a dicső győzedelemért ¹⁾.

Az ötszörösen győzedelmes vezér ezután visszatért az őt követő király táborába; s a hadjárat eddigi eredményeit vajdatársának, Újlaky Miklósnak megírván, őt barátságosan felszólítja, hogy miután egészsége, mint leveléből érté, helyreállott, jöne minél előbb a sereg után s venne ő is részt annak dicső tetteiben. A sebes futár hamar megvitte e levelet Újlakynak; s ő kevés nap múlva meg is jelent, magával újabb dicsvágó csapatokat hozván. Ezeknek megérkezte nagy öröm tárgyává lett a királyi tá-

¹⁾ Hunyady János említett levele Újlakyhoz és Turóczy IV. Cap. 40.

1443.

borban¹⁾, melyre még több bajnoki munka is várt; mert Murad csak három napi járatra táborozott a Balkán hegység szorosaiiban, s ütközet nélkül visszatérni nem volt volna tanácsos a még mindig nagyobb számú seregei előtt.

Az egymást nyomban követő hat vereség azonban nagy csüggedést terjesztett el a török táborban. Az óvatosabb basák a szultánnak azt tanácsláák, vonúlna vissza seregével s pusztítaná el a vidéket, melyen a magyar tábor jövend: az eleség hiánya s a növekedő hideg így nem késendik visszavonulásra kényszeríteni az ellenséget. De azok tanácsa győzött, kik a könnyen védhető szorosokat torlászokkal megerősíteni s azok mögött ellentállni javasolták²⁾. E tájon csak két szoros út vezetett át a meredek hegylánczon Philippopoly felé, hol a szultán táborozott, s ezeket most annál könnyebb lón megvédeni, minthogy, mire a magyar sereg azokat december utolsó tizedében megközelítette, az utakat már hó borítá. A törökök ezek használatát még nehezebbé teendők, a havat vízzel öntözték meg, minek következtében a lovasság csak nagy bajjal, nyergéből leszállva, s a lovakat kézen vezetve, haladhatott előre a mindig emelkedő sikamlós útakon. De ez sem Hunyady, sem a győzedelmek által föllelkesedett had kitartását nem ernyeszté meg; s végre az egyik szoros torkolatáig felkapaszkodván, azt ostromolni kezdik. De itt már egyrészről a meredek sziklák, más részről az erős torlászok, s úgy az azok mögül, mint a magaslatokról a magyarokra röpített kő- és nyilzapor meggyőzhetlen akadályokat vetének a vívók elébe. Hunyady erről a többször megújított, de mindig eredménytelen ostrom után meggyőződén, nem is akarta tovább makacs erőködéssel fogyasztani vitézeit, s inkább a síkra kívánta lecsalni az ellenséget. Miután tehát rendeleteit e végre kiadta, s cselekit is elhelyezte, egy újabb ostromkísérletet tón, majd szinlelt futamlással visszavonúla.

¹⁾ V. Lászlónak Újlaky javára tíz évvel később kelt levele Kaprinay. H. D, I, 371.

²⁾ Chalcocondylasz, Script. Byz. X, 127.

A terv teljesen sikerült. A törökök, rejtekeikből leereszkedvén, nagy mohón utána erednek; de Hunyady, midőn a kitűzött helyre ér, seregeit megfordítja, s a király és a lengyel segélyhad által támogatva, oly hevesen támadja meg a magát már győzőnek tartott ellenséget, hogy az némi ellentállás után elébb megzavarodik; majd rendetlen futásnak ered, a holtak ezerjeit hagyván hátra maga után.

De végre a győzedelmekbe is belefáradt a vitéz sereg; s a fáradsághoz még a szigorú tél sanyarai, s a seregnek e miatt sokat szenvedett egészségi állapota, eleség és takarmány hiánya is hozzájárulván, a király és a dicső vezér megelégték a nyert babérokat, s nem hallgatván Brankovics sürgető kérelmeire, ki, ha a harc addig folytattatnék, míg fejedelemsége a török alól egészen fel nem szabadul, a költségek fedezésére újabban is száz ezer aranyat ígért, — karácsony után visszatértek. A nyert zsákmány oly nagy volt, hogy annak csak értékesebb részét tarthatták meg; a többbit megégették. Az ifjú király február elején számos, köztök több előkelő fogolylyal s nagy diadalpompával tért vissza Budára; s az ellenségtől nyert zászlókat és a harcokban részt vett főbb urak s jelesebb vitézek czimereit, neveit a boldogságos szűz templomának falaira függeszteté; Hunyadyt ezen felül két nagy uradalommal adományozta meg¹⁾.

A nagyszerű hadjárat s fényes eredményeinek híre hamar befutotta egész Európát, s a külfejedelmektől tisztelgő követségek érkezének Budára, az ifjú királynak nyert győzedelmeihez szerencsét kívánni, őt a hadjáratnak folytatására ösztönözni, e végett neki segedelmöket is ígervén. Paleologosz János, görög császár, egész erejével támogatni ajánlkozott őt, ha hadjáratát megújítja; a pápa, kinek a császár,

Készületek
újabb
hadjáratra.

¹⁾ Callimachus Schwandtnernél I, 488. kövv. Bonfin Dec. III. Lib. V. 448. kövv. Chalkodondylasz Script. Byz. X, 127. Turóczy IV. Cap. 40. Hammer: Gesch. des Osman. R. I, 347. Dlugoss, Lib. XII, 776. Hunyady adománylevele a magát megkülönböztetett Marnavich György javára Kerchelichnél, Not. prol. 272.

1443.

sikeresebb megsegélyeztetésének esetére, a római egyházba térését fogadta, annak ügyekezeteit elősegítve, a maga részéről pénzegélyt, Velence, Genua s a burgundi fejedelem részéről jelentékeny hajóhaddal való támogatást ígére. E buzdítások annál ingerlőbben hatottak a diesvágó ifjú Ulászlóra, minthogy a körülmények is olyanok valának, hogy még a legmerészebb remény, a töröknek egész Európából való kiűzése, sem látszék alaptalannak föltüzelt képzeletében. A karamani fejedelem Kis-Ázsiában ismét fellázadt; Európában pedig egy hatalmas ellensége támadt a töröknek Castriota Györgyben, kit a törökök Skanderbegnek neveztek. Ő, kinek atyját, János epiroszi fejedelmet s hét bátyját a török megölette, magát mozlemmé neveltette, boszúterveit mindaddig érlelgeté, míg végre Hunyadynak imént bevégezett hadjárata alatt megszökvén, ősei székhelyét, Krója várát, esel által kezére kerítheté; ezután csakhamar az egész tartományt föllázította a török ellen. Julián bíbornok mind ezen körülményeket esábitó ékesszólással ábrázolgatá az ifjú király előtt. Mellette Brankovics György szerb fejedelem siránkozó kérelmeivel ostromolta a királyt a háború folytatására. Maga Hunyady János is felhasználandónak vélte a nyert előnyöket, a törökök megfélemlését, a rettegést, melyet neve a törökben ébresztett s a többi kedvező körülményeket ¹⁾. A háború folytatása tehát a királyt környező lengyel urak ellenzése daczára elhatároztatott, s e végett april elejére országgyűlés hirdettetett, melyre a belbéke helyreállítása végett Giskra s a Lászlót pártoló urak és városok is meghivattak.

1444.

Giskra, ki már a Rozgonyi Simonnal kötött múlt évi fegyverszünetének egy pontjában is megegyezett az iránt, hogy vele a béke ügye ezen évi februárban újabban tárgyalassék, megjelent ugyan a gyűlésre; de nemesak hogy békét nem lehetett vele kötni, hanem oly heves viszály fejlett ki

¹⁾ Dlugoss e. h. 780. Callimachus 497.

közte s a rendek közt, hogy élete is veszélyben forgott, s ebből csak Ulászló menté meg, őt áruhában Budáról megszöktetvén, s lengyel lovasok fedezése alatt Győrbe kísértetvén ¹⁾. E kellemetlen jelenet, úgy látszik, a rendek kedvét a török háborúra egészen megrontotta. Attól tartának, hogy a boszús esch a polgári háborút újabb lángra szítandja, és minden ügyekezetőket a belbéke megerősítésére fordították. Erre vonatkozik majdnem az egész törvénykönyv, mely a király s a rendek által april 18-kán kihirdettetett. Meghagyatott ugyanis minden úrnak és nemesnek, hogy magát Ulászló hűségére írásban kötelezze; hogy a király a hivatalokat tetszése szerint ugyan, de csak magyaroknak adományozza; hogy minden elidegenített királyi jövedelmek visszaadassanak; a kik a jövő pünkösdig Ulászló király hűségére meg nem térnek, javaikat veszítsék; minden hatalmaskodás még e gyűlés folyama alatt megvizsgáltassék s elítéltessék; a rablóvárak lerontassanak; a ki a király törvényes parancsainak nem engedelmeskedik, mint hatalmaskodó marasztaltassék el stb ¹⁾.

Azonban, Julián bíbornok buzgalma, Brankovics síránkozó kérelmei, a velencei és burgundi követek ösztönzései a törvénykönyv megalkotása után még is oda vitték az ügyet, hogy a török elleni hadjárat ismét szóba hozatott s el is határozottatott. De hogy a fenforgó körülmények közt, midőn a meggyöngült török által a hazát fenyegettetni különben sem látták, ezt is csak kelleetlenül tették a rendek, eléggé mutatja az, hogy a főrendek közül egyedül Rozgonyi Simon egri, János nagyváradai és Herczeg Rafael bosnya püspökök ajánlkoztak kiállítani zászlóaljaikat ²⁾; a többiek pedig, valamint a nemesség is eleget véltek tenni a kereszténység ügyének azáltal, hogy egy nagyobb számú királyi

¹⁾ Dlugoss 784. Bonfin. e. h. 455.

²⁾ Kovachich Jos. Monum. Vet. Legisl. II. 30. és Sylloge Decret. 74.

³⁾ Dlugoss: e. h. 795.

1444.

landár kiállítására, s a nevezett három püspök zászlóaljainak szaporíthatására rendkívüli adót ajánlottak; egyébiránt minden szükséges készületek megtételét Hunyadyra bízták¹⁾. A nagy férfiún, bár, mint látszik, nehezteléssel látta a rendek buzgalomhiányát, nem is múlt semmi, hogy mennél számosabb zsoldos álljon a zászlók alá; de Julián azon nagyszerű tervében, mely szerint ez a töröknek egész Európából való kiűzését tűzte ki a hadjárat czéljává, mint kivihetetlenben, ő sem osztozott, s elégnék tartá, oda irányozni a kiállítandó hadi erőt, hogy a még török kézen lévő szerb várak visszavéttessenek. De mintán a pápa a magyar papság tizedjövödelmeinek huszad részét. Lengyelországban pedig a curia számára szedetni szokott, úgynevezett Sz. Péter pénzét a keresztesek zsoldjára fordíttatni rendelte; e fölött pedig hírül jött, hogy Ferencz-Albert florenzi bíbornok vezérlete alatt hetven gálya gyülekezik, nemsokára a Helleszpontba vitorlázandó: ő sem ellenzheté tovább, hogy Julián bíbornok nagyralátó terve tüzessék ki a hadjárat czéljává. Míg ezután a király a moldvai, havasföldi és bosnyai fejedelmeket a törökön nem rég szép győzedelmet nyert Skanderbeget, a görög császárt, a német rendet s más európai hatalmakat segélyküldésre kérte fel, Hunyady szokott erélyével gyűjté a fegyveres erőt, melyre ismét 64 ezer arany frtot fordított saját erszényéből²⁾.

A hadak Szeged táján már gyűlöngei kezdének; de a külfejedelmek ígért segedelmé hasztalan váratott. Ezek helyett Murad szultántól érkezett egy követség békeajánlatokkal. A nagy készületektől megijedt s Ázsiában is elfoglalt szultán tette-e az első lépést Brankovicsnál, közbenjárását kérvén a magyar királynál? — vagy a ravasz fejedelem

¹⁾ U. a. 785. és Callimachus 499.

²⁾ Minthogy e hadjárat gyümölcseit leginkább Brankovics vala szedendő, ő. Hunyady e költségeinek megtérítésül a világosvári uradalmat adományozta neki s örököseinek. Az okmányt közli, de megcsonkítva. Katona: XIII, 269.

kezdetlaltomban alkudozni Muraddal, midőn látá, hogy a hadjáratnak nem egyenesen az ő fejedelemségének teljes helyreállítása, hanem egy elérhetetlen cél tűzetett ki feladatául, mely ha, mint előre is látható, megbukik, ő ismét számüszötté válhatik, bizonytalan¹⁾. Azt egyhangúan állítják a kútfők, hogy midőn a király, országtanácsától környezve, a követséget Szegeden, aug. 1-jén meghallgatta, s megértette, hogy a szultán mind azt, mit Bolgárországon innen elfoglalt, egész Szerbországot, Chulmiát, Herezegovinát visszaadni, a múlt hadjáratban elfogott sógoráért, Cselebi natoliai basáért váltságdíjt fizetni ajánlkozik, — a minden áron háborút javasló Juliánt kivéve, mindnyájan a békeajánlat elfogadására hajlottak. Maga Hunyady is, látván, hogy az ország végvárai a Dunán túl, Galambócz, Szendrő stb. kardcsapás nélkül fognának visszaesni a koronára; meggondolván azt is, mily háborgó még a felső vidék, hol Giskrával békét kötni mindeddig nem sikerült, mily kétes még a béke Fridrik királylyal is: minden habozás nélkül a béke elfogadására szavazott. Ez tehát tíz évre megkötetett, s a szerződést mind a király maga, mind a követek esküvel peesételték²⁾.

Békekötés
a törökkel.

De alig távozott el a török követség, tudósítás érkezett az olasz-burgundi hajóhad vezérétől, hogy ő a Hellespontba megérkezett, s a szultánt, ki hadai nagyobb részével a lázadó karamani fejedelem ellen működik, Európától elzárta; most volna tehát ideje a törököt egész Európából kiűzni. Hírek jöttek, más európai hatalmasságoktól is, hogy buzgón készülnek és segedelmök rövid időn megérkeznek. És íme, sokan bánni kezdék, hogy a kedvező alkalom a töröknek egész Európából való kiűzésére elmulasztatott; mind többen kezdék mondogatni, hogy a fellármázott s már nagyban készülő szövetségeseket cserben hagyni a becsülettel nem férhet meg.

¹⁾ Amazt állítják Callimachus e. h. 500. Bonfin 456. Dukasz. Scrip. Byz, XIII, 97.; emezt pedig Chalkokondylasz, Scrip. Byz X, 131.

²⁾ Turóczy IV, Cap. 41. Dlugoss 788. Bonfin Dec. III, Lib. VI, 456. Callimachus Lib. III. e. h. 501.

1444.

És mi még a kedélyek és vélemények hangulatának teljes megváltozására hiányzott, megtette azt Julián bíbornok ékesszólása, ki nyilván hirdeté, hogy a hitetlenek irányában mondott esküt megtartani nem kötelesség; sőt állítá, hogy a kereszténység közös ellenségével, a többi keresztény fejedelmek s a pápa megegyezte nélkül, békét kötni joga sem volt Ulászlónak. A bíbornok okoskodása meggyőzőleg hatott a királyra s az urakra; s ezek aztán véleményökre hajlítoták az esküt megszegni vonakodó Hunyadyt is, kinek, mint mondják, a sükert erősen reménylő Ulászló Bolgárországot külön királysággul ígérte. A békekötés felbontásában mindnyájan megegyeztek, s a király aug. 4-kén meg is esküdött a bíbornoknak, hogy a budai országgyűlés határozata szerint mennél előbb megindítja a hadjáratot ¹⁾.

Béketörés.

Hadjárat.

Ezen határozat a külfejedelmeknek azonnal tudtára adatott, és miután a görög császártól és Skanderbegtől buzdító és segélyt ígérő levelek érkeztek, Ulászló szept. végén 10—12 ezernél alig több sereggel Orsovánál átkelt a Dunán, azon reménytől keesegtetve, hogy miután a szultán Európától el van zárva, Skanderbegnek ígért 30 ezernyi hadától s a görög császár összes erejétől támogatva, e esekély had is elegendő leszen teljesen legyőzni Európában a török hatalmát. Brankovics szerb fejedelem, miután várait a békekötés szerint átvette, nemesak segélyt nem adott, hanem némelyektől arról is vádoltatik, hogy ő értesítette volna legelőbb Murad szultánt a veszélyről; utóbb pedig Skanderbéget is akadályoztatta a királylyal való esatlakozásában. Hunyady, Erdélyből jöven, Bolgárországban mintegy öt ezernyi dandárral s utóbb Drakul vajda is négy ezernyi hadakkal esatlakozott Ulászlóhoz; Drakul, látván a királynak esekély, mindössze is alig 20 ezernyi hadát, őt a hadjáratról lebeszélni ügyekezett, s kéré őt, ne tegye ki magát a nyilvános ve-

¹⁾ Dlugoss 790. Turóczy Cap. 42. Bonfin e. h. 457. Callimachus e. h. 504. Aeneas Sylv. ep. 81.

szélynek ily csekély sereggel, melynek száma, úgymond, a szultán vadászkisérletét sem haladná meg: de végzete ellentállhatatlanul vont a ifjú királyt, kit Julián sem szűnt meg buzdítani. Drakul látván, hogy tanácsa el nem fogadtatik, Hunyadyval különben is ellenséges viszonyban lévén, segédhada vezérletét fiára bízta s maga távozott. Októb. 16-dikán Nikápolynál táborozott a királyi had; majd tovább haladván, a Kamdsik folyamon talált 28 gályát elégette. A király innen októb. 24-kén hadizenetet íratott a törököknek, levelét három török fogoly által küldvén át Mahoracz, Petrecz, Várna, Galata és egyéb várak nagyjaihoz, kiket váraik feladására szólított. E várak közül kettő ostrommal vívatott meg, s a bennök talált öt ezernyi őrség kardra hányatott; mire azután Várna s még két más erősség is megadta magát.

Már Gallipoli felé indúlt volt az ezen eredmények által fellelkesített királyi had, midőn az olasz hajóhad vezérétől, a florenzei bíbornoktól Juliánhoz levél érkezik, híriül adó, hogy Murad szultán összes hadával átkelt a tengeren. Murad ugyanis, a békeszegésről értesülvén, a karamani fejedelemmel nyomban békét kötött és boszútól lángolva sietett a tengerhez: itt a genuai s velencei hajók kapitányait megvesztegeté, egy aranyat adván azoknak minden átszállított fegyveresért. Majd Adrinápolyban magához vonván többi haderejét, százezernyi sereggel sieté Várna alá, hová a király és Hunyady, jöttének hírére visszavonultak, s alkalmas helyen szekértáborba szállottak.

November 10-dikén a nap keltekor mind a két részről harezrendben álltak, egymással szemben, az ellenséges hadak. A szultán táborának közepén hosszú póznára függeszteté ki a szegedi békekötés oklevelét. A magyar sereg harezrende Hunyady lángeszének újabb remeke volt. Balszárnyát a nagyváradi püspök alatt a devini tónak vetve, jobb szárnyával, melyet Rozgonyi Simon egri püspök és Tallóczy Ferencz, a horvát bán öcsese, vezérletére bízott, a völgy magas szikláihoz támaszkodott: közepén a királyt helyezé el

1444.

dandárával, míg maga a kevésbbé biztos oláh haddal az elővédben foglalt helyet. Az ütközet a jobb szárnyon kezdődött, hevesen és öldöklőn. A törökök ázsiai lovassága ismételve nagy tömegekben intézett rohamot a mieinkre; de a vitéz egri püspöktől s Tallóczytól mindannyiszor visszaveretett. A futamlók üzésében mindazáltal Rozgonyi, tüzetől elragadtatván, az ellenség közé igen messze rohant, úgy hogy midőn hibáját észrevette, szárnyára többé vissza nem térhetett, és csapatával Galata felé vágatott el. A törökök jobb szárnyunk meggyöngültét észrevevén, harmadszor is reá rohannak, s bár a harezban tapasztalt Tallóczy lökéseket vitézül felfogá, a nagy sokaságnak hosszabb ideig ellentállni képes nem volt volna. De hamar észreveszi azt a gondjait minden részre kiterjesztő Hunyady, s ő az oláhokkal, a király a maga dandárával az ellenséget oldalba fogva nemsokára megállítják, majd egy dühös vadalkozás után rendetlen futamlásra kényszerítik. Míg azonban jobb szárnyunkon ekként kedvez a szerenese, balszárnyunkat éri veszély. János váradi püspök, e szárny vezére, észrevevén, hogy a jobb oldalon miénk a győzelem, daczára csekélyebb erejének, melylyel erős helyzetében nagyobb had támadását is bizton kiállhatta volna, abból előre nyomúlva, szintén megtámadja a szemközt lévő európai szípahíkat, de általok visszaüzetik, s a tó felé vettek. E szerenesétlen roham nagy zavarba hozza az egész balszárnyat; s az már-már a moesárokba szorítottatott, midőn a vést megpillantó Hunyady egy vasas csapattal — mert az oláhok már rablásnak eredtek, — segedelmére robog, s kemény küzdés után az ellenséget itt is visszanyomja, elszéleszti.

Midőn Hunyady az ázsiai lovasság üzéséből a királylyal visszatért, ezt buzgón kéré, ne mozdulna a középből, míg az ellenség másik szárnyát is, melyre épen menendő vala, meg nem futamítja, hogy aztán összes erővel rohanhasanak az ellenség derekára, melyet a jancsárok magának a szultánnak vezérlete alatt képeztek. De a tüzes ifjú nem fo-

gadta tanácsát a tapasztalt vezérnek: míg ez a balszárnyon küzd, ő lengyel környezetétől s a vezér irigyeitől ingereltetvén: ne engedne át minden dicsőséget Hunyadynak, venne ő is részt a mármár kivívt diadalban, — a lengyelekkel s egy kicsiny, mintegy 500 főnyi magyar csapattal, a jancsárok hadtestére rohan, s egyenesen azon emelkedettebb hely felé tart, honnan Murad a csatát intézé. A szultán látván szárnyai megfutamlását s jancsárai sorainak a király heves rohanása által történt zavarodását, már maga is futni készült, s csak basái egyikének, ki kantárszárába kapott, kérelmeire maradt veszteg. Ekkor tért vissza a balszárnyról Hunyady, s látván a történeteket, egy csapattal, melyet hamarjában összeszedhetett, a király után indul, hogy őt, ki mindig mélyebbre hatolt be a jancsárok sorai közé, s mind nagyobb tömegtől vétetett körül, a veszélyből kivágja. Némelyek szerint el is jutott volna hozzá, de a mindinkább neki hevült ifjú nem hallgatott szavára, s kisedet csapatával még elébbre tolongott, míg nem lova megsebesítettvén, elbukik, s vele együtt maga is a földre terül, és mielőtt segedelme érkeznék, egy öreg jancsár által lenyakaztatik. Hunyady a királyt többé nem látván, vészt gyanít, s a jancsárok sorain keresztül még egyszer hozzá jutni törekedik; de hasztalan már minden erőködése: a király feje egy lándzsára tűzve új lelkesedést öntött a jancsárokba; a király kísérete nagy részben leváगतott; a többiek, kiket Hunyady nem szűnt meg lelkesíteni, a király eltűntének hírére elesüggedve, futásnak eredtek. A vezér minden erejével hasztalan ügyekezék megállítani a futamlokat, s végre meggyőződván, hogy a mellette elszántan megállott kis csapattal a jancsárok tömegeinek előre nyomulását meggátolnia lehetetlen, maga is futással menté meg drága életét.

A király
eleste.

A harc estenlen végzőlvén, sokan a megerősített táborba menekültek; mert Murad, kinek lovassága már elébb megfutott, s egész serege iszonyú veszteséget szenvedett, s ki egyébiránt is alig hitt győzedelmének és eselt gyanított,

1444.

nem merte üzetni a futamlókat, hanem csak más napon dúlatta föl a tábort s vágatta le az oda menekülteket. Ezek és a harcban elesetek között volt Julián bíbornok, az esküötérés fő oka, Rozgonyi Simon egri, Dominis János nagyváradi püspökök, Báthory István, ki a Sz. György zászlóját az elébbi napon vitézül megvédte, s többen mások. De a törökök is drágán szerezték a győzedelmet. A szultán, látván elhullott katonáinak tömérdek számát, mondják, felkiáltott volna, hogy így nem óhajt többé győzni!

Hunyady kis csapatával a harctérzt odahagyván, két nap múlva a Dunán átkelt, s Havasalföldön át szándékozott hazatérni. De alig hogy oláh földre ért, Drakula vajdától, régi ellenségétől elfogatott. Mi szándékból tette ezt a vajda, nem tudjuk. Néhány nap múlva mindazáltal, hihetőleg megijedvén Hederváry nádor izenetétől, ki őt az ország egész erejével megtámadni fenyegetőzött, foglyát a vajda szabadon bocsátotta s egész Erdélyig elkísérte ¹⁾.

¹⁾ Turóczy IV. Cap. 42. Schwandtnernél I, 255. Dlugoss: Lib. XII, 798. kövv. Callimachus: De Rebus Vladislai Lib. III, Schwandtnernél I, 509. kövv. Chalkokondilasz: Script. Byzant. X, 134. kövv. Bonfinis: Dec. III, Lib. VI, 460. kövv. Aeneas Sylv.: Epist. 52. és 81. Freher II, 47. V. ö. Hammer: Gesch. des Osman. Reichs I, 353. kövv. Hunyadyt a lengyel Dlugoss arról vádolja, hogy szándékosan hagyta elveszni a királyt. De ezen alacsony vádat, mely csak a lengyelnek a Hunyadyház iránt minden alkalommal kitüntetett gyűlöletéből eredt, bőségesen megezáfolja nemcsak a nagy férfiúnak teljes életében tanúsított jellemtisztasága s feddhetetlensége, hanem valamennyi mind honi, mind görög s más egykorú írók részrehajlatlan elbeszélése is úgy annyira, hogy az czáfolatra sem érdemes.



