

IDŐS NOE BECSÜ-

letit oltalmazó

JAPHET-KE.

AZ AZ:

RMK T/1  
1013.

Edes Attya becstelenítéseért,  
olly Ki-hető Szerelmés Gyermeke; Ki,  
el szaggathatatlan, s meg-olthatat-  
lan palástokkal takarja bé, nevelő  
Kedves Attyának, esintalan  
CHAM-tul fel-takart me-  
zei-telestől.

NEVE a' Gyermekeknek  
CEGLEDI PALKO, Idős:  
CEGLEDI ISTVAN-  
nak egygyetlen egy  
Kedves Fia.





An Omnis Horizon suum Zenit's & Q. Na-  
dir habeat?



Responde!



## AIANLO LÉVEL.

A<sup>r</sup> Régi Nemzetű, jó hírű  
nevű, Tekintetes

S-Nemzetes

CSEGE-KATHAI;

KATHAI FERENTZ

VRAMNAK;

NemesABA-VYVAR, s TOR-

NA Vármegyéknek Istenes Fő

Affessorának; az Vr Jélus, s az

Apottolok Igaz Vallásának Izi-

ves oltalmazójának; Nagy Ha-

za-Fiának; nekem kegyes Pautor

Vramnak &c. ajánlom e I A-

PHET-ke nevű könyvetskét.

Kivánván Istentől ú kegyelmé-

nek, igaz Vallásához, lelki nagy

indulatot; á diadalmas NYOLCZ-

OKÚ Könyvnek ellene mond-

hatatlanságához szives nagy be-

retetet.



reteter; Istentől, a Szám-kivetés-  
ből haza hozando békeségnek  
nagy örömet; végre, meny-or-  
szági nagy dicsőséget!

Kérven azon alazatos lélek-  
kel ú kegyelmét; rartsa, a Cegledi  
Palko indításából iratott e' kis-  
könyvetskét, nagy BASTYALA  
gyanant, a NYOLCZ-OKOK-ra  
valo feleletemnek; mely, visz-  
sza-is pattantá, a por-nélkül va-  
lo el-taradott hasontalan golyó-  
bilsat, a Czejt-házból burkollan  
ki-költ mű-szerefeleleménynek.

Cegledi István,

kegyelmednek alá-  
zatos jó akarója.



# DIALOGVS.

Inter Patrem, Filiolum, &  
ejus Præceptorem.

CEGLEDI PALKO.

1. **A** Pám Vram! vajmit hal-  
lottam én a Scholában,  
ha Kegyelmed tudná! Azt  
mondgyak, mi! hogy kegyel-  
medet egy Jéfanta VEN Em-  
bernek írta.

FELELET.

2. jól cselekedte Fiam! mert  
én már 46. esztendő töltek.  
Csak hogy, nem jó a csirkéknek  
a Tyukoknál fellyeb bölcselkedni.  
A' VEN Vitéstől, mindenkor  
kell felni. Ha csak Vénnek mon-  
dott, az, semmifem! kiváltképe-  
pen ha ehhez tartotta magát: (a)

A' VEN Ember országát meg-be-

A2

csúl-

(a) Levit  
19. v. 32.



csülyed, s-felly a te Jstenedtől.  
Ha csufságot űzött-is, egyút  
panaszolkodom Szent Iobbal  
igy: (b) Most engemet meg-  
nevetnek, kik nálam idővel if-  
fiabbak.

(b) Iob.  
30. v. 1.

3. C. P. De mi! Edes Apám  
Vram azt-is mondotta: hogy  
kegyelmed VEN BIAL.

F E L E L E T.

4. Bezzeg Fiam! ha már az  
ugy volna, a' Jesuita neven az,  
erőszakot tenne! Mert tudod,  
hogy űk, a' Jesustul nevezterik  
magokat; ű Fellege penig, (a)  
nem szitkosodik, se fenyegetőzik  
vala, hanem minden ügyét baját  
az igazán itilőre balasztá. El-  
lene káromkodóinak ezt mon-  
dá: (d) Ennekem nincsen ör-  
dögöm, hanem, tisztetem az én  
Atyámat Ki űtet csapdosa, ezt  
felelé: (e) Ha gonoszul szollos-  
tam;

(c) 1 Petr.  
2. v. 23.

(d) Ioann.  
8. v. 40.

(e) Ioann.  
13. v. 23.

zam; tégy bizonysgot arról, ha  
penig jól, miért csapkodts enge-  
met?

5. De talám, jól prophetált,  
mint Cajaphas, noha nem Fű (f) Ioan.  
Pap (Romában) ez eiztendő-  
ben! (1) A' Bial, jo eleve íza-  
gollya a' dolgot) Meg-lelsz  
ez-is, hogy a' (g) Fene vádnak  
száma, hat száz hatvansatban szem-  
jeltessék. (h) Nagy sebességgel  
vettetik el Babylon. (i) Egy nap  
jőnekreája az ő csapási. Ezt, jo  
idején meg-gondolni, nem ki-  
csiny észelség! (k) melly látás,  
ha szintén baladna-is, várjad csak!  
mert kétség nélkül meg-lelsen.  
(2.) A' Bial nagy terhet el-bir.  
Ha valamelly Jesuita, catumnias  
profert, Bubalus, fert. (l) Min-  
dent cselekedtetik, az űtet meg-  
erősítő Christus által. Ha űtet  
A3 (m)

(f) Ioan.  
11 50. 11.

(g) Apo.c  
13. v. 19

(h) Apoc.  
18. v. 21.  
(i) vers. 8.

(k) Hab.  
2. v. 3.

(l) Phil.  
4. v. 13.



(m) Mar.  
5. 11. 12:

(n) Eras.  
in libro de  
lingua.

(o) Ponce-  
rus in pra-  
fat. Tom.  
2. Epistol.  
Phil

(p) In locis  
manl.  
pag. 289.

(q) Autor  
libri, qui

(m) Sáborgattyák, s-gonosz sa-  
zugsággal terhelik; örül akkor,  
a' menyben le-tört süsége juta-  
lomnak. Meg-tekinti irafát Eras-  
musnak, s-igy vigasztallja ma-  
gát: (n) Az undok vád, többire  
mindenkor, az ártatlanok után  
ballag. De, ha meg-nyomta-is Sz.  
Jstvánt, ugyan Eget adott &c.  
Diana Templomát fel-gyújtott Fle-  
rostratus az, ki affeleivel akar ma-  
ganak dicsőséget keresni. Egy-  
szóval; bár keményen meg-mál-  
háltsáék-is a' Bial, de, ez jut né-  
ki eszébe: (o) A' sok károm-  
kodások mérge után, sokott dia-  
dalmaskodni az Igasság. Ehez ve-  
ti hátát: (p) Leánya az igazság  
az időnek, melyben a' balítélet meg-  
változik.

6: A' kővér Bialok mindaz-  
által kik legyenek, ihol meg-  
mondgya ez: (q) O' Uram! bi-

zony

zony a' Papok, kővér Bialok-  
ka lóttének! Látod Fiam! Pa-  
pista mondgya ám ezt, a' maga  
felekezetről! Miért vallyon?  
Mert: (r) csak a' nyugodalomért  
vadászszák a' papságot, mint a' Bi-  
al a' rekkenő melegert az hives vi-  
zet. Mert: (s) Mint a' Bialok  
tömött testtel vadnak, így most a'  
Clerus, csak bődönyt tölti. (t)  
O' Uram, szabadics-meg efféle  
emberektől, kik csak hasokat biz-  
lallyák! De, Kitsoda zörget?

7. C. P. A. Præceptorum  
Apám Vram! Ki, inkább meg-  
mondhattya, mit hallott ka-  
gyelmed felől.

8. Igazaké öcsém ezek, mel-  
lyeket a' Gyermekek beszéll?

9. Præcept. Semmi hiba nints  
Vram benne. Sőt én, többek-  
kelis meg beszem. Mert az a' Je-  
súta, kegyelmedet így-is ma-

A 4.

dosta,

in scribi-  
tur Stella  
Clericorum  
circa An.  
1500.

(r) Nicol.  
de Clem-  
ens Archi-  
diaconus  
Ecc. Bajo-  
cens. circa  
An. 1417.  
de corrup-  
to Eccle.  
statu cap.  
18.

(s) In Con-  
cil. Lat. ex  
sub Iulio  
2. Anno  
1503. S. 1.  
mon. Beg-  
ninus Bpif.  
Modru-  
ensis Sess.  
6.

(t) Psal.  
17. v. 14.



dofta, hogy *Karikát ad a kegyel-  
med orrára.*

F E L L E T.

10. S-Nem érte fellyebb? Pe-  
nig még, Hálá Istennek, nem  
tött *Oculárt* reá! mert, az éle-  
sen látó szemek, még most affé-  
lét nem kívánnak. Mind az al-  
tal, úgy motozzon az *orrom* kör-  
nyúl; ki tudgya; azt kezdik neki  
(u) 2. Sz. mondani: *Kacsod varga! Mi*  
22. v. 9: *vagyon a mindenhatónak, (u)*  
*orrában való füst, s-hamar meg*  
(x) 106. *emésztheti űtet! (x) Nekem-is*  
27 v. 3. *orromban vagyon még az Istennek*  
*lelke, s-nem engedem a tájon*  
*pepecslését! oda mennyen*  
(y) Psal. *azért, (y) kiknek orrok vagyon,*  
15. v. 6. *de nem szagolhatnak.*

11. Mi ha na azonban, ha csak  
derekát rontya-meg a Kgyo-  
nak, s-fejét űtetlen hadgya? Hi-  
szem, talál űtebb gyógyító fű-  
vet, mind addig csulz mász!  
Fellyebb

Fellyebb még az *orromnál* az *ei-  
mém*, melyet mig ki nem irt,  
hiaban való, minden szörpiz-  
kálása é Tudatlan Borbélynak  
az *orrom* környúl! Csuda do-  
log! Czéhet sem követet, s-  
még-is fejet moís! Vonnyatok  
le keresztyén Borbélyok rula a  
Tzeh-mesterféget! Vagy ízed-  
gyétek jól ki az orrában való  
ízört!

12. *Karikát* emlegetet? Meg  
kellott azt furni, ha *orromra* ap-  
plicalta, mert másképpen oda  
lött *karikája*, hanem ha jól meg-  
ízegeltte. Vér volt penig még  
a *Bial orrába*; s-nem könnyen  
engedhette a sebhető ízeget.

13. *Præcept.* Mert Vram! Sz  
*Esaiás*-bul, ezt citálta kegyel-  
med ellen: (2) *Mikor ellenem dú- (2) Esai.*  
*hóskódnél, kevélységed fel jött 37. v. 29.*  
*füleimben; ez okáért, karikát ve-*  
As tekor-



tek orrodban, és sabolat ajakidra,  
és víszsa víszlek téged az utra, à  
mellyen jöttél; à mikor à NYOLCZ  
okokat dorgáltad, mellyekért egy  
okos Ember Pápistává lött, vala  
1640. esztendőben.

## F E L L E T

14. Hiszem Senacherib-ről  
szoll ott Isten! vallyon-s Ce-  
gledi, Pogány-é? Ládd-é ö-  
csém! itt telik ám ama Pápista  
mondas-bé: (a) Kevés külömb-  
ség vagyon à Törökök, s-à Prote-  
stánsok között. Hadi járjon! (b)  
Az Egben vagyon à mi bizonyjá-  
gunk, és à mi dolgainknak tudója,  
à magasságban.

15. Az említett helyből, Kari-  
kát nem furhatot. Mert, noha  
mind furót, kalapácsot tart az à  
Rend; de, az Acsoké à kariká-  
nak mesterféges csinálása nem  
övé. Itt-is el-vőtte kenyereket  
à Sindelyezőknek. Es így: mind

a jámbor

à jámbor Borbely Tzéher, s-  
mind az Acsok Tárlalágot ma-  
gára haragitotta, Karikát fétyél-  
vén bárdolatlan ízekerczéjével.  
Az Esztergárosoknak is volna e-  
hez közök; ű-is, bár oltalmaz-  
zák itt firos falattyokat.

16. Circulus vagyon à Vulgá-  
ta-ban, de, nem talállya a Tzelt;  
mert è Sido szo: Káki (Kák)  
Samum meum, horgot, nem kari-  
kát jelent. Méltán-is; mert, ki  
látta, hogy karikát bigygyebsé-  
nek Ember orrára, s-ugy von-  
nyák hátra, mint itt szoll Isten!  
Az Horog cselekefzi azt. Horgot  
kellert volna azért említeni, nem  
Karikát. De, ugy-is vétett a  
Cassai halászok ellen, hogy hor-  
gázní indult. Dandia legyen  
hát az a Halász, ki néki Pente-  
ken, még penzeért-is szép Ha-  
lat ad!

(a) Card-  
nalis Far-  
nesius Pö-  
pistis ad  
Casarem  
Carolus  
5: Lega-  
tus Ann.  
1540. ut  
Petrus  
Suavis l.  
1. Histor.  
Concil.  
Trident.  
pag. 103.  
(b) Job.  
16. 19.



lat ad! Hol már, négy Tzéhnek  
Ellenlége!

17. Sikra kötötte kerekét a  
Jesuita, hogy azaz okos (meg-  
tettzett a Barátság dorgálásból,  
ha az volt-e?) Ember, 1640. esz-  
tendőben lőtt Pápisztává. Nem  
igaz! Mert a NYOLCZOKOK-at,  
még 1631. esztendőben írta volt  
PAZMAN PETER Cardinál,  
Esztergami (Titulus sine vitulo.  
Nem mondgya hát senki: Non-  
antis, nullæ affectiones) Ersek, ki  
szedvén színét, a Kalasus nevű  
Könyvnek, s úgy dedicalta N.  
POPEL EVA Asszonyoknak.  
Mellynek refutálását, ha pont-  
rul pontra, jozanon, jo lélekkel,  
s-nem mocskos pennával vég-  
bē visik a mai Jesuiták, nem Bi-  
alnak, hanem, annalis nagyobnak  
vethetik orrában a Kalafintát.

18. C. P. Azt mondgyák édes  
Apám

Apám Vrá! hogy a nevét is elől  
hozta kegyelmednek a Jesuita!

F E L L E T.

19. Edes Fiam! az én  
könyvemben, csak első betűk-  
kel írtam volt-ki, de azok, így  
olvastathatnak: A' Cassai, Ke-  
resztvén, Helvetica, Gyülekezet-  
nek, Zelki, Tanítója, Ceglédi, Jst-  
ván. Nincs itt a B. V. hogy Vén  
Bialnak írtak. De, mint hallatik,  
Kis Jesuita dolga; nosza te-is  
kis Gyermekek, beszéllj többet-  
is elől ez hirben.

20. C. P. Mi! azt-is hallorám  
Apám Vram, Azt módorra a Je-  
suita: Nem igaz az, hogy Magyar  
országban a Bialt, orránál fogva  
nem bordonának; Mert, ha Vas ka-  
rika nincsen a meg-dűbödött Bial-  
nak orrában, erős kötéllel tekerik  
meg az orrát, s-úgy bírnak vele.  
De kegyelmed ezt hibás elméje  
szerezt



szerént nem tudta, mivel senki  
eddig Karikát nem vetett orrában  
kegyelmednek.

## F E L E L E T.

21. Néki fog talám *Sibás*  
elméje lenni! Mert nem em-  
lekezik reá, hogy a meg tázfol-  
tatot *Pázmán* írása, nem hol meg  
dúsdótt Bialrul, hanem csak  
Bialrul. *Hordosás* vagyon *Páz-*  
*mánnál*, ű pedig csak dúsdótt ko-  
rában akasztva néki a' kötelel.  
Probállja-meg, meg-dúsdó-  
sét a Bialnak! Ne rejtse el ezt is:  
hogy erős kötéllel meg tekerte,  
s-véle bírt! nem eszem az nap,  
csak sirok! Vetett itt-is a mester  
emberek ellen; mert a pörölyt,  
s-fuvót ki-kapta a Vasbul mun-  
kálkodó Emberek kezéből, el-  
vőtte a *Kötelel* a *Kötelesektől*;  
mellyért, pöröly hagyigálást, s-  
még *Kötél* ajándékozást-is ér-  
demel. Hat féle Mester Em-  
bereket

bereket tréfálván már meg.

22. Bizony dolog! Kivánta-  
rott volna, hogy az oktalan Bialt,  
eddig-is, (ha Sz. irás kívül va-  
koskodot) jó utban igazították  
volna a Bialvesetők! De, sem a  
*Castigálás*, *Országokromlási*, *Má-*  
*lacé Doctor*, s-most a *Barátság*  
*Dorgálás*, nem találta még olly  
erős Oroszlánra, ki, csak egy-  
gyik kőrmével is illeti vala űket.  
Hanem, csak el-szalada a Bial;  
Kemény, átalhathatatlan bűré-  
vel, s-most-is erős terhet von.

23. Vagyon-e még több jó  
Fiam! a mit a dologban tudsz?

24. C. P. A' *Præceptorom*  
jobb tudgya Apám Vram! ű  
kegyelmét kérdezze kegyel-  
med.

25. Mitsoda *Karikát* csinált  
őcsém! a Bial orrára a *Jesuita*?

26. *Præcept*, Ezt hozta Vram  
béc Salas



(4) Prov.  
26. 7. 5.

bé Salamonbul: (a) *Felelly a*  
*bolondnak az ű bolondsága szerént*  
*hogy ne láttassék ű magának*  
*bölcsnek lenni. Ezt is mondotta:*  
*Hogy senki eddigé Bialnak orrá-*  
*ra nem vetette bolondságát, azért*  
*láttatott ű magának illy bölcsnek.*

F E L E L T.

(6) Facet  
Erischlin  
Pag. 1.

27. Vallyon s-meg-felelté  
azzal az egész Könyvre? Szin-  
te ugy cselekedett, mint egy (a)  
Szamar félelmes Pap, ki meg-  
ijjedvén a Templumban a soka-  
ságtul, így kiált: Tűz, tűz, tűz!  
Ezt halván Halgatoi, mind ki-  
szaladnak a Templumbul, s-  
maga meg-menekedik a pradi-  
kálastul. A<sup>2</sup> *Jesuita* is fel-teszi  
magában, hogy mind meg-tzá-  
follyá Könyvemet; azonban  
meg-rémülvén a sok Ezer aka-  
démoktul, *Bolondnak* kiált, s-  
ezzel meg-menekedik a refutá-  
lastul. Bezzeg ha ugy kellene  
ellenke-

ellenkező Könyvet táfolni,  
csak jól meg-szidnám az *Au-*  
*gort*, s-menten el-verném nya-  
kamrul a gondot.

28. Meg-vallom, hogy a  
*Jesuita* itéleti szerént, *Bolond*  
vagyok; mint az Apostolis, (e) *(c) 1. Cor.*  
*bolond vala Christusért. Magam* 4. 10.  
*rómlotságát is ha vizsgálom, azt*  
*mondhatom: (d) Minden Em-* (d) Prov.  
*bereknél gorombább vagyok én.* 30. 3.  
De, egy *Bolond*, oly követ vetet  
azért a kutban, hogy bizony tiz  
okos *Cassai Jesuitának* is gon-  
dot ad.

29. A<sup>3</sup> Salamon helyében  
ezis vagyon: (e) *Né felelly a* (e) Prov.  
*Bolondnak az ű bolondsága sze-* 26. 4.  
*rént, hogy ne légy te is ű hozzája*  
*hasonlatos. Itt csak ékel: De ű*  
*meg-felelt nekem Bolondnak,*  
*(mint itil) Nosza hát ketten*  
*bolondoskodgyunk!*

B

30. Hát



30. Hát senki nem vetette  
volt még a Bialorrara bolondsá-  
gát? No latom én, nem tartot-  
tak hát oktalannak a Bialt, mert  
másképpen, könyű volt volna  
szemét bé kötni. A' Nemes E-  
piscopolis Academiát mind az ál-  
tal, Emberek szájában ejti itt,  
hogy ű előtte abban, egy Bialt  
meg-taréjozot tudos Ember  
sem találtatot. Pókiis markát,  
hogy ű menten meg-fogja a Bi-  
alt. (De, ne járj közel a Bial-  
hoz, mert meg-rug!) Vgy cse-  
lekefzik, mint a Prædikálás  
közben, a Bobul ki-fogyot Pap,  
ki így szollot Halgatoinak: (f)  
Elegendyetek meg most Atyámfi-  
ai a rövid Prædicatioval, jöven-  
dő Héten, u) könyvet hoznak, s-  
beszég akkor hosszabbban nyuj-  
tom tanításomat. Így űis most, a  
rövid Prædicatio alat, holzsú-  
nyárs

(f) Fucet  
Erisch.  
pag. 1.

nyárs pecsenyét forgat. De is-  
gen kérem a Societást, jól meg-  
hánnya vesse, ha elégségesé é  
velitor az útközetre.

31. Præcept. A' kegyelmed  
Bolondsági közzül, (mint ű ne-  
vezi) ezt mondgya ELSŐBEN.  
Mert, (g) két Hamis Tanuk ezt  
mondották: El-rontsatom az J-  
sten Templomát, és harmad napu-  
tán fel-építtetem azt. A' Christus  
penig szollot (h) az ű Testének  
Templomárul. Innen, ezt hoz-  
ta ki: A' Uén Bial bolondságát,  
valóban, erős szorítani való Kari-  
ka! Mert ű-is, az Hamis-tanuk  
szerént, Pápiszta Tamtok könyve-  
inek, (a kiknek nagyobb részét so-  
sanem láttam) szántalan monda-  
sit elől hozza, oly értelemmel, a  
minémű értelmet az Hamis-tanuk-  
is a Christus mondásának csinál-  
tak; úgy-mint, szájok izire vá-  
lott.

(g) Mat:  
26. 61.

(h) Iohan  
2. v. 21.

Bz

FE



## F E L E L E T.

32. A' *Syllogismusz*: *Valaki hamis-tanukkal él, Bolond* az. De, a *Vén Bial*, bé-hozván a *Pápiſta Tanitok könyveinek mondaſt*, s-azoknak oly értelmét csinálván, mint régen az *Hamis tanuk*, az (mondom) *Hamis-Tanukkal él. Bolond tehát!* Ennek a talyigának edgyik kereke sem jó, bár mást csináltasson a *Jesuita*, a kerek-gyártókkal! (De, mennyen csak oda, rea hanyak bizóy a kerék külöt, mert el lopra a karikájokat!) Az első kereknek mind ki-tört a foga. Mert (i) *Jesabel*, noha éle *hamis Tanukkal*, mind az által, nem vala sült *Bolond*, hanem, vala eſze. A' másiknakis, a sárban maradt a külúje. Mert, probállya meg, hogy azokat, *hamis tanuk* módgyára citáltam! (né

teheti

teheti ennek ízerét foha, ha meg-ízakad is) Avagy, eſék *Censura à Jesuitan*, s-lak hordozás, hogy azokat a *Pápiſta Doctorokat*, *hamis-tanuk* köziben számlállya.

33. Hat nem láttam azokat a *Pápiſta Tanitokot*? De még forgattamis, volt olykor. Mikor kocsival hoztam el, egy Méltóságos Nagy Személytől ű et. Mostis találának az én *Bibliotécámban* afféléket; De nem adok fegyvert magamra edgy *Jesuitánakis*. Izzadgyanak űk-is, ha kel.

34. *Præcept.* Ezis, kezétől jött a *Jesuitának*: *Mások szája val enm, s mások szája isit el-had-mi, merő Bial okosság; merő hamis tanu-bizonyság.*

## F E L E L E T.

B3

35. Iol



(k) An-  
glo Rem.  
annot. in  
1. Timor.  
3. Sect. 9.  
(l) Hab.  
9. v. 4.

35. Iolvayon! én, így sub-  
summálok: De, kik ezt mond-  
gyák: (k) Az Ecclesiában kel-  
simni, (maga minden Ember,  
(l) saját Hűtéből él.) azok más  
szájával esznek. Mondgyák hát  
azoknakis, hogy Bialok, s-hamis  
Tanuk.

36. Præcept. Ígyishabozot  
à Iesuita: Ha semg, ugyan csak  
ugyértették a szavokat, a mint à  
Ven Bial szája isire szabja, így  
már, nem Pápiák, hanem Biali-  
sták; akár Costerus, akár Scotus,  
akár Canus, akár Becanus, akár  
Tyranus, akár Cajetanus, akár  
Biel, akár ki más.

#### F E L L E T

37. Szinte ugy cselekedzik ir  
à Iesuita, mint à Negyven-napi  
Bűjtőt, szorosan meg-tartani  
parancsola edgy Pap. Kinek  
mikor

mikor mondanák Halgatoi?

(m) Iam Christus, Apostolival  
edgyüt, meg-ötte Cseterteken est-  
ve az Húst, (az Húsvéti Bá-  
rányt) nem várván Húsvétet.  
Ezt felelé reá: Meg-évék bi-  
zony, de megis adak az árrát; mert  
más nap à Christust meg-feszíték,  
à Tamtványok sem halának meg  
szép halallal. (mint ha az Hus-  
étel lőt volna oka!) A° Iesui-  
ta is, ki nem tudván Doctorit  
fejteti à szövevényből, szegé-  
nyeket, mind Bial bűrben öl-  
tözteti. (jol cselekedte, mert  
erős à Bialbűr!) E° vigasztalált  
nyujtván à szegény Bialnak:  
Gaudium est miseris socios habu-  
isse malorum.

(m) Facet  
Erschius.

38. Præcept. Másillyen bo-  
londságát-is allatta kegyelmed-  
nek: (n) Nem de, nem tizenket-  
ten választottalaké én; és kössü-

(n) Ioan.  
6. v. 71.

B 4

leték,



letek, ördög az edgyik? Mond-  
gya vala penig Judás Iſcariotest:  
mert é vala el-árulando ütet, holot  
edgyik volna a tizenkettő közzül:  
Ebből így halásztot: A' karikát-  
lan orru Vén lánbor, est nem tud-  
ta meg-gondolni; hogy ha edgyik az  
ördög, nem ördögös a többi.  
Mit hányod egy s-két Em-  
bernek a tanítását, az egész Pápi-  
sta Ecclesiát ostromolván, ha Em-  
berséges Ember vagy?

F E L E L E T,

39. Nem csudálom én, hog<sup>o</sup>  
lopásra vetemedik a meg szü-  
kült, mert a kételenség nagyra  
viszi Embert. Ihol! hogy a Ie-  
suitsa, holzu köteleit nem talál,  
Pápista Doctorinak, mély kut-  
bul valo ki-vonására, edgyül  
edgyig szegény citált Papista  
Tanitokat, mind ördögöknek  
mond-

mondgya! Bizonyára még én  
illyen Iesuitát nem saidítottam,  
ki Doctorinak, irásira valo nem  
felelhetésért, őket ördögöknek  
írja. Bezzeg nem így becsülték  
ezeket mások! (o) Scotust hivi-  
ták, éles elméjü Tudos Ember-  
nek. (p) Canust nevezték, a  
Nagy Doctorok után, a Szent I-  
rás titkait, leg-világossában fej-  
tegetőnek. Meg-tiltottak, hogy  
(q) senki Tyranust meg ne vesse.  
Allatták (r) Cajetanus felől,  
hogy kevés volt hozzá hasonlatos  
a Theologiában. Hízzem Izépen  
Commendáltak ezeket! még-  
is, hogy edgyet értenek némely  
dolgokban a Calvinistákkal, a  
Iesuitsa, fekete Ország felé iga-  
zittya! Bizony el nem hiszem,  
hogy ha az jo Angyalokat latná  
mellétünk-is, hogy gonoszt  
nem kívánna nekik! O tempe-  
ra! Omores! B5 40. Még

(o) Bell.  
lib. 2. de  
Euch. c.  
23.

(p) Pere-  
rius les.

Com in  
Exod Et

Com in  
Dan. lib.

12, c. 6.

(q) Idem  
Com in

Gen.

(r) Senen.  
Biblioth.

lib 4. Tit.  
Thomas.



40. Még sem tér el (látom)  
az orromtól! im meg haitom,  
mennyei mellőle! Szép Ci-  
vilitást tanult Loyolától! Csak  
hog' az első Syllaba hijával! Vg'  
kel, ugy! leles Theologus! Ki,  
non argumentis, sed argutis &  
convitiis! Miis tudnánk ugy,  
ha az Isteni félelem meg nem  
tartoztatna! De, se ipsum meti-  
ri, est optima Geometria. (s)  
Még feddi Isten rövid nap a Sá-  
tánt, s- Jánosua Papot szépruá-  
ban öltözteti!

(s) Zach  
3. v. 1. 4.

41. Nemedgy, s-két Pápiſta  
Doctornak hántam irását; (ha  
meg-nyitná szemét a Iesuita)  
Sem nem az egész Pápiſta Eccle-  
siát ostromlottam, mert arrul (t)  
protestáltam a könyv praefatioja-  
ban. Hát? Meg akartam mu-  
tatni: hogy sok Papisták más  
Credoban vadnak, mint Pázmán  
a Ka-

(t) Pag.  
10.

a Kalauzban, s-az utánna cső-  
dült némely Iesuiták.

42. Præcept. Ehez való volt,  
e' mocska-is: Nem sok parásna  
Calvinista Prædikátor bűnbö-  
dött-e már itt a Felső Magyar  
országban? Nem olly orr fel-eme-  
lő Bialok vagyunk. Neked penig,  
karika legyen az orrodon cs után.

#### F E L E L E T.

43. jeles példa! az hogy:  
Parásna Prædikátorok voltak  
hát, az én túlem sokszor bé-ho-  
zott, s-á Jesuitá-túl penig,  
mérge fogokkal mardostarott  
Pápiſta Doctörök, Szegények!  
hiszem velzének a Vár alatt,  
hoy a Calvinisták mellé állának!  
A' Phariseusok-is így cselekedé-  
nek a vakságbul meg-gyógyúl-  
tal: (u) Te légy Christus Ta-  
nitványa, mi Mosesé vagyunk!

(u) Ioann  
9. v. 28.

Igy:



Igy : Ha Paráznákká lóttek, s a  
Cálvinisták mellé állottak ők  
Papistá Doctorok, mi megma-  
radunk a Pápa mellett! Iol va-  
gyon : munkajokkal se éllyerék!  
(meg-tiltyuk) mert : (x) a ki  
a Paráznához ragaszkodik, egy testt  
a Paráznával. Hala Istennek,  
penig meg-hasonlítottak!

44. Meg-tiltheti az egész  
Kereszténység! a régi Papisták  
Tudományát s-e' maga hirt é-  
retlen Jესuitaét! A' melly Docto-  
rokkal én, edgyütt-is másutt-is  
írásomban éltem, azoknak szép  
dicsiretes Coronát tóttek ők  
Papisták fejekben; é Jესuita pe-  
nig, haragzik reájok, s-cbnek  
veti őket, hog' mellénk állottak.

(y) Libr.  
inscr. qui  
est de va-  
ni. scien.  
(2) leg 4  
libr. 16.  
de Iust.

1. (y) Maga Agrippa Cornélius,  
tisztelő Nemes férfi volt.

2. (3) Aquinási Tamas, a Szent  
Irásnak virága.

3. (a)

3. (a) Arias Montanus, az Hispa-  
niai Philo Kraly Theologus.

4. (b) Cassander György Tudomá-  
nya, az Ecclesia idve segere  
valo.

5. (c) A' Catechismus Tridenti-  
nus, egész Concilium végezé-  
sebul, s-ötödik Pius Pápa pa-  
rancsolattyal nyótattatott ki.

6. (d) Catharinus Ambrus, éles  
elmjü Ember volt.

7. (e) A' Collegium Anglo-Rhe-  
mensé-ben, semmincsen oly-  
lyan, melly, a Papista Kegye-  
séggel ellenkezzék.

8. Cusanus Miklos, a régi irások-  
nak fejtegetésében, igen tudos  
volt.

9. (g) Driedo János, jeles Theo-  
logus volt.

10. (h) Durandus, éles elmével  
bíró.

(a) Posse-  
vi. Iesui.  
Apparat.  
Tit. Ari-  
at.

(b) Lit.  
Imper. de  
Cassandr.

(c) Eder.  
in parie.  
Catechis.

(d) Posse.  
Ies. Ap-  
parat. sa-  
cro Tit.

Ambros.  
(e) Idem  
Tit Ang.

(f) Aene-  
as Sylv.  
libr. 1. de  
gest Conc.  
Basil.

(g) Essen.  
Comm. in  
Tim. 1.

(h) Stapl.  
de Doct.  
princ. lib.

11. (i)



- (i) Rabin den Ies. praf. in l. Salmer. Ies. in Pa. rab. Ev. (k) Alph. de Castro lib. 2. bar. c. 13. (l) Sixtus Senensis. Bibl. libr. 4. Tit. Io. ann. Fe. rus. (m) Idem ibid. Pag. 272. (n) Ant. Anonim. de vita Gratiani in fine to. rian Volu. minis. (o) Sixtus Senens. ut mod. Tit. Hol. (p) Peverius Ies. Com. in Gen. 14. num. 59. (q) Acosta Ies. libr. de Temp. noviss. c. 15.
11. (i) Eccius Janos, à Catholica Vallástéffen oltalmazta.
12. (k) Erasmus Desiderius, à tiszteletes Tudományok felől, jól emlékezett.
13. (l) Ferus Janos, nem volt Német országban hasonlatos à Catholicusok között.
14. (m) Gerson Janosnak, nagy értelme volt à Scholastica Theologiaiban.
15. (n) A' Gratianus Decretomos könyvet, III-dik Eugenius Papa Confirmálá.
16. (o) Holcot Rupert, à Sz. Irás magyarázásába, igen tudos volt.
17. (p) Hugo de Sancto Victore 3. második Augustinus volt az ő idejében.
18. (q) Fansenius Cornelius, Tudos, s-kegyes életű ember volt.

19. (r)

19. (r) Tyranus Miklos idejében, nem volt hozzája hasonló Theologus.
20. (s) Magister Sententiarum, Petrum Lombardum, az ő nagy értelméért, Sententiák Magisterének neveztek.
21. (t) Mirandulanus Picus Ianos, az ő fényes elméjeért, Phoenixnek hívatott.
22. (u) Morus Thamas, dicsirettes Férfi volt.
23. Pighius Albertet, csak nem minden könyveiben dicsiri Bellarminus.
24. (x) Platinával, à IV-dik Sixtus parancsolá meg-iratni, à Pá-Papok viselt dolgait.
25. (y) Polydorus Virgilius, à Canonica irásokból írta, hét szás, s-még több sententiát.
26. (z) Roffensis Episcopus, az Ecclesiának erős oltalmazója volt.
27. (a)

(r) Sixtus Senensis ut supr. Tit. Nicolaus.

(s) Idem ibid. Tit. Petrus.

(t) Idem ibid. Tit. Ioannes.

(u) Pever Ies. Com. in Gen. 30.

(x) Ant. Hist. de vita Pontificum.

(y) alio Ies. Com. in Parah. Tract. 1.

(z) Sixtus Senensis ut supr.

Tit. Ioh. Fischerus



(a) Bell.  
libr. 3. de  
de Euch.  
cap. 23.  
(b) Praef.  
Operis.  
(c) Valen.  
Ies. Ana-  
lys. libr.  
1. cap. 5.  
(d) Possé-  
les. not.  
div. verb.  
pag. 27.  
(e) Eras-  
mus ann.  
in Rom. 1.  
(f) Essen.  
Comm. in  
2. Tim.  
part. 2.

27. (a) Scotus, éles elméjü, Tu-  
dos Embernek neveztetet.

28. (b) Sixtus Senensist, az öfö-  
dik Pius Pápa, fia gyanánt tar-  
totta.

29. (c) Soto Dominick-nak, nagy  
Tudománya, s-nagy esze volt.

30. (d) Stapletonus Thamas, a Ca-  
tholicusok közt, leg Tudosabb  
volt.

31. (e) A<sup>o</sup> Stauplensis Faber Tu-  
dományán, csudálkoztak.

32. (f) Vives Ludovicus, minden  
kétkedés kívül való Ember  
volt.

Enyi szava hihető keresz-  
tyén Catholicusok, hiszem igen  
dicirik, a<sup>o</sup> Cálvinisták Vallása  
Igasságát állato, harmintz három  
Doctorokat! s-csak a<sup>o</sup> mi Iesui-  
tánk válté ki közöttök? Unus  
homo, nullus homo! Una Hirun-  
do, non facit Uer!

45. A<sup>o</sup>

45. A<sup>o</sup> lok Cálvinista Prædi-  
kátorok parásnaságát, minek e-  
lőtte emlegetné a Iesuita, jól  
gondolkodgyék errül: (k) Oly  
Fertelmes életet élnek sok Papok  
a miénk között, mint ha Isten sem  
volna. Szegény Stella, hiszem  
igen bé-hatot volt Csillagi fé-  
nyével a setétre!

46. De penig meg-büntettet-  
tek a Cálvinista Prædikátorok!  
(ha ugy volt) Hálá Istennek,  
hogy mi így nem szólhatunk:  
(l) Sok helyeken, meg engedik  
Püspökök, a papoknak, fizetésért,  
a Concubinátust.

47. Be roíz Barátság, hogy  
karikát kíván orromra a Iesuita!  
Írását azonban, ezzel rekeszti-  
bé: Légy egészségben! Be nyó-  
morult egészséggel bír az, kinek  
orrán fityeg a karika! Nyilván  
Gyermekesdit jádzik, mert az-  
zok

(k) Dida-  
cus Stella  
in cap 20  
L. 66 fol.  
242.

(l) Gra-  
vamina  
Principū  
et statu-  
um Impes-  
rii art.  
75. & 91.



(m) Eph.  
4. v. 14.

zok szoktak melég Tavaßsal ka-  
rikászni! Lassa, ha ki-szedeti fo-  
gait, s-á Bölcsöben fekszik, é  
tilalom ellen: (m) *Ne legyünk  
többé Gyermekék!* En vizsgál-  
csapom a karikat, s-ha karika-  
májjat ad, s-meg-hókkenti, ma-  
ga legyen bibéjének oka! mert,  
nem úgy bánik velem, mint Tu-  
dos, s-emberséges Ember.

48. *Præcept.* Aztis mondot-  
ta Vram! *Ha az egész Romai A-  
nyaszentegyház szavait, és szavai-  
nak értelmét találta, mellyek ke-  
gyelmed hamiságát bizonyítanák;  
akkor bizonyítsát ü ellene bátran.*

F E L E L E T.

49. Mind edgyben kellene  
hát úgy nékem gyűstenem a  
Romai Valláson valokat! *Vén  
a Bial, legény! nehezen futhat,  
faradhat; azonban, minden-  
nap nagy igátis von! De a mire  
érkezik,*

érkezik, ugyan menten furja fa-  
ragja. Noha, csak *Cassannis* meg  
mutathattya azokat a *Pápista*  
Embereket, kik halván a *Romai*  
*Anyaszentegyház* szokását, a  
*Prædikállásban*, csak nem To-  
rok szakadálk rikolto Tanito-  
joknak Halotti kiáltásakor; bá-  
tran szoltak ezt: *De azt nem val-  
lom jó Pater Uram!* Vgy tetzik,  
nincsen ollyankor *Romának* é-  
gész szava, sem szavai értelme!  
A' *Tridentumi Conciliumot*, ma-  
gais a *Duellum*-os Iesuita, ugy  
tudom, *Romai Anyaszentegyház-  
nak* tartya. De, soha el nem hi-  
szem, hogy minden *Pápista*, an-  
nak végezését javallya. Lássér-  
rül, a (n) *Barátsági dorgálásban.*

50. *Præcept.* Illyen példá-  
valis bizonyította Vram! *Azt  
szozod elől valaki irásból; fol. 91.  
hogy bolondság azt el-hinni,*

C2 s-felet,

(n) A pag.  
447. ad p.  
455. Ht  
253. 254



s-felette nagy vérek, ki ezt mondgya maga felől: hízem én, hogy a Iesus Christus Vére által idvezülök. Arra kérdelek itt, ha, az egész Papista Ecclesia Vallása-é ez? mond meg, ha Ember vagy! De, csak Bial módon szollajz hozzá: a legyen azért az orrod karikája, a mit az egész Romai Sz. Edgysás a felől tart, mondván: Concil. Trid. Sess 6. Can. 1. 2. 3.

1. Ha valaki mondgya, hogy az Istennek malasztja, és Christus érdeme nélkül megigazulhat; átkozor legyen!
2. Ha valaki mondgya, csak könnyebségre valonak az Isten malasztját, s-nem az örök élet megnyerésére; átkozor legyen!
3. Ha valaki mondgya, hogy a Sz. Lélek Istennek meg-előző segitsége nélkül idveség-re való

re való jot tehet; átkozor legyen!

Ráferé az orrodra é karika? No-  
ha ugyan vastag a bialos orrod; de  
azért, csak reád vonnya ezen ka-  
rikát Esaiás Prophtának amaz e-  
rös fogója, a mely után monda az  
Angyal: imé ez illette az ajaki-  
dat, és el-véterik a te hamisá-  
god. Esa. 6. 7.

#### F E L E L T.

§1. Hihető, nem akadt  
volt meg Panigarola Papista  
Doctör a Iesuita Bibliothecájá-  
ban! (alig ha nem saíditván a  
könyű szerben való futást, ha  
mit hozz az idő) s-azért nem a-  
kar sok könyveket tartani, hog<sup>3</sup>  
hamaréb, illa berek, ha náda  
kert! ezis az oka, hogy nem  
nyomozza nevén, a túlem citált  
Doctort, s-ugy vetemedik nagy  
C3 kétel-



kételkedve a *Valachizálásra!*  
Maga, ha jó *Theologus* volna,  
kellene tudni, ama *Practicus*  
*Canon*: *Nihil faciendum est du-*  
*bitante conscientia.* Ű pedig ké-  
telkedik az *Autor* felől.

52. *Panigarolát* ültöközi, rá-  
godgyék *Lovaniumon*, melyben  
edgy nagy *Papista* Sereg, így  
szol: (o) *Nem isméri a Ss. Irás*  
*ollyan Jutet, mellyel el-hidgye*  
*Ember azt, hogy Ű, a Christus ve-*  
*re által idvezül.* It, bezzegh  
*Emberre akada, ki edgy Trup*  
*Papistasagot állata Panigarola*  
*mellé!*

53. *Csábit a Concilium!* Mert  
noha, edgy felől, a *meg-igazulás-*  
hoz töldgya a *Christus érdemét;*  
de, más felől azt, így rontya:  
(p) *Nem elég azt himni, hogy*  
*Christus mi érettünk elegendes-*  
*képpén vértontott:* Vgyé, hogy  
ízam

(o) *Lova-*  
*nium/es*  
*art. 9.*

(p) *Conc.*  
*Trid. Sess.*  
*14. Can. 13*

ízam-ki-vetésben bocsátotta it  
a *Christus érdemét?* Tudra ezt,  
*Bellarminus*-is, s-azért szollot  
igy: (q) *Mi, meg-igazulunk, a*  
*bennünk lakozo új életért, nem a*  
*Christus érdemért.* *Salmeron*  
penig, ugyan ragadta; hogy (r)  
é legyen valamely *Oecumenicum*  
*Conciliumnak* elmeje, hogy a *Chri-*  
*stus halála által, igazuljunk meg*  
*Isten előtt.* Látsa a leluita, ha a  
kőrmét a filéhez viheti! A  
*Concilium* penig, csak tetten te-  
fzi, s-gyonton gyonik.

54. Nem csak az *Isten ma-*  
*lasztját,* mondgya szükséges-  
nek a *Concilium* az örök életre,  
hanem így is szol: (s) *Ha ki azt*  
*mondgya; hogy a meg-igazult Em-*  
*bernek jó-cselekedeti, úgy Isten*  
*ajándéki, hogy ne legyenek egyszer*  
*s mind az Embernek, örök életet*  
*érdemlő okai, atok legyen!* Hal-  
lod,

(q) *Bell.*  
*lib. 2. de*  
*Iustif. c. 2*  
*§. 3.*

(r) *Sal-*  
*meron.*  
*tom. 15. p.*  
*20.*

(s) *Cont.*  
*Trid. Sess.*  
*6. Can.*  
*32.*



lod, mint varrotta à malaszt mel-  
lé, az Ember érdemétis! Noha  
ezt, rava szul el-hadta à Iesuita,  
de, meg-szaglott az erős Bial-  
orra.

55. Vallyon s-Bellarminus,  
Rimai Edgy-ház-fi volté? Ha  
à volt, tapodta Tridentumot, ig<sup>3</sup>  
irván: (t) *Vagyon az Ember-*  
*nek szabad akarattya, az Idivessé-*  
*re tartosando dolgokra, à MIN-*  
*DEN KEGYELMEK ELÓT-*  
*TIS.* (Nolza most Synatlakjál,  
mert egy mostosa Fiaó tamada!)  
Ha penig é Romai Baltyát lö-  
völdözi a' Iesuita, nyilván fel-  
Pápiastaságot töröl ki, Magyar-  
Világunkból! Az hogy: Ha à  
*Concilium* szavain fundal, vešti  
s-sillyezti Bellárminust; Ha ezt  
oltalmazza, türköli Nagy-Gyú-  
lését.

56. Le-veté mind az által  
Kámlá-

Kámláját à Iesuita, s-el-ugrék  
mellőle. Mert Pánigarola azt  
vitatá: nem kell senkinek maga  
felől ezt állatni, hogy ű à *Christus*  
vére által idvezül. ű penig, az  
idvezülésből, igazulást; à Chri-  
stus véréből, malasztot; az *EM-*  
*ből, Köszönségességet* csinalt.  
(Külömböznek ezek *Domine*  
*Frater!*) Nyilván à Fa képnél  
hadta à *Subjecta materiát!* Az  
hogy: à vaknak, fülét akarja  
meg-furni, s-à siketnek szem-  
gyógyító irt ad! Itt is zörgeti  
à Borbélyok szelentézét! Puff,  
puff, puff az hátán!

57. Mit karikás már annyit?  
Estve vagyon, idi haza Gyer-  
mek! De mit mondgyak? A' Kis,  
(ha ű) sik uton csintalankodik;  
s-ki tudgya, ha (u) à *sikon* kari-  
kásván, nyakra fűre vettetik? Iol  
meg-gondollya ezt à csuffondá.

C 5

ros sér-

(t) Bell.  
libro 6.  
capit. 15.

(u) Psal.  
73. v. 18.



(x) Prov. 3. v. 34.  
(y) 2. Reg. 2. 23. 24.  
ros férég: (x) *Meg-csufolya*  
*Isten a csufolókat. Ihol jó az (y)*  
*Eliseusokat védő két Medve (hi-*  
*hető, fiai-is vadnak azoknak)*  
*szaladgy, izaladgy!) s-menten*  
*szaggat.*

58. Azt kérde: *Reá féré a*  
*Conciliumtul adatott karika az or-*  
*romra? Nem fér; mert, TIZEN-*  
*NY OLC Z Karikát vetett már*  
*reá. Nagy orru Barát volnék én*  
*ugy, ha azok, mind reá férné-*  
*nek! Ne embertelenkedgyél!*  
*Fama, fides, oculus, non patiuntur*

(z) Psal. 12. 4. 5.  
*ludum. (3) Ki-vág Isten tégedet*  
*kevély nyelv! mert ezt mondod:*  
*Nyelvemmel mindent tehetek.*

Hogymár ű-is: *Et nos poma na-*  
*tamus! Had járjon! ászegény*  
*Bial csak ezzel vigasztallja ma-*  
*gát: (a) Ha valaki ugy szenved,*  
*mint keresztyén, ne szégyenlye! sőt*  
*inkább dicsőítse Istenért. Meg*  
*tettzik*

tettzik azonban: *Szamar állott a*  
*Bial mellé, ki, csak Kis; s-mit*  
*félne tőle a vastag elméjű, s-erős*  
*testű Bial? Iol tőtte, mind az ál-*  
*tal, hogy a két Kovát egyben ű-*  
*tőtte, mert tüzet adott, mely-*  
*nek egygyik rébe égett, s-másik*  
*élezt.*

59. Hát *vastag a Bialos orrom?*  
*Latrikámus Ember vagy! No-*  
*szá mérjünk orrat, vagy küzköd-*  
*gyunk orral! Ha én meg-látom*  
*az enyimnek nagyságát, így bol-*  
*lok: Bizony nincsen itt a Jesuita*  
*Karikája, mert, ki nem tettzenék*  
*attul az orrom! De, ha a Jesuita-é*  
*talál nagyobb lenni, ageb, ki el*  
*ne vágassa! hadd czimpáskod-*  
*gyék.*

60. De, kaczagja-meg ezt a ke-  
resztyén Magyarság: *As Esaiás*  
*erős fogójával, vonnya Karikáját*  
*az orromra! Tudatlan volt a je-*  
*suita,*



suita, s elég nagy Szamár! *Esaiás* környül, nem én mellettem forgódott a fogó. Néki-is, nem orrát, hanem száját illette. Bezeg el-vesztet am itt a jesuita bölcseségének kulcsa! Így kell-e felelni? A' Czigányokhoz ment ű fogó keresni! Nosza jó Vajdak pörölyözzétek-meg, csak csontyát meg ne törjétek!

61. Hálá Istennek mindazáltal, hogy el-veszti *Esaiással* hamisságot! Itt relik-bé: (b) *Mikor jó akarattal vagyon Isten valakinek utához, még ellenségét-is jó akarójává téfszi. Ha meg-fogta orrom tzippáját egy felől, más felől, vétkeimet törli.* (c) *Meg-igazítottát hát a' Bölcsesség! Vgy-e Fiam?*

62. *Præcept.* Valóban-meg Vram, ugy látom! Csak hogy: **HARMADIK** bolondságát-is, (az ű

(az űszava szerént) ezt mondgya vala kegyelmednek: Hogy a' *Uén Bial* orra eleiben, ilyen *Sz. Irás* ütődik: A' *Ki Istenül vagyon, Istennek igijét halgattya. Azokáért nem halgattjátok ti, mert Istenül nem vadtok. Felelénck azért a' Sidok, és mondának néki: nem de, jól mondgyuk-e mi, hogy Samaritanus vagy te?* Jan. 8. 48. Bolond felelet; arrul felelni, a' mincs a' Kérdésben, és a' Kérdés mellől el csavarogni.

Ezt szokásul vőtte a' *Uén Bial*, hogy im karikátlan volt az orra; számtalan-felé el-csavarog, el-szökven a' fel-vőtt dolog mellől, ezer más dolgokban kap, hogy az olvasó eszébe ne vegye, a' *Uén Bial* helytelen feleletit.

Es azt állattya, a' mit az ellenkező fél nem tagad: valamint a' *Sidok* is szörnyen állatták, hogy *Samaritanus* a'



mus à Christus; à mit nem is tagadták  
 űszent Felsége; mivel igazán való  
 lelki Samaritanus volt. Luc. 10. 33.

Ezen Sidokat követi à bialos or-  
 ru agg-szerszám: szörnyen állat-  
 ván, miképpen à Calvinista Præ-  
 dikátorok à Szent Írásból satullyák-  
 ki à Calvinista Religionak csikke-  
 leit. Ezt pedig à nyolcz okok  
 nem tagadták; hanem, azért mond-  
 gya, hogy Papistává lőtt amas okos  
 Ember, hogy à Luther és Calvinista  
 Prædikátorok, à magok okoskoda-  
 sát, Consequentiajok csinálmányát,  
 gondolattok alkotmányát adgyák,  
 à mikor azt rebesgetik, hogy csak a'  
 tiszta szemén szedett Szent Írást  
 hirdetik.

Ezt à Úén Bialorra né hogy el-ta-  
 szítaná magárul, sőt fel-veszi örö-  
 mest, és nag' bosszú à Calvinista val-  
 lást ezzel állattya: csak az elsőokra-  
 is negyven szer mondván: ebből azt  
 hozzuk.

hozzuk ki, ebből è következik, eb-  
 ből ez fakad, ebből ez jár ki &c.

Ezt állattya vala à meg-tért  
 Ember, hogy à Calvinista vallást  
 csak ki-facsarják à Szent Írásból;  
 valamint az ördög azon Szent Írás-  
 ból ki-satullya vala annak az okát,  
 miért vesse le magát Christusunk à  
 toronyról. Matt. 4. 6.

Ez az ördög practikája, à bialos  
 orrod karikája lehet; hogy ez után,  
 ne è Világ bölcsessége szerent,  
 (Col. 2. 8.) csak Consequentiaik  
 által satul ki Vallásod bizonsá-  
 git; mert à Consequentia, kit csak  
 az Ember csinál, meg-csalható,  
 valamint a Calvinista Vallás, kit  
 a Úén Bialis csak à meg-csalható  
 Consequentiaikra függést: mint-  
 hogy tiszta Sz. Írásból edgyet sem  
 mutatbat, à mit hiszen ellenünk.  
 A' mely Consequentiaikat pedig à  
 Sz. Lélek, vagy Sz. Írásban, vagy  
 azon



azon kívül formált, azok, meg-  
csalhatóan Consequentriák, a mely-  
lyek megis ütök az orrodát, ha azon  
Isteni Consequentriákhoz töldeződ  
a Te hitván teleményidet.

F E L E L E T.

63. Még sem szűnt meg, az  
okost bolondítani? Kérd-meg  
a Loyola Sánta Katona a prodgyá-  
tul: Mellyik volt okosabb, az-é,  
ki a Bakot fejte, vagy ki a roslát  
alája tartotta? Ha itt nálánál bo-  
londgyabratálál, bár ne vásárol-  
lyon Bialt a sokadalomban! Csak  
erre felellyen-meg a bolondnak:  
Hány mért föld, a szeretet szereteti-  
nek Magnese, a gyűlölség fén-kő-  
véhez? Ilmért: Bátoróságos-é va-  
lakire mérget köszönöm, hogy azt,  
meg-gyógyította? Ide valo ez-is:  
Honnan vagyon az Opticában, az a  
külömbiség a Szemben, hogy némely-  
lyek

lyek, szem-bé-bunyva lássanak,  
és szem-nyitva vakoskodgyanak.  
Ezt fe-felejcsük el: vallyon az  
igaz ügyet, a káromkodo nyelv,  
el-vesztéti-é? Ha olly okos a  
Iesuita, izollyon valamit ezek-  
re!

64. A' Iesuita sem sokkal én  
nálam Iffiab; mert az ősz haja-  
kat, nem mindenkor az Idő csi-  
nályta. Am legyen Vén bár!  
én nem kívánom, régi időmet  
vilza vonni, s-Isten ellen felefeb-  
vétket cselekedni! mivel hogy  
az Iffiúság, az el-múlt idő, a ki  
mondot beszéd, s-a szűreesség meg-  
nyerése, vissza hibáztatlanok. Las-  
ta a Iesuita, ha porázra fűzheti-  
é el-múlt napjait! De én tu-  
dom: hogy (d) a tüzet meg- (d) 4. E/sd  
mérni, a szelet fontban vetni, s- 4 v. 5. d  
az el-múlt időt vissza hozni, nem ki-  
csiny Mesterseg!

D

65. Kő-



65. Köszönöm, hogy le-vőrt  
te a karikát az orromról, s-már,  
csak orrom eleiben űti! Mit jád-  
zik mégis az orromval? Szintén  
ugy jártam én ez Iesuitával,  
mint edgy Deák régen, egy fél-  
száju, Tyukodi nevű Nagy Em-  
berrel; míg a Tokai révben ed-  
gyút voltak, a Mesteris ugy al-  
kalmaztatta száját, minémű volt  
a Tyukodi-é; (sajdítván, hogy  
a Fű Ember annak örül, hogy  
nem csak neki vagyon fél-szája)  
De, meg-válvan edgy mástul,  
igy kiált utánna a Deák: Tyu-  
kodi Uram! nem ál felén a szám!  
Meg-haragzik amaz, s-által vág  
kardgyával a Tiszán a Mester u-  
tán; a tréfás Deák, le-dúl, így jaj-  
gatván: Faj el-vesztél! Ragad-  
gya Tyukodi erényét, s-tiza-  
rányat küld a Deák után, hogy  
azt, kölcsö sebg-gyógyításra  
Nem

Nem igyenessen állá a mi Iesui-  
tánk szajais, mikor a Calvinsták  
igaz Vallását mocskoslan cle-  
püllyi vala, mellyet én látván,  
hozzá erefzkedém, s-feles mo-  
solygó beszédekkel akarám a  
Nyolcz okokban hozzám vonni;  
De választált téven közötrünk  
a könyv, meg-kelle vallanom,  
hogy nem o jár az én pennám,  
az hol az övé. Mellyért néki  
gerjede, im mint meg-vága, s-  
mely nagy karikát rún az orrom-  
ra! Le kelle azért dúlnom! ha-  
nem ha ezzél éledek már meg,  
hogy csak orrom eleiben ütötte a  
karikát! De, ha halálos-is a seb,  
ezzel szolítom meg magamat:  
(e) *Noli timere mortem, quia li-* (e) Me-  
beraberis a peccato, ab ærumis, a lanchid.  
mundo, a rabie Theologorum.

66. *Mendacem oportet esse*  
*memorem!* Hol szöktem el a fel-  
D a tótt



tött rzéltül, hogy nem nevezet  
 vagy edgy helyet? Hol felel-  
 tem arra, a mi kérdésben nem  
 volt? Híszem könnyen rajta é-  
 rik it a fillentésen! Mint amaz  
 hazug Embert, ki azzal kérke-  
 det, hogy ű egész Európát bér-  
 tta. Kérdik tőle: Volté hát Ve-  
 lentésben? erre így felel: nem  
 nezhettem jól meg a Vározt, mert  
 este későn mentem mellette el.  
 Mondgyák erre némellyek: Si-  
 szem Tenger vőtte azt környűl,  
 s-hogy mehetett mellőle el? Illy  
 válasz ad erre: Mert Tél volt  
 akkor, s-a Jégén mentem. Az én  
 Maimomis erőssen állattya,  
 hogy el-mentem a dolog mel-  
 lől; mely ű mondasát én tagad-  
 ván; ezt hozza osztán be, hogy  
 én turullom ki azokbul az hely-  
 lyekbűl a Calvinista Vallást.  
 Mindenik görbe! s-ez utollo  
 sem

sem lehet támasza az elsőnek.

67. Hogy a Tzél mellől el  
 nem szöktem, így probalom  
 meg: Valaki a *subjecta materiát*  
 próbálta, nem szökik el a tzél mel-  
 lől. De mikor én ezt állattam,  
 hogy a Calvinisták Tudománya,  
 a Szent Írásban vagyon, akkor, a  
*subjecta materiát* próbáltam. (Mert,  
 ezt akartam rontani: Hogy a  
 Calvinisták Tudománya közzűl,  
 csak edgy sincs a Sz. Írásban) Nem  
 szöktem hát el a Tzél mellől. Lád-  
 dē, hogy méltatlan rágalmazot!  
 s-nem lstenes cselekedet, hogy  
 Core-val edgyűt, (f) *Moses el* (f) *Nam*  
*lenindította fel a Népet!* De, ne 16. v. l. 2.  
 vesse ahoz a támaszhoz hatat;  
 mert úgy jár, mint az Elefánt,  
 ki erős fahoz támaszkodik, s-ug-  
 nyugtattya magát. Mely fat, az  
 űtet meg-fogni akarok, félig el-  
 firészelnék, s-mikor a nagy ok-  
 D3 talan



calan marha, reá érzekedik, el-  
dúl a fa, s-magat Emberek ke-  
zeben ejti.

68. Nem 40. Sz. Irási helyet,  
hanem *hatvan kettőt* említet-  
tem; De, nem magamtul, ha-  
nem az ú Pápiſta Doctori irá-  
siból, mellyet így vegyen: *Ua-  
lamely Sz. Irási helyekben, edgy  
egész Pápiſta Sereg, a Calviniſta  
Vallást javallja; a Jesuitánakis,  
nem kel azokat meg-vetni: (mál-  
képpen, hogy lehet igaz Pápiſ-  
ta a Iesuita? Avagy az ú Do-  
ctorinak, olcson vért mind sze-  
mekben!) De, sonnan a Calvi-  
niſták az ú Tudományokat próbál-  
lyák; azokban a Sz. Irási helyekben,  
edgy egész Pápiſta Sereg, az ú  
Vallásokat javallja. A' Jesuitá-  
nak sem kel hát azokat meg vetni.*

(g) A pag  
27. ad 47.

Lásd ennek második ágat a (g)  
Baratsági dorgálásban.

69. Ha

69. Ha penig a Iesuita maga  
Doctorit javallja, s-minket pe-  
nig gunyol; ugy cselekedzik,  
mint, edgy halálához készülő  
Ember, tót Testamentumot, el-  
veszet Tinojárul; hogy *ha meg-  
talállyák, legyen az árva ké, de ha  
nem lelők, legyen a Pápe.* Val-  
lyon jo neven vőtte-e a Pap en-  
nek jo akarattyát? Nem itilem:  
Mi sem köszönnyük a Iesuita-  
nak, ily mostoha szeretetit.

70. Ment ezisminket: A'  
Citállyá ördögi módon a Sz. Irást,  
ki abban valamit el-hagy. (mint ú,  
hogy ezt el-hagyá: *Je vis tuis.*)  
De a Calviniſták, Sz. Lélek Con-  
sequentiaival élven, nem hadnak  
valamit el a Sz. Irásban. Nem ci-  
tállyák hát ördögi módon. Fe-  
tellyen ki a Iesuitaság az ú hely-  
telen (h) Consequentiaibul, s-  
ugy kopácsollyon rajtunk.

(b) A  
Pag. 107.  
ad p. 11.

D 4

71. Ma-



71. Magát a Bialt ülteti már orromra, nevezvén *bialos orrunak*! Latom én, sok színt visel magával a *Jesuita*! hol *karikát* farag, hol *dorombot* penget, hol *Bialt* emel. Hogy birta vallyon az *orromra* tenni? No, akár mint *szepelkedet* legyen ű, de, erős *vasbul* állónak kell lenni annak az *ornak*, ki edgy *Bialt* el-birr. Szinte úgy járt ű most a *Bialt* szogatásával, mint, egy sák fazakat, nagy nyögéssel fején emelt *Abon*: ki mihelt haza ért, le-vetette a tellyes sákot, mondván: *Jai mint el-nyomá az átkozot a fejemet*! s-az után vótte elzében, hogy mind egyben romlot a fazék. A mi *Iesuitánk* is *Bialt* emel nagy bajjal, mint *Sisyphus* temérdek kővét, az hegy tetejére, de csak *vilza szalad*; s-az után *velzi* eszében; hogy

hogy *oleum* & *operam* perdidit.

72. Gyököntök érette, hog<sup>2</sup> *Consequentia*imnak e *Ülág* bölcsé-  
csé-*sege* ízerent való *Conformá-*  
*lúsarul* *dehortál*! de, mi lehet  
vallyon az? (i) *Emberi* *rende-*  
*lésnek* *magyarazza* az *Apostol*.  
*Halá* *Istennek*! (k) *Az* *Embe-*  
*rek* *parancsolatibul* *tanittatot* *Tu-*  
*domány*, *hiában* *való* *Istennek* *e-*  
*lőtte*. Olyan ám a *Iesuitai* (g) *bölcséség*!  
(felellyen erreis) ű akad hát it lépben!

73. Valóban *beretem*, hogy *csalható*, csak az *Embertől* *csinált* *Consequentia*! De, a *Bial* helyet,  
*Bika* hány itt port *fej-re*; mert a  
*fel-róvott* *Papista* (m) *Conse-*  
*quentiákat*, csak *Emberek* *csiná-*  
*lák*. Avagy *veste-meg* hát a *Jesuita*  
ezeket, avagy, *mosla*-ki a *Consequentia*k  
*csinalásabul*, a maga *Tyukjait*. Bezzeg úgy,  
D; azt

(i) *Coloss*

2. v. 3.

(k) *Mat*

15. v. 9.

(g) *Pagin*

132.

(m) *A pag*

107. ad

III.



azt mondom én-is akkor Szent  
*Agostonnal: Non me pigebit sicu-  
 bi ha sito quærere, nec pudebit, se-  
 cubi erro, discere.*

74. Csintalan Iffiu Izekize-  
 monta! miért hogy ú ezt mond-  
 ta: Hogy a Vén Bial, a Cálvi-  
 nista Vallást, csalható Consequen-  
 tiakra foggesztette, s nem mutathat  
 ellenünk semmit tiszta Szent Fras-  
 bul? Papistákka! ellenkező (n)  
 nyolcszvan három tettetes he-  
 lyekből, próbálá-meg a Vén Bi-  
 al, a Calvinisták igaz Tudomá-  
 nyát. Ha meg-mutathattya ű,  
 hogy helytelen Consequentiák-  
 ka! éltem, kész leszek oda ugra-  
 ni, minden ruhámban, hol leg-  
 mélyebb az Hernád. Ha pedig,  
 fortélyoskodik, s-Sophisztica!l, én  
 nem karikat csinállok orrára, ha-  
 nem, élő Emberek előtt fedem-  
 fel nagy tudatlanságát, bár  
 emel-

(n) Apag  
 59. ad 80.

emelkedgyék az Eg-felé osztán.  
 Sőt ezt-is méltó kívánnom, Pa-  
 ter Praefectus Uramtul, (ha nem  
 léfzen alkalmas a feleletre a  
*subordinatus Pater*) hogy jesuiti-  
 ca Censurában első, s-egy lak  
 malatzot hordozzon.

75. Vagyon-e esze a jesuitá-  
 nak, hogy a Szent Irafon kívül  
 formált Consequentiákat-is, csal-  
 hatatlanoknak mondgya? Azt tré-  
 gérezte hiszem itt-ki! A' költött  
 leleményeket nyomozná ű Ize-  
 gény itt, ha Izerét tehetné; de,  
 el-gázolá most azokat a (o) Vén  
 Bial. Vj fészket csinállyon azért  
 az uj-Golya, ha tenyészteni  
 akar! Mert ki-hajigalom a fé-  
 szekben való uj-tojományit,  
 hogy lenki meg ne űsse orromat,  
 hitván leleményimért.

(o) Pagin.  
 133.

76. Praecept. Nem Jesus Ta-  
 nitványához illendő, ilyen  
 mocs-



mocskot-is, vött Vram pennájára: *A' Vén Bial* negyedik bolonását, így tájfollyá *à Sz. Irás.* Exod, 20. 16. *Ne szolly felebarátod ellen hamis tanuságot.*

*Es, nem csak károsatos, de séggyen-is, kiváltképpen vén szakálnak. Hanem, ha nem csak Vén Bialra, de már Vén Bakra-is találunk: à ki találám ű maga búzit máfra keni, 509-dik levelében, mondván: Miért kap hát Patered-is à masén, hogy nem házatodik meg:*

*Láttam hogy à Vén Csapot szakállánál fogva meg-burtsolták à Gyermekek; de à hamis mondásért, sokkal inkább meg-erdemlené valaki.*

*Szokták mondani; abból gyanus máshoz, à ki miben gyakorlatos.*

*Ha semig hamis gyanuságát ki is böffentene valamely Vén Bak; méltán*

*méltán méltanék-el à szakállát.*

*De ám ott legyen à szakállá, mivel immár az orrán karika léssen, kibén megsűtközik à nyelve, hogy oly szabados ne legyen à hamiságra.*

#### F E L E L E T.

77. Soha el nem hiszem, hogy à jesuita ezt olvasta légye:

(p) Valaki azt mondgya felebarátjának: Bolond! méltó à *Geben-*

(p) *Mar.*  
5. v. 20.

*nának túsére; másképpen, ennyi bolondsággal nem illetett volna. Ha ű oly igen okos, mondgya-meg: Ha tizenkét Daru egygyütt*

*volna, s. egygyiket el-lének, hány maradna ott? Tanítsó-meg arra: Ki volt az, à ki egy rossz Embertől*

*olyan dolgot kért, mellyel nem ért volna az egész világ is? Szóllyon erre: igaz-e a? Rabinusok ez*

*mondala: A' ki az ifiaktól tanul, szintén olyan, mint ha egrest*

*termene*



(q) 2. Cor.  
12. v. 11.

fermene. Azt kérdé tőle, mond-  
hatom-é én most ezt: (q) Balga-  
tag voltam a dicsekedésben, de, ti  
kényszerítettétek engemet arra.

78. A' tőle citált locusból, a  
maga fejét tapogassa! Hogy  
nem mondottad néki: Túlalmas  
felebarátod ellen hamis tanusá-  
got szólni: De, némely jesuita  
mikor így szól: (r) A' Prote-  
stánsok minden becsülettől meg-  
fosztják; Szenteket; afféle, hamis  
tanuság ez, mondaszzerént: (s)  
A' Protestánsok, tisztességesen  
emlegetik a Szenteket.

(r) Bell.  
prafat. in  
lib. de Ec.  
Triumph.  
(s) Cal-  
sander li.  
de Con-  
fult. ars.

21.  
(t) Mald.  
in matib.

27  
(u) Bell.  
lib. de  
Christo c.  
8. §. Et  
hinc.

(x) 2. p.  
41. a. i  
pag. 44.

Illyen gonosz tanú is vagyok:  
(t) Azt káromkodgya Calvinus,  
hogy Christus, kétségben esett.  
Ezt hamiinak lenni, így allattya  
mas jesuita: (u) Azt mondgya  
Calvinus, hogy Christus nem esett  
kétségben. Efféle hamis Tanuk-  
rúl, büvön szól a (x) dorgáló  
könyv.

79. Hát

79. Hát szégyen, s-kározosatos  
Vén szakálnak hamis Tanuságot  
mondani? jól vagyon! én ezt  
adom hozzá: De, ki ezt mond-  
gya: (y) Calvinus taníttya, hogy  
a jó cselekedetek, ocsmanyságok,  
s-kározosatra való vétkek; az oly-  
lyan Ember hamis Tanuságot  
mond; mert ez ellen vagyon:  
(z) Nem azt mondgya Calvinus,  
hogy a mely dolgot Isten mi ben-  
nünk munkálkodik, az, vétkek lé-  
gyen; hanem, az mely cselekedetek  
magunktól származnak, azokról  
szól. Légyen szégyen hát, s-  
kározosatos, hogy az Vén szakálton  
felyül, illyen dolog költ-ki.

(y) Pazm.  
fol. 460.

(z) Baili.  
us Inst. p.  
204.

80. Mit forgattya az én Vén  
szakállomat? Bár ú-is meg-ha-  
gyatna! De meg-tettzik, hogy  
nem Aron Pász maradékja, mert  
ú néki, volt (a) szakállá. Miért  
nem tebi hát le a' csemettyét is,  
noha

(a) Psal.  
133. v. 2.



(b) Lev. 21. v. 5. noha azt Arontul kapta? (b) A<sup>o</sup> Papoknak régen, nem kellett szakállokat el-nyiretni. De ű, el-nyireti. Nem Pap hát ű! Hát mi? Czap? En nem mondom, mint ű engem rutit. (c) Kik szakállokat el-nyiretik, férfi ábrásokat vesztegetik-meg. Ha ez igaz: nyilván nints hát néki férfi ábrásattya! Egy Gyűlés régen, (d) nem engedé a<sup>o</sup> Pápi rendnek szakállokat el-beretváltatni; de ű la' törsökölteri! Nem hogy gyalázatomra esnék azért a<sup>o</sup> Vén szakáll, sőt inkább így szólhatok: (e) Az Véneknek, méltóságokra vagyon a meg-őszűl's. Azon inkább örülnék, hogy saját-is utánna őszült szakállomnak; mert jádzi világ vagyon most, s-csak magáru a<sup>o</sup> fejérálul, így szoltak volna: több borítal volt ott, hogy sem munka; meg-

(c) Epiph.  
lib. 3. tom.  
2. contra  
haves.

(d) Conc.  
4. Carth.  
Can. 44.  
tom. 1.  
Concil. p.  
278.

(e) Prov.  
20. v. 29.

meg-bizonyította azért a<sup>o</sup> jellem őzsége hogy ű-is discurralt.

81. De mit mondgyak? Im Vén Baknak-is nevez! miért vallyon? Talám érzi, hogy meggyőzetik legléditűl, mint a<sup>o</sup> Kemény Adamás meg-lágyul az Bak-vérétűl. Avagy, alig ha amaz erős Bak-rul nem jövendöl, ki (f) tettetes szarvával, kivágá belit a Kosnak, mely kosnak nem vala ereje a fel kelésre. És a Bak, ha romlást szenved-is szarvában, de négy nevelkedék helyette; mely, még az Egiseregűl is elvévé a szűnetlen áldozatot. Mit gondol a Vén-Bak felől? Almában-is meg-türkölheti ez a nyomorult kof!

(f) Dan.  
8. 5--12.

82. Köszönnye annak mindaz által, hogy talám-val szoll, hogy talám a magam búsit másra kenem. Mondom hűzem: olet-

E hűzem



*Circum!* Közél sem jöhet a szag  
miatt a Baksoz, nem hogy meg-  
öklelhetné! Tudgya azt jól a  
jesuita, csak ű búzben kever-  
hesse akarkit, nem egyéb, ha-  
nem, csak *Scholastica Censura*  
elik rajta; ű vele kevés Ember  
perelhet, mert nincs szabados ses-  
sioja néki a Törvényes Gyüleke-  
zetben. En-is csak ezt mon-  
dom: *Vadat, cum cæteris errori-*  
*bus!*

(g) Bal.  
libr. 3. c.  
30. in Ap-  
pendice  
scriptor.  
Britania  
Idem ibid  
(h) Gual-  
terus Ma-  
pes Arch.  
diacon.  
Oxonienf.  
libro 4.  
cap. 16.

83. E' szurta-é meg orrát,  
hogy a *Uén el-hajlott Páterét*,  
másén kapdosónak neveztem?  
Nem ok-nélkül miveltem, ha-  
nem illyent régen, szedegettem  
volt elmémben: (g) *Hi sunt,*  
*qui faciunt, quicquid petulantia*  
*carnis Imperat, &c.* Vgyan  
űtet, így láttam versificalni: (g)  
*A summo capitis, pariter pedis usq.*  
*deorsum Ad plantam, sanum nūc sū-*  
*peres.*

*peresse reor.* Ezt sem rekkent-  
hetem el:

(h) *Sed cum sit habitus ipsorum*  
*turbior;*

*In ipsis habitat Vnus securior.*

*Si male convenit tonsura celsior,*

*Prons est ad calicem prona liberior.*

*Post Missam, prebyter relinquens*  
*insulam,*

*In meretriciam descendit insulam:*

*Sic fecit Jupiter, qui juxta fabulā*

*Cælum deseruit sequendo vitulam.*

Bezzeg én ezeket, fejemért  
sem habnám ám a jesuitára! De,  
ihol a maga társa mit csinál né-  
kie! Csak erre kérem azért a  
Barátomat! (i) *Ne igazítsa a*  
*bűnöst,* mert, utálatos afféle Em-  
ber, Istennek előtte. Kitudgya,  
ha a *Uén el-hajlottnak Pátéré-is,*  
morozott valahol?

(i) Prov.  
17. v. 14.

84. Haragszik látom, hogy  
feddem, meg nem házasodását. En

Ez

itt-is



itt-is edgyet értek Pápista jo-  
akarojával; s-à mit az, Deákul ű  
felőle el-dudolt, én magyarul  
igy éneklek:

Csuda idő virrada, s-támada-fel  
nékünk.

Deák neve Papoknak mert ki-  
ment közzőlünk.

Kit régen Priscianus parancsola  
vennünk,

Ast nem régen egy Atya nem en-  
gedé tennünk.

Csak magános betűre szorula sze-  
gény Pap,

Mert az Isten mondásán igen bi-  
degen kap,

Melynek ű meg-rontása alig ha  
meg nem csap,

Nem használ bizony akkor senki-  
nek à kalap.

Férfiat s-A szony rendet kötöt Iste  
egyben,

Ne lopjuk el egymástul, s ne es-  
sünk

Sünk vesélyben.

Nyilván igen vétettel te nagy  
fű Pap ebben!

Hogy lelkünk fájdalomára így  
tartás kötéiben.

Innocentius novel, de bocsánat  
néked!

Noha Romában tötted-le, Pápai  
szeked,

Csudálom hogy lebet is jo izű  
frissétked,

Szabd csak régi dűdös mostani  
értéked.

Favallodtat est régen, de most ná-  
lad átok;

Tiltod az Házasságot, de bú  
szállreátok.

Akar mit mondgyon azért vén  
koros Atyátok;

Nem fogadom, mert (igy Eoly)  
írásban mást látok.

Száporodást parancsol. nékünk az  
nagy Isten,



Ama régi idős jó bizonyosság itt;  
Tiszta ágyat szeretni szép dolog  
mindkettőn.

Még a mérés egygyes sakká-  
ra meg-retten.

Atkát és nem áldását tenéked as  
hadia,

A' ki Szent Sagyományát effe-  
löl ki adta;

Ha meg-vetted szerzését, kinlo-  
dol miatt.

Régen az ilyen dolgot Esaiás  
tudta.

Házassági ágybul les a nagy erős  
Király;

A' jó szívű Vitéz-is, bátor esen  
meg áll!

Hát fajtalan léttel engemet ne  
kinál!

Jobb lesz meg-bázasodnod, csak  
jól magadban száll!

Ki véteknek mondgya ezt, bátor  
annak ne bídj!

Nyomd

Nyomd utat az Irásnak, s-lelked  
idvesüljgy.

Hogy ekképpen taníts, érette  
meg ne bídj!

Sőt emeld-fel fejedet, s-gon-  
dolkodgyal imigy:

Kelle Zachariásnak az eszes Feleség,  
Nem lűn ez űelőtte kegyetlen  
ellenség,

Ettől vűn eredetet Jánosí Ke-  
resztseg.

Innen balra hajlani nem kicsiny  
feszesség.

A' felsőégben mène ama tudos Sz.  
Pál.

Uram mely nagy titkokat te en-  
nek mutatál!

Sok tanulása után a földre alá  
száll,

A s Házasság űnála ily oszlopo-  
kon áll:

Minden Embernek legyen saját  
felesége.

E 4

Poklot



Poklot így meg-nem nyeri, de  
 leszen szép Egge,  
 A' tisztátalanságtul el-vész e-  
 gésége,  
 Felebarátja társát ha illeti  
 mérge.  
 Im előtted vôn azért látod à Ko-  
 porso;  
 Menyország és à pokol, kárso-  
 zat s-ama jo.  
 Ektelen buja szived bástja meg  
 ez à só,  
 Ne legyen à sok ördög benned  
 hegyes orsó.  
 Bezzeg ha à jesuita ez énekes  
 jámbornak tanácsát fogadná,  
 nem tórne tormát à Cálvinisták  
 orra alá, az meg-bázasodásért.  
 85. El-áll a Bakru, ha-  
 nem, Vén Csap-nakis nevez.  
 Csap? odd magad, mert meg-  
 csap! A' Csap, esében vévén,  
 hogy szakálla vagyon, az nyájj  
 előtt

előtt izokott járnai, még penig  
 csengettyút vísel nyakában. Al-  
 lyon hátam megé à jesuita-is, s-  
 akkor szollyon, mikor jelt ad-  
 nak. Halgasson (k) Elisuval, (k) 106.  
 mig az öreg szolli! En penig, ezt 32. v. 6.  
 cselekeizem, à mit Socrates Phi-  
 losophus, ki mikor à Theatrumban  
 Aristophanes Poetatul csufoltat-  
 nek, mindaddig igyeneffen állot,  
 mig ez, guggoló beizédét el-  
 végeizte, hogy mindenek lát-  
 hatnák útet ki volna. Im én-is  
 fel-állok, ha à lelkével bid-is à je-  
 suita; de engem ű, è mocskok-  
 kal meg nem gyöz; főt inkább  
 à Bölcsék előtt meg-igazit, mint  
 ama' Romai Censorius Catot, ki  
 negyvenszer idestetett Törvény-  
 ben, de à jo Birák, mind annyiszer  
 ment-embernek pronunczalták. Bi-  
 zon' az okos Papista Kerebtyén-  
 ség-is, nem mondhat én felölem  
 E 5 egye-



egyebet, ha egyben veti az én  
könyvemet, é szemettel. Tu-  
dom ugyan, hogy sokan meg-  
nevetik; de, az is jomra szolgál.  
Mint egy kolyikás embert, hog-  
meg gyógyított a nevetés. Ki  
mikor eg' Majomval volna csak  
az Házban; bé-megyen az  
Ház Gazda-aszszonya, s etze-  
tet vészzen az általagbul. Nézi  
azt, az Ember cselekedetét kö-  
vető Majom. Ki-fordulván az  
Aszony házábul, a Majom-is ki-  
vonnya a Csapót. Azonban az  
etzet erőssen menván a földre,  
váltig mesterkedik a Majom,  
hogy hogy dugja bé a lyukát, de  
ízerét nem teheti. Nézvén ezt  
az ágyban fekvő kolyikás Gaz-  
da, el-fakad nevetve, s nevétté-  
ben meg-indul haza, s meg-sza-  
badul nyavalyájátul. En is (l)  
*etsetet vőttem vala a salettrumra;*  
mel-

(l) Prov.  
25. v. 20.

mellyet pislogván a mi Maj-  
munk-is, a könyv ki-vont csapjá-  
nak elék, hogy ú azt bé dugja s-  
meg-rekeszize; és, mint az (m)  
Isák kutyát a Philisteusok, gaz-  
földel be-töltse; de nem lún an-  
nyi rehersége; csak nevéttéget  
indita; az Authort az igazságban  
meg-erősíté, s rajta vágott se-  
bét meg-gyógyita; az maga fe-  
jére pedig ezt raká: *Parturiunt  
montes nascetur ridiculus mus.*

86. Szakállomnál fogva bur-  
tsoltat a Gyermekekkel. Bizony  
dolog, ha az lo-halál valakin al-  
lana, a követit faldofná! A' Ma-  
gistrátusnak tanácsot adó Ribá-  
deneira jesuitát követné úgy it,  
ki így írvala: (n) Az Erőneke-  
ket meg-kell ölni! Vaj ne jo Szab!  
Mert mitsoda erőnekséget röt-  
tek? Ha gonosz ügyök volna,  
loha eddig a Reformatusok Reli-  
gioját

(m) Gen.  
26. v. 15.

(n) Petr.  
Ribaden-  
libr. 1. de  
Princip.  
cap. 26.



(o) *Al-*  
*varus Pe-*  
*lagius An.*  
 1360. lib.  
 2. de plan.  
 28. Plati-  
 na in vi-  
 ta Mar-  
 cellini  
 Ioannes  
 Geminia  
 no in sum-  
 de Exemp-  
 lib 7. cap.  
 27 Alph.  
 à Castrol.  
 1. ad v. ba-  
 res. p 61.  
 Marcell.  
 Palinge-  
 nius libr.  
 10. Zodia-  
 ci in Ca-  
 pricornio  
 Claudius  
 Effensia  
 in Epist.  
 ad Titum  
 caput. 1.  
 Bell. de  
 gemis Columba c. 7. pag 376. Guilielmus Estius orat. fol. 6.

gioját a Kegyelmes Királyok, s nagy Hatalomságok nem oltalmazták volna; de Isten után, ez után-is hiszszük, hogy szárnyok alatt marad-meg az Isten igaz ügye, ha ellenzi-is némely Jesuita.

87. Nem a *Praxis* téteti velem a *gyanúságot*, hanem, a sok Pápisták szemmel látott, s kézzel tapasztalt (o) *experientiája*; melyeket olvasson jól-meg a Jesuita, s *concludalhat* ú-is belőle, és ezt mondgya foházkodva: *Ós Ur Isten, be, sok Ember kap a másén.*

88. Nem szabad azért a *szakállomat el-mettsetned*, hogy magatok *Auttoribul*, meg-mutatom némely feregben a Vétke! Hanem ha ez esik rajtam: *Mondgy igazat, s-bé török a fejed!* Nem lehetek *Nátság*, mint a Roka, ki vévén

vévén eszében, hogy sok vadakat szaggatott már-el az Oroszlán ezért, mert útet *bűdös száju*-nak mondták; illy mesterséget gondol: hogy ha az Oroszlán kérdi tőle: *Bűdösé a szám?* Így felellyen: *Nem érzem jó Oroszlán! mert, nátság vagyok; hogy így életem meg-maradg'on.* Mondom, nem cselekedhetem ezt, hanem, illy *Consequentia*t csinállok: *Ur Isten! be, sok Jámbor Pá-pisták panaszkodnak, némely Rendnek gonosz életéről! azért, bizony nagyon valami benne!* En itt ennél tovább nem megyek, hanem, *è Centrumon* meg-nyug-szom.

89. Jól tévé a Jesuita, hogy meg-bána, s *szakállomat meg-sá-gyá!* Mert meg-indultam volna (p) *Dávidat*, *Hanon* ellen, a' *szakállért.* Nem egyébért mocs-kolta-

(p) = Sam  
 10. v. 4. 5



(9) Dan. 6. v. 5. koltatom én tőle, hanem, (9) as  
 Istennek törvényeért, mint Dani-  
 el régé; de, él még az Daniel Iste-  
 ne; ki, (r) nem engedi, hogy az el-  
 lenem készítettett serszámnak e-  
 löl-menetele legyen; hanem, kár-  
 soztatni fog minden nyelvet, va-  
 lamely ellenem perben támad

90. Vgyan nem lehetne hát  
 ez után nekem szabados szollásom  
 a karika miatt? Hamar meg-  
 ijjednék hát én ugy! Sőt inkább  
 nekem kell vigasztalnom az fé-  
 lelmes szívű Calvinistákat-is;  
 (ha kik lehetnének) mint egy  
 öreg nyulnak régen, nyul-ráfsait.  
 Kik el-végezték vala magokbá,  
 hogy mind a' Vizbe öllék ma-  
 gokat, mert őket minden állat  
 csak üldözi, s kergeti. Nekiin-  
 dulnak azért, s-mikor már men-  
 nének a' Viznek, beugrik a part-  
 rul előttrők egy Béka. Mellyet  
 látván

látván egy öreg nyul', meg-állas-  
 pittya őket, így szólván: Neve-  
 zélsük el-magunkat, mert va-  
 gyon olly Béka, a ki fél tőlünk.  
 Nem egy, Hanem, (s) sárom tisz-  
 táltalan Békák-is, tartnak az öreg  
 nyultul; noha ű lenkit sem bánt,  
 hanem, mikor ki-kél az ű lelki  
 izabadságát kárhozzatók ellen.  
 ű fogadást tetzen, hogy se nyel-  
 vel, se pennával nem kardosko-  
 dik, csak, mind Templumban,  
 Halott felett, s-mind Vallása el-  
 len írt bitkos könyvekben, ne  
 sebesíttessék olly mérgesen; de  
 ha zaklatratik: az Hanga-is ol-  
 talmazza fészékét!

91. Ez-is meg-eshetnék: Ha  
 a karika meg-gátolna a szollástul,  
 tudatlanságomat tenném ki, a je-  
 suita irására való nem felelhe-  
 tés miatt. De én itt, csak ezt  
 mondom: Avagy igaz az én köny-  
 vem;

(s) Apoc.  
 16. v. 13



vem, avagy nem. Ha igaz, mincse  
annyi lefuita, hogy el oltássa, mer  
(t) szükség, hogy égjen, s világ  
(t) Luc. 12. v. 49. kodgyék a tűz. Ha penig hamis  
csak ez esik rajta: *Vide ego jacta-*  
*tas, motâ face, crescere flammâs, Et*  
*vidi nullo Concutiente mori.*

Mind azon által ugy itilném,  
hogy én jártam volna hasznosab-  
ban a jeuitánál. Miképpen  
amaz uton jártokban meg-éhe-  
zett négy Deákoknak egygyike-  
kik, egy tyuk-monyat találván,  
nem tudak egymás között el-  
oloztani; hanem, tanatsbul mé-  
ne ki, hogy valaki szebb sententi-  
át mond a Szent Írásból, az egye azt  
meg. Vízlik azért a tűz mellé, s  
mondgya az egygyik, mikor be-  
takarja: *Mortuus est Lazarus, &*  
*sepultus est.* Kevés idő várva, ki-  
hárította a másik, így szólva:  
*Exi foras Lazare!* a harmadik  
ragad

ragadgya kéfit, s ily szokkal ko-  
czogattya: *Semen mulieris, con-*  
*iteret caput serpentis.* Mind ezek-  
felett, leg-jobbán jár az utolsó,  
mert fel-hörpenti, s-igy szoll:  
*Ingretere in gaudium Domini tui!*  
Eleg vétek volt a Szent Írással  
igy jádzeni! De, vallyon s mel-  
lyik járt jobban? Ez utolsó, mert  
csak hijában tanult volt a többi.  
Aligh ha én-is jobban nem jár-  
tam, az én terhes írással meg-ra-  
kodott könyvemben pepecslő  
némely Vraimnál, mert meg-tá-  
voltsátlannak ismértem; az Ina-  
mat nyomdosok penig hason-  
tan izzadának még eddig.

92. Præcept. Még egy bolond-  
ságát jelentette kegyelmednek,  
így szólván: Az ötödik bolond-  
ságát a Vén Bialnak, orrára fűg-  
geszti Sz. Job: *A' ki az ú barátai*  
*ellen bosszszonkodék, hog' né talál-*  
tak vol-



rak volna okos felelerer. Cap. 32. 3.  
 A' mi agg. szerjámunkok is szá-  
 rában szállott vala az esze, amikor a  
 Nyolcz okokra felelt, minden o-  
 kos felelet nélkül. Meg-fogyatko-  
 ván a Sz. Iraheli feleletiben, vé-  
 gezi potrohos könyvét, Pápiſták  
 részéről a Mi Atyánkat rontván,  
 hogy már: ha eszedben vészed, mely  
 okos a kezdeti, olyat gondolly az  
 végéről is.

### MI-ATYANK.

Ez ellen ugy mond, az Pápiſták  
 ilyent adtak-ki: A' Pápa mind-  
 nyájunknak Attya.

Szép okoskodás! Szintén az Bi-  
 alhoz illendő.

A' kinek Pápa az Attya, annak  
 nem Attya az Isten: De, az Pápi-  
 staságnak, Pápa az Attya; tehát  
 nem az Isten.

Szabjunk többet is ehöz: A' kik-  
 nek Calvinista Prædikátor az At-  
 tyok,

tyok, azoknak nem Attya az Isten:  
 De, Prædikátorok minden gyerme-  
 kinek, Calvinista Prædikátor az  
 Attyok; tehát nem az Isten.

Egy Cassai Úr Műszeres agyá-  
 bul fakadt okoskodás: kívül ma-  
 gának más Atyát keres az Istenen  
 kívül: Mert azt kerdem: Hisz-  
 nek-e Istenben az Calvinisták: Ha  
 hisznek, tehát nem jól mondgyak az  
 Istennek: MI-ATYANK!  
 mint hogy, minden hívőknek Attya  
 Ábrahám. Rom. 4. 11.

Ládd-e Műszeres Uram, a  
 Nyolcz okokat mely o. talánúl  
 csiszolod. Ha azért ezeket meg-  
 m. sítván, az karikat az orrodul  
 ki rázod; azon biolos orrodra, va-  
 stagabb karikat menten találunk.

### FELELET.

93. Igaz lelkű Papistának,  
 elégséges feleletek vadnak a

F2 Nyolcz



Nyolts okokra. De bizonyára a  
Iesuita, még az Isten munkájá-  
bann is találna gáncsot. Mint  
Momus, ki azért nem javallotta  
az Ember teremtését, mert nem  
cfinált Isten ablakot szivére, hogy  
látna más is, mi vagyon abban. Né-  
alkotta a lovatt sással fel, hogy  
mint egy pusa párnán, úgy ülhetne  
az Ember rajta. Hiszem vagyon  
a keresztyén Pápistáknak eszék,  
s-irillyék meg jó lélekkel, tötte  
csak edgy Argumentumomnak-  
is a Iesuita eleget? Vagyoné e-  
sze, hogy a Jób három Barátja  
nem felelhetéseket nyakamra  
huzza? Szintén úgy kérkedik ű,  
mint a Szél, ki azt allattya vala,  
hogy minden ruhákat ű, által s-  
meg által járhat; mondgya a kis  
kódmón erre: Nosza fuj által  
engemis! Meg fenyíti a szél, s-  
igy szol: Halgass, nem neked  
szollok!

szollok! A Iesuitais keménnyen  
tallázkodik, hogy minden irá-  
sodat el-fujja; de elől ál a Bial,  
kinek még csak szörít sem simo-  
gathattya a Iesuita; Mégis én  
nem tudtamé okossan felelni?

94. Iol vagyon, hogy az agg-  
szer számnak szárában szállot az esze!  
Mert csak magokban is a szarak,  
erőssék, úgy hogy (u) erősséknek  
mondassanak; hát ha az elme is  
segélli? Kinek szárában van esze,  
el-gázolhattya az igazság ellen  
szollok, mert elméjével is dis-  
currál, s-szárával is kaszál.

(u) Ecd  
12. 5.

95. Hát meg-fogyatkoztam a  
Sz. Irásbeli feleletekben, s-azért  
folyamodtam a Mi-Atyánkhoz?  
Bizony tudatlan Theologus lehet  
a mi Iesuitánk! Mint ha a Mi-  
Atyánk nem volna a Sz. Irásban.  
Nagygyal érjem megh ha tud-  
gya mit beszél! Eszére kellene  
hozni,



hozni, mint edgy eszelősködő  
 Kiralyt a' *Medicuffu*; ki azt itili  
 vala, hogy ha ú vizelletit ki bo-  
 csattya, az egész világot mind  
 el-rontya. Vélzi eszében a' *Me-  
 dicus*, hogy nincsen szép rend-  
 ben a' f. lso var, s meg gyujtat-  
 tya a' Szomszéd Hazat, és így  
 meg szalad a' csap, s-ugy hozat-  
 tik észre a' Király. A' mi lesut-  
 tánkis, alattomban Sz. Irás ki-  
 vül gondolly a' a' *Mi. Attyánkat*;  
 s rontya ezzel azt, hogy a' *Mi-  
 Attyánk*, *Úrtul tanult f. másdágán*;  
 jer ugraflunk tőkét vele, had ve-  
 gye elzében magát!

96. *Potrošos* könyvnek ne-  
 vezi irásomat. Bizony hibető,  
 nem olyan kákom-bák, mint az  
 ű *betűd fel* levélkéje! Boldogta-  
 lan katonára bízott a' *Loyola*  
 Rendi, hogy még edgy *nyelvet*  
 sem tud az Országos Taborbul  
 fogni!

fogni! Csak körül nyargallya a'  
 könyvet, s-el-szalad. Vgy cse-  
 lekezik, mint a' *Seges-vári Szász*,  
 kinek kopiájára, hogy fel-futott  
 a' Hőrcsók, nagy lelke dobogva  
 szaladot haza fejer kaboláján,  
 kopiájatis oda hagyván. A'  
 könyv eleitől fogva való utol-  
 lyáig, ollyat ugrik a' lesuita mint  
 a' Balha, s-ollyat esik mint a' Fe-  
 jős! Csak ugy cselekezik mint  
 a' Cigány, ki Nap-számra mun-  
 kálkodván egykor, első étele-  
 kor, mind ebédgyét, s-mind  
 Vacsoráját ki-adatta, s-az után  
 így szollot: S-ki látta, hogy *Vá-  
 csora után dolgozzanak?*

97. Isten tudgya, csuda pos-  
 to-metővé lőt a' *Pater*! Csak a'  
 kezdetit, s-a' végét gondolly a' ű  
 meg! Az hogy, csak meg-avart-  
 ta a' két végét a' posztronak, azt  
 mutatgya a' Vévőnek, s-a' köze-



pit el-hadgyá. Itt már Sokadal-  
mokra jár, s-â jámbor posztome-  
tóknek akarja torkokat metz-  
tzeni! Azt adnám tanácsul â ke-  
resztyén Posztometóknek; ha-  
gyitanák le â Szekérrül süvegét  
é Tudatlan Inasnak, had futna  
pityeregve â Szekér után! Nem  
csak â kezdete s-vége, hanem  
derekasabban â közepi, gondor  
adott volna az én könyvemnek  
akar mely Iesuitánakis, bár ne  
igazitanák az olvasót, csak â  
kezdetire s-végére.

98. Az én okoskodásom oly  
szép ez aránt, hogy â Jesuita ha-  
hojagát meg-faragja-is, de azt el  
nem ronthattya. Ollyan *Atyát*  
emlegetünk mi â *Mi-Atyánk-*  
*ban*, kinek, mind földön meny-  
nyen; *Satalma* vagyon, é szerént:  
*Mert tiéd az ország &c.* Akkor az  
ilyen *Atyát* ki-rekesztyük: (x)

En va-

*En vagyok â Pápa, s mind földön*  
*menyen Satalmam vagyon.* A<sup>2</sup>  
könyörgésben, oly *Atyánk*-rul  
emlekezünk, ki, *Isten*; ollyan-  
kor, csak hátunkat mutattuk  
ennek: (y) A Pápa el-szenvedí  
*ást, hogy űtet Istennek mondgyák.*  
De ralam csak *titulus*sal, s-nem  
*valóság*gal viseli azt â nevet?  
Nem úgy, hald-meg: (z) *Mikor â*  
*Pápát Istennek mondották, Isteni*  
*tiszteletet tulajdonítottak neki.*  
Ilmér: (a) A mit â Pápa cseleke-  
*szik, nem Ember mivel, hanem I-*  
*sten.* Hallya-é ezt â Jesuita? A  
minémü *Atyát* tóldoznak föl-  
doznak némelly Pápisták â mi  
*Mennyei Atyánk* mellé, ki-re-  
kesztyük az ű Fellege dicsőléges  
székiből azt, s-âzt mondgyuk,  
hogy nem érdemli az ollyan, az  
*Atyai* nevet.

F 5

98. Sza-

(x) *Cyran-*  
*ius lib.*  
3. c. 30.

(y) c. Sas  
115 dñ.

96.

(z) *Aug-*  
*stinus*  
in libr. 2.  
de donat.

Constant.  
Cont. Val-  
lam folio  
277. Cal.

pag. 141. J.  
(a) *Laet-*  
*Zecchius*  
de Repu.  
Eccl cap.  
de statu  
Papae are.

28.



99. Szabó inaságra-is begőldöt a *Pater*; mert, olyan kőntőst akar szabni, a minéműt másfon, hogy már pislogat. Csak hogy, a *Görgezek* kent Rákot bocsatott-él a posztón előtte, s-annak maszála után akar izabogatni. Tompítsuk így-meg az ollója élit: A kiknek *Calvinista Prædicator* az *Attyok*, azoknak nem *Attyok* az *Isten*. De *Prædikator* minden *Gyermekinek Calvinista Prædicator* az *Attyok*; nem hát *Isten*.

F E L E L E T.

A' *Majort* mint-nem *Komámat*, kötve hiszem, s-tova viszem, Ha tudni-illik, a *Calvinista Prædicator* *Attyák Gyermek* is, egy *Cathegoriában* helybestetik földi *Attyokat* a *mennyerivel*; úgy bezzeg meg-engedem, hogy az *Isten* nem-lehet *Attyok*. De az, oly tá-  
vul

tul az igazságtul, mint *Pokol* *Meny-ország*tul. Nem-is olyan ra szabás, mellyet az idétlen *Szabonyiregete*. A *Minor* pedig tellyeliséggel hamis; mert a *Lutheranus Prædicatorok*nak-is vadnak *Gyermek*i; de, nem *Calvinista Prædikator* az *Attyok*. Szégyenli-e vallyon érolz *Logicát* a *Pater*? Igen, de a bal könyöke tsak! Nekem úgy tetszik, hogy tudossab *Iesuitát* kellett volna elől állatni ez aránt!

100. Sem *Cassai Műszeres* nem vagyok, sem *Istenem* kívül más *mennyei Attyát* nem keresek. A' *Cassai* keresztyén *Mester Embereknek* *Műszerivel* a *Iesuita* éle hiszem; övé a furo s.-a kalapács. Agebet vigyen hát *Budai Biroságra*! *Furfánt Natio*! *Attyánk* *Abrahám*, de nem olyan, mint a *Mz-Attyánkban* meg szolított *Isten*;



Isten; hanem, az Istenben való hit-  
telben nagy oktatónk, mint az  
édes Attya, Fiának a jobban. Mit  
lógérez hat a Péter ízel ellené-  
ben?

101. Vgy meg-csiszolam Isten  
kegyelméből a Nyolcs okokat;  
derék Iesuita legyen bár, ki bil-  
lyeget űthet, magátul költör  
kopott pénzére. A<sup>2</sup> karikat is  
ki-raztam orromból; mellyet ha  
nem hiszen K is Pater, (ha ű a  
Műzeres) fujjon s-forrasztáson  
oly vastagkarikát, mely ne le-  
gyen ily rozstördéken vasból.  
A<sup>2</sup> melynek csinálására a Bial,  
(ha veszi) így præparállyá űtet,  
s-kövezt: Legyen Cassán Ie-  
suiticus Conventus, Proscribállyák  
edgy Index expurgatorius által a  
Paterék, as én tőlem citált Papi-  
sta Doctorokat, s legyen ű Világ!  
(ha immár a régi Papisták meg-  
vettet-

vettettek) Enis űj Gratiamus  
csinállok, melyben, a Papaktul  
ki-adva, e Syllogismus leszén:  
VALAKI ezt s-est a Doctort be  
nem vesszi, ATKOZOT! Csak  
ollolni indulok osztán, (legyen  
nekem is szabados az okos Sza-  
bás) s-igy kapcsolgatom a ru-  
hat: De Te, be nem vesszed; ergo,  
átkozot vagy. En, csak ebben  
maradok mar ez után meg.

Præcept. Ne háborodgyék  
meg kegyelmed! mert ily jót  
kivánta Iesuita:

LEGY EGESSEGBEN,  
S-TERY IGASSAGRA.

P E L E L E T.

Rut ez írásnak elei, közepi,  
s-szines az hátullya is. Ezt se  
közöllye bár velem! Iol megh-  
(6) korbácsolod K is Vram! (ha (6) Ioh.  
te vagy) elsőben a Christust Pi- 19. v. 1.  
latus.



(c) *Matti* *lituffal*, s-az után mondod (c) *igaz* Embernek. Edgy Attyadña bintén így banék velem nem régen; ki, valami *Bagoly* mellyezésben edgy Halottas Haznál, méltatlan rongála! (Vgy kel ugyanis á siralmas feleket vigasztalni!) innen vévén fel *Textust* az Halot felet: A' *Baglyot* megse ne egyétek! Lev. 11. 16. Orraban dagállya á jámbornak, hogj keze alá szollottam, a meg-igazulástrul ki-adot *diffutatio*ban. Nem tehetek rula, mert a mi igazság, csak igazság!

#### APPLICATIO.

(1.) Te azonban, (avagy, ha kik it *Complexek*) felette nagyot vétettetek ellenem; (bár á *Castigálás*ban, erről is meg emlékeztetek) Mert: 1. őt egész napokat, s-három érzakákat clipétek el tőlem; mellyekben, á keclz-

refztyén Magyarorságnak ki-adando *Prædicatio*im környül, kel vala forgolodnom. 2. A' *Theologiát* meg-mocskolátok, melynek követése, nem szítok, s-mocok. 3. Az igazság ellen szörnyen tufakodátok; mellyet az én könyvem úgy meg-állata; hogy Sz. Lélek iugarlása ellen való vétség leszen az, ki az ellen ízol. 4. A' Magatok lelketis megsértettétek; mert, (d) á mocskos szok, gasz szemelyeket illetnek. Mind az által, én hagyom arra, (c) á bossu-állást, á kinek igazságát oltalmazom. (f) *Isten*, bölcsás meg nézik, mert nem tudgyak mit cselekeszenek!

(2.) Ne szineskedgyetek, jó egészség kívánással! Mert, á (g) szív, s meg a szív, (az az, á két-tő szív) nem igazán beszél. Csak á *potrosos* könyvnek nyomtatásakoris

(d) *Lipsum de Columnia.*

(e) *Rom. 12. v. 19.*  
(f) *Luc. 23. v. 34.*

(g) *Psal. 12. v. 3.*



(h) Pag.  
139.

fakoris meg-retzék a jo ákarat.  
Mert, Vallástok Szerető Typo-  
graphus legény munkálkodván  
könyvemen; úgy meg-jádzot-  
tata; hogy mikor már harmadik  
próbát pres alá kel vala ven-  
ni; ki-vévé a K-betűt, s-az H-át  
tévé belé; è syllabátis, N B M, ki-  
cipé a betűk közzül; honnan,  
így nyomtata: (h) *A* Cálvinisták  
köszönséges Vallása ez, hogy *Hét*  
(pro két) *Sacramentum* vagyon.  
Ílmét: *A* Cálvinisták *Hiti* ez:  
*Szabad* (innen el lopta a *Nem-et*)  
azon kérni a *Szente*ket, hogy éret-  
tünk esedezzenek. Mit tudok e-  
gyebet it mondani, hanem, ta-  
lám csinált lelkű *Operarius*om  
volt. Mint régen, edgy *Articu-  
lus* meg herélésben; melyben, a  
*Maritoidak* felől, izörnyű *poena*  
végezteték; de a *Tenyér-kenés*  
így *Compilála* ezt: *Matricidæ. &c.*  
Láddé

Láddé, mely *sok* *lejt* *sánnak* az  
*ártatlannak*!

(3) Ne fonnyaszíztok ma-  
gokat jo *Paterek* azért, hogy  
mindennap nevelkedik a *Chri-*  
*stus Gyülekezete Cassan*! (i) *Ha*  
*Istentől* *vagyon*, el *nem* *bontsattya-*  
*tok*; *sa* *sem* *emberektől*, *sem* *mivé*  
*leszen*. Vgy *szepelkedgyetek a-*  
*zonban*, *hogy* (k) a *nehéz kü eme-*  
*lésben*, *vajki* *samar* *meg* *szakad*  
*Ember*! Mi *nem* *én* *gyűjtöm*  
*azt*, *hanem* *Isten*!

(i) *Mat.*  
8. 38. 39.(k) *Zach.*  
12. 7. 3.

4. *Hihető jámborok*! nek-  
tekis lehetnek vallástok oltal-  
mazo *Kerebtyén Fautoritok*! De,  
a *mi* *részünkről* is, *talam* *találtat-*  
*nak* a *Iesus Vallása* *mellét* *ki-ke-*  
*lők*. Bár az *hamis perben*, *vé-*  
*döm* *senki* *ne* *légyen*!

G

(5) *Azt*



(5.) Azt tudgyátoké, hogy  
Ceglédi-vel vagyon ügyetek?  
Nem úgy, nem. Mert: *Legs-  
tudatlanab ű, a Tőb keresztýén Præ-  
dikátorok kősdő. Ha, az ű vele-  
tek való belzelgetésének semmi  
foganattya nem leszenis; tá-  
malzthat Isten ollyakat ez után-  
is, kik (m) Nicodemussal védik a  
Christus artatlan ügyet; (n) E-  
bedmeleccsvel, oltalmazsak Je-  
remiást.*

(m) Iohan  
7. 50. 51.  
(n) Ier.  
38. v. 8. 9.

(6) Nem fogadhatom szá-  
vatokat, hogy az *Jgasságra* tér-  
jek; mert, vagyon (o) *Pšariseusi*  
*Jgasság*, mely az Embert *Jgazi-  
tallan* vezetí házához; s-ki kő-  
vetné azt? Mind az által ha meg-  
engeditek; hogy, *szás* ki-válo-  
garót *Pápista* Doctorokkal egy-  
gyet ércsek az *Jgasságban*; ám  
meg-cselekekszem! De, uj-Pá-  
pistává

(o) Luc.  
18. 11. 14.

*pistává, s-Jesuitává* nem lehet-  
tek.

(7.) Itt végezem el, talám  
nem helytelen *replacamat*. Itil-  
lye meg az okos, ha *erromon* ma-  
radotte á karika! Vagy, erőssen  
tartya azt ota Ti szegetek! Ha  
ezt itilik penig helyesebnek a  
Tiéteknél, nem Ti, hanem én  
érdemlem meg azítalt. Mint  
egy korcsomára bé ment három  
Deáknak edgyike; kik nagy fá-  
radva oda bé-elsvén, innyok kér-  
nek, a Bor-árulotul; amaz, igiri  
jo akarattyát, ha a *Bibo*-nak  
*præteritum*-ját meg-mondgyák;  
az edgyik, *bibsi*-nek leli; a másik  
*babsi*-nak talállya; az harmadik,  
*bibi*-nek mondgya; s ennek ad-  
nak innya, emondás szerént:  
*Bibere dat bibi, bibsi babsi que care-  
re.*

Ha Tc-



Ha Te helyessen feleltél, ez  
 inaszakadt kis irással, az én nagy  
 könyvemre; ám igyál! de ha  
 csak gézengúz irásod, maradgy  
 szomjan! s-annak engeda  
 jutalmat, ki helyeseb  
 ben találta a  
 Tárgyat.



V E G E.

