

**SZATHMÁRY LÁSZLÓ:**  
**SEMMELWEIS IGNÁC (1818–1865) TERMETÉNEK**  
**REKONSTRUKCIÓJA<sup>1</sup>**

**Digitalizálták a Magyar Tudománytörténeti Intézet és a Semmelweis Orvostörténeti  
Múzeum, Könyvtár és Levéltár munkatársai, Gazda István vezetésével  
Közreműködött: Kapronczay Károly és Szállási Árpád**

Semmelweis Ignácnak a budapesti Kerepesi úti temetőben nyugvó hamvait 1963-ban exhumálták. Ezt követően Bartucz Lajos végzett a csontvázon antropológiai és személyazonossági vizsgálatokat.<sup>2</sup>

A testmagasságot a végtagcsontok méreteiből Manouvrier módszerével<sup>3</sup> 164,07 cm-nek, Pearson e) és f) formulájával<sup>4</sup> 165,27 cm-nek, illetve 165,26 cm-nek határozta meg. Breitinger eljárásával<sup>5</sup> viszont 166 cm-es termetet számított. A végtagcsontok méretei között azonban nem találjuk a radius paralel hosszúságát és a tibia medialis condylus – malleolus hosszát, melyeket Breitinger metódusának<sup>6</sup> alkalmazásakor fel kellett volna használnia. Joggal merül fel az a kérdés is, hogy Pearson eljárásánál<sup>7</sup> miért találta kiemelendőnek a fent említett két formulát, és miért nem számolt mind a tízzel.

Mindezen kérdések, valamint a testmagasság rekonstrukciójának pontosabb lehetőségei indokolják a részletesebb vizsgálatok elvégzését.

Ezért Bartucz adatai<sup>8</sup> alapján Breitinger,<sup>9</sup> Dupertuis és Hadden,<sup>10</sup> Manouvrier,<sup>11</sup> Pearson,<sup>12</sup> Telkkä,<sup>13</sup> valamint Trotter és Gleser módszereivel<sup>14</sup> kiszámítottam Semmelweis valószínű

---

<sup>1</sup> Forrás: Szathmáry László: Semmelweis Ignác termetének rekonstrukciója. = Orvostörténeti Közlemények 83–84 (1978) pp. 221–224. (Részlet: p. 221., pp. 223–224.)

<sup>2</sup> Bartucz Lajos: Anthropologiai és személyazonossági vizsgálatok Semmelweis Ignác csontvázán. In: Bartucz Lajos: A praehistorikus trepanáció és orvostörténeti vonatkozású sírleletek. Bp., 1966. pp. 521–561. (Paleopathologia. III.)

<sup>3</sup> Manouvrier, L.: La détermination de la taille d'après les grands os des membres. = Mém. de la Soc. d'Anthrop. Paris, 1893. pp. 347–402.

<sup>4</sup> Pearson, K.: On the reconstruction of the stature of prehistoric races. = Phil. Transact. Roy. Soc. London, ser. A. (Math.) 192 (1899) pp. 169–244.

<sup>5</sup> Breitinger, E.: Zur Berechnung der Körperhöhe aus den langen Gliedmassenknochen. = Anthrop. Anz., 1938. pp. 249–274.

<sup>6</sup> Lásd: Breitinger id. mű

<sup>7</sup> Lásd: Pearson id. mű

<sup>8</sup> Lásd: Bartucz id. mű

<sup>9</sup> Lásd: Breitinger id. mű

<sup>10</sup> Dupertuis, C. W. – Hadden, J. A.: On the reconstruction of stature from long bones. = Am. J. Phys. Anthropol., 1951. pp. 15–53.

<sup>11</sup> Lásd: Manouvrier id. mű

<sup>12</sup> Lásd: Pearson id. mű

<sup>13</sup> Telkkä, A.: On the prediction of human stature from the long bones. = Acta Anat., 1950. pp. 103–117.

<sup>14</sup> Trotter, M. – Gleser, G.: Estimation of stature from long bones of American Whites and Negroes. = Am. J. Phys. Anthropol. 16 (1952) pp. 79–123.

testmagasságát. A fenti módszerek lehetőségei közül csak Breitingerét<sup>15</sup> nem használhatjuk ki maximálisan, a már előbb említett okok miatt. (...)

Amint az a számított értékekből egyértelműen kitűnik, a tibia aránylag hosszú, a humerus viszont relatíve rövid. Ezek az eredmények a Bartucz által megállapított<sup>16</sup> alkati viszonyokkal teljes összhangban vannak.

Nagyobb eltérést tapasztalunk a legvalószínűbb testmagasság vonatkozásában. Egyrészt azért, mert a Bartucz által megadott<sup>17</sup> értékek pontatlanok, másrészt pedig az újabban alkalmazott három eljárás alapján magasabb termetértékeket számíthatunk. (...)

Semmelweis Ignác életbeni legvalószínűbb testmagasságát tehát (kerekített értékekkel kifejezve) 167,5–168,0 cm-ben határozhatjuk meg.

Paradox véletlen, hogy az alkati eltérések kifejezettsége miatt kizárt Telkkä-féle<sup>18</sup> eljárással ehhez közeli eredményt kaptunk. Itt ugyanis az alkati eltérésekből adódó hibák oly szerencsésen kompenzálták egymást, hogy a meghatározott testmagasság a reális érték felé torzul. Az olyan esetekben, amikor a rekonstrukció reprezentációja em éri el legalább a 0,9-et, épp az ehhez hasonló latens differenciák lehetnek megtévesztők.<sup>19</sup>

---

<sup>15</sup> Lásd: Breitinger id. mű

<sup>16</sup> Lásd: Bartucz id. mű

<sup>17</sup> Lásd: Bartucz id. mű

<sup>18</sup> Lásd: Telkkä id. mű

<sup>19</sup> V. ö.: Szathmáry László: A testmagasság rekonstrukciójának metodikai kérdései. = Anthropologiai Közlemények, 1976. pp. 143–161.