

A BUDAPESTI
EGYETEMI KATOLIKUS
GIMNÁZIUM

SZENTÉVI JUBILEUMI

ÉVKÖNYVE

AZ 1999-2000. TANÉVRŐL

Szerkesztette:

Nagy István
igazgató

Dr. Virághalmy Lea
tanár



B U D A P E S T 2 0 0 0 .

Kiadó:
a Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium

Felelős kiadó:
Nagy István igazgató

A címlapon
Szécheny György gimnázium-alapító érseki címere,
amely a Gimnázium első jelvénye volt 1687 és 1780 között

ISBN 963 00 3912 5

Az osztálystatisztikát
Mészáros Péter (9F) és Fülöp Györgyné iskolatitkár készítette

Megjelent 250 példányban

I/1. AZ ISKOLA RÖVID TÖRTÉNETE

A GIMNÁZIUMRÓL

Az Egyetemi Katolikus Gimnázium Magyarország fővárosának legrégebbi alapítású, 1997-ben újraindult gimnáziuma. Története csaknem három évszázadon át szorosan összekapcsolódott a híres Budai Vár életével és településfejlesztésével. Megkülönböztetés nélkül nyitott mindazon családok gyermekei előtt, akik az iskola által képviselt nevelési elveket és értékeket tiszteletben tartják. Tanulóinak korszerű műveltséget kínál, különös tekintettel az idegen nyelvek színvonalas elsajátítására. Legtehetségesebb, illetve leginkább rászoruló növendékeit az iskola Alapítványa kollégiumi elhelyezésben és anyagi támogatásban kívánja részesíteni. Az intézet széleskörű nemzetközi kapcsolatok kialakítására törekszik. Így kapui nyitva állnak a határon túli magyar, de a Magyarország iránt érdeklődő külföldi tanárok és diákok előtt is.

AZ INTÉZET MÚLTJA

Az Egyetemi Katolikus Gimnázium Magyarország fővárosának legrégebbi török-kor utáni középiskolája. Szécheny György esztergomi érsek - Bécs 1683. évi felmentésének egyik pénzügyi támogatója - 1687. március 19-én alapította meg *Academicum et Universitatis Collegium* néven. Első hajléka a budavári Nagyboldogasszony (Mátyás) templom melletti épület volt. Legtehetségesebb tanulói - akik a korban szokatlanul demokratikus alapítói akarat értelmében nemcsak nemesi, hanem polgári, sőt akár jobbágyi származású diákok is lehettek - az iskolához kapcsolódó *Convictus* internátusában kaptak elhelyezést. Az intézet további sorsa valóságos hely és pedagógiatörténeti regény, de működésének fontos nemzetközi vonatkozásai is voltak. Az iskola tanárai tervezték a mai Hilton szálló épületét, a Szentháromság emlékművet és Buda első modern vízvezetékét. A gimnázium növendékei tartották az első újkori színelőadásokat Budán, 1751-től már magyar nyelvű darabokkal. A gimnázium működött a Királyi Várpalotában (1777-1784), de a mai Hess András (egy időben Iskola) térnek mind a négy sarkán is. Végül 1876-ban, - az eredetileg is az intézet működését szolgáló Szécheny György-féle adománynak 1773. után a Magyar Katolikus Tanulmányi Alapba bevitt önálló iskolai alapítványából finanszírozva - a bécsi Stephansdom restaurátoraként ismert Lippert József által kifejezetten számára tervezett épületbe költözött. Itt, a Halászbástya tövében ma is utal rá a Gimnázium utca elnevezés. Az Egyetemi Katolikus Gimnázium tehát fontos szerepet játszott a budai várnegyed arculatának kiformálásában. Így neki is köszönhető, hogy a XX. század végére a környék nemcsak Budapest büszkeségévé, hanem a világörökség részévé, egyben a hazai és külföldi

turisták utazásának legkedveltebb célpontjává is vált. Az iskola számos pedagógiai különlegesség birtokosa. Így a török kiűzését követően a mai Budapest területén: az első, és 1717-ig az egyetlen működő közép és felsőfokú oktatási intézmény; az első gimnáziumi Magyar Nyelv és Irodalom Tanszék létrehozója (1843); a szaktárgyi oktatás rendszerének első hazai kidolgozója (1848); Budai Önképző Egylet néven az első modern diákkör megszervezője (1862); a Budapesti Középiskolai Tanári Egylet, mint az első tudományos pedagógiai műhely kezdeményezője (1866); az első magyar iskolai futball-mérkőzés lebonyolítója (1885); és az első cserkészcsapat megalakítója (1909-11). Fentiekben túlmenően az Egyetemi Katolikus Gimnázium kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszer részese is volt. Az iskola internátusának hagyományait folytatta a Budai Terézia Nemesi Akadémia, a XVIII. századi híres theresianumi rendszer egyik fontos intézménye, majd 1889-től 1945-ig a Ferenc József Nevelőintézet is. Tanárai már a múlt században behatóan tanulmányozták az európai középiskolákat, így az angol Eton College, a francia és svájci lycée system, valamint a porosz gimnáziumok életét. Tanítványai közül sokan Európa, sőt világ szerte ma is ismert személyiségekké váltak, mint például: Kóncság Nándor jezsuita, a Colorado torkolatvidékének, illetve a Kaliforniai-félsziget felfedezője és első térképezője; báró Eötvös József, író és államtudós, az első felelős magyar kultuszminiszter; József Ferenc királyi herceg, a híres nádor leszármazottja; Babesiu Viktor román orvosprofesszor, a Kolozsvári Tudományegyetem névadója; Gyulay Ágost, Finánczy Ernő és Prohászka Lajos a magyar és az egyetemes pedagógiatudomány nagy alakjai; Semmelweis Ignác, az Édesanyák megmentője, 1850-ig a Bécsi Szülészeti Klinika, majd a Pesti Rókus Kórház orvosa, a gyermekági láz kórokának és ellenszerének felfedezője. A II. világháború utáni szovjet megszállás és a kommunista hatalomátvétel e virágzó, külföldiek (köztük a távoli Japánból érkezett tanárok) által is tanulmányozott pedagógiai műhely munkáját szakította meg. Az Egyetemi Katolikus Gimnáziumot a diktatúra fokozatosan megfosztotta többszáz éves nevétől, katolikus státuszától, ingatlanától és minden más vagyonától. Épületébe idegen iskolát helyeztek, így az 1948. évi jogsértő államosítások óta alapítója szándéka szerinti, keresztény alapokon nyugvó működésében és egyházi fenntartásában a tanintézet szünetelni kényszerült.

AZ ISKOLA REHABILITÁCIÓJA

Múltjának és örökségének ismeretében a gimnázium rehabilitálása nem csupán helyi ügy, hanem a magyar rendszerváltásnak és az ország európai integrálódásának is fontos eleme. Mint ilyen, történelmi horderejű kérdés. Az újjászervezés lehetőségét a diktatúra bukása hozta meg a Köztársaság kikiáltásával, a magyar Alkotmány módosításával és az

Egyház jogainak helyreállításával. Jelentőségének ismeretében az Egyetemi Katolikus Gimnázium épületét az 1991/XXXII. tv. alapján, ugyanez év nyarán elsőként igényelte vissza a területileg és jogilag illetékes Esztergomi Főegyházmegye. Az igényt az illetékes kultuszminisztérium is megalapozottnak találta. Minthogy a diktatúra hosszú évtizedei alatt az Egyetemi Katolikus Gimnázium története és egyházi státusza sokak számára feledésbe merült, a Fővárosi Önkormányzat az intézet ingatlanának államosítás előtti jogállását bíróság előtt kívánta tisztázni 1992-ben. A csaknem két évig elhúzódó eljárás során először a Budapest Főváros, majd a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága is kimondta az iskolaépület iránti egyházi igény törvényességét. Az intézet jogi rehabilitálása ily módon 1994. januárjában megtörtént. Pedagógiai és vagyoni rehabilitációja azóta is folyamatban van, egymással szoros összefüggésben. Az ingatlan visszaadása tekintetében döntő jelentősége van az épületet jelenleg kezelő Fővárosi Önkormányzattal és a Magyar Állammal történő megállapodásnak. Több, mint öt éves egyeztetések után az ezzel kapcsolatos döntés 1999. decemberében született meg. Az érintettek mind inkább méltányolják az Egyetemi Katolikus Gimnázium rehabilitálásához fűződő különleges jelentőségű érdekeket. Így az iskola oktatási rehabilitációja már 1997. februárjától kezdetét vette, előkészítő foglalkozások indításával, pedagógiai programjának és dokumentumainak kidolgozásával. Az intézet szervezői előbbieket térítésmentesen, önkéntes áldozatként ajánlották fel. Azóta a gimnázium öt évfolyamon 10 osztállyal, a szakközépiskolával egy épületben, nehéz körülmények közepette működik. A feltételeket nagyban javítja majd az ingatlan 2000. nyarára várható teljes birtokbavétele. Tanulói vélemények az előkészítőről és az iskoláról: *„Megismerni, meglátni, megszeretni! Így volt ez nálam. A felvételi lapon leírt történelem alapján az Egyetemi Katolikus Gimnáziumot megismertem, az első előkészítőn meg is láttam az iskolaépületet, illetve a tanárokat. Az idők során pedig nemcsak megismertem, megláttam, hanem meg is kedveltem a gimnáziumot. Az első előkészítőkön persze kevesen voltak még, de mi a hírt a gimiről tovább adtuk az osztályban. Így több iskolatársam is felvételizett ide. Sőt a legjobb barátom is!”* (Techet Péter 6.-os tanuló, Pannonia Sacra Általános Iskola) *„Én nagyon szeretném, hogy fölvegyenek. Erre az az okom, hogy a nagypapám is ebbe az iskolába járt. Amikor a nagypapám jön értem, sokat mesél az iskoláról, a tanárokról és az órákról. Közben felérünk a Várhoz, ahol betérünk a Mátyás templomba, és egy Üdvözlégyet elimádkozunk. Utána elsétálunk a Ruszwurm cukrászdáig, és megeszünk egy süteményt.”* (Gallatz Imre 6.-os tanuló, Ádám Jenő Ének-zenei Általános Iskola) *„Az órák érdekeseek, a tanárok és a tanulók barátságosak. Remélem, hogy ebbe az iskolába felvételt nyerek. Isten áldja meg az Egyetemi Katolikus Gimnáziumot!”* (Tóth András, 6.-os tanuló, Újlaki Általános Iskola) Részletek az újjászerveződő intézet pedagógiai programjáról írott szakértői

véleményből: „Az Egyetemi Katolikus Gimnázium gondosan összeállított anyagot, mintaértékű pedagógiai programot, felelősen átgondolt helyi tantervet nyújtott be, precíz és hiteles dokumentumokat csatolva hozzá.” „Az iskola elsősorban a tradicionális tevékenységi köröket preferálja, de nyitott a szülői és tanulói kezdeményezések, igények előtt... A pedagógiai program értékőrzésre és értékközvetítésre egyaránt törekszik... Ily módon biztonsággal föltételezhető, hogy a Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium tanári kara kellő felelősséggel és igényességgel birkózik meg az általa választott tiszteletreméltó feladatokkal. Dr. Paróczky Erzsébet szakértő, a Berzsenyi Dániel Gimnázium igazgatóhelyettese. Fentiek értelmében az iskola folyamatban lévő rehabilitálására nemcsak történelmi okok, hanem az iránta mutatkozó széleskörű társadalmi igény miatt is égetően szükség van.

A GIMNÁZIUM JÖVŐJE

Nagyban függ az iskolában folyó belső pedagógiai munka színvonalától, a gimnázium szerteágazó külső kapcsolatrendszerének helyreállításától, valamint a nevelés megfelelő körülményeinek (így tárgyi feltételeinek) biztosításától. Mindhárom feladat támogatását szolgálja az Egyetemi Katolikus Gimnázium két egykori növendéke. báró Gelsey Vilmos és Sándor által iskolája iránti tiszteletből létrehozott Katolikus Egyetemi Gimnáziumért Alapítvány, ill. a *hazai öreg diákok* létesítette KEG Alapítvány. A pedagógiai munka színvonalát a tanárok és a diákok tehetsége, felkészültsége és szorgalma mellett az iskola kiemelt hármas célkitűzése is determinálja. Ennek összetevői: a *vallásos szellemű nevelés*, kiterjedt pedagógiai és külföldi kapcsolatrendszerrel; *korszerű általános műveltség* nyújtása, különös tekintettel a nyelvtanulásra; és *felkészítés az itthoni vagy külföldi továbbtanulásra, illetve a családi- és közéletre*. A gimnázium a tanórákon 12-18 éves koruk között neveli a fiatalokat, a végső felfutás után 6 fiú és 6 leány osztályban. A tantárgyak 5 csoportot alkotnak: a világszemléleti, az eszmei, a reáliák, a művészetek és a praktikus életvitel műveltségi területeit. A tervek szerint a kötelező klasszikus latin mellett a kötelezően és a szabadon választható élő idegen nyelvek oktatásában fontos szerephez jutnak majd az anyaországokból érkező vendégtanárok is. A tanórán kívüli munkára és pihenésre részben a beiskolázást célzó felvételi előkészítő tanfolyamokon, részben a nyári szünetben lebonyolítani tervezett külföldi nyelvi tanulmányutakon, részben speciális érdeklődési területek (színjátszókör, önképzőkör, ének- és zenekar, cserkészlet és különböző szakkörök) foglalkozásain, részben pedig képesítést is nyújtó - pl. szociális gondozói, családsegítói - stúdiumok keretei között kerül majd sor, de az iskola - a reális szükségletek és lehetőségek nyújtotta keretek között - természetesen nyitott egyéb szülői igények és tanulói kezdeményezések előtt is. A legtehetségesebb és leginkább rászoruló diákok számára - az 1687. évi

alapítói akarathoz hűen - a szervezők külön internátusi elhelyezést kívánnak biztosítani. A Collegium Széchenyanum nemcsak az anyaország, hanem a nyugatra szakadt és a Kárpát-medencében, de a határokon túl élő magyarság gyermekeit is szeretettel várja, sőt a nyári szünetekben külön foglalkozásokat szervez majd a Magyarország iránt érdeklődő európai tanárok és diákok számára. Az internátus az iskolaépület teljes visszaadását és műemléki helyreállítását követően, előreláthatóan az új évezred első teljes tanévében indul majd meg. Utóbbi nagyban függ a hazai és a nemzetközi támogatók összefogásától és jóindulatától. A külső kapcsolatrendszer helyreállítása mindenképp a magyar és a nemzetközi iskolarendszerbe történő beilleszkedést jelenti. Az Egyetemi Katolikus Gimnázium nemcsak az általános iskolákkal törekszik kölcsönösen gyümölcsöző együttműködésre, hanem más egyházi középiskolákkal, sőt a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel is. Erre már tradíciói is kötelezik, hiszen az alapító Szécheny György az egyetemet és a bécsi Pázmaneumot létesítő Pázmány Péter egyik legkiválóbb tanítványa, az iskola pedig 1777-től 1784-ig az Universitas ötödik fakultása volt. Nem kevésbé fontos a külföldi tanintézetekkel történő testvériskolai viszony kialakítása. A bécsi Theresianummal, 3 erdélyi, valamint 1-1 portugál, spanyol, francia és olasz iskolával máris megtörtént a kapcsolatfelvétel, de az Egyetemi Katolikus Gimnázium nyitott kíván maradni a más országok középiskolaival, így az uniós Socrates, illetve Comenius programokban résztvevő tanintézetekkel kiépítendő további európai együttműködés előtt is. Terveink szerint e kapcsolatok ápolásának a kölcsönös látogatások, tanár és diákcserék, ösztöndíjak, pedagógiai és kulturális programok fontos elemeit képezik majd.

Nagy István

I/2. TANULMÁNYOK

Nagy István

A NEVELÉS NEHÉZSÉGEI ÉS LEHETŐSÉGEI AZ ISKOLÁBAN

A „bátorság”, mint erkölcsi erény az ókori görög filozófia óta fontos problémája az európai bölcseletnek, s ezen belül az etika tudományának. Különösen Arisztotelészre gondolok, aki az erények tekintetében követendő „mezótész” értelmében a bátorságot, mint a gyávaság és a vakmerőség középértékét határozta meg. Hazánkban ma, mintegy 10 évvel a diktatúra meggyengülése, ill. a rendszerváltás megindulta után, hála Istennek, ismét lehetőség és szükség van a szó klasszikus értelmében vett bátorságról és erkölcsről beszélni. Ezek nélkül és e tekintetben példát mutató pedagógusok nélkül ugyanis alapjaiban kérdőjeleződhet meg az iskolai nevelés sikere és lehetősége.

Szükségesnek látom, hogy a *diktatúra* hivatalos, ma még sok helyen visszaköszönő, közismerten *materialista és kollektivista* marxi ideológiájának ellensúlyozásaként az egyén, az *individuum* cselekedeteinek belső szándékolási rendjét vizsgáló *etika* és az egy korszak életének rekonstruálásánál a lelki képet megrajzolni törekvő *szellemtörténeti* irány eredményeit emeljem ki az iskolai nevelés lehetőségeinek keresése közben. Tekintettel arra, hogy az európai civilizációban kialakult lét- és értékrend értelmében az erkölcsnek a vallásra (Istenre), az embert megillető jogoknak az erkölcsre, a politikai hatalomnak a jogrendre kell épülniük, az anyagi létszükségleteink kielégítését biztosító gazdaság pedig „csak” ezután következik, a nevelés külső, objektív, társadalmi feltételeinek rövid áttekintése során én is ezt a sorrendet próbálom követni. Ugyanakkor meggyőződésemm, hogy az ember több, mint a külső körülmények által eleve meghatározott, kívülről vezérelt lény. Olyannyira több, hogy véleményem szerint a fiatalok nevelésének lehetőségeit is elsősorban magában a személyiségben, annak belső adottságaiban kell keresnünk. A pedagógia e két világ-, a környezet és a diák személyisége közti közvetítő munka, melynek hangsúlyait a tanár adja meg. A fiatalok egészséges személyiségfejlődése, tehetségeik kibontása érdekében a pedagógusnak és az iskolának hasonlítania kell a sejtmagot körülvevő hártványhoz, amennyiben védi az általa nevelt diákot a káros külső behatásoktól, ugyanakkor nemcsak a kívülről érkező fontos információknak-, hanem a tanuló kifelé irányuló óvatos szárnypróbálgatásainak is utat kell engednie.

A fentiek értelmében az iskolai nevelés nehézségei elsősorban az alábbiakból adódnak: 1. Nagyfokú vallási elbizonytalanodás Európában, amelyik a közép- és újkor fordulóján fellépő reformáció óta - a gazdasági életben jelentkező vadkapitalizmussal és a politikát zsákutcába vivő egyoldalú macchiavellizmussal karöltve - a felvilágosodáson át, a 19-20. századra ateista vallás-pótlékok uralma alá sodorta az emberiség egy igen jelentős

részét. E folyamat eredménye - jóllehet nyugaton és keleten az okok történelmileg másként jelentkeztek -, hogy az európai ember eltávolodott Istentől. Míg nyugaton a jóléti társadalom által nyújtott anyagi bőség és a már-már egoizmusba hajló, túlzott individualizmus-, addig keleten az egyén legbelső menedékét is agresszíven megtámadó ateista diktatúra volt az, amelyik elválasztotta az embert Teremtőjétől. Mindkettő olyan komoly károkat okozott, hogy a Szentszéki megnyilatkozások értelmében Kelet-Európa nagy része, köztük Hazánk ismét missziós területté vált, de a kontinens nyugati felét is újra képessé kell tenni Jézus Krisztus örömhírének befogadására.

2. A magyarság körében jellegzetes erkölcsi fogyatkozások. A mindig is nagy erkölcsi fogékonysággal és igazságérzettel bíró magyarság felelős képviselői egészen az Árpád-korig visszamenően felismerték azt, hogy az isteni törvény és az azt szem előtt tartó *Szent István* király által adott Intelmek megszégését követő történelmi sorscsapások - amint azt a Nemzeti Imádságként ismert Himnusz is írja - „...*bűneink miatt...*” következtek be. Az egy másik, a modern Magyarország megteremtését célzó múlt századi, reformkori rendszerváltás legnagyobb alakjának, *Széchenyi István*nak lelki motívumait kutató szellemtörténész, *Szekfü Gyula* úgy találta, hogy *Kölcsey*hez hasonlóan a gróf is a nemzeti bűnökben látta a Nemzet felemelkedésének legfőbb akadályát. A *Hitel* bevezetésében maga írja, hogy e kifejezést nemcsak közgazdaságtani-, hanem szélesebb, etikai értelemben is használja. A szó etimológiája egyébként jól mutatja a vallással is összefüggő gyökereket: *hit* \Rightarrow *hittel* (*bizalommal*) *teljes* \Rightarrow *hitteljes* \Rightarrow *hiteles*.

Három nemzedék című művében *Szekfü Széchenyi* nyomán a következő nemzeti bűnöket és szenvedélyeket mutatja be: A magyar Parlag konzerválója és a haladás egyik fő kerékkötője a túlzott büszkeség, az önelégült gőg, a problémák tudomásul vételét és orvoslását megakadályozó *nemzeti hiúság*. Amennyiben e problémák mégis tudatosodnak, úgy a felvető és megoldást kínáló személy látszólag szenvedélyes támogatók sokaságát tudhatja maga mögött, hamar kiderül azonban, hogy e lelkesedés csak neves alkalmakkor, ünnepélyeken fellobbanó, de csak rövid ideig tartó *szalmaláng*. A bajon őszintén segíteni kívánó harcos a dolgos hétköznapiak során nagyon hamar egyedül találja magát az egyéni érdeket a közösség elé helyező, utóbbi tekintetében önáltató, késedelmeskedő *közrelekedés* fogyatkozása miatt. Amennyiben a reformernek még ez sem veszi kedvét és egyedül lát a problémák orvoslásához, úgy „jutalma” könnyen szándékos meg nem értettség és gúny; vagyis *irigység* lehet. Az irigység azután könnyen hatalmaskodást, gyűlölködést és kicsinyes *pártviszályt* szülhet, melynél a kevésbé tehetséges fél magatartását manapság az „a betartás demokráciája”-ként ismerjük, miszerint: „Nekem ugyan nem jutott eszembe és nem tudom megcsinálni amit próbálsz, de azt meg tudom akadályozni, hogy neked sikerüljön.”

Etikailag, lélektanilag és történelmileg is nagyon tanulságos a fenti folyamat *"logikája"*: *Etikai szempontból* ugyanis rámutat, hogy minden bűnök kútfeje a gőg, mert az Isten és az embertársak felé kötelező keresztényi szeretet helyett a tőlük elválasztó gyűlöletbe taszít. *Lélektani tekintetben* a hiúság önhittség, azaz túlzott önbizalom, s mint ilyen, a valósággal való szembesülés nyomán, negatív társas és egyéni érzelmeket szül. Előbbire az irigység, utóbbira kishitűség, kiábrándultság a példa. A nemzeti bűnőknek *történelmi logikája*, *ugyanakkor napjainkban is érzékelhető aktualitása* is van, mert a fenti, a hiúságtól a pártoskodásig menő folyamat végül a közélet kudarcához, hiteltelenségéhez és az egyes ember kishitűségéhez vagy akár pesszimista hitehagyottságához is vezet. Így sokszorozódnak a nemzeti bűnök és vezetnek el a nemzeti sorstragédiákhoz, a *herderi jóslat* alapjáról kiinduló reformkori gondolkodás szerint akár a nemzethalálhoz is. Szélesebb látókörrrel, érzékenyebb idegrendszerrel és erkölcsi felelősségtudattal rendelkező személyek - pl. Széchenyi, Vörösmarty - mintha előre látták volna, hogy mi következik, s felmérve a bűnök súlyát és a nemzet jövőjének kilátástalanságát, a kínzó önvád súlyával, megbomlott elmével és megtört szívvel menekültek a halálba.

A közélet működési zavarai tehát logikusan következnek a vallási elbizonytalanodásból és az erkölcsi fogatkozásokból. Hiszen ha egy józan igazságérzettel rendelkező ember szívére teszi a kezét, és őszintén szembe néz a mai magyar valósággal, vajon nem ismeri-e fel a fenti fogatkozásokat napjainkban is?

A nemzeti gőg a társadalom egészében talán már alábbhagyott. Segítettek ebben a diktatúra manipulátorai is, akik még az egészséges nemzeti büszkeséget és a történelmi, földrajzi, irodalmi, nyelvi, etnikai, vallási azonosságtudatot is megpróbálták kiirtani a magyarság lelkéből, a nemzeti büntudatot odáig fokozva, mintha a világon minden silány, szélsőséges és szegyenletes lenne, ami magyar. Nemzeti bűnök helyett a kollektíve bűnös nemzet képét sugallták belénk határon túl és a határokon belül egyaránt. A reformkorhoz képest Hazánk helyzete sok tekintetben romlott; megcsonkított ország lettünk, megfogyatkozott hittel, gazdasági és katonai erővel. Ráadásul a szovjet- és a rákövetkező hibás médiadiktatúra alatt a fentiekhez *újabb erkölcsi fogatkozás a kapzsiság*, a sorstársat is kiuzsorázó pénz és hatalomvágy társult.

A *jogrendszer működési zavaraira* utal, hogy nemcsak erkölcsi, hanem jogi tekintetben is hatalmas vétségek maradnak büntetlenül, s az osztó igazságosság sem jól működik; nem az arra legméltóbbak és rátermettebbek kerülnek a közélet megfelelő helyére.

Sokszor *hibás a politikai gyakorlat* is; a hatalom régi birtokosai görcsösen ragaszkodnak pozícióikhoz, a legkülönbözőbb módon és helyekre átmentve azt, mások a konc reményében csak színt, zászlót, irányt váltanak, de jellemük mit sem változik. A pártokat beépített emberekkel próbálják megbénítani, és még a jószándékú erőket is elválasztják választóiktól, így

azok gyakran a sehová sem vezető sérelmi-, az irreális vágy-, vagy az emberi jogokat semmibevevő erőpolitikát folytatnak. A korrupció pedig a közös előmozdítására hivatott államhatalmat is megfertőzi, s néhány ember vagy hatalmi csoport kedvéért az ország népének nagyobb részét méltatlanul és igazságtalanul kilátástalan helyzetbe sodorja. Ebben a helyzetben az egyszerű ember történelmi tapasztalatok alapján kialakult védekező reakciói - a deáki passzív rezisztencia és az orwelli „duplagondol” - is hatástalannak tűnnek és a hatalommal visszaélők pozícióit látszanak erősíteni. Nagyon szűk a józan, megfontolt, felelős, körültekintő, óvatos és mégis bátor reform-reálpolitika mozgástere, de mindenképpen bizakodásra adhat okot, hogy a magyarság élni akar, szabadságszeretete és igazságérzete még működik, s úgy tűnik, semmilyen formában nem kívánja eltérni az említett visszaéléseket. Az igazságosság - hogy Arisztotelész megközelítésénél maradjak - erkölcsi, de egyszersmind politikai (társadalmi) erény is, s mindkét tekintetben középértéket jelent a jogtalanság elkövetése és az igazságtalanság eltűrése között. Utóbbi téren a visszaélések visszautasításához, 10 évvel a rendszerváltás megindulta után is, sokszor bizony még mindig komoly bátorságra van szükségünk.

A mai magyar társadalom önemésztő folyamatairól megdöbbentő képek ismertek. A születések számának esésével a művi abortuszok, a válások, a sodródó fiatalok és a munkanélküliség magas arányával, valamint az előregedéssel jellemezhető drámai demográfiai folyamatok; a gazdasági terhek és javak igazságtalan elosztása; a pótcsелеkvésekbe (szenvedély és egyéb betegségekbe) végül az öngyilkosságba menekülés ugyanis nemcsak százezrek, sőt milliók egyéni tragédiáit, hanem egyúttal az egész magyarság vívódó, önemésztő folyamatait is jelentik, igazolva Széchenyi, Kölcsey és Vörösmarty látomását, s osztozva kiábrándultságuk és a kilátástalanság okozta lehanyatlás sorsában.

Összegezve: Az önemésztő társadalmi folyamatok és a közélet működési zavarai mélyebb, erkölcsi és vallási problémákra vezethetők vissza, s bár a reális helyzetértékelés egy újabb lélektani csapdába, a pesszimizmus örvényébe sodorhat bennünket, Istennek hála, mint láttuk, kedvező jelenségek is kitapinthatók már a magyarság körében egyéni és társadalmi tekintetben egyaránt. A közéletben leginkább a népünket az elmúlt ezer évben egzisztenciálisan megmozgató keresztény és nemzeti gondolat lehet az a mag, amelyből a közhatalom modern szervezete és élete kicsírázhat.

Ugyanakkor - mivel a magát szocialistának nevező diktatúra nem valódi közösségeket, ill. közösségi embereket, hanem egymástól elszigetelt, a maga érdekeinek védelmére, összefogásra, önálló vagy együttes cselekvésre sokszor képtelen sok-sok kis diktátort hagyott maga után - a tényleges rendszerváltásnak nélkülözhetetlen előfeltétele, hogy az egyes ember is magába szálljon, s tanulva belőlük szembenézzen hibáival, majd ki-kivel végezze a maga belső, saját rendszerváltását. E folyamatban pedig óriási jelentősége van az ember cselekvésének belső szándékolási rendjét vizsgáló

etika, valamint a társadalmi környezet és az egyéni lelkiesség kölcsönhatását szabályozó pedagógia eredményeinek, s bevált módszereik alapján kitaposott ösvényeiknek. A keresztény humanizmus által megnevesített klasszikus európai etika, a magyarság igazságérzete, szabadságszeretete, s bizonyos tekintetben még az önemésztő folyamatokban is megnyilvánuló erkölcsi tartása, valamint hatalmas pedagógiai tradíciói az iskolai nevelés lehetőségei tekintetében mindenképpen bizakodásra adnak okot.

Az iskolai nevelés lehetőségei

Az iskolai nevelés alapvető lehetőségi feltétele maga a *diák*, vagyis az ember (a homo sapiens) *alaptermészete*. Ez ugyanis ma is ugyanolyan, mint azelőtt volt - ha a társadalmi környezet sok tekintetben más is, mint azelőtt; a diák, a tanár, sőt a szülő alapvető adottságai, helyzete és magatartása bizonyos értelemben „örök”. Amennyiben végiggondoljuk, hogy mindhárom, a diák, a tanár és a szülő, egyaránt ember, s mint ilyen Isten képmása és teremtménye, ezen adottságok léttani értelemben már eleve megadják a nevelés lehetőségi feltételét. S valóban, személyes tapasztalatom, hogy azon pedagógiai rendszerek, amelyek ezen objektív emberi adottságokat nem veszik figyelembe, hanem például bizonyos életkorhoz nem illő mennyiségben, minőségben és módon elvont elvek kedvéért túlterhelik a gyereket, azok eleve kudarcra vannak ítélve. Egész egyszerűen azért, mert nem a „földön járnak” és nem felelnek meg a diák emberi és életkori adottságainak, természetének. Egy bizonyos határon túl a diák ugyanis egyszerűen nem tud, nem akar és nem is fog túllépni a maga árnyékán, pl. napi másfél-két óránál többet nem fog otthon tanulni. A nevelésnek éppen ezért a diák, a tanár (és a szülő) valós személyiségéből kell kiindulnia, s mindvégig meg is kell maradnia a valóság talaján álló személyes rá-, ill. kölcsönhatásnak.

A nevelés céljait, eszményeit és feladatait a fentiek miatt nemcsak a tanítandó tárgyra, hanem és elsősorban a tanított *személyre* kell *szabni*, vagyis a szaktudományos szelekciót meg kell előznie a pedagógiai szelekciónak (természetesen ügyelve arra, hogy a tanított ismeretek objektivitása ne sérüljön).

A személyre szabás jelenti az életkori adottságokat, az ismerttől, konkrétól az ismeretlen, az elvont felé haladást, ezért az egyes iskolatípusok mindegyikének megvan a maga célja. Így az elemi vagy általános iskola a helyes beszéd, olvasás, írás, számolás, rajzolás és éneklés készségét kell, hogy kialakítsa. A gimnázium feladata, hogy a keresztény vallás és az európai erkölcs alapjaira, egy emberléptékű pedagógia által korszerű egyetemes műveltséget építsen és ezáltal felkészítsen a felsőfokú tanulmányokra. (Sajnos a gimnázium kifejezést manapság pontatlanul használják, ezért lényegét tekintve más iskolatípusokra, így pl. a polgári iskolára is alkalmazzák; s a két, vagy sokszintű érettségi vizsgának is ez az egyik legfontosabb oka.) Végül az egyetem egyrészt folytatja az általános műveltség

(immár felsőfokú) közvetítését, másrészt azonban a hallgató tehetségének és érdeklődésének megfelelő speciális diploma adásával szakosít is, így nevelve az alkotómunkára képes magyar értelmiséget. A középszinttől belépő szakoktatás vagy már eleve végzettséget ad, vagy a felsőfokú szakiskolákra (főiskolára, egyetemre) készít elő, mindkét szinten és területen nagyobb hangsúlyt fektetve a speciális ismeretek oktatására, természetesen óhatatlanul is az egyetemes műveltséget adó közismereti tárgyak rovására.

Az iskolai munka alanyi szempontból a személyiség egészének, azaz teljes horizontjának nevelését jelenti. Egyaránt értem rajta a test, a lélek és a magasabb szellemi adottságok - vagyis az értelem, az akarat, az érzelem, ízlés és hitvilág - kiművelését. Sajnos az utóbbi évtizedek magyar iskolája a hangsúlyt túlfelé az értelemre (azon belül a memóriát tények sokaságával terhelő emlékezetre) helyezte, míg a többi emberi adottságot, s az értelmén belül a gondolkodási és lényegkiemelő készséget is elhanyagolta. Az oktatást a nevelés elé helyezte, elfeledkezve arról, hogy az oktatás - mint az értelem kiművelése - csak egyik (igaz igen fontos) része a nevelésnek.

Végül az iskola cél, eszmény és feladatrendszerének tárgyi szempontból is igazodnia kell a diák személyiségéhez és annak életkori adottságaihoz. Utóbbi tekintetben ügyelni kell az elsajátítandó tananyag mennyiségére, minőségére és az alkalmazott könyvek, segédletek szabatos magyar nyelvére, megfelelő terjedelmére ill. áttekinthető tagolására. (Példának okáért egy heti 2 órás tantárgy esetében 100-120, 3 órásnál pedig 140-150 oldalasnál vastagabb tankönyv, már eleve riasztóan hat a diákra.) Amint azt már *Németh László* is elmondta, a megfelelő mennyiség mellett különös hangsúlyt kell fektetni a minőségre, vagyis a tárgyszerű, okszerű, lényegi ismeretek szemléletes, rendszeres (módszeres) és kritikus (bizonyításon alapuló) elsajátítására. Ezen műveltségnek természetesen tárgyi szempontból is át kell fognia a valóság lét- és értékrendjének egész horizontját; ami a Kozmoszra vonatkozó reális, az embert vizsgáló humán, valamint a természet és emberfeletti (transzcendens) létsíkhöz kapcsolódó vallási nevelést egyaránt jelent. Utóbbi lehetőségét - a kötelező hittan bevezetésének megakadályozásával - a nem egyházi iskolák tanulói elől az utóbbi években sajnos politikai okokból továbbra is elzárták, jóllehet régi tapasztalat, hogy a pedagógia, legalábbis a nevelés teljességének korlátozása, károsodása nélkül, nem vethető alá szűkebb gazdasági vagy hatalmi érdekeknek.

Az iskolai nevelés lehetőségét saját és önbecsülésének *színvonalának növelése* is emelheti. Mindez nemcsak hatékonyabb pedagógiát, hanem az ennek egyik alapfeltételét képező helyes tanári, tanulói és szülői alapállást, ill. viszonyulást is jelent az iskolához.

Így a tanárnak tudatosítania kell azt, hogy hármias, azaz hivatásbeli, szaktanári és hivatali kötelességei egyaránt vannak, s ezek bármelyikének elmulasztása óhatatlanul is saját munkájának színvonalát csökkenti. A *hivatásbeli kötelességekből kell kiindulnia*, vagyis személyes adottságaiktól függetlenül szeretnie kell tanulóit, életkori adottságaikat és egészséges

személyiségfejlődésüket mindenkor szem előtt tartva, az iskolai nevelés zavartalanságának biztosításához mértén tiszteletben kell tartania akaratauk szabadságát, továbbá a neveléshez elengedhetetlen önismerettel és önuralommal példát kell mutatnia, hiszen csak azt tudja átadni nekik, amivel maga is rendelkezik. Ezenközben diákjai felé a közvetlenség, tanártársai irányában a kollegialitás, a szülőkhöz fűződő kapcsolataiban az udvarias tapintat erényeivel is rendelkeznie kell. Nem kevésbé fontosak a pedagógus *szaktanári kötelességei*, azaz egyrészt tárgyi tudásában naprakésznek kell lennie és ismernie kell a mesterség minden (didaktikai) csínját-bínját annak érdekében, hogy az elsajátítandó tananyagot diákjaival az említett rendszerességgel és módszerességgel már az iskolában el tudja végezni. Bármilyen erős egyéniség legyen is, a tanárnak önmérséklettel kell rendelkeznie és elsősorban diákjai adottságait, képességeit és érdekeit kell szem előtt tartania. Vissza kell térnie a régi klasszikus tudós-tanár szerephez, aki munkájában nem csupán és nem elsősorban megélhetést, hanem örömet és boldogságot is talál, s így válik mesterévé és művészévé hivatásának. Végül a pedagógusnak *hivatali kötelességei* is vannak, s ez az adminisztrációs feladatok pontos teljesítésén túlmenően azt is jelenti, hogy munkáját fegyelmezetten kell végeznie, végrehajtva felettesei utasításait, s (szükség esetén) diákjai felé hatóságként is fellépve, be kell tartatnia velük az iskolai rend szabályait.

A diák állapotbeli kötelessége a tanulás, ami azt jelenti, hogy otthoni és iskolai munkáját a tehetségéhez mért teljes erőbedobással, az óra menetét előmozdítva kell végeznie, s az elvégzett tananyagról - szóban és írásban - bármikor számot kell tudni adnia. Túl ezen a tanuláshoz szüksége van a tárgy és a tudás iránti jó értelemben vett alázatra is, sőt - amiről manapság a legtöbbször elfeledkezünk - az egészséges fejlődését és az iskolai munka zavartalanságát szem előtt tartó tanárnak feltétel nélküli engedelmességgel tartozik. Fentiek nélkül ugyanis aligha lesz képes a műveltséget megbecsülni, ill. másoknak parancsolni.

Végül a szülő is nagyban hozzájárulhat az iskolai nevelés lehetőségeinek kitágításához. Teheti ezt egyrészt a család egységének és *egészséges otthoni életének* (anyagi, erkölcsi) biztonságának megteremtésével. Másfelől kölcsönösen gyümölcsöző lehet, ha megismerkedik az iskola pedagógiai célkitűzéseivel, s behatóan tanulmányozza a tanár és a diák kötelességeit, hiszen míg előbbieket otthon is nagyban kamatoztathatja, addig utóbbiak révén megtudhatja, hogy mit várhat el gyermekétől. Mindkettő által sokat javulhat a diákot érő *otthoni és iskolai nevelőhatások egysége*. A gyereket nem szabad birtoknak tekintenie, amivel azt csinál amit akar, hanem elő kell mozdítania felelősségérzetét. Amennyiben stabil pedagógiát és értékes jellemnevelést akarunk, úgy mindez azt is jelenti, hogy - szélsőséges eseteket (pl. gyász, stb.) kivéve - az (a rómaiak által „*res privata*”-ként ismert) magánélet dolgait bizony alá kell rendelniük (a „*res publica*”-nak) az iskolai köz érdekeinek.

Szépet, igazat, jót és jól! Biztonság és bizalom, szeretet és szigor, személyre szabott nevelés, élményszerű órák, tiszteletre méltó tanárok, az iskolát támogató családi és társadalmi háttér. Ezek azok a kulcsszavak, amelyek az iskolai nevelés lehetőségeinek jobb kihasználását jelenthetik. S ezek akkor is adóttak, ha a nevelés társadalmi környezetéről megfestett kép kissé komorra, pesszimistára sikeredett is. Legyünk tehát realisták, s jelen pesszimizmusunkhoz képest kritikusan és mértéktartó módon optimisták. Erre kötelez és figyelmeztet bennünket az antik alapokat a kereszténység által megnevesítő európai etika és az Eötvös József, Klebelsberg Kúnó, Pauler Ákos, Prohászka Lajos, Fináczy Ernő és más nagy egyéniségek neve által képviselt klasszikus magyar pedagógia. (Zárójelben jegyzem meg, miszerint abban a megtisztelő helyzetben vagyok, hogy Eötvös és az utóbbi három nagy magyar pedagógus egykor egyaránt iskolám diákja volt.) Politikusként, tanárként, diákként és szülőként sokat kell még tanulnunk tőlük annak érdekében, hogy helyesen tudjunk szembenézni a problémákkal és megfelelő választ adhassunk korunk kihívásaira.

Bolberitz Pál
A MŰVÉSZETI NEVELÉS FONTOSSÁGA

Ma már közhelynek számít, hogy az európai ember értékválságban él, ugyanakkor az is letagadhatatlan, hogy értékes életet kívánunk élni. Kérdés tehát, hogy mit tekintünk értéknek? Egy vagy több érték van-e? Az értékek között van-e rangsor? Az értékek alá- vagy mellérendelt viszonyban vannak-e egymással? E témákat kívánom megvilágítani bölcséleti szempontból.

Első kérdésünk: mi az érték? Az érték önmagában nézve valamiféle lét-többlet, léttökéletesség, ami kívánatos, s épp' ezért a törekvés célja, a remény tárgya lehet. Ez persze feltételez valamely törekvő alanyt, amelyben ösztönösen vagy tudatosan él a vágy, hogy léthiányát kiegészítse és az érték birtoklása lévén az összhang, megelégedettség és megnyugvás állapotába jusson. Ha ez az állapot zavartalan, akkor boldogságnak nevezzük. Nyilvánvaló, az értékre való törekvés a boldogságra való törekvéssel van összefüggésben. Mivel a törekvés a megvalósítás rendjében bizonyos fokozatosságot és egymásutániséget feltételez, az értékre való törekvés az időbeliséggel is kapcsolatos. Valójában értékre törekedni csak időben létező lény képes. Minden létező a lényegi természetének megfelelő értékre törekszik, mert az érték mint tárgy, s a törekvő mint alany lényegi egymásra hangoltsága az értéktörekvés feltétele.

A szellemi természettel nem rendelkező létezők a természeti törvények szükségszerűségével, illetve ösztönösen törekednek fajspecifikus értéktárgyukra.

Az időben és történelemben élő értelemmel és akarattal felruházott létezők -vagyis az emberek- tudatosan törekednek szellemi természetű értékek birtoklására. Mivel az ember testből és lélekből áll, megteheti -részben ösztönösen, részben szabad akarattal-, hogy alacsonyabb rendű értékekre, vagyis pusztán anyagi, testi, érzéketes értékekre törekedjék, de akarva-aka-

ratlan, tudatosan vagy tudattalanul ezen értékekben is a lényegi természetének és szellemi törekvő képességeinek megfelelő értékekre, azaz szellemi értékek birtoklására vágyik, hiszen végső megnyugvást csak ezeknek birtoklása jelenthet számára. Az időben és történelemben kibontakozó létezők értéktörekvése és értékirtoklása visszahat magára a létezőre, és tökéletesíti azt. Ugyanakkor csak az ember képes az értékmegvalósító tevékenységre, mivel értelme képes meglátni és felfedezni a dolgokban nem mindig egyértelműen megnyilvánuló értékmozzanatot.

Az érték kiásása burkából - ez a kultúrtevékenység. Az érték tudatos hasznosítása - ez a civilizáció.

Amennyiben az értékmegvalósító tevékenység magára az emberre hat vissza, és az objektív értékrendhez igazítja cselekedeteit - azaz értékesébbé teszi az embert -, akkor önmegvalósításról beszélünk, s ha ez a tevékenység összhangban áll az erkölcsi értékekkel, akkor önnevelésről vagy az erkölcsi jellem kialakításáról szólnak.

Arisztotelész óta ismert az ember hármas értékmegvalósító tevékenysége: a teoretikus, azaz intellektuális, a praktikus, azaz erkölcsi és a poétikus, azaz művészeti, technikai, szellemi aktivitás.

Az intellektuális aktivitás az igazság értékére, a praktikus az erkölcsi jóra mint értékre, a poétikus a művészi szép, illetve technikailag hasznos érték létrehozására irányul.

Mi az értékrend? Platón óta a filozófia tud a lét transzcendentális tulajdonságairól, ám a skolasztika bölcselete dolgozta ki az erről szóló elméletet. Ezek szerint a lét rendelkezik a létezés aktusának tulajdonságával, ami a lét egységét, igazságát, jóságát és szépségét úgy foglalja magában, hogy e tulajdonságok a valóságban felcserélhetők és csak értelmi különbözőség áll fenn közöttük. Ebben az értelemben mindaz, ami létezik, egy is, igaz is, jó is és szép. De ami egy, az létezik, igaz, jó és szép is. Továbbá, ami igaz, az létezik, egy, jó és szép. Ami jó, illetve szép az létezik, egy, igaz és szép, illetve jó is.

Természetesen a lét transzcendentális tulajdonságainak fölcserélhetősége csak a lét metafizikai szintjén történhet meg. Kölcsönös átfedőségük csak e szinten érvényesül. A létezők pusztán analóg módon részesednek a létből, és így a transzcendentális léttulajdonságok is csak tökéletlenül cserélhetők fel a létezők világában. Ugyanakkor viszont nem kétséges, hogy minden létező arra törekszik, miszerint benne a lét mind tökéletesebben valósuljon meg, s ugyanez vonatkozik az egységre, igazságra, jóságra és szépségre is. E törekvés transzcendentális lehetőségei feltétele pedig nem más, mint a létezők analóg részesedése az összetettség szintjén magából a létből, illetve a lét egységéből. Ezért minél tökéletesebben részesedik valamely létező a lét egységéből, annál magasabb rangsorban helyezkedik el a létezők világában, vagyis annál igazabb, jobb vagy szebb.

Aligha vonható kétségbe ama tény, hogy az egység akármely formában való megjelenése - ami a legelvontabban a rend mozzanatában jelenik meg -

vonzó az ember számára még akkor is, ha ez a szétszórtság, szétesettség, rendezetlenség formájában tétéleződik benne.

Az egység mint szintézis, identitás, összhang, béke, megfelelés, elégedettség az értékek hierarchiájában első helyet foglal el, mert a lét transzcendentális tulajdonságaiban ugyanúgy feltételként jelenik meg, mint maga a lét.

Az igazság megfelelést jelent: a fogalom, az ítélet, a következtetés és a dolog, a tény, az adat, a jelenség között.

A jóság szintén megegyezés a logosz és az ethosz viszonyában, mivel a cselekedet és a cél közti megegyezést, a szabad és felelős tett és a törvény egybevágóságát fejezi ki, erkölcsi és jogi vonatkozásban.

A szépség hasonlóképpen az alkotói elképzelés és annak megvalósítása közti egységet jeleníti meg az igazság és jóság implikálásával (bennfoglalásával), az értekek számára gyönyörködtető formában.

A concordia (egyetértés, összhang) szintén egység a társas kapcsolatok személyi vonatkozásaiban, amennyiben egyetértést, békét és szeretetet jelenít meg.

Ám egy technikai produktum is akkor értékes a hasznosság vonatkozásában, ha a részek úgy igazodnak az egészhez, hogy a rend és az összhang a természet rendjét és összhangját jeleníti meg s mint ilyen emberibbé, civilizáltabbá teszi az életet.

A középkori szerzők közül nem egy a szentséget is a lét transzcendentális tulajdonságai közé sorolja, és nem alaptalanul! Hiszen a vallási érték épp' a szentség felmutatásával fejezi ki azt az egységet, ami minden vallási meggyőződés előfeltétele: azt, ami Isten és ember közt fennáll és formálódik az ember üdvössége érdekében.

Mi az értékluralizmus? Az értékek pluralizmusáról szóló kijelentések (burkoltan vagy kifejezetten) azt az állítást hordozzák, hogy az értékek között nincs hierarchikus rangsor, hanem minden érték azonos szinten jelenik meg és egyenlőnek tekintendő.

Nem kétséges, hogy ontológiai szinten, önmagában nézve, a maga rendszerében minden érték egyben önérték is, s mint ilyen azonos szinten van a többi értékkel. Az is bizonyos, hogy minden értékmegvalósító tevékenység, értékelés - mint szabad, szubjektív, tudati aktus -, az értékre törekvés, illetve értékbiroklás egyenlő módon megbecsülést érdemel.

Ám ez még nem jelenti azt, hogy objektív értelemben is minden érték egyenlő rangú. Az értékeknek objektív rangsoruk van, mégpedig abból a szempontból nézve, hogy mennyiben mozdítják elő az emberi méltóságot. Ám az emberi méltóság fogalmának a meghatározása korántsem olyan egyszerű, mint amilyennek első benyomásra tűnik, hiszen ezek érték tartalma antropológiai szemléletünk függvénye. Kérdés, hogy milyen oldalról határozom meg az embert?

Ha az állatvilág oldaláról és a fejlődéstudomány összefüggésében, akkor lehet azt mondani, hogy az ember a legfejlettebb állat, és épp' az állatvilágtól való különbözősége alapozza meg a méltóságát.

Ám, ha a környezetvédelem oldaláról közelítek s az emberre úgy tekintek, mint a természeti környezet megrontójára, akkor már kérdéses lesz az emberi méltóság fogalmának értéktartalma.

Ha viszont elfogadjuk, hogy az ember szellemi lélekkel rendelkezik és a szellem fogalmat nem szűkítjük le pusztán a biológiai meghatározottságú, tudati tevékenység alanyi esetére, hanem transzcendens valóságként tételezzük - amely önálló szubzisztálásra is képes -, akkor azt is el kell fogadnunk, hogy a szellem épp' működése és aktivitása során az egységmozzanat előbb felvázolt olyan tulajdonságaival rendelkezik, amelyek az alacsonyabb létszinteken semmiképpen sem mutatkozik meg oly' tökéletes formában, mint az embernél.

Nevezetesen, csak az emberben tér magához a szellem az önreflexió, az öntudat és éntudat megnyilvánulásaiban, vagyis személyes szellemként. Tehát az emberi méltóság értékét nem a közmegegyezés, vagy az úgyszintén változékony közvélemény határozza meg, hanem értéke önmagában áll fönn, minden változékony értékeléstől függetlenül. Értékét pedig szellemi személyessé adja, ami aktivitása során a végtelen szellemi értékekre, a létre, az egységre, az igazságra, a jóságra és a szépségre irányul, s az értékmegvalósító tevékenység a tudomány, a művészet, az erkölcs és a vallás művelésében ténylegesül.

Beszélhetünk tehát az értékek pluralizmusáról - amennyiben az értékekre sokan, különféle időkben törekedtek és törekszenek -, de ugyanakkor el kell fogadnunk az értékek hierarchikus rangsorát is, amennyiben a szellemi értékek magasabb rendűek az anyagi értékeknél.

S végül engedtessek meg nekem -mint teológusnak és papnak- egy kis teológiai kitekintés ebben a témakörben. Pusztán a szellemi értéket előkelőbbnek tekinteni, olyan beállítottsághoz vezet, ami az időbeli, anyagi, világi és testi értékek túlzott leértékeléséhez és lealacsonyításához vezethet.

A keresztény kinyilatkoztatás középpontjában áll a Názáreti Jézus alakja, aki Isten hatalmas Fiának bizonyult, s akiben Isten Fia emberré lett. Ő történelmünknek visszavonhatatlan része, egyszer s mindenkorra megalapozta az emberi méltóságot.

„Nincs másban üdvösségünk, egyedül a mi Urunk, Jézus Krisztus nevében -mondja Pál apostol-, mivel Ő a bűnt kivéve mindenben olyan lett, mint egy ember.” Továbbá halottaiból feltámadt, s magával együtt minket is feltámaszt halálunk után, és az örök élet részeseivé teszi személyválogatás nélkül mindazokat -feltárván nekik az üdvösség lehetőségét-, akik hisznek Őbenne.

Az ember fölemeltetése a természet fölötti rendbe olyan antropológiai szemléletet hordoz, ami nem csupán alulról, hanem felülről is értelmezi az emberi lényegét, ami a teózisban élheti meg végső beteljesedését. Az emberi méltóság - s egyben az érték is - Krisztusban hordozza teljességét, Krisztusban testesül meg, hiszen Krisztusban egyszeri és egyszerű, vagyis az összetettség kizárása értelmében és formájában van meg a lét, az egység, az igazság, a jóság és a szentség objektív tartalma, mégpedig felülmúlhatatlan és elveszítetetlen módon.

Ugyanakkor „Benne foglaltatik össze minden, ami a mennyben és a földön van” -ahogy Pál apostol fogalmaz-, tehát a teremtet világ alacsonyabb szinten realizálódó összes értéke is, de célba érkezett és megdicsőült formában. Szépen írja János Evangéliumának prológusa: „Mindnyájan az Ő teljességéből merítettünk”, hiszen az értékrendnek Ő az alfája és az omegája.

S végül - miután láttuk, hogy a kultúra értékmegvalósító tevékenység és a kultúrához tartozik a művészet is - szeretnék még néhány befejező gondolatot mondani a kultúra és a művészet szerepéről az oktatásban.

Úgy gondolom, hogy a szellemi értékek iránt fogékony minden gyermek. Nézetem szerint épp' azért, mert az ember tudati fejlődésében először jelenik meg az érzékelő tapasztalás, majd a percepcionális tapasztalás a fantázia és a képzetek szintjén, ami megelőzi a tudatot; ezért a gyermek ezen a szinten már igen korán megtapasztalja az igazságot, az erkölcsöt, a jóságot, az összhangot, az egységet és a harmóniát.

Nem véletlen, hogy érzékletes népmesék, állatmesék, képek formájában próbálják a gyermek szellemét művelni, kultúrálni, próbálnak vele az óvodában értékmegvalósító, úgynevezett kreatív tevékenységet végrehajtani, hogy formálódjék és aktualizálódjék személyisége. Ez a nevelés sajnos kissé háttérbe szorul a mai iskolai oktatás szintjén. Oktatásunk nagyon erősen intellektuális, a racionális képzésre koncentrálódik, és csak a praktikus ismeretet tekinti fontosnak. E pragmatikus beállítottság elsorvasztja a művészeti nevelést.

A művészeti nevelés jobbá teszi az embert. Miért fontos, hogy az ember jobb legyen? Két vonatkozásban: az egyik a munka-ethosz, a másik pedig a viselkedési kultúra. A munkaerkölcs: az, hogy más legyen a hozzáállás a munkához, hogy ne rabszolgaként ismétlődő funkciókat hajtson végre az ember a mindennapi betevő falatért, hanem kreatív módon dolgozzék. Keresztény megvilágításban: folytassa Isten munkatársaként a teremtés művét, és beteljesedéshez vigye, ha ezt egy teológiai horizontban értelmezem.

Ami a viselkedési kultúrát illeti, nem kell külön megemlítenem, hogy a munkaerkölcs mellett a viselkedési erkölcs is szomorú állapotban van Magyarországon. Ez is a művészeti nevelés háttérbe szorításának a következménye, mind a családban, mind az iskolában.

A művészet művelése manapság szakma lett. A művészet művelése ugyanolyan lett, mint a sport. Magyarországon nincs sportkultúra, mert többnyire csak sportszakmát űző profik vannak, akik pénzért sportolnak és nem játékból. Ez kenyérkereseti lehetőség, vagy üzlet. De ugyanez van a művészettel is. Csak a legkiválóbbat tanítjuk, csak a legsikeresebbre figyelünk oda, mert ez hozza a pénzt és az üzletet. Ez pedig a művészet és a sport kigúnyolása. Azt kell tehát tenni, hogy az emberekben a méltóságra való ráébresztéssel, a személyes identitás és értékek megmutatásával egy olyan beállítottságot kell kialakítani, ami úgy szabályozza az emberek egymás közti kapcsolatát a hétköznapi társadalmi viselkedés vonatkozásában, hogy ne kelljen mindenki mellé egy rendőrt állítani.

Kisfaludy László
FINÁCZY ERNŐ ELMÉLETI PEDAGÓGIÁJA ÉS DIDAKTIKÁJA

A címben szereplő felsővisói Fináczy Ernő (1860-1935) a XX. századi magyar neveléstudomány egyik kiemelkedő képviselője. A kitűnő rendszerező képességű, egyetemi rektori megbízatást is betöltő Fináczy pedagógiai munkásságának talán legjelentősebb gyümölcsét jelentik *Elméleti pedagógia* és *Didaktika* című művei. Ami azonban ezen felül különösen érdekessé teszi az ő személyét és munkásságát a budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium diákjai és tanárai számára, az az, hogy 1872 és 1877 között iskolánk diákja volt, és későbbi visszaemlékezéseiben is gyakran hivatkozott az alma mater meghatározó szerepére élete folyamán.

Elméleti pedagógiájának központi kérdéskörét a nevelés célja, szerepe, alanyai, az oktatás megszervezése és eszközei jelentik. Egész alkotása a vallási és nemzeti eszmény jegyében fogant idealista világnézetre épül, hiszen Isten és Haza nélkül nincs értékes élet. A nevelés célja, hogy a növendéket a nemzeten át juttassuk el az egészhez, az emberiséghez. Felmerül a kérdés: ki nem tartozik bele a nemzetbe? Fináczy a feleletet is megadja: mindazok, akik számára a „Haza” szó nem jelent semmit, akik csak az egyéni boldogulásért harcolnak, a nemzeti múlt szerepét nem érzik át, vagyis a kozmopoliták. Széchenyi szavaival: „*a kozmopolita az űrben átokként iszonyúan forgó és pusztító kiégett üstököshöz hasonló...*”

A nevelés fogalmának meghatározásánál fel kell figyelnünk Fináczy Ernő azon kijelentésére, miszerint a nevelésben nem szabad a dresszúra, az idomítás eszközéhez folyamodni, mivel a diák géppé válik, elveszti egyéni arcát. Bizony, ma is számtalan helyen a világban alkalmazzák ezt a módszert (lásd a japán iskolarendszert), és „robotemberkék” százait bocsátják ki kapuikon. A nevelés valódi lényege éppen a diák majdani egyéni és nemzeti (közösségi) feladatokra történő felkészítésének egysége, amely csak szilárd erkölcsi alapokon állva, tudatossággal és tervezéssel, szabadságot adva és mértéket szabva képzelhető el.

Gyakran fogalmazódik meg diákokban a kérdés: miért kell iskolába járni, miért van szükség egységesített, központosított nevelésre? Miért nem bízunk – úgymond – a természetre az emberré formálást? A válasz kézenfekvő: mert a gyermek nem tanulhatja meg magától az önfegyelmet, az igazságosságot, a szeretetet, a természet nem képesíti erre.

Fináczy elméleti pedagógiájának komoly értéke, hogy a nevelés folyamatának valamennyi szereplőjét, eszközét górcső alá vonja. Nincs ez másként a gyermek, a tanuló esetében sem. Az Egyetemi Katolikus Gimnáziumban különösen érdekes azon eszmefuttatása, amellyel a koedukációval szemben, a nemek szerint történő elkülönített oktatás mellett teszi le voksát. Mint mondja, a tömegnevelés a szociális érzéket fejleszti elsősorban, nem kedvez az egyéni hajlamoknak, így a nemek közti természetes kapcsolatoknak sem. Ezek igazi helye a család, ahol állandó

kölcsönhatásban fejlődik a fiúk és a lányok magatartása. Természetesen ez a probléma megszűnik a 18. év környékén, a középiskolát követően. Vagyis nem elsősorban az „erkölcsi veszedelmek” túlzott szerepe indokolja a külön fiú és leány osztályokat.

A nevelési folyamat, a lefektetett célok eléréséhez vezető út során célszerűnek látja Fináczy külön is foglalkozni a diákok testi, értelmi és erkölcsi nevelésével. A testi nevelés eszköze elsősorban a testnevelés óra, de legalább olyan fontos a játék, mint oktatási eszköz beépítése az oktatásba. Ezáltal fejlődhet a növendékben a kreativitás, létrejöhet az „egy mindenkiért, mindenki egyért” eszmeisége. Fináczy Ernő korában is, és – hála Istennek – napjainkban is létezik egy olyan szervezet, amelynek keretein belül a testi fejlődés, és vele együtt az erkölcsi, értelmi gyarapodás lehetőségei is adóttak: a cserkészlet.

Az értelmi nevelésről szólva elsősorban a tervszerűséget várja el a szerző minden iskolától és pedagógustól. A diákok életkorának megfelelő anyag kiválasztásában és elrendezésében számos támpontot ad, ilyen például a szimultaneitás elve (vagyis a tantárgyi koncentráció lehetősége), a tananyagnak az általános műveltség kialakítása szerinti összeállításán túl a lélekművelő hatás figyelembevétele, stb. Az ismeretek diákok általi megszerzésének folyamatát három szakaszra bontja Fináczy, a figyelem, a megértés és a megtartás (vagyis a megszerzett információk rögzülése) periódusára.

Az *Elméleti pedagógia* az erkölcsi nevelésről szóló fejezettel zárul, melyben az erkölcsnevelés módszereit, céljait taglalja a szerző, külön kiemelve, hogy a büntetés is a szeretetből táplálkozik (hiszen célja a jobbátétel), s így erkölcsnevelésre is alkalmazható, bár kétségtelenül nem a legjobb módszer. A helyes erkölcsi nevelésnek az az alapja, hogy a tanár, a nevelő az akaratra tudjon hatni, a diákokban belső meggyőződéssé váljék a jó szeretete, önmagától tegye a jót. Ennek eléréséhez a jól vezetett vallásoktatás (hittan), a megfelelő irodalmi és történeti, valamint esztétikai nevelés szolgál eszközül.

Másik tárgyalt munkánk, a *Didaktika* is az előzőekben remélhetőleg már megismert szellemiség jegyében, hasonló rendszerezés útján született. A részletes neveléstörténeti áttekintést követően az iskolai oktatásban figyelembe vett anyagkiválasztásáról, elrendezéséről és feldolgozásáról esik szó.

A tananyag kiválasztását illetően a művelődési ismeretanyagok (nyelv, vallás, irodalom, művészetek) mellett a lélekművelő ismeretanyag beillesztése a fő szempont. Utóbbin belül az értelem, a logika fejlesztését szolgáló tananyag (pl. nyelvtan, ami tudatossá teszi a nyelvi törvényt, matematika, amely egzakt gondolkodásra kényszerít, fizika, amely a természeti jelenségek okainak megértését kívánja, stb.), valamint az érzelemre ható tananyagok (pl. művészi rajz, irodalom, stb.) mellett az etikai képzést szolgáló tananyagokra (vallástan, történelem, amely a népek lelkének és szellemének megértésén keresztül hat az erkölcsökre, stb.) is szükség van.

A tantárgyak csoportosítását Fináczy reál- és humánórák szerint végzi el, előbbibe tartozik a természetrajz, a kémia, a fizika és a matematika, utóbbiba a hittan, az irodalom, a történelem, a művészetek és a nyelvek. Egyfajta köztes, átmeneti kategóriát jelent a földrajz. A tananyag elrendezésében és összekapcsolásában a már említett szimultaneitás mellett a hézagtelen egymásutániségra, a fokozatosságra és a történetiségre kell törekedni. Az oktatás anyagának feldolgozása részben módszer, részben technika kérdése. A feldolgozás technikáját illetően kiemelt fontosságú szempont Fináczynál a tanár külső fellépése (legyen természetes, a beszéde nyugodt, választékos és lényegkiemelő), valamint az „oktatási alakok” – közlő, előadó jellegű óra, kérdve kifejtő módszer, a diákok részéről történő utánzást igénylő technika – alkalmazásának helyes arányai.

A módszerekről szólva Fináczy Ernő első lépésként a szemléltetés fokát nevezi meg (pl. olvasmányok felolvastatása, szobor vagy festmény reprodukciók bemutatása, stb.), amelyet a megértés, azaz a társítás követ. Ennek során a diák, ha már tud valamit az adott témakörből, összekapcsolja az új ismerettel a már meglévőt. A harmadik lépcsőfok a megtartás, vagyis az emlékezetbe vésés foka, mikor a már megismert információ megszilárdul, egyúttal bármikor alkalmazhatóvá válik. Esetenként (pl. ha fizikai törvények definiálásáról van szó) a társítás és a megszilárdítás közé odaékelődik a rendszerezés fokozata is, vagyis a formális fokozatok száma négy lesz.

Röviden, a teljességre való törekvés nélkül így foglalható össze Fináczy Ernő pedagógiájának lényege. Immár 65 év telt el a nagyformátumú nevelő halála óta, ám – ha kisebb, a tudomány fejlődéséből, alakulásából fakadó módosításokkal is, de – ma is igaznak fogadhatjuk el szavait. Pedagógiai tárgyú útmutatásai tanárnak és diáknak egyaránt segítséget nyújthatnak abban, hogy az Isten akarata szerinti célok elérése – együtt munkálkodva – sikerüljön.

B. Virághalmy Lea
POZITÍV ÉS NEGATÍV VONÁSOK
A KÖZÉPISKOLAI TANÁR SZEMÉLYISÉGÉBEN*

Tanulmányomat egy vidéki gimnáziumban végeztem el, 14-15 évesek között. Az osztály létszáma 31 fő, ebből 10 fiú és 21 lány. A szétosztott kérdőívekből – amelyek segítségével végeztem a kutatást – egyet a dolgozat végéhez csatoltam. A kérdőív kitöltésére 30 percet kaptak a tanulók, a kijelölt időt csak 4-en lépték túl.

Az (akkor még kötelezően 8 osztályos) általános iskola 8. osztályának II. félévi eredménye szerint az osztály kiemelkedő teljesítményű, átlaguk 4,7

* Ezt a felmérést és összegezést 1987 decemberében készítettem tanárszakos bölcsész-hallgatóként.

– 12 kitűnővel évfolyamelső. A lányok túlnyomó többsége (17 fő) humán érdeklődésű, míg a fiúk közül csak 2. Ők inkább a reál tárgyakhoz vonzódnak (7 fiú), s csak 3 lány „kedvenc tantárgya” a matematika és a kémia. Egy 14 éves kislány, akinek konkrét elképzelése még a jövőjét illetően nincs, mindkét érdeklődési kört megjelölte. Szabadidejüket sajnos kevesen töltik kirándulással (4 fiú és 9 lány). A fő hangsúly már ebben a fiatal korban is a barátokra tolódik át (9 fiú és 15 lány), valamint a sportra (8 fiú és 15 lány). Így az osztály tagjainak csak a fele tölti szabadidejét a szüleivel (4 fiú és 11 lány), az egyéb társasággal – kérdésükre mondtam, hogy itt főleg a rokonságra, a család barátaira, illetve a szomszédokra gondoltam – egy fiú sem tart szorosabb kapcsolatot, a lányok közül is csak 3.

Nagyon örültem annak, hogy elég sokan és sokat olvasnak (7 fiú és 20 lány) – ha nem is mindig szépirodalmat. Bár disco-ba csak 2 lány és 1 fiú jár, a könnyűzenét (1 lány kivételével) mindenki szereti. Komolyzenét csak 3 humán-érdeklődésű lány hallgat, mindhármójuk szülei diplomások.

A lányoknál elég sokan (5-en) szeretnének tolmácsok vagy idegenvezetők lenni. 4-en tervezik, hogy külkereskedelmi üzletkötők lesznek. 3 lány kíván bölcsészkaron továbbtanulni, hogy tanár lehessen. 2 „leendő” orvos és 1 jogász van közöttük. Egy kislány, akinek a beszédhibájára már az órán felfigyeltem, logopédus szeretne lenni a kötelező óvodai logopédiai vizsgálat óta. Őtüknek még semmi konkrét elképzelése nincs. A fiúknál feltűnően sok hivatással találkoztam: repüléstechnikai mérnök, közgazdász, geológus, középiskolai tanár, építész, számítástechnikus. 3-an szeretnének orvosok lenni, náluk mindkét szülő orvos, így erősen érződik a család hatása. Egy fiúnak még nincs terve, minden tárgyat egyformán szeret.

Az osztály alig 3 hónapja van együtt. Túlnyomórészt ismerték egymást már korábban is. Sok a bejáró közöttük.

A tanárokról alkotott véleményük igazán meglepett. Csak 2 fiú szerint az *igényes* tanár a legjobb pedagógus. Senki sem jelölte be, hogy *tisztelje tanítványait*. 6 lány és 1 fiú értékeli legtovábbra, ha tanára *szívesen tanít*. 2 fiú és 2 lány szerint a legjobb tanár *érdekesen és érthetően magyaráz*. 2 fiú jelölte azt, hogy *törődik tanítványaival*. 3-3 lány ideálja a *széles látókörű* tanár, aki *egyformán szereti tanítványait*. A legtöbbször megjelölt pozitív tulajdonság az, hogy a jó pedagógus *igazságosan osztályoz, okos; művelt; elismeri, ha téved*. Nagyon fontosnak tartják, hogy *legyen humorérzéke*. Érdekes, hogy 3 fiú szerint akkor igazán jó a tanár, ha *védi tanítványait*. Egy lány szeretné, ha a tanára *befolyásolható* lenne. A lányok (6 fő) szerint legyen *tapintatos*. Eltérő vélemények is születtek. 4-4 tanuló szeretne *vidám*, illetve *komoly* tanárt.

Az „eszményi tanár” egyénisége már régóta foglalkoztat. Hogyan láttam ezt 17 éves koromban? Eötvös Loránd gondolatainak hatása alatt dr. Zádor Andrásné magyartanáromnak írott dolgozatomból idézek: „A szorgalmas és önzetlen tanárt tanítványai nemcsak tudásáért, hanem jelleméért is tisztelik.

Szeretetük és tiszteletük a forrása annak a törekvésnek, hogy tanárukat tudásukban megközelítsék. A lelkiismeretes tanárnak a világról és a tudományról saját véleménye van, tetteiért maga felel. Önálló alkotó munkát végez, tapasztalatait, tudását igyekszik a lehető legjobban átadni – vagyis megtanít gondolkodni. Mert 'mások eszméit is csak az képes hirdetni, akinek magának eszméi vannak' (Eötvös Loránd). A jó tanár nemzeti hagyományainkat éppúgy számon tartja, mint a világ tudományos eredményeit. Mindig felkészült szakjának (illetve szakjainak) beható tanulmányozására és széleskörű ismeretanyaga révén képes az abban való gondolkozásra, sőt az esetleges kérdések kielégítő megválaszolására. Ahhoz, hogy ezt a feladatát maradéktalanul ellássa, szükséges, hogy anyagi jóléte tisztán az állása által biztosítva legyen... A jó tanár csoportjának kitűnő képességű tanulóival szakkörök keretében külön is foglalkozik... A lelkiismeretes tanárnak törekedni kell arra, hogy ezekből a teendőkből minél többet megvalósítson, hiszen felelős a magyar értelmiségért, szellemi életünk színvonalaért. Ez kötelessége is, mivel 'magyarnak lenni elsősorban szellemi magatartás, s nem vérségi elrendeltetés kérdése' (Keresztury Dezső)."

Hogyan viselkedik az igazán jó tanár? Egészen más lélektanilag egy tizenéves számára úgy visszakapni egy rosszul sikerült dolgozatot, hogy ezt látja az osztályzat alatt: „Non semper violae, nec semper lilia florent” (Nem nyílnak mindig ibolyák, sem liliomok - Bácskai Katalin, Toldy Ferenc gimnázium). Vagy: „Nagy figyelemmel olvastam alapos munkádat. Úgy gondolom, kis ablakot nyitottál számomra arra, amit léleknek, tudatnak, karakternek stb-nek szoktunk nevezni... Neveltelek-e? Tanítottalak-e valójában? És mit pótolhatok még az elmulasztottból...?” (dr. Zádor Andrásné, Toldy Ferenc gimnázium).

A vizsgált gimnáziumi osztály megítélése sokkal egységesebb volt a tanár rossz tulajdonságait illetően. Senki sem szereti a *rosszindulatú* tanárt, aki *unalmasan magyaráz*, vagy *érthetetlenül*. Kiemelték még a *goromba* és az *igazságtalanul osztályozó* tanárt. 20 körül mozog azoknak a gyerekeknek a száma, akik elítélik a pedagógust, ha *nem segít a tanulásban*, s *nem egyformán szereti tanítványait*. 7 lány (de csak lányok) jelölték meg negatív tulajdonságként, ha *alacsony követelményeket támaszt*. 5 lány nem szereti, ha *nem megértő*, 1, ha *aprólékos*. A leginkább ellenszenves 4-4 lány szerint, ha *goromba*, illetve ha *nem egyformán szereti tanítványait*. 2-2 fiú szerint az a legrosszabb, ha *nagyvonalú*, illetve ha *barátságtalan*.

Érdekességként megemlítem, hogy a *szigorúan osztályoz* tulajdonságot 4 fiú negatív, 4 lány pedig pozitív vonásként tűntette fel. A *befolyásolhatóságot* 7 tanuló negatívan, míg 1 lány pozitívan értékelte. Az *enyhén osztályozást* 1 fiú jó tulajdonságnak tekintette, 3 lány pedig rossznak. A *kiegyensúlyozatlanságot* – remélem – tévedésből írta 1 fiú pozitívnak. 1 fiú nem kívánja, hogy a tanár *segítsen a tanulásban*, míg 3 fiú és 3 lány igen.

A felmérésből levont következtetés az lehet, hogy amint nincs tökéletes ember, úgy nem létezik tökéletes tanár sem. Mint az adatok bizonyítják, ki-kinek természete, műveltségi szintje, családi környezete szerint befolyásolva képzelel az ideális tanárt.

Felmérésemet 1987-ben végeztem; egy szocialista államban, ahol az átlagember számára az információs társadalmi változások nem voltak még érzékelhetők, egy más iskolarendszerben, ahol a tanulást, érvényesülést más életkorban más tényezők ösztönözték a vallás teljes kihagyásával. Ezért szeretném, ha a mellékelt kérdőíven Gimnáziumunk tanulói elgondolkoznának, azt szüleikkel megbeszélve kitöltenék, hogy ezzel is segítsék tanáraik jövőbeli sikeres munkáját.

Kérdőív

Fiú Lány

<i>Beállítottságod:</i> humán – reál	<i>Mivel töltöd szabadidődet?</i> komolyzene	<i>Milyen a tanulmányi eredményed?</i> magyar ir. és nyelv
<i>Egy-két kedvenc tárgyad:</i>	szülők	idegen nyelvek
	sport	történelem
	disco	földrajz
<i>Mi szeretnél lenni?</i>	könyv	biológia
	barátok	fizika
	könnyűzene	kémia
<i>Mi a szüleid foglalkozása?</i>	egyéb társaság	matematika
	kirándulás	informatika
		rajz
		ének
		testnevelés
		hittan
		filozófia

Válassz ki a lapon lévő tulajdonságok közül tizet, ami véleményed szerint a jó tanárt jellemzi. Írd le a tulajdonságokat fontossági sorrendben! (Az első helyre a legjobb tulajdonság kerüljön.) Ezután a másik oszlopba azt a 10 tulajdonságot, ami nem szabad, hogy jellemezze a pedagógust. (Az első helyre a leginkább ellenszenves tulajdonság kerüljön!)

1. alacsony követelményeket támaszt	25. magas követelményeket támaszt	43. segít a tanulók problémáinak megoldásában
2. aprólékos	26. megértő	44. sokat hiányzik
3. ateista	27. merev	45. szenteskedő
4. barátságtalan	28. nagyvonalú	46. szereti tanítványait és a munkáját
5. befolyásolható	29. nem ismeri tanítványait	47. szeszélyes
6. bizalmatlan	30. nem magyaráz érthetően	48. széles látókörű
7. egyformán szereti tanítványait	31. nem megértő	49. szigorúan osztályoz
8. elismeri, ha téved	32. nem segít a tanulásban	50. szívesen tanít
9. enyhén osztályoz	33. nem egyformán szereti tanítványait	51. tapintatlan
10. érdekesen magyaráz	34. nem látja be tévedését	52. tapintatos
11. érthetően magyaráz	35. nem törődik tanítványaival	53. tiszteli tanítványait
12. goromba	36. nyugodt	54. többet tanít, mint ami a könyvben van
13. gúnyos	37. okos, művelt	55. törődik tanítványaival
14. igazságosan osztályoz	38. tanításon kívül is foglalkozik tanítványaival	56. túl sokat követel
15. igazságtalanul osztályoz	39. őszinte	57. türelmes
16. igényes	40. ragaszkodik a tankönyv anyagához	58. türelmetlen
17. ismeri tanítványait	41. rosszindulatú	59. unalmasan magyaráz
18. jóindulatú	42. segít a tanulásban	60. „úriember”
19. kedves		61. vallásos
20. kiegyensúlyozatlan		62. van humorérzéke
21. kiegyensúlyozott		63. védi tanítványait
22. komoly		64. vidám
23. következetes		65. zárkózott
24. közvetlen		

Jegyzetek 2000-ből: A három legjobb tulajdonság: 8: elismeri, ha téved (1. hely); 43: segít a tanulók problémáinak megoldásában (2); 11: érthetően magyaráz. A három legrosszabb tulajdonság: 41: rosszindulatú; 20: kiegyensúlyozatlan; 31: nem megértő.

II/1. AZ 1999/2000-ES TANÉV TÖRTÉNETE

1999. szeptember

- | | | |
|-------------|-------|--|
| 1. (szerda) | 7.45 | Első tanítási nap (osztályfőnöki órák, balesetvédelmi oktatás, házirend, órarend, tankönyvek) |
| 6. (hétfő) | | Osztálystatisztikák leadása az igazgató-helyettesnek |
| 7. (kedd) | | Iskolai statisztikák elkészítése (korosztály szerinti létszámadatok) |
| 8. (szerda) | | Iskolai statisztikák felterjesztése a Fenntartóhoz |
| 10.(péntek) | | Munkaközösségi éves munkatervek leadása |
| 13. (hétfő) | | Osztályfőnöki és történelem-tanári megemlékezések Eötvös Józsefről |
| | 17.00 | Éves munkaterv és tantárgyfelosztás felterjesztése a Fenntartóhoz |
| | | Szülői értekezletek |
| 15. (szer.) | 17.00 | Főegyházmegyei Veni Sancte a lágymányosi Magyar Szentek Templomában |
| 17.(péntek) | | Az ÁNTSZ dokumentumok leadási határideje |
| 20. (hétfő) | 17.00 | Az iskolai SzMK képviselőinek ülése |
| 27.(hétfő) | 14.45 | Havi osztályértekezletek a tanulók szeptemberi előmeneteléről. Előkészítőkre jelentkezés kezdete |
| 28.(kedd) | | Hittanári megemlékezések Szent Gellértről és a Katolikus Iskolák Napjáról |
| 29.(szerda) | 14.45 | Diákképviseleti ülés |
| 30. (csüt.) | | Osztálydekorációk zsűrizése |
| | 16.00 | Szeptember havi iskolai szentmise a Szent Anna templomban. |

1999. október

- | | | |
|-------------|-------|---|
| 1. (péntek) | | A Comenius programban résztvevő |
| 4. (hétfő) | | iskolák nemzetközi munkatalálkozója |
| 5. (kedd) | | iskolánkban |
| 6. (szerda) | 14.45 | Nemzeti gyásznap. Ünnepi megemlékezés és koszorúzás a Batthyány örökmécsesnél |
| 8. (péntek) | | Iskolai küldöttség tisztelgő látogatása Aradon |
| 9.(szombat) | | Iskolai küldöttség tisztelgő látogatása Aradon |
| 10. (vas.) | | Iskolai küldöttség tisztelgő látogatása Aradon |
| 11.(hétfő) | 14.45 | Munkaközösség-vezetők és szaktárgyi gondozók értekezlete |
| 13.(szerda) | 14.45 | Felvételi előkészítők kezdete |
| 15.(péntek) | 14.45 | Módszertani ankét pályakezdőknek és érdeklődőknek |

- 18.(hétfő) 14.45 Őszi nevelési értekezlet. Téma: Fináczy Ernő elméleti pedagógiája és didaktikája
- 21.(csüt.) Osztályműsorok és dekorációk az 1956. évi Forradalom és Szabadságharcról
- 22.(péntek) d.u. Részvétel a Műegyetemen tartott ünnepségen és a Bem téri koszorúzáson
- 25.(hétfő) 14.45 Havi osztályértekezletek a diákok októberi előmeneteléről
- 26.(kedd) 9.00 A Fenntartó által szervezett Minőség-biztosítási továbbképzés kezdete a Pál Apostol iskolában
- 15.00 Az országos Implom József helyesírási verseny iskolai fordulója
28. (csüt.) 16.00 Iskolai szentmise a Szent Anna templomban
- 29.(péntek) A Comenius uniós pályázat elkészítésének határideje

1999. november

1. (hétfő) Az 1956-os történelem-pályázatok leadása
Az Uniós Comenius pályázat leadási határideje
3. (szerda) 11.45 Igazgatói értekezlet a Pál Apostol Katolikus iskolában
4. (csüt.) 14.30 Iskolai képviselő kivonulása a Kerepesi temető 21. parcellájához, 1956. november 4. hősei tiszteletére. Osztályonként két fő.
8. (hétfő) 14.30 Munkaközösség-vezetői értekezlet a helyi tanterv részletes utasításairól
- 17.00 Iskolai SzMK választmányi ülés
9. (kedd) 9.00 Minőség-biztosítási továbbképzés a Péter-Pál Katolikus Általános Iskola és Gimnáziumban
- Negyedévi figyelmeztetők beíratása az ellenőrzőkbe
15. (hétfő) 17.00 Őszi szülői általános fogadónapok
16. (kedd) 17.00 Őszi szülői általános fogadónapok
23. kedd 9.00 Minőség-biztosítási továbbképzés a Péter-Pál Katolikus Általános Iskola és Gimnáziumban
25. (csüt.) 16.00 Havi iskolai szentmise a Szent Anna templomban
- 29.(hétfő) 14.30 Havi osztályértekezletek a tanulók novemberi előmeneteléről
30. (kedd) 15.00 Részletes tantervi utasítások leadási határideje

1999. december

2. (csüt.) 15.00 Igazgatói részvétel a Katolikus Pedagógiai Intézet konferenciáján
3. (péntek) Hittanári megemlékezések Szt. Miklós püspökről
- 13.00 Katolikus iskolák Millenniumi Műveltségi Versenyének budapesti fordulója

- 6.(hétfő) 9.30 A Baár-Madas Református Gimnázium 36 tanulójának testvériskolai látogatása iskolánkban, osztályonként 3 fő
- 17.00 Rendkívüli szülői értekezlet a 7.F és a 9.F osztályban
11. (szom.) 9.00 Igazgatói részvétel a Millenniumi egyházi évről tartott főegyházmegyei konferencián
13. (hétfő) Iskolai házi szavalóverseny osztályfordulói
- 14.00 Magyar OKTV fordulója az iskolában
21. (kedd) Utolsó tanítási nap
- 15.00 Az angol és a német munkaközösség adventi és karácsonyi programjai
22. (szerd.) 9.00 ADVENTI LELKI NAP: 30 perces gyakorlatok 10 perces szünetekkel
- 11.00 Levonulás a Szent Anna templomba, gyónás, decemberi iskolai szentmise
- 13.00 Nevelőtestületi (elő)karácsony

2000. január

3. (hétfő) A karácsonyi szünet utáni első tanítási nap
- 14.(péntek) Megemlékezés Árpádházi Szt. Margitról
- 19.(szerda) Az utolsó felvételi előkészítő foglalkozás
- 24.(hétfő) 14.30 Félévi osztályozó- és különbözeti vizsgák
25. (kedd) 14.30 Félévi osztályozó- és különbözeti vizsgák
- 26.(szerda) 14.30 Félévi osztályozó- és különbözeti vizsgák
- 26.(szerda) Felvételi javaslatok leadása
27. (csüt.) 16.00 Havi szentmise a Szent Anna templomban
- 28.(péntek) 14.10 Félévi osztályzatok lezárása
31. (hétfő) 14.45 Félévi osztályozó értekezletek

2000. február

4. (péntek) Hittanári megemlékezések Bosco Szent Jánosról, az iskolák védőszentjéről (ünnepe jan. 31-én volt)
- Félévi munkaközösségi, szakköri és osztályfőnöki beszámolók, ill. statisztikák leadása
- 13.00 Félévi értesítők kiosztása
7. (hétfő) 14.45 Félévi nevelőtestületi értékelő értekezlet
9. (szerda) 14.15 A szaktárgyi tankönyvrendelések (könyv, jelzet, kiadó, példányszám) leadása a könyvtárosnak
- 11.(péntek) 10.00 Az összesített tankönyv-jegyzék leadása az igazgatónak
14. (hétfő) 17.00 Félévi szülői értekezletek
17. (csüt.) 16.00 Iskolai szentmise a Szent Anna templomban

18. (pént.)	10.00	Arpinumi Cicero verseny iskolai fordulója Megemlékezés alapítónkról
21. (hétfő)	17.00	Félévi SzMK választmányi értekezlet
24. (csüt.)		Iskolai sítábor
25. (pént.)		Iskolai sítábor
26. (szom.)		Iskolai sítábor
27. (vas.)		Iskolai sítábor
28. (hétfő)	14.45	Osztályértekezletek a diákok február havi előmeneteléről

2000. március

3.(péntek)	16.00	Gimnáziumi farsang
6. (hétfő)	14.45	Iskolai koordinátorok megbeszélése a Comenius 2000. minisztériumi minőség-biztosítási pályázatról
9. (csüt.)	10.00	EU Comenius 1. pályázat tájékoztatója a Kossuth Klubban
10.(péntek)		Comenius 2000. minisztériumi minőség-biztosítási pályázat leadási határideje
13.(hétfő)		Osztálytermek március 15-ei ünnepi dekorációjának elkészítési határideje
14. (kedd)	14.00	Osztályszintű ünnepi műsorok az 1848/49. évi Forradalom és Szabadságharc tiszteletére
15.(szerda)		Az Önképzőkör küldöttségének részvétele az Ipolyvarbón rendezett 1848-as ünnepségen
17.(péntek)	19.00	Szent István – Sík Sándor drámájának főpróbája a Városmajori kistemplomban
20. (hétfő)	14.45	Tavaszi nevelési értekezlet. Témái: 1. Konfliktusok megelőzése és kezelése a keresztény iskolában 2. Iskolánk pedagógiai programja
22.(szerda)	14.30	Főegyházmegyei helyesírási verseny a Pál Apostol Katolikus Általános Iskolában
24.(péntek)		A beiskolázott (felvett) tanulók gimnáziumi felvételi adatlapjainak interneten történő megküldése a győri Felvételi Irodának
26. (vas.)	19.00	Szent István – Sík Sándor drámájának előadása a Városmajori kistemplomban, a szünetben a kórus rövid Szent műsorával
29.(szerda)		A Felvételi Irodától időközben kapott felvételi adatlapok iskolai hitelesítés utáni visszaküldése Győrbe
30. (csüt.)	17.00	Március havi iskolai szentmise a Szent Anna templomban

2000. április

3. (hétfő) Háromnegyedévi szaktárgyi és osztályfőnöki értesítések - dicséreteknél D, képességek alatti tanulás esetén F, gyengén álláskor I, bukás veszélyekor R betűkkel - az osztálynaplóban és az ellenőrző könyvekben
- 14.45 Havi osztály értekezletek a tanulók márciusi előmeneteléről
- 15.00 Iskolák közti Salse Dicta verseny 1. (írásbeli) fordulója Gimnáziumunkban
7. (péntek) Szavalóverseny Nyíregyházán
8. (szom.) Szavalóverseny Nyíregyházán
8. (szom.) 9.00 Családi kirándulás Makkosmáriára (útvonal: Normafa-Csacsirét-Makkosmária-Budakeszi) szentmisével
10. (hétfő) 17.00 Tavaszi szülői fogadónapok
11. (kedd) 17.00 Tavaszi szülői fogadónapok
13. (csüt.) 15.00 Ki tud többet iskolánk történetéről? - Az Önképzőkör versenye kezdő osztályoknak a Rákóczi Gimnáziumban
14. (pént.) 9.00 NAGYBŐJTI LELKI NAP az iskolában az adventi beosztás szerinti osztály-összevonásokkal.
- 12.00 Szentgyónás és szentmise a Szent Anna templomban
- 13.15 Hittani záróvizsgák
- 15.00 Salse Dicta verseny 2. (szóbeli) fordulója a Rákóczi Gimnáziumban
16. (vas.) Nagyheti tanári lelkigyakorlat Dobogókőn, a Manrézában
17. (hétfő) Nagyheti tanári lelkigyakorlat Dobogókőn, a Manrézában
18. (kedd) Nagyheti tanári lelkigyakorlat Dobogókőn, a Manrézában
26. (szer.) A húsvéti szünet utáni első tanítási nap
- 15.00 Iskolai ének-zene verseny
28. (pént.) Részletes tantervi utasítások, vizsgakérdések és érettségi témakörök leadási határideje
29. (szom.) 12.00 Cicero verseny országos fordulója az ELTE BTK-án

2000. május

3. (szerda) Főegyházmegyei angol és német tanulmányi versenyek a Pál Apostol Katolikus Általános Iskola és Gimnáziumban
5. (péntek) Országos Horváth Mihály verseny döntője
6. (szom.) Országos Mindszenty zarándoklat Esztergomba
8. (hétfő) 9.00 ECDL vizsgák (6. modul)
- 14.30 Havi osztályértekezletek a tanulók áprilisi előmeneteléről
11. (csüt.) 11.00 Igazgatói értekeztet a kerettantervekről
- 19.30 A Szász-Weiner kamarazenekar hangversenye a Zeneakadémián

15. (hétfő) 14.45 Munkaközösség-vezetői értekezlet az EU Comenius-1. Programmal kapcsolatos feladatokról
Tornatermi pályázat leadása
18. (csüt.) Tanulmányi kirándulások részletes terveinek, adatainak, feladatainak (biológia, földrajz, magyar, történelem, testnevelés, hittan) leadása
18. (csüt.) Német nyelvet tanuló diákok látogatása a Pressbaumi
19. (pént.) Sacre Coeur Katolikus Gimnáziumban
20. (szom) Német nyelvet tanuló diákok látogatása a Pressbaumi
21. (vas.) Sacre Coeur Katolikus Gimnáziumban
22. (hétfő) 14.45 Munkaközösség-vezetői beszámolók a Helyi Tanterv részletes utasításairól és a vizsgakérdésekről
22. (hétfő) 15.00 Iskolai sportnapok
23. (kedd) 15.00 Házibajnokság
24. (szer.) 9.00 ECDL vizsgák (2. és 3. modul)
- 15.00 Tanár-diák-szülői futball- és kosárlabda-mérkőzések
- 25-28. Tanulmányi kirándulások
29. (hétfő) Főegyházmegyei hittanverseny a Gimnáziumunkban

2000. június

- 6-12. Csíksomlyói zárándoklat
- 8-9. (cs.-p.) Pünkösdi előkészületek - tanítási szünet
13. (kedd) Nyári programok és EU pályázatok meghirdetése
- 16.(péntek) Utolsó tanítási nap. Az osztályzatok lezárásának végső határideje havi 1, de minimum 3 érdemjegy alapján
19. (hétfő) 9.00 Évvégi osztályozó konferenciák. Munkaközösségi éves beszámolók leadási határideje
22. (csüt.) 9.00 Tanévzáró nevelőtestületi értekezlet
- 12.00 Nevelőtestületi kirándulás és szalonnasütés a Budai hegységben
- 23.(péntek) 16.00 Tanévzáró Te Deum a Mátyás-templomban
- 17.00 Tanévzáró ünnepély az iskolában
- 18.30 Bizonyítványosztás
- 25-28. Pressbaumi gimnazisták cserelátogatása Budapesten
- 26.(hétfő) 9.00 Beiratkozások
- 27.(kedd) Beiratkozások
- 26-30 Személyi, terem és munkaközösségi leltárak
- (hétfő- Személyi, munkaközösségi és könyvtári anyag
- péntek) becsomagolása a nyári belső költözéshez
- Iskolai évkönyv készítése
- Nyári szabadságolási és ügyeleti rend összeállítása

II/2. A NEVELŐTESTÜLET

	Név	Szak	Szol- gálati évei	Mióta tanít nálunk	Mit, hol tanít ebben a tanévben	Gimnáziumi feladatok	Gimnáziumon kívüli tevékenység	Tudományos tevékenység	Érdeklődési kör
1.	Balogh Fruzsina	magyar, angol	1	1999	magyar (7l, 7f, 9l, 10f) angol (7l, 7f)	osztályfőnök (7l), színjátszó szakkör, korrepetálás	templomi énekkar	-	zene, kirán- dulás, úszás, mozi, színház, társasjáték
2.	Bánki Mária	latin	7	1998	latin (8f, 10l, 10f)	osztályfőnök (10l)	-	-	olvasás, színház, zene, fényképezés
3.	Bánszky Andrea	biológia, kémia	2	1999	biológia (8l, 8f, 9l, 9f, 10l, 10f, 11), kémia (11)	korrepetálás, biológia-szakkör	-	PhD-felvételi	hegyikerékpár utazás, gasztronómia, kertészkedés
4	Baranyi Károly dr.	fizika, matematika	25	1997	fizika (9f)	-	PPKE BTK	Országos Pedagógia Műhely, konferenciák	-
5	Bellosevich Gabriella	testnevelés, gyógy- testnevelés, rajz	4	1997	testnevelés (7l, 8l, 9l, 9v, 10l, 11v), gyógytest- nev., rajz (7l, 7f)	osztályfőnök, gyermekvédelmi felelős, kosárlabda sportkör	értelmi fogyatékosok támogatása	-	kórus, festészet,
6	Berthóty László	latin, hittan	1	1999	latin (7f, 9f, 9v)	latin korrepetálás, cserkészet	PPKE BTK Nyelvi Intézet latin oktatás	A. Szt. Tamás, Szt. Bonaven- tura szövegek átírása, ford.	cserkész- vezetőképzés, antik kultúra, tánc, zene
7	Bohuss Veronika	latin, portugál	1	1999	latin (11v, 9v, 7l)	latin korrepetálás	Sík Sándor Kamarakórus, fuvola	-	-

	Név	Szak	Szol- gálati évei	Mióta tanít nálunk	Mit, hol tanít ebben a tanévben	Gimnáziumi feladatok	Gimnáziumon kívüli tevékenység	Tudományos tevékenység	Érdeklődési kör
8	Bolberitz Pál dr.	teológia, filozófia	35	1997	hittan (9f, 10l, 10f, 11v)	rector spiritualis	PPKE tanszékvezető egy. tanár	több folyóirat szerkesztője, kiadója, publikációk	filozófia
9	Borbás Lászlóné	matematika, fizika, ábrázoló geometria	25	1998	matematika (8l, 9l, 9f, 10l) fizika (8l, 9l, 10l, 11v)	-	Belvárosi Esti Gimnázium (tanár)	-	kirándulás, rejtvény, asztalitenisz, kerékpár
10	Büki Pál	olasz	5	1999	olasz (9l, 9f, 9v)	szakkör	-	-	-
11	Hackel Anna	latin, görög, történelem, orosz	43	1997	latin (8l, 9l)	korrepetálás, latin munkaközösség- vezető	szakfordítás	Ókortudomá- nyi Társaság	zene, klasszi- ka-filológia, művészetek
12	Hajdu Gabriella	szolfézs- zeneelmélet, karvezetés, egyházzene	15	2000	ének (7f, 7l, 8f, 8l, 9f, 9l, 9v, 10f, 10l, 11v)	kórus, zenekar	egyházi kórus	Zeneakadé- mia egyház- zene-tanszak	kirándulás, színház, filmművészet
13	Horváth Eszter	matematika, fizika, informa- tika	21	1997	informatika (9v)	-	Szilágyi Erzsébet Gimnázium	-	olvasás, kertészkedés
14	Jakab Etelka	textilterv-iparm, dizslet- és jelmezterv., rajztanár	20	1997	művészettörténet rajz (8l, 8f, 9l, 9f, 9v, 10l, 10f, 11v)	képzőművészeti szakkör, öltözködés- kultúra, tervezés	Rothschild Klára Magán Divatiskola,	Művészeti Alap tagja, textiltervező- iparművész	kultúrtörténet irodalom
15	Karcsics Tünde	magyar, orosz, angol	15	1997	angol (8l, 8f, 9l, 9f, 9v, 10l, 11v)	korrepetálás, osztályfőnök- helyettes	-	-	olvasás, fordí- tás, rejtvény- fejtés, zene
16	Kenéz Endre	matematika, informatika	30	1999	informatika (7f, 8f, 9f, 10f, 10l)	rendszergazda, osztályfőnök- helyettes, mk.vez.	Mustármag Keresztény Gimnázium	-	filozófia, történelem, kirándulás

	Név	Szak	Szol- gálati évei	Mióta tanít nálunk	Mit, hol tanít ebben a tanévben	Gimnáziumi feladatok	Gimnáziumon kívüli tevékenység	Tudományos tevékenység	Érdeklődési kör
17	Keszey Balázs	matematika, fizika	5	1998	matematika (8f, 10f, 11v) fizika (8f, 10f)	osztályfőnök (10f)	-	-	-
18	Keveházy Orsolya	angol	2	1998	angol (7f, 7l, 8f, 8l)	-	József Attila Gimnázium	-	idegen nyelvek
19	Kisfaludy László	történelem	1	1999	történelem (7l, 7f), társ., gazd. és jogi ismeretek (10l, 10f)	osztályfőnök (7f), sportkör, önképző- kör, könyvtár	Orsz. Ped. Könyv- tár tankönyvre- cenzense,	„Kisfaludy- család” c. könyv kiadási munkálatai	tanítás, sport, kirándulások, zene, mozi, színház
20	Kiss Csilla	magyar, francia	26	1999	magyar (8f, 8l, 9v) francia (9l, 9f)	tantárgyi gondozó	-	-	-
21	Kovács Gábor	történelem, német	22	1999	történelem (8l, 9l, 9v), német (7 haladó, 9v)	osztályfőnök (9v), munkaközösség- vezető, nevelési ig. helyettes	Nemzeti Pedagó- gus Műhely munkatársa	Nemzeti Tan- könyvkiadó szerző, lektor	kerékpározás, autózás
22	Lados Balázs	földrajz, történelem	10l, 10f	1998	földrajz (7l, 7f, 8l, 8f, 10l, 10f) tör- ténelem (8f, 10l)	osztályfőnök, szaktárgyi gondozó	-	-	terepgyakorlat
23	Lomniczy Dénes	matematika, fizika	1	2000	matematika (8f, 11v)	-	-	-	kerékpározás, futás, futball, kirándulás
24	Lomniczy Kinga	kémia, környe- zetvédelem	2	1999	kémia (7l, 7f, 8l, 8f, 9l, 9f, 9v, 10f, 10l)	osztályfőnök (8l), szaktárgyi gondozó, kémia szakkör	-	-	kirándulás, mozi, színház,
25	Matolcsy Kálmán	teológia	16	1999	hittan (7l, 7f, 8l, 8f)	-	lelkipásztori munka	-	ifjúsági- és kórházpaszto- ráció

	Név	Szak	Szol- gálati évei	Mióta tanít nálunk	Mit, hol tanít ebben a tanévben	Gimnáziumi feladatok	Gimnáziumon kívüli tevékenység	Tudományos tevékenység	Érdeklődési kör
26	Molnár László	testnevelés	3	1997	testnevelés (7f, 8f, 9f, 9v, 10f, 11v)	igazgató-helyettes	-	-	-
27	Nagy István	történelem, földrajz, filozófia	17	1997	történelem (9f, 10f, 11v) földrajz 9l, 9f, 11v)	igazgató, az Önképzőkör elnöke	Pro Musica Kamarazenekar	konferenciák	zene, sport
28	Nosedáné Farkas Ágnes	angol, történelem	24	1998	angol (10f, 10l)	angol szaktárgyi gondozó	Pázmány Péter Katolikus Egy. Hittudományi Kar	-	-
29	Srajber Benedek dr.	matematika, fizika	44	1999	matematika (7f, 9f)	korrepetálás, irodalom	számítástechnika szakértő	-	szólészet- borászat
30	Szabó Péter	német, történelem, lengyel	2	1998	német (7l, 7f, 8l, 8f, 9l, 9f, 10l, 10f)	-	PPKE BTK	-	sport, politika
31	Szederkényi Károly dr.	hittan	16	1998	hittan (9f, 9l, 9v)	lelki programok	Farkasréti plébá- nos, Prímási Bíróság, Magyar Karitás	PhD kánon- jogi hallgató	zene, karitás, zarándoklat
32	Szőke Éva	matematika, fizika, német	1	1999	matematika (7l, 9l, 9v) fizika (7f, 7l, 9v)	korrepetálás	teológiai főiskola	PhD-hallgató	kertészkedés, gitár, kutatás, filozofálás
33	Vámos Gézáné	magyar, német	25	1997	magyar (9f, 10l, 11v) német (9l, 9f, 10l, 10f, 11v)	osztályfőnök (11v), színjátszó kör	teológia (PPKE HTK levelező tagozat)	-	művészetek
34	Virághalmy Lea dr.	történelem és segédtud, infor- matika, műve- lődestörténet	12	1999	informatika (7l, 8l, 9l)	könyvtár, iskolai évkönyv szerk, ECDL szakkör, oszt.f. hely., tankönyvrendelés	német kisebbségi képviselő, Rizal- Blumentritt Gesellschaft	PhD jelölt, publikációk, konferenciák, főisk. adj.	levéltári kutatás, kutyatartás, Róma

II/3. MUNKAKÖZÖSSÉGEK

OSZTÁLYFŐNÖKI

Munkaközösségünk szerencsésnek mondható kor szerinti összetételben alakult meg 1999 augusztus végén. Az osztályfőnökök a tanév során harmonikus viszonyt alakítottak ki egymással és az osztályukban tanító szaktanár kollégákkal is. Megítélésem szerint az osztályfőnöki munkaközösség iskolánk meghatározó tanár csoportja.

Rengeteg feladatunk van diákjaink neveltségi szintjének emelését, kultúrált magatartáshoz való hozzászoktatását, a tanulás megtanítását, szorgalmuk elmélyítését és sok más, érett személyiséggé történő fejlesztésüket illetően.

Nem vagyunk elégedettek tanítványaink neveltségének minőségét illetően. Nem megoldott például a köszöntés – különösen az „engem nem tanít” attitűdű diákjainknál -, az iskolabútorok kíméletes használata, a köpenyükhöz való viszony, a tisztátalan beszéd, a fegyelmezett órai viselkedés, a mulasztások indokoltsága, a mulasztásaik igazolása, a közös iskolai szentmisék során a templomi viselkedés, a nagyobbak kisebbeknek való példamutatása területén. Nem lehet általában beszélni a fenti kérdéskörben diákjainkról. Vannak – nem is kevesen – akik megállják a helyüket a fenti dolgokban, sőt folyamatosan példát is mutatnak. A többség -koránál fogva- ingadozik a helyes és helytelen viselkedés között. Vannak néhányan olyanok is, akik súlyos veszélyt jelentenek azoknak a neveltségbeli normáknak az általánossá tételében, amelyeket nevelési, pedagógiai programunkban is szerepelnek és amelyeket a keresztény polgárság felnevelése szempontjából kiemelten fontosnak tartunk.

Feladataink: következetesebbnek, példát mutatóbbnak kell lennünk magunknak is. Több bátorítást, dicséretet érdemelnek azok a diákjaink, akik „jólneveltek”, akikkel lényegében kevés nevelési feladatunk van. A szülők bevonásával radikálisan csökkenteni kell a mulasztott órák, ezen belül az igazolatlan órák számát. Semmivel sem magyarázható meg és fogadható el a 82,25 óra/fő igazolt és a 2,39 óra/fő igazolatlan óra adat iskolai szinten.

Az osztályok és az osztályok előtti folyosószakasz rendjét, tisztaságát is jelentős mértékben javítani kell. Több osztály folyamatosan teljesen elfogadhatatlan állapotban hagyja hátra az utolsó tanítási óra után a tantermét.

Bátorítanunk kell az iskolai és az iskolán kívüli sporttevékenységet. Méltó iskolai arculat kialakításában (udvar, kert, folyosók) kell a jövőben együtt munkálkodnunk.

Örülünk a jól szervezett osztályszintű és iskolai szintű kirándulásoknak és szeretnénk ezt a hagyományt a jövőben is folytatni.

Kovács Gábor

MAGYAR NYELV ÉS IRODALOM

Megrendeztük az országos versenyek iskolai fordulóit: 1. Simonyi Zsigmond Orsz. Helyesírási verseny (10-14 éveseknek); 2. Arany János Orsz. Helyesírási verseny (14-18 éveseknek); 3. Szép Magyar Beszéd verseny (8-9. évfolyam); 4. Kazinczy verseny (14-18 éveseknek). Továbbjutott Gurszky Adrienn (8. lány) a budapesti fordulóra, de helyezést már nem ért el. Mészáros László (8. fiú) az országos fordulón emlékérmeket kapott. Az iskolai következő fordulókra résztvevő tanulók további fordulókra nem jutottak be.

Megrendeztük iskolánk vers- és prózamondó versenyét (osztályonkénti „elődöntő” után). Az első helyezést elért tanulók: Binder Ágnes (9. lány) és Sigmund Ágnes (9. lány) részt vett az „Úr érkezése” keresztény középiskolák részére meghirdetett országos szavalóversenyen, Sigmund Ágnes 6. helyezést ért el.

A Pál Apostol iskolában a katolikus iskolák számára rendezett helyesírási versenyen iskolánkat a 7., 8., 9. és 10. évfolyamokon 2-2 gyerek képviselte. A 7. évfolyam versenyén Óvári Dénes I. helyezést, a 8. évfolyam versenyén Gurszky Adrienn I. helyezést, Tancsik Annamária II. helyezést ért el.

Kiss Csilla

TÖRTÉNELEM-FÖLDRAJZ

Munkaközösségünk négy taggal működött: Nagy István, Kovács Gábor, Kisfaludy László és Lados Balázs tanárokkal.

Tanulmányi eredményünk földrajzból 3,24; történelemből 3,33.

Nagy eredmény, hogy a tavalyi túl jó jegyek közeledtek diákjaink valódi képességeihez. Jövő évi egyik feladatunk a munkaközösségen belüli szórás csökkentése, a még szigorúbb osztályzás, hiszen a próbaidőnek végre vége lesz.

Az idei évben főleg térképállományunk bővült, de a jövő évben legalább 200 ezer Ft értékű új beruházásra lesz szükség, és ugyanekkora összeg kell az ásványgyűjtemény megalapozásához. Kialakult egy kis kézikönyvtárunk is, melynek bővítése már nem fog ekkora terhet jelenteni. Reméljük a szaktanterem kialakítása tovább növeli majd a munka hatékonyságát. Ehhez azonban új TV és videokészülékek, valamint 20-30 darabos kazettatár kialakítására lesz szükség, szakonként.

Versenyeredmények: Deák Edit (11V) OKTV 2. fordulóba jutás, Vámosy Miklós (7F) Horváth Mihály verseny 3. helyezése. Jelenleg 5 csapatunk áll versenyben a Rákóczi Szövegség Gloria Victis versenyében, ahol a téma Géza fejedelem és Könyves Kálmán király közötti keresztény katolikus államalapítás kora.

Pályázatot írtunk ki 1848 és Trianon témakörében, valamint a Szent Istváni életmű témájában.

Rendszeresen megemlékeztünk a nemzeti ünnep- és gyásznapokról, ezek a rendezvények az épület kézhezvétele után már méltó térhez is jutnak majd.

Októberben Pécskán létesítettünk kapcsolatot, valamint Aradon koszorúztunk és Világoson jártunk a munkaközösség szervezésében.

Pünkösdkor felújítottuk régi testvérkapcsolatunkat a kézdivásárhelyi Nagy Mózes Gimnáziummal, ahol felejthetetlen Kicsengetésen vettünk részt. Látogatást tettünk a világhírű gelencei templomban, a csernátoni falumúzeumban, meglátogattuk a Szent anya tavát, Leventére és a Honfoglalásra emlékeztünk Ojtoz szorosában, a halhatatlan honvéderények előtt tisztelegtünk a meggyalázott sósmezői kriptánál. Csernátonban megértettük, hogy anyanyelvünk szerves része ruházatunk, dalaink, zenénk, bútoraink, épületeink, hogy hiába fecseg valaki magyar nyelven, ha a tárgyi anyanyelvet nem érti, sőt pusztítja. A Gróf úr lelke üzent nekünk. Utunk során alapos látogatást tettünk Nagyenyed és Gyulafehérvár magyar nemzeti és egyházi intézményeiben, melyek ott még elválaszthatatlanok, és tisztelegtünk a magyar holokauszt emlékfalujában, Magyarigenben. Ezek után résztvettünk a csíksomlyói búcsún és nemzeti seregszemlén. Virrasztás után eltelhettünk a Szentlélekkel. Megújulva utaztunk Máréfalva székelykapui között Székelyudvarhelyre, ahol a Benedek Elek Tanítóképzővel bővítettük kapcsolatainkat. Hazafelé Szejkefürdő, Farkaslaka és Korond megtartó üzenetét vettük magunkhoz.

Az Önképzőkör számára tucatnyi előadást szerveztünk.

Kapcsolatot építettünk az ausztriai Pressbaum katolikus iskolájával.

Vendégeket fogadtunk Kézdivásárhelyről.

Lados Balázs

ÉLŐ IDEGEN NYELVEK

Angol

Munkaközösségünk négy főből állt: Karcsics Tünde, Balogh Fruzsina – mint állandó oszlopos munkaerők -, Keveházi Orsolya és N. Farkas Ágnes óraadó tanárok. A tanév során tanulmányi gondok nem voltak, illetve Balogh Fruzsina esetében ezek ismertek. A csoportjába jár két vak és egy diszlexiás tanuló, akiknek az oktatása az idegennyelv-tanításban különleges figyelmet érdemel. A 7. osztály csoportbeosztása újragondolást kíván, Balogh Fruzsina 26 és a másik csoport 18 diákja nem teszi lehetővé azt az intenzív munkát, ami egy heti 4 órás tárgy esetében elvárható.

Keveházy Orsolya a jövő tanévtől nem tudja az iskola munkáját segíteni, tehát angol szakos tanárra van szükség.

A tanév során számos versenyen vettünk részt, a miskolci Fráter György Katolikus Gimnázium műfordító versenyén (prózai szöveget és verset kellett fordítani). Renkecz Kálmán, Bakos Diana, Sztrilich Judit és Gellai Miklós 11. –es tanulók oklevelet nyertek.

A Pál Apostol Katolikus Gimnázium ebben az esztendőben is rendezett versenyt. Kis Bertalan (7F) 3., Horváth Márton (8F) 1., Zsarnóti Katalin (9L) 1. és Kiss Márton (10F) 2. helyezést ért el.

A Budavári Iskola folyamatosan küld feladatlapokat, ezeket megoldva rendszeresen visszaküldjük, ezzel is jelezve, hogy az Egyetemi Katolikus Gimnázium működik, számítsanak ránk.

Meghirdettük a házi műfordító versenyt, Sík Sándor „István király” című drámájából kell részleteket fordítani, vagy Szent István Intelmeiből néhányat.

A legnagyobb gondot az eszközhiány jelenti. Az idei tanévben a német munkaközösség amúgy sem sok pénzéből kaptunk 5000 Ft-ot, ezt magnóvásárlásra fordítottuk. A színvonalas munkához szükségünk lenne nyelvi tesztgyűjteményre, értelmező szótárra, valamint folyamatosan bővíteni kellene a legújabb angol tankönyvekkel a tanári kézikönyvtárat.

A jövő tanévben folytatni szeretnénk az idén megkezdett szokást: rendszeresen látogatunk angol nyelvű színházi előadásokat.

Nosedáné Farkas Ágnes

Német

A német munkaközösségnek három tagja van, Kovács Gábor, Szabó Péter és Vámos Gézané.

A német nyelvet osztott csoportokban, kezdő és haladó szinten tanítottunk. Az első félévben fordítói versenyt rendeztünk, a második félévben pedig a katolikus iskolák közötti nyelvi versenyen vettek részt tanulóink. Első helyezést nyert Konrád Attila 10. osztályos tanuló (Vámos Gézané), de az első öt között több tanulóink szerepelt.

Iskolánk leány tanulói német társalgáson vesznek részt az Opus Dei Fenyvesligeti Kulturális Központjában. Nyáron nyelvi tanfolyamra utaznak Bécsbe (Varsányi Zita, Sztraka Ágnes, Sigmund Ágnes). Lehetőségük van Pozsonyba utazni, ahol ugyancsak nyelvi tábort rendez az Opus Dei.

Középfokú nyelvvizsgát egy tanulóink tett, Szalkai Péter 11. osztályos tanuló (Vámos Gézané).

Kovács Gábor és Nagy István igazgató úr az ausztriai Pressbaumba utazott néhány diákunkkal. A cserelátogatás során tanulóink ügyesen

bizonyítottak, különösen talpraesett volt a német nyelvi társalgásban Roznik Bálint (9.f.) és Siminszky Orsolya (9.l.)

A színjátszócsoporthoz által bemutatott darabot a nyár folyamán lefordítjuk német nyelvre. Így lehetőség nyílik arra, hogy a drámát osztrák partnereinknek is bemutassuk.

A nyáron három tanulónk próbálkozik meg a középfokú nyelvvizsga megszerzésével. A tizenegyedik osztály tanulói pedig elkezdik a felkészülést a német nyelvi érettségi vizsgára.

Vámos Gézáné

KLASSZIKUS NYELVEK

Latin

Első megbeszélésünkön 1999 augusztusában a munkaterv előterjesztése és elfogadása volt a napirendi téma. Minden munkaközösséget érintő kérdést megbeszéltünk a tanév folyamán, ha nem is szabályos értekezleteken, de gyakori megbeszéléseken a húszperces szünetekben. Ennek oka az volt, hogy nehéz volt időt egyeztetnünk. Az első félévben Bánki Mária kolléganőnk egyetemre járt, Bohuss Veronika a szakdolgozatát készítette, majd az államvizsgájára készült, melyet jeles eredménnyel tett le januárban.

Mint munkaközösség-vezető részt vettem az iskolai munkaközösség-vezetők minden értekezletén, továbbá az Ókortudományi Társaság latintanári szekciójának minden megbeszélésén. Az itt elhangzottakról a lehető leggyorsabban informáltam kollégáimat.

Ezek voltak: 1.) Javaslat a tanterv elkészítésére; 2.) Javaslat a kisérlettségi és érettségi kérdésekre; 3.) Könyvek vásárlása a latin szertár számára; 4.) Tankönyvrendelés; 5.) Tájékoztató a latin tanulmányi versenyekről; 6.) Felzárkóztatás és korrepetálás; 7.) Részvétel a Comenius-programban.

Novemberben részt vettünk a latintanárok országos továbbképzésén. Bár hivatalos igazolást csak Berthóty kollégánk kapott a tanfolyam elvégzéséről, de mint hallgatók mind ott lehettünk. Meg is hallgattunk több értékes előadást és bemutató tanítást.

Az OKTV-n a 11. osztályból Pogány Anna vett részt az első fordulóban. Bár a nyelvtani teszt jól sikerült, a szöveg fordításában található hibák miatt nem jutott tovább.

Az Ókortudományi Társaság Cicero versenyének első fordulóján 12 hetedikes, 8 kilencedikes és 1 tizedikes tanuló vett részt. A kicsik közül Somhegyi Attila, a nagyok közül Csíky Márta és Baranyi Tamás jutottak a döntőbe. Sajnos ott nem értek el helyezést.

Terveink közül nem teljesült a bemutató óra. Nem mondunk le róla, a jövő tanévben megvalósítjuk. Részben sikerült csak az aquincumi kirándulás is, illetve nem minden csoport jutott el oda.

A II. félévben újabb továbbképzési lehetőségre nyílt lehetőségünk. Minden hónapban egyszer az ELTE-n meghallgathattuk két professzor érdekes és színvonalas előadását, ahol mindig jelen volt valaki a munkaközösségből, volt úgy, hogy hárman is.

Szeptember közepén háromnapos országos latintanári továbbképzés lesz Székesfehérvárott. Erre a jelentkezést már elküldtük. A nyár folyamán készülünk a tanterv és az érettségi kérdések kidolgozására.

A munkaközösség elkészítette a jövő évi tankönyvrendelést és a tantárgyfelosztási javaslatot.

2000 VI. 20-án tartott értekezletünkön a Comenius program feladatait beszéltük meg. Szt. István legendáiból és intelmeiből adunk részleteket a tanulóknak, melyekből műhelymunkaszerűen fordítást készítenek. A nyáron a szövegek fénymásolatát kell előkészítenünk.

Hackel Anna

MATEMATIKA-FIZIKA

Munkaközösségünk február elseje óta vezető nélkül működött. Februárban beadtuk a tankönyvigényünket a következő tanévre. Baranyi Károly kivételével mindannyian tankönyvből tanítunk, ezzel is szoktatva a tanulókat az írott szakirodalom használatára.

Tankönyveink egységesek. Fizikából Zátanyi 6 osztályos tankönyvét, matematikából Hajnal Imre 4 és 6 osztályos tankönyvét használjuk.

Még az első félévben jelentkeztünk matematika versenyekre, melyeknek egyes fordulói a 2. félévben voltak. Ezek az Arany Dániel, a Kenguru, a Budavári Általános Iskola által meghirdetett 3 forduló, valamint a Péter Pál Általános Iskola által szervezett matematika versenyek. Itt a kíséretet, felügyeletet megosztottuk egymás között.

A Péter Pál versenyen Gurszky Adrienn 1., Somhegyi Attila 3. helyezést ért el. A Budavári Általános Iskola által kiírt versenyen Varga Veronika 2. lett.

Az Arany Dániel versenyen tanulóink nem jutottak tovább, a Kenguru versenyen, amire Klúg Ottóné szervezte a tanulókat, eredményesen szerepeltek. Egészségi állapota miatt Klúg Ottóné a tavaszi szünet után már nem vállalta a tanítást. Ezért az utolsó két hónapban Srajber Benedek és Lomniczy Dénes vette át az óráit. A kollégák mindent megtettek azért, hogy az I. félévi elégtelen értesítőket kijavíttassák a tanulókkal. Ennek eredményeképpen lényegesen lecsökkent a bukások száma. Köszönet a fáradozásukért, kitartásukért és a vezető nélkül is összehangolt munkájukért.

Borbás Lászlóné

KÉMIA-BIOLÓGIA

Kémia

A kémia tantárgy oktatása a 7L, 7F, 8L, 8F, 9L és 9F osztályokban a hat évfolyamos tanterv szerint, a 9V, 10L, 10F, 11V osztályokban a négy évfolyamos tanterv szerint folyt. A kijelölt anyagot valamennyi osztályban sikerült elvégezni.

Elégtelen osztályzatot egy tanuló sem kapott, így augusztus 24-én, az osztályozó vizsgákra kötelezett tanulók kerülnek sorra.

Kémiaversenyeken senki nem vett részt. Ennek az az oka, hogy a versenyeken a feladatok többsége kísérletekből áll, amelyre eszköz- és anyagihiány miatt nem állt módunkban a tanulókat felkészíteni. Ez a probléma a kémia tanítása során is gondot okozott. Ez a következő évtől remélhetőleg megoldódik, amikor a teljesen átadott iskolában kémiaszertár kialakítására is lesz lehetőség.

A tanév során a 11. osztály számára kémia szakkör is működött. A szakkör célja elsősorban a felvételi-re való felkészülés volt, amelyet a következő évben is folytatni szeretnénk.

Lomniczy Kinga

MŰVÉSZETEK

Ének-zene

Eddigi munkánk eredménye, hogy a gyerekek nagy része már önállóan megtanult kottát olvasni, hangnemeket megállapítani. Így alapvető szinten már képesek tájékozódni a zene világában.

Differenciált hallásuk kialakítása, önálló zenélésük még hosszabb távú feladataink közé tartozik.

Hajdu Gabriella

Képzőművészetek

Három nagy területre tehető az éves munka: 1.) a művészettörténeti anyag megismerése; 2.) gyakorlati órák /rajz, festészet, technika/; 3.) szakköri tevékenység.

A Művészettörténet elméleti részének megismerése a történelmi háttér, a kor irodalma és eszmeisége tükrében fontos. A vizuális látvány formai stílusjegyeinek leolvasása az építészet, szobrászat, festészet és díszítőművészetek alkotásairól. Ehhez elengedhetetlen a műalkotások elemzése minél nagyobb számban. Ugyancsak nagyon segíti a megértést, ha az irodalomórákkal egyeztetni tudjuk egy-egy korstílus feldolgozását. A diákok

nagy rácsodálkozással és érdeklődéssel fogadták e téren való felfedezéseiket, élményeiket. Otthon készült kiegészítő tanulmányokra is ösztönözte némelyiket.

A gyakorlati órák főleg a rajz és a festészet, később a technikai, perspektivikus rajz, és térábrázolások lehetőségeit érintették. E téren elsődleges fontosságú volt a gyerekek egyedi-sajátos képességeinek megfigyelése, fejlesztése, kibontakozásuk segítése. Felszínre hozni az általuk nem ismert, tudatosult tehetségüket, érzékenységüket. Ezt nagyon jól segíti a témák széleskörű területről való megválasztása és a technikai előadásmód irányított, néha szabadon választható lehetősége. Így a legnagyobb sikerélményhez juthat a diák, saját munkáján, merészségén keresztül kipróbálhatja a határtalanság élményét, ami ebben a korban nagyon fontos segítője személyiségének, szellemiségének. Nagyon sok átütő erejű munka született úgy a grafikus, mint a festészeti témák területén.

A beleélés, az összpontosítás állapota óriási feszültségek levezetését, feldolgozását segíti elő, egészséges úton, kreatívan. Nem elhanyagolható, hogy e területen a jobb agyféltekén hangsúlyos diákok is sikerélményhez jutnak, ami saját magukról kialakított önképükhöz elengedhetetlen.

Három nagyobb iskolai kiállítást rendeztünk: az őszi iskolakezdeti élményfeldolgozás témájában; a Karácsony és Család témában; a Tavasz és Szabadság témákkal. Számptalan értékes munka készült mindegyikre.

Jakab Etelka

TESTNEVELÉS

Részt vett iskolánk a KIDSZ által szervezett országos versenyen, ahol szép eredményeket ért el: Kótai Szabolcs (8f. 1500 m. aranyérem, magasugrás 4. helyezés); Mészáros Péter (9f. 1000 m. bronzérem); (Németh Regina 7l. távolugrás 4. helyezés, kislabda hajítás 4. helyezés).

Sajnos a csapatok (kosár, labdarúgás) már nem szerepeltek olyan szépen.

Iskolán belül is megrendeztük a szokásos sportversenyeket. Külön köszönet Kisfaludy László tanár úrnak, aki nélkül nem tudtuk volna lebonyolítani a versenyeket. Labdarúgásban a IV.-V. korcsoport győztese a Lángoló vízilovak csapata lett, a III. korcsoportban a 8.f 1-es csapata nyert, míg a lányok között a 10.L osztály bizonyult legjobbnak.

Kosárlabdában a Zöld Attila, Brajda József, Mészáros Péter alkotta csapat vitte el az „aranyat”.

Molnár László

KÖNYVTÁR-INFORMATIKA

Könyvtár

A könyvtár története

1712-ben a Jézustársasági Gimnázium utolsó osztályát elvégzett tanulók felsőfokú továbbképzése érdekében megnyílt az Academicum et Universitatis Collegium kétéves filozófiai tanfolyama. A képzés bázisául szolgáló könyvtár jelentős szerepet játszott abban, hogy Intézményünk a legelső tulajdonképpen akadémiai válnak a Magyar Királyság területén, amelyben Mátyás király főiskolai tervei is folytatásra találtak.

Az 1861-es februári pátens értelmében a magyar nyelvű oktatás bevezetése a kir. Egyetemi Főgimnáziumban sem volt problémamentes. Különösen a magyar történelem és a magyar nyelvismeret állt alacsony szinten. Rendezetlen volt a könyvtár és áttekinthetetlen volt a magyar könyvanyag. Ennek ellensúlyozására adakozásból nagyarányú könyvgyűjtés indult. Ezek közül mindenképpen kiemelkedik a Toldy Ferenc-féle könyvtár tekintélyes része, amelyet 1876-ban a Gimnáziumunknak ajándékoztak.

Budapest ostroma, a Budai Várban és a Vízivárosban lezajlott véres ütközetek az ekkor laktanyaként szolgáló iskolaépületet sem kímélték. Súlyos károkat szenvedett nemcsak az épület, hanem a 15.000 kötetes tanári és a 2.000 kötetes ifjúsági könyvtár, a természetrajzi és a fizikai szertár is. Az ezt követő 1948-49-es kommunista hatalomátvétel során pedig az iskolát államosították, nevétől, vagyonától, szellemiségétől (azaz a tanáraitól és könyveitől) megfosztották.

1998 februárjában öregdiákjaink több, addig otthon ereiként őrzött volt iskolai könyvtári kötetet ajándékoztak meg a Gimnáziumot. Ezek képezték a megújuló könyvtárunk alapját, amely számos adakozás révén 2000 januárjára elérte a Minisztérium által törvényben előírt 3.000 tételszámú iskolai könyvtári minimumot.

A külön helyiséggel még nem bíró könyvtárunk jelenleg két részből áll: az első a 2.500 tételes leltárkönyv adatai szerint 2.408 kötet könyvből (ennek értéke 1,5 millió Ft) és 112 tétel különböző periodikából áll, mintegy 2.000 könyvtári egységben. Bibliotékánk másik része Nagy István igazgató úr letétbe helyezett magánkönyvtára, 667 kötet. Könyvvásárlásra Gimnáziumunk eddig 628 ezer Ft-ot költött, amelyet nagyjából minisztériumi és egyházi, illetve világi alapítványoktól kapott pályázati pénzekből fedezett. Nagyobb adományozóink: Nagy István igazgató úr, dr. Szerdahelyi Andor tanár úr, a Jézus Társaság Magyarországi Rendtartománya, a Szent István Társulat, a Baár-Madas Református Gimnázium könyvtára, valamint jómagam.

Ettől a tanévtől megkezdjük Gimnáziumunkban az informatika tantárgyon belül az írás-, könyv- és könyvtártörténet oktatását,

hangsúlyozva diákjainknak, hogy a számítástechnika valójában csak eszköz, s nem cél. Módszer a gondolataink kifejtésére, rögzítésére, évezredes történeti előzményekkel. Ehhez néhány oldalas fénymásolt „tankönyvet” állítottam össze a 7., 8., 9. és 10. osztály számára.

dr. B. Virághalmy Lea

A könyvtár feladatai és szolgáltatásai

Az iskolai könyvtár egységes gyűjteménnyel elégíti ki a nevelők és a tanulók könyvtári igényeit.

Az iskolai könyvtár - a nevelő-oktató tevékenység szerves részeként, szellemi bázisaként, szakszerűen fejlesztett, feltárt gyűjteményre épülő szolgáltatásaival biztosítja a nevelési, oktatási intézmény pedagógusai és tanulói részére a szükséges ismerethordozókat, információkat (könyv, folyóirat, audiovizuális és egyéb információhordozók).

Az iskolai könyvtár központi szerepet tölt be az iskola olvasás- és könyvtárpedagógiai tevékenységében. Sajátos eszközeivel megalapozza a tanulók könyvtárhasználóvá nevelését, segíti a kíváncsi olvasási szokások kifejlesztését.

Az iskolai könyvtár kielégíti a nevelők alapvető pedagógiai szakirodalmi és információs igényeit, ennek érdekében felkészül az országos könyvtári hálózat szolgáltatásainak igénybevételére.

A (leendő) kollégium lakói részére biztosítja az általános közművelődési könyvtárak alapszolgáltatást és a házikönyvtár funkcióit.

Biztosítja a diákok számára a legfontosabb kézikönyveket és szakirodalmat a mindennapi tanuláshoz. Kellő választékot nyújt az egyéni igények kielégítéséhez, a szabadidő színvonalas, értékes eltöltéséhez...

A könyvtár mind a pedagógusoknak, mind a tanulóknak lehetővé teszi teljes állománya egyéni és csoportos helybenhasználatát.

A csak helybenhasználható dokumentumok (kézikönyvtár) kivételével állományát kölcsönzi.

Tájékoztatást ad a használatához szükséges ismeretekről, bibliográfiai és tényszerű adatszolgáltatást nyújt. Segít a nevelőknek és a tanulóknak az iskolai munkához kapcsolódó irodalom (információ) kutatásában.

Közreműködik a könyvtárbemutató, könyvtárismertető és a könyvtárhasználatra épülő tanítási órák, foglalkozások rendszerének kialakításában, előkészítésében és megtartásában.

A tanulói aktivitásra építve öntevékeny könyvtári közösségeket szervez és működtet.

Felkészül saját szolgáltatásainak kiterjesztésére és más könyvtárak és információs központok szolgáltatásainak közvetítésére.

(Idézet a könyvtár működési szabályzatából)

II/4. DIÁKKÖRÖK

CSERKÉSZET

„Hiszek a kevesek összetett kezében...”

Ebben az évben a cserkészlet iránt érdeklődők, ill. a már fogadalmat tettek kifejezetten azon cserkészstudás elsajátításán fáradoztak, amely a nyári portyán való részvételüket alapozza meg. Ebbe beletartozik a túrázás és táborozás alapvető ismeretein kívül a cserkészlet néhány elméleti témája (a cserkészlet történetének főbb pontjai, a cserkészlet alapítójának személye, stb.) is. Reméljük, hogy mi, akik rendszeresen részt vettünk az őrsi foglalkozásokon, a nyári, Mecsekbe tervezett portyánkról élményekben gazdagon, a cserkészfogadalom révén pedig több tartással, emberebben és magyarabban térünk meg.

Berthóty László

ÉNEKKAR

Jelenleg kis kamarakórusunk és kamarazenekarunk működik. Eddigi zenei eredményeink: közös koncert-látogatás a Zeneakadémián; iskolai ének-zene verseny; havi iskolai szentmisék; tanár-diák hangverseny; Te Deum; két kedves kollégánk Nászmiséje. Énekelünk, zenélünk együtt tanárok és diákok. Hosszútávon szeretnénk együttműködni az iskolai színjátszó körrel is, mert ez a komplex művészeti nevelést és oktatást is segítené. Egymás értékeinek megismerése által mindnyájan gazdagabbá válhatunk.

Hajdu Gabriella

ECDL SZAKKÖR

Az ECDL (az Európai Számítógép-használói Jogosítvány) magyarországi megszerzésének lehetőségével alkalom nyílt arra, hogy bárki lemérje, mennyire jártas a számítógépek, ill. számítógépes programok használatában.

A jogosítvány megszerzéséhez az alábbi hét modulból szükséges vizsgát tenni, az első vizsga megkezdésétől számított három éven belül: információtechnológiai alapismeretek; operációs rendszerek és fájlkezelés; szövegszerkesztés; táblázatkezelés; adatbázis-kezelés; prezentáció és grafika; információs hálózati szolgáltatások.

A Szakkör tagjai (Jankó Anna, Futaki Borbála, Salamon Orsolya, Gurszky Adrienn, Gresz Ágnes, Albrecht Anna, Tancsik Annamária, Babits Zsófia, Rozgonyi Péter, Fuggerth Máté, Czelnai Zsolt, Bene Gyula) a II. félévben 34 sikeres modulvizsgát tettek (bukás nélkül), amellyel igazolták, hogy az adott területen képesek a mai modern társadalmak működéséhez elengedhetetlenül szükséges számítógépek, ill. számítógépes programok

Európai Unió szintű kezelésére, valamint képesek ezirányú tudásukat állandóan megújítani.

B. Virághalmy Lea

KÉPZŐMŰVÉSZ KÖR

Szakköri tevékenységeink két részre oszlanak: a Képzőművészeti Műhelyre (rajz, festészet, szobrászati tevékenységgel) és a Jelmez és ruházati tervezésre.

A kiemelkedő tehetséggel bíró diákok fejlődési szintjüknek megfelelő csoportokra osztva a rajz és kompozíció-festészeti témákat dolgozzák fel. A különböző technikák elsajátításával a cél a vizuális, esztétikai látásmód, valamint saját érzékenységüknek fejlesztése, finomítása, a lényeglátó sajátos egyedi kifejezésnek gyakorlására.

A viselettörténet szakkörben a jelmez- és ruházattervező csoport az okortól napjainkig viselt ruházati stílusokból inspirálódva tervez a színjátszó csoportnak jelmezt, és nagyjaink trendjét figyelembe véve különböző egyéniségekkel bíró ruhákat, öltözeteket.

Mind e területeken nagyon fontos a korukra mért sikerélmény lehetősége, a téma és feladat arányos megválasztásával. Mindezek fontos építőrészek a fiatalság egészséges lelki-szellemi fejlődéséhez.

Jakab Etelka

ÖNKÉPZŐKÖR

Az Egyetemi Katolikus Gimnázium Vörösmarty Önképzőkörének tevékenysége az 1999/2000. tanévben elsősorban a Szalay Gyula történeti szakosztály keretében folyt, mivel a többi szakosztály beindításának tárgyi lehetőségei egyelőre nem voltak adottak. Minden csütörtökön délután fél 3-kor tartottuk meg üléseinket a 827. teremben, amelyeken általában ismert tudósok, közéleti személyiségek, iskolánk egykori növendékei és jelenlegi tanárai meséltek életükről, pályaválasztásukról, illetve izgalmas és színvonalas előadások keretében beszéltek a magyarság eredetét érintő érdekes kérdésekről (pl. a somogybúli lelet). Vendégünk volt többek között Niederhauser Emil professzor, Pálffy G. István, Vékony Gábor, Magyar Kálmán, Tálos Géza, Zsigmond Attila. Ugyancsak az Önképzőkör által képviseltette magát az iskola Ipolyvarbón, az 1848. március 15-ei forradalomra emlékező felvidéki ünnepségen. Járt nálunk a Patrona Hungariae iskola egyik hatodikos osztálya is, nem titkoltan azzal a céllal, hogy megismerjék továbbtanulásuk esetleges színhelyét. Az őszi folyamán ellátogattunk Szalay Gyulának, az Önképzőkör történeti szakosztálya névadójának sírjához, és részt vettünk a Kossuth téren, a Rákóczi Szövetség szervezésében lebonyolított Rákóczi-emlékünnepségen is.

Reméljük, jövőre – javuló tárgyi körülményeink közepette – még változatosabb és színesebb programmal tudjuk „csalogatni” a diákokat, tag

teret nyújtva önálló előadásoknak, szavalatoknak is. Egy, az iskola történetével foglalkozó és már elkezdett film forgatásának befejezése is szerepel terveink között. Végül – az egész Kör nevében – hadd mondjak köszönetet Nagy István igazgató úrnak, Szerdahelyi Andor tanár úrnak és Lados Balázs tanár úrnak a számtalan vendég meghívásáért, az előadások és iskolán kívüli programok megszervezéséért és lebonyolításáért.

Kisfaludy László

SPORTKÖR

Az elmúlt tanévekben részt vettünk a III. korcsoportban az I. kerületi futballmérkőzéseken, iskolai sportversenyeket rendeztünk kosárlabdából, fociból és atlétikából (700 m-en). Tanár-diák mérkőzésekre is sor került kosárlabdában és fociban.

A Katolikus Iskolák Diák Sportszövetsége által szervezett gödöllői versenyeken eredménnyel szerepeltünk: *futball* (III, IV. korcsoport fiúk), *kosárlabda* (III, IV. korcsoport fiúk, lányok), *úszás* (III, IV. korcsoport fiúk, lányok), *atlétika* (100 m, 400 m, 1500 m, 3000 m, kislabdahajítás), *asztalitenisz* (IV. korcsoport lányok, fiúk). I. helyezést ért el kislabdahajításból: Mocsai Dorottya és III. helyezést asztaliteniszből: Vámosy Krisztina.

Hasonlóan az előző tanévhez idén is iskolai sportversenyeket rendeztünk, valamint hetenként kosárlabda és futballedzést tartunk.

Bellosevich Gabriella

SZÍNJÁTSZÓKÖR

Iskolánk színjátszó csoportja Sík Sándor: István Király című darabjával készült a millenniumi ünnepségre, a felkészülés az Európai Unió program részét is képezte. Szereposztás: *István király*: Juhász Bálint (11.), *Gizella*: Fekete Fanny (10l), *Ilona*: Agócs Zsófia (10l), *Vazul*: Renkecz Kálmán (11.), *Gyöngyvér*: Bojtor Andrea (11.) Tholt Ágnes (8l) *Péter*: Kiss Márton (10f), valamint Tóth Attila (9f), Pintér Gábor és Tiszeker Dániel (8f), Orsós János (7f).

A felkészítő tanárok Balogh Fruzsina és Vámos Gézáné voltak. Próbáinkat csütörtökön tartottuk, fél háromtól, szükség esetén kedden is. A darabot kétszer mutattuk be a Városmajori Templomban, egy alkalommal pedig Erdélyben, Kézdivásárhelyen. Az első előadáson iskolánk tanulói és a cserelátogatáson nálunk tartózkodó kézdivásárhelyi tanárok és tanulók vettek részt. Ekkor kaptuk a meghívást Erdélybe. A második előadást a városmajori hívek tekintették meg. Kézdivásárhelyi vendégszereplésünket összekötöttük a csíksomlyói búcsúval.

Az Európai Unió program keretében a darabot lefordítjuk német nyelvre is, így diákjaink idegen nyelven készülnek fel az előadásra.

Július 1-2-án a Katolikus Nagygyűlésen iskolánkat a színjátszókör képviseli. Június 30-án 9 órakor lesz a főpróba a Kisstadionban, július 2-án pedig a fellépés.

Kisfaludyné Balogh Fruzsina

II/5. ALAPÍTVÁNYOK

ALAPÍTVÁNY

A BUDAI KATOLIKUS GIMNÁZIUM ÚJRA LÉTREHOZÁSÁRA

1993 januárjában a Fővárosi Bíróság a fenti elnevezéssel jegyezte be a közéleti személyiségekből és egykori öregdiákokból szerveződött alapítványt. Az Alapítvány célja az elnevezésben szerepel. Ebben az időszakban az elsődleges feladat volt a lehetőségek szerinti közreműködés abban a peres eljárásban, amely a későbbiekben az egykori iskolának a Magyar Állam részéről a Katolikus Egyház részére történő visszaadási igényét jogosnak ismerte el.

Az 1687-ben kiadott alapító okirat 1997 február 7-én kelt módosításában az iskola elnevezését *Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium* címen határozza meg. (Az alapító okirat kitér arra, hogy az iskola Alapítványunk „erkölcsi és anyagi támogatásával” működik.)

Az elmúlt időszakokban igyekeztünk korlátozott anyagi lehetőségeink keretében eleget tenni a fenti követelményeknek. Vétel útján 3 számítógépet, egy korszerű másológépet, könyveket, rádiótelefont juttatunk az iskolának, ugyanakkor ajándékozás útján külföldről 580 bútor és berendezési tárgy (nyelvi labor stb.) került az iskola birtokába, ill. egykori iskolatársunk 8 számítógéppel ajándékozta meg az egykori alma matert.

Az Alapítvány „non profit” közhasznú szervezet. Pénzforrásai csak az 1%-os adóvisszatérítésből és a készpénzbefizetésekből képződnek. Többször olyan helyről is jött a segítség, ahonnan nem is vártuk. (Egyik iskolatársunk özvegye például már évek óta rendszeresen támogatta Alapítványunkon keresztül jelentős összegekkel a gimnázium működését.)

Az anyagiakon túlmenően elsődleges feladat az iskola szellemiségének támogatása, hagyományainak ápolása.

Hajnády György
a kuratórium titkára

GELSEY ALAPÍTVÁNY

Nem lenne teljes a jelen összeállítás, ha nem említenénk meg az iskola visszaszerzésében meghatározó szerepet játszó és a külföldön élő Gelsey Vilmos és Gelsey Sándor által létrehozott Alapítványt. Ők – mint egykori iskolatársak – évek óta kezdeményezői és jelentős anyagi támogatásukkal, befolyásukkal segítői az iskola újraindításának valamint működésének. A két alapítvány – különböző anyagi lehetőségek mellett – közös célkitűzéssel működött az iskola újraindításán és ezt követően segíti működését.

II/6. A TANULÓK NÉVJEGYZÉKE OSZTÁLYSTATISZTIKÁK

7. leányosztály

osztályfőnök: Balogh Fruzsina

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszeret	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	Történelem	Latin	Angol	Német	Matematika	Fizika	Kémia	Földrajz	Ének-zene	Műv. tört.	Testnevelés	Informatika	Átlag
1	Bakonyi Judit	4	5	5	5	5	4	5	5	4		4	4	5	4	5	4	4	5	4,53
2	Bárany Flóra	2	3	4	4	3	3	3	3	-	2	2	2	2	2	3	4	4	4	2,94
3	Benkő Zsófia	4	4	4	4	4	4	5	5	-	5	4	4	5	3	5	5	5	4	4,35
4	Bohó Andrea	3	3	3	3	3	4	3	4	-	2	3	2	3	2	4	3	4	4	3,12
5	Csücs Zita	4	4	5	4	5	5	5	5	4	-	3	3	4	3	5	3	4	5	4,18
6	Deák Réka	4	3	4	4	4	3	4	5	-	3	4	3	3	3	5	3	4	4	3,71
7	Fésűs Krisztina	2	2	3	4	3	2	3	2	2	-	1	2	2	2	4	3	3	4	1,00
8	Fraisz Fanni	5	5	5	5	5	5	5	5	-	5	3	4	4	3	4	5	5	5	4,59
9	Gratzl Dóra	4	4	5	5	4	3	2	2	3	-	2	2	3	2	4	4	3	3	3,24
10	Gyuga Vivien	4	4	5	5	5	4	4	5	4	-	3	3	5	3	5	3	4	5	4,18
11	Hegedűs Eszter	4	4	5	5	4	4	3	5	4	-	4	3	4	3	5	4	3	4	4,00
12	Horváth Lilla	4	4	5	5	5	4	4	5	4	-	4	3	4	3	4	4	4	5	4,18
13	Kántor Antónia	4	4	4	4	4	5	4	5	4	-	4	4	4	3	5	4	5	5	4,24
14	Kántor Zsófia	5	5	5	5	5	5	5	5	4	-	5	5	5	4	5	5	5	5	4,88
15	Mester Zsuzsanna	4	4	5	5	5	5	5	5	4	-	4	4	4	3	5	5	4	5	4,47
16	Milvich Nóra	4	3	4	4	3	3	2	4	-	4	2	2	3	2	4	3	4	4	3,24
17	Németh Regina	2	3	4	4	3	3	4	4	3	-	2	3	3	3	4	3	4	3	3,24
18	Palágyi Zsuzsanna	4	4	5	4	5	5	4	5	-	5	2	3	3	2	5	3	5	5	4,06
19	Szentiványi Bianka	2	2	4	4	2	2	2	3	-	3	2	2	2	2	4	3	3	4	2,71
20	Tárkányi Nóra	2	2	3	4	3	2	2	2	-	2	1	2	2	1	3	3	3	3	1,00
21	Töröcsik Petra	3	3	4	4	4	3	2	3	5	-	3	3	3	2	5	4	4	2	3,35
22	Újvári Eszter	4	4	5	4	5	4	4	5	5	-	4	3	4	3	4	3	4	5	4,12
23	Varga Veronika	5	4	5	5	4	5	5	5	-	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4,59
	Tantárgyi átlag	3,61	3,61	4,39	4,35	4,04	3,78	3,70	4,22	3,85	3,50	3,09	3,04	3,57	2,65	4,43	3,70	4,04	4,26	3,77

7. fiúosztály
osztályfőnök: Kisfaludy László

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszerezés	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	Történelem	Latin	Angol	Német	Matematika	Fizika	Kémia	Földrajz	Ének-zene	Művtört.	Testnevelés	Informatika	Átlag
1	Balogh Benjámin Attila	3	3	4	5	3	3	3	2	-	4	2	2	3	3	3	3	4	4	3,18
2	Bene Gyula	4	3	4	3	4	3	4	2	3	-	4	3	3	5	2	5	5	3	3,53
3	Czelnai Zsolt	4	4	4	4	4	3	5	3	4	-	4	3	3	3	3	4	5	5	3,82
4	Csiszér Tivadar	3	2	2	4	2	2	2	2	2	-	1	2	2	2	4	2	3	3	1,00
5	Debreczeni Zsolt	5	4	5	3	2	3	3	2	4	-	3	2	2	3	3	3	4	3	3,18
6	Fekesházy Ambrus	5	3	3	4	3	2	2	2	2	-	2	2	2	2	4	4	4	4	2,94
7	Fuggerth Máté	4	3	4	3	3	3	3	3	3	-	3	3	3	3	4	4	5	4	3,41
8	Fülöp Zsombor	2	2	3	4	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2	3	2	4	2	2,35
9	Gábris Gábor Barnabás	3	2	3	3	2	2	2	2	-	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2,59
10	Gálfi Péter	4	4	4	4	4	3	3	3	-	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3,47
11	Gallai Dávid	5	5	5	5	4	4	4	4	4	-	5	4	4	5	5	5	fm	4	4,50
12	Gáll Domonkos Ferenc	4	3	4	4	3	3	3	2	3	-	3	3	3	2	2	3	4	3	3,06
13	Gratzl Péter	4	4	4	5	5	4	4	3	5	-	4	3	4	5	4	4	5	5	4,24
14	Herein Péter	3	2	3	4	2	2	4	2	4	-	1	2	2	1	2	2	5	4	1,00
15	Hernádi Márton	5	4	5	5	5	4	5	4	4	-	3	3	4	4	4	4	5	4	4,24
16	Jancsó Árpád	4	4	4	5	5	4	5	3	4	-	4	4	4	4	4	5	5	4	4,24
17	Kálmán Tamás	4	3	4	3	3	3	4	2	-	3	3	3	3	3	3	4	fm	4	3,25
18	Kis Gergely Péter	5	4	5	5	5	4	5	4	4	-	3	3	4	4	3	5	4	4	4,18
19	Kiss Bertalan	4	4	4	4	3	3	4	3	5	-	3	3	3	4	4	3	3	4	3,59
20	Mikola András	3	2	2	3	2	2	2	1	2	-	2	2	2	2	2	2	4	2	2,18
21	Morandini Viktor	5	4	5	4	4	4	5	4	-	4	4	3	5	3	3	4	5	4	4,12
22	Nagy Adám Kornél	4	3	4	4	2	3	2	2	-	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3,06
23	Németh Krisztián	5	4	5	5	4	4	5	4	5	-	4	4	3	3	4	4	5	4	4,24
24	Orsós János	4	2	3	2	2	2	2	1	3	-	1	2	2	2	2	3	3	3	2,29
25	Ovári Dénes Olivér	3	2	3	3	4	2	2	2	-	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2,59
26	Pál Gábor	4	4	5	4	4	3	4	4	-	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4,12
27	Pestalits Gergely	4	3	4	4	4	4	4	3	3	-	3	2	3	4	4	4	4	4	3,59
28	Piros Dániel	3	3	4	3	2	3	2	2	4	-	3	3	2	3	3	4	3	3	2,94
29	Puskás László	3	2	3	3	2	2	2	2	-	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2,41
30	Saághy Balázs	4	3	4	3	2	2	3	2	4	-	3	3	3	2	3	3	5	4	3,12
31	Somhegyi Attila	4	4	4	5	4	4	5	5	4	-	5	4	4	4	3	3	5	3	4,12
32	Soós Márton	2	3	2	4	2	3	2	2	2	-	2	2	2	2	2	3	4	3	2,47
33	Szász András Zoltán	4	4	4	5	4	4	4	4	4	-	4	4	4	4	3	4	5	3	4,00
34	Szenes Zoltán	3	2	2	3	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2	3	2	3	4	2,35
35	Tóth Péter	4	4	4	4	3	3	4	3	3	-	3	3	4	3	3	4	5	4	3,59
36	Ujfalusi Zoltán	4	4	4	5	3	3	3	2	4	-	3	3	4	3	5	4	fm	4	3,63
37	Vámosy Miklós László	5	5	5	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
38	Villányi Máté	4	4	5	5	4	4	5	4	4	-	3	3	4	5	3	4	4	4	4,06
39	Bálint András	5	4	5	5	3	3	4	3	4	-	3	4	4	3	5	4	4	4	3,94
40	Németi Kristóf	3	3	3	4	3	3	4	3	-	3	3	2	3	3	4	4	5	4	3,35
	Tantárgyi átlag	3,88	3,30	3,85	4,00	3,23	3,05	3,45	2,75	3,53	3,10	3,03	2,85	3,10	3,10	3,28	3,58	4,30	3,65	3,32

8. leányosztály
osztályfőnök: Lomniczy Kinga

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszeret	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	történelem	Latin	Angol	Német	Matematika	fizika	Kémia	Biológia	Földrajz	Ének-zene	Műv. tört.	Testnevelés	Informatika	Átlag
1	Agócs Júlia	4	4	4	5	4	4	3	4	-	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4,22
2	Albrecht Anna	5	5	5	5	5	3	4	5	-	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,67
3	Babits Zsófia	4	3	4	4	4	3	1	2	4	-	2	2	2	2	2	4	4	4	5	1,00
4	Bacsa Dorottya	4	4	5	5	5	4	3	4	-	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4,33
5	Biró Borbála	4	4	5	5	4	3	3	4	3	-	3	3	2	4	3	5	4	4	5	3,78
6	Bukovszki Anna	3	2	4	4	2	2	1	2	-	3	2	2	2	3	2	4	4	3	5	2,78
7	Ferenczy Boglárka	4	4	5	5	5	4	4	4	5	-	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4,39
8	Futaki Borbála	4	3	5	5	4	3	3	2	3	-	4	4	3	4	4	4	5	5	5	3,89
9	Gresz Ágnes	4	3	4	5	4	3	3	3	-	4	3	4	3	4	3	5	4	4	5	3,78
10	Gurszky Adrienn	5	5	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
11	Horváth Anna	4	4	5	5	5	4	3	4	5	-	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4,17
12	Jankó Anna	5	4	5	5	5	4	3	4	5	-	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4,22
13	Kollárik Orsolya	4	4	5	5	4	4	4	4	4	-	2	3	3	5	3	4	5	4	5	4,00
14	Kovács Bernadett	4	4	5	5	4	3	4	4	4	-	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4,17
15	Kovács Dóra	4	4	5	5	4	4	4	4	-	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4,11
16	Legeza Katalin	4	4	4	5	5	4	3	4	5	-	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4,22
17	Lupp Rozália	4	4	4	4	3	2	2	2	2	-	2	3	2	3	2	4	5	3	4	3,06
18	Magyar Krisztina	3	3	3	4	3	3	2	3	4	-	2	2	2	3	2	4	4	5	5	3,17
19	Mocsai Júlia	5	4	5	5	5	4	4	4	5	-	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4,50
20	Nagy Patrícia	4	4	5	4	3	2	3	3	-	4	3	3	3	5	3	4	5	4	5	3,72
21	Pentelényi Eszter	magántanuló																			
22	Radó Stefánia	5	4	5	5	5	4	2	5	5	-	5	4	4	4	2	4	5	4	4	4,22
23	Reichart Ágnes	4	4	5	5	3	3	4	4	4	-	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4,17
24	Révész Anita	3	2	3	5	2	2	1	3	-	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	1,00
25	Szíber Zsófia	5	5	5	5	5	5	5	5	4	-	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4,89
26	Tancsik Annamária	5	5	5	5	5	5	4	5	-	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4,61
27	Tholt Ágnes	5	4	5	5	4	3	3	4	-	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4,11
28	Tóvári Szilvia	4	4	5	4	4	4	2	3	3	-	2	3	2	4	3	4	5	3	5	3,56
29	Salamon Orsolya	5	4	5	4	3	2	3	3	2	-	5	3	4	3	3	4	4	5	5	3,72
30	Kertész Boglárka	5	4	5	5	4	4	2	ov.	ov.	-	2	4	4	4	3	4	5	3	4	
	Tantárgyi átlag	4,24	3,86	4,66	4,76	4,07	3,45	3,03	3,68	3,94	4,09	3,48	3,59	3,41	4,14	3,24	4,24	4,69	4,14	4,86	3,84

8. fiúosztály
osztályfőnök: Lados Balázs

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszeret	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	Történelem	Latin	Angol	Német	Matematika	Fizika	Kémia	Biológia	Földrajz	Ének-zene	Műv. tört.	Testnevelés	Informatika	Átlag
1	Babusa Sándor	Evet kell ismételnie!																			
2	Bacsa András	4	4	5	5	3	3	4	4	-	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4,22
3	Barkó Ferenc József	4	5	5	5	5	4	4	5	-	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4,78
4	Bella Máté	4	2	3	4	3	2	2	2	-	3	4	3	3	3	2	5	4	5	4	3,17
5	Bohó András	4	4	4	4	4	4	4	5	-	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,56
6	Deák Attila	4	4	5	5	4	4	4	5	-	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4,50
7	Fejér Bálint	4	3	4	4	4	4	3	4	-	3	3	3	3	4	2	4	5	4	4	3,67
8	Gallyas Marcell	4	3	4	3	4	5	5	5	-	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4,22
9	Gera Szabolcs	4	3	3	3	3	3	4	5	-	2	2	2	2	4	4	3	5	4	3	3,39
10	Heller László	3	3	3	4	4	4	4	2	-	2	3	3	3	4	4	5	4	5	3	3,56
11	Horváth Ádám	2	2	2	4	2	3	2	3	-	2	2	2	2	3	2	5	3	5	2	2,67
12	Horváth Gábor	3	2	3	4	2	3	2	3	-	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3,06
13	Horváth Máté	3	2	2	4	2	3	2	2	-	2	2	3	5	2	3	4	5	3		2,94
14	Jankovics Péter	3	2	3	3	4	3	2	3	-	3	2	3	3	3	2	4	3	5	4	3,06
15	Juhász Balázs	4	3	5	4	4	2	4	3	-	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	3,83
16	Kótai Szabolcs	4	3	4	4	4	4	4	4	-	4	3	3	5	3	5	3	5	5		3,94
17	Kovács Dániel	4	3	5	4	4	2	4	3	-	3	3	3	3	5	3	4	5	5	3	3,67
18	Mészáros László	4	3	5	5	4	4	4	4	-	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4,06
19	Németh Gergely	2	2	2	4	1	2	2	2	-	3	2	2	2	3	4	4	4	3		2,56
20	Payer Márton László	4	3	5	3	5	4	4	4	-	3	3	4	5	5	3	5	4	3		3,94
21	Pásztó Balázs	3	2	3	4	3	2	2	2	-	3	2	2	3	4	3	4	3	5	3	2,94
22	Péterffy Gergely	4	3	5	5	3	3	5	3	-	2	3	3	3	3	4	3	5	fm	4	3,59
23	Pintér Gábor	3	2	3	3	2	3	2	2	-	3	2	2	3	3	2	4	2	4	4	2,72
24	Rédey László	4	3	5	4	5	5	4	3	-	4	3	4	5	4	5	5	4	5		4,28
25	Roden János	4	4	4	4	3	3	3	4	-	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4,00
26	Stégner Tamás	4	3	5	5	5	4	3	5	-	2	3	3	5	4	4	5	5	3		4,00
27	Sütő Balázs	4	2	4	3	2	3	2	2	-	3	3	3	3	3	2	4	3	5	4	3,06
28	Szlovák Attila	3	2	4	3	1	2	2	2	-	2	1	2	2	2	3	3	5	3		1,00
29	Tanács István	2	3	3	5	2	2	3	3	-	4	4	3	3	5	3	5	4	4	4	3,44
30	Tiszekér Dániel	4	3	4	5	4	4	5	5	-	4	3	2	3	5	4	4	5	4	4	4,00
31	Varga Márton Zsolt	3	3	3	5	3	2	4	4	-	4	3	2	2	4	5	3	4	5	3	3,44
32	Vigh Péter	4	4	4	4	3	3	4	4	-	5	3	3	3	5	4	4	5	5	4	3,94
33	Zsichla Gergely	3	2	3	5	2	2	3	2	-	2	3	3	4	3	4	4	5	3		3,06
	Tantárgyi átlag	3,53	2,88	3,81	4,09	3,25	3,16	3,31	3,41	3,33	4,07	3,03	2,94	3,19	4,06	3,34	4,25	4,25	4,65	3,75	3,54

9. leányosztály
osztályfőnök: Bellosevich Gabriella

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszeretel.	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	Történelem	Latin	Angol	Német	Olasz	Francia	Matematika	Fizika	Kémia	Biológia	Földrajz	Ének-zene	Műv. tört.	Testnevelés	Informatika	Átlag
1	Bakos Alexandra	4	4	5	4	5	5	4	4	4	-	-	-	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4,44
2	Becsei Kata	4	3	4	3	3	4	2	3	-	4	-	-	2	3	3	4	4	5	5	3	5	3,56
3	Binder Ágnes	5	4	5	5	4	5	3	4	-	4	-	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4,32
4	Csiky Márta	5	5	5	5	5	5	5	5	5	-	-	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
5	Dankovics Viktória	2	2	2	3	2	2	1	2	-	3	-	-	1	2	2	2	2	4	4	2	4	1,00
6	Gálbory Viktória	4	3	5	3	4	3	2	3	3	-	-	-	2	2	3	3	4	4	5	5	4	3,44
7	Gebauer Éva	3	3	4	3	3	4	2	2	3	-	-	-	2	3	3	4	3	5	5	5	5	3,44
8	Híz Ágnes	4	4	5	4	4	4	3	5	-	3	3	-	3	3	3	5	5	5	5	4	5	4,05
9	Körmendy Ágnes	3	3	4	3	4	4	2	2	-	2	-	-	2	3	2	3	3	5	4	3	4	3,11
10	Krpanov Éva	5	4	4	4	4	4	3	4	-	3	-	-	5	3	3	4	4	4	5	4	5	4,00
11	Ladomerszki Júlia	4	3	4	3	3	3	2	2	2	-	-	-	2	2	2	3	3	5	5	4	5	3,17
12	Lutz Aida	5	5	5	5	5	5	5	5	4	-	-	-	5	4	5	5	5	5	5	fm	5	4,88
13	Mocsai Dorottya	3	4	5	4	4	4	3	3	4	-	-	-	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4,11
14	Pável Brigitta	4	4	5	4	4	4	3	3	-	3	-	-	2	2	3	4	4	5	5	4	5	3,78
15	Pritz Ágnes	2	2	2	3	3	4	1	2	-	5	-	-	1	2	2	2	2	5	3	4	4	1,00
16	Sigmund Ágnes	5	4	5	4	4	5	4	5	-	5	4	-	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4,47
17	Siminszky Orsolya	4	5	5	4	4	5	4	5	-	5	-	-	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4,56
18	Sipos Flóra	3	3	4	4	4	4	3	4	4	-	3	-	2	2	2	4	4	5	5	4	5	3,63
19	Soltész Ilona	4	4	5	4	4	4	4	4	-	4	-	-	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4,28
20	Sztraka Ágnes	5	4	5	4	4	4	3	2	-	3	-	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3,89
21	Ujfalussy Zsuzsa	4	4	5	4	4	4	4	4	4	-	-	-	3	3	4	5	4	4	5	4	5	4,11
22	Varga Rita	4	4	5	4	5	4	3	4	4	-	3	-	3	2	4	5	5	4	5	5	5	4,11
23	Varsányi Zita	4	5	5	5	5	5	5	5	-	5	-	-	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4,78
24	Vámossy Krisztina	5	5	5	5	5	5	4	5	5	-	-	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4,79
25	Vértessy Nóra	4	4	5	4	4	4	3	3	-	4	-	-	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4,11
26	Visky Viktória	3	4	5	3	4	4	4	5	4	-	3	-	3	3	4	5	5	4	5	5	5	4,11
27	Zsarnóti Katalin	5	5	5	5	5	5	5	4	5	-	-	-	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4,83
	Tantárgyi átlag	3,96	3,85	4,56	3,93	4,04	4,19	3,22	3,67	3,92	3,79	3,20	4,50	3,22	2,96	3,63	4,26	4,19	4,74	4,81	4,27	4,81	3,89

9. fiúosztály
osztályfőnök: Molnár László

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszeret	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	Történelem	Latin	Angol	Német	Olasz	Francia	Matematika	Fizika	Kémia	Biológia	Földrajz	Ének-zene	Műv. tört.	Testnevelés	Informatika	Átlag
1	Anyos Miklós	2	2	2	2	2	4	2	1	2	-	-	-	1	2	2	2	3	4	3	3	3	1,00
2	Baranyi Tamás	2	2	3	osztályozó vizsga																		
3	Dévényi Viktor	2	2	3	2	3	2	4	2	-	2	-	2	2	3	3	4	4	3	4	3	4	2,84
4	Fári Adám	2	3	3	3	3	3	4	2	4	-	-	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3,05
5	Galló Gábor	2	3	4	2	2	3	2	2	3	-	-	-	3	3	2	3	3	4	4	4	4	2,94
6	Gáll Benedek	4	4	4	4	4	4	4	3	3	-	3	-	3	5	4	3	4	5	5	5	4	3,95
7	Gyorgyovich Miklós	4	4	4	3	4	4	3	2	3	-	-	3	2	5	2	3	3	5	3	5	5	3,53
8	Herein András	4	3	4	2	2	2	3	2	3	-	2	-	2	2	2	2	3	4	4	5	4	2,89
9	Jankovics Márton	3	3	3	2	3	4	4	2	2	-	-	-	2	4	3	2	3	4	4	4	4	3,11
10	Kelemen Csaba	2	2	3	2	2	4	4	2	-	2	-	-	2	5	2	3	3	4	4	4	4	3,00
11	Kelemen László	2	3	4	3	3	4	3	3	4	-	3	-	3	3	2	3	3	5	4	4	5	3,37
12	Kovács Adám	5	5	5	4	4	4	5	4	-	4	-	-	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4,56
13	Kupfermann András	2	2	3	3	3	2	3	1	3	-	-	-	2	2	2	2	2	4	5	3	3	1,00
14	Maliga Péter Pál	2	3	3	3	2	3	3	2	3	-	-	-	3	3	2	4	4	4	5	4	3	3,11
15	Mészáros Péter	5	5	5	5	4	5	4	4	-	4	-	-	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4,50
16	Roznik Bálint	4	5	4	5	5	5	5	4	-	5	4	-	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4,68
17	Sándor Aron	5	4	5	4	3	4	4	3	-	4	3	-	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4,16
18	Szalai Péter	3	3	4	4	2	2	3	2	-	2	-	-	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2,94
19	Techet Péter	4	4	5	5	4	5	5	4	-	5	-	4	3	5	3	5	5	5	5	3	5	4,42
20	Tóth András	2	3	3	2	3	4	3	2	-	2	-	-	2	4	2	3	3	3	4	4	4	2,94
21	Dávid Medárd	2	2	2	2	2	2	3	1	2	-	-	-	1	2	2	2	3	3	2	3	2	1,00
	Tantárgyi átlag	3,00	3,19	3,62	3,10	3,00	3,50	3,55	2,40	2,91	3,33	3,00	3,00	2,60	3,60	2,70	3,20	3,50	4,15	4,20	4,05	4,05	3,15

9. vegyesosztály
osztályfőnök: Kovács Gábor

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszeret	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	Történelem	Latin	Angol	Német	Francia	Matematika	Fizika	Kémia	Biológia	Földrajz	Ének-zene	Műv. tört.	Testnevelés	Informatika	Átlag
1	Becker Attila	2	3	3	3	3	3	4	4	-	3	-	3	3	3	-	4	4	4	5	4	3,41
2	Czirók Orsolya	2	2	2	2	3	2	3	4	-	3	-	2	1	3	-	2	4	4	3	3	1,00
3	Fésüs Balázs	4	3	4	3	4	2	2	2	3	-	-	1	2	3	-	3	4	4	5	4	1,00
4	Fonda Regina	5	4	5	3	3	4	2	3	-	4	-	2	2	2	-	2	4	4	3	4	3,29
5	Gaál Katalin	2	2	3	3	3	2	2	2	2	-	-	2	2	2	-	2	4	4	4	4	2,65
6	Guzsaly Tímea	2	3	4	3	4	4	2	3	3	-	-	3	2	3	-	3	5	4	4	4	3,29
7	Havassy Balázs	4	3	3	3	3	2	3	2	3	-	-	2	3	3	-	3	5	3	5	5	3,24
8	Honfy Mónika	4	3	4	3	4	4	3	4	3	-	-	3	3	4	-	4	5	5	5	5	3,88
9	Juhász István	5	4	5	4	3	4	4	3	3	-	-	3	2	4	-	3	4	5	4	4	3,76
10	Kalotai Noémi Katalin	5	5	5	5	5	4	5	5	-	4	-	4	4	5	-	5	4	5	4	5	4,65
11	Korom Akos	4	5	4	4	4	4	4	4	5	-	-	5	4	4	-	5	5	4	5	5	4,41
12	Kövesárki Kitti	2	2	3	3	3	2	2	2	-	1	3	2	1	2	-	2	5	3	3	2	1,00
13	Molnár Gábor Levente	4	4	4	2	2	2	2	3	4	-	-	2	2	2	-	2	4	4	5	4	3,06
14	Perényi Gábor	2	2	2	2	2	2	1	1	-	1	-	2	2	2	-	2	5	4	4	3	1,00
15	Puskás Ágnes Katalin	2	3	3	2	4	5	2	3	-	4	-	3	2	3	-	3	4	4	4	3	3,18
16	Rózsa Ildikó	4	3	4	2	3	4	2	3	4	-	-	3	2	3	-	2	4	4	4	4	3,24
17	Ruszhthy Vivien	2	3	3	3	4	3	3	2	3	-	-	2	2	2	-	2	4	4	5	3	2,94
18	Simon Andrea	4	4	5	3	3	2	3	3	2	-	-	1	1	2	-	3	4	5	5	4	1,00
19	Szendeff Lőrinc	2	3	3	2	3	2	2	2	-	2	-	2	2	2	-	3	4	4	4	3	2,65
20	Tóth Attila	5	3	5	3	4	3	3	2	3	-	-	3	3	2	-	4	4	4	5	4	3,53
21	Langer Orsolya	3	4	4	3	4	3	3	4	4	-	-	2	2	2	-	3	5	5	4	5	3,53
22	Lengyel Katalin	4	4	4	5	5	5	3	4	-	4	-	3	3	5	-	3	5	5	5	4	4,18
	Tantárgyi átlag	3,32	3,27	3,73	3,00	3,45	3,09	2,73	2,95	3,23	2,89	3,00	2,50	2,27	2,86		2,95	4,36	4,18	4,32	3,91	2,90

10. leányosztály

osztályfőnök: Bánki Mária

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszeret	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	Történelem	Társas	Latin	Angol	Német	Matematika	Fizika	Kémia	Biológia	Földrajz	Ének	Műv. tört.	Testnevelés	Informatika	Átlag
1	Agócs Zsófia	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	-	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4,63
2	Benkő Laura	4	4	5	5	3	5	3	5	4	4	-	4	4	3	5	3	5	5	5	4	4,21
3	Bukovszki Gyöngyi	3	3	4	4	2	3	2	4	2	-	2	2	2	2	3	2	4	3	4	2	2,79
4	Cseh-Dálnoky Mária	4	5	5	5	5	3	3	5	3	3	-	3	3	4	5	4	3	5	5	3	4,00
5	Dankó Lídia	4	4	5	4	3	3	4	5	3	3	-	4	4	3	5	3	4	5	5	5	4,00
6	Dióssi Katalin	4	4	5	4	3	4	4	5	3	-	4	3	3	4	5	3	5	5	5	5	4,11
7	Dutka Dóra	4	4	5	4	2	3	2	4	2	-	2	2	2	2	3	2	3	4	4	4	3,05
8	Fekete Fanny	4	4	4	5	3	4	3	5	4	4	-	3	3	3	5	3	5	5	4	5	4,00
9	Földesi Kinga	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	-	2	4	3	5	4	5	5	5	5	4,37
10	Gyimesi Aranka	4	4	5	4	3	3	2	4	3	-	3	3	2	3	4	3	4	3	5	4	3,47
11	Kertesy Katalin	4	4	5	4	4	5	4	5	3	-	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4,37
12	Lovas Nikolett	3	3	4	4	3	5	2	4	3	-	3	2	3	2	4	2	5	5	4	4	3,42
13	Nagy Andrea	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	-	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4,79
14	Pál Krisztina	4	3	5	4	3	4	3	5	3	3	-	2	4	2	4	2	3	4	3	3	3,37
15	Papp Veronika	4	5	5	5	4	4	5	5	5	-	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4,63
16	Pöhl Agnes	3	3	4	4	3	4	2	5	3	-	3	2	3	3	5	2	5	5	4	4	3,53
17	Roden Szilvia	4	3	4	4	3	4	2	4	2	-	4	3	4	3	5	3	5	4	4	3	3,58
18	Szalai Krisztina	4	3	5	5	3	4	3	5	2	-	3	3	3	2	4	3	4	5	5	4	3,68
19	Szekér Anna	4	5	4	5	4	5	5	5	5	-	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4,58
20	Szilasi Alexandra	5	4	5	4	5	5	2	5	3	4	-	3	4	4	5	3	4	5	fm	3	4,06
21	Vámos Gabriella	4	4	5	5	3	3	3	5	3	3	-	2	3	2	4	3	4	5	4	4	3,63
22	Vásárhelyi Rita	4	3	5	4	3	3	2	4	2	3	-	3	3	3	4	3	4	4	5	3	3,42
23	Vojnits Eszter	4	4	5	5	4	5	4	5	3	-	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4,47
	Tantárgyi átlag	4,00	3,91	4,74	4,48	3,43	4,04	3,17	4,70	3,17	3,73	3,42	3,13	3,57	3,22	4,57	3,17	4,43	4,65	4,45	4,09	3,90

10. fiúosztály
osztályfőnök: Keszei Balázs

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszeret	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	Történelem	Társ. ism.	Latin	Angol	Német	Kémia	Fizika	Biológia	Földrajz	Ének-zene	Műv. tört.	Testnevelés	Informatika	Átlag
1	Arvai Csaba	Magántanuló, a 11. osztályba léphet.																			
2	Brajda József	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	-	3	3	4	3	5	5	5	3	3,72
3	Csajági György	4	3	4	4	3	3	2	5	2	-	3	2	2	3	2	5	4	5	3	3,28
4	Csupor Dániel	4	4	3	4	4	4	3	5	3	-	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3,83
5	Dankházi Gergely	4	5	5	4	5	5	4	5	4	-	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4,67
6	Ercsényi Bálint	3	3	3	4	5	4	3	5	4	4	-	3	4	4	2	4	3	5	4	3,72
7	Géresi István	3	3	3	5	2	3	3	5	3	-	3	3	2	3	2	4	4	4	4	3,28
8	Hadady Zoltán	3	3	3	5	4	3	4	5	3	4	-	3	4	5	3	5	4	5	4	3,89
9	Hansenblesz Márk	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	-	2	3	3	3	5	3	4	4	3,39
10	Hennel Dániel	4	4	5	4	5	4	4	5	3	-	5	4	5	5	3	4	4	5	4	4,28
11	Hományi Tamás	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	-	5	4	5	4	5	5	4	5	4,67
12	Horváth Marcell	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	-	5	4	5	3	5	4	5	4	4,50
13	Kiss Márton	4	3	3	5	4	3	3	4	2	5	-	2	3	4	2	4	4	5	5	3,61
14	Kocsis Dániel	3	3	3	5	3	3	4	5	3	-	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3,44
15	Konrád Attila	4	3	4	5	3	3	4	4	5	-	5	3	4	5	3	5	4	4	4	4,00
16	Labundy Dávid	3	4	4	4	3	4	3	5	4	-	3	3	4	3	2	5	4	5	5	3,78
17	Morvay László	3	3	3	4	4	3	3	5	3	-	4	2	3	4	2	5	4	5	4	3,56
18	Nagy Ferenc	4	3	4	4	3	2	4	4	3	-	2	2	2	3	2	4	3	4	4	3,17
19	Papp Tamás	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	-	3	3	5	3	5	4	5	4	3,94
20	Pottyondy Bence	3	3	3	5	4	4	3	5	3	4	-	2	4	4	3	4	5	5	4	3,78
21	Rozgonyi Péter Máté	4	4	4	5	5	5	5	5	3	-	5	4	3	5	3	5	5	4	4	4,33
22	Sönfeld Mátyás	3	3	3	4	4	4	3	5	2	4	-	3	4	4	3	5	3	5	4	3,67
23	Szederkényi Lukács	3	4	3	4	4	3	4	5	2	3	-	3	5	4	3	5	5	5	4	3,83
24	Szendrői Márton	3	4	3	5	4	4	4	5	5	-	5	3	4	4	3	5	4	5	4	4,11
25	Szlovák Péter	4	3	4	4	4	3	3	4	2	-	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3,56
26	Wilhelm Péter	5	3	5	5	4	3	4	5	2	4	-	2	3	3	2	5	5	fm	5	3,82
	Tantárgyi átlag	3,60	3,52	3,76	4,44	3,92	3,56	3,48	4,76	3,16	4,08	3,77	3,04	3,77	4,08	2,76	4,64	4,08	4,67	4,16	3,83

11. osztály
osztályfőnök: Vámos Gézáné

	A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Rendszeret	Hittan	Irodalom	Nyelvtan	Történelem	Latin	Angol	Német	Matematika	Fizika	Kémia	Biológia	Földrajz	Ének	Műv. tört.	Testnevelés	Átlag
1	Bakos Diana	3	3	5	4	4	5	4	4	4	-	2	3	4	5	4	4	5	4	3,94
2	Becsei Flóra	3	3	4	4	5	5	4	2	4	-	2	3	5	4	3	5	5	gy	3,81
3	Bene Ákos	4	3	4	4	3	4	4	2	3	-	4	3	3	2	4	4	4	4	3,47
4	Bíró Ákos Ferenc	4	2	3	4	3	2	4	5	4	-	4	4	3	5	4	4	5	4	3,76
5	Bojtor Andrea	2	2	3	4	3	3	2	2	2	-	2	3	3	2	3	4	4	2	2,71
6	Deák Edit Orsolya	5	5	5	5	5	5	5	5	4	-	4	5	5	5	5	5	5	4	4,82
7	Egri Csaba	3	4	4	5	3	4	4	3	4	-	4	4	4	4	4	4	5	5	4,00
8	Fehérvári Ákos	4	3	4	3	3	3	3	3	3	-	3	5	4	4	3	4	4	4	3,53
9	Fekete András	3	3	3	4	3	4	3	3	-	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3,06
10	Fibrás Linda	2	3	4	4	4	4	4	3	-	4	3	3	3	2	4	5	4	3	3,47
11	Gellai Miklós Tamás	2	3	4	3	3	3	3	4	-	3	4	3	3	3	3	2	4	5	3,24
12	Gémes Alma	3	3	4	5	4	5	3	3	4	-	4	2	3	4	3	5	5	4	3,76
13	Juhász Bálint	3	3	4	5	5	4	4	4	-	3	3	2	3	3	4	5	5	4	3,76
14	Legédy Kristóf	2	3	3	5	4	4	3	3	4	-	4	4	4	3	3	4	4	4	3,59
15	Marosvári Katalin	4	4	5	5	4	4	4	4	-	4	5	5	4	5	3	5	4	4	4,29
16	Megadja Nikolett	4	4	4	4	4	5	4	4	4	-	5	3	4	4	4	5	5	4	4,18
17	Pallos Zsófia	4	3	5	4	3	4	3	2	3	-	3	3	3	3	3	4	5	4	3,47
18	Plesa István Márton	4	3	4	3	3	3	3	3	-	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3,35
19	Pogány Anna	5	5	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
20	Pongrácz Hanga	3	4	4	4	4	4	4	4	-	3	4	4	4	5	3	5	4	5	4,00
21	Renkecz Kálmán	3	3	4	4	4	5	4	3	4	-	2	2	4	4	4	5	5	4	3,76
22	Simon András	2	3	3	4	2	4	4	2	-	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3,29
23	Szalkai Péter	4	4	4	3	3	5	3	3	-	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3,88
24	Szita Dorottya	2	3	4	5	3	5	3	3	3	-	3	4	4	4	3	4	5	5	3,71
25	Sztrilich Judit	2	2	4	3	2	2	2	2	2	-	2	2	3	2	3	4	3	3	2,53
26	Trapp Bálint József	4	4	4	4	5	4	5	5	4	-	5	5	5	4	4	5	4	5	4,47
27	Zöld Attila	4	3	4	3	3	3	3	2	2	-	3	4	2	3	4	3	5	5	3,29
28	Rátky Anna	4	3	4	5	3	4	4	4	-	5	3	3	4	3	4	5	4	5	3,94
29	Treer Zsuzsanna	2	4	3	5	5	5	4	5	4	-	5	4	4	5	4	5	4	5	4,29
	Tantárgyi átlag	3,24	3,28	3,97	4,14	3,62	4,03	3,62	3,34	3,47	3,80	3,41	3,52	3,69	3,62	3,59	4,31	4,38	4,21	3,74

TARTALOMJEGYZÉK

I/1. Az Iskola rövid története	3
<i>A Gimnáziumról; Az Intézet múltja; Az Iskola rehabilitációja; A Gimnázium jövője</i>	
I/2. Tanulmányok	8
<i>Nagy István: A nevelés nehézségei és lehetőségei az iskolában</i>	
<i>Bolberitz Pál: A művészeti nevelés fontossága</i>	
<i>Kisfaludy László: Fináczy Ernő elméleti pedagógiája és didaktikája</i>	
<i>B. Virághalmy Lea: Pozitív és negatív vonások a középiskolai tanár személyiségében</i>	
II/1. Az 1999/2000 tanév története	27
II/2. A nevelőtestület	33
II/3. Munkaközösségek	37
<i>Osztályfőnöki; Magyar nyelv és irodalom; Történelem-földrajz; Élő idegen nyelvek;</i>	
<i>Klasszikus nyelvek; Matematika-fizika; Kémia-biológia; Művészetek; Testnevelés;</i>	
<i>Könyvtár-informatika</i>	
II/4. Diákkörök	47
<i>Cserkészlet; Énekkar; ECDL Szakkör; Képzőművész Kör; Önképzőkör; Sportkör;</i>	
<i>Színjátszókör</i>	
II/5. Alapítványok	50
<i>Alapítvány a Budai Katolikus Gimnázium Újra Létrehozására; Gelsey Alapítvány</i>	
II/6. A tanulók névjegyzéke, osztálystatisztikák	51