

UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 01304303 9

Pannonia  
P.O. Box 101  
Toronto, Ont







MADE IN  
SI FORMER



TAKÁTSÁNDOR

MAGYAR  
KÜZDELMEK

ELSŐ KÖTET

GENIUSKIADÁS


DB  
925  
.1  
T3  
köt.1



Kunossy grafikai müintézet rt.

I.

# DALIÁS IDŐK



Digitized by the Internet Archive  
in 2009 with funding from  
University of Toronto

## Daliás idők.

Zrinyi Miklós (a költő és hadvezér), amikor a saját kora vitézeinek képét rámára vont, tükörpéldául a magyart állította előtérbe. »Kit kívánok — írja — s micsoda nemzetet akarok oltalmamra? Azt mondom: a magyart kívánom; azért, mert ez a legalkalmasabb, legerősebb, leggyorsabb és ha akarja, a legvitézebb nemzetség... Egy nemzetnél sem vagyunk alábbvalók, és ha kevesen vagyunk is, nem oly kevesen azért, hogy a török ebekkel meg ne bánassuk, hogy ily semminek tartott minket!« Ha valaki tán azt hiszi, hogy Zrinyit a nemzetéért hön verő szive ragadtatta ilyen szép mondásra, az olvassa el az *Ungarische Heertrummel* (seregdob) vagy az *Ungarische Mannhaftigkeit* című költeményeket.<sup>1</sup> Ezek szerzői már közel száz év előtt ugyanazokat a hurokat pengették, mint Zrinyi Miklós! Vagy lapozgassa Gabelmann uramnak rengeteg naplóját, amely Zrinyi előtt félszázaddal íródott. (Sajnos! máig sem jelent meg.) A német Gabelmann bámulattal ír a magyar katonáról, aki szerinte nem ismer veszedelmet, félelmet és akadályt, békével türi az éhséget, nyugodtan szenved a szenvedéseket; nappal harcol, éjjel sáncot hány, vagy strázsát áll és talpon virrad! Ugyanez az író a mértékletes magyart és a törököt szembe-

<sup>1</sup> XVI. századi német versek ezek, melyek a magyar vitézséget dicsőítik.

állítja a falánk némettel s azt mondja, hogy tizezer német többet felfal, mint harmincezer török. Igaz ugyan, írja, hogy *Magyarország a németség temetője*, de ennek maguk a németek az okai.<sup>2</sup> Lehet-e szabad hajdúról szebb dolgot mondani annál, mint amit ez az idegen szemlélő ír róla? A szabadon zsákmányoló magyar hajduk, írja, a megölt török főtisztek pompás ruháiban feszelegnek; dicséretükre legyen mondva, igen *szó-tartó emberek*, még a hódoltságiakkal szemben is. A gyalog hajduk Esztergomnál még a vízbe is bementek, s ott vagdalták le a hajókon menekülni igyekvő törököket.<sup>3</sup>

Ilyeneket és ezekhez hasonlókat irogat a német ember akkor, midőn a német katonák és tisztek már gyűlölettel és megvetéssel beszéltek a *rongyos* magyar hadinépről! (Comtemptus Germanorum erga Hungaros!) Midőn alig mult el nap, hogy az esztergomi táborban magyart büntetlenül nem öltek.<sup>4</sup> De bezzeg halált kivántak a hős Vajda Kristóf fejére, mikor ő kigyelme Thonhauser ezredest fölpofozta és saját sátrából kihajította! (1594. július 30-ikán.) Bizonybizony a német urainknak nyelvök tovább nyujtózott, mint a kardjuk.

A történet csak a nagy eseményekkel, a nagy emberekkel foglalkozik. A mi kisebb végváraink vitézei, bár kötelességüket épügy teljesítették, s époly vitézül haltak meg hazájukért, mint Szondy, Losonczy, Zrinyi, vagy akárki más, örök

<sup>2</sup> Bécsi állami levéltár, Gabelmann naplója. (»Ungerlandt sei der teutschen Kirchhof, aber sie geben auch selbst gross Ursache darzue«, 1594.)

<sup>3</sup> U. o.

<sup>4</sup> Gabelmann a háború sikertelensége okának a németeknek magyarok iránt érzett gyűlöletét és megvetését mondja. Gabelmann ezt a »Comtemptus Germanorum erga Hungaros«-ban hosszasan fejtegeti.

homályban rejtőznek. Pedig ugyancsak megérdemlik az emberséges emberek, hogy nevükön nevezzük őket. Mennyi tragédia, mennyi hősi tett játszódott le, amíg ez apró végházaink török-kézre estek, csak az tudja, aki e kor levelezéseit lapozgatja. Ott van a kis Peleske, melynek egész őrségét levágta a török. Mikor a menekülés utolsó órája ütött, a megmaradt néhány ember akkor is azon fáradozott, hogy minden lövészerszámot megsemmisítsen. Ott van a kis Fonód vára, a hős *Barnai Zita Ambrus* vajda fészke. Ő maga már nem élt, mikor a vár török kézre esett; de fiai: Tamás, Ferenc és Lázár, anyjukkal együtt török rabságba estek. A vitéz Barnai Zita Ferencet a török aztán testvérei és édesanyja szemeláttára elevenen megnyuzatta! (1562-ben).<sup>5</sup>

A magyar hadinép meg nem szünő lelkesedését a hazaszeretet élesztgette, a vitézi hirnév után való vágy növelte s az a kiolthatatlan remény ápolgatta, hogy a törökön még sikerül erőt venniök. Ne gondoljuk, hogy amit modern történetíróink a hódoltság korának tanulmányozásában megláttak, a mi vitézeink előtt ismeretlen volt. Igenis, jól tudták ök a hódító török gyöngéit, s ép azért, amíg tartott lélekzetben, tartott a reménységben is. Magyar főkapitányaink I. Ferdinánd idejében akárhányszor hangoztatták, hogy Magyarország csillaga Buda fölött még földerül, még eljárattják a pogánnyal az ebek táncát. Mikor Balassa János 1555-ben a főkapitányi hivatalát elfoglalta, az összegyűlt vitézekhez intézett beszédében szintén ezt a reményét fejezte ki: *»Jól tudjátok, — mondta a többi között — hogy a török országunk egyes részeit ugyan elfoglalta, de csak inkább háta mögött hagyta, mint meghódította. Hiszen saját hivatalait, saját törvé-*

<sup>5</sup> Volt közös pénzügyi levéltár: Familienakten.

*nyeit behozni nem birta, s kénytelen eltűrni, hogy azon részek a maguk szervezetében maradjanak és hogy a maguk statumaival éljenek!*»<sup>6</sup> S mivel mélyrelátó főembereink az ilyeneket nagyon is jól látták, a háboru folytatását örökösen sürgették. Kértek, könyörögtek I. Ferdinándnak, de hiába. Mikor látták, hogy I. Ferdinánddal sem mire sem mennek, Losonczy, Balassa, Podmaniczky és Thurzó Ferenc (nyitrai püspök), bár csak négyezer emberük volt, elhatározták, hogy a háborut maguk folytatják.<sup>7</sup> A magyar urak — jelenti Salm Miklós a királynak — mostanában nagyon morognak, erőn erővel hadakozni akarnak, hogy reám, mint fővezérre, szégyent hozzanak!<sup>8</sup>

De nemcsak az urak, hanem a végházak hadinépe is harcot kívánt, és a király meg Salm főgenerális ellenére harcoltak is. Így éppen 1546-ban történt ez az eset is. A vitéz *Deli* bég hadával nagy portyára indult. Fejérvártól Győrre mindent összerabolt, s egy este a győri malmot is körülvette. A győri vitézek csak másnap reggel tudták meg a dolgot, amikor a törökök a zsákmánnyal már messzeföldön jártak. A huszárok Salm tilalma ellenére *kardot rántottak* és *Zolthay István, Bácsmegyey János, Korlátovics Jeromos* és *Székely Ferenc* nevű kapitányaik vezetése alatt a török után indultak. Örült vágatással *Fejérvár* alatt utólérték és meglepték a török hadat. Salm hivatalos jelentése szerint a huszárok tiszta munkát végeztek, mert csak tíz török me-

<sup>6</sup> Ugyanott: Hungarica 1555. Balassa János — amint tudjuk — Balassa Bálintnak, a költőnek nagyműveltségű apja volt.

<sup>7</sup> Bécs állami levélt. Hung.

<sup>8</sup> Volt Közös pénzügyi levélt. Familienakten: »Die ungarischen Herrn haben jetzt viel Murblens gehalt« etc.

nekült meg, a többit levágták, s háromszáz törökkel tértek vissza Győrre. Ugy látszik, az ilyes dolog akkor napirenden lehetett, mert Salm generálisnak még csak egy elismerő szava sem volt a hős kapitányok számára.

Nem utolsó dolog, hogy ugyanez évben (1546-ban) Alsó-Ausztria rendei kétezer magyar huszárt kívánnak a saját védelmükre! Stájerország és Krajna rendei is egy sereg magyar s horvát huszárt tartottak s fizettek — a maguk védelmére! Mikor e vitézeket a nevezett országok határaitra akarták vezetni, az engedelmességet fölmondták azzal a kijelentéssel, hogy ők a maguk hazájáért a török ellen akarnak küzdeni.

A magyar hadinép vitézi élete ugy haditörténeti, mint politikai szempontból kiszámíthatatlanul sokat ért és jelentett. De mi legnagyobb jelentőségét mégis abban leljük, hogy vitézeink élete és tettei a nemzeti öntudatnak és a magyar nemzeti szellemnek ki nem alvó istápjai voltak. Nemzeti életünknek a legbővebb forrása és a legerősebb támasztéka a mi nemzeti hadseregünk volt. S míg a haderőnk anyaga és szelleme magyar maradt, nemzetiségünket veszély nem fenyegethette. *Mindegyik végházunk tüzhelye és védőbástyája volt a magyarságnak.* Szájról-szájra, fülről-fülre jártak itt a hősök nevei és tettei, s a nagyemberek és a nagy tettek élesztették a harci tüzet meg a vitézi szellemet s ébren tartották a hazaszeretetet. S erre nagy szükség volt, hogy a nemzet az aránytalan küzdelemben el ne fáradjon, el ne pusztuljon. A nagylelkű költő: Zrínyi Miklós a hősi küzdelmek erkölcsi és nemzeti jelentőségét teljesen átérezte, s ezek hatásának kell tulajdonítanunk, hogy ifjukora óta leg-hőbb vágya a hősi halál volt. Ő tudta, érezte, hogy vitézeink nagy idea szolgálatában haltak el; tudta, hogy egy-egy hősnek halála százakat

és százakat lelkesít, s ugyanannyit édesít nemzefünkhöz.

A hódoltság korában évenként hihetetlen számban fogyott az amugy is maroknyi magyarság; s vajjon megmarad-e a nemzet a nemzetnek, ha a hiányt mások nem pótolják? Ime, itt van a magyar hadseregnek legnagyobb jelentősége és legbecsesebb érdeme. A XVI. és XVII. század első felében a vitézi és a magyar szellem hihetetlen arányban magyarosított. A németek, horvátok, rácok s olaszok végházainkban tömegesen magyarosodtak. Ezrével és ezrével veszik föl a magyar nevet, s a névvel együtt a magyar szellemet. Ami megmarad bennük a régiből, az csak a vallásuk volt. A Szondyak (Suho), a Fejérváriak (Rác), a Maróthi Nagyok, Földváriak (Rác), a Cseszniek (Hrvat), az Olaszok (Cilius), a Vargák (Jellachich), a Dánielfiek (Drotha), a Szabók (Bassevits), a Csetneki Horvátok, a Prágayak, a Felaranyosi Budaiak, a Nagykomáromi Gálok, Radványiak (Radovan), a Mészárosok (Kenezich), a Kiss-ek (Starsits), a Zalay-ak (Konc), Istenadták (Bogdanovics) stb. stb., kik mindmegannyian vitézi hırnevet hagytak maguk után, ezer és ezer társukkal együtt végházainkban magyarosodtak meg. Hogy milyen gyorsan ment ez a magyarosodás, arra nézve néhány példát említünk. I. Ferdinánd a Hans Tatzger nevű bécsi németet komáromi várgróffá nevezte ki. Tatzger akkor látott életében először magyart, mikor Komáromba ért. S ime, három év után Tatzger már így írja nevét: *»En Németh János, ki vagyok az császár udvarbirája!«* Vele együtt öccse is felvette a Németh nevet, s mindketten mint jóra való magyar nemesek haltak meg. I. Ferdinánd király egy szabad zászlóalja németet helyezett a komáromi

várba állandó őrségül s meghagyta, hogy a várba magyart ne bocsássonak, s a jelszó német legyen. Néhány év múlva újabb rendeletet ad ki, s meghagyja, hogy a kapuknál ezentúl magyar jelszót is használjanak, *»mert a várban lévő német katonák már mind tudnak magyarul!«*<sup>9</sup> Miksa idején Kielman András (von Kielmansegg), a volt alsó-ausztriai helytartó őse viselte a főkapitányi tiszteletet. Ő is hamarosan megtanult magyarul, s pompás magyar leveleit ma is élvezettel olvashatjuk. Mikor a gyanakvó Miksa újabb háromszáz németet akart Komáromba küldeni, Kielman minden himezés nélkül megírta a királynak, hogy száz magyar huszár többet ér háromszáz németnél, s így inkább csak huszárokat küldjön őfelsége! Ilyenforma ember volt Teuffenbach Kristóf szatmári főkapitány is, aki Homonnai Fruzsínát vette nőül. Kollonits Ernő, aki Bethlen korában komáromi főkapitány volt, Reiffenberg generálissal pörbe keveredett, s ez ügyben Bécsbe idézték. Ő kigyelme azonban határozottan kijelentette, hogy Bécsbe nem megy. *»Mint magyar polgár, írja, csak magyar törvény előtt jelenhetek meg!«* Ennek a Kollonitsnak az arcképe őfelsége könyvtárában ma is látható. Pompás magyar ruhája és kifent bajsza után bátran kuruc generálisnak nézhetnek! Hát a hős Kollonits Szigfridről mit mondjunk? Vajjon reá minő hatással volt a vitézi élet? Megfelel ő maga, mikor levelében kijelenti, hogy szive Magyarorszáért dobog! Ezt a vitézi kerületi főkapitányt a haditanács már 1605-ben állásától meg akarta fosztani, mert nagyon is magyarán gondolkozott. Később, mint rebellis, csakugyan a börtönbe került, ahol megőrült. A feledhetetlen hős holtteste a lévai vár termében hónapokig temetetlenül hevert. Végre is

<sup>9</sup> U. o. Instructiones.

egy ott megforduló magyar kamarai tanácsos éjjel titokban eltemettette, hogy utban ne legyen.

Említsünk még hasonló eseteket? Százával szolgálhatunk. Ott van Fernando Samaria de Specie Casa XVI. századbeli főkapitány példája. Nem hisszük, hogy a magyar vitézek az ő nevét ki tudták mondani, mert ha Weispriacher főkapitányt *Bajszpóker*-nek hitták, vajjon milyen nevet adhattak Samariának? Ez a vitéz férfit magyarul pompásan irt és beszélt, s magának a királynak is kijelentette, hogy az ő hazája Magyarország, s itt akarja életét befejezni. Ott van Dinosius Perzl esete, aki alighogy közénk jött, már Perczel Dénesnek írta magát. Eredeti ember lehetett Egger Salamon uram. Neki annyi ideje sem volt, hogy nevét magyarra változtassa. Bethlen hadai Komárom felé közeledtek, s Egger Salamon »bévonta az császár zászlóját« és Bethlen hajdúi közé állt.

Íme, a magyar vitézi élet és a magyar szellem hatása! A magyar király hadinépe a XVI. és a XVII-ik században nyelvében és szellemében magyar volt, mit teremthetett tehát mást, mint »magyari dolgokat.«

II.

ZADORLA JÁNOS



# Zadorla János

A török világban özönlött hazánkba a sok rác, uszkók, oláh és vlach. Mindannyi félvad pásztor- és kereskedő-nép volt. A bécsi udvar és a kormányzések örömmel látták a beköltözőket; mert támaszt nyertek bennök a küzdő magyarság ellen. Nem is titkon, hanem nyíltan tüzelték őket ellenünk. Szitották köztük a gyűlöletet; elhalmozták kiváltsággal és földdel s a legtöbb adó fizetése alól fölmentették őket.

A bécsi kormány fent a Kárpátok közt a tót és a ruthén nép közt hasonló politikával semmire sem ment. A tót és a ruthén a hódoltság korában is velünk tartott. Harcainkban együtt küzdött velünk, elnyomatásunkban velünk együtt szenvedett. Mindkét nép megkapó példáját mutatta a hűségnek és az együttérzésnek. Ki nem tudná, mint ragaszkodott a tótság a Thurzókhhoz, Forgáchné Zrinyi Katához, a Révayakhoz stb.? Még az is megesett, hogy a föld népe fegyverrel védte földesurát a császári katonaság ellen. Mikor például Kollonits Szigfridet, ezt a derék magyar generálist, mint rebellist elzárták, a föld népe fegyverrel védte birtokait a császári katonaság ellen. Ki nem ismeri a *tót talpas ezredeket*, melyek a kuruc-labanc világban oly hősiezen küzdöttek Thököly és Rákóczi zászlói alatt? Ezt tették a ruthének is. Hiszen Rákóczi Ferenc nem hiába írta őket »*fidelissima gens*«-nek.

A napoleoni időkben, s később is, a felvidéki

követek a hazafias párt leglelkesebb követői voltak. A múlt század elején 1812-ig *Lukácsy* — aki maga is tótnak mondta magát — az országgyűléseknek egyik legkiválóbb s leghazafiasabb tagja volt. Ugyanezt mondhatjuk 1825-ben és a későbbi országgyűléseken Borsitzky Istvánról és Nemákról, kik mindketten trencsénmegyeiek voltak. A hazafias ellenzéknek a tagja volt kevés kivétellel a felvidék többi követe is. A nem-magyar nyelvű megyék közül Trencsén és Liptó megyék határozták el legelőször, hogy jegyzőkönyveiket magyarul vezetik s a tárgyalások nyelvévé is itt tették először a magyart.

A felvidéki megyék illetően magatartása ellen a bécsi kormány állandóan hadakozott s mindent elkövetett a magyar irányzat megtörésére. Általános siker e törekvését azonban sohasem követte.

A kettős királyválasztás idejében s később is sok jeles tóteredetű fővitézünk volt, akik Szondy György és Jakab példájára magyarral cserélték fel nevüket s mint magyar vitézek alapították meg hirnevüket. Ilyen volt Zadorla János is, aki Zékelire változtatván nevét, Szapolyai János király egyik legjelesebb tisztjévé lett s aki szervezte a felvidéki tót gyalogságot.

Zadorla János nevét és tetteit hiába keressük évkönyveinkben. Pedig egykoron ugyancsak sokat emlegették s I. Ferdinánd hivei úgy félték tőle, mint a futó tüztől. Zadorla János Szapolyai János királynak és később Izabella királynénak volt lelkes hive. Hatalmas, acélkaru, félelmet nem ismerő vitéz volt, aki még a lehetetlenre is gondolkozás nélkül vállalkozott. Hü és igaz ember volt, aki hitét és meggyőződését sohasem változtatta. *Haláláig a nemzeti párt hive maradt; haláláig ennek az érdekében küzdött!* Önerejéből küzdötte fel magát a főtisztséig s mint ilyen

sok csatában kimutatta hősiességét és hűi tudását. Czecey Lénard kassai főkapitány gyalogságának volt a feje. Csapatait a felvidéki tótok és a ruthének közt toborozta s azokat annyira kioktatta, hogy Zadorla gyalogsága a legjobb hajdu-csapatokkal kiállta a versenyt. Annyi dicsőség, annyi siker fűződik e gyalogsághoz, hogy az ellenfél mindig a legnagyobb gyűlölettel és átkozódással emlegette Zadorla nevét. Bakics Pál ez időben mondá a magyar hajdukról, hogy ezeknél bátrabb és ravaszabb gyalogságot soha nem látott. Bakicsnak e mondása teljesen ráillett Zadorla gyalogságára is. Az egykoru leve zésekből és hivatalos jelentésekből legalább ezt olvashatjuk ki.

Tudott dolog, hogy a XVI. század elején a szepesi városok Kassával egyetemben *zárt és teljesen német városok voltak*. Természetesnek tartjuk tehát, hogy inkább vonzódtak I. Ferdinándhoz, mint a nemzeti királyhoz. Kassa városának tanácsában csak egy ember akadt, aki János király hívének tartotta magát. Ez az egy sem volt magyar. Sauklics (Sajtlics?) Jánosnak hívták. A bíró, akit Szerémy gunynevén Kakuk Mihálynak nevez, Kugelpracht nevű német volt. Szerémy ép Kassán volt, mikor a bíró indítványára János király címerét meggyalázták s kihirdették, hogy aki János király fejét I. Ferdinándhoz viszi, 10.000 forint jutalomban részesül. Mindezt a kassaiak nagy örömmel fogadták. Az utcákon más sem hangzott, mint János király gyalázása. (»Ecce canis rex« stb.) Mikor aztán Katzianer és Török Bálint bevonultak Kassára, a városiak a *Tar Margit* nevű ágyuból örömlövéseket adtak s Tedeumot tartottak. Az örömük azonban nem sokáig tartott. Az 1536. évben ugyanis Kassa városa János király kezére került. Maguk a kassaiak jelentik 1536. dec. 4-én

Eperjes, Bártfa és Lőcse városoknak, hogy János király kapitányai: Ödönffy László, Horváth Ferenc, Estery György (?), Horváth Vitus és Perseöthy hadaikkal megrohanták Kassát és elfoglalták. Lobóczky Mátyás dec. 9-én azt jelenti öfelségének, hogy Serédy főkapitány az oka Kassa elvesztésének és a császári sereg vereségének; mert Serédy a nyáron rablóvárat épített Kassa mellett s onnét fosztogatta az embereket.

János király, vagyis inkább Fráter György Kassa élére Czecey Lénárd kapitányt helyezte. Ez a minden izében magyar vitéz földadatának magaslatán állott. Tizenöt évig állott Kassa élén, de egyetlen éjjelt sem töltött a városon kívül. A város kapuja mellett egy bástyaszerű épületben lakott s az ő hire nélkül senki nem jöhetett a városba. Jelentékeny sereget tartott. A gyalogság szervezésével kedves emberét, Zadorla Jánost bizta meg. Aztán hozzáfogott Kassa megmagyarosításához. Katonáinak házakat adott, a szomszédos nemeseket rávette, hogy Kassára jöjjenek lakni. A debreceni, a váradi és a kolozsvári kereskedőket is idecsalogatta. Szikszó városának egész népét Kassán telepítette meg. Ilymódon egy évtized alatt Kassát teljesen magyarrá tette. És a bécsi kormányzéseknek soha többé nem sikerült Kassát elnémetesíteniök.

Czecey kapitány azonban nem elégedett meg Kassa birtoklásával. Rövid idő alatt a vidéket is behódoltatta s a szomszéd városokat is egymásután elhódította a császáriaktól. Harc nélkül ez természetesen nem ment. A harcokban Zadorla János volt a jobbkeze. Ez az ember mindenre vállalkozott. Hivatalosan is jelentették, hogy rendkívül ravasz ember lévén, mindenütt kémeket tartott s ha mit megtudott, azonnal hasznára fordította. Mig Czecey Kassát őrizte, addig Zadorla a szepesi városok körül portyázgatott. S hól

itt, hol amott hajtá el a császári katonaság lovait és marháit. Lerontá Salgó várát és elfoglalta Lipóczot. A lerontott Richnót pedig felépítteté. Serédy jelentése szerint Zadorla az utakat, ösvényeket és kelöket mindenütt megszállva tartotta s ott is megjelent embereivel, ahol vélve se vélték.

A császáriak tehát titokban semmit sem mivelhettek, mivel Zadorla János uram kémjei utján mindent jó előre megtudott.

Az 1539. évben a császári fővezérnek, Fels Lénárdnak Bécsbe kellvén mennie, a helyettese, Lascano Tamás generális intézte az ügyeket. Mivel a kassaiak Eperjes körül portyázzván elhajtották a németek lovait és csordáit, Lascano elhatározta, hogy teljes erejével a kassaiak ellen indul. Nagy titokban tette meg készüléteit, azt hívén, hogy Czezey kapitány és Zadorla János mit sem tudnak készülődéséről. Lascano sötét éjjelen átkelt hadával a Kassa nevű hegyen s ime egyszerre maga előtt látta Czezey egész seregét! A gyalogságot ezuttal is Zadorla vezette. A kassai had azonnal támadásra indult. Hosszú és elkeseredett harc támadt most. Lascano hada sokkal erősebb volt, mint a kassaiaké; de azért mégis teljes vereséggel végződött a csata. Maga Lascano Tamás fővezér is elesett. Vele együtt halt meg a jeles Schobert Zsigmond. Österreicher Lénárd, a sárosi kapitány sokadmagával rabbá esett.

Julius hó 24-én Lobóczky Mátyás értesíti Ferdinánd királyt seregének pusztulásáról. Sáros várában — írja — az egész seregből csak husz gyalogos maradt. A többi a fővezérrel együtt elesett. A szepesi városok július 25-én jelentik a királynak a »véres öldöklést és Lascano gyászos halálát«.

Mivel Czezey és Zadorla kassai győzedelme

a felvidéken megingatta Ferdinánd hatalmát, lóhalálában kellett oda katonaságot vetni. Hogy maga a király is veszedelmesnek látta a helyzetet, gyors intézkedéseiből is kiviláglik. Ő maga írja aug. 5-én: »A mieink méltatlan leöletését, kiváltképpen Lascaño Tamás fővezérünknek és kapitányainknak halálát lelkünk nagy aggodalmával halljuk«.

Amíg a kassai ütközet dolgában Ferdinánd király politikai tárgyalást kezdett János király követivel, addig a kassaiak győzelmi ünnepet ültek. Tinódi Sebestyén munkáiból tudjuk, hogy Czecey Lénárd nagy vidám ember volt. Szerette a lantosokat s örömet megitta a bort. Főembereivel: Zadorla Jánossal és Baso Mátyással aztán nagy vigan voltak Kassán.

A kassai győzelem után Czecey s főleg Zadorla János egymásután terelgették János király birtoka alá a felvidéki városokat és községeket. Lőcse, Bártfa, Eperjes, Szeben és Sáros kereskedőit harmincad alá fogták s a rovás és a tized fizetésére kényszerítették. Akit Ferdinánd király megfosztott birtokaitól, azt a kassaiak visszahelyezték javaiba. Werner 1539. aug. 11-én azt jelenti Ferdinánd királynak, hogy a kassaiak Eperjes városára haragos levelet irtak s megtilták a tized szedését. A kassaiak ugyanis Eperjesig akarják a hatalmukat kiterjeszteni. A Kassán lévő szegény német rabok pedig segítségért kiáltanak! (»Die armen gefangen schreyen umb hilf in ihrem elendt«).

Az 1541. évben a királynak jelenték, hogy Serédy Gáspár sürgősen kér 300 gyalogost a városok védelmére, mert a kassai gyalogság kapitánya: Zadorla János kémeivel a hegyeket járhatja, a »claustrum Lapidis«-t és a többi helyeket foglalgatja. A veszedelem nagy, tehát állandó lovasságra és gyalogságra van szükség.

Valamivel később (1543-ban) írják a királynak, hogy Zadorla János (*»princeps malefactorum«*) már régebben elfoglalta Lipócz várát. Most Salgót pusztítá el s elvitetett onnét mindent. Mikor a polgárok a kassai kapitánytól kérték vissza elhajtott marháikat, Czecey azt felelte nekik, hogy ő semmiféle parancsot nem adott Zadorlának. De — mondá Czecey — jó, hogy jöttetek nemes atyámfiai; mert ép most akarom embereimet tizedszedésre közétek küldeni. Isten engem úgy segéljen, megveszem rajtatok az idei és a tavali tizedet is. Utközben tanakodjatok erről s jelentést adjatok nekem. A felvidéki polgárság küldötjei erre remegve feleltek: Zadorla János ismét katonaságot toboroz, nem járhatunk békével. Czecey erre imígyen válaszolt nekik: Semmi közöttök hozzá! Zadorla tudja, mi a kötelessége!

A polgárok erre azt felelték, hogy Zadorla a felépített Richnóba erős őrséget vetett s innét fogja majd őket nyuzni és fosztogatni. Basó meg most foglalta el 500 lovassal és 500 gyaloggal a löcsei klastromot.

A szepesi városok mindezt Bécsbe is megírták. Jelentésük szerint Czeceynek legveszedelmesebb főemberei Zadorla János, Vinnyey László és Basó. Erdő, mező tele van az ő embereikkel. (1543. júni 30. *Judices et jurati ceterique cives civitatum Lőcse, Bártfa, Eperjes et Zeben.*)

Ugyanaz napon, mikor a jelentést írták, másik levelet is bocsátottak Bécsbe. Ebben már azt jelentik a városok, hogy a kassaiak elfoglalták Gölnicet s ott a monostort erősítik most. Ma éjjel pedig — írják — a *Lapis Refugiū* is elfoglaltatott. Főlséged hanyagságából mindent elvesztünk!

Zadorla János és Basó Mátyás ébersége, bátorsága és folytonos tevékenysége a kassaiak hatalmát napról-napra növelte. A siker aztán to-

vábbi tevékenységre buzdította őket. Báthory András Miskolcraól jelenti Bécsbe, hogy Kassán nagy tanácskozások folynak Czecey, Zadorla, Ipolthfy Imre és Basó Mátyás között. Elhatározták, hogy János király fiát megkoronáztatják. Máris nagyokat isznak János király fiának egészségére. Most azon vannak, hogy minél több katonát toborozzanak. E célból Basó Bebek Ferenchez ment, Czecey pedig Perényi Ferenchez.

A kassaiak folytonos sikere és állandó tevékenysége nagyon nyugtalanította Ferdinánd hiveit s katonáit. Ezek a legnagyobb gyűlölettel irtak és szóltak Zadorláról és Czecey kapitányról. E szidalmak azonban nem sokat ártottak nekik. Mentek tovább a maguk utain. Ellenségeiknek tehetetlen dühe azonban nem pihent. Ha alkalom kínálkozott, oly dologra ragadta őket, amit a kassai vitézek soha meg nem tettek. Volt Czecey Lénárdrnak egy tanult főembere, akit politikai ügyekben követül használt. Ferenc diáknak hívták. Ezt a jeles tollu embert Serédy Gáspár és Zennyessy Mihály várnagy a Tiszába fojtották. Mikor a szegény Ferenc diák Tokajba ért, Zennyessy nyájasan fogadta őt, de éjjel kíséretével és lovaival együtt a Tiszába fojtatta. Ferenc diákkal volt egy asszony, egy fiucska és két kocsis. Ezek is a Tiszában lelték halálukat. Hogy a dolog titokban maradjon, Zennyessy még a szekereiket is elégette. A kegyetlen gyilkosság azonban hamar nyilvánossá lett. S mivel a kassaiak bosszuállásra készültek, Serédy Fels Lénárdtól könyörgött segítséget. Wernher pedig megírta a királynak, hogy Serédynek semmi része a gyilkosságban. Mire aztán Ferdinánd király Fráter Györgyhöz irt levelében erősen védelmébe vette Serédyt s teljesen ártatlannak írta őt. (1545. január 10.)

Mindez igen szépen hangzott, de az igazsággal homlokegyenest ellenkezett. *Fels Lénárd fővezér*

*ugyanis maga írja, hogy Serédy az ő utasítására gyilkoltatta meg Ferenc diákot és kíséretét, de a várnagy (Zennyessy) igen ügyetlenül hajtotta végre a dolgot! (1545. január 4.)*

Wernher jól ismervén a kassaiakat, idejében megírta Bécsbe, hogy a kassaiak nem hagyják bosszúlatlanul Ferenc diák meggyilkolását. (Bártfa, 1544. dec. 24.) Serédyvel együtt tehát ő segítségért esedezett.

Segítség csakugyan érkezett, de nem igen került a sor nagyobb harcra. Diplomáciai uton intézték el az ügyet — a kassai vitézek nem kis bosszúságára. Érdemes megemlítenünk, hogy a derék Zadorla Jánost ekkor már az összes gyalogság kapitányának nevezik. Azaz, hogy nemcsak a kassai, hanem egyéb mezei gyalogság is az ő kardja alatt volt.

I. Ferdinánd és Fráter György között létrejött egyesség után Kassa vidékén is megszűntek a nagyobb harcok és hódítások. De Czecey Lénárd és Zadorla János továbbra is megtartják mindazt, amit kardjukkal szereztek. Néhány éven át aztán békességben éltek Kassán, hol mindkettőjüknek a most már magyar lakosság részéről a legnagyobb tiszteletben és szeretetben volt részük.

A csöndes és vidám napok azonban aligha elégitették ki őket. Nagyobb dolgokon jártatták őket az eszüket! Még mindég hitték, hogy János király fiát sikerül majd az egész ország királyává tenniök. Ezt a célt szolgálták akkor is, mikor a Fuggerek rézbányáit akarták elfoglalni. Ha a terüket el nem árulják, bizonyára végre is hajtották volna.

Az a különálló magyar világ magyar lantosaival és énekeseivel, melyet Czecey teremtett Kassán, 1552-ben megszűnt. Izabella királyné lemondott s Kassa ismét Ferdinánd király kezére került. Tudott dolog, hogy Czeceyvel azontul

nem lehetett beszélni. Buskomorság lepte meg s néhány nap alatt meghalt. Mi lett jobbkezevel: Zadorlával, nem tudjuk. Czecey elhunytá után az ő nevét sem említik többé.

A nemzeti királyságnak két leglelkesebb hive veszett el Czeceyben és Zadorlában. A *tót királynak* csufolt Szapolyai Jánosnak náluk hivebb tisztje aligha volt. Érdemes megemlítenünk, hogy Zadorla János nevét még a következő században is emlegetik a felvidéken. Azok a birtokosok ugyanis, akik a császáriakkal tartottak, birtokpöreikben gyűlölettel emlékeznek meg róla. Az 1602. évben például Keczer István igyekszik ősei birtokait visszaszerezni. Folyamodásában a többi közt azt írja, hogy ősei jószágát Czecey Lénárd kassai kapitány (*domus Austriacae rebellis*) parancsára János király gyalogságával Zadorla János nevű »*nebulo*« foglalta el, aki aztán Keczer Ambrust a saját várában megölette! Ekkor veszett el Kosztolány, Csizite, Mudróc és Lipolc.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Az itt felhasznált összes irat a volt csász. és kir. állami levéltárában található. Keczer István folyamodásán kívül, mely a Közös Pénzügyi Levéltár Hung. 14.411. fasciculusában található.

III.

## A TÓZSÉR HALÁLA



## A tőzsér halála

A magyar tőzsérek (marhakereskedők) a tizenhatodik és a tizenhetedik században még a hivatalos följegyzések szerint is *országfönn-tartók* hírében állottak. Hatalmas, népes s ami fő, minden ízében magyar volt egykor ez a felekezet. A tőzsérséget becsült és tisztelt mesterségnek tartották, amelytől még a főnemesek sem igen idegenkedtek. A jó Bethlen Gábor a marhakereskedést még fejedelemsége idején sem hagyta abba s éppenséggel nem busította, hogy Magyarország legnagyobb tőzsérének őt mondogatták.<sup>1</sup> Nemzeti küzdelmeink másik kimagasló alakja, Thököly Imre fejedelem, ha nem is tőzsérkedett, de igazi tőzsércsaládból származott. Az ő családjának vagyonszerzője: Thököly Sebestyén a XVI. században Thar Istvánnal együtt a leghatalmasabb tőzsérünk volt, aki nem csupán a kincstárt, hanem magát Rudolf császárt is adósai közé számlálhatta. A Zrinyiek sem lettek volna a nemzeti élet és a nemzeti harcok legtevékenyebb munkásaivá, ha a tőzsérkedésük nem öntötte volna a garatjukra a szükséges pénzanyagot. A tizenhatodik és a tizenhetedik században, vagyis az általános elszegényedés korában, mikor a kereszt és az ostor oly nagy volt

<sup>1</sup> Az udvari kamara ezt szemére is hányta, mikor harmincadmesterséget kért a kihajtandó foltmarhára.

a magyar nemzetet, hogy szinte tántorgott belé: úgy a magyar, mint az osztrák kincstárnak éltető forrása (*nervus aerarii*) a magyar tözsérség volt. Az országba pénz csakis az ő révükön jött; pénzt szerezni csakis az ő utjaikon lehetett! Így aztán nincs mit csodálnunk azon, hogy *a nagy Alföldön a legtöbb iskola- és egyházalapító a tözsérek sorából került.* De ennél még nagyobb érdemük is van. Amikor mindenki látta, hogy az ország nemsokára a magyar jobbjágy teljes hijjával lesz, amikor a magyar parasztság pusztulását még a német is nemszeretem-szemmel nézte: a mi jó tözséreink a különféle pásztorokat, sőrészeket, hajtókat, göbolyösöket, gyapjuszedőket, sajtnyomókat, börgyűjtőket, szénázókat, szalmázókat, gypszereseket, rideglegényeket, futott embereket, stb. ezrével és ezrével magyarosítják s jóra való munkásokká pallérozzák. A tözséreink magyarsága és a magyarságuknak ereje még a külföldön is nyomokat hagyott. A tizenhatodik és a tizenhetedik században a bécsi és az auspitzi hetivásárokon magyar világ uralkodott; a vásárok tisztviselőinek magyarul is kellett tudniok; pénzváltó a magyar nyelv ismerete nélkül ott meg nem élhetett. A német birodalmi kereskedők ezekre a vásárokra mindig magyar tolmácsokkal jöttek, mert különben tözséreinktől semmit sem vehettek volna.<sup>2</sup> A magyar szó tehát még a bécsi, az auspitzi hetivásárokon is uralkodott, sőt megesett az is, hogy bécsi Landgrafnak tisztjét magyar nemes viselte!<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Nürnberg és Augsburg városok jegyzőkönyvei gyakran említik, hogy mészárosaiknak magyar tolmácsokkal kell a vásárokra indulniok.

<sup>3</sup> A morvaországi auspitzi nagy marhavásáron a handgrafi tisztet jobbjára magyar ember viselte. A hódoltság korában Auspitz magyar neve *Pusztapécs* volt.

A tizenhetedik század végén azonban a magyar tőzsérvilág kihalófélben volt. Akikbe az ország eddig reménységét és bizalmát vetette, keserves gondok között törték magukat. Leghatalmasabb tőzséreink egymásután koldusbotra jutnak. Nem a hazai viszonyok, nem is a török háborúk ragadták el tőlük a megélhetés módját, hanem egyes-egyedül az osztrák vámpolitika. A mi jó szomszédainknak nem volt elég, hogy a legfőbb vámokat és vásárokat mind a maguk földjére helyezték s hogy ilyenformán marhakereskedésünk jövedelmének kétharmadát ők separték be; ökigyelmék még a magyar szunyognak a vérét is csöbörrel igyekeztek venni. Hallatlanul emelték a vámokat; emelték akkor is, mikor a vak is látta, hogy ezzel előbb-utóbb az egész kereskedést tönkre teszik. Már I. Ferdinand uralkodása elején, amikor nálunk az ökörnek ára öt-hat forint volt, a különféle vámok és a regáliák 17 forintra rugtak. Ezek a kiadások idővel hihetetlenül emelkedtek. A száraz és a vízi vámok, helypénz, itatási díj, *gyeppénz*, harmincad, kövezetadó, *gempénz*, landgrafi és *interkapor* (Unterkeufel) díjak, hajtási sédák, *látópénz*, aufslag, abrakodó, hidas (hidpénz), király váltsága (regalia), révpénz, asztalpénz (amit a megunszolás után fizettek) s az Isten tudja mi minden adó nyomta a szegény tőzsér vállait. S mindez nem volt elég. A bécsi udvari kamara még azt a keveset is irigyelte a magyar tőzsérektől, amit ezernyi veszedelem közt, nagy kockázattal nyertek! Ezért III. Ferdinánd és az udvari kamara 1651-ben monopoliummá tette a magyar szarvasmarhakereskedést s annak vezetését Salzer nevű németre bizta. Igaz ugyan, hogy ez a monopolium néhány év alatt csufosan megbukott, de azért a magyar tőzséreknél roppant kárt okozott. Maga udvari kamara sorolta fel akkor azokat a magyar

tözséreket, akiket a monopolium koldusbotra juttatott. I. Lipót uralkodása alatt mégegyszer kísérletet tesznek a monopoliummal, de ezuttal is csufot vallnak véle. Azt azonban mégis elérték, hogy a magyar tözsérség ugyszólván teljesen elpusztult. Ha a bécsi kormányzéseknek és az uralkodóknak ez volt a céljuk, akkor igyekezettük teljes siker koronázta.

A magyar tözsérség pusztulása ugy gazdasági, mint nemzeti szempontból pótolhatatlan csapás volt az országra. Helyébe ugyanis idegenek: görögök, rácok, örmények stb. léptek. A régi magyar tözsérvilág aztán minden eredetiségével együtt örökre feledésbe ment.

Valamikor a tözsérséget »*rettenetes mester-ségnek*« is mondták. Az is volt. Hiszen már maga a marhavásárlás ezernyi kockázattal járt. Pedig még csak ezután következett az igazi baj és a veszedelem. A hajtás, amíg a »*bécsi kőre*«, vagy Auspitzba értek, ugyancsak próbára tette még a legmerészebb embert is! Hiszen lépten-nyomon ellenség leste a hajtást. Cimborák nélkül tehát utnak sem indulhatott a tözsér. Ezért vitt aztán mindegyik magával jó erős hajtókat, akik hatalmas és csomós fütykösökkel (»*ingentibus et nodosis fustibus*«) igazgatták a hajtást s ha ellenség közeledett, »*hozzát*« kiáltván megharcoltak. Erre bőven nyílt alkalmuk. Egyik helyen ugyanis kóbor zsványok és »*marhalappangatók*« leskelődtek. Itt rác pogányokkal, amott martalócokkal kellett küzdeniök. A császári katonaság százszor rosszabb lévén a töröknél, minden hajtásból igyekezett néhány marhát elragadni. A hajtók nem egyszer valóságos csatát vívtak ezekkel a német és vallon katonákkal. A földesurak is mindenütt megkövetelték a maguk részét, s akár volt vám, akár nem, ők bizony vámot vettek a hajtókon. Szóval, mintha csak a földből bujtak volna elő,

boldog-boldogtalan meg akarta venni a maga részét a tőzséren. S e veszedelmek közepette nemcsak élete forgott kockán, hanem vagyona és becsülete is; mert hisz rendesen hitelbe vett jószágot vitt magával s ha becsülettel el nem számolt, kenyerét tisztességére többé nem ehette. Ám tőzséreinket ennyi akadály, ennyi veszedelem sem tartá vissza; kereskedtek, tőzsérkedtek, még pedig a háboruk idején is. Mert minél nagyobb volt a veszedelem, annál nagyobb nyereségre volt kilátásuk. Bizony-bizony nincs mit csodálnunk jámbor eleinken, akik a tőzsérséget *rettenetes mesterségnek* tartották; mert hisz félig-meddig elveszett ember volt, aki merész fejét erre a »*rettenetes tőzsérségre*« adta.

Ha a tőzsérség rettenetes mesterség volt is, annyi bizonyos, hogy a hazának acélizmos, rettenthetetlen embereket adott. A *tőzsérvilág volt az »ördög apostolainak«, a vakmerő hajduknak nevelő iskolája* s aki egyszer ez iskolát végigjárta, hadi tapasztalatokban a legöregebb végbelivel is versenyre kelhetett. Örök kár, hogy erről a hajdunevelő iskoláról, vagyis a tőzsérvilágról édeskevés emlék maradt reánk. Ha valaki az ő küzdelmeiket, merész utjaikat és életmódjukat egykoron papírra vetette volna, írását néprajzi és művelődéstörténeti íróink manapság bibliaként forgatnák. Amikor jómagunk is ilyenén följegyzések után kutattunk, a győri káptalannak 1611-ben kelt vallató levelére bukantunk. Ez a tanuvallomás a régi magyar tőzsérek életére nézve megbecsülhetetlen adatokkal szolgál; s mivel az efféle följegyzés ritkaságszámba megy, elmondjuk, hogy mi mindent találunk benne.

Mészáros Ambrus egykoron szegény futott ember volt, de becsületes munkájával pénzt és házközbeli javakat szerzett s miután a tőzsérséget

kitanulta, a győri marhakereskedők céhébe magát beadta. Régi magyar szokás szerint a céhbeadás-kor az új mesternek a céh javára bizonyos összeget kellett fizetnie; ezt akkor *körösztölőpénz*-nek, magát a céhbefogadást pedig *megkeresztelésnek* hívták. Aki a megkeresztelésen szerencsésen tulesett, arról azt mondták, hogy *megváltozott*.<sup>4</sup> Ilyen megváltozott tőzsér lett Mészáros Ambrus uram is s azontul egy kereseten lévő cimboráival komplárságra marhát vett s a kereskedésre kijárt. Az 1611-ik évben több társával együtt a väci sokadalomra is fölment s miután itt jó vásárt csaptak, a tőzsérek a korcsmának indultak. A vén tőzsérek itt nagyon megborosodtak s mivel már a mesterkeszkenőjükre sem kaptak bort, borittukban elhatározták, hogy az ifju Mészáros Ambrust újra megkeresztelik; mert »*ez új császár üdejében minden embert meg köll körösztölni!*« Mészáros Ambrus magyar létére ugyan odaveté, hogy »*nem volna az király császár, hanem csak király!*«, de a megkereszteléstől ez a kijelentés sem mentette meg. Hiába állította, hogy ő már Győrött megváltozott, a tőzsérek a rettegett Mészáros János parancsára megfogták Mészáros Ambrust s hátrakötvén kezeit, felkötözték, hogy kényszerítsék a körösztölő pénz megfizetésére. A nagyerejü legény felkötése nem ment könnyen, de ellenállása társait még jobban feldühösítette.

A szegény vergődő és káromkodó Mészáros Ambrus védelmére csak egyetlen tőzsértársa, Nagy János mondott néhány szót. Arra kérte társait, hogy bocsássák el Mészáros Ambrust s hogy törvénnyel lássák meg a körösztölés dolgát; de biz senki sem hallgatott rá. Mészáros Ambrus addig függött, míg a kivánt körösztölőpénzt újra le nem tette.

<sup>4</sup> Azaz felszabadult, vagyis mester lett.

Az igaztalanul megkinzott ember nem gondolt bosszúra, csak az bántotta őt, hogy társai nem hitték el már Győrben megesett megkereszteltetését. Panaszkodott is emiatt. »Te jól tudod — mondá György Miklósnak, — hogy én ennek-előtte is megváltottam négy magyar forinton az szokás szerint való tőzsérkörösztöléstől, de mind Mészáros János dolga, hogy engemet most ismét három forintra körösztöltek; ha hazamehetünk Győrré, panaszt teszek bíró uramnak!« »Ha ott lettem volna — felelé erre György Miklós —, megoltalmaztalak volna, mert jól emlékszem felele, hogy megváltottál, nem is köllött volna bántaniok.«

Néhány nappal az eset után a győri tőzsérek Bécsbe készültek, hogy ott ökreiket megárulják. A derekas sokadalomra Mészáros Ambrusnak is fel kellett mennie. Azonban a felakasztás óta torka rettentően fájt, s így a hosszú uttól vonogatta magát. Társa, Bodó Mihály, váltig biztatta őt, hogy csak induljon, mert a marhának feléhez társ volna. »Ha ti az én nyavalyámat tudnátok — felelé Mészáros Ambrus — nem küldenétek engemet. Ha szintén elmegyek is, nem reménylem hazajöveletem; csak én érzem, én tudom az én nyavalyámat; még az nyálamat is alig nyelhetem el!«

Társai rábeszélésére mégis utrakelt. A tőzsérek az akkori szokás szerint nem a marhákkal mentek a vásárra. A lábasjószágot lovas hajtókkal és a botos legényekkel jó előre küldték s ők maguk szekereken indultak Bécsbe. Az indulás előtt egymásközt birót választának, hogy az esetleges kárvallást közönségessé tennék. Mészáros Ambrus felhérces kocsiján harmadmagával indult Bécsbe. A kocsira elegendő szinszalonnát, kenyeret és egy karikafa vakbort tevének s miután a gazda a tengely rakoncáját, a rud fürgetyűjét, aztán

a késefát, meg az isafát rendbe hozta, jól fölfegyverkezve utnak indultak. Utjuk Bécsig elég szerencsés volt; mindössze csak *néminemü* német katonákkal találkoztak, akiket a tőzsérek módja szerint hamarosan eligazítottak. A pénteki bécsi sokadalom is jól sikerült, de amikor a vásár másnapra haladt, a szegény Mészáros Ambrus már alig birt magával; türehetetlen fájdalom és égető szomjuság kinozta. Amíg társai a hajtók csárdáiban a csaprugó legényekkel a köszönő poharakat forgatták, ő a vásártéren bocsolyázott. Majd egy garágya alá vonta magát és ott hörögött. Fájdalma elviselhetetlenné lévén, tőzsér-orvosságot próbált; disznóvályut hozatott és *»hasra fekvék s az torkát háromszor hozzá törölé a végre, hogy az torka fájása elmuljék.«*

A vásár bevégeztével tőzséreink hazafelé tartottak. A szerencsétlen Mészáros Ambrus egy szekérrre került kinzójával: Mészáros Jánossal, aki őt Vácon felkötötte. Az egész uton egyetlen panaszszó sem esett ajkán kinzója ellen, csak fájdalmi és szomjusága miatt panaszkodott. Amikor Bruckba érkeztek, Mészáros Ambrus egy itce bort töltetett magának, azzal a szándékkal, hogy megigya. De már a bort sem birta lenyelni. Ott aztán köntösét feje alá takarta, hanyatt ráfekvék és erősen hörögött. A ház asszonya véletlenül odajöven, megkérde, hogy mi nyavalyája van e magyarnak? Mikor felvilágosították őt, hogy »a torkát fájdalja«, a jó asszony így szólott: *»netalán az nyakcsapja szállott le, csak az hüvelykét meghajtván, háromszor harapja meg az Atyának, Fiunak és Szentlélek Istennek nevében; az mellett az haját fölösleg megvongassa!«* A jó asszony mindjárt megis mutatta, miként kell ezt a betegnek megtennie. Mészáros Ambrus követte a jó tanácsot, de biz az nem enyhítette fájdalmát. Pándorfnál ismét a szomjuság juta

Mészáros Ambrusra és torkát is erősen fájlalván, nagy nehezen néhány csöpp vizet nyelt. Hogy Condorfba érnének, Mészáros Ambrus felugrott és társaihoz így szólott: »semmi uttal tovább az kocsin nem mehetek; mert elfulladok az nagy hevesség mia!« Levevé ott mentéjét és kardját, a falu felé tartott. Társai nem akarták őt az idegenben hagyni. Még Mészáros János is könnyörgésre fogta a dolgot. »Jere — mondá neki — csak Óvárig is, ott borbélyok vannak, netalán inkább segíthetnek torkodnak; ne maradj itt ez idegen helyen!« A kérlelő szóra Ambrus mit sem felelt, hátára vetvén mentéjét, a falu első házába bement. A ház urai szívesen fogadták a beteg magyart s baja felől kérdezték. »Az én torkom igen fáj — mondá Ambrus — és ha segítségre való orvosságot nem találunk, meg kell miatta halnom!« A háziak szolgáltak is neki mindennel, de baja csak nem javult. Nagy kinok között hörögni és fuldoklani kezdett. A ház népe erre mindenáron ki akarta belőle venni, hogy ki okozta baját, de a tetteseket Mészáros Ambrus egy hanggal sem árulta el. Szombaton estvére kelve ért a faluba s mikor gazdái vasárnap reggel utánanéztek, szegény Mészáros Ambrus már halott volt. Győrben mondott jóslata tehát beteljesült. Szülőföldjét nem látta többé. Elegendő pénz lévén nála, a falubeliek tisztességesen eltemették. Még szerencse, hogy a faluban érte őt a halál, mert ha utközben esik meg a baj, alighanem a vadmadarak gyomra lett volna koporsója. A tőzsérek között az ilyen temetés is gyakori volt.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Az eredeti tanuvallomás a győri káptalan levéltárában található.



IV.

# A ZRINYIEK MAGYARSÁGA



# A Zrinyiek magyarsága

Történeti könyveinkben minden teret a politikai és hadimozgalmak ismertetése foglalván le, a társadalmi és a gazdasági élet legfontosabb kérdései kiszorultak azokból. A közélet olyan jelenségeire nincsen bennök tekintet, amik ma az embereket jobban érdeklik minden háborunál, minden politikai sérelemnél. A kutató eszerint tömérdek ujsággal szolgálhat e téren; hiszen meg nem bolygatott kepe mellett áll, ahol ugyancsak könnyü kalászt gyűjtenie. Különösen a XVI. és XVII. századról mondhatjuk ezt. E mozgalmas, drámai s örökké változó korszak minden éve új és új jelenséggel szolgál. Gazdasági és társadalmi téren ugyszólván minden esztendő másra fordítja az állapotokat. Az állapotok változása pedig — ez már kipróbált dolog — az erkölcsöket és a szokásokat is változtatja. Van tehát mit szemrevennünk a politikán és a háborun kívül is. S ha nem rösteljük a fáradságot, ezer és ezer oly titoknak a nyitját megtalálhatjuk, amiknek derekas értelmére írónk eddig nem jutottak.

A XVI. és XVII. századnak egyik fölötté érdekes, de figyelemre eddig nem méltatott jelensége a nemzetiségi viszonyok átalakulása. A mondott két században nálunk nagyarányú népvándorlás folyt. A Balkánfélszigetről a délszlávok nagy rajokban költöznek Magyarországra. A magyar föld régi lakosai pedig

észak felé költöznek. A költözők között első helyen a hódoltsági nemesek állanak. Ezek — ha módjukban volt — a jobbágyaikat is magukkal vitték. Az északnak vonuló magyarság valósággal elfoglalta Felsőmagyarországot. *Ez a hódítás verejtékes munka volt* s harc nélkül meg nem eshetett. A zárt német városok és a tót községek ugyanis még a magyar polgárt, vagy a paraszti szegénységet sem látták szívesen, még kevésbé szenvedhették a magyar neméseket, akik a városi terhek viseléséről hallani sem akartak. A győztes azonban mégis a költöző magyarság lett.

A magyarság vándorlása érdekes és jelentékeny változást teremtett a városok életében. Szeged népének egy része 1552-ben részint Debrecenben, részint Patakon telepedett meg; a debreceni kereskedő-rend szinejava pedig Kassán vonta meg magát. Esztergom népe 1541-ben Komáromba költözik, s ott külön községet alkot. Komárom lakossága 1594-ben meg ijasztól-fiastól Nagyszombatba költözik. A győriek ugyanez évben Óvárra és Pozsonyba huzódnak, Tolna népe pedig Esztergomban és Komáromban keres magának új otthont.

S így van ez másutt is. Egy-egy megszállás elől a városok egész népe elköltözik, s — mint Szigetvár lakossága tette 1566-ban — a régi lakóhelyére többé vissza nem száll.

De nemesak a várszállás és a várostrom, hanem másféle ok is költözésre bírta a polgárságot. Szikszó városának egész lakossága 1550-ben például azért költözött Kassára, mert Perényi Ferenc két szikszói polgárt kivégeztetett. Valpót elfoglalván a török, a környék lakosaival együtt Perényi a valpóiakat is saját jószágaira telepíti. A XVI. században egy-egy város-

nak adott harmincadmentesség négy-öt más város kereskedőrendjét is odacsalta.

A városok lakóinak ilyenén vándorlása nevezetes változásokat teremtett a Felvidéken. A teljesen német Kassáról például már 1554-ben azt írják, hogy négyszer annyi benne a magyar, mint a német. A nemzetiségi Nagyszombat a XVI. században teljesen magyarrá válik s a legkiválóbb magyar kereskedők és tőzsérek hazája lesz. A tót Szakolcán az odaköltözött magyar nemesség uralkodik, Pozsonyban a magyar tőzsérek a leghatalmasabbak, Trencsént és vidékét elárasztják a magyarok, s urak lesznek ezek Máramarosban is.

Amíg a szorosán vett magyar földről inkább csak a városi polgárok és a nemesek költöznek észak felé, addig a horvát-szlavón részekből már a jobbágyság is tömegesen tódul észak és nyugat felé. Egyszere nyolc-tíz falu népe is megindul, s költözőszekerekén a magyar földre jön. A török földesurak (iszpahiák) egyszerre csak azt vették észre, hogy jobbágy nélkül maradtak. Amint Musztafa budai pasa írta 1574-ben: »*az iszpáhiák penig sirnak, óhajtnak, éhel is meghalnak, mert nincsen mihez nyulniok*«, elköltöztvén birtokaikról a jobbágyság. Az efféle költözés a XVI. és a XVII. században szakadatlanul folyt. Horvát-Szlavonország költöző népe teljesen ellepi Zala-, Vas-, Moson-, Sopron-, sőt Pozsonymegye városait és községeit is. Az udvari kamara már a XVI. században e megyék lakóit igen gyakran *krabaten* néven nevezi s magát az Ausztriával határos területet *Krabatenland*-nak írja. A hozzánk költözött horvát-szlavón lakosságból még az északkeleti részeknek is jutott. A Melithek, az Osztricsok, a Horvátok stb. ugyanis igen sokat magukkal vittek jobbágyaikból.

Lassan-lassan tehát *Horvát-Szlavonországok régi népének nagyobbik és jobbik része hozzánk költözik*. Százados hagyományokat, testvéri jóindulatot hozott magával e nép, s így nem csoda, hogy hamarosan beolvadt a magyarságba.

A horvát-szlavón földről hozzánk költözött lakosság helyébe balkáni népek: a félvad uszkokok, a morlákok, a vlachok, a rácok, a marta-lócok stb. jöttek. E rablási ösztöntől áthatott tömegeket a katonai hatóságok alá helyezték. Mivel műveltség dolgában több századdal hátrább voltak, mint Horvát-Szlavonország régi lakossága, a betelepülésük elemi csapásszámba ment. A régi és megfogyott lakosság ugyancsak nagy kinban volt e jövevények miatt!

A beköltözött balkáni népek mit sem tudván arról a százados hagyományról és barátságról, mely Horvát-Szlavonország népét mihozzánk füzte, a bécsi kormányzések vak eszközeivé lettek. Arra használták őket, amire akarták. A XVII. század nemzeti küzdelmeiben már a magyar föld pusztítására bocsátják őket, s beléjük oltják a magyargyűlöletet. I. Lipót korában a bécsi kormányzések már egyenest ellenünk tüzelik őket, s az újabb telepítéseket azzal indokolják, hogy *»szükségesek azok a magyarok ellen!«*

Horvát-Szlavonország régi, de megfogyott lakossága jó ideig ellenszegült az új áramlatnak. A tulsulyban lévő jövevényeknek Bécstől tüzelt szelleme azonban idővel őket is elragadta, s általánossá vált a magyargyűlölet, bár Magyarország semmi okot arra nem adott.

Horvát-Szlavonországoknak hozzánk költözött lakói között a legelsők azok a kiváló férfiak voltak, akik amúgy is magyaroknak tartván magukat, nem hazát cseréltek, hanem csak a

magyar szent koronához huzódtak közelebb. Ilyenek voltak a Dessewffyek, a Zrinyiek, Pekryek, Krusicsok, Tahyak, Alapyak, Kasztellánffyak stb. E nagy családok fiai kivétel nélkül magyaroknak tartották magukat, szívvél-lélekkal velünk éreztek, velünk küzdöttek. A nemzeti kegyelet — ez az igazságos bíró — nekünk ítélte őket mindenkor. A gyűlölettől vezetett s nagyzástól elkapott horvát történetírók azonban pörbeszálának nemzetünk ítéletével s maguknak követelik azokat, akik mindéig a mieink voltak.

Mivel a nevezett családok közül a hir leginkább a Zrinyieket vette a szárnyaira, a horvátok elsősorban a Zrinyi-család tagjait követelik maguknak. Bizonyítgatják is nyakra-főre az ő horvát voltukat. Enemü fáradozásukban sok csalafintaságot is megengednek maguknak, de mégsem mennek semmire. Hiába, aki bolgár után indul, keringőre készüljön.

Hogy minő horvátok voltak a Zrinyi-család nagyjai, arról a magyar történetírók már sok mindent elmondottak. A levéltárakban azonban erre vonatkozó anyag még mindig bőven akad. Nem lesz talán fölösleges ez ismeretlen adatokat föltárnunk.

A szigetvári hős: Zrinyi Miklós testvérel, Zrinyi Jánossal egyetemben fiatal korában huszárcapitány volt és Steierország zsoldján éldegélt. Mindkét testvér maga állította össze a csapatát, maga nevelte és maga tanította azt. Ha nézegetjük az illető évekről való mustralajstromokat, azt látjuk, hogy Zrinyi Miklós és Zrinyi János már a XVI. század negyvenes éveiben magyar husárok élén állottak, s e magyar husárokkal szereztek maguknak hirt s nevet.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Steierországi tartományi levéltár Militaria című gyűjteményében vannak e mustralajstromok.

Zrinyi Miklósnek a nővére (Ilona), amint tudjuk, Tahy Ferenchez ment nőül. Hogy ez a nő magyar nevelésben részesült, kiviláglik az udvartartásából. Magyar ember az íródeákja, magyar ember (Mindszenty László) a titkára, s magyar leányok és asszonyok forgolódnak körülötte.<sup>2</sup>

Ismeretes dolog, hogy az Akadémiánk két nagy kötetben kiadta a Zrinyi Miklós életére vonatkozó adatokat és leveleket. Derék és kiváló munka ez, mely becsületére válik az Akadémiánk-nak. De van egy fogyatékosága: igen hiányos. A családi levéltárakban százával találhatjuk Zrinyi Miklósnek, a szigetvári hősnek kiadatlan leveleit!<sup>3</sup> E bizalmas levelek minden politikai írásnál jobban elárulják, mit hordozott szívében Zrinyi Miklós. E kiadatlan levelekből látjuk, hogy Zrinyi Miklósunk magyarnak tartotta magát, magyar udvarral vette magát körül, magyarul irogatott s a magyaron kívül más hazát nem ismert. A fiait és a leányait már kis korukban a legmagyarabb főuri házakba küldötte, s magyar nevelést adott nekik. 1561-ben például három kiskoru leányát küldi Batthyányhoz, s a többivel együtt annak a kezére bizza. »Kérem — írja ez alkalommal —, hogy te kegyelmed asszonyommal egyetemben *oktassátok és tanítsátok őket*, hogy az anyjuk nyomát kövessék és annak jó hírét-nevét viseljék... Az két fiamat is oda az szomszédságba küldtem Veres-

<sup>2</sup> Zrinyi Jánosnak, a szigetvári hős fivérének magyar levelei szintén ránk maradtak. Ezeket a Zrinyi János leveleit is igazi magyar szellem lengi át. Magyarországért küzd s Magyarországot nevezi hazájának.

<sup>3</sup> A Batthyányak körmendi levéltárában például egész sereg ismeretlen levele van Zrinyi Miklós-nak.

várra... kegyelmednek ajánlom azokat is, és szolgáljanak kegyelmednek.«

Zrinyi Miklósnak a leányai és a fiai magyar családnál nevelkedvén, nemcsak a magyar nyelvet és a magyar szokásokat, de a magyar hitet is fölvtették. Azaz protestánsokká lettek. Aztán valamennyi Zrinyi-leány magyar urhoz menvén nőül, új otthonukban a protestáns vallás buzgó terjesztőivé lesznek. Gondolkozásra, nyelvre és hitre tehát egy egész világ választotta őket el a horvátoktól.

Hogy magáról Zrinyi Miklósról mit tartotak a magyar rendek, érdemes lesz megemlítenünk, hogy a legmagyarabb és a legnépszerűbb nádorispánnak, Nádasdy Tamásnak utódjául 1563-ban Zrinyi Miklóst emlegették. S ha a nádori tisztelet betöltötték volna, bizonyára meg is választják őt.

Zrinyi Miklós fiai közül magasabb polcra csak Györgynek sikerült jutnia. Ez a György minden ízében magyar főúr volt. Rajongott a vitézi életért; szerette és fejlesztette a magyar huszárságot, s egyik legnevezetesebb változás a huszárok felszerelésében az ő nevéhez fűződik. Folyton köztünk s a mieinknek élt. Nagyszámmal reánk maradt magyar levelében *édes hazájának mondja Magyarországot*, melyért minden áldozatra kész. Mint dunántuli főkapitány írja 1582-ben: »Az ország hadnagyságát mind az kanizsai kapitánysággal egyetemben reám veté ő felsége. Melyben, hogy ő felsége és ez *nyomorult országnak hasznos és hű szolgálja lehessenek, az Uristentől erőt hozzá kérek.*«<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Magyar versiró mint szemtanu írta meg, hogy Zrinyi György lóhalálába sietett Thury György segítségére. De mire Kanizsára ért, Thury már halott volt. És *Zrinyi György Thuryt mint édesapját gyászolta és siratta!*

Tiszte szerint aztán évek hosszú során át védelmezte a Dunántúlt a török ellen. Mint a szép leány a tánchoz, úgy ő is mindenkor készen volt a harchoz. Szablya villanása, kopja recsegése volt a legfőbb öröme. S ha győzött a magyar, oly nagy szivben való öröm fogta el, hogy még a szava is elállott.

Mivel nem mindenki osztá az ő lelkesedését, tüzes magyar levelekben buzdítja és nógatja az urakat s mennydörgő leveleket bocsát a megyékre, hogy keljenek föl, »látván édes hazánknak romlását 'és pusztulását«.

Zrinyi György igaz magyar lévén, nehéz kedvvel hallotta azokat a sérelmeket, amiket a bécsi kormányshékek a magyarság rovására elkövettek. Nem ingó nád lévén a szive, itthon is, meg Bécsben is kitálalta, ami a lelkét nyomta. Száz és száz magyar levelében a *magyar haza gondja* a legelső, s azon töri magát legjobban, mire fordítja a szerencse ez ország dolgát? Ha valaki szót emelt Magyarország érdekében, ő volt az első, aki a szeretetnek a pajzsára emelte az illetőt. Hálás szivvel köszönti például Batthyány Boldizsárt, aki Bécsben az ország szabadságának védelmére kelt. »Jól mivelte kegyelmed — írja neki 1570-ben —, hogy ez szegény megnyomorodott ország szabadságáért szólott kegyelmed.«<sup>5</sup>

Még elaggott vén korában is az ország védelmén törte magát. S mikor jómaga már nagyon elnehezedett volt, a magyar ifjuságot tüzelte a leveleivel. »Tetszik nekem — írja 1593-ban az ifju Batthyány Ferencnek —, hogy az vitézlő dolgokból meg nem vonsz a magát kegyelmed! Mikoron én is ilyen ifju és ebben az állapotban voltam, mint kegyelmed: ugyan örven-

<sup>5</sup> Körmendi levélt. Missiles.

dettem benne, mikor aféle vitézlő dologban jelen lehettem. S mind módot is kerestem benne és utánna voltam, hogy hadi dologból megtessék az, hogy az vitézlő dologhoz kedvem vagyon énnekem is. Egy olykor szintén pihegösen is elmentem inned Csáktornyáról aféle hirekre.«<sup>6</sup>

Ime ilyen lélek lakott a szigetvári hős fiában! Magyarabb gondolkozású, magyarosabb lelkü főurunk alig volt önála. Egész életét közünk és értünk élte. Horvátországról aligha álmódoszott; mert hiszen minden levelében Magyarországot mondja édes hazájának.

Bár Zrinyi György folyton harcolt a török ellen, a bécsi udvar mégis gyanuba fogta, hogy titokban a törökkel paktál és levelezget. Nádasdyval és Batthyány Boldizsárral egyetemben el is akarta őt fogatni. Az igaz, hogy Zrinyi levelezgetett a török basákkal, de soha eszébe se jutott a törökkel való paktálás. Mikor Haszán fővezér 1602-ben fényes ígéretekkel igyekezett őt megnyerni, Zrinyi Csáktornyáról imigyen felelt neki:

»Én azt irhatom, hogy én egy szegény legény vagyok. Azért lehetetlen dolog, ha szinte akarnék is, hogy ily hatalmas fejedelemmel tusakodhassam. Az én jószágom igen senkisémmi. Egy fejem vagyon s annak eddig tisztessége volt, mert valamely urat eddig szolgáltam, jámborul s hiven szolgáltam, tudja az egész világ!«

Ha Zrinyi György marad kanizsai főkapitány, a vár sohasem kerül török kézre. De a császár nem bizott a magyarban, s a gyáva és tudatlan Paradeiser-re bizta, aki aztán gyalázatos módon feladta Kanizsát. Fejét később a hóhér ütötte le Bécsben. Hogy miként viselkedett Para-

<sup>6</sup> Ugyanott.

deiser az ostrom alatt, arra álljon itt Zrinyi György e feljegyzése:

»A kanizsai vajdák azt mondják, hogy Paradeisert elsőben akkor látták, mely nap az török megszállotta. Másodszor akkor látták, midőn föl-  
adta az várat. Egy boltban hevert az meg-  
szálás idején.«

Kanizsa elvesztésével Muraközt is nagy veszedelem fenyegette. A törökök ugyanis vitéz és próbált katonasággal rakták meg Kanizsát. S a kiváló őrség hivatásának tartá a további hódoltatást. Magok a kanizsai törökök irták a mieinknek:

»Mi sem ködbe, sem verőfénybe, hanem Istenbe bizunk. Mi azt hisszük, Kanizsához még többet is ad és az anyának fiai és leányai megszaporodnak.«

Am Zrinyi Györgynek szeme-füle folyton résen volt. S nem igen várta, míg a török Muraközbe jött, hanem ő látogatta meg őket. Aztán Muraköz védelmére teljesen ujjaépíttette Légrad várát. Nagy munkával egy másik várat is épített ugyane célra. S ebbe — Bajcsa várába — jelentékeny őrséget vetett.<sup>7</sup>

Zrinyi Györgynek két fivéréről, Miklósról és Kristófról azt írják genealógiai munkáink, hogy serdületlen korukban elhaltak. A valóság ezzel szemben az, hogy mindkettő huszárkapitány volt és Stájerország zsoldjában állott. Pompás magyar leveleik a körmendi levéltárban vannak. Ők sem voltak rosszabb magyarok, mint bátyjuk: György ur.

A XVII. századbeli Zrinyiek csak olyanok

<sup>7</sup> E vár építésére és felszerelésére vonatkozó iratok a steierországi tartományi levéltár Militaria című gyűjteményében vannak.

voltak, mint az itt említett Zrinyi György. Horvátországhoz csak annyi közük volt, hogy a báni tiszteket viselték, s mint ilyenek az odavaló föld és nép védelmében is fáradoztak. Ez hivatali kötelességük volt s ebből csak a horvát írók képzelődése következtetheti, hogy e Zrinyiek horvátok voltak. Magyarok voltak biz ők szivre és lélekre egyaránt; magyar volt az anyanyelvük s Magyarország az egyetlen hazájuk. A XVII. század egyik sokat emlegetett Zrinyije volt a híres György bán. Ez a Zrinyi György huszéves korában a Dunántul országos főkapitányi tiszteket viselte. Huszonhatéves korában már a báni méltóságot is reáruházták. E nagytehetségű és nagy reményekre jogosító ifju a harmincéves háboruban »horvát karabélyos ezredet« vezetett. Bár ez ezred tulnyomó része magyar huszár volt, a horvát írók Zrinyi Györgyöt *horvát ezredesnek* s kiváló *horvát patriótának* mondják. Hogy milyen horvát patrióta volt Zrinyi s hogy mit tartott a hazájának, arranézve idézzük a saját nyilatkozatát. Zrinyi György bán 1621 november 5-én, tehát a legválságosabb időben, e jelentős sorokat írta: »*Az mi az Magyarországot és annak koronáját illeti, nekünk minden eleink az Magyarország koronájához hallgattanak és az magyarországi igazsággal élte nek eleitől fogva. Azon országért vérek hullásával sokat próbáltanak: szegény őszünk érette meg is hala, kit kegyelmed és az ország is jól tudhat. Édes hazánknak, kinek eddig sok javát vettük, mi sem lehetünk idegöni és háládatlan fiai.*«<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Körmendi ltr. Missiles, 1621. Levele Batthyány Ferenchez. A pozsonyi káptalan levéltárában van Zrinyi György végrendelete. Még ezt is magyar nyelven írta.

Ime a Zrinyi-nemzetség politikai hitvallása! Nem kényszer alatt tett nyilatkozat ez, hanem őszinte szózat, melyet Zrinyi György bán bizalmas levélben Batthyány Ferenchez intézett. Melegén ajánljuk a Zrinyiek e politikai hitvallását a horvát történetiróknak, talán észrehozza egyiküket, vagy másikat.

A XVII. századnak szereplő Zrinyijei közül még csak Zrinyi Péterről és a nagy költőről: Zrinyi Miklósról kell néhány szót tennünk. Zrinyi Péternek a Wesselényi-féle szövetség előtt való időben kelt magyar leveleit a történetírás eddig figyelembe nem vette. Pedig e levelek magyaros hangja és szelleme ugyancsak alkalmas arra, hogy a horvát írók tüzét lelohaszsa. A magyar történetírók eddig megelégedtek azzal, hogy Zrinyi Péternek a leánya volt Zrinyi Ilona, a magyar nőnek, a magyar szellemnek megtestesülése! Ez a tény ugyanis többet beszél valamennyi horvát argumentumnál. Am Zrinyi levelei még inkább világossá teszik azt, hogy ő fiatal korában épúgy gondolkozott, mint bátyja Miklós. S ha később némi változás esett rajta, ezt feleségének Frangepán Katalinnak kell tulajdonítanunk, aki csakugyan erős horvátérzésű nő volt. De azért rokonaival magyarul is levelezett.

Zrinyi Miklós, a költő — amint tudjuk — értékre, szellemre és érzésre minden idő legnagyobb magyarja volt. A magyar faj minden erényét, minden kiválóságát egyesítve találjuk benne, a magyar nemzeti hibák és fogyatékoságok nélkül. A legtökéletesebb magyar volt ő, aki korát és kortársait messze túlhaladta. De éppen azért, mivel a kortársainál különb volt, magyar szokás szerint neki több ellensége akadt, mint másnak.

Zrinyi Miklósnak (a költőnek) egyetlen fia Adám volt. Iróink ezt az embert császári érzelműnek írják, aki szerintük magyarul sem tudott. Ez az állítás merőben ellenkezik a valósággal. Zrinyi Adám nem lehetett volna Zalamegye főispánja és a légrádi magyar őrség főkapitánya, ha a magyar nyelvet nem érti. De szerencsére nagyon is jól tudott magyarul. Pompás magyar levelei persze még a levéltárakban kopnak. E levelében maga megírja, hogy édesapja példáját akarja követni s a török ellen való harcot tűzte ki élete céljául. S csakugyan a török ellen való harcban fejezte be ifju életét. Az Eszék mellett vívott nagy csatában lelte hősi halálát.



v.

# KANIZSA ELFOGLALÁSA



## Kanizsa elfoglalása

Az 1593. évben kitört a hosszú török háború. A magyarság igazi lelkesedéssel vonult a hadba. Még a deákok is otthagyták az oskolát s kardot kötöttek. Általános volt a remény, hogy Magyarország most felszabadul a török iga alól. És ez nem üres remény volt! Soha annyi jeles és harcratermett fővitéze hazánknak nem volt, mint ekkor. Prépostváry Bálint, Pálffy Miklós, Zrinyi György, Nádasdy Ferenc, Geszty Ferenc, Huszár Péter stb. ragyogó nevek a magyar vitézség multjában. Nevek, amelyek a magyarság lelkesedésének csobogó forrásai voltak. Ezek a fővitézek s általuk a magyarok nagyon jól tudták, hogy a szarvára fogyott hold folyton gyengülőben van. Széltében járt a mondás: »Uristennek legyen hála, a török most nem oly gyors, mint annakelőtte!« És a háború ránk nézve egy ideig jó szerencsével folyt. Esztergom, Hatvan, Fehérvár, Pest, Adony stb. sok kisebb-nagyobb várkastéllyal a mieink kezére kerültek.

Ha az uralkodó (Rudolf) és kormányzászékei józan ésszel gondolkoztak volna, mindent el kellett volna követniök, hogy a magyarság harci kedvét továbbra is élesszék. Am helyett mindent megtettek, hogy a magyar nemzetet elkedvetlennítsék. A tudós Gabelmann, aki mint szemtanu irta e háború történetét, szomorúan jegyezte föl, hogy a háboru sikertelenségének fő oka a »*contemptus Germanorum erga Hungaros.*« Azaz, hogy

lenézték, megvetették a magyarságot s nem adtak működési teret a magyar főtiszteknek. S amíg a magyarság rengeteg anyagi és véráldozatot hozott, addig Bécsben Unverzagt ajánlatára kimondták, hogy a töröktől visszafoglalt városainkba magyart nem engednek letelepedni; mert a magyar nem való városi lakónak s a némettel meg nem fér!

A rendek kérve-kérték az uralkodót, helyezze a várakba és a seregek élére magyar főkapitányokat. *»A legnagyobb fájdalommal, könnyes szemmel könyörgünk felségednek — irták a magyar tanácsosok —, orvosolja a megszállhatatlan sérelmeket; kilenc éve minden hadi terhet ez elpusztított országnak kell viselnie.«* (1600.)

Minden ily panasz és kérés süket fülre talált. Embereinket tovább is mellőzték, lenézték. S miként váltak be az idegen tisztek? Győrt a gyáva Hardegg föladta. Pápát a francia és a vallon őrség a török kezére játszotta s az egész őrség a török szolgálatába állott. Eger várát szintén az idegen őrség árulta el. A legfontosabb végházak egyikét: Kanizsa várát Paradeiser adta át a töröknek.

Kanizsa várának az élén a XVI. század végén magyar főkapitányok álltak. Tahy Ferenc, Zrinyi György, Bornemissza János, Thury György stb. főkapitányok idején a török számtalanszor megkísérelte a vár megszerzését, de mindig visszaverték. Pedig ebben az időben a vár ugyancsak gyarló állapotban volt s aztán sok csapás is érte. Kétizben felrobbant a puskaporos torony s hihetetlen pusztítást okozott emberben és anyagban; 1590-ben pedig a török rabok nyujtották fel. S mégis megvédelmezte és megtartotta a magyar őrség!

Mikor a XVI. század utolsó évtizedében meg-

üresedett a főkapitányi állás, Ernő főherceg megírta Rudolf császárnak, hogy kiváló emberre kell bízni a kanizsai tiszteket; mert ez a vár védelmezi Stájerországot és Ausztriát. A főkapitányságra alkalmas ember volna Zrinyi György, de reá nem lehet számítani; ezért leghelyesebb volna a hős Nádasdy Ferenc kinevezése. Helytállna magáért Istvánffy István, továbbá Gereczy (a mostani helyettes főkapitány) és Malekóczy, aki régen Kanizsán szolgál. A németek közt — írja a főherceg — nem ismerek e tisztségre alkalmas embert. Talán Braun Rézmán megfelelne a feladatnak.

Ha akár Zrinyit, akár Nádasdyt (a fekete béget) nevezi ki a király kanizsai főkapitánynak, a vár nem került volna a török kezére. Am Rudolfnak nem kellett a magyar! A kanizsai főkapitány tehát Paradeiser György lett,<sup>1</sup> aki a hosszú háborúban egyáltalában nem szerepelt; semmiféle tapasztalattal nem rendelkezett a várvédelem és a törökök harc módját illetőleg s amellet híg elméjű és gyáva ember volt. Német hadnagya sem volt különb nála. Kettőjükről el lehetett mondani a régi magyar szólást: egy ebbel jobb a szücs a vargánál.

Paradeiser beigtatásakor Kanizsa — mint a többi magyar végház is — igen gyarló állapotban volt. Maga az őrség pedig régen nem látott már fizetést. Ugyanezt mondhatjuk a Kanizsához tartozó kisebb erősségekről is. Paradeiser tevékenysége ily körülmények közt abban merült ki, hogy folyton pénzt, katonát és municiót kért és sürgetett. Természetesen neki nem kellett a török

<sup>1</sup> Volt közös pénzügyi levélt. Hung. 14.404. fasc. 1598. szept. 18. Paradeiser beiktatására Kanizsa főkapitányságába kéthavi zsold kell s. 100 karabélyosára 1600 frt.

hadakozásban jártas magyar katona, hanem német zsoldosokat követelt. S ez a követelése Bécsben meghallgatásra talált. Az 1599. évben Kugler György már megbízást kapott 550 német zsoldos verbuválására.<sup>2</sup> Ugyanis őfelségét 1599. január 14-én arról értesítették, hogy egy basa több béggel Szigetvárra érkezett s télen is ott marad hadseregével. Ha a viz befagy, Kanizsa városát és várát akarja ostromolni.

Közben Kanizsán tűz ütött ki s mindent elpusztított. A tűz márc. 23-án támadt s nemcsak a palánkok, de a város kapui is elégtek. E jelentésre 300 Knechtet küldtek Kanizsára s 800 forintot utalványoztak helyreállítására.<sup>3</sup>

Az 1599. ápril 10-én jelentik Kanizsáról, hogy nagy ott a veszedelem. Minden épület szalmával és náddal van fedve, tehát fecskendő kell.

Valamivel későbben Paradeiser a már sokszor megsürgetett háromhavi zsoldot kérte katonái számára. S hogy nagyobb hatást keltsen, a Kanizsát fenyegető veszedelemmel állt elő. De ez sem használt, május 23-án újra sürgette a fizetést. Junius hó 9-én pedig azt jelentik a haditanácsnak, hogy sok katona van itt (Bécsben) Kanizsáról, akik fizetésüket várják.<sup>4</sup>

Ez a fizetés azonban folyton késett. Julius 28-án irták volt, hogy Kanizsa népe hosszú idő óta könyörög a zsoldjáért, de hiába. Végtelenül nagy a nyomor s a veszély is napról-napra növekszik.<sup>5</sup> Augusztus 7-én már azt jelentették Kanizsáról, hogy a végső szükség fenyegeti az

<sup>2</sup> U. o. Hoffinanz, 13.617. fasc. 1599. febr. 13.

<sup>3</sup> U. o. 1599. márc. 24. jelentés.

<sup>4</sup> U. o. 1599. junius 9.

<sup>5</sup> U. o. 13.618. fasc. Hoffinanz, »zu höchster Gefahr der Graniz, darauf der Feind sonderlicch jetziger Zeit sein Aug und Anschlag hat«.

örséget. Valamivel később (aug. 17) Paradeiser írta volt, hogy Kanizsára, Babócsára és Kiskomárra pénz, élelem és munició kell. A következő év január 26-án Mátyás főherceg s az udvari kamara hatvanezer forintnyi kölcsön felvételét sürgette az osztrák egyházi javakra, hogy Kanizsa és a bán hadinépét fizetni lehessen.<sup>6</sup> Február hó 23-án az élelmezési főnök írta volt, hogy a törökök Simontornya körül nagy tömegben gyülekeznek s támadásra készülnek. A várakban nagy a hiány az élelemben.<sup>7</sup>

Ha valami sokat nem is, de azért folyton küldtek Kanicsára. Az 1600. év május 8-án Paradeiser még 200 forintot is kapott kémkedésre.<sup>8</sup>

Arról, hogy Paradeiser mint sáfárkodott Kanizsán, igen kevés adat maradt ránk. Annyi bizonyos, hogy semmiféle vitézi cselekedet nem fűződik kanizsai kapitányságához. Kanizsa 1600. évi megszállásáról és elfoglalásáról azonban bőséges anyagot őriztek meg úgy a hazai, mint a bécsi levéltárak. E megszálláskor, illetve ostromról tünt ki, hogy a császár minő nyulszivü embert küldött a legfontosabb végház élére. Hát bizony ugy esett a dolog, hogy Paradeiser messze rugta magától a vitézi tisztességet s hogy bőrét megmentse, a leghitványabb eszközöktől sem riadt vissza. Állandóan a félsz kergette s mikor sikerült a várból elmenekülnie, a legszemérmertlenebb hazugságokat szórta volt magyar katonáira. A hóhér pallósát azonban mégsem sikerült elkerülnie. Ugy végezte életét, mint Győr feladója: Hardegg gróf.

<sup>6</sup> U. o. 13.619. fasc. Hofffinanz.

<sup>7</sup> Augsburger Pál proviantverwalter. 1600. febr. 13.

<sup>8</sup> Hungr. Denkbuch és Registr. 1600. (Volt közös pénzügyi levélt.)

Ibrahim basa 1600. szept. 8-án, pénteki napon szállta meg Kanizsát. Régi magyar mondás szerint a vár sorsa a mezőn dől el. Azaz, hogy a külső harcok döntik el a vár sorsát. Paradeisernek nem voltak inyére a külső harcok. A körülfekvő várkastélyok és górék őrségét tehát berendelte Kanizsára s aztán Kanizsa városával együtt felgyújtatta. És erős tilalommal megtiltotta a várból való kitörést. Balogh János fővajda imigyen Ujvárról 52 magyarral és 32 némettel, Kacorlakra 20, Kielmanszigetről 20 és Peleskőről 13 magyarral Kanizsa várába érkezett, miután előbb a török gyalogsággal megharcolt.<sup>9</sup>

Bent Kanizsában a vitézek száma jóval több volt nyolcszáznál. Használható parasztok is voltak bőven odabent. A magyar őrség mindjárt a megszálláskor megesküdött, hogy védelmezi a várat. *»És ki legelőször valamit említeni mer a feladásról, ha szinte az főkapitány ő maga lenne is, koncra adják.*<sup>10</sup> Balogh János fővajda pedig így szólott Paradeiserhez: *»Nagyságod nékem ha azt parancsolod, hogy az vétézekkel bent égnék, bent égek. Ha azt parancsolod, hogy ott haljak meg, ott halok meg.«*

Amint az ostrom megkezdődött, a vitézek Paradeisert többé nem látták. Egy szilárdan épi-

<sup>9</sup> Volt csász. és kir. hadilevéltárban vannak a katonák vallomásai.

<sup>10</sup> Horváth Péter vallomása. U. o. És Hieronimus Frankus vallomása ugyanezt mondja. »Eleinte — írja ugyanis — nem mért senki a töröknek felelni, mert az esküvés úgy volt, hogy az ki szól az törökkel kapitány hire nélkül, azt levágják. Belőttek nyíllal egy levelet a török sáncokból, Pálffy Tamásnak írta magát az ki írta. Szept. 25.-én mikor a port éjjel tizenegy órakor az saibort meggyújtotta volt, Duca de Mercuriotól levél jött, biztatván« stb.

tett boltban huzta meg magát; ott hevert s a vár megadásáig többé elő sem jött.<sup>11</sup> Itt, a biztos helyen tanakodott Hesch Péter helyettes főkapitánnyal és a tüzérség vezetőjével. Már az ostrom elején a szigetvári hős fia: Zrinyi György, aztán Duca di Mercurio s a tótországi generális levelekben jelentették Paradeisernek, hogy segítségére jönnek. E levelek be is jutottak a várba, de Paradeiserbe nem öntöttek bátorságot. A tanuvallomások szerint Paradeiser megparancsolta, hogy »ne lüjjenek az ágyukkal külömben, hanem mikor Jézust regvel és estvére kiáltanak.« A vajdák nem tudták mire vélni, hogy a kapitány nem hagy löni!

Szeptember 25-én éjjel a német tüzemester (Zeugwart), *nem tudni, kinek a parancsára, meggyújtotta a puskaport.*<sup>12</sup> A robbanás a vár egyharmadát elpusztította és százötven embert megölt. Ugyanezen éjjel érkezett Duca di Mercurio levele, melyben kitartásra biztatta Paradeisert és segítséget ígért.

Paradeiser az inasát: János deákot és Király Benedeket kiküldi a várból, hogy körültekintsék a török táborát. A török azonban mindkettőt elfogta. Paradeiser erre Szivós Mihály fő-

<sup>11</sup> Zrinyi György levelében Batthyányhoz 1600. okt. 27.-én Csáktornyáról írja: Paradeiser nála volt s összevissza hazudozott. »Az vajdák azt mondják elsőbe akkor látták őt, mely napon az török megszállotta, másodsor, midőn feladta a várat. Egy boltban hevert.« — A vitézek vallomása szerint Zrinyi György szept. 8-án írta, hogy 500 lovasal és 500 gyaloggal sietve jön Kanizsa felmentésére.

<sup>12</sup> A török történetírók ezt másképpen adják elő, mint a várban szolgált vitézek. A török írók szerint a puskaporostorony ajtaja nyitva volt, s egy török rab üszköt vetett belé. Így történt a robbanás.

vajdát és Várady János kacorlaki vajdát bocsátá ki. Ezeknek sikerült szót váltaniok a két elfogott kanizsaival s visszajövet jelentették az izenetet, mely így szólott: »*sem porotok, sem éléstök nincsen, de magatok is amint vagytok, kevesen vagytok.*«

A török ezután többször adott be szózatot a várba. Az egyik ilyen alkalommal Szivós Mihály vajda imígyen válaszolt a töröknek: »*Nem mi rajtunk áll az vár megadása, odabe vannak az urak.*« Paradeiser fourirja, aki jól tudott magyarul, szintén beszélt a törökkel. A beszélgetést aztán tudtuladták Paradeisernak. Mit határozott ekkor főembereivel Paradeiser, azt a vitézek közül senki sem tudta. Szombaton azonban Paradeiser helyettese, Hesch obristleutenánt kiment a várból és tárgyalt a törökkel. Ezután a főemberek közösen elhatározták a vár feladását. Három tiszt: Hiebersperger hadnagy, Csécsi Máté és Gerzey György kiment a török táborba, Szinán csausz, Mehmet csausz és a hatvani bég pedig a várba jött, hogy az átadást bevégezzék. Volt a várban az átadáskor ötven egynéhány ágyu, három hónapra elegendő buza, harminc hordó piskóta és hatszáznál több vitéz.

A vár átadása után kétszáz török vitéz kísérte el a kanizsai őrseget. Megeresztett zászlókkal, fegyveresen vonultak ki a kanizsaiak s száz társzekéren vitték magukkal holmijukat. A nagyvezér virágokkal himzett pompás kaftánt küldött Paradeisernek.<sup>13</sup>

Kanizsa feladásának következménye volt, hogy több kisebb végház (Babocsa, Kis-Komár stb.) szintén a török kezére jutott.

Említők már, hogy Paradeiser nagyszerűen

<sup>13</sup> Paradeiser azt állította, hogy ez ajándékot nem fogadta el.

értett a cigány lován való szántáshoz, azaz, hogy hazudott, mint a bomlott óra. Kanizsa feladása után meglátogatta Zrinyi Györgyöt, akinél jobban senki sem ismerte Kanizsa várát és magyar őrségét. Zrinyi nagyon hűvösen fogadta s hamar kiadta neki az utat. Október 27-én kelt levelében aztán megírta, hogy Paradeiser szemérmetlenül hazudik.

Hogy Zrinyi alaposan ismerte Paradeisert, az későbbi vallomásokból fényesen kiderült.

Paradeiser különben 1600 október 27-én Rackensburgból azt írta Mátyás főhercegnek, hogy a magyar és a német hadinép az ő tudta nélkül egyezkedett a törökkel!! Ő minden erejével igyekezett a vitézeket lebeszélni, de nem hallgattak rá és október 22-én kivonultak a várból.

Ugy látszik, hogy Paradeiser e jelentését nem vették készpénznek, mert hamarosan elfogták őt s a szentgotthárdi táborban vallatták október 30-án.<sup>14</sup> Vallomása szerint Kanizsa őrsége csak 460 lázadó emberből állott. Nem ő, hanem a lázadó közkatonák egyezkedtek a törökkel. Arról mit sem tud, hogy a lázadó katonák ő helyette más kapitányt választottak. A lázadók az ő akarata ellenére adták át a várost. Az átadáskor az ingoványok már a sáncig be voltak töltve s az ellenség a bástyákban tartózkodott.

Paradeiser német tisztjei természetesen a magyar vajdákra és katonákra háritottak mindent. Balogh János fővajdát el is fogták, sőt el is

<sup>14</sup> Országos Levéltár: Történelmi Emlékek Belügy, B. 7. *Consignatio articulorum iuxta quos d. Georgius Paradeiser olim capitānens Canisiensis propter deditionem praesidii illius 30. Oct. 1600 in castris prope Szentgothard examinatur fuit.*

ítélték, de az országgyűlés kiszabadította őt. Paradeiser azonban a hóhér kezére került.<sup>15</sup>

Érdemes megemlítenünk, hogy Kanizsa feladása után osztrák részről egy *Anklag* című irat ment az uralkodóhoz, melyben jó szomszédjaink arra kérték a császárt, hogy példaadás céljából Kanizsa, Babolcsa, Kiskomár minden magyar vitézét végeztesse ki s vagyonukat foglaltassa le!...<sup>16</sup>

Kanizsa hirhedt várkapitányán kívül írott emlékeink között még egy Paradeiserrel találkozzunk. Ez már gróf és sichelbergi főkapitány volt. (Johann Ernest Graf Paradeiser) és mint ilyen a kivégzett Zrinyi Péternek Bukhariban lévő ingóságaiából százötvenezer forint értékűt rabolt el.

<sup>15</sup> Grázi tartományi levéltár Kriegswesen 735. fasc. Itt vannak a tárgyalás iratai. (Staabhalter und Assessores dieses löblichen, kayserlichen Kriegs-rechten etc.)

<sup>16</sup> Babocsa kapitányát (Petheő) és vajdáit, meg néhány kanizsai vitézt Paradeiserrel együtt fogták el, Petheő azzal védte magát, hogy hiába kért segítséget, élelmet és municiót, sehonnét sem kapott. Ő nyolc hónapig ült már vasban, mikor kiszabadításáért könyörgött.

VI.

ZRINYI MIKLÓS ÉS PÉTER  
GYÁMJAI



# Zrinyi Miklós és Péter gyámjai

## I.

Fraknói Pázmány Péterről szóló derék munkájában Zrinyi Miklós neveltetését Pázmánynak tulajdonítja s Pázmányt teszi meg a Zrinyi-árvák gyámjának.

Mikor a »Zrinyi Miklós nevelő-anyja« című munkám megjelent, Fraknói szóval és írásban arra szólított fel, hogy együtt adjuk ki Zrinyi Miklós leveleit. Mivel ezek összegyűjtése teljesen az én dolgom lett volna, e nehéz és költséges feladatra nem vállalkoztam. Fraknói erre »Zrinyi ifjusága« című értekezésében — bár nagy elismeréssel szólott volt az én munkámról — megpróbálta igazolni régebbi állítását, hogy tudniillik Pázmány volt a Zrinyi-árvák igazi nevelője és gyámja. Mivel ez az állítás nagyon is távol áll a történeti igazságtól, ki kell mutatnunk, hogy kik voltak a Zrinyi-árvák gyámjai.

Nem Fraknói az első, aki Zrinyi Miklós ifjúságával foglalkozott. De akik eddig e tárgyról irtak, megfelelő történeti adatok hiányában jobbra föltevések és találgatások alapján elmélkedtek. Ez az eljárás aztán nagyon megbosszulta magát. Az ujabban felmerült adatok világánál ugyanis az efféle elmélkedés — mint a csalóka délibáb — hirtelen semmivé lett. Fényes példa erre Széchynek Zrinyi Miklósról irt ötkötetes munkája, melynek sok részéről elmondhatjuk,

hogy nem a történeti igazság, hanem a költői fantázia eredménye. Pedig a szerző mennyi lelkesedéssel, mily kimondhatatlan szorgalommal dolgozott nagy munkáján!

Messze vagyunk még attól, hogy Zrinyi Miklósnak ifjuságát hü és igaz világitásban adhatnók. Ki tudja, mi minden kerül még felszínre? Hiszen még azoknak a levelezését sem ismerjük, akik legközelebb álltak hozzá gyermekkorában. Itt van például a derék kancellár, Sennyey István püspök, aki első és főgyámja volt, akit határozottan kedvelt nemcsak Zrinyi Miklós, hanem rokonsága is. Sennyey püspök ottforgolódott a Zrinyi-fiuk mellett Csáktornyan. Velük volt Bécsben. Ő volt ügyeiknek legfőbb támogatója a királynál. Az 1632. évtől kezdve a Zrinyi-árvák javainak is ő volt a kormányzója. S ime! Erről a férfiuról alig ejtenek szót az újabb írók. A régebbiek pedig nevét sem említik. Mármost, ha Sennyey püspököknek levelezései és iratai napvilágot látnak, gondolhatjuk, minő más világitásban látjuk majd Zrinyi ifjuságát. Bizony értéktelenné fog válni az a sok föltevés, következtetés és találgatás, amivel egyes írók az adatok hiányát pótolják.

Aztán nem lehetetlen, hogy a többi gyámnak és Zrinyi Miklós rokonainak a levelezése is napfényre kerül. Hiszen a legtöbb családi levéltár idevágó anyagát még nem ismerjük, tehát sok meglepetésre tarthatunk még számot.

Igy állván a dolog, nem tartjuk helyénvalónak a hiteles történeti adatoknak föltevésekkel, találgatásokkal s más effélékkel való keverését.

Fraknoi sem kerülte ki a hibát, melybe Salamon és Széchy estek. Ő is következtet adat nélkül. Hogy Pázmány alakját minél jobban kiemelhesse, mellőzi azon rendeleteknek az ismeretét, melyeket a király a Zrinyi-fiuk ügyében

Sennyey püspökhöz intézett. Megállapít olyan dolgokat, amelyek éppen nem bizonyosak. Olykor figyelmen kívül hagy igen fontos adatokat, melyek már nyomtatásban is megjelentek. Egy helyütt például ezt írja: »Miklós és Péter 1633-ban abbahagyták az iskolalátogatást, az év nagy részét uradalmaikon töltötték és ősszel Bécsbe költöztek.«<sup>1</sup>

Fraknói ezen állításával szemben Zrinyi Miklósnak 1633 június hó 21-én Bécsből írt levelében ezt olvassuk: »Az tanuságban vagyunk foglalatosak, nem mulatván el öfelségeik előtt való udvarlást is, azmint érkezünk.«

Zrinyi Péter ugyanezen napon, ugyancsak Bécsből írja: Az skólák rongyosak, az udvar sok nemzetségből vagyon; »alig tudok vele kalapálni«.<sup>2</sup>

Zrinyi Miklósnak főlovászmesterré való kinevezését Fraknói minden bizonyíték nélkül Batthyány Ferencnek tulajdonítja. Fraknói szerint Batthyány Pázmányhoz fordult. »Pázmány kész volt a terv megvalósítása érdekében befolyását mérlegbe vetni; de nem tartotta illőnek, hogy javaslattal forduljon a királyhoz. Ezért Zrinyi Miklós nevében adatott be az udvarnál a folyamodás.«

Még ha igaz volna is, hogy Batthyány Ferenc indította volna is meg a mozgalmat Zrinyi Miklós kinevezése ügyében, akkor sem Pázmányhoz, hanem Sennyey püspökhöz fordult volna; mert hiszen Sennyey püspök volt Batthyány

<sup>1</sup> Fraknói szerint novemberben.

<sup>2</sup> Mindkét levelét szószerint közöltem a *Buda-pesti Szemlé*-ben, *Zrinyi Miklós ismeretlen levelei* című értekezésemben, melyet különben Fraknói is olvasott.

fellebbvalója; Sennyey püspök állott a Zrinyi-árvák gyámjainak élén.

Fraknói megemlíti, hogy Zrinyi Miklós olaszországi utjából visszajövet Nagyszombatba is el látogatott s itt Pázmány Péterrel is találkozott. Mit beszélhettek egymás közt, azt senki sem jegyezte föl, mégis Fraknói szép szavakkal adja elő, mint nyugtatta meg Zrinyi Miklós az érseket afelől, »hogy vallásos érzésében megszilárdulva és műveltségben gyarapodva, de sem nemzete szeretetében, sem dynastikus hűségében meg nem fogyatkozva fog a közélet terére lépni.«  
»Megbeszéléseik eredményének tekinthetjük azon elhatározást — írja Fraknói —, hogy tanulmányait az egyetemen nem folytatja, az udvarnál nem keres állást, hanem fegyverrel kezében, a törökök elleni harcban fog hazájának szolgálni.«

A török ellen való harcot akkor Pázmány nem is ajánlhatta neki, mert hiszen békesség volt s a király a legszigorubb rendeletekkel tiltá a harcot.

Fraknói be akarja bizonyítani Pázmány gyámságát. Azonban az, hogy Pázmány törődött a Zrinyi-fiukkal és atyai jóindulattal viseltetett irántuk, még nem bizonyíték. Hiszen Pázmány gyámsága nélkül is bármit megtehetett az árvák érdekében. A rendelkezésünkre álló hivatalos iratok és a gyámok közös nyilatkozatai mit sem tudnak Pázmány gyámságáról. Fraknói is használta a magyar kancellária expedicióit. Tehát olvasnia kellett ott a királyi rendeleteket, amelyek Sennyey püspök-kancellárhoz, mint a Zrinyi-árvák gyámjainak fejéhez szólnak. Ezek a rendeletek világosan megmondják, hogy Sennyey püspök (s nem Pázmány) intézkedik teljhatalmulag a Zrinyi-árvák minden ügyében. Még Sennyey püspök halálakor is ezt írja a király: »De mortuo proxime praeteritis diebus rev.

quondam Stephano Sennyey de Kis-Sennye episcopo Jauriensi, consiliario nostro et per Hungariam aulae notrae cancellario, uno nimirum contutorum dictorum pupillorum, qui iurium, bonorumque et causarum eorundem pupillorum directionem moderabatur« etc.<sup>3</sup>

Nem szándékunk itt cáfolgatásokba bocsátkozni. A hivatalos iratok alapján ismertetjük a Zrinyi-fiuk gyámjait és azok működését. Együttal bebizonyítjuk, hogy Pázmány Péter nem volt a Zrinyi-árvák gyámja. Mivel a felhasznált adatok tulnyomórészből kiadatlanok, azt hisszük, nem végzünk fölösleges munkát.

## II.

Zrinyi Györgynek testamentuma eddig nem látott napvilágot. Az Országos Levéltárban van ugyan egy latinnyelvű másolata, de az nem teljes.<sup>4</sup> A kancelláriai iratok szerint a testamentumot a pozsonyi káptalannál helyezték el. Fraknói azt írja, hogy itt nem találta meg a jelzett végső intézkedést. Pedig a Protocollum 30., folio 605—606. b) alatt föltalálható. Meglepő a dologban, hogy Zrinyi György a testamentumát is magyar nyelven mondta tollba. Magyar érzésének és magyar gondolkodásának világos jele ez is.

A pozsonyi káptalan tanúsága szerint Zrinyi György kérésére Bielavius Tamás és Kápolnay Jakab kanonokok megjelentek december hó 14-én Pázmány érsek kuriájában, ahol Zrinyi György feküdt. A bánt ugyan a súlyos betegség nagyon

<sup>3</sup> Országos Ltr. Canc. Exped. 464. Nr. 1635. dec. 23. Bécs.

<sup>4</sup> Az előzmények hiányoznak belőle.

elgyöngitette, de szellemi és beszélőképességének birtokában volt. Lelkét Istenének ajánlván, végső intézkedését megtette s azt saját pecsétjével megerősítette. Ez az intézkedés így hangzik:

»En gróf Zrinyi György, tótországi bán, császár és király urunk öfelségének Magyarországon főlovászmestere, tanácsa, komornyikja és az kanizsai végházaknak főgenerálja etc. Noha az én kegyelmes Istenemnek kegyes atyai sujtásából testemben kór-beteg ágyamban fekszem, de elmém és okosságom helyén lévén, legelsőben az én lelkemet az hatalmas Istennek kezébe, az ki teremtette, testemet pedig az földnek, az ő anyjának gyomrába ajánlván, az én maradékimról és szerelmes gyermekimről sem akartam feledékeny lennem. Minthogy azért testamentum-tételem nélkül is minden jószágom és ingó marhám az én szerelmes két fiamat illeti, azt én is éppen mindenestől önekik hagyván, ajánlom őket az én kegyelmes uramnak, az hatalmas második Ferdinánd római császárnak, Magyar-Cseh-ország koronás királyának kegyelmes tutelája és protectioja alá, kérvén az egy Istenért alázatosan öfelségét, hogy mind eleimnek s mind pedig magamnak, az ausztriai házhoz és *édes hazámhoz való hűségünket és igaz jámbor szolgálatunkat megtekintvén*, méltóztatásuk az én szerelmes két fiamat kegyes atyai gondviselésébe venni és isteni félelemben és a catholica religioban (a hol és a mint ő felsége akarja) úgy neveltetni, hogy ők is felnevelkedvén, Istennek, az anyaszentegyháznak, öfelségnek és édes hazájuknak kedvesen és hasznosan szolgáljanak. Öfelsége, az én Kegyelmes uram és koronás királyom után vallom fő tutoroknak, első az én szerelmes apám uramat, az esztergomi érseket, másikat az tótországi generált, harmadikat az zágrábi püspököt, negyediket

Patatich István uramat, ötödiket Mikulich Tamás uramat. Battyányi Ferencz uramat penig, meghitt jámbor szolgámat, minden jószágomon gondviselőül hagyom, úgy hogy annak gondviselésében az fő tutor uraktól dependentiája lévén, mások ellene ne akadályoskodjanak. Jámbor szolgálaimnak penig fizetésekben az mi restálna és ha mi liquidum debitumok találtatnának, azok egyszer is másszor is ingó marhából vagy jószágom jövedelméből contentáltassanak, demptis illis, a kik az öfelsége zászlója alatt velem együtt vitézkedvén, öfelségétől várják fizetéseket. Ez testamentum dispositiomban voltanak jelen az nemes pozsonyi káptalanban lévő személyek: Bielavius Tamás és Kápolnay Jakab uraimék itt való kanonokok, kérem is ő kegyelmeket, hogy ez testamentumomat a káptalanba conservalják, az pariája magamnál lévén. Actum Posonii 14. die mensis Decembris. Anno 1626.«<sup>5</sup>

Ha ezen kor főurainak testamentumait lapozgatjuk, hamar észrevesszük, hogy Zrinyi György teljesen alkalmazkodott a bevett magyar szokáshoz. Közöséges jelenség nálunk a királynak vagy az udvar valamelyik tagjának fölkérése az árvák gyámolítása ügyében. Az is bevett szokás

<sup>5</sup> A káptalan ehhez még a következő megjegyzést fűzi: »Quod quidem testamentum et testamentarium dispositionem praefati condam domini comitis testatoris, nos ad fidedignam dictorum fratrum et teestimoniorum nostrorum relationem, sub sigillo nostro capitulari authentico, haeredibus ejusdem domini comitis testatoris, jurium ipsorum futuram ad cautelam extradandam duximus et concedendam, communi justitia postulante. Datum feria sexta proxima post festum beati Bartholomei apostoli, anno domini 1627.«

volt, hogy minél hatalmasabb s minél több urat és főpapot jelöltek ki gyámul.

Az uralkodók azonban vajmi keveset törődtek az efféle gyámsági ügyekkel. Pedig a testamentomozó urak nem ritkán nagy értéket is hagytak neki. Zrinyi György ellenben semmit sem hagyott II. Ferdinándnak. Tehát csodaszámba vehetjük azt, hogy II. Ferdinánd király a Zrinyi-árvák főgyámságát nemcsak elfogadta, hanem mindvégig atyai gondoskodást és jóindulatot tanusított irántuk.

Bizonyos, hogy Ferdinánd király e feltűnő jóindulatát és meleg érdeklődését mások keltették fel és mások tartották állandóan ébren. Nem nehéz kitalálnunk, kik voltak ezek. Elsősorban Sennyey püspök-kancellárt kell emlitenünk, aki a király oldala mellett élt s aki egészen haláláig intézte a Zrinyi-árvák ügyeit. Batthyány Lobkovitz Poppel Éváról, a Zrinyi-fiuk nevelő-anyjáról és legközelebbi rokonáról tudjuk, hogy nagyon jó viszonyban volt II. Ferdinánd királlyal. Zrinyi György írja egyik levelében, hogy II. Ferdinánd király mindennap tudakozta tőle, feljön-e Poppel Éva a koronázatra? Lamormain jezsuita atya, a királynak gyóntatója írja, hogy Poppel Éva igen kedvelte II. Ferdinándot, ezért a meghalt király életrajzát is megküldte neki. Tudjuk, hogy Poppel Éva az országgyűlésekre azért járt föl, hogy a királlyal személyesen érintkezzék. Bécsben és Grácban számtalanszor megfordult és ilyenkor sohasem kerülte el az udvart. Hogy az udvar körében élő leghatalmasabb urakhoz rokonság ízte őt, emlitenünk is fölösleges. Tehát ha valakinek, neki módjában állott a Zrinyi-árvák érdekében közbenjárnia.

Pázmány Péter térítette meg a Zrinyi-árvák atyját: Györgyöt. Ha Pázmányt ezen kívül semmi

egyéb nem kötötte volna a Zrinyi-családhoz, mérhetetlen vallási buzgósága akkor is érthetővé teszi az ő érdeklődését a Zrinyi-árvák iránt. Hiszen a kis fiuk legközelebbi rokona, Poppel Éva protestáns volt. És ez a protestáns asszony vette őket szárnyai alá; ez kereste fel őket Csáktornyán, Grácban, Bécsben. Ennek a kastélyában időztek a fiuk legszivesebben. Bár Poppel Éva senkit sem tértitgetett, a Zrinyi-fiukra való befolyása Pázmány szemében mégis veszedelmesnek látszhatott. Nem minden alap nélkül állítjuk ezt. Mikor Eszterházy Miklós nádori donatióban részesítette Poppel Évát, Pázmány Péter ez ellen erősen tiltakozott. Az isteni törvény — ugymond — nem javasolja, hogy azon birtokon (Poppel Éva) ismét plántálgassa az eretnokséget.

Pázmány Péter azt ajánlja a királynak, hogy a protestáns Poppel Éva helyett a zágrábi jezsuitáknak adományozza a nevezett birtokot.

De bármilyen szerepet játszott is Pázmány eljárásában a vallási érdek, bizonyos, hogy a Zrinyi-árvák iránt atyai jóindulattal viseltetett.

A történeti igazság azonban kétségtelenné teszi, hogy Pázmány Péter nem volt a Zrinyi-fiuk gyámja s így neveltetésük sem az ő műve volt. Az ő szerepe csak akkor kezdődik, mikor Sennyey püspök, az igazi gyám, meghalt. Mivel Sennyey püspök gyámságáról eddig mi sem láttott napvilágot, nem végzünk fölösleges munkát, mikor a Zrinyi-féle gyámság hivatalos iratait ismertetjük.

Fraknóinak a főbizonyítéka Pázmány gyámságát illetőleg Zrinyi György végrendelete, melyben a kijelölt gyámok között Pázmány első helyen szerepel. Ez a bizonyíték édeskeveset nyom a latban. Hiszen száz és száz eset bizonyítja, hogy a végrendeleti gyámok korántsem voltak való-

ságos gyámok. Egyik nem fogadta el a gyámságot, a másikat a körülményei akadályozták a gyámság elfogadásában. Csak például említjük, hogy Zrinyi Miklós (a költő) végrendeletében Zrinyi Pétert, Auersperg Richardot, Pálffy Tamást, Zichy Istvánt és Sennyeyt teszi meg gyermekei gyámjaivá. A valóságban pedig Batthyány, Draskovich és Pötting gróf voltak a gyámok.

Tudott dolog, hogy Zrinyi György halála után a király elnöklése mellett tanácskozás folyt a Zrinyi-árvák ügyében. E tanácskozás alkalmával történt, hogy a király Pázmány helyébe Sennyei István püspököt nevezte ki a Zrinyi-fiúk főgyámjává. Így állván a dolog, természetesnek fogjuk találni, hogy az 1626. év végétől fogva kiadott hivatalos iratokban a gyámok között Pázmány Péter többé már nem szerepel. Az 1627. év elejétől fogva maguk a gyámok is több hivatalos iratot állítanak ki, de Pázmány helyett ezekben is állandóan Sennyey püspök szerepel. Bizonyosra vehetjük, hogy Pázmány egyházi és politikai állásánál fogva, de meg nagy elfoglaltsága miatt is nem vállalhatott gyámságot. Teljes lehetetlenség volt, hogy ő Csáktornyan járjon a Zrinyi-gyermekek gyámsága ügyében. Valószínű, hogy ezt ő maga hozta a királynak tudomására. És Ferdinánd király ekkor Sennyey István váci püspököt és magyar kancellárt nevezte ki Pázmány helyébe első főgyámnak.

Sennyey püspök-kancellárnak a gyámok élére való helyezése a legszerencsésebb gondolat volt. Sennyey amellet, hogy okos diplomata volt, nyájas és megnyerő modorával, valamint szelidségével és türelmességével mindenkit meg tudott nyerni. Még jóval a gyámság előtt őszinte barátság fűzte őt a Zrinyiek legközelebbi ro-

konaihoz: Lobkovitz Poppel Éva férjéhez, Batthyányhoz, valamint a Széchyekhez is. Amig Batthány éles szavakkal kelt ki Pázmány vallási politikája ellen, addig Sennyey püspökkel nyájas hangon levelezget. Lobkovitz Poppel Éva is ezt teszi. És Sennyey püspök még Batthyányhoz írt leveleiben is meleg hangon köszöntgeti Poppel Éva asszonyt.<sup>6</sup> E levelezésből alig sejtené az ember, hogy Batthyány és felesége buzgó protestánsok voltak. Jellemző az ő barátságos viszonyukra, hogy Batthyány mint Bethlen hive és plenipotentariususa Sennyey püspöknek visszaadta elfoglalt jószágait.

Sennyey püspök, mint a Zrinyi-fiuk főgyámja, magának sem címet, sem vagyont nem szerzett. Tisztét mindvégig önzetlenül viselte. Ha a Zrinyi-vagyon kezelése körül mégis sok szabálytalanság történt, az nem az ő hibája. Ő nem időzhetett állandóan Csáktornyan. Hivatala a királyhoz kötötte. S többször megesett, hogy alig ért Csáktornyára, már a király sürgősen hívatta őt Bécsbe.

Mivel a Zrinyi-fiuk és a király között Sennyey püspök volt a közvetítő, a többi gyám is sokat köszönhet neki. Hiszen Batthyány Ferenc, aztán Mikulich a gyámság révén emelkedtek és gyarapodtak. Patachich is sok jóban részesült Sennyey részéről.

Sennyeyvel a gyámok élére olyan ember került, akinek a neve Zrinyi György végrendeletében elő sem fordult. A gyámság ügyében egyelőre ennél több változás nem történt. Érdeemes megemlitenünk, hogy a gyámok közös nyilatkozataiban Sennyey püspök is mint végrendeleti gyám szerepel.

<sup>6</sup> A levelek a körmendi ltr. Missilis-ei közt vannak.

A gyámokon kívül akadt még valaki, aki a Zrinyi-árvák nevelésébe s taníttatásába beleszólhatott.

A XVI. és XVII. században a főuri és a nemesi családokban az a szokás járta, hogy az anyátlan és apátlan árvákat legközelebbi rokonuk nevelte föl. Az árvák e szép és nemes szokás alapján atyát és anyát nyertek rokonukban. Ezen bevett szokás alapján lett Batthyányné Lobkovitz Éva a Zrinyi-árvák nevelőanyjává. Fraknói azt hiszi, hogy e címet én adtam Poppel Évának. Nem én, hanem a Zrinyi-árvák hívják Poppel Évát állandóan legkedvesebb anyjuknak; a Zrinyi-fiuk írják magukat Poppel Éva alázatos fiainak. Zrinyi Miklós és Zrinyi Péter írják Poppel Évának: »Szeretettel vettük az nagyságod levelét, kiből hogy mindenben hozzánk való szeretetbéli indulatját mutatja nagyságod, megértettük. Adja Isten, hogy meg szolgálhasuk jövőben rólunk való gondviselését nagyságodnak... E mellett nagyságod nekünk árva gyermekinek parancsoljon és viselje gondunkat, kit mi tudjunk nagyságodnak teljes életünkben meg szolgálunk.«

S ilyen szeretettel irnak a fiuk neki állandóan. Poppel Éva látogatja őket Grácban, Bécsben. Poppel Éva küldözget nekik ajándékot. Poppel Éva varrja nekik a fehérneműt. Poppel Éva adja melléjük Csáktornyán vezetőnek Megyereczky uramat. Poppel Éva küldi velük prefektusnak Grácba hiv emberét. Poppel Éva és fia az egyedüliek, akikkel a Zrinyi-fiuk gyermekkoruktól fogva leveleztek. Ha Pázmány meghitt viszonyban lett volna a Zrinyi-fiukkal, hol vannak a Zrinyi-fiuknak Pázmányhoz irt levelei? Hol emlékeznek meg Pázmányról? Mi átnéztük a Zrinyiek és a Zrinyiekkal rokoncsaládok leveleinek tizezeit, de egyetlen egyben

sem sikerült Pázmánynak a nevét feltalálnunk. Ellenben a Zrinyi-fiuk gyámjainak: Sennyey püspöknek, Patachichnak, Mikulichnak stb. sok-sok levelét találtuk a Batthyányak levéltárában.

Salamon szerint Pázmány azt ajánlotta volna a királynak, hogy Domitrovics zágrábi püspökre bizza a Zrinyi-fiuk nevelését. Ha ez az ajánlat tényleg megtörtént volna is, a király nem ennek értelmében intézkedett. A fiuk nevelése ügyében kiadott instrukcióban a zágrábi püspökről szó sincs.

Ferdinánd király 1626 december 20-án bocsátotta ki első rendeletét a Zrinyi-árvák ügyében. Ez a rendelet Batthyány Ferenchez szól. A király kijelenti, benne, hogy előmutatták neki Zrinyi György testamentumát.<sup>7</sup> Meghagyja Batthyánynak, hogy az árváknak gondját viselje, jószágait kezelje s mindent a tutorokkal közösen végezzen. »Patatic Istvánnal és Mikulich Tamással — írja a király — jöjj össze s tanácskozzatok, mit kelljen cselekednetek. Az árvák gondos curatora és inspectora Mikulich legyen. Ha ő nem lehetne, más hü és alkalmas embert rendelj e célra!«<sup>8</sup>

Ezen királyi intézkedés néhány nap múlva már érvényét veszítette. Közben ugyanis a király Sennyey István püspököt és kancellárt nevezte ki főgyámnak, az 1627 január 2-án Batthyány részére kiadott útasítás jelezvén, hogy ő, a király, mint legfőbb tutor és curator, megparancsolja

<sup>7</sup> Orsz. Ltr. Cancell. Exped. (»Exhibitia nobis testamentaria ejus dispositione et ultima voluntate, transsupto eiusdem in capitulo Posoniensi ad asservandum« stb.)

<sup>8</sup> Fraknói ezt nem használta föl.

Batthyáynak, hogy mindenben Sennyey püspök intézkedéseire tartsa magát. S amit Sennyey püspök előír és elrendel, azt úgy vegye, mint a király öfelsége akarátát.<sup>9</sup> Az árvák nevelésére pedig nagy gondot fordítson, hogy a boldogult gróf gyermekei rendszeres nevelésben részesüljenek.<sup>10</sup>

Pázmányról és az ő szerepéről ez az utasítás egy szót sem szól. Lehetséges lett volna ez, ha Pázmány csakugyan gyakorolja a gyám-ságot?

Zrinyi György temetésén a gyámok, Sennyey püspökkel az élükön, mind résztvettek s ez alkalommal több hivatalos iratot adtak ki valamennyiük aláírásával. Pázmány neve azonban egyikben sem szerepel. Az 1627. év január 27-én például az újonnan épített Zrinyi-mauzoleum javára, valamint a boldogultért hetenként mondandó misére a gyámok száz urna bort, a szentilonai monostor mellett vásárok tartását és egy szőlőt adnak a pálosoknak a Zrinyi-árvák nagykorúságáig. (*Nos testamentarii tutores: Sennyey István váci püspök, Domitrovich Péter zágrábi püspök, Batthyány Ferenc, Patacsich István és Trautmansdorf Frigyes gróf.* (Ez irat eredetije az

<sup>9</sup> »Cum rev. Stephano Sennyey etc. mutuum intelligentiam et correspondentiam habeat, et si quam ordinationem et dispositionem dicto Francisco Batthyány intimaret ac praescriberet, eam taliter accipat, tanquam ex voluntate suae majestatis praescripto ac commisso.« (Cancell. ltr. Exped. Bécs, 1627. január 2.)

<sup>10</sup> Az utasítás a többi közt ez érdekes megjegyzést teszi: »siquidem successu temporis ex clementi suae majestatis ordinatione ac commissione alii quoque tutores constituti.«

Országos Levéltárban van az Acta Paulinorum convent. Chaktornyensis című gyűjteményében.)

Az 1628. évben (január 6-án) Batthyány Ferencnek újra meghagyta a király, hogy a Zrinyi-árvák minden dolgában azon rendeletekhez tartsa magát, melyeket Sennyey István püspök bocsát hozzá. Gyakran tegyen jelentést s a többivel együtt intézkedjék.<sup>11</sup> Pázmányról ebben a rendeletben sem esik szó.

Batthyány Ferenc, az egyszerű és vagyontalan nemes, aki Zrinyi György bánnak főember-szolgája (primarius familiaris-a) és hadnagya volt, a gyámságot használta arra, hogy érdemeket és vagyont szerezzen. Tudván jól, minő hurokat kell pengetnie, jelenté a királynak, hogy a Muraközben, a Zrinyi-árvák birtokain a nemesek praedicatorokat hozattak házaikba s ott vallásukat gyakorolják a lelkek nagy kárára.

A király 1628 január 6-án jelenté e dolgot a nádornak és Pázmánynak. Ez utóbbinak azonban nem mint gyámnak, hanem mint esztergomi érseknek irt. A király mindkettőtől véleményt kért ez ügyben, mert — mint maga írja — nem szeretné, ha az ő atyai kormányzása alatt Zrinyi György nagy és lelkes műve meggyöngítették.<sup>12</sup>

Pázmány erre azt jelenté öfelségének, hogy a gyámok a király nevében kizárhatják a praedicatorokat. Azon nemesektől pedig, akik a Zrinyiektől inscriptio alapján jószágot birnak, el kell azt venni s az inscriptionalis összeget vissza kell nekik adni. Ezt — írja Pázmány — Batthyány egymaga nem teheti, hanem a többi gyámmal együttesen kell cselekednie. Ezért a kancellár (Sennyey) intse Batthyányt. A gyámok

<sup>11</sup> Cancell. Exped. Concept. Orsz. Ltr.

<sup>12</sup> U. o. Nr. 2.

pedig öfelsége nevében intsék a birtokosokat, hogy a nyugtalan elméjü s másunnét elüzött, lázongó praedicatorokat ne fogadják be.<sup>13</sup>

Ha Pázmány maga is gyám lett volna, aligha ajánlta volna a királynak, hogy Sennyey, a zágrábi püspök, Trauttmandorf, Batthyány stb. intézkedjenek ez ügyben, hanem intézkedett volna ő maga.

Batthyány a protestáns praedicatorok elüzéseért hamar megkapta jutalmát. Az 1628. év február 21-én a király megadja neki a baronatus-t és az uj cimert. Érdemül tulajdonítja neki a többi közt, hogy küzdött a lázadók ellen. A lázadók alatt természetesen Bethlen Gábor hiveit kell értenünk.

Ez év április 12-én nevezi ki a király a kis Zrinyi Miklóst főlovászmesternek. Fraknoi szerint ez Pázmány kérésére történt.<sup>14</sup>

Ismeretes, hogy a király az efféle kinevezéseknél mind a XVI., mind a XVII. században kikérte a királyi tanács tagjainak véleményét. Így kérte II. Ferdinánd Pázmány véleményét is. Sennyey püspök és Eszterházy Miklós is tagjai lévén a királyi tanácsnak, bizonyára az ő véleményüket is kikérte. Sajnos, ép erről az évről hiányzik a Propositiones et Opiniones című gyűjtemény. De hát maga a főlovászmesteri diploma is világosan megmondja, hogy a király több

<sup>13</sup> »Per eosdem tutores moneri possent nomine majestatis vestrae iidem bona possidentes, ne recipiant seditiosos praedicantes ob inquieta ingenia ditionibus maj. v. exclusos.«

<sup>14</sup> U. o. »az ő kérésére Miklósnak már 12 éves korában a főlovászmesteri méltóságot adományozta«. (Miklós akkor még nem volt 12 éves.)

hivének ajánlására nevezte ki Zrinyi Miklóst.<sup>15</sup> Tehát a kinevezést nem lehet egyedül Pázmány-nak tulajdonítanunk. Annál kevésbé tehetjük ezt, mert az efféle méltóságot rendesen maga a család szokta kérni. A főlovászmesteri méltóságot a Zrinyi-nemzetség három tagja viselte egymásután. Mind a három nagyon fiatal korában kapta meg. Zrinyi György részére a családja kérte és szerezte meg. Zrinyi Miklósnak, a költőnek fia, Ádám, még négyéves sem volt, mikor a főlovászmesteri méltóságot megkapta. Az édesanyja kérte és szerezte meg neki Lobkovitz segítségével.<sup>16</sup> Minden valószínűség mellett szól, hogy a kis Zrinyi Miklós nevében beadott kérvény mögött is a családtagokat kell keresnünk, akik Sennyey püspök támogatásával biztos remélhették a sikert. A Zrinyi-fiúk nevelőanyjáról, Lobkovitz Poppel Éváról tudjuk, hogy hogy a saját fián kívül a többi rokonait is serkentette az effélére. S rokonai közül senkit sem kedvelt jobban a két kis Zrinyi-fiunál.

Ismeretes, hogy Fraknoi nyomán minden Zrinyi-életrajzba belekérült az az állítás, hogy Zrinyi Miklóst Pázmány nevezte ki főlovászmesterré.

A főlovászmesteri méltóság évéből (1628-ból) Fraknoi két igen becses és új adatot közöl. Az egyikét szerinte Domitrovich és Trauttmansdorf irták február 2-án, a másikat Batthyány

<sup>15</sup> Concept. Nr. 102 Prága, 1628. április 12. »Ad nonnullorum fidelium nostrorum majestati nostrae factam commendationem.«

<sup>16</sup> Raudnitzi Lobkovitz-levéltárból való másolat az Akadémia kéziratárában. Zrinyi Miklósné 1665. márc. 22.-én kéri Lobkovitzot, támogassa kérvényét, melyben fiának, Ádámnak, a főlovászmesteri állást kéri. Az 1666. év január 26.-án már megköszöni Lobkovitznak, hogy fiát lovászmesterré nevezte ki.

Ferenc küldte a királyhoz február 16-án. Mindkettő a Zrinyi-fiuk nevelésével és tanításával foglalkozik. Nagy kár, hogy Fraknói e jelentéseket nem ismerteti bővebben. Megpróbáltuk az eredetiek fölkeresését, de Fraknói levéltári jelzése alapján lehetetlen volt azokat megtalálnunk.<sup>17</sup>

Ami Sennyey püspöknek a szerepét illeti, arról elegendő felvilágosító adat maradt ránk. A király, miután megállapodott abban, kit nevez ki gyámnak Pázmány helyébe, döntéséről a cancellária útján 1627 január 9-én értesíti Sennyey püspököt.<sup>18</sup> Meghagyja neki, hogy a végrendeleti gyamokka, együtt menjen mindjárt Csáktornyára, ott megfontolván mindazt, amit őfelsége parancsolt, amit legüdvösebbnek gondol, azt rendelje el a Zrinyi-fiuk és javaik ügyében.

És Sennyey püspök a gyámokkal azonnal megindult Csáktornyára. A kis Zrinyi Miklós és Péter legelső levelükben, amelyet »legkedvesebb anyjukhoz«, Poppel Évához irtak február hó 5-én, már jelentik: »cancellarius uram az több tutor urakkal együtt ma délután indultak meg inned Csáktornyáról«.<sup>19</sup>

A legelső hivatalos okirat, melyet a gyámok

<sup>17</sup> Fraknói csak annyit ír róluk, hogy az Országos Levéltárban vannak.

<sup>18</sup> *Ex benigna suae majestatis ordinatone et mandato intellexisse, qualemnam dispositionem ratione pupillarum bonorumque et dominiorum universorum spect. ac magnifici quondam comitis Georgii Zrini eidem delegaverit ac commiserit etc.* (Sennyey püspökhöz intézett rendelet. Köz. p. ltr. 14.470. fasc.)

<sup>19</sup> *Körm. ltr. Missiles, 1627. febr. 5. Csáktornya.* Fraknói azt írja: »Arról, vajjon Sennyey akkor megjelent-e Csáktornyán, vagy utazását elhalasztotta-e, — nincs tudomásunk.« Amint a fiuk levele mutatja, Sennyey lement Csáktornyára.

közösen kibocsátottak, már egy szóval sem említi Pázmányt. A későbbiek is mind névszerint felsorolják a gyámokat, de Pázmány nevét hiába keressük ezekben. Pedig a királynak, mint főgyámnak a főlemlítéséről nem feledkeznek meg. 1627. szeptember 6-án a gyámok ismét Csáktornyán vannak valamennyien. Az ezen napon kiállított okirat imígyen kezdődik: »Nos testamentarii tutores haeredum spectabilis ac magnifici quondam domini Georgii, perpetui comitis a Zrinio etc.<sup>20</sup> Az aláírók között első helyen itt is Sennyey püspök szerepel, aztán következik a többi gyám. Az okirat természetesen a királyt is főlemlíti, mint legfőbb gyámot. Ellenben Pázmányról semmit sem szól. Pedig, ha az érsek is gyám lett volna, a bevett szokás szerint, mint távollevőt bizonyára megemlítették volna, mint ahogy megemlítik a királyt.

Hivatalosan megállapíthatjuk, hogy Zrinyi Györgynek a temetése a halálát követő év szeptember 5-én ment végbe.<sup>21</sup> A temetésre ugyyszólván az egész országot meghívták. A kis Zrinyi Miklós és Péter 1627 július 18-án a velencei signoriát is meghívták. A signoria Girárdini Jeromost küldte a temetésre.<sup>22</sup> A Zrinyi-árvák gyámjai is megjelentek a temetésre, élükön Sennyey István kancellárral. Tompa Miklós az udvari kamarához

<sup>20</sup> Közp. p. ltr.: Zrini—Frangepanische Urkundenabschriften.

<sup>21</sup> Tompa Miklós nedölczei főharmincados jelentése a temetésről. Közp. p. ltr. Hoffinanz, 13.699. fasc. 1627.

<sup>22</sup> A velencei levéltárból való másolat az Akadémia oklevélmásolatai közt. Girardi Jeromos későn érkezett Csáktornyára, de azért Zrinyi Miklós és Péter 1627. szept. 20-án kelt levelökben köszönetüket írják a signorinának.

irt levelében felsorolja a Csáktornyán lévő gyámokat, de Pázmányról egy szót sem ejt.<sup>23</sup>

Az 1630. évben a gyámok közül kettő már nem él. A zágrábi püspök 1628 erőszakos halállal mulik ki. Patachich személynök egy év múlva követi őt a sirba. A gyámok hivatalos irataiban ezuttal tehát már csak négyen szerepelnek, Pázmány nevét azonban ekkor is hiába keressük ezek között.

Tudott dolog, hogy a Zrinyi-árvák ügyében a király számos rendeletet adott ki. Ezek — mint alább látni fogjuk — állandóan Sennyey püspökhöz szólnak. Csak az ő halála után fordul a király Pázmányhoz.

Fraknoi »Pázmány Péter« című művében azt írja, hogy »Domitrovich zágrábi püspöknek halála után (1630) Pázmány vette át a gyámságot. S hogy közvetlenül felügyelhessen a két fiu nevelésére, Nagyszombatba hozatta őket«.

Ez állítás nem állja meg a helyét. A zágrábi püspök nem 1630-ban, hanem 1628 nyarán halt meg.<sup>24</sup> A Zrinyi-fiuk pedig nem 1630-ban, hanem 1633-ban kerültek Nagyszombatba.

A gyámságban 1632 január havában történt változás. Batthyány Ferenc ugyanis, akinek gazdálkodása ellen erős panaszok merültek fel, lemondott a gubernátori tisztről. A király ekkor Sennyey István püspököt nevezte ki plenipoten-

<sup>23</sup> »Dem hungarischen Herrn Kanzler, dem Herrn von Trautmannsdorf Kriegsgeneralen den windischen Graenizen, dem Herrn Bischofen zu Agramb, Herrn Stephan Patatich protonotario, etc. als der jungen Herrn Grafen von Serin geord. Gerhaben... auch dem gubernator orfanorum Francisco Batthyány« etc.

<sup>24</sup> 1628. július havában a király már meghagyja Pázmánynak, hogy Domitrovich sági hagyatékát, amit Pázmány lefoglalt, ne vitesse el, mert azt a zágrábi templom építésére fogják fordítani.

tiariusnak s felhatalmazta őt arra is, hogy tiszteket, kapitányokat stb. nevezzen ki Muraközben s hogy a Zrinyi-árvák javára mindent megtegyen, javaikat elidegeníteni ne engedje. Ezenkívül meghagyja a király Sennyeynek, hogy Batthyány Ferencet mentse fel eddigi állásától.<sup>25</sup>

És Sennyey püspök lement Csáktornyára, mint teljhatalmu commissarius, több Zrinyi-féle elidegenített birtokot visszavett. Gazdasági tiszteket nevezett ki, s légrádi kapitánnyá Jankovics Jánost nevezte ki.

Sajnos, Ferdinand király Sennyey kancellárt nem nélkülözhetette sokáig. 1632 március havában már sürgősen hívja őt vissza Bécsbe, meghagyván neki, hogy a reá bizott comissiot ruházza a személyökre vagy más alkalmas emberre.<sup>26</sup>

Bár Sennyey a király sürgős hívására visszatért, plenipotentáriusi állását haláláig megtartotta. Mint ilyen időzött 1633-ban Csáktornyán. 1635. év nyarán is lent járt. S halálakor írja a király róla, hogy ő volt a Zrinyi-fiuk javai-

<sup>25</sup> Orsz. Ltr. Concept. Cancell. 1632. febr. 13. (Nr. 34.) Instructio pro Stephano Sennyey de Kis-Sennyey aulæ n. etc. cancellario ac orphanorum comitum a Zrinio bonorum revisionem, et investigationem peragendam, eorundemque administrationem in meliorem formam et ordinem redigendam exmisso plenipotentiaro commissario regio emanata.«

<sup>26</sup> U. o. 1632. márc. 1. Expedit. Concept. Már a február 13.-án kiadott utasításban jelzi a király, hogy Sennyey püspököt nem nélkülözheti. Ezért tehát maga helyett a personalist teheti plenipotentariussá, előírván neki mindent, amit végrehajtani szükségesnek lát.

nak, jogainak és ügyeinek igazgatója, s nála voltak a Zrinyi-fiuk összes iratai.<sup>27</sup>

Igy állván a dolog, gondolhatjuk, hogy Sennyey püspöknek Zrinyi Miklós olaszországi utjában legalább is annyi része volt, mint Pázmány Péternek. Fraknoi azonban Sennyey püspök szerepéről hallgat. Pedig a király előbb fordult Sennyeyhez ez ügyben, mint Pázmányhoz.

Igy állván a dolog, Zrinyi Miklós olaszországi utjának előzményeivel kell foglalkoznunk.

Ismeretes, hogy a XVI. és XVII. században a dunántuli főurak fiai majd mind ellátogattak Olaszországba. Zrinyi Miklósnak unokatestvérei, a három Széchy-fiu, hosszabb ideig tartózkodtak az olasz városokban. A Nádasdy, a Batthyány stb. család tagjai is megfordultak ottan. Barkóczi is azért küldi a fiát Dunántulra, hogy eljusson Velencébe.

Zrinyi olaszországi utjának az eszméje tehát minden valószínűség szerint a rokonság körében merült föl először. A királyi udvarnál való szolgálat gondolata is a családban merülhetett fel

<sup>27</sup> U. o. Nr. 464. 1635. dec. 23. »qui (t. i. Sennyey) jurium bonorumque et causarum eorundem pupillorum directionem moderabatur«. Ez az intézkedésekből is kitűnik. Zrinyi Miklós és Péter ügyesbajos dolgaiban a király mindég Sennyey püspökhöz fordul. Még a pörösöket is hozzá utalja. Az 1635. jul. 12.-én például Bánffy Kristóf visszaköveteli a Zrinyieknél lévő okiratait. Sennyey püspökhöz utalják őt. (»ad Stephanum Sennyey de Kis-Sennye, qua comitum a Zrinio tutorem ea cum comissione emanata, quantenus ejusmodi literalia instrumenta extradare debeat et teneatur.«)

először. Hiszen Zrinyi Miklósnak legközelebbi rokona, Batthyány Ádám, kivel gyermekkorától fogva levelezett s akivel igen gyakran volt együtt, a bécsi udvarnál szolgált. S ennek a szolgálatnak köszönhetette, hogy oly gyorsan emelkedett. Ki veheti rossznéven Zrinyi Miklósnak, ha inkább kívánckozott külföldre, vagy az udvarba, mint a nagyszombati iskolába, ahova ugyis akarata ellenére vitték. Hiszen kortársainak és rokonainak a javarésze is ezt tette. Aztán arra a kérdésre, hol lehet tanulni, látni és tapasztalni, Zrinyi korában is azzal feleltek, hogy a királyi ház és a főurak udvaraiban. S aki hadipályára készült, mint Zrinyi Miklós, az látni, hallani és tapasztalni akart.

Zrinyi Miklós tehát kereken kijelentette, hogy nem akar Nagyszombatban tanulni, hanem vagy külföldre megy, vagy az udvarban szolgál.

Sennyey püspök s talán Zrinyi Miklós rokonai is előadták az ügyet a királynak, aki a külföldi utazás mellett döntött. Ez alkalommal a király újra hangoztatta »pia affectio«-ját a Zrinyi-fiuk iránt s határozottan kijelentette, hogy az ő intézkedésére és az ő akaratából mennek Itáliába és más országokba.<sup>28</sup>

A Zrinyi-fiuk külföldi utazása ügyében a király először nem Pázmányhoz, hanem Sennyey püspökhöz irt levelet. Az 1635 július 27-én Bécsből irt levelében jelenti neki, hogy a Zrinyi-fiuk ősszel Itáliába utaznak. Alkalmas férfit fogja kísélni, aki igazgatja és vezeti őket. Ebben az

<sup>28</sup> »Ex benigna voluntate et ordinatione nostra in partes Italiae, aliasque exteras provincias et loca peregrina profecturi sunt.« (Canc. Exped. Concept. 464. Nr. 1635 .okt. 29. Bécs.)

ügyben Sennyey püspök tárgyaljon Mikulich személynökkel s gondoskodjanak utiköltségről is.<sup>29</sup>

Szeptember hó 8-án a király Pázmánynak is tudomására hozza, mit irt Sennyey püspöknek. S fölkéri Pázmányt, hogy a Zrinyi-fiukat haladéktalanul bocsássa el Nagyszombatból Mura-közbe, hogy ott az utra szükséges szolgálkkal és utiköltséggel stb. elláttatván, késedelem nélkül utra kelhessenek.<sup>30</sup>

Sennyey püspök e tárgyalás alkalmával Varasdon időzött s úgy látszik, ott hirtelenül elhunyt. Vele tehát ez ügyben tovább tárgyalni nem lehetett. Szeptember hó 10-én tehát a király Pázmányhoz fordul. Megemlékezik Sennyey püspök haláláról s meleg szavakkal mond köszönetet Pázmánynak a Zrinyi-fiuk iránt tanusított atyai gondoskodásáért, meg azért, hogy alkalmas vezetőt szerez az utra a fiuk mellé.<sup>31</sup> Csak most, Sennyey püspök halála után írja a király, hogy a Zrinyi-fiuk utját illetőleg mindent Pázmányra biz. Csak most jelenti ki, hogy a personalis és a Zrinyi-árvák tisztjei Pázmány rendeleteinek engedelmeskedni tartoznak.

<sup>29</sup> U. o. 293. Nr. »Missiles, quarum tenore Stephano Sennyey de Kis-Senye episcopo Jauriensi et aulae cancellario rescribitur, e re futurum censerit, si juvenes comites Zriniani ineunte autumno, idoneo interim viro, qui illos regat et dirigat, bene provisi, iter in Italiam aggrediantur. Qua de re ut cum Toma Mikulich personale mutuo invicem tractetur, ac de competenti et ad tale iter ipsis comitibus suscipiendum necessario viatico tempestive provideatur, committitur.« (Fraknói ezt a fontos iratot nem említi.)

<sup>30</sup> U. o. 355. Nr. Fraknói ezt sem említi.

<sup>31</sup> U. o. 356. Nr. »in eo sinceram ac paternam vestram curam erga ipsos Zrinianos susceptam laudantes« etc.

A király ugyancsak szeptember hó 10-én Mikulich personalisnak is ír, s elküldi neki Pázmányhoz intézett levelét a Zrinyi-fiuk utja ügyében s jelenti, hogy a Zrinyi-fiuk tisztjei Pázmány intézkedéseinek engedelmeskedni tartoznak.

Fölösleges hangoztatnunk, hogy ilyen intézkedésre semmi szükség sem lett volna, ha Pázmány Sennyey püspök halála előtt is gyakorolta volna a gyámságot.

A királynak szeptember 8-án és 10-én kelt levele mit sem szól Pázmány gyámságáról. Ha Pázmány mint gyám tette volna mindazt, amit a Zrinyi-fiuk utjának előkészítésében tett, akkor csak kötelességét teljesítette volna. De mivel mindent atyai jóindulatból s a saját jószántából tett, a király szokatlanul meleg hangon mond neki köszönetet...

Ime előadtuk azon hivatalos iratok tartalmát, melyeket a Zrinyi-fiuk gyámságában kibocsátottak. Ez iratokból eléggé világosan látjuk, kik voltak Zrinyi Miklós gyámjai.

Fraknói azt írja, hogy velem szemben bebizonyítja Pázmány gyámságát. Bizonyítékul azt mondja, hogy Pázmány feljogosítottnak érezte magát az uradalmi tisztekhez rendeletek kibocsátására. Sajnos, mi ilyen rendeletet egyet sem ismerünk. Fraknói ugyan felemlít egyet, de ez egészen más természetű rendelet. Pázmány 1632 június 23-án meghagyja a Zrinyi-árvák tisztjeinek, hogy a zengi püspököt s más egyházi személyeket birtokaikban ne háborgassák.

Ez — amint látjuk — tisztán egyházi ügy<sup>32</sup> s nem a Zrinyiek birtokaiba való beavatkozás és rendelkezés. Hogy Pázmány nagyobb hatás kedvéért a gyámságot is megemlíti, az természete-

<sup>32</sup> Még maga Pázmány is ezt írja: »circa res ecclesiasticas«.

tes. Hiszen a Zrinyiek kapzsi tisztjeit akarta megfélekezni. Aztán Zrinyi György végrendeletében csakugyan mint gyám szerepel. Pázmány tehát bátran hivatkozhatott erre. Különben Pázmány ezen rendeletének idején — amint fentebb látjuk — már Sennyey püspök volt a Zrinyiek javainak, ügyeinek és jogainak kormányzója. Hogy mint ilyen nem Pázmánynak volt a helyettesítője, a királyi rendeletekből és utasításokból világosan kitűnik.

Fraknoi merésznek mondja azon állításomat, hogy a gyámok csak a vagyont kezelték és elkezelték. Amint az eddig mondottakból is látható, Pázmányt nem soroltam a gyámok közé. Sennyey püspök pedig csak 1632-ben kezdi meg a Zrinyi-javak igazgatását. Állásánál fogva ő is csak ritkán mehetett Muraközbe. Tehát neki sem róhatjuk fel bűnül, ha a többi rosszul gazdálkodott. A többi gyámról azonban elmondunk itt egyet-mást.

A gyámok legelső hivatalos nyilatkozata — már t. i. amit én ismerek — 1627 szept. 6-án kelt Csáktornyan. Ez a legelső irat sem egyéb, mint egy Zrinyi-birtoknak átengedése Patachich István részére, aki maga is gyám volt. Patachich 500 forintnyi inscriptionalis összeg fejében megkapja a Czekovec és Pribislauc községekhez tartozó földeket stb.<sup>33</sup>

<sup>33</sup> A gyámok ez átengedés okául ezt írják: »Stephanus Patachych protonotarius regni Sclavoniae ac praetitulorum orphanorum unus ex tutoribus non solum praenarrato quondam comiti Georgio a Zrinio in variis et arduis causarum ipsius processibus, verum etiam ipsis orphanis in moderna pupillari illorum aetate pro virili suo inserviverit et inservire interdit.« (Közp. p. ltr. Zrini—Frangepanische Urkundenabschriften.)

Hogy a zágrábi püspök mint gyám minő Zrinyi-féle birtokot adományozott a pálosoknak, eléggé ismeretes. Salamon szerint a Zrinyi-árvák ezt később visszakövetelték, de Pázmányhoz is hiába is fordultak. »A bibornok — írja Salamon, — midőn a család magánérdekei az egyházi érdekekkel összeütköztek, az utóbbinak kedvezett.«

Batthyány Ferenc gyám miként szerezte meg magának a Zrinyiek rakoveci jószágát, fölösleges ismételnünk. Batthyány különben még más Zrinyi-birtokot is használt a maga javára. Azonkívül mások kezére is juttatott ilyeneket.

A gyámok ilyenét gazdálkodását a király megsokalta. Az 1632. év február havában, bár nagy szüksége volt Sennyey kancellárra, aláküldte őt, hogy a Zrinyi-árvák nagyobb megkárosítását megakadályozza.<sup>34</sup> A király erősen meghagyta neki, hogy a Zrinyi-javak elidegenítését minden módon megakadályozza s mindent megvizsgáljon.

Az 1633. évben már Zrinyi Miklós és Péter is panaszt emeltek a királynál megkárosításuk miatt. Ferdinánd király ekkor Darabos Gergely muraközi kapitánynak irt dorgáló levelet. A király leveléből megtudjuk, hogy Batthyány Ferentől visszavettek bizonyos jószágokat és azokat ismét Csáktornyához csatolták. Darabos kapitány azonban a Zrinyi-javak csáktornyai igazgatóját, Jóna Istvánt megverte s a jelzett birtokokat

<sup>34</sup> A király maga írja: »quoniam tamen intelligimus pupillorum res ad vitanda gravissima damna id omnio efflagitare. (T. i. Sennyey aláküldését.) (Orsz. ltr. Concept. Cancell. 34. Nr. 1632. febr. 13. Bécs.)

ismét kétes birtokosaiknak engedte át. Ezzel — írja a király — a Zrinyiek nagy kárt vallottak.<sup>35</sup>

Ilyen gazdálkodás folyván a nagykiterjedésű Zrinyi-birtokon, nincs mit csodálnunk Zrinyi Miklós azon nyilatkozatán, hogy mikor tanulmányai bevégezése után olaszországi utjából visszajött, alig volt miből megélnie.<sup>36</sup>

Amint ezen adatokból látjuk, az én nyilatkozatom a gyámok gazdálkodásáról egyáltalán nem volt merész. Most már csak az a kérdés merül fel, ha Pázmány Péter csakugyan gyakorolta volna a gyámságot, vajjon elnézte volna-e az efféle gazdálkodást? Azt hisszük, hogy nem.

Sennyey püspök halálával a Zrinyi-fiuk egyik legjobb emberüket veszítették el. Nemsokára Pázmány Péter és II. Ferdinánd király is elköltözött az élők sorából. Majd meg Batthyányné Lobkovitz Poppel Éva halt meg. Nem volt tehát már, aki az udvarnál Zrinyi Miklós dolgait támogatassa. Maga az új uralkodó korántsem mutatott olyan jóindulatot és érdeklődést a Zrinyi-fiuk iránt, mint előde. E változást a Zrinyi-fiuknak hamar érezniök kellett.

Amint Zrinyi Miklós hazajött olaszországi utjából, igazi hivatásának kezdett élni. Öccsével együtt a hadiéletnek szentelte magát. A törökkel való harcot azonban erősen tiltották Bécsből. A végbeli kapitányok és vitézek azonban az efféle tiltó rendeleteket nem vették komolyan. Az 1638. év nyarán a kaproncai kapitány magához vevén Zrinyi Miklóst és Pétert, a török végekbe csapott. Mivel ezt a Zrinyi-fiukkal már többször is megcselekedte, a király nagyon megneheztelt. Attentatumnak, frigy-törésnek mondja a Zrinyiek harcait s meghagyja mind a nádorispánnak, mind

<sup>35</sup> U. o. 244. Nr.

<sup>36</sup> »vix subsistere pòtuisse mus.«

a haditanácsnak, hogy szigorú vizsgálatot indítsanak a tettesek ellen.<sup>37</sup>

Bár a király megírta a Zrinyi-fiuknak, hogy »in gravem indignationem et animi adversionem« esnek, a török ellen való portyázást vidáman folytatták. Junius hó 8-án a király sürgős ügyekben Bécsbe hívatta a Zrinyi grófokat. Amint Bécsből visszajöttek, a kaproncai kapitánnyal Sziget és Berzence vidékére csaptak. Ferdinánd király december hó 19-én ismét kemény rendeletben tiltakozik az efféle portyák ellen.<sup>38</sup> De nem sokra ment az efféle rendelettel. A Zrinyi-fiuk tovább is kedvükre portyáztak, a király pedig egyik tiltó rendeletét a másik után bocsátja a Zrinyi-fiukhoz.<sup>39</sup>

Hogy a Zrinyi-fiuknak ezen portyázásait a bécsi udvarnál igen rossz szemmel nézték, fölösleges hangoztatnunk. De ami az udvarban kedvetlenséget keltett, itthon népszerűséget szerzett a Zrinyieknek.

Mikor ők a törökkel első harcaikat vívták, volt gyámjaik közül már csak Mikulich személy-

<sup>37</sup> Concept. Exped. 262. Nr. 1638. juli 27. Prága: Ferdinánd király a Zrinyi-fiukhoz: Non sine gravi displicentia nostra intelleximus vos spretis publicae quietis et tranquillitatis commodis, contra manifestas regni constitutiones ac severissima mandata nostra etc. excursiones fecisse. (U. i. aug. 4.-i rendelete a nádorhoz ez ügyben.)

<sup>38</sup> U. o. Nr. 377. 1639. dec. 17. Ferdinánd a Zrinyiekhez.

<sup>39</sup> U. o. Nr. 277. et 278. 1640. július 21.-én egy nap két ilyen rendelet jelent meg. Az 1641. évben (352.) ismét bocsát ki a király ilyen rendeletet.

nők élt. Ez a Mikulich Tamás kísérletet tett, nem nevezethetné-e ki Zrinyi Miklóst bánná? Az 1639. évben újra megkísérelte a dolgot és irt Zrinyi Miklós érdekében.<sup>40</sup> Mivel ugyanekkor Draskovich Jánost is ajánlották, a zágrábi püspök Szlavonia rendeit gyűlésre hívta össze. A gyűlésen elhatározták, hogy öfelségét alkalmas bán kinevezésére kéri. A gyűlésen résztvett rendek nagy vonzalommal emlegették Zrinyi Miklós nevét.<sup>41</sup>

Ime a királyi tanács hiteles följegyzése mondja, hogy Mikulich Tamás több ízben kérte és sürgette Zrinyi Miklósnak báni kinevezését. Széchy ezzel szemben Rátkay krónikájának meséi alapján azt állítja, hogy Mikulich minden követ megmozdított Zrinyi bánsága ellen. Mikulich — írja Széchy — »különösen a Zrinyi-testvérek boldogulása miatt bosszankodott. Önző szive sem gyámfiához a köteles ragaszkodásnak, sem a család iránt a kegyeletes tartozásnak nemesebb érzését nem ismerte; sőt küzdelmes pályájára emlékeztében öreg ember létére a fiatal hősi sarkak gyors sikere maró irigységgel töltötte el s erkölcsi kötelezettsége alól a felszabadult római rabszolgák módjára a hálátlansággal oldozta fel magát s éppen a Zrinyiek ellen áskálódott konok szivóssággal!«

Ime a szegény Mikulich, aki legelőször sürgette s többször kérte Zrinyi Miklós báni kinevezését, ilyen megítélésben részesül az utókor részéről. Pedig Széchy nem elégszik meg a fen-

<sup>40</sup> Orsz. ltr. Propositiones et opiniones 1639. »Thomas Mikulich personalis jam antea commendavit comitem Nicolaum a Zrinio et nunc denuo scribit.« etc.

<sup>41</sup> U. o. »ipsos erga personam comitis Nicolai a Zrinio non parum vidisse affectos«.

tebbi nyilatkozatával, hanem lapokon át korpázza az öreg Mikulichot.

A királyi tanács a bánságra ajánlott jelöltek közül Erdődy Györgyről azt írja, hogy huszonhét éves, tanult, józan és engedékeny férfit, aki azonkívül öfenségéhez igen hív. Zrinyi Miklósról ellenben azt írja, hogy amannál jóval fiatalabb, ítélet dolgában még nem eléggé érett. Máskülönbben öfenségnek híve s egykor hadiférfit lesz belőle.<sup>42</sup>

Ismeretes, hogy Zrinyi kineveztetése ezuttal nem sikerült. Draskovich János lett bánná. Később (1647), mikor a bánság megüresedett, Zrinyi Miklós ismét Erdődy Györggyel került szembe. Mindkettőnek jeles pártfogói voltak. Zrinyi Miklós mellett leghevesebben küzdött az esztergomi érsek.<sup>43</sup> A győri püspök szerint Zrinyi Miklós szerint a hadidolgokban kiváló (excellens), tanácsos elméjű, ügyes. Jeles expediciókban vett részt. A saját költségén hősiesen védi Muraközt s vele együtt Stiriát. Magasztalva emelik ki Zrinyi érdemeit és kiváló tulajdonságait a pécsi püspök, aztán Csáky László és Lippay Gáspár kamarai elnök. Ezekon kívül Zrinyi mellett kardoskodtak még Pálffy Pál országbiró,<sup>44</sup> Batthyány Ádám generális, For-

<sup>42</sup> U. o. Alter, a Zrinio adhuc junior, nec satis discretione et iudicio maturus. Alioquin satis suae majestati fidelis et militaris vir aliquando futurus.

<sup>43</sup> U. o. 79. Nr. 1647. A primás írja: »Nullum enim se videre ad id magis idoneum et qui omnibus officii partibus posset respondere, imo ipsum pro maximo decore habiturum si praeteriretur.«

<sup>44</sup> Pálffy Pál eleinte Erdődy Györgyöt ajánlotta, de mivel ez nem akarta a bánságot vállalni, szintén Zrinyi mellé állott.

gách Ádám, Wesselényi Ferenc, Nádasdy Ferenc, Eszterházy Dániel és Forgách László.

Erdődy György bánsága mellett voltak: a nádorispán, Pisky János nyitrai püspök,<sup>45</sup> Fran­gán Miklós és a királyi személynök.

A királyi tanács természetesen Zrinyi Miklós mellett döntött. Az öfelségéhez intézett fel­terjesztés szerint a királyi tanács Zrinyinél al­kalmasabb embert nem ismer. Zrinyi valamennyi társát felülmulja hadiismeretek dolgában. Tehet­ségére nézve is különb a többinél. Mindig kész öfelsége szolgálatára s már eddig is nagy szol­gálatokat tett öfelsége hadjárataiban.<sup>46</sup>

Hát természetesen Zrinyi Miklós kapta meg a bánságot. Még ez évben intézkedés történt beiktatása ügyében is. Eszerint a beiktatást a zágrábi püspök és Erdődy Miklós végzi. Az esküt öfelsége előtt kellett volna letennie, de mivel Zrinyi a jelen körülmények között nehezen utazhatott Bécsbe, megengedték neki, hogy az esküt is Varasdon tegye le a beiktatás alkal­mával.<sup>47</sup>

<sup>45</sup> Ez az a Pisky, akit Pázmány Péter a Zrinyi-  
fiukhoz küldött 1634-ben, hogy a következő iskolaév  
ügyében tárgyaljon velök. Akkor még esztergomi  
kanonok volt Pisky. Itt mint püspök, már Zrinyi  
Miklós ellenfelei közt szerepel. (Fraknoi Püski-nek  
irja.)

<sup>46</sup> Propositiones et opiniones 79. Habet igitur  
inter reliquos majorem quam alii in re militari  
experientiam, facultatibus etiam prae reliquis pol-  
let etc.

<sup>47</sup> U. o. 64. Nr. »Et cum juramentum quoque  
ipsi deponendum sit, tametsi hoc ipsum alias coram  
sua majestate deponere debuisset, quia tamen prop-  
terea huc venire difficile illi foret, posse hac occa-  
sione juramenti quoque exactionem illis mandare.«

Mivel Zrinyinek a vlachkomissioban kellett elnökösködni, Ivanovich Tamás nevű ágensé-  
vel kijelentette, hogy az eskü letételében akadályozva van. Megemlíti különben azt is, hogy  
édesatyja, Zrinyi György Varasdon, Erdödy Zsigmond meg Zágrábban tette le a báni esküt.

A királyi tanács erre azt határozta, hogy Zrinyi Miklós Bécsben tegye le az esküt öfel-  
sége előtt. Mint magyar tanácsosok az eskünél a győri püspök és Eszterházy Dániel fognak szerepelni. Zrinyi a reversalisát a haditanácsnak küldheti.<sup>48</sup>

A királyi tanács július 24-én jelenti, hogy Zrinyi Miklós a báni esküt már letette s mivel az installatio ügyében is mindent elintéztek, a beiktatásnak minél előbb meg kell történnie.<sup>49</sup>

Tudjuk, hogy Széchy és mások Zrinyit Prágába utaztatják s ott tétetik le vele a báni esküt. Ez a soha meg nem történt utazás aztán bőséges alkalmat ad íróinknak a fantázia meg-  
eresztésére. Még azt is leírják, mint nézett be Zrinyi a Szent Vid egyházába, mint csodálta a sárkányölő Szent Györgyöt, mely »idegen földön a magyar alkotó erő diadaláról beszél«; mint bámulta a Podjebrad-templomot, a jámbor Nepomukot a köhídon, no meg Szent György templomát. »S mindaz, amit látott, hazafias szívét borongó szomorúsággal tölthette el, ha reá-gondolt, hogy nekünk is van fővárosunk, fek-vésére és kilátására édesebb, mint Prága, de tornyain a félhold büszkélkedik!«

A bánóság elérésével Zrinyi Miklós élete fordulóponthoz jutott. Immár fiatalkorában az ország első emberei közé jutott. Népszerűsége

<sup>48</sup> U. o. 1648. márc. 27.

<sup>49</sup> U. o. De installatione bani.

és hire már országos volt. Azok, akik gyermekkorában szeretettel vesződtek vele; akik mint gyámjai és jóakarói szép reményeket fűztek jövőjéhez: most bizonyára lelki gyönyörűséggel szemlélték volna a nagyratörő és nagy reményekre jogosító ifjut. De ezek az emberek már mind elhaltak. Utolsónak Mikulich Tamás költözött el.

vii.

ZRINYI-LEVELEK



## Zrinyi-levelek\*

»Gyönyörűség és fájdalmas is Zrinyi pályafutásával foglalkoznunk«, — írja Andrássy Gyula. Szép és igaz mondás, méltó Zrinyihez, minden idők legnagyobb magyarjához! De vajjon nem éppen olyan gyönyörűségek-e Zrinyi Miklósnak életét és működését új adatokkal megvilágítanunk? Nem lelki öröm-e a levéltárak rejtekéből napvilágra hoznunk az örök értékű írásait? Nem gyöngyöket halásztat-e a tenger fenekén, aki a nemzeti büszkeségünknek ismeretlen iratait kutatgatja? Hiszen a nagy írónak és hadvezérnek minden sora nemzeti kincs reánk nézve. S mennyi ilyen rejtőzik még a levéltárakban!

Zrinyi Miklósnak egész sereg ismeretlen levelet mutatjuk itt be kortársainak olyan kiadatlan leveleivel együtt, melyeket irodalmunk eddig föl nem használhatott. E levelek természetesen bizalmas családi levelek, melyek írójukat a maga közvetlenségében mutatják be. Emellett megvan az az értékük, hogy üres találgatások és hibás következtetések helyett a tiszta igazsággal szolgálnak. Talán ennél is fontosabb Zrinyi Miklós leveleinek erkölcsi jelentősége. Bizalmas levelei ugyanis megerősítik mindazt a magas, szoros lelki tulajdonságot, amit eddig Zrinyi művei

\* A Szegény Magyarok című könyvemben adtam már jó csomó ismeretlen levelet Zrinyi Miklóstól. Az itt közlöttek azonban ismét mások.

alapján ki lehetett hüvelyezniük. Zrinyi ugyanis azon ritka egyéniségek közé tartozik, akik még a legbizalmasabb leveleikben is fennkölt hangon és mély meggyőződéssel a legmagasztosabb célért fáradnak. Mig sok kiváló ember erkölcsi értékét bizalmas levelei alábbszállítják: addig Zrinyi Miklóst enemü ismeretlen levelei még magasabb polcra emelik. Nincs írása, mely magasztos céljára, önzetlenségére, lelki nagyságára világosságot ne vetne. Leveleinek olvasása fölemeli az embert; mély szeretetre gerjeszti a magyar szívet s eltölti csodálattal azon lelki és szellemi nagyság iránt, aki a sötétségben nemzetének világossága, a pártoskodásban és a viszálykodásban békítő szelleme, az erkölcsi süllyedésben és a bűnök közepette az eszményi magyar virtus képviselője volt.

Másrészt azonban leveleinek olvasása fájdalmas érzést is kelt az emberben. Hiszen szemmel látjuk ezekben, hogy az az ember, aki mindenét a hazáért áldozta, aki az egész magyarság jövődjéért küzdött: kortársaitól föl nem ismerve, bántalmazva, ezernyi túsúrást volt kénytelen elszenvedni. Nagy céljaiért való küzdelmében szemben találja magát az udvarral és az európai politika irányával. Tehát csak a saját nemzetére támaszkodhatott. Nemzetének fiai közül azonban kevesen értették meg. Sokan irigykedtek reá. Akadnak olyan magyarok is, akik örvendve terjesztgetik róla a hamis hirt, hogy a török megverte őt. S még azok is, kikhez ő szeretettel közeledett, féltékenységből s talán irigységből is, sértő hangon irogatnak neki. S hányan akadtak, akik konkolyhintegetéssel igyekeztek közte és barátai között szakadást támasztani! Érhet-e nemes célért küzdő férfiut ennél nagyobb keserűség és fájóbb érzés? Sokan vannak, akik ilyen nyomasztó viszonyok között

elkeseredéssel szivökben félrevonulnak. Zrinyi Miklós nem tette ezt. Tovább küzd tollával és kardjával. Nemcsak küzdeni, hanem tŰrni és szenvedni is tud hazájáért. A magasabb cél elnémit benne minden szenvedélyt és indulatot. Szeretettel fordul azokhoz, akik haragosan támadnak reája; megalázza magát olyanok előtt is, akiknél neki az árnyéka is többet ér. Kölcsönös szeretetre és megértésre buzdítja azokat, akik a viszálykodás magvait hintegetik. Van-e még magyar, ki veleszületett büszkeségét, tehetségét, szellemi felsőbbségét ennyire megalázta s ennyire alárendelte a közjónak? S Zrinyi Miklós mégsem tudta rövidlátó ellenfeleit megnyerni. A pártoskodást le nem csöndesíthette; az irigységet el nem némíthatta; a rágalom és a gyanúsítás fegyvereit el nem kerülhette. A magyar nemzet régi átká, mely ezeréves multunk minden korában föltámad és szedi áldozatait, az ő nagy alakjára is reánehezedett. S ha e teher alatt nem görnyedt is meg, ha ellenségeink nem is sikerült az ő cselekvőerejét megbénítaniok: bizonyos egyoldalú hatás azért mégsem maradt el. A méltatlankodás, a félreértés megkeseríti Zrinyi életét. Nagy lelkében fészket ver a bú és a bánat. Néha-néha oly szomorúan, oly melancholikus hangon írja leveleit, hogy meghatottság nélkül alig olvashatjuk. Amíg kortársai keresték a mulatságot, ő az ilyenből mindig kivonta magát. Országos dolgai — írja ilyenkor — annyira lekötik, hogy a mulatságra nem jut ideje. Különben — írja farsang idején Batthyány Ádámnak — *ő bornemissza ember, a táncról is lemondott s ha megjelenék a mulatságon, inkább bánkódásra adna matériát.* »Nem vélem — írja —, hogy vigaszatalhatnám kegyelmeteket.«

De ha a mulatságra hívásokat visszautasította is, annál nagyobb örömmel sietett, ha

harcba hívták őt a török ellen. Nem tartotta ilyenkor semmi sem vissza. Betegágyából is felkél s lázban siet az ellenség elé.

Ismeretes, hogy Zrinyi a török ellen való harcot tűzte ki egyik életcéljául. Fölismerte a török hatalmának gyengülését s elérkezettnek látta az időt Magyarország fölszabadtására. Leveleiben nem egyszer emlegeti a törökök erejének gyengülését és hanyatlását. Ám azt is jól tudta, hogy a magyar vitézi élet s vele együtt a végbeli világ is bomlásnak indult. Először tehát a régi vitézi szellemet, a régi fegyelmet és tisztességét kellett fölébresztenie, ha sikerrel akart a török ellen sikraszállani. Zrinyi jól tudta, hogy a végek népe a nemzet ereje, a végbeliek élete a nemzet élete. Ezt tehát minden módon erősíteni kell, hogyha a törökkel szemben helyt akarunk állani. A régi vitézi szellemet Zrinyi nemcsak tollával, hanem példájával is igyekezett újraébreszteni. Egész életén át roppant anyagi áldozattal a maga pénzén is tartott sereget s másokat is hasonlóra buzdított. Emellett a küzdők sorában is mindig első volt.

A törökök ellen való harcot a katonák is óhajtották, de egészen más célból, mint Zrinyi. A fizetetlen katonák ugyanis a zsákmány kedvéért harcoltak. Ezt tették a napról-napra szaporodó szabad legények (szabad hajduk), kóborló martalócok és csavargók, akik szablyájukkal keresték kenyerüket, s épügy kifisztották a mi embereinket, mint a törököket. Zrinyi korának levelezéséből napnál világosabban kitűnik, hogy e kóborló nép hallatlan fosztogatást és tömérdek gonoszságot vitt véghez. Emellett a töröknek sem hagyott békességet s így az ő fosztogatásaik miatt a szegény falvak lakói bűnhődtek. A török ugyanis ott keresett elégtételt, ahol talált. Legkönnyebben pedig a hódolatlan falvakban talált.

A rendkívül elszaporodott szabad legényeket és a hozzájuk hasonló fosztogatókat jobb erkölcsökre vezetni vajmi nehéz volt. De Zrinyi ezt is megpróbálta.

Ami szereplő politikusainkat illeti, azok a törökök ellen való harc dolgában jobbra egyetértettek Zrinyi Miklóssal. Csak az volt a baj, hogy e politikusok meggyőződésüket csak bizalmas baráti körben hangoztatták, egyébként pedig hűségesen teljesítették az udvar kívánságát. Az udvar pedig minden erejével azon volt, hogy a törökkel békeességben maradjon, mert a harmincéves háború miatt minden seregét külföldre kellett vinnie. Itthon nem fizette a végbelieket, hagyta összedülni a végházakat s még azzal sem törődött, hogy a portyázó török csapatok rengeteg kárt okoztak a királyi területeken. A mieink azonban érezték e csapásokat, szenvedtek is eleget s így nem csoda, ha az udvar politikájának lettek hűséges támogatói. Azaz hogy az udvarral és a kormányzókkal együtt keményen tiltalmazták a törökkel való harcot. Eszterházy Miklós például a török ellen való harcnak volt a hive. Nem egyszer buzdítja is erre a magyar generálisokat. Az 1639. évben írja például Batthyány Ádámnak: «Bizony dolog, az törökök fenyegetőznek az Zrinyi urfiakra, holmi alkalmatlan cselekedeteket exaggeálván nekik. Nem árt, kegyelmed ha mozog.»<sup>1</sup> Valamivel később ugyanő e jellemező sorokat írja: «Az bécsiek

<sup>1</sup> 1640. június 24.-én Szokolovics Hasszán beglerbég panaszos levelet írt Eszterházy Miklósnak Zrinyi Miklós és Batthyány Ádám ellen. Ekkor írta Eszterházy a jelzett levelet Batthyány Ádámnak. (Az itt felhasznált valamennyi levél kiadatlan s így még ismeretlen történetírásunk előtt. Valamennyi a Batthyány hercegi család körmendi levéltárában található.)

szokások szerint vannak; ha az ellenség megáll, ottan vigadnak; ha megindul, megest megrezzenek! Most, hogy egy kevésbé megállott az ellenség, azt vélik, hogy ők állottak eleiben, azért nem nehéz vigadniok.«

Ugyanez az Eszterházy Miklós meggyőződése ellenére erősen tiltotta a mieinket a török ellen való harctól. Sőt a hadakozó törököktől szerzett zsákmány visszaadását is elrendelte. Ugyanő 1643-ban nagy örömének ad kifejezést, mikor értesült a török vereségéről. Öröme azonban nem akadályozta meg abban, hogy imígyen írjon Batthyány generálisnak: »Kegyelmedet az Istenre kényszeritem, ne cselekedjék semmit is többet; mert öfelségének kedvetlenségében esnék miatta. Elégedjünk meg most ezzel; mert nekünk nemcsak egyik végít kell az dolognak néznünk, hanem az másikat is meg kell tekintenünk.«

Tudjuk, hogy Eszterházy Zrinyi Miklóst is bepanaszolta a haditanácsnál a törökkel való hadakozás miatt. Eszerint bizonyos, hogy Eszterházy politikai meggyőződése cselekvésével hadilábon állott. Azaz akarva, nem akarva, ő is kénytelen volt az udvar politikáját követni, bár ez a politika sem testének, sem lelkének nem tetszett.

Eszterházy a török harc helyett arra buzditotta Zrinyi Miklóst és Batthyány Ádámot, hogy vegyenek részt öfelsége külföldi háborujában.<sup>2</sup> Ha ezt megteszik, öfelsége haragját engesztelik.

Draskovich János nádorispán is úgy tett, mint Eszterházy, ő is hive volt a török ellen való harcnak, de mint nádorispán tilalmazta azt; mert öfelsége így kívánta.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Lakompatak, 1643. jul. 6.

<sup>3</sup> Nagyszombat, 1647. nov. 11. Draskovich öfelsége haragjára hivatkozván, megírja Batthyáynak, hogy »az offenzívát el kell távoztatni« a török ellen.

Forgách Zsigmond fiatalabb korában szintén a török ellen való harcnak volt a hive. Egyik levelében például imígyen nyilatkozik ez ügyben:

»Én igazsággal irom kegyelmednek, hogy Isten is szánja ez mi földünket, hogy csak így vagyunk elhagyatva és azt sem engedik, hogy maguk oltalmára csak egymással is beszélgessünk. Félő, is, hogy az ilyen sovány gyükér botorjánt ne virágozzék... Elég szomorú dolog az is, hogy annyira tilalmazták az török ellen való bosszúállást; de én úgy hiszem, hogy avval csak az törököt akarják simogatni, hogy most veszteg legyen. Mindazonáltal kegyelmetek ha eljár is dolgában, nem remélem, hogy halálos vétket cselekedjék«. <sup>4</sup>

Később — amint tudjuk — Forgách Zsigmond uram is nagyot fordított a köpenyegén, hűségesen követvén ő is az udvar politikáját.

Nem érdektelen e tekintetben Pálffy Pál nádorispánnak, Zrinyi Miklós nagy tisztelőjének a nézetét is ismernünk. Ókigyelme is szive mélyéből örvendett, ha Zrinyi Miklós és Batthyány Ádám generális szaladásra hozták a törököket. De azért megírta Batthyáynak: »Kérem édes gróf uram kegyelmedet, az török ellen semmit se tentáljon; ne vegye magára őfelsége haragját«. <sup>5</sup>

Mikor 1651. nyarán a kiskomáromi vitézek Petheő László kapitány lelkes buzdítása mellett visszaverték a támadó törököket, Pálffy azt ajánlotta őfelségének, hogy e derék vitézeket jutalmazza meg. <sup>6</sup> Együttal kérte őfelségét, engedné meg, hogy Zrinyi Miklós, Forgách Ádám és

<sup>4</sup> Bécs, 1643. május 1. Forgách Zsigmond levele Batthyány Ádámhoz.

<sup>5</sup> Bécs, 1649. szept. 7.

<sup>6</sup> Ez meg is történt.

Wesselényi megbosszulják a komáromi támadást. A nevezettek szívesen vállalkoznak erre.

A király válasza sem érdemesítette a nádor előterjesztését. Ez a nem várt közömbösség Pálffy is kihozta a sodrából. Elkeseredetten írja Batthyánynak: »Ez uram a szép bátorság, az kit az mi veszedelmünkre és romlásunkra csinálnak! De ugy köll meglenni; mert azok által dirigáltunk, kik másnak inkább, hogynem minekünk hisznek akármit is hamarébb el, nem értvén sem egyik, sem másik közülök az mi nyavalyánkat«. <sup>7</sup>

Pálffy nádor haragja csak akkor csillapult meg, mikor hallotta, hogy Zrinyi Miklós és Eszterházy László feles néppel Kanizsa alá mentek. »Kivánjuk — írja ekkor —, adjon Isten hazánk javára és szolgálatjára jószerencsét«. <sup>8</sup>

Bár Pálffynak a meggyőződése egyezett Zrinyi Miklóséval és Batthyány Ádáméval, azért mégis kénytelen volt ezek ellenében az udvar parancsát teljesíteni.

Igy állván a dolog, Zrinyi Miklós és Batthyány Ádám — mint a török ellen való állandó harc leglelkesebb oszlopai — állandóan szemben találták magukat az udvar politikájával. S bármit tettek, az udvar haragját és neheztelését vonták magukra.

Tudjuk jól, hogy uralkodóink a XVI. században is keményen tiltották békesség idején a törökkel való harcot. De ha valakinek az Isten szerencsét adott s győzelemmel tért vissza, az udvar nemcsak megdicsérte, hanem meg

<sup>7</sup> 1651. aug. 24.

<sup>8</sup> 1651. szept. 2. Ugyancsak szeptember hóban írja Pálffy: Gróf Zrinyi Miklóssal kegyelmed egysülvén, Kis-Komáromhoz szállottak s onnét tovább. Itt az a hir, hogy a kanizsai basa lövéssel meghalt s a németek Kanizsa kapuja előtt sáncolták el magukat. (Pálffy levele Batthyányhoz.)

is jutalmazta. Zrinyi korában ilyesmi már nem történt. Még a legszebb sikerek alkalmával is öfelsége haragját vonta magára, aki a törökkel szembeszállt. Pedig tudnunk kell, hogy a török a gyengeség jelének nézte, ha a mieink veszteteg ülnek. S ez a tudat növelvén bátorságát, annál inkább portyázott. Aki tehát nem akarta az ország teljes pusztulását, annak szembe kellett néznie a törökkel. S ha legjobb meggyőződése szerint élete kockáztatásával és anyagi javainak feláldozásával harcolt a haza jobb sorsáért, akkor dorgálás, mellőzés, sőt büntetés volt a része. Ilyen képtelen viszonyok között kellett Zrinyinek nagy célja elérésére fegyvert fognia. S nem rettent vissza; mert szent meggyőződése volt, hogy a hazáért nemcsak mindent meg kell tennie, hanem mindent el is kell tennie. Tehát küzdött minden erejével. De azért nem titkolta, hogy nagyon fáj lelkének az udvar eljárása. Egyik ismeretlen levelében például így ír Batthyánynak: »Nagy szívem fájdalommal értettem az töröknek rablását az kegyelmed leveléből. Legkiváltképpen bánom, ha ezt is úgy kell hallgatnunk, mint az többit. Itten megmondhatatlan, rettentő hírekkel ijesztet az török bennünket. Azt tartom, hogy csak arra végre 30 álgyút vonyatott volt az kanizsai piacra, hogy bizvástabban oda föl rabolhatna. Talán most császár ur öfelsége, az mi kegyelmes urunk sem bánna, ha ilyen csintalanságért megzabolázná kegyelmed. Én is örömet szolgálnék kegyelmednek, ha parancsolná.«<sup>9</sup>

<sup>9</sup> 1644. május 20. »az quartélyból.« Ugy látszik, hogy Zrinyi Batthyány nélkül is igyekezett a töröknek a kölcsönt visszaadni. Junius 18-án ugyanis Zrinyi Péter írja, hogy Kanizsa alatt voltak. Ugyanez (1644.) év első felében Zrinyi Miklós arról értesíti Batthyányt, hogy sietve kell Bécsbe mennie, mert öfelsége már hivatja.

Két évvel később, mikor öfelsége a török harcok miatt erősen megdorgálta Zrinyit, ökigyelme imígyen irt volt Batthyánynak: »Az öfelsége haragos levelét nem hiszem, hogy megérdemeltem volna ennyi sok fáradságú szolgálattal és véres veritékemmél, főképpen most mely méltatlanul legyen, kegyelmed jól tudja. Én az ünnepekben mind Csáktornyan leszek. Noha bizony én is örömet szemből lennék kegyelmeddel, de sok dolgaim nem engedik, hogy innen hazuról kimenjek. Azért örömet látom az kegyelmed szolgálait valamikor jönnek. Kérem kegyelmedet ezt a levelet Eszterházy László uramnak küldje el kegyelmed; én is másbul szolgállok kegyelmednek.«<sup>10</sup>

Ha valaki, úgy Batthyány Ádám értette legjobban Zrinyi keservét. Hiszen ő maga is a törökkel való állandó harcnak volt lelkes hive. S külön vagy Zrinyi Miklóssal egyesülve tömerek támadást intézett a törökök ellen. Az udvar természetesen neki is rossznéven vette a tiltott hadakozást. Neki is sok dorgálásban volt része. S mikor teendői Bécsbe vitték, ott ugyancsak éreznie kellett, hogy nem jó szemmel nézik. Ugy látszik, hogy emiatt panaszkodott is ismerőseinek. Legalább Lippay György leveléből ez világlik ki. Az érsek ugyanis 1642-ben a többi között ezt írta neki: »Kegyelmed arról panaszkodik, hogy itt az udvarnál izetlenek és kedvetlenek volnának az emberek kegyelmedhez. Nem tagadom, magam is vettem valamit eszemben ez dologban!«<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Zrinyi Miklós gyakran elmulasztja levelein a kelet kiírását. Ezen a levelén is csak ennyi olvasható: Csáktornya, márc. 4. Az 1646. évet már Batthyány jegyezte a levélre.

<sup>11</sup> Bécs, 1642. aug. 20. Lippay vigasztalja Batthyányt. Ne törődjék ezzel — írja —, hanem igyekezzék öfelsége kedvében járni.

Az udvar és az udvari körök neheztelése sem Zrinyit, sem Batthyányt nem tartotta vissza a további küzdelemtől. Különben a török amugy is elég alkalmat adott a harcra s így volt mivel menteniök magukat. De ha mentséggel nem állhattak is elő; ha a támadásra a török nem is adott okot, akkor is megpróbálták a szerencsét. Batthyány írja 1654-ben Kohárynak, hogy a vitézei jószerencsével jöttek meg a csatáról. »Jó törököket hoztanak — írja — és jó bulyákat és szépeket és olyanokat,<sup>12</sup> hogyha kegyelmed itt volna, megkönnyebbedhetnék nyavalyája! Hogy kegyelmeteket onnan felül igen tilalmazza az csatázástul, úgy vagyon, de azmi meg lesz, ugyan megleszen.<sup>13</sup>

Aki az udvar tiltó rendeleteit így fogta fel, az Zrinyi Miklósnak az embere volt. S csakugyan azt látjuk, hogy Zrinyi küzdelmes pályáján senkivel oly szívesen nem indult a török ellen, mint Batthyánnyal; senkinek a gyöngeségeit nem nézte el oly könnyen, mint Batthyányéit. A nagy cél érdekében szüksége volt Batthyány segítségére, tehát mindent elkövetett, hogy e derék támaszát el ne veszítse.

Batthyány Ádám jó magyar, bátor vitéz és páratlan könnyűhátú lovas volt.<sup>14</sup> Ismerte a török harcmódnak minden csinját-binját. Mint dunántúli főgenerális, jelentékeny haderővel rendelkezett, de ezenkívül — épúgy, mint Zrinyi — a saját költségén is állandóan nagyszámú lovas tartott. Bőkezű és áldozni tudó ember volt, ha

<sup>12</sup> Török nőket.

<sup>13</sup> Rohonc, 1654. január 14.

<sup>14</sup> Ő maga írja Kohárynak nem sokkal halála előtt: »Az hol írja kegyelmed, hogy most is könnyűhátú katona volnék, az tagadhatatlan. Most sem volnék néhai ember.«

országos érdekekről volt szó. Mikor a király arra kérte őt, hogy hatszáz lovassal jöjjön a táborba, ő a maga pénzén kétezer embert verbuvált. Zrinyinek nemcsak rokona és szomszédja, hanem céljainak legjobb ismerője és támogatója volt.

Mindez megmagyarázza ezt a viszonyt, mely Zrinyi Miklós és Batthyány Adám között kifejlődött.

Azonban Batthyánynak voltak oly tulajdonságai is, melyek nem egyszer ellentétbe hozták őt Zrinyivel. Indulatos, hirtelenharagú, jó borivó ember volt. S ha harag fogta el, méltánytalan és igazságtalan volt még barátjaival szemben is.

Ugy látszik, Zrinyi Miklós jól ismerte Batthyány e hibáit, mert szelidséggel igyekezett őt jobb meggyőződésre hozni, ami jobbra sikerült is neki. Hiszen az indulatos és ingerlékeny emberek az első harag elmúltával be szokták látni tévedésöket. S Batthyány is belátta.

Azonban mindig akadtak emberek, akik hol hamis hírekkel, hol meg rágalmakkal Zrinyi ellen tüzelték Batthyányt. Nem volt nehéz munkájuk; mivel Batthyány amúgy is ingerlékeny ember volt s mint dunántuli főgenerális hatáskörét is féltette Zrinyitől. A két nagyember között tehát a félreértés gyakori volt. Akik e két férfiu között a konkolyt hintgették, egyrészt a közjónak ártottak, másrészt meg Zrinyi életét keserítették meg. A nagy férfiu keresve-keresi titkos rágalmazóit, de nem akad rájuk. A rágalmazók ugyanis gyávák szoktak lenni. S mikor Zrinyi hatalmas kardját csörtetni kezdé, ökgigyelmök, mint a farkavágott rókák, egyszerre elnémultak és eltűntek.

Bár a gonosz és az irigy emberek aknamunkája sokszor megzavarta Zrinyi és Batthyány között lévő barátságos viszonyt, a kölcsönös fel-

világosítás után hamar megbékültek. Nem is volt ez oly nehéz, mert Zrinyi Miklós mód nélkül engedékeny volt s odaadó szolgálatával és szeretetreméltó modorával hamar megszelidítette haragvó barátját.

Ilymódon a jó- és balszerencsében, az örömben és bánatban egymás hivei maradtak. Ha sötét felhő borítá is barátságuk egét, a vihar hamar elmúlt s a derűben annál nagyobb hévvel küzdöttek együtt a közös ellenséggel. Zrinyi Miklósnak a török ellen való küzdelemben jobb segítőtársa nem is volt Batthyánynál. Csak a derék Eszterházy László volt még kivüle, aki örömmel tartá, ha Zrinyi Miklóssal küzdhetett. Ezt a szép reményekkel biztató, lelkes és vitéz ifjút mód nélkül kedvelte Zrinyi.<sup>15</sup> S mivel Eszterházy is nagyon ragaszkodott Zrinyihez: gyakorta ő simította el a Zrinyi és Batthyány között felmerült ellentétet. Mint jó magyar és igaz hazafi, nem nézhette, hogy az ország két oszlopa egymás ellen forduljon.

Zrinyi Miklósnak Batthyány Ádámhoz intézett levelei még eddig nem láttak napvilágot. Itt ismertetjük először. E bizalmas levelek Zrinyi Miklósnak lelkivilágába engednek pillantanunk. Emellett a nagy férfiúnak küzdelmeit is föltárják. Aztán életének homályos részeire fölvilágosítással szolgálnak s ami botlást életirói elkövettek, azt helyreigazítják. Zrinyi már diákkorában kezdi meg a levelezést és folytatja egészen Batthyány Ádám haláláig. Tehát két évtizednél

<sup>15</sup> Eszterházy Lászlónak nagyszámmal reánk maradt levelei gyakran megemlékeznek Zrinyi Miklósról. Ez (eddig ismeretlen) levelek világosan hirdetik, hogy a tragikus véget ért Eszterházy László nagyon ragaszkodott Zrinyi Miklóshoz. E levelek a körmendi levéltárban vannak.

tovább folyik a levelezés, s így két évtizednek küzdelmeit olvashatjuk Zrinyi leveleiben.

Zrinyi és Batthyány család közt való jó viszony és rokonság igen régi keletű. Már a szigetvári hős Batthyány Ferenc bán udvarában nevelteti a leányait s Dorica leányát Batthyány Boldizsárnak adja nőül. Ebből a házasságból született a Bocskay-idők Batthyány Ference, aki igen jó barátságban élt Zrinyi Györggyel. Ez a György 1621-ben Batthyány Ferencnek megragadó szavakkal ecsetelte a Zrinyi-család magyarságát s a magyar szent koronához való hűségét. (E leveleket másutt közöltük.) Valóságos hitvallás ez! Ki az, aki nem érzi, nem hallja e hitvallás visszhangját a fiuban s a fiu egész működésében?

A sors úgy intézte, hogy akihez Zrinyi György gyönyörű hitvallását írta, annak a családjába lőn kiskorú fiainak vezetőjévé; ott a Batthyányok ősi várában találtak az árvák új anyára.<sup>16</sup> A Zrinyi-árvák tehát Batthyány Ferenc özvegyének: Lobkovitz Poppel Évának keze alá kerültek s hosszabb ideig az ő várában nevelkedtek. A Zrinyi-fiúk jobb kezekre alig kerülhetek volna; mert Poppel Éva rendkívül ragaszkodott a Zrinyiek családjához. Rendelkezésünkre állanak Poppel Évának a levelei, melyeket anyósával, Zrinyi Doricával, váltott. E levelek világosan hirdetik, mily nagyra tartotta Poppel Éva a Zrinyi-nemzetséget.

Tudjuk, hogy Batthyány Ferenc és felesége: Lobkovitz Poppel Éva grófné, a protestáns vallásnak voltak hívei és buzgó támogatói. Lobkovitz Poppel Éva grófné korának egyik legkitűnőbb asszonya volt. Tökéletesen megtanult ma-

<sup>16</sup> Széchynek *Zrinyi Miklós élete* című munkájában Batthyány Ferenc állandóan mint gyám szerepel.

gyarul s nagyjainkkal kivétel nélkül magyarul levelezett. Még Bethlen Gábor és Rákóczi György is föl-fölkeresték őt levelükkel. Pázmány Péterrel is levelezgetett, de a hitét még Pázmány térítésére sem változtatta meg.<sup>17</sup> Megmaradt protestánsnak, de jó viszonyban maradt ezért azokkal is, akik a katolikus vallásra tértek. Ez a nemeslelkű asszony volt a két Zrinyi-árvának nevelőanyja. A fiuk is édesanyjuknak írják őt leveleikben. Poppel Éva nagyon megszerette a két Zrinyi-fiut. Még mikor eltávoztak is tőle, Grácba is küldött nekik ajándékot s megírta, bármire van szükségük, csak irjanak, ő szívesen szolgál nekik. Különösen a már gyermekkorában komoly és szorgalmas Miklóst kedvelte. Tisztjeinek és ismerőseinek még Miklós felnőtt korában is meg kellett írniok, mint s hogy járt a csatában Miklós, mit mivel az országgyűlésen stb. S a jó asszonyt, a második anyát, elfogá az öröm és a büszkeség, mikor jót és szépet hallott az ő kedves Miklós fiáról.<sup>18</sup>

<sup>17</sup> Hajnal Mátyás 1633. febr. 29-én írja Poppel Évának: »Nem hiszi nagyságod, mely szívem örömére lenne az a hir énnálam, ha azt hallhatnám, hogy az catholicus religiora hajlana nagyságod, kire már az nagyságod fiát (t. i. Batthyány Ádámot) és leányát juttatta az Isten, azonkívül régi hív és jámbor szolgálait is.«

<sup>18</sup> Lippich Márton pl. 1639. junius 11-én írja Poppei Évának: »Parancsolt vala nagyságod, hogy végére menjek, ha igaz-e, hogy Zrinyi Miklós uram őnagysága próbált volna. Beszéli bizonyosan, hogy tiz török fejet hozott volna és négy eleven törököt.« Még mikor súlyos betegen, halálos ágyán fefeküdt a jó asszony, akkor is tudósítani kellett őt Zrinyi Miklós dolgairól. Az 1640. aug. 2-án Hagymássy János jelenti neki, hogy a horvátországi gyűlésben látta Zrinyi uraimékat, szép szerrel haladtak! stb.

Ki merné tagadni, hogy az olyan anya, amilyen Poppel Éva volt, nagy hatást gyakorolt a fogékony lelkü Zrinyi Miklóstra? Mi hisszük, hogy azt a nagy vallási türelmet, melyet Zrinyi a más felekezeten lévőkkel szemben tanusított, Poppel Évától tanulta. S amit ez a hivanya a Zrinyi-fiuk lelkébe csepegtetett, azt a jezsuiták sem tudták belőle kiirtani. Azaz, hogy a Poppel Évától hintett magvak mély gyökeret vertek Zrinyi Miklós fogékony lelkében.

Bár Lobkovitz Poppel Éva asszony a Zrinyi-árváknak nevelőanyjuk volt; bár egész haláláig szeretettel csüggött a két fiun; Zrinyi Miklós életirói a derék főasszonynak még nevét sem említik meg. Helyette olyanokat szerepeltetnek, akiknek vajmi kevés részük volt a Zrinyi-fiuk nevelésében.

Több mint valószínű, hogy a Zrinyi-fiuk Batthyány Ferencné udvarában tanulták meg a német nyelvet is. Hiszen ismeretes, hogy a legtöbb nemes ifju azért kereste fel Batthyány rendkívül népes udvarát, hogy ott nyelveket tanuljon. Itt ismerték meg a Zrinyi-fiuk Erdődy Farkast is, aki velük együtt nevedett.<sup>19</sup> Homonnai Drugeth Jánossal is itt találkoztak először. Ez a Homonnai közeli rokona volt a Zrinyi-fiuknak.<sup>20</sup> Mind Erdődy Farkashoz, mind Homonnai Jánoshoz sirigtartó barátság fűzte Zrinyi Miklóst.

Nem a véletlen munkája, hogy a Zrinyi-árvák legelső leveleiket az ő fogadott anyjukhoz,

<sup>19</sup> Erdődy Farkas maga írja, hogy Batthyány Ferenc udvarában nevedett, »ab ipso et tota sua aula multis et perpetuis benevolentiae affectibus adhuc puer, cumulus fuerim.« (1641. okt. 27.)

<sup>20</sup> Zrinyi Margit, a szigetvári hős leánya, Homonnainé volt.

Poppel Évához intézik. Maga Poppel Éva is gyakran irogatott nekik, sőt meg is látogatta őket. Nagy kár, hogy e derék asszony levelei, melyeket a Zrinyi-fiuknak írt, örökre elvesztek. Zrinyi Miklós életrője a gráci jezsuita iskola anyakönyvi bizonyosága alapján azt írja, hogy a Zrinyi-fiuk 1630-ban kerültek oda.<sup>21</sup> Ez az állítás merőben ellenkezik az igazsággal. Hiszen a Zrinyi-fiuk már 1629-ben Grácból küldik a leveleiket Poppel Évához!

Március hó utolsó napján például a következő levelet írták:

»Sok szerencsés jóknak kívánása után alá-  
zatos szolgálatunkat ajánljuk kegyelmednek, mint  
szerelmes anyánk asszonynak!

Elvettük az kegyelmed küldte ajándékot s az  
mellett az kegyelmed hozzánk való jóakarátját is  
megértettük, kit igen köszönünk kegyelmednek  
és minthogy kívánja kegyelmed tudni mint s  
hogy legyünk, mostan hála Istennek mindketten  
jó egészséggel birunk, melyet hogy kegyelmed  
is kedvére sok esztendőig birjon, kívánjuk. Az  
kegyelmed hozzánk való több jóakarátja között  
azt is jelentette, kegyelmed, hogyha miből szü-  
kölködnénk, adnánk tudására kegyelmednek. —  
Azért nincsen — Istennek neve dicsértessék —  
még most semmi oly fogyatkozásunk. Mindazon-  
által az anya tudja, miből szükölködnek eféle  
ifjak. Mi az kegyelmed jóakarátjában semmit  
nem kételkedünk. Isten áldása legyen kegyel-  
meddel, mind az szerelmes nénénkasszonyunkkal<sup>22</sup>  
egyetemben, kiknek és az mi ismeretlen sógor  
urunknak: Csáky László<sup>23</sup> uramnak sok szolgálá-

<sup>21</sup> Széchy Károly: *Gróf Zrinyi Miklós*, I. kötet.

<sup>22</sup> Batthyány Adámné Formantin Aurora.

<sup>23</sup> Csáky László Batthyány Ádám nővérét vette feleségül.

latunkat ajánljuk. Datum. Graecii ultima marcii 1629.

Kegyelmednek szeretettel szolgáló két atyafia

*Zrini Miklós,  
Zrini Péter.*

P. S. Praefectus uram kegyelmednek mint kegyelmes asszonyának alázatos szolgálatját ajánlja.«

Meg kell jegyeznünk, hogy ebben az időben főuri családaink fiai közül igen sokan nevedektek Grácban. Az ily főuri diákok számára külön házat béreltek, s oda hazulról küldék a cselédséget, szakácsot, kocsist, lovászt, fellajtárt, stb. Az ifjak paripáikat is magukkal vitték. A praefektus, aki rendszeren pap volt s a paedagogus is velük ment. Batthyány Ádám fiai is ilyen udvartartással mentek Sopronba és Grácba. Bizonyos, hogy a hatalmas birtokokkal rendelkező Zrinyi-fiukat is nagy cselédséggel bocsátották Grácba.

Az 1633. évben a Zrinyi-fiukat már Bécsben találjuk.<sup>24</sup> Innét írták Batthyány Ádámnak a következő levelet:

»Illustrissime Comes, Domine et Frater observandissime! Salutem et servitiorum nostrorum paratissimam commendationem.

Hogy kegyelmed levele által meglátogatott, kegyelmednek megszolgáljuk. Kivántatott volna az, hogy eddig kegyelmedet mi is köszöntöttük volna a levelünk által, melyet meg is cselekedtünk volna, ha addig való foglalatosságaink engedték volna. Az mi egészségünket illeti, az jó,

<sup>24</sup> De nem ősszel mentek oda, ahogy Széchy Károly írja, hanem jóval előbb.

azmint az idő engedi. Az tanuságban vagyunk foglalatosak, nem mulatván el az ő fölségek előtt való udvarlást is, azmint érkezünk. Kegyelmed minket hogy jóakaró szolgálainak tartson s ne feledkezzék rólunk, kegyelmedet kérjük, háládatlanok nem akarván kegyelmed jóakaratjáért lenni. Isten kegyelmedet éltesse sokáig jó egészségben. Viennae datae, 21. junii. 1633.

Illustriss. Dom. Vrae Fratres et servitores

*Nicolaus Ladislaus comes a Zrin.*

En is kegyelmednek szolgálatomat ajánlom és minden jót kívánok Istentől. Irhatom kegyelmednek, hogy az itt való állapot nem az én humorom szerint való. Az skolák rongyosak, az udvar sok nemzetségből vagyon, alig tudok vele kalapálni. Egyébiránt meglehetne az dolog. Kegyelmed én rólam se feledkezzék meg. Isten éltesse kegyelmedet. Ut supra die et anno.

Kegyelmed szolgája éltig

*Petrus Georgius a Zrin.*<sup>25</sup>

Széchy Károly szerint a Zrinyi-fiuk Bécsből visszatértek Grácba s négyesztendei tanulmányuk után távoznak onnét s 1634-ben a »katholicismus csodáló szeretetével« érkeznek Nagyszombatba.

Csupa tévedés ez! Hiszen a Zrinyi-fiuk már 1633-ban Nagyszombatban tanultak. Innét irták együttesen Batthyány Ádámnak a következő levelet:

Illustrissime Comes, Domine et Frater obser-

<sup>25</sup> Külső cím: Illustrissimo domino Adamo Batthyány Romani imperii comiti necnon Sac. Caes. Regiaeque Majestatis Camerario, domino fratri nobis observandissimo.

vandissime! Salutem et officii mei promptissimam commend.

Hogy ennyi időtől fogva kegyelmed levelem által nem köszöntöttem, kérem megbocsássa, nem idegenségnek sem feledékenységnek tulajdonítsa, hanem állapotunkban sok rendbeli változásnak, az levélvivő embereknek is, kiváltképpen azkik bizonyosak volnának, szük voltának. Én kegyelmed igaz szivbeli szógája és atyafia vagyok, akarok is lenni, mig Isten éltet, kérvén azon kegyelmedet is, hogy rulam ne felejtkezzék. Örvendek az kegy. előmenetelin és hogy Isten az kegy. szerencsáját nevelje, szivből kívánom. Isten kegyelmednek kedvesivel sok szent napokat és ujesztendőket adjon érni. Talán leszen módja benne, hogy magam szemben lehetek kegyelmeddel, egyéb dolgaimról most azért nem akarok írni. Engedje Isten, láthassam rövid nap jó egészségben. Tyrnavia in festo S. Joannis Anno 1633.

Illustrissimae Dominationis  
vestrae

servitor et frater

*comes Nicolaus a Zrin.*

P. S. Én is az én szegény állapotom szerint való szolgálatomat ajánlom. Élek amint lehet, néha színén kedvem szerint, de patientia! Hallom, hogy Isten kegyelmedet nagy méltóságra vitte; nem irigylem, sőt kívánom, hogy Isten kegyelmedet nagyobbra vezéreljen. Csakhogy honores mutant mores, mely mellett bizony bánnám ha az én tarackim el jókor vertenek. (?) Mondják azt is az deákok: spes alit et fallit. Ebben is volt már részem; bizony akarnám is ha egyszer az deáki reménységből megmenekedhetném! De talán valamikor vége leszen. Interim és azután is tartson kegyelmed igaz szolgájának. Én el-

higye kegyelmed, ha egyebet nem még ma egy davorit elzörgetek a Homonnai uram tamburaságával, minthogy az ükegyelme szolgálatára oda költetik mennem horas 7 noctis. Megitélheti kegyelmed, mit szolgálhatok ilyen alkalmatossággal! Azmire érkezem nyilván el nem mulatom, iszom is az kegyelmed egészségére egyszer, — ha megengedi praepost uram. Irtam ez keveset résszerint vigan, résszerint szomorúan; mert hónap aprószentek napja vagyon, kegyelmed hogy vigan olvassa igen kérem. Isten kegyelmedet Aurorával<sup>26</sup> fényes nappal sokáig éltesse.

Ki hirem érkezék, hogy az ked hordós embere Kanizsáról érkezett volna (semmi canis filius nem ért vele) kegyelmedet jó idején ki akarta bötölni a világbul; kegyelmed is söprössel itatta! Igaz-e? *Többet irnék, de bátyám uram kobzolással impediál, Baranyay uram is nem szünik az száraz fának hasát vakarni.* Horváth László uram pedig nem tudom ha az melancholia bántja-e, hogy ígéleti szerént föl kell az hadba menni, most lépett ki az ajtón. Ajánlják kegyelmednek alázatos szolgálatokat és hogy jóakaratába tartsa meg praepost uramat (azki kegyelmednek alázatos imádságát ajánlja) szorgalmasan kéri velem egyetemben.

Ha meg nem bántom kegyelmedet, minthogy nem irhatok asszony öngagságának az mi anyánknak<sup>27</sup> méltóztassék alázatos fiui szolgálatomat mondani, mert ha kegyelmed engedelmeből lehet, is öngagsága fiának tartom magamat! Az írásban ha mi fogyatkozás esett, megbocsássa kegyelmed. Az én elmém, mikor ezt irtam is, ki tudja hon nyargalt; az apró szentek is igen forgottak elmémbe. Ki tudja mikor lenne vége,

<sup>26</sup> Aurora Batthyány Ádám felesége.

<sup>27</sup> Lobkovitz Poppel Éva.

ha minden dolgomat megírnám. Legyen elég ez most. Ezután bővebben kérem kegyelmedet eddig való szeretetiben ezután is megtartsón. Punctum, vale.

ked szegény szolgálja

*Zrinyi Péter.*«

Zrinyi Miklósnak és Péternek e diákkorbeli levelei már világosan mutatják a két testvér gondolkodásának különféleségét. Miklós komoly s mint maga írja, tanulással tölti az idejét. Péter ellenben mulatságon töri a fejét. Nincsen kedvére az iskola s alig várja, hogy onnét szabadulhasson. Meglepő e levelekben, hogy Zrinyi Miklós már diákkorában többi társával egyetemben értett a kobzoláshoz.

Poppel Éva 1631-ben a pozsonyi gyűlésre akarván menni, Eszterházy Miklóst kérte meg, hogy néki és Csáky Lászlónak ott szállást keressen. Minden jel arra mutat, hogy Poppel Éva ez utazása alkalmával a Zrinyi-fiukat és felkereste. Eszterházy Miklós Pozsonyból 1631. nov. 22-én ezt a levelet írta Poppel Évának:

»Az nagyságod parancsolatja szerint az szállás dolgában mihelyent elérkeztem ide Pozsonyban, mindgyárton minden erőmből törekedtem azon, hogy nagyságodnak ugyanazon szállást visszarendeljem, azkit azelőtt is nagyságod parancsolatja szerint rendelttem volt nagyságodnak. De azmint nagyságod is tudja, nagyemberekkel vagyon dolgom, egyebet nem cselekedhetek benne, de mindazonáltal az Lóránti házát az nagyságod számára rendelttettem. Csáky uram számára<sup>28</sup> pediglen az Ror házát. Ennekutána uj

<sup>28</sup> Csáky László Batthyány Ferencné Poppel Éva leányát vette nőül.

hireket nagyságodnak semmit írnia nem tudok, hanem a császárt ez jövő szerdára várjuk. Nagyságod nekem parancsoljon szeretettel igyekezem nagyságodnak szolgálni minden dologból.«<sup>29</sup>

Eszterházy Miklós e leveléből kitűnik, hogy Pozsonyban hosszabb időt töltött Poppel Éva asszony és valószínűleg rokonaival együtt megnézte a király bevonulását s résztvett az ünnepélyen. Ha a Zrinyi-fiúk is ott voltak, Poppel Évának bizonyára nagy örömet okozott, hogy őket megismertethette a Pozsonyba gyült urakkal.

Zrinyi Miklós — amint tudjuk — tanulmányai bevégezése után Olaszországba utazott. Bizonyos, hogy nevelőanyjának, Poppel Éva asszonynak innét is irogatott. Tán éppen ezekben a levelekben írta le olaszországi utjának benyomásait és tapasztalatait. Sajnos, e leveleket nem sikerült megtalálnunk.

Visszakerülvén hazájába, birtokaira vonult s már 1638-ban megkezdé hivatását: a török ellen való hadakozást.<sup>30</sup>

Megint Poppel Éva asszony volt az, aki a legjobban érdeklődött Zrinyi Miklós első harcai iránt. Tisztjeinek sürgősen kellett őt értesíteniök, mint esett meg Zrinyi harca.<sup>31</sup>

Eleinte együtt harcolt Péter öccsével, de már 1638 tavaszán Batthyány Ádámot kívánja társául. Április 16-án Csáktornyáról írja neki: »Ha Isten engedi, alá forduljunk Kanizsa alá...

<sup>29</sup> Pozsony, 1631. nov. 22. Zrinyi Miklós Poppel Évához.

<sup>30</sup> Széchy szerint csak 1639-ben kezdi a törökkel való harcot. Ez valótlán. Későbbi harccairól amit ugyanő ír, sokban téves.

<sup>31</sup> Lippich Márton levelét ezügyben fentebb közzöltük.

Azért ha ennekutána kegyelmednek kedve vóna, mind együtt mennénk. Kegyelmed az maga akaratját írja meg.«<sup>32</sup>

A töröknek persze nem volt inyére Zrinyi vitézi próbája. 1639-ben már fenyegetőzött is emiatt.<sup>33</sup>

Zrinyi ez év egyik szerencsés küzdelméről imigyen tudósította volt Batthyány Ádámot:

»Hála Istennek jó egészségben vagyok. Az elmúlt héten éjjel az kanizsai törökök Domazine falunkra ütöttek volt. Szinte éjfél tájban volt lármánk. S mint, hogyan jártak, jelen lévén Hagymássy uram is, őkegyelme által szóval izentem kegyelmednek... Kegyelmed énnékem édes bátyám uram parancsoljon, azmiből tudok, kegyelmednek nagy jó szívvvel szolgállok.«<sup>34</sup>

<sup>32</sup> Azt is megírja Zrinyi, hogy a kapronczai kapitányt is fölkérte a csatlakozásra, de »ez az generál jövetelére halasztá.«

<sup>33</sup> Eszterházy Miklós írja 1639-ben Batthyánynak: »Az törökök bizony dolog, fenyegetőznek az Zrinyi urfiakra, holmi alkalmatlan cselekedeteket exagerálván nékik.«

<sup>34</sup> Csáktornya, 1639. szept. 19. A kanizsai török vitézeokrő. írják, hogy versekben csufolták a mieinket, amiért harcolni és támadni nem mertek. Mikor azonban Zrinyi és Batthyány megkezdték a harcot, akkor legalább leveleikben hirdették, hogy ők különb vitézek. Az 1639. dec. 14-én például az egész kanizsai török sereg panaszkodik Batthyányhoz intézett levelökben az örökös támadások miatt s Batthyány azon fenyegetésére, hogy Kanizsát is elpusztítja, így felelnek: »Mi sem ködbe, sem verőfénybe, hanem Istenbe bizunk. Mi azt hisszük, Kanizsához még többet is ad (Isten) és az anyának fiai és leányai megszaparodnak.« Minden hozzánk illendő barátságos szolgálatunkat ajánljuk nagyságodnak, mint szomszéd vitéz barátunknak! Isten éltesse sokáig!«

Miklóssal együtt Péter is fölkeresi Batthyányt leveleivel. Ő is állandóan magyarul levelezget. Ezidei egyik levelében a többi között ezt írja Batthyáynak:

»Tudom édes bátyámuram, hogy kegyelmed talán hallotta az én kised munkámnak fáradtságát, melyben mindennap foglalatoss vagyok. Külömbféle rakétákat és egyéb tüzes mesterseégeket, melyeket méltó egy jó mezei pixen-maiszternek tudni, az itt való várambéli pixen-maiszteremül megtanulni akarom.«<sup>35</sup>

Az 1639. évben, mikor a harcok szünetelni kezdtek, Zrinyi Miklósnak az udvarlásra is került ideje. Megvolt a választottja, szerelmes is volt belé s keze után törekedett. Csakhogy ez a leány nem Eszterházy Miklós tizenhároméves leánya volt ám!

Ismeretes dolog, hogy Kanyaró Ferenc és Széchy Károly Zrinyi Miklós szerelmes verseiből irták meg az ő szerelmeit és házasságát. Kézpénznek vették mindazt, amit Zrinyivel a költői képzelet iratott s megfejtván a neveket, olyan szerelmi regényeket költöttek, amelyek sohasem történtek meg. Hogy a dolog hatásosabb legyen, Zrinyi egyik gyermekkori barátjában, Erdődy Farkasban még vetélytársat is állítottak neki.

Széchy Károly minderről hosszú fejezetet irt a Zrinyi Miklósról szóló könyvében. Az egész fejezet azonban nem egyéb, mint prózában irt költemény Zrinyi szerelmes versei alapján.

Széchy szerint Zrinyi Miklós 1642-ben ismerte meg Eszterházy Miklós Julia nevű tizenhároméves leányát, s azonnal szerelmes lön belé!

<sup>35</sup> Csáktornya, 1639. április 12.

De nem ő nyerte el a leányt, hanem Nádasdy Ferenc vezette őt oltárhoz 1644-ben! És Zrinyi »vérző szívvvel, sebhedt önérzettel a Dráva erdeit járta«! S a lantján pöngette boldogtalanságának panaszit!

A történeti valóság ezzel szemben az, hogy Zrinyi Miklós csakugyan szerelmes volt, mégpedig három évvel előbb, hogysen a nádorispán gyermekleányát látta volna. A leány pedig, aki Zrinyi Miklós szívét meghódította Draskovich Gáspárnak Mária Eusebia nevü leánya volt, aki mikor véle Zrinyi megismerkedett, már Frangepánnak a jegyese volt.

Mivel Zrinyi mindenáron arra törekedett, hogy udvarlásával a leányt meghódítsa, s aztán a Frangepán gróffal való eljegyzést felbontassa, sokat járt Draskovich házához. S tette a leánynak a szépet, ahogy csak tudta. Mivel Zrinyi Miklós a lantot is jól kezelte és énekelt is, lehetséges, hogy szerelmes verseit is előadá választottjának.<sup>36</sup>

Mikor kezdődött Zrinyi ismeretsége Draskovich Máriával, nem tudjuk. De 1639-ben már annyira szerette őt, hogy keze után törekedett, bár tudta, hogy a leány már Frangepán gróf jegyese. Bizott magában, hogy ezt az akadályt is képes lesz legyőzni. Bizony merész vállalkozás volt ez; mert a leány a maga akaratjából lett Frangepán jegyese.

Zrinyinek e szerelmi regényét megint nevelőanya, Poppel Éva tudta meg először. Széchy

<sup>36</sup> Mivel Zrinyi Miklós 1639-ben már megkérte Draskovich leányának a kezét, Zrinyi szerelmes verseinek eddigi chronologiai meghatározása magától megdől. Mert hiszen Kanyaró és Széchy azt hitték, hogy Zrinyi csak 1645-ben ismerkedett meg Draskovich Máriával.

Dénes ugyanis megfordulván Draskovich Gáspárnál, magától a leány apjától hallotta, hogy mire törekszik Zrinyi Miklós. Széchy Dénes menten megírta a dolgot Poppel Évának, tudván, hogy mennyire érdeklí Zrinyi Miklós dolga, s mily nagy befolyása van nevelt fiára.

Széchy Dénes e fontos levele 1639 október 20.-án kelt. Idevágó része imígyen hangzik:

»Az többi közt Draskovich Gáspár uram jelenté azt is, hogy Zrinyi Miklós uram egynehány izben elővette, szóval fogdosta is, hogy az lányának Tersáczy uramhoz való kötelességét valami móddal fölbontaná és az kisasszonyt ő számára tartaná. Arra egyebet nem felelt, hanem az lehetetlen dolog volna! Miért azelőtt, ha kellett neki, nem találta meg őt felőle? Ezt értvén Zrinyi uram, tovább megyen százába s kéri azon, hogy a leányát ki ne adja 17 esztendő alatt. Ő ez idő alatt az kisasszonynak kedvét keresi, okos emberekkel fog beszélni, hogy miképpen lehessen fölbontani azt a végezést. Erre az ur Draskovich reá felelt, hogy levél is költ ez dologról. Emellett kérli Zrinyi uram, hogy ne neheztelje, ha oda irogat hozzája. Amaz megengedte neki. Immár nagyságod veheti észben jól, az dolog miben legyen. Az bizonyos nagyságos asszony, hogy Draskovich reá felelt Zrinyinek, hogyha 17 esztendő lesz a leánya, s ő hozzá inkább akar menni, hogy nem fog ellent tartani abban.«

Széchy Dénes ehhez még azt a megjegyzést fűzi, hogy Zrinyi »bizik, hogy az leányának egynehány esztendőnek leforgása alatt kedvét találja és így Zrinyi uramat fogja kedveleni inkább sem hogy Tersáczy uramat.«<sup>37</sup>

<sup>37</sup> Regede, 1639. okt. 20. 'Széchy Dénes levele Batthyányhoz. (Lobkovitz Poppel Éva grófnéhez.)

E levél szerint világos, hogy Zrinyi Miklós nem 1645 tavaszán, hanem már 1639. évben szerette meg Draskovich Gáspár leányát.<sup>38</sup> S nem is Erdődy Farkas, hanem Frangepán gróf volt a vetélytársa.

Zrinyi aztán hosszú ideig s buzgó kitartással udvarolt a leánynak. Bizonyos, hogy Mária Eusebia szívét sikerült megnyernie; mert a leány előbbi eljegyzését fölbontotta s 1645-ben Zrinyivel váltott gyűrűt.<sup>39</sup>

Ugy látszik, hogy a lakodalmat 1645. év őszén akarták megtartani. Homonnai János ugyanis 1645 okt. 3.-án Klenovnikból arra kéri Batthyányt, hogy küldené el néki énekes gyermekét; »mert — írja — itt házasulandó személyek vannak s odaigértem«.

Valami akadály miatt azonban a lakodalmat elhalasztották a következő évre.

Draskovich Gáspár 1646 január 12.-én hívja meg Batthyány Ádámot és családját leányának, Mária Eusebiának és Zrinyi Miklósnak lakodalmára. »Az eskü és gyűrűváltás — írja — már

<sup>38</sup> Draskovich Gáspár klenoviki kastélyában találta Zrinyi Homonnai Drugeth Jánost is. Széchy szerint csak itt ismerkedett meg véle. A valóság pedig az, hogy Zrinyi már kisdíák-korában ismerte Homonnai Jánost. Széchy több lapon át olyan jellemzést ad Draskovich Gáspárról, mely legnagyobb részben homlokegyenest ellenkezik a valósággal. Kivált, mikor Homonnai János »vérmes olasz véréről« beszél. Még különösebb, mikor a Draskovich lány szépségét, hidegségét, majd meg szerelmét festi lapokon át Erdődy Farkas iránt. Holott ekkor már Tersáitzky grófnak volt a jegyese, akit maga választott.

<sup>39</sup> Zrinyi tehát közel hat évig udvarolt Draskovách Máriának. Nem igen valószínű tehát, hogy mikor Széchy Zrinyi szerelmét jellemezvén »a kitartásban való türelmetlenségét« emlegeti.

megtörtént, tehát csak a lakodalom van még hátra. Ezt pedig február 12.-én Praunek várában fogják kiszolgáltatni. Kéri Batthyányt, hogy feleségével és gyermekeivel legyen ott előtte való napon vacsorán és más napon a szokásos ebéden.<sup>40</sup> Maga Zrinyi Miklós január 29.-én hívja meg lakodalmára a Batthyány-családot »Lotumberg« várából. Tehát ekkor már menyasszonyánál időzött. Ő is megírja, hogy a lakodalom Praunek várában leend.

Zrinyi Miklós első szerelmének és házasságának ez a hiteles története. S ez a történet is bizonyítja, hogy a költők szerelmes verseit nem lehet és nem szabad történeti forrásnak használnunk, mert a »phantasia poetica« nem történeti igazság.

Bizonyos, hogy Zrinyi Miklós házasságát nem csupán családi körülmények, hanem politikai okok is hátráltatták. A törökkel való harcok, a harmincéves háború és Rákóczy György felkelése néha hónapokig távoltartották Zrinyi Miklóst. Ő maga is panaszkodik nagy elfoglaltsága miatt; mert hát ha a hazája és a királya szolgálatjáról volt szó, Zrinyi semmiből sem vonta ki magát.

Nem tudjuk, résztvett-e Zrinyi Miklós az igali győzelemben? Ha maga nem volt is ott, a katonái bizonyosan együtt harcoltak Batthyánnyal, mert ez 2891 emberrel támadta meg Igalt.<sup>41</sup>

<sup>40</sup> Lotumberg, 1646. január 12. Széchy azt híven, hogy a lakodalom Klenovnik várában történt, egész sereg phrasist halmoz fel az »édes vonatkozások« stb. dolgában s rendén valónak találja, hogy »ahol fakadt és fejlett, ott nyerje meg a megszentelő áldást is!«

<sup>41</sup> Az igali kótyavetyét 1641. április 6-án tartották meg Kis-Komáromban és Zalavárt. A zsákmányból minden emberre 4 frt 60 kr. jutott.

Ennyi emberrel pedig egymaga nem igen rendelkezett. Különben az 1640. évtől kezdve Zrinyi Miklós és Batthyány Ádám rendszeren együtt harcoltak. Az 1640. évben<sup>42</sup> Zrinyi Miklós lovasaival együtt Füzesen várta Batthyányt. Onnét kéri Batthyányt, írja meg, hova menjen, mert hiába nem akar fáradni.

Batthyány 1640 május elején felszólította Zrinyit, hogy vele együtt induljon a török ellen. A sietve írt levélben azonban elfeledé megírni a napot és a módot. Zrinyi tehát nem is indulhatott. Május 11-én kelt levelében tehát megírta Batthyánynak, hogy majd máskor szolgálatjára léssen. »Főképen — írja — az szomszéd törökök ellen igyekezzék kegyelmed valamit próbálni. Csak kegyelmed jól megírja, mibe legyen az dolog és egynéhány nappal azelőtt. Mi is Istennek segítségével igyekezünk most egyik vár alá valamelyik nap«. <sup>43</sup>

A következő (1641.) évben a török betörései miatt maga a nádor is felkelést hirdetett. De igen kevesen akadtak, akik szavára megindultak. Ezért írta Forgách Zsigmond e jellemző sorokat: »Kellenék önagységának (t. i. a nádornak) ugy cselekedni, mint itt minálunk az pór-hadkor cselekedtek az paraszt generálisok s kapitányok, az kik renddel és által meg átaljárván az országot, valakit elől-utol találtak, csak mondták (neki): esküdjél koma, gyere; mert meg kell lenni! Ha nem jött, mindenéből zsákmányt hánytak!<sup>44</sup>

Zrinyi és Batthyány azonban felszólítás nélkül is a harcnak adták magukat. De ezuttal nem együtt, hanem külön-külön küzdöttek. Az 1641.

<sup>42</sup> A levél kelet nélkül Füzesen íratott 1640-ben.

<sup>43</sup> Csáktornya, 1640. május 11.

<sup>44</sup> Sebes, 1641, okt. 10. Batthyány Ádámhoz.

év tavaszán írta Zrinyi Batthyáynak, jó egészségben van. »Csakhogy — ugymond — az szomszédok (t. i. a törökök) miatt gyakorta törtenik fáradságunk és nyughatatlanságunk.«<sup>45</sup>

Ugyane levelében számadó szolgát kért kölcsön Batthyánytól. Mivel a válasz késett, április 21-én újra felkereste őt levelével. »Kegyelmed — írja — rólunk el is feledkezett, sem nem parancsol semmiből. Nem tudom mire vélni, holott én kegyelmednek igaz tiszta szivből szolgálni akarnék, csak kegyelmed szolgáltatna vélem. Mi hála Istennek, jóegészségbe vagyunk mind öcsém-urammal együtt.«<sup>46</sup>

Amint a levél is mutatja, Zrinyi és Batthyány között valami elhidegülés támadt. Talán rosszakaró emberek hintegettek konkolyt közjük. Julius havában Zrinyi hirtelen Bécsbe utazott. Mikor Bécsből visszatért, szokása ellenére semmit sem írt Batthyáynak. Ez természetesen csak olaj volt a tüzre. Még Forgách Zsigmondnak is feltűnt Zrinyi hallgatása. Ezért írta Batthyáynak: »Zrinyi Miklós uram Bécsben létét, vissza is jöttét annyiból csodálom, hogy dolgainak exitusát kegyelmedtől titkolja. Noha ha éntőlem ökegyelme megkérdené, mondhatnék olyat, hogy kegyelmed ökegyelmének jóakarója.«<sup>47</sup>

Még ez év őszén Eszterházy Miklós javaslatára Zrinyinek meghagyták, hogy hagyja abba a török ellen folytatott harcait, s tartsa magát a dunántuli generális rendeleteihez.

Kettős sértés volt ez Zrinyire. Először tiltották attól, amit annyi lelkesedéssel folytatott; másodsor éreztették vele, hogy ő a kerületi generálisnak alantasa. Csoda-e hát, ha lelkét

<sup>45</sup> Csáktornya, 1641. ápril 12.

<sup>46</sup> Ozoli, 1641. ápril. 21.

<sup>47</sup> Garam, 1641. juli 24.

keserőség fogta el? Vehetjük-e neki rossznéven, ha még Batthyány iránt is elhidegült?

Ez év október 21-én volt Károlyvárosban Zrinyi Péter lakodalma Frangepán Katalinnal.<sup>48</sup> Megjelent ott Batthyány Ádám családja is. Zrinyi Miklós is ott lévén, bizonyára alkalmuk nyílt a kölcsönös félreértés megmagyarázására. Azonban minden jel arra mutat, hogy legalább Batthyány részéről az idegenkedés tovább is tartott. Tán igaza volt Zrinyinek, mikor ezt rosszakaratu el-lenségei munkájának tulajdonította.

Az 1642. év tehát Zrinyinek sok keserőséget hozott. Bár a haza érdekében sok sértést és grombaságot eltűrt; bár kérve-kérte Batthyányt, hogy ne hallgasson a hamis információkra, engedékenységével nem sokra ment. Néha olyan hangon irt neki Batthyány, hogy csak a legnagyobb megerőltetéssel tudta magát a visszavágástól tartóztatni.

Batthyány egyik haragos levelében Zrinyi katonáira panaszkodott, akik egyik jobbágyát megkárosították. Levelében a többi közt azt írta, hogy ha Zrinyi vissza nem adatja az elragadott dolgokat, ő erővel veszi el.

Zrinyi, aki e dolgról mitsem tudott, azonnal kijelenté, hogy maga elé hivatja a tetteseket, s ha a dolog igaz, mindent visszaadat velök. E bevezetés után rátér Batthyány fenyegetésére s nála szokatlan hangon utasítja vissza azt, irván: »De kegyelmed engemet avval ne fenyegetessen, hogy erővel vonyatja el kegyelmed tülem; mert ha más respektusom nem volna, megvárnám, hogy vinnék el tülem! Magyarországbán sem tartok jobbat annál, az ki valamit erővel vonjon tülem! Valami könnyünek tartja kegyelmed az erővel

<sup>48</sup> Frangepán Katalin magyar nyelven levelezett Batthyány családjával.

való vonyást! Mindazonáltal megkerestetem (t. i. a rablott dolgot) és ha itt lesznek az kegyelmed szolgálói, odaadatom.«<sup>49</sup>

Zrinyi még tán el sem feledé Batthyánynak e támadását, mikor egy másik követte azt. Ezuttal Batthyány szolgálja fosztotta ki Zrinyi emberét, de azért mégis ő fakadt panaszra.

Zrinyi igen mérsékelt hangon és jóindulattal felelt Batthyány panaszos levelére. Hiszen jól tudja, hogy nem Batthyány a hibás, hanem azok a gonoszlelkű emberek, akik őt folyton ellene uszítják. Levelének idevonatkozó része így hangzik:

»Vettem eszemben az kegyelmed leveléből, hogy némely rossz embereknek információból neheztel kegyelmed rám. De lássa Isten, okot nem is kerestem, nem is adtam reá és ha itt az sok emberséges emberek között eljöttek panasz nélkül az szolgálaim, kiknek bizony más ember marhájára kevés szükségük vagyon: mentől inkább barátom és atyámfia szolgálait békével kellett hadniok. De kegyelmed — az imént látom — azt nem vette eszébe. Édes bátyámuram! ha kegyelmedet oltalomért szolgálja az szolgál, bizony engemet is azért. Az kegyelmed szolgálja Horváth Miklós egy emberséges emberszolgámat igaz jártában föltámasztván reá az polgárokat is, mindenéből megfosztották és zsákmányt tettek belőle. Jóllehet, hogy gondviselésünk után megtért jobbára az marhája, de még most is hátramaradt benne. Így lévén, az szolgálám mellett bizony én is bosszút állhattam volna rajta, de tekintvén kegyelmedet, nem cselekedtem. Kegyelmed pedig levelében az én jóakaratomért fenyegetőzik! Kegyelmedhöz édes bátyámuram nem illik egy rossz

<sup>49</sup> Év és hely nélkül. Batthyány feljegyzése szerint 1642-ben kelt.

emberért! Én kegyelmednek sohasem vétettem s kegyelmednek is úgy kellene megtartani az igazi atyafiságot. Én azt senkinek meg nem engedhetem, hogy szolgálmat háborgassa!

U. i. Egy emberséges katona-ember, Ponkorczy Ferenc nevű velem kívánkozik az felső hadban eljönni. Ha kegyelmed ellene nem volna, mivelhogy kegyelmed földén lakik, kérem engedje meg neki; én is minden időben vele együtt szolgállok kegyelmednek.«<sup>50</sup>

Amint a levél utóirata is mutatja, Zrinyi ekkor már erősen készült, hogy a (harmincéves) háborúban részt vegyen.<sup>51</sup> A következő levelében már a vonulásról is hirt ad. Batthyány ugyanis megijedvén attól, hogy Zrinyi az ő és Forgách Zsigmond jószágain vonul át, előre megírta neki, hogy másfelé vegye útját.

Zrinyi ez udvariatlan figyelmeztetésre minden harag nélkül azt felelte: »Ma szintén Regedén által költöztettem népemet és magam egy-két alteratiót érezvén, az doktor kedvéért betértem. Én egyenesen az németségen felmegyek. Bizonyosan azért elhigyje kegyelmed, hogy csak szándékomban sem volt, hogy az kegyelmed jószágára utamat fordítottam volna; mert tekintvén az jó atyafiságot, barátságot, inkább egynéhány

<sup>50</sup> Hely és hó nélkül. Batthyány jegyzése szerint 1642-ben kelt.

<sup>51</sup> Erre vonatkoznak Zrinyinek Bródból irt következő sorai: »Sok dolgomat hátrahagyván, kárommal is sietek Muraközben, hogy ott bizonyosabban érthessem palatinus uram önagysága kegyelmed által való üzenetét. Azért kérem kegyelmedet ez levélmutató szolgál által bőségesen mindenről informáljon kegyelmed. Vagy ha pedig kegyelmed reá nem bízhatja, írja meg kegyelmed; én kegyelmedhez sietek mingyarást.«

felfölddel tovább kerülni akartam, hogy nem mint kegyelmednek ebbéli dolgában vétni igyekeztem volna. Kegyelmed énnékem parancsoljon, valamiben tudok s az alkalmatosság engedi, kegyelmednek örömet szolgállok. Isten kegyelmedet sok esztendeig tartsa jó egészségben.«<sup>52</sup>

A következő évben helyreállt a két derék férfiu között a jó viszony. Ismét barátságosan irogatnak egymásnak s közös erővel készülnek a harcra. Ez év tavaszán Zrinyi köszöntvén Batthyányt, a többi közt ilyen kéréssel fordult hozzá: »Az én váramban olyan szárazmalmot akarok, mint kegyelmedé Ujvárban. Az arra való mestert vagy molnárt küldje ide kegyelmed, atyafiúason kérem«.<sup>53</sup>

A kedvező tavaszi időjárást Zrinyi és Batthyány arra használták, hogy a törököt imitt-amott megrezzentsék. Eszterházy nádor leveléből tudjuk, hogy jó szerencsével harcoltak. A nádor azonban megtiltotta a török háborgatását s arra kérte Batthyányt és Zrinyi Miklóst, hogy minél jobb szerrel készüljenek s öfelsége hadához csatlakozzanak. Zrinyit illetőleg a nádor kijelentette, hogy nem kell felettébb terhelnie magát, elég ha száz lovassal indul.<sup>54</sup>

A nádor a Zrinyinek szóló előbbi levelét is Batthyányhoz küldé. Batthyány a Zrinyinek szóló levelet is felbontotta, aztán bocsánatkérés mellett

<sup>52</sup> Rakersburg, 1642. szept. 2. Egy évvel előbb (1641-ben) Csáky László kikelvén sógora, Batthyány Ádám vendégszeretete ellen, a többi közt e sorokat írta neki: »Az kegyelmed várának természeti vagyton, hogy mikor kapuját beteszik, szárnyas állatoknál egyebet magában nem bocsát, kitől oltalmazzon Isten minden férfiut, s kegyelmednek adjon boldog éjszakát.«

<sup>53</sup> Csáktornya., 1643. május 18.

elküldte. Zrinyi udvariasan felelte neki: »Elvettem az kegyelmed levelét, az kibe palatinus ur önagysága levelét includálta kegyelmed. Édes bátyám-uram! ne adja Isten, hogy bálnám, hogy kegyelmed felnyitotta, sőt inkább nagy confidentiának tartom«. <sup>55</sup>

Mind Zrinyi, mind Batthyány készülvén a külső háborúra, erősen toborozták a katonákat. Ugy látszik, hogy távozásuk előtt mégegyszer szerencsét próbáltak a törökön. Legalább ez tűnik ki Zrinyi leveleiből, aki július hó 26-án arra kérte Batthyányt, adja tudtul szándékát a török támadása ügyében; mert ő is vele fog tartani.

Zrinyi Miklós életirói azt tartják, hogy ökegyelme nagy lelkesedéssel s még nagyobb vágyakozással vett részt a harmincéves háboruban. A dolog nem egészen így volt. A kényszerűség hozta magával, hogy Zrinyi Miklós a külföldi harcokban részt vegyen. Az udvar Zrinyitől és Batthyánytól is elvárta, hogy nagyobb haddal siessenek a táborba. Ezt meg kellett tenniök, mivel a király a török harcok miatt amugy is neheztelt reájok. Aztán mind Zrinyi, mind Batthyány nagyon jól tudta, mennyire ócsárolják Bécsben a magyarokat. Maga Batthyány Ádám írta: »Az magyarokat Bécsben szidalmazták és semmi böcsületek nincsen, melyből semmi jót nem remélhetünk«. <sup>56</sup>

Az efféle politikai okok tették szükségessé a harmincéves háboruban való részvételt. De hogy Zrinyi Miklós nem valami nagy lelkesedéssel

<sup>54</sup> Lakompak, 1643. július 6. Batthyány Ádámhoz.

<sup>55</sup> Csáktornya, 1643. július 3. (»Darabos Gergely és Pandur Mátyás főemberszolgáimat küldtem kegyelmedhez; parancsát izeje meg kegyelmed velök.«)

<sup>56</sup> Ujvár, 1644. május 7. Baranyay Tamáshoz.

ment oda, az bizonyos. Hiszen itthon kellett hagynia mindent. Birtokai is örökös veszedelemben forogtak, a török ellen sem harcolhatott. Aztán a menyasszonyától is távol kellett lennie.

Minő hangulatban készült a külföldi háboruba, azt alábbi levelében maga megírja.

Zrinyi — mint maga írja — július havában Ujvárra ment; mert azt hitte, hogy Batthyányt ott találja. Mivel azonban Batthyány nem érkezett meg, július 29-én levélben adja tudtára a következőket: »Palatinus uram önmaga levelében azt írja, hogy valami száz lovast vinnék föl melléje és kegyelmeddel abbul az dologbul értsek. Nem tudom, önagysága miképpen gondolta meg, hogy az véghelyt üresítsük, holott nem kisebb szükségünk az itthon való vigyázás! Azszerint az kegyelmed tetszését örömetst értettem volna mind szándékját, hogyha el kellene is mennünk, kegyelmednek társasággal szolgálhatnék. Ugy reménylem azért, hogy az öcsémuramnak<sup>57</sup> nem volna annyi akadékjja az elmenetelben, mint énnekem; mivelhogy nehezleném szabású és csak száz lovassal mennem, sokkal penig kárunkra is eshetnék az török szomszédok miatt, az melyek bizony avval meg nem szűnnek (az mint palatinus uram ünмага írja), hogy az légrádiak levágtak bennök.

Más az, ünagysága jól emlékezhetik reá, azmit országunk szabadságáért énáltalam kegyelmednek izent. Talán nem ártana azt is felejtenünk teljességesen az ünмага üzenetin kívül is, melyet az mostani felülésünkkel nem kevésbé látatunk letörni csak egy particulárisnak hasznáért azmint értem.

Ezeokrül szivem szerint akartam volna, ha kegyelmeddel beszélhettem volna; de ha alkal-

<sup>57</sup> Zrinyi Péternek.

matosságom mostan nem volt, azt velem más-korra halasztotta az szerencse. Mindazonáltal kérem kegyelmedet, mint kedves bátyámuramat, levelével is engem tudósítson, mivelhogy assze-rint akarok én is cselekedni, azmint kegyelmed jónak itéli.«<sup>58</sup>

E levél kelte után Zrinyi nemsokára utnak indult seregével. Tudjuk, hogy ezuttal még télre sem jött haza, hanem күnt táborozott. Az idő tavaszra sem fordult még, mikor itthon Rákóczi György megkezdte a háborút. Tehát oly idők következtek, mikor Zrinyinek a kardját s nem a tollát kellett forgatnia. Az 1644. évből mind-össze csak három levelét sikerült találnunk. Az egyikben »nagy szive fájdalmával« érti Batthyány leveléből a török rablását. Nagyon bántja őt, hogy az eféléért bosszút nem állhatnak.<sup>59</sup>

Egy másik levelében arra kéri Batthyányt, adná át azt a lovát, melyen Szakolcán ült, mikor a császár öfelségét kísérték. Leslie gróf óhajtaná azt a lovat. Egyuttal értesíti Batthyányt, hogy sietve Bécsbe kell mennie; mert a császár hivatja őt.<sup>60</sup>

Nem tudjuk, kik voltak azok a rosszindulatu emberek, akik ezidőtáiban Zrinyi Miklóst ismét Batthyány haragjába ejtették. Annyi bizonyos,

<sup>58</sup> Ujvár, 1643. július 29.

<sup>59</sup> A quartélyból 1644. május 20-án.

<sup>60</sup> Hó és nap nélkül, 1644. Mivel Zrinyi Miklós már 1644-ben mint megtörtént dologra hivatkozik a szakolcai királyi találkozásra, tehát ez nem is tör-ténhetett 1645-ben. Széchy e találkozásról s Zrinyi harcáiról azt írja, hogy azok 1645-ben, s nem később történtek. Ha ez így volna, akkor Zrinyi az 1645. év nyarát nem tölthette volna menyasszonyá-nál. Már pedig bizonyos, hogy ott volt. Széchy tehát Zrinyinek 1644. évi harcait 1645-ben szere-pelteti.

hogyan olyasvalamit adtak Zrinyi szájába, amit öki gyelme sohasem mondott, de ami Batthyányt nagyon bánthatta. Zrinyi Miklóst módnélkül bosszantotta a róla terjesztett rágalom. Bosszúságát csak növelte, hogy nem tudta, kik e rágalom terjesztői. E lelkiállapotban írta Batthyánynak egyik legérdekesebb és legtanulságosabb levelét. Nemcsak Zrinyi fennkölt gondolkozását jellemzi e levél, hanem egyuttal nemzetének ősi bűnét is felfödi, mely bűn Zrinyivel együtt oly sok nagyemberünknek keseríté meg az életét.<sup>61</sup>

Batthyány Ádám nem volt haragtartó ember. Különbén is jól tudta, hogy a sok mende-monda és rágalmazás még a legbensőbb barátságot is aláássa. Aztán jó magának is elég dolga volt a rágalmazókkal. Hisz ezek terjesztették róla, hogy — mint maga írja — ő a papok szolgája. Ezek vádolgatták őt Bécsben is.

Bár egy kötéssel sok sebet nem lehet beföldni, Zrinyi levele mégis megbékítette Batthyányt. Egy-két levélváltás és ismét helyreállt köztük a jó viszony.

Az 1645. év január 17-én Batthyány jókívánásait írta Zrinyinek az ujévre. A többi közt azt ajánlotta Zrinyinek, hogy jó lenne a törököt a szüntelen való csatázástól elszoktatniok. »Mert ha meg nem ijesztjük őket, szintén elhatalmaznak rajtunk. Kérem kegyelmedet, maga jó egészségéről nenehezteljen tudósítani.«<sup>62</sup>

Amint Batthyánynak ezen levele, valamint a későbbiek is mutatják, a haragja hamar lob-

<sup>61</sup> Ez érdekes levelet már másutt közöltük. Zrinyi keserűen panaszkodik benne rágalmazói ellen s élesen kikel azok ellen, akik a viszályt szitják.

<sup>62</sup> Batthyány Ádám a maga leveleinek fogalmazványait megőrizte s így azt is tudjuk, mit irt ő másoknak.

bant, de hamar meg is aludt. Még inkább így volt ez Zrinyi Miklósnál.

Ez év tavaszán Zrinyi megírta Batthyánynak, hogy Ujvárott meglátogatja őt. Batthyány május hó 10-én kelt levele szerint örömmel veszi a hirt; mert szentül hiszi, hogy kölcsönös magyarázattal fognak egymásnak szolgálni. »Az mely panasz miatt — írja Batthyány — igen korpáz engemet, azt lám csak Körmenten írja, hogy megértette kegyelmed, ugy annyival inkább idejöhett volna szolgáló atyafiához; mivel még eddig nem haragudott talán reám... Édes öcsé-  
uram! Nem tudom, kívánja-e kegyelmed ugy, mint én kívánom azt, hogy az szomszédságban s atyafiak lévén is, szeretettel és szépen élénk! Hát én kívánom aztat; de mit tegyek, ha nincs szerencsém hozzá s szolgálatomat sem kívánják venni.«

A németujvári találkozáson Zrinyi és Batthyány ismét megbékéltek. Valószínű, hogy ez alkalommal a török ellen intézendő támadásokról is tanácskoztak. Ez évben ugyanis a török csaták nagyon kezdtek mozogni. Már március hóban folyt ellenök a harc.<sup>63</sup>

Junius hóban Keglevich Péter meglátogatván Csáktornyan Zrinyi Miklóst, onnét írja Batthyánynak, hogy Zrinyi Homonnai uramat várta Grácból. »Az török — írja Keglevich — csaknem mindennap Muraközben vagon, hordton hordja az embert.«<sup>64</sup>

Miután a harcok ugy-ahogy lecsillapodtak, Zrinyi Miklós még a nyáron menyasszonyához

<sup>63</sup> Keglevich Péter vicegenerális írja 1645. márc. 19-én, hogy Zrinyi Péter majdnem a Murába fulladt. Harc közben páncélostul a vízbe bukott. Különben a harca sikeres volt.

<sup>64</sup> Csáktornya, 1645. junius 29.

sietett, kit már nagyon régen nem látott. Homonnai János augusztus hó 14-én írja, hogy Zrinyi vacsora után érkezett s jó hirt hozott. Zrinyi szerint ugyanis a török császárnak Candiában 8000 emberét vágták le s több hajóját elvették.<sup>65</sup>

A békesség megkötésének a híre Zrinyit még Klenovnik várában érte. Ugy látszik, hogy Draskovich várában nem nagyon tetszett a Rákóczy György fejedelemmel kötött békesség. Homonnai ugyanis egészen leerve írta Batthyánynak: »Megtelt uram az békesség; valamely rosszul csak lehetett, de megcsinálták, nem gondolván meg az emberek se az magok méltóságát, se más ember kárát. Meddig terjed és meddig tart, az jó Isten tudja. Én egyáltalában nem valami jót vagy megmaradást, de nagyobb veszedelmet ezen békességből következni reménylek. Palatinus uram ökegyelme is menti magát, hogy híre nélkül csinálták meg.«<sup>66</sup>

Ugy látszik, hogy Zrinyi Miklós még október elején is menyasszonya mellett tartózkodott. Homonnai ugyanis azt írta Batthyánynak, hogy házasulandó személyek vannak ott, tehát énekes gyermekét kéri.<sup>67</sup>

A linzi békesség megkötése után még nehezebb idők következtek az országra. Ez a békesség magában hordta a villongás magvait. S amint az országgyűlés megnyilt, a vallási viszálykodás ujult erővel tört ki. S ez a viszálykodás gyűlölködést támasztott még jobbaink között is. Kigyó-

<sup>65</sup> Klenovnik, 1645. aug. 14.

<sup>66</sup> Klenovnik, 1645. szept. 10.

<sup>67</sup> Klenovnik, 1645. okt. 3. Zrinyi tehát az egész őszt Klenovnik várában tölté, tehát nem aprithatta a svédek, ahogy Széchy írja!

követ fujtak egymásra; egymás ellen hadakoztak akkor, mikor az ország ezer sebből vérzett. Néhány emberért aztán az egész országnak szenvednie kellett.

Zrinyi Miklós ezen önző tusakodók közül kivonta magát. A vallási villongásnak ő antagónistája volt. Az igazi nemzeti lélek nem melengethet magában olyan érzést, mely a nemzeti élet és a nemzeti egység megrontására vezet.

Amíg tehát az országgyűlés tagjai egymás ellen hadakoztak s amíg a felekezeti villongás tüzét élesztgették, Zrinyi Miklós a kardját villogtatta s lelke belső harmoniájában keresett megnyugvást.

Ki volt az, ki e nehéz időkben a töröktől fenyegetett vidékeket strázsálta és védte? Zrinyi Miklós és Batthyány Adám! Ki áldozott vérével és pénzével a védtelenek és a megtámadottak érdekében? Zrinyi és Batthyány.

Nehéz idők jártak. A hosszú háborúk okozta gazdasági romláshoz, a végházak megmondhatatlan nyomoruságához járult még a török állandó portyázása. Szegény megmaradott falvaink egyformán szenvedtek a fizetetlen végbeliektől és a támadó törököktől. Egész faluk népe a szabad legénységre adta magát, hogy életét megtarthassa s hogy a szablyájával kenyeret szerezessen.

Zrinyi tudta és érezte, hogy menteni kell azt, amit még menteni lehet. Tehát harcolt, bár a török ellen való hadakozást felülről erősen tiltogatták. Kisebbszerű harcok voltak ugyan ezek, de azért kicsinylenünk nem szabad; mert e harcok temérdek falut, nagy vidéket mentettek meg a végső pusztulástól s amellet a töröknek a harci kedvét is alábbszállították. Ki tudta, ki értette ezt jobban Zrinyi Miklósnál?

A leveleiből látjuk, hogy szeme, füle állandóan résen van. Folyton kémli, minemü szándéka van ránk a töröknek. Minden pillanatban készen áll, hogy lecsapjon ott, ahol az ellenség megjelenik. Bátor, de óvatos; elszánt, de okos. A siker nem teszi őt elbizakodottá; a balszerencse nem veszi el kedvét. Gerjedez és gyullad állandóan az ország oltalmában.

Irodalmunk Zrinyinek e harcairól idáig alig tud valamit. Életrője a linzi békekötés után következő időről 60—70 lapos fejezeteket irt ugyan, de ezek mind oly dolgok, amikben Zrinyi Miklósnak semmi része nem volt. Zrinyinknek ez időben kelt levelei tehát ujságszámba mennek. Nemcsak a harcairól adnak ezek felvilágosítást, de egyéb dolgait is föltárják. Így aztán szemmel láthatjuk, hogy életrőji adatok hiányában mennyi költött dolgot fűztek az ő nevéhez.

Széchy a Zrinyi Miklósról irt ötkötetes életrajzában a legapróbb részletig elmondja az 1646—1647. évi országgyűlés történetét. Elmondja azt is, minő hatással voltak az országgyűlés tárgyalásai Zrinyi Miklóstra. Mondanunk sem kell, hogy őt is a jelenlévők között szerepelteti. Sőt azt is kifejti, minő benyomásokat szerzett ott a költő, s minő hatással voltak azok államférfiui fejlődésére. *»Éppen azért — írja Széchy — jelenléte ezen a gyűlésen felette fontos és nevezetes mozzanat életében.«*

Kijelenthetjük, hogy Zrinyi Miklós az 1646—1647. évi országgyűlésen nem vett részt. A nevezett időt ő a török ellen való harcban töltötte. A leveleiben az okot is megmondja, mért maradt távol az országgyűléstől.

Az 1646. év elején Zrinyi a kanizsai basa seregét a Mura mellett megszalasztotta. Bár a támadó a török volt, őfelsége dorgáló levelet irt

Zrinyire.<sup>68</sup> A költőt mód nélkül bántotta e levél hangja s nem ok nélkül. Mindazonáltal a török támadásainak való ellenállástól nem tartotta vissza. Ott örködött és vigyázott Csáktornya várában, honnét csak néhány napra távozott Körmentre, Zalamegye gyűlésére.<sup>69</sup>

Május havában Batthyány már kérdést intézett Zrinyihez, vajjon eljön-e az országgyűlésre? Zrinyi röviden felel: »Az gyűlésre való meletelemről kegyelmednek semmi bizonyosat nem irhatok.«<sup>70</sup>

Ugy látszik, hogy Batthyány ez ügyben tárgyalni akart Zrinyivel, mert két levélben is kérte őt, látogatná meg. Zrinyi megköszöni a két levelet s kijelenti, hogy szívesen menne oda, de lehetetlen odamennie. »Sok dolgom — írja — melyekben untig uszok, nem engedik. Mindazonáltal ha biztat kegyelmed annak az kevés adósságnak megnyerésével, mostani szűk voltomhoz képest elmennék.«<sup>71</sup>

Junius havában Batthyány, Keglevich Péter és Dobos György külön-külön levélben panaszkodtak, hogy a muraközi vitézek a tormaföldieket Kraliocra hajtották szolgálatra. Zrinyi — mint

<sup>68</sup> Széchy e támadást március havára teszi. Azonban előbb történt, mert március 4-én Zrinyi már imígyen ír Batthyánynak: »Az öfelsege haragos levélét nem hiszem hogy megérdemeltem volna anynyi sok fáradságu szolgálattal és véres veritékkel; főképpen most mely méltatlanul legyen, kegyelmed jól tudja.« (Csáktornya, 1646. március 4.)

<sup>69</sup> Csáktornya, 1646. április 6. Zrinyi kéri Batthyányt, adna neki szállást egy-két napra a körmentdi várban. Zalamegye gyűlését kell vezetnie.

<sup>70</sup> Csáktornya, 1646. május 16.

<sup>71</sup> Csáktornya, 1646. május 19.

maga írja — magához hivatta hadnagyait s kihallgatta őket. Kisült, hogy a vádból egy szó sem igaz. »Nem tudom, — írja ekkor Batthyáynak — ki informálta kegyelmedet. Hiszen Kralioc mint kegyelmed maga is tudja semmi oly félelmes hely, azkit palánkolni kellene. Talán öcsém-uram vitézei tették?«<sup>72</sup>

Zrinyi ugyanez időben a hódolt polgárokkal várerősítési munkát végeztetvén, Batthyány ezért szemrehányással illette őt. Zrinyi 1646. június 25-én Csáktornyan kelt levelében azt feleli, hogy ami a hódolt polgárokat (jobbágyokat) illeti, nem tudja mivel mentse magát. De ha a dolog öfelsége elé kerül, az is neki ad igazat: »mivel az polgárok ha mit kéremés szerint magok jóakarattól jobból mivelnek, azt nem tulajdonithatni erőnek<sup>73</sup> és így én körösztyén szerető urnak ismeröm kegyelmedet, látván kegyelmed az mi nyavalyánkat, kit török, kit pedig jobbára mirigy miatt, számtalan kárunkat is, kiket vallottunk: ha szintén mi nem hagynánk is, kegyelmed parancsolná az idevaló polgárságnak természet szerint való ellenségink ellen segítségnek munkájára s magunk s több öfelsége országi oltalmának épületire hajtadni«.

Zrinyi ismervén Batthyány lobbanékony természetét, ezt a levelét is békülő hangon fejezte be. »Ne vegye kegyelmed — írja — nehéz néven ez irásomat; a panaszokat félretévén tartson igaz atyafiának!«

Zrinyi a nyarat is Csáktornyan töltötte. Állandóan onnat irogat Batthyáynak.

Julius hó elsején például imigyén ír neki: »Az olaszországi posta minden jót hozott; az talán azért nem volna kedvünk szerint, hogyha

<sup>72</sup> U. o. június 24.

<sup>73</sup> Erőszaknak.

velenczések törökkel megbékélnének, az mint kézzel lábbal rajta vannak.«<sup>74</sup>

Julius hó 20-án ugyancsak Csáktornyáról jó egészségéről tudósítja Batthyányt s jó török híreket kér tőle.

Ugyanez év nyarán írja Batthyánynak: »Az török szüntelen látogat bennünket, ki miatt vagyunk nyughatatlanságban.«<sup>75</sup>

A következő évben is jobbára Csáktornyáról keltezi a leveleit.

Ez év tavaszán Zrinyi véres csatát vívott a kanizsai bása ellen. Az ütközetben száz török elesett, sokan pedig rabbá estek. Zrinyi seregéből csak 20 ember esett el. De ezek között volt Erdődy Farkas is, az ő gyermekkori pajtása.<sup>76</sup>

A költő nemes szívét bánatba borítja ez a szomorú eset. Bár Erdődy Farkas halálát a saját hevessége és vakmerősége okozta, Zrinyi önmagát vádolá és gyötré halála miatt Még május 21-én is így irt Batthyánynak ez esetről: »Az mostani próbáltatásunkban egyébképpen türethetéssel esvén az dolog, szegény Erdődy Farkas

<sup>74</sup> Csáktornya, 1646. július 1. Münsterben — írja ugyanitt — a catholicusok beleegyeztek úgy hallom az egyházi jószágok abalienatiojába. — Ugyanez év július 20-án Csáktornyáról jó híreket kér Batthyánytól s megírja neki, hogy jó egészségben van.

<sup>75</sup> Csáktornya, 1646. aug. 11.

<sup>76</sup> Széchy erről a csatáról azt írja, hogy néhány hónappal az országgyűlés után történt. Tévedés ez; hiszen Zrinyi éppen azért nem ment az országgyűlésre, mert a király haragudott reá Erdődy Farkas halála miatt.

uramon esött gonosz történet minden kedvünket szomorúságra fordítá«. <sup>77</sup>

Tán Erdődy Farkas halálának a hire okozta, hogy a kanizsai támadásról ijesztő hírek terjedtek el. Akadtak olyanok is, kik nyíltan hirdették, hogy Zrinyi Miklós is elesett. Sándor prédikátor például megfordulván Kanizsán, Batthyáynak megírta a »*kanizsai veszedelem*« lefolyását. »Szegény Hagymássy — írja a prédikátor — ötöd magával vagy on az kapu fölött Kanizsán. Zrinyi Miklós gróf önagysága feje volna az egyikben. Az hárma ki legyen, nem szólják; mert mind olyan horvát formán való üstökös katonák, hajokat is az szélnek bocsáták.« <sup>78</sup>

Az országgyűlés ezenközben már a vége felé járt, de Zrinyi Miklós még mindég Csáktornyan tartózkodott. Május hó végén írta onnét Batthyáynak: »Édes bátyámuram! Elvettem az kegyelmed levelét, mellyel hogy látogat és hírekkel tudosét kegyelmed, megszolgálom kegyelmednek. Hála Istennek most türhető egészségben vagyok. Irja kegyelmed édes bátyám uram, hogy az gyűlés vége felé vagy on. Talán én is el kezdek menni, hogyha az őfelsége haragjától nem tartanék ez mostani szerencsétlenségért Erdődy Farkas miatt.« <sup>79</sup>

<sup>77</sup> Csáktornya, 1647. május 21. Március hó 7-ikéről keltezett levele is van, melyben arra kéri Batthyányt, hogy egyik szolgájának az apjától reá maradt lovát és fegyvereit adassa meg.

<sup>78</sup> Bajom, 1647. május 27. A tatár hírekről is megemlékezik a jó prédikátor, irván: »Azután ha valaki tatár hirt viszen a Rábán által, ajándékozza meg nagyságod az farát száz pálcával. Máskor meg-gondolja aztán, ki szava után hazudjon.«

<sup>79</sup> Csáktornya, 1647. május 28.

Bizony helyesebb volt, hogy Zrinyi otthon örködött s a portyázó törököket üzőgette. Ezek ugyanis ez évben még a tél elején is rabolva kóboroltak.

A török portyázása ügyében írta Zrinyi Batthyáynak egyik legérdekesebb levelét, mely nemcsak az ő nemes gondolkozását tárja elénk, de hadi ismereteire is fényes világosságot vet.

Már hidegre fordult az idő, mikor Zrinyi Miklósnak pribék jelentette, hogy Kanizsán 3—4 ezer gyült török van. A törökök a Rábán hidat akartak verni, hogy a Körmendhez tartozó három falut megrabolják. De — írja Zrinyi — nem viheték véghez, tehát tizednapra megint összegyűlnek és megkísérik. »Én — írja — mindazonáltal nem hiszem, hogy mostanában ilyen sötétben és rossz utban oly messzi mehessenek. Talán lehetetlennek is gondolom. Hanem ha az holdvilág egész éjjel fog szolgálni — vagy hideg vagy meleg leszen — bizony azt tartom, bizonyosan eljönnek. Az török, az ki annyira megyen, fáradt, alélt. Egy szóval nem harcra való csak fele is. Most is hogy visszatértek oly szakadozva mentek, hogy száz jó lovasnak lett volna nyeresége az utolsó résziben. Édes bátyámuram! ezek így levén hazánkat, köröiszténységünket tekintvén, gondoltam magamban jónak lenni, hogy ezzel az levelemmel megtaláljam kegyelmedet, noha bizony jól tudom, hogy minden ember biztatásánál többre viszi az maga jó hire, neve s köröiszténységnek szolgálni való buzgó kivánsága. És magátul maga lesz kegyelmed másnak nemcsak biztatója, hanem példaadója s nem akarja látni szerelmes hazánknak utolsó füstölgő üszökét boszuállás nélkül. Azért én édes bátyámuram, ha így gondolja jónak, én így végeztem magamban: én mihánt az török gyülekezetit meghallom Kanizsára, mindjárt póstán egy lovas által tudtára

adom kegyelmednek Lentibe. Kegyelmed ottan hagyja meg, hogy Körmendre vigyék póstán az levelet, úgy az hirt. De legjobb volna, ha nyugodt lovat adnának Lentibe az én katonámnak, az mely szóval is informálni tudná kegyelmedet.

Nemcsak hirt adok én kegyelmednek, magam is minden tehetségemmel mentül több lovast, gyalogot kaphatok, Lentibe sietek előbb, hogysem az török megindul Kanizsáról, ha lehet. Immár édes bátyámuram kívántatik az, hogy kegyelmed mihánt az én katonámtól az hirt meghallja vagy leveletem látja, mindjárt nagy sietéssel Lentibe jöven mentül több lovassal s gyaloggal, előbb ha lehet, hogysem az török addig jönne. De hogyha olyan hamar nem lehetne is, bár elmenne föl az török, mindjárt, mihánt hallaná kegyelmed, hogy fölment az török, főképpen Szentgothárd felé, mindjárt utánna eljühetne kegyelmed Lentibe és ott egyezhetnénk meg együtt kegyelmeddel. Ha pedig ott Körmend táján menne által az Rábán az török, úgy semmi félelem nélkül elgyühetne kegyelmed Lentibe. *Minden fundamentuma ennek az dolognak az hamarságon áll és az titkon!* Ha egyikben ezek közül fogyatkozás esnék, semmi jót nem várhatunk belőle.

Immár ha az Isten úgy engedné, hogy meg egyezhetnénk Lentiben, lassan utánna mennénk. Az üdő, az alkalmatosság és az Isten megtanítása tovább, mit kellene cselekednünk.

Ez az én discursusom édes bátyámuram, melyhöz ha kegyelmednek kedve vagyon, kérem sietséggel tudtomra adja. És ha immár egyszer elvégezi magában, az élő Istenért senki szavátul, tanácsátul ne hagyja magát elverni. *Nem mindenkoron jobbak az különböző tanácsok, hanem azmint Sándor mondotta: diu delibera, cito fac!* Az Uristen úgy adjon mindenhez jó szerencséket,

ha ezeket, azmelyeket megirtam kegyelmednek, mind megtartom. Viszont rontson el, ha meg nem állom. Csak viszont kegyelmed énnekem erre feleljen. Még egynéhány particularitásról kell irnom. Egyik, hogy kegyelmed Lindván, Lenti-ben és Szécsiszigetiben megparancsolja, hogy mind éjjel, mind nappal engemet beeressenek és hogy Lindvárul, Szécsiszigetiből velem eljőjenek ahová szükséges. Egyszóval nekem adja kegyelmed az commendót ennek az három helynek pro hac occasione és azmeddig kegyelmeddel lehetek szemben.

Másodszor, hogy mihánt első fertálja lesz az holdnak, kegyelmed Körmendre gyűljön minden népével és ott legyen az utolsó fertálig.

Harmadszor, hogy egymást gyakorta tudósítsuk, az ki mi hirt hall.

Negyedszer, hogyha lehet, ezt az végezésünket senki se tudja.

Én magam akartam kegyelmedhez mennem, de azt mondák, hogy Rohoncon vagyon kegyelmed. Énnekem pedig az messzi ut. Ha kegyelmednek ehhez az fölül megirt dologhoz kedve lészen és valahová közelebb jün, én mindjárt kegyelmedhez jövök. Az Isten áldja meg kegyelmedet és ezt az mi szándékunkat.<sup>80</sup>

Kegyelmednek igaz szolgája mig él és alázatos öcski

*G. Z. Miklós.*

Utóirat: Murai Szombatba hagyja meg kegyelmed, mikor hirt adok én nekik mindjárt jőjenek oda, hová én megírom.«

Szokatlan jelenség, hogy Zrinyi még a tél derekán is a török csatákat leste. Bizonyára

<sup>80</sup> Ujudvar, 1647. november 26. (Sürgős levél.)

enyhe volt a tél, azért járogattak künt a török és a magyar csapatok. Az 1648. év januárjában Zrinyi köszöntvén ujévkor Batthyányt, a többi közt imígyen irt vala néki:

»Talán paraszt voltam eddig édes bátyám-uram, hogy az ujesztendőben kegyelmedet levelem által meg nem látogattam, de mivelhogy kegyelmed engem praeveniált, ugyanúgy is kívánok kegyelmednek sok uj esztendőket és boldogságos jókat, jó egészséget mind az maga kedvesivel egyetemben. Örömmel láttam az kegyelmed levelét, de kegyelmednek idevaló szándékját még nagyobb örömmel hallottam. Szivem szerint örülök rajta, hogy olyan szerencsés leszek, hogy kegyelmedet, mint jóakaró bátyám-uramat házamnál láthatom együtt az én jóakaró öcsémurámmal, Gróf Eszterházy László urammal. Én itt mind az törököket lesem, de az Ur-isten az sok esővel látva elfordítja minden szándékomat s azt gondolom, hogy kikeletig csak itt kell sárt gázolnunk s egyéb dolgunk sem lesz.«<sup>81</sup>

Két héttel később irt leveléből kitünik, hogy bizony még február havában is a töröknek vetendő lesen járt az esze. A lesvetésre Batthyányt is meghívta irván neki:

»Édes bátyám uram! Ismég sok ideig nem leszen ilyen alkalmatosságunk az próbában. Ha kegyelmed akarhatja, én jónak mondanám. Lentire jönne és Kányavárra alá, ottan én kegyelmedet elől találhatnám, vagyha Szécsiszigetnél akarna kegyelmed. Az les felől itt nem szólhatunk, hanem összehozván Isten bennünket, akkor

<sup>81</sup> Datum in Dekanocz, 1648. január 16.

végezhetünk és tanácskozhatunk. Az Bálint<sup>82</sup> most akart csatára menni és vissza Pölöske felé térni; de én nem eresztettem, meddig kegyelmedtől válsztom nem lészen«. <sup>83</sup>

E levele végén melegen ajánlja Batthyáynak, hogy őrizze magát a hirtől s ne adja ter-  
vöket a végbeli kapitányoknak tudtára a terminus előtt, hanem csak az indulás napján.

Nem tudjuk, Batthyány mit válaszolt a felszólításra. Valószínűleg magához kérte Zrinyit s vele együtt lelkes barátját Eszterházy Lászlót is. Ez utóbbi ugyanis február 8-án Fraknóról örömének ad kifejezést, amért Batthyány följajlotta magát Zrinyinek. Bizony — írja — én is mennyid magammal lehetek, el nem maradok! Három nappal később ugyanő írja, hogy sok galibás dolgai miatt nem mehet Batthyányhoz. »Zrinyi uram is ott lévén — írja — igen bánom, kinek kérem ne neheztelje kegyelmed szolgálomat mondani.« <sup>84</sup>

A közösen megbeszélt lesvetés azonban elmaradt. Legalább Eszterházy László azt írja, hogy Zrinyi uram szándokának megváltozása neki is jólesett. »Ugy lévén az, mint kegyelmed írja; mert nagyobb lett volna annak füstje, hogy sem magában az dolog, ha valami történet szerint esett volna kegyelmeteken.« <sup>85</sup>

Ha a körülmények nem is engedték, hogy Zrinyi és Batthyány terve télviz idején megvalósuljon; azért nem ejtették el azt. Csak alkalmasabb időt vártak a végrehajtására. Zrinyinek

<sup>82</sup> Zrinyi Miklós egyik kapitánya: Szabó Bálint.

<sup>83</sup> Csáktornya, 1648. febr. 3.

<sup>84</sup> Fraknó, 1648. febr. 11.

<sup>85</sup> Pozsony, 1648. febr. 13. Eszterházy László Batthyány Ádámhoz.

március hóban kelt levelei világosan mutatják, hogy a megállapított tervet állandóan szem előtt tartották.

Március hó 4-én Zrinyi jelenti Batthyánynak, hogy 13 légrádi hajdu elhozta a barcsi fő dezdár-  
agát negyedmagával. Szabó Bálint is künt volt  
csatán, de ő semmit sem hozott.<sup>86</sup> »Az törökök  
— írja Zrinyi — tiz bőrhajót csináltak s mutog-  
gatják az polgároknak. De az nem egyébre való,  
hanem hogy minekünk arra vesszen az eszünk,  
ük pedig eljárjanak az dolgukban!« De mi csak  
maradjunk megállapodott tervünk mellett.<sup>87</sup>

Egy héttel későbben ulariai udvarházából  
írja: »Én itt szorgalmasan tudakoztam minde-  
nütt az török felől, de én is úgy találtam, hogy  
mostan csendességben legyenek. Hogyha azért  
valami bizonyos hireim érkeznek, kegyelmednek  
azonnal értésére adom. Mindazonáltal nem árt  
ezen az holdvilágon vigyázásban lennünk.«<sup>88</sup>

A rossz időjárás miatt a törökök nem mo-  
zoghattak. Március hó 17-én írja Zrinyi Batthyány-  
nak, hogy a hegyeket ellepte a hó s lovon nem  
járhatni. Bőjtire tehát csak annyi tengeri marhát  
küldhet, amennyit az emberek a hátukon által  
hozhatnak.

A következő napon kelt levelében pedig a  
nagy hideg miatt panaszkodik. — »Mind kétségbe-  
esnek az emberek — írja — az esztendőnek jó  
voltáról.«

Ugyanitt megemlíti, hogy a török négy mura-  
közi hajdut megszorított. »Istennek segítségéből

<sup>86</sup> Zrinyi leveléhez mellékelve van Szabó Bá-  
lint kapitánynak horvát nyelven irt jelentése.

<sup>87</sup> Ex Nova Curia (Ujudvar), 1648. március 4.

<sup>88</sup> In curia Ularia, 1648. március 11.

még az idén az mostani cselekedéseket megtröföljük.«<sup>89</sup>

Március 27-én már Csáktornyáról írja Batthyánynak, hogy Fillér Mihály nevű prédikátor neki is megírta a török híreket, de ő nem hiszi azokat. »Mindazonáltal — írja — nem árt az vigyázás.«<sup>90</sup>

Ugy látszik, hogy Fillér Mihály mégsem piaci híreket írt volt Zrinyinek. Néhány nap múlva ugyanis a kanizsai sereg rabolva indult a hódolatlan falvakra. Szerencsére Zrinyi talpon volt s két ízben is megverte a kanizsai sereget. Erről a szerencséről imigyen értesítette Batthyányt:

»Az minemü szerencsét adott az jó Isten kanizsai török ellen két nap egymásután, tudom eddig hírével vagyon kegyelmednek. Az egész kanizsai török ellen megharcoltunk pénteken csak az udvari és dragonerek seregeimmel, noha azok is az harcz után érkeztek. Nem tudjuk, még kik vesztek török közül. Mi mindnyájan egészségben jöttünk meg. Két sebes esett köztünk. Noha nem sok nyereségünk vagyon, de nagy szerencsén mentünk által... Egy szál kardot küldtem kegyelmednek; szépnek is jónak is itélem tenni. Kegyelmed az én jó akaratomat vegye, ne az ajándékot.«<sup>91</sup>

Egy hét sem mult el s a török már ujra Zrinyi birtokaira tört. Ez alkalommal a törökök lesre akarták őt csalni, azonban Zrinyi mindjárt észrevette, mi légyen szándékuk, s nem

<sup>89</sup> In curia Ularia, 1648. március 18.

<sup>90</sup> Csáktornya, 1648. március 27.

<sup>91</sup> Csáktornya, 1648. április 6.

engedte magát törbe csalni. Jó kedvvel és bizakodva írta aztán Batthyáynak:

»Szemlátomást látjuk az Isten irgalmát, hogy minden jóakarátját elvette az töröktől, mind magunkon, mind másokon experiálhatjuk. Most es-még mikor irom ezt, hirem jöve, hogy számtalan török ment föl Ördöglika felé, de bizony engemet rá nem vesznek édes bátyám uram most, mikor az szerencsétlenség mindenütt forr az törökre. *Serényen tartsuk magunkat, de okosan mindazonáltal és el ne bizzuk magunkat!* Kegyelmed gonosz néven ne vegye, hogy ilyeneket irok kegyelmednek, ha egy conventiós szolgájának tanácsát csöndes füllel hallhatni.«<sup>92</sup>

Ez időben történt az új kanizsai basának bevonulása. A bevett szokás szerint ez alkalommal igen sok török vitéz gyült össze Berzen-cén és Kanizsán.<sup>93</sup> Zrinyi azonban nem hitte, hogy gonosz szándékkal gyültek össze. Hiszen — írja Zrinyi — »az éjszaka rövid és az holdvilág sem szolgál mostanában«, tehát az idő nem alkalmas a portyázásra.<sup>94</sup>

Ismeretes dolog, hogy a király még 1647 december végén bánnak nevezte ki Zrinyi Miklóst. A báni eskü letevése azonban csak az 1648.

<sup>92</sup> Csáktornya, 1648. április 11.

<sup>93</sup> Darabos György, Zrinyinek jeles légrádi kapitánya jelenti, hogy az új basa feles néppel bevonult Kanizsára. E jelentés mellékelve van Zrinyinek április 13-án kelt leveléhez.

<sup>94</sup> Levele végén Zrinyi ezzel a kéréssel fordul Batthyányhoz: »Édes bátyámuram! Az kegyelmed jószágában az minemü fapalaczkot csinálnak, küldjön kegyelmed nekem olyat hatot; kettei egy pintes legyen, kettei egy icczés, kettei messzelyes.«

év tavaszán esett meg Bécsben.<sup>95</sup> Mivel ekkor a török harcok már javában folytak, Zrinyi csak nehezen szánta magát az utra. Éppen ezért Bécsbe utazása előtt imígyen irt Batthyánynak:

»Az törökök reám jó okkal nem haragudhatnak; mert sem rajtok nem mentem, sem csatát nem bocsáttam. Avval is megbizonyosodik, hogy első nap egy ló-terh bőrhajót nyertünk tőlük, azkiken általjárván, két domasini hajdut vágtak le: úgy vártam meg Ördöglikánál. Mindkétszer ott vertem meg őket.«

Az bizonyos, — írja tovább — hogy a török a kölcsönt visszaadni igyekszik. »De az Isten jó és az ő szerencséjük rossz ez idén. Ahhoz az mi vigyázásunk accedáljon. Én kegyelmeddel való végezésem szerint ahhoz tartom magamat s nem fogyatkozik meg bennem és az én szómban kegyelmed.. De tudtára akarom kegyelmednek adni, hogy király és császár urainktól Bécsben vagyok citatus az esküvés letételére, s ha akkor történik valami az én itt nem létemben, kegyelmed ne ítélje szóm meg nem tartásának.«

<sup>95</sup> Zrinyi maga írja, hogy a király Bécsbe hivatta át az eskü letevésére. Széchy ellenben Prágába utatja őt március elején s ott téteti le vele az esküt. Azonban, mint láttuk, Zrinyi március havában hazulról irogatja a leveleit, tehát nem is mehetett Prágába. Széchy rendkívül hosszan leírja Prága városának fejlődését, palotáit, szépségeit stb. Elmondja, minő háttással voltak Zrinyire Prága művészi emlékei, minő templomokat nézett meg stb. Végre március 16-án letéli vele Prágában az esküt. A valóságban azonban Zrinyi ekkor otthon tartózkodott s március 17-én és 18-án hazulról ír Batthyánynak levelet. Ezt cselekszi e hó végén is. Sőt április hóban is a birtokáról keltezi a leveleit. Szóval Széchy könyvének ez a lelkesen megírt fejezete is költészet.

Levele végén megírja még Batthyánynak, hogy Bécsbe menet Grácba is befordult s hogy egy általag malosát, egy általag olajt, egy darab parmasant s friss tengeri halat küldött neki.

Levelének utóirata így hangzik: »Jó volna az kegyelmed irásaként rávenni most az törököt; de meddig az fűvön föl nem veszik az lovak magokat, nehéz volna«.

Zrinyi e fontos leveléről hiányzik a kelet és a hely. Batthyány Adám azonban az 1648. év január havától junius végéig irt levelek közé sorozta. Hogy a levél ez év tavaszán kelt, az bizonyos; mert hiszen a füvelésről ír, amely április és május hónapokban szokott megessni. Mivel pedig Zrinyi május közepén már visszajött Bécsből és Csáktornyán tartózkodott, tehát az eskü letévése május első felében történhetett.<sup>96</sup>

Hazaérkezése után természetesen ismét a törökkel való harcok foglalják el. Junius hó 2-án ugyan azt írja Batthyánynak, »az törökök oly nagy csöndességben vannak, hogy mióta felverettem volt őket, azóta csak egy török sem jött által Muraközbe«.

Ez a csöndesség azonban a viharnek az előjele volt. A török készülődött.

Zrinyinek különben ezuttal Varasdon volt dolga. Az uszkok ügyében tanácskozott ott a

<sup>96</sup> Csáktornyról írja Zrinyi 1648. május 17-én: »Ez elmúlt napokban Bécsben mentemben Ivanovics nevű főember-szolgámat magammal elvittem több főember szolgálammal. Azonban mig odajártam a szolgálja (t. i. Ivanovicsé) itthon maradván lovaival és fegyverével, legjobb lovát pár pisztolostól és karabinostul, minden szerszámmal együtt ugymint lopva elvitte.« E levélből kitűnik, hogy Zrinyi főember szolgálait és fővitégeit is magával vitte Bécsbe az eskü letévéseére.

királytól kinevezett bizottság, melynek Zrinyi is tagja volt. A nevezett bizottság legelőször is elnököt akart választani. A gráci kamara feje azonban magának vindikálta az elnökséget. »De az magyar és az horvátországi commissariusok — írja Zrinyi — nem engedvén, öfelségét kellett megtalálnunk felőle; kire öfelsége kegyelmesen resolválnván magát, engemet választott s ordinált azon commissiónak fő praesidensének«. <sup>97</sup>

Ezenközben Zrinyihez is eljutottak a török készülődésről szóló hírek.

Keglevich Péter vicegenerálisnak már június elsején jelentették, hogy a törökök Iharos mellett a Csicsó nevű pusztá várhelyet, vagy a Légrád alatt fekvő Földvárat akarják megépíteni. E célból rendkívül sok boszniai és pozsegai munkást hozattak Kanizsára. <sup>98</sup>

A töröknek ez a készülődése aggasztani kezdé Zrinyi Miklóst. Június 7-én már imígyen készítette elő Batthyányt:

»Mindennap és minden órában számtalan híreim érkeznek az töröknek Kanizsára való gyülekezetéről, úgy annyira, hogy talán soha egyszer annyi számtalan török Kanizsára nem gyülekezett, amint mostanában, sőt minduntalan gyülekezik, ásóval, kapával s hunmi egyetmás hadakozó eszközzel. Nem ártana, ha kegyelmed az végházakhoz közelebb nyomakodnék mennél több magával és Lentibe szállna kegyelmed, hogy így egymáshoz közel levén, correspondeálhatnak.

<sup>97</sup> Csáktornya, 1648. június 2. Érdemes megemlítenünk, hogy Zrinyi az uszkokat állandóan rácoknak nevezi.

<sup>98</sup> Türcs Miklós levele Keglevichhez 1648. június 1. Keglevich Türcsnek levelét azonnal elküldé Batthyáynak.

Mert azmint hallom és értem Csicsót akarnák az törökök megépíteni, melyet ha véghez vihetnének, az országnak nagy kárára és praejudiciumára lenne«. <sup>99</sup>

Két nappal később írja Zrinyi: »Az törökök tegnap korán reggel az légrádi parthoz jöttek ugyan felesen és az légrádi utat béválták.<sup>100</sup> Meddig vágják ezután, kegyelmednek mostanában meg nem írhatom. Hogy Csicsót és Földvárat megépíteni fogják, az volt az hire, de az mint én *török barátaimtól* értettem, abból talán semmi nem lesz.«<sup>101</sup>

Az ember figyelmét akaratlanul is megkapják Zrinyi Miklósnak e szavai: török barátaimtól értettem! Hát Zrinyinek, a török legnagyobb ellenségének is voltak török barátai? Igenis voltak. Hiszen, hogy többet ne említsünk, Zrinyi maga mondá: »Melek basát én nagyon szeretem«. Batthyáynak is megírta, hogy Hasszán aga nevű barátja e napokban volt nála.<sup>102</sup> Tudjuk azt is, hogy mikor a tudós Evlia Cselebi meglátogatta

<sup>99</sup> Csáktornya, 1648. június 6.

<sup>100</sup> A bévágás nem egyéb, mint gyepü készítése hatalmas levágott fákból. Az ilyen bévágásokkal az utakat és a keleteket tették járhatatlanokká.

<sup>101</sup> Csáktornya, 1648. június 9. Keglevich Péter június 7-én írja Batthyáynak, hogy tudósítsa rögtön Zrinyit a törökök készülédéséről. A kanizsaiak ugyanis mind talpon vannak és rablani mennek valahová. — Keglevich június 10-én már azt jelenti, hogy a török Komár felől öt zászlóval tart istrázsát s ott hál a kanizsai mezőn. Ha — írja — Zrinyit az Isten idehozná s Batthyány egyetértene vele, reájok lehetne ütni.

<sup>102</sup> 1651. január 6.

őt Csáktornyan, Zrinyi megölelte és megcsókolta őt s a török követséget fényesen megvendégtette. Ezt a kanizsai török vitézekkel is többször megcselekedte. Jellemző Zrinyi Miklósunkra, hogy még bizalmas leveleiben sem használ soha a törökök ellen tiszteletlen szót. Pedig még Eszterházy Miklós nádor is pogány ebeket emleget, mikor a törökökről ír. Így tesznek a kortársai is. De Zrinyi, a törököknek legnagyobb harcos ellenfele, ezen a téren is különbözött kortársaitól. Az ő leveleiben a törökök mint szomszédok s nem mint pogány ebek szerepelnek. Soha magyar író vagy költő nem irt úgy a törökök bátorságáról, vitézségéről stb., mint Zrinyi Miklós. Tudjuk, hogy a Szigeti Veszedelemben is mily szépen énekelte meg Musztafa budai basa emberségét, Demir kán erejét, az ifju Delimán vitézségét, a hős Rezmán vakmerőségét stb.

Mindez világosan hirdeti, hogy Zrinyi Miklósunk alaposan ismerte a hazai törököket. S aki ilyen ismerettel és tapasztalattal rendelkezett, az durva szitkokat nem is használhatott a törökök ellen. Az igazi vitéz a vitézséget és az emberséget az ellenségben is megbecsüli. Ezt tette Zrinyi Miklósunk is.

Zrinyi és Batthyány az 1648. év nyarán föl-készülvén a török ellen, szerencsét akartak próbálni. Azonban a beállott nagy esőzés miatt semmihez sem foghattak. Batthyány a rossz idő-járás miatt alá sem jövé, levélben mentette magát. Zrinyi Miklós szeretettel felel neki:

»Irja kegyelmed, hogy az rossz idő miatt szándékunknak el kellett mulni és emiatt engem követ. Nincs abban semmi vétek, jól tudja kegyelmed, hogy *az vitézség nem az földi embereknek, hanem az hatalmas Istennek dispositióján áll!* Kitől még várhatunk oly jó és alkalmas időt,

mely Istennek kegyelmességéből az töröknek gyálázatjára s veszedelmére eshetik«. <sup>103</sup>

Zrinyi az 1648. év második felében is bizonyára több levelet váltott Batthyányval, de ezek közül egyet sem sikerült megtalálnunk.

A következő (1649.) évből is alig akadunk egy-két levelére. Batthyány régi szokása szerint ez évben is meghívta Zrinyit farsangra. A költőnek azonban semmi kedve sem volt a mulatságra. Nem is ment el, hanem udvarias hangon kimentette magát, irván: »Istenért kérem kegyelmedet, ne tulajdonítsa idegenségnek, hogy kegyelmed szolgálatjára el nem mehettem«. <sup>104</sup>

Különben mint minden évben, ugy 1649-ben »sok tengeri marhát« küld Batthyáynak szeretetreméltó sorok kíséretében böjti eleségnek. <sup>105</sup>

Augusztus hó 28-án kelt levelében arra kéri Batthyányt, tenne igazságot azon latrok ügyében, akik dobravölgyi jobbágyaira ütöttek s ökreiket elrabolták. <sup>106</sup>

Zrinyi Miklósnak ez évben igen fájdalmas megbántást kellett elviselnie. A hazája érdekében megvásárolta a szécsiszigeteti jószágot s rendbehozván a várat, a kapitányi tisztséget kérte a királytól. Jelentéktelen, apró kis tisztség volt ez, fizetés nélkül. Szécsisziget azonban a dunántuli generális kardja alá tartozván, Batthyány Ádám közjogi szempontból ellenezte Zrinyi Miklós ki-

<sup>103</sup> Csáktornya, 1648. június 22. — Keglevich Péter június 17-én írta Egerszegről Batthyáynak: »Ilyen gonosz időben, mig jobbra nem fordul, az próbának ugyan nincs helye, az mint kegyelmed írja. De Zrinyi uram is tudom azont fogja gondolni.«

<sup>104</sup> 1649. febr. 7.

<sup>105</sup> Károlyváros, 1649. január 3.

<sup>106</sup> Csáktornya, 1649. aug. 28.

vánságának teljesítését. S a király Batthyány informatioja alapján csakugyan megtagadta Zrinyitől a szécsiszigeti kapitányi címet.

Gondolhatjuk, mint esett ez a tüszurás a hatalmas embernek. Fájdalmas voltát csak növelte az a körülmény, hogy egyik legjobb barátjától és rokonától kellett azt eltűnnie. S Zrinyi mégsem ragadtatta el magát; mégsem vezett össze Batthyányval. Komoly és férfias hangon irt levélben tárja föl panaszát s Batthyány belátására bizza az ügy elbirálását.

Tudom, — írja — hogy tudja kegyelmed, miképpen és mi okokból s legfőképpen hazánk szolgálatjára nézve indítottam szécsiszigeti jószágot várával együtt Malekóczytól megvennem, és mivelhogy örökös uráé törvényünk szerint az maga várának kapitánysága praetendálása, irtam volt őfelségének, hogy úgy mint annak, nekem conforalja a szigeti kapitányságot. De őfelsége kegyelmedtül más információt vevén, sem nekem, sem másnak nem adta. Én mindazonáltal nem busultam azon semmit!

E bevezetés után elmondja, hogy a szécsiszigeti várat a saját költségén nagyszerűen megcsináltatta. »Egy végházban — írja — egy kapitány sem cselekedte azt, amit én Szigetben.«

Mivel derék kapitányát: Kocsi Jánost nagyobb tisztségre emelte, helyébe Borbély István nevű katonát tette meg szécsiszigeti kapitánynak. Ez a Borbély Lentiben szolgált őfelsége zsoldjában, de szécsiszigeti szolga volt s Zrinyi engedélye nélkül ment Lentibe. »Én — írja Zrinyi — azt tartom felőle, hogy jó ember, vagy hogy penig vakok országában félszemű király. Elvégeztem volt vele, hogy Szigetben szolgáljon őfelségének, és mikor hazament volna, neki kapta Szecsődy az (lenti) kapitány, addig elverte mint az ebet, aztán az fogságban tette,

az mely szokatlan dolog országunkban. Édes bátyámuram mi elköltünk immár arrul az édes disciplinárul, azmelyet az atyáink is nem említhettek. És az jó vén kapitánynak megmaradhatott volna annyi esze, hogy lágyabban kell az vitézlő rendet zabolázni s elég lett volna megarestálni s kegyelmedhez az causát küldeni s kegyelmedtől az sententiát várni. De hogy meg is vereté, abban senkit nem mást, hanem az én böcsületemet sértette; mert én az mi kegyelmes királyunknak árulója nem vagyok! Nem idegen fejedelmet ment szolgálni! Másodszor szabad a vitézlő rendnek nagyobb promotioért az állásában elhagyni. Harmadszor arra is respectusának kellett volna lenni, hogy nagyobb szolgálatot tehetett volna Borbély István Szigetben gondviselőül, hogy sem Lentibe két lovu katonául, Negyedszer semmi dologért nem szabad az katonát megverni törvénytelenül. Hun van hát ennek az törvénye? Én tudom ezeknek mind fundamentuma leszen az, hogy nem szabad az végházból kimenni; generális szabadsága nélkül nem szabad az szolgálatot elhagyni«.

»Itten édes bátyámuram, kitérek matériám-ból s az kegyelmed engedelmeből teszek kegyelmedhöz egy kérdést. Muraközből az mely katonáim elmentek, mért kellett kegyelmednek azokat megfogadni, most azok három rendbéliek. Elsők, azkik jó engedelemből mentek el; mások azkik elszöktek másoknak hitegetésére; harmadikok, melyeknek lopásokért akasztófán kellett volna függni. Ezek minden három rendbéliek kegyelmednél akadtak meg! De én nem bánom, talán kegyelmed szerencsésebb praeceptoruk leszen, hogy sem én voltam. De az bizony dolog valamint hogy nem országunk s urunk szolgáltattja, hogy mi is ketten veszekedjünk. Szinte ugy nem országunk szolgáltattja,

hogy kegyelmed ezekkel az aprólékokkal igyekszik az maga szolgálatjától elidegeníteni engemet, azki kegyelmednek oly jóakaró szolgálja vagyok s atyafia. Azok bizony az kegyelmed szolgálatjától elröpülnek, mint az fecskék és én ugyan megmaradok! Más az, hogy kegyelmed azokat megfogadja, azkik az császár fizetéséről elszöktek«.

E jellemző sorok után arra kéri Batthyányt, hogy mint igaz bíró, ítélje meg az ügyet s bocsássa Borbély Istvánt Szécsiszigetbe. »Holott penig — ugymond — kegyelmed inkább kedvez üneki (t. i. Szecsődynek), én protestálok Isten előtt, hogy vétkese nem akarok lenni az véghely elpusztulásának és valami más nagyobb veszedelemnek. Eddig is többet cselékedtem, hogy sem tartoztam volna«.<sup>107</sup>

Bizonyos dolog, hogy Batthyány Zrinyi óhaj-tása szerint intézte el az ügyet. A jó viszony ugyanis nem bomlott meg köztük. De Zrinyi lelkében azért megmaradt a sajnó érzés, amit a méltatlanság keltett benne. Mikor Batthyány 1650. január havában a leánya lakodalmára hívta őt, Zrinyi az országos ügyekkel állott elő, melyeket semmi uttal el nem mulaszthat.

E levele végén olvashatjuk e figyelemreméltó sorait: »Az erdélyi fejedelemnek és az ő öccsének örömet irtam volna, de nem tudtam, ha volna-e mód az elküldésben? Ha azért vagyon, avagy leszen mód benne, tudósítson kegyelmed felőle idején édes bátyámuram«.<sup>108</sup>

Zrinyi e soraiból világosan kitűnik, hogy Batthyány Ádám is levelezgetett az erdélyi fejedelemmel.

Batthyány másodszor is meghívta Zrinyit a

<sup>107</sup> Csáktornya, 1649. szept. 26.

<sup>108</sup> Csáktornya, 1650. január 23.

leánya lakodalmára, s egyuttal ezüstenemüt is kért tőle kölcsön.

Zrinyi az egyik ezüstös ládáját mindjárt elküldötte. A másikat nem küldhette; mert azt Horvátországban őrizték. »Ha — írja — a másika itt lett volna, azt is szeretettel elküldöttem volna«.

A meghívást azonban ezuttal sem fogadta el. »Mivelhogy én — írja — bornemissza vagyok, az tánczrul is fogadásom vagyok, nem vélem, hogy vigasztalhatnám kegyelmeteket. Sőt talán bánkódásra matériát adnék! Ennekem kegyelmed más dolgokban parancsoljon; mert az én elementumom az kegyelmed szolgálata.«<sup>109</sup>

Ugy látszik, hogy Batthyány még harmadik kísérletet is tett Zrinyi meghívására. Január 31-én ugyanis azt írja a költő, hogy a lakodalomra nem mehet el, »majd recompensálja távolmardását.«<sup>110</sup>

Bár Zrinyi vonakodása azt a hitet kelti az emberben, hogy némileg neheztelt Batthyányra, mégsem így volt. Bármit kért tőle Batthyány, a legnagyobb előzékenységgel teljesíté kívánságát. Február havában például arra kérte Zrinyit, adassa vissza Turós Miklós pénzét, melyet Légrádon visszatartottak. Zrinyi február 6-án a legudvariasabb hangon feleli, hogy a pénz visszaadása még Batthyány levelének vétele előtt megtörtént.<sup>111</sup>

Április 20-án meg Zrinyi kéri Batthyányt, hogy egy szegény, települt jobbágyától ne vonja

<sup>109</sup> 1650. január 26.

<sup>110</sup> Ujudvar, 1650. január 31. — Zrinyi Péter is kimentette magát február 2-án kelt levelében. Tehát ő sem jelent meg a lakodalmon.

<sup>111</sup> Podbreszt, 1650. febr. 6.

meg jóindulatát.<sup>112</sup> Ezuttal meg Batthyány sietett a kérés teljesítésével.

Zrinyi junius havában Varasdon tartózkodott s vezette az uszkokok ügyében a tanácskozást. Onnét írta Batthyánynak: Az rácok felől való commissioról kötelességem szerint tudositanom kell kegyelmedet. Azmely immár itt Varasdon elkezdett s jó móddal procedal. Ha kegyelmednek praetensioi volnának, küldje ide irásait és privilegiumait.<sup>113</sup>

Zrinyi a varasdi tanácskozások után a nyarat betegen huzta át. A törökkel való harcokban épp azért nem igen vehetett részt. Amint azonban egészsége helyreállt, ismét serege élére állt s strázsálta a Muraközt.

A következő (1651.) évben a török mit sem törödvén a békességgel, már tavaszkor megkezdte a portyázást. Megtámadta Egerszeget és Pölös-két s nagy károkat okozott mindenfelé. S történt ez akkor, mikor a mieinket erősen tiltották a harctól.<sup>114</sup>

Ez a türheteretlen állapot nemcsak vezéreinket, de minden józanon gondolkozó emberünket mélyen elkeserítette. Pálffy Pál nádorispán írta Batthyánynak az egerszegiek és a peleskeiek romlása alkalmával: »Ugy vagyon bizonyára édes

<sup>112</sup> Csáktornya, 1650. április 20.

<sup>113</sup> Varasd, 1650. junius 20.

<sup>114</sup> Ez év tavaszán Zrinyi Miklós Grázban járt. Eszterházy László írja 1651. április 16-án Batthyánynak Kismartonból: »Zrinyi Miklós uram itt vala nálam két napig. Az kegyelmed izenetit is megmondtam ökegyelmének, aki ajánlja szolgálatját kegyelmednek s kéri is, hogy kegyelmed megbocsássa ökegyelmének, hogy avval az alkalmatossággal kegyelmednek szolgálatjára el nem mehetett, mert ide is csak alig érkezhett dolgai miatt, terminusa lévén Grázban. Postán kellett ökegyelmének Grázba menni.«

gróf uram, hogy a nagy Isten ostora s méltán bününkért való büntetése vagyon rajtunk; mivel szemeink előtt való veszedelmünket s fele nyájunknak romlását nézvén, nem merjük ellenségünket bántani, attól tilalmaznak bennünket... Isten előtt adjon számot, valaki oka ennek.«<sup>115</sup>

Néhány nappal későbbben ugyanő írja: »Az török csatázása soha meg nem szűnik mindaddig, míg az zablát szájakban úgy amint kívánatlik, meg nem ránthatjuk s le nem ültetjük őket.«<sup>116</sup>

Az eféle dolgot Batthyány és vele együtt Zrinyi Miklós is félig-meddig biztatásnak vették s mikor a török mozogni kezdett, ők is sietve felkészültek. Nagyobb harcokra azonban csak az év nyarán került a sor.

Ez év elején különben Zrinyi és Batthyány között ismét némi elhidegülés támadt. Az okot erre a hajduk fosztogatásai adták.

Kósza hajduk kárt tévén Batthyány jobbjágyának, elégtételért ismét Zrinyi Miklóshoz fordult. A költő e követelésre méltatlankodva felelte: »Elhigye kegyelmed, hogy az én hatalmamban volna, kegyelmed második levelét nem vártam volna. De én édes bátyámuram, kegyelmed gondolja meg, hogy azki az öcsémuram idejében történt és hajduk cselekedték, miképpen hozzam én azt helyére; holott azok az csavargó hajduk közül csak egy sincs, kik azelőtt voltak Ternischán. Ha meg akarnának ölni érette, én nem tehetném szerét! Hanem ha azt parancsolja kegyelmed, hogy én magam adjam meg az árát, azt megcselekedhetem.«<sup>117</sup>

Bár Zrinyi teljesen ártatlannak érezte magát

<sup>115</sup> Stomfa, 1651. május 23.

<sup>116</sup> 1651. június 3.

<sup>117</sup> Csáktornya, 1651. április 23.

ez ügyben, Batthyány levelét leküldé Légrádra. A légrádi vitézek Batthyány levelében olvasván, hogy ökigyelme Pandur Jankó vajdát vádolja azzal, hogy jobbágyának pénzét elragadta, Zrinyihez intézett levelükben kijelenték, hogy nem Pandur, hanem egy Telekóczy nevű pribék vitte el a pénzt több tolvaj társával. »Mi vajdák — írják a légrádiak — mindnyájan megfelelünk, Pandur Jankónak semmi vétke nincsen abban az dologban; mert mikor azt az pénzt elvették, igen beteg volt Pandur Jankó«. <sup>118</sup>

Igy állván a dolog, Zrinyi Batthyánynak szemére hányta igaztalan vádolását. »Hogy mások cselekedetiért — írja — kegyelmed engemet és embereimet háborgasson és marhájokat elvegye, kegyelmed maga is gondolhatja, mely nehéz és csaknem szenvedhetetlen. Kérem kegyelmedet az Istenért, tegyen kegyelmed véget az ilyen idegenségnek, mert bizony ha kegyelmed atyámfia nem volna is, nem kellene ezt várnom kegyelmedtől«. <sup>119</sup>

Batthyány Zrinyinek e levelére május 10-én válaszolt. »Az mely panasz miatt — írja — igen korpáz engemet, azt lám csak Körmenden írja, hogy megértette kegyelmed s úgy annyival inkább ide jöhetett volna szolgáló atyafiához; mivel még eddig nem haragudott talán rám... Édes öcsémuram! nem tudom, kívánja-e kegyelmed úgy mint én kívánom azt, hogy az szomszédságban s atyafiak lévén is, szeretettel s szépen élénk. Hát én kívánom aztat, de mit tegyek, ha nin-

<sup>118</sup> A légrádi vajdák fejenkint gróf Zrinyi Miklós-hoz, 1651. április 26. Ezt a levelet Zrinyi ugyan-csak április 26-án elküldé Batthyánynak, hogy belássa tévedését.

<sup>119</sup> Körmend, 1651. május 7.

csen szerencsém hozzá s szolgálatomat se kívánják venni.«

Ilyen gondolkozásu ember lévén Batthyány, Zrinyit hamarosan sikerült kiengesztelnie. Külömben is a fontosabb események egymásra utalták a két nagy embert.

Augusztus hónapban a török sereg megszállta Kis-Komár várát. A mieink vitézül tarták magukat s a török kénytelen volt elvonulni. Zrinyi akkor betegen feküdt Csáktornya várában. Onnét írta augusztus 20-án Batthyánynak, hogy Szécsiszigetet építteti s a várnak gondját viseli. »Noha nekem — írja — onnat semminemü hasznom nincsen, nem is egyebért másért, hanem ország javáért és hasznáért vettem azt az kis jószágot, kinek az országgyűlésig gondját is viselem kegyelmed kedvéért. Akkor talán az nemes ország valami segítséggel fog lenni.

Én nem kívánom az kegyelmed generálisságából Szigetet kivenni; mert tudja kegyelmed azt, énnekem kicsiny böcsületem lenne abból az kapitányság titulusából. Hanem mindazonáltal gondját viselem, az mint kegyelmed írja, egy fokáig. Csak lássam, micsoda gratuitus lábort rendel hozzá kegyelmed. Kiskomáriakat, ha még egy nap késett volna az török alatta, megsegítettem volna varasdi generálissal együtt. Azután is megsegítem, ha szükséges leszen.«

Batthyány sietve értesítvén őt a komári támadásról, Zrinyi ágyban fekve felelte neki:

»Ágyban talált az kegyelmed levele; mert hideglölés lefektetett. Immár szintén nyolc órakor vagyon estve. Ma érkezék hirem, hogy ismét tegnap Komárom<sup>120</sup> alá volt az török. Sok lüvést

<sup>120</sup> T. i. Kis Komár.

hallottuk Légrád felé. Mihánt hallottam ma, mindjárt Bálint kapitányomnak<sup>121</sup> megparancsoltam, hogy száz lóval Kanizsa alá menjen és lármát csináljon, hogyha az török most is Komárom alatt volna, térne meg az lüvésre.<sup>122</sup> Azért akarám ezt kegyelmednek megírnia, hogy lássa kegyelmed, mely kicsin időm vagyon hozzá. Holnap kegyelmeddel alig gyűlhetünk össze; egy nap nem mehetünk Körmendre és úgy talán heában fáradnék. Mindazonáltal hónap mindjárt összegyülekezünk és együtt leszünk itten Tornischa táján. Én valamennyi népet kaphatok, mindgyárást megyek Körmend felé, ha kegyelmednek második levelét veszem. Az Istenért, irjon kegyelmed idején és hamar; én mindazt cselekszem, mit kegyelmed fog irni. Kegyelmed levelében megírta, hogy Rohonczon lesz, de nem írta meg Körmenden mikor lesz kegyelmedek, hogy odajühetnék nagyobb alkalmatossággal. Azért azt is írja meg kegyelmed, mikor és hova kell jönnöm. De még jobb volna, ha az próbanapot tudnám, csak egyenesen mennék oda; mert ha Körmendre megyek, nagy hire leszen. Én mindenképpen ráérkezem, de meg nem indulok, meddig kegyelmed nem ír, mit cselekedjem. Én magam odamennék kegyelmedhez, de az mint mondom, beteg vagyok és ha elmennék, nálam nélkül nem gyülekeznék úgy az nép, sem úgy hir nélkül. Mégis kérem kegyelmedet az Istenért, siettesen kegyelmed az irással és hozza végig egy ember, nem úgy mint ezt, ha ugyan változtatni fogja is az lovat. Osztán olyat küldjön kegyelmed az ki szóval is tud engem in-

<sup>121</sup> Szabó Bálint.

<sup>122</sup> Zrinyi Miklós e csselfogása sikerült is, mert a török abbahagyta Komár vivását.

formálni. Adjon Isten mindnyájunknak szerencsét. Szolgálók gróf Puchom<sup>123</sup> uramnak.<sup>124</sup>

Ujudvaron az ágybul, ma, hétfőn, 21. aug.«

A kegyelmed szolgálja

*C. Zrinyi Miklós.*

Bár a költőt a láz gyötörte, ígérete szerint azonnal felülteté katonáit. Augusztus 24-én már jelenti Batthyáynak: »Én ma Lentibe, holnap Egerszegre, szombaton kegyelmeddel Szentgrótra megyek s az kegyelmed ordinatiójára tartom magamat, csak idején tudhassam«. <sup>125</sup>

Szept. hó 2-án már maga a nádorispán írta Batthyáynak, hogy Zerényi, Puchaim és Eszterházy László feles néppel Kanizsa alá ment. Valamivel későbben ugyanő írja, hogy Kanizsánál szerencsésen harcoltak s Zrinyi egyesülvén Batthyánnal, Kiskomárhoz szállott.

Szeptember hó 22-én Zrinyi már Csáktornyan volt. Mivel ez év nyarán a német katonák Lenti építésére hajtották szécsiszigeti jobbagyait, ökigyelme e törvénytelenység ellen erősen tiltakozott. »Én — írja Batthyány generálisnak — annak az helynek épületire sem vigyázására egyáltalán véggel nem viselhetek gondot;<sup>126</sup> mert ha magam jószágát is más épületekre hajtják, soha nem tudom miképpen kell cselekednem, hogy Sziget pusztán ne maradjon..... Azt is

<sup>123</sup> Puchaim.

<sup>124</sup> Év hiányzik. Batthyány szerint 1651-ben kelt a levél.

<sup>125</sup> Tornischa, 1651. aug. 24. Ugyanezen napon Keglevich Péter vicegeneralis írja Batthyáynak: »Igen jó lesz ha Zrinyi uram eljönne. De ha nem jönne, nem tudom kegyelmed heába Alsólvindvára parancsolt-e?«

<sup>126</sup> Lenti ugyanis Batthyány generális kardja alatt állott.

adhatom kegyelmednek tudására, hogy egy héttel ezelőtt négyszáz török jött volt az Mura partra. Ottan kiválogatván magok közül az jobb-jobb lovast, általküldötték az kotori mezőre. Szinte történet szerint ott találtam őket akkor lesni. Hála Istennek, jó szerencsét adott az Uristen. Odabasát hármat fogtunk, más köz törököket is; egynéhányat levágtunk bennök; alig szaladott hirmondónak egy vagy kettő. Az én katonáimnak is hála Isten jó szerencsájök vagyon. Csaknem mindennap hordják az törököt.«<sup>127</sup>

Bár Zrinyi ez évben állandóan jó szerencsével harcolt, ellenségei mégis azt hirdették, hogy a török megverte őt. Akadtak itthon is, Bécsben is olyan emberek, akik még az ilyen hirnek is örvendettek. Szomorúan jellemzi ez Zrinyi korát és egynémely kortársát!

Zrinyi ellenségei Bécsben is terjesztgették a hiobhireket. »Bécs — írja a nádorispán — rakva volt avval, hogy gróf Zrinyit az török megverte és az érsekujvári hostátot fölégette. De hogy mindezek külömben vannak, Istennek legyen nagy hála. Mindezeket ki hirdette, megmondjuk, ha szemben leszünk.«<sup>123</sup>

A derék nádorispán Batthyány Ádámnak írta e jellemző sorokat; annak a férfiunak, aki fölvilágosította őt, hogy Zrinyi rágalmazói hazudnak, mint az ebek.

Valamivel későbben a nádorispán újra fölkeresi levelével Batthyányt. E szép levele is

<sup>127</sup> Csáktornya, 1651. szept. 22. — A derék Eszterházy László írja szeptember 26-án Batthyánynak: »Az török egyébaránt vesztegségben vannak, hanem Muraközre próbáltak. Feles magok kárával tértenek meg, kit örömezt érlettem. Azután is adja Isten, hogy így járjanak az ebek.«

<sup>128</sup> Bécs, 1651. nov. 26. Pálffy Pál nádor levele.

mutatja, mily nagyra tartotta ő Zrinyi Miklóst s mennyire óhajtotta boldogulását. »Zrinyi Miklós uram szerencsétlensége felől való hirt — írja Pálffy — mi sem tartottuk bizonyosnak s igaznak, tudván, hogy az olyan költött uj hírek ökegyelme ellenségeitől jönnek s származnak. Ir-tunk kétizben ökegyelmének, de egyik levelünkre sem jöve válaszunk. Ugy kívánjuk, hogy a jó-szerencse szolgáljon ökegyelmének, hogy jobban nem is kívánhatjuk«. <sup>129</sup>

Ismerjük Pálffy Pál nemes gondolkozását, tehát ez a hang nem lephet meg bennünket. Az azonban már ujságszámba mehet, hogy az erdélyi fejedelemmel és a fejedelemasszonnyal való levelezést ő közvetíti! Pálffy nádorispán például december 6-án a következő sorokat írja Batthyánynak: »Fejedelemasszony ökegyelme irván e napokban nekünk, kért azon, hogy az adjungált, Zrinyi uraiméknak szóló leveleit pro celeriori trans-missione kegyelmedhez dirigáljuk.« <sup>130</sup>

Három héttel később Pálffy már újra jeltenti Batthyánynak: »Az mi az fejedelemasszony Zrinyi uraiméknak szóló leveleit illeti, azokat megküldöttük ökegyelmöknek«. <sup>131</sup>

Zrinyi ezidőtájt Tornischán tartózkodott s gyógyíttatta magát. Innét irta Batthyánynak november havában: »Nem is egyébért adtam magamat az doktorok kurája alá, hanem hogy

<sup>129</sup> 1651. dec. 2.

<sup>130</sup> 1651. dec. 6.

<sup>131</sup> 1651. decz. 30.

az előbbeni, az elmúlt nyári betegeskedésimnek utját meggátolhassam«. <sup>132</sup>

Van ez időből Zrinyinek még egy levele hely és év nélkül. Csak okt. 16-a olvasható rajta. A tartalma azonban azt sejteti, hogy ez a levél is 1651-ben kelt. Zrinyi e levele szerint Puchaimot várta magához s Batthyánytól kért felvilágosítást érkezése felől. »Kérem szeretettel kegyelmedet édes bátyámuram, — írja — adja értésemre, mikor fog őkegyelme idejönni és mikor várjam kegyelmeddel együtt. Azt tartanám Regedére legjobb volna jönni; onnan aztán vizen alá Ujudvarig«.

Hogy ez a találkozás a török harcokkal függött egybe, mondanunk sem kell.

A következő (1652.) évben Zrinyi és Batthyány ritkábban váltanak egymással levelet. Valószínű, hogy Zrinyi Miklósnak második házassága s egy ideig való elvonulása volt ennek az oka.

Batthyánynak két szolgája: Veér és Teszty Mihály uraimék Zrinyi szolgálit megrabolták. Zrinyi ezeket elfogatta, hogy törvényt tartson felettük. Áprilisban azonban Batthyány közbelépett értetők. Zrinyi ápril 6-án azt feleli Batthyánynak, adják vissza a nevezettek az elrablott dolgokat s akkor ő fölszabadul kötelessége alól.

<sup>132</sup> Tornischa, 1651. nov. 27. »Parancsoljon kegyelmed — írja a levele végén — szeretettel szolgállok.« — Batthyány egy szegény ember ügyében irván, Zrinyi azonnal teljesíté a kérelmet. Batthyány egy másik kérésére pedig imígyen felelt: »Azmi Sylvester uram dolgát illeti, megengedtem az idei dézsmát és hegyvámot őkegyelmének. Az másika felől kérem kegyelmedet, ne terheljen. Jól tudja kegyelmed, hogy bucsuvétlen és sine ulla gratiarum actione ment el tülem, az kinek én jó ura voltam.« (1651. okt. 15.)

Máskülönben — írja — »ugy mint azok, mind pedig ennek az országnak feje, tartozom az igazsággal, amely ökegyelmőknek sulyos lé-szen«. <sup>133</sup>

Zrinyi találkozni akarván Batthyányval, Kör-mendre gyűlést hirdetett. Batthyány azonban nem jelenhetett meg Zalamegye gyűlésén. Zrinyi ezen nagyon sajnálkozott. Mivel Batthyány ugyan-ekkor megírta neki, hogy a végházakat fizetni fogják s a posztó elé szekereket küldjön, Zrinyi csodálkozva kiált fel válaszában: Micsoda ujság ez? »Énnekem — írja — nincsen módom benne, hogy az posztóért küldjek. Nem is akarok első lenni, azki ilyen ujságot kezdjek. Vagyon commissariusoknak arra rendelt költségek s talál-nak elég szekeret azért. Bánom, hogy búsétanom kell kegyelmedet, de köteles vagyok vele, holott ha hasznát akarom venni az jobbágyomnak, ol-talmaznom is kell.«

Ez évben halt meg Zrinyinek egyik legjobb barátja és bajtársa: Eszterházy László. A veze-kényi csatában esett el még más három Eszter-házyval együtt. A lesujtó hirt Batthyány írja meg Zrinyinek, aki szept. hó 4-én felel neki: »Bizonyára nem kicsiny és kevés szomorusággal és bánattal értettem Eszterházy László uram ese-tét. De kérem kegyelmedet szeretettel, tudósítson kegyelmed engem, hogy esett az dolog és ez az gonosz és véletlen szerencsétlenség«. <sup>134</sup>

Ismeretes dolog, hogy Zrinyi ezidőben sürüb-ben kezd érintkezni az erdélyi udvarral. Pálffy nádor és Batthyány Ádám is azt teszi. Pálffyt Puchaim még a király előtt is vádolta, hogy Rákóczival tart. Mindebből csak annyi igaz, hogy a nevezett három nagy ember barátságosan érint-

<sup>133</sup> Csáktornya, 1652. április 6.

<sup>134</sup> Csáktornya, 1652. szept. 4.

kezett a fejedelmi udvarral s örült, ha a fejedelem sikereit hallhatta.<sup>135</sup>

Zrinyinek és Batthyáynak ez ügyben váltott leveleit idáig még nem sikerült megtalálnunk. De talán ezek is előkerülnek idővel.

Az 1653. évből is Zrinyinek csak egyetlen levelét sikerült megtalálnunk. Batthyány Ádám feleségének a halála alkalmával írta ezt. Mivel — mint maga írja — az országos ügyek miatt a temetésre nem mehet, tehát levélben fejezi ki részvétét. »Szivem szerint bánom — írja — hogy az Uristen asszonyomat ökegyelmét, az kegyelmed szerelmes házastársát ez világból kivette és magához szólította s kegyelmedet mostanában avval megszorította, viszont meg is vigasztalja.«<sup>136</sup>

A következő (1654.) év tavaszán Zrinyi és Batthyány egy fületlen pribék tolvajlásai ügyében váltanak néhány levelet.<sup>137</sup> Junius hó 11-én Zrinyi Miklós Ráckanizsáról ír Batthyáynak néhány jobbágy érdekében. Ezt, valamint későbben írt apró kívánságait is Batthyány készséggel teljesítette. Hiszen szept. 21-én ő maga írja Zri-

<sup>135</sup> Széchy Batthyány Ferencet még negyed századdal halála után is szerepelteti s őt is azok között emlegeti, akik II. Rákóczi György sikerének »magyar szívük igaz érzésével örvendettek«. (III. köt. 36. lap.)

<sup>136</sup> Csáktornya, 1653. május 27. — Ez év augusztus 27-én Barkóczy László Zrinyi udvarába küldé fiát, hogy ott tanuljon. Ez alkalommal írta Batthyány Ádámnak: »Ez levelem praesentáló fiamat: Barkóczy Ferencet bocsátottam s expediáltam úgy hogy bán uramhoz, gróf Zrinyi Miklós uramhoz menjen és ökegyelmével legyen s ha alkalmatossága adatik, Velencében is elmenjen.«

<sup>137</sup> Batthyáynak Zrinyihez írt levelei az ügyben április 4-én és április 15-én keltek.

nyinek: »Kivánom ezután is édes öcsémuram, hogy nemcsak ilyen, de más nagyobb dolgokban is szolgálhassak s kedveskedhessem kegyelmednek, maradván mindenkor az kegyelmed igaz jóakaró atyafia.«

November hóban Zrinyi birtokvásárlás dolgában ír Batthyáynak s jelenti neki, hogy Eördögh Péter, akit Nyitrára a mesteruramhoz küldött, nagyon megkésett.<sup>138</sup>

Ez Zrinyi Miklósnak az utolsó levele, melyet a körmendi levéltár rengeteg missilis levele között találnunk sikerült. Mivel a körmendi levéltár missilesei rendezetlenek, valószínű, hogy még több Zrinyi-levél is akad ott, de ezeknek föl kutatása nagy munkába kerül. A fáradságot azonban nem szabad kimélnünk; mert ha valaki, úgy Zrinyi Miklós megérdemli, hogy élete teljes világításban álljon előttünk. Ez azonban csak úgy lesz lehetséges, ha a kutatók a családi levéltárak anyagát teljesen átveszik s a Zrinyire vonatkozó leveleket és följegyzéseket napvilágra hozzák. Ma már elmondhatjuk, hogy Zrinyi Miklós működéséről elsősorú eszthetikai és politikai tanulmányaink vannak. Ha a reá vonatkozó levéltári anyagot föl tárjuk, akkor a mai fogyatékos életrajzok helyébe Zrinyihez méltó, teljes és hü életrajz megírása is lehetségessé válik. Tartozunk ezzel Zrinyi Miklósnak is, meg magunknak is. Tehát fel a munkára! Kutassunk és dolgozzunk, hogy a közhelyek unos ismétlése, az üres és a valótlán motivumok fölhalmozása és az értéktelen találgatások helyébe azt adhassuk, ami Zrinyinkkel történt, amit Zrinyi cselekedett és teremtett.

<sup>138</sup> Csáktornya, 1654. nov. 21.



VIII.

**KISÉRLETEK  
A MAGYAR HADERŐ FEL-  
OSZLATÁSÁRA 1671—1702**



## Kisérletek a magyar haderő fel- oszlására 1671—1702\*

XVII-ik század második felében a magyar vitézi élet s vele együtt a magyar hadszervezet és hadviselés nem fejlődésnek, hanem inkább hanyatlásnak indult. A hanyatlás okait azonban nem a magyarságban, hanem a politikai és a gazdasági viszonyokban kell keresnünk. A magyar nép a másfél százados háboruban rendkívül megfogyott. Csapás, de egyuttal életkérdés is volt rá nézve, hogy új elemekkel pótolja az emberanyagban támadt hiányt. A délvidékről szakadatlanul felfelé igyekvő szláv népek azonban a kulturának legalacsonyabb fokán állottak, s habár hamar magyarosodtak, durva erkölcsaik s kiolthatatlan rablási ösztönük<sup>1</sup> rombolólag hatottak a magyar hadinépre. A megélhetés módja amúgy is napról-napra nehezebb lett, a fizetés is mindig hosszabb és hosszabb időre kimaradt s így nem is vehetjük rossz néven, hogy a végbeliek a rácok példájára szintén a fosztogatásra adták fejöket. A megélhetés nehézségeinek növekedésével együttjárt a fegyelem rohamos felbomlása. Ott, hol a katonaság rongyokban járt, ahol a legveszélyesebb időkben is hat-hét éven

\* Ez értekezést a Történeti Társaság a Szilágyi Sándor-féle díjjal jutalmazta.

<sup>1</sup> Ezt mind a haditanács, mind az udvari kamara elismerik; az utóbbi például 1699. nov. 15-iki felterjesztésében a rácokról ilyen kifejezéseket használ: »*cujus fides cum fortuna stare solet*«, vagy »*so ist doch schwehr zu glauben, dass ein von Natur auf den Raub inclinirendes Volk*« stb.

át egy fillér zsoldot vagy egy harapás kenyeret sem kapott, fegyelemről szó sem lehetett. S ahol fegyelem nincs, ott egészséges hadügyi fejlődés sem lehet.

A XVII-ik század utolsó évtizedeiben a magyar hadinép politikai tekintetben is teljesen megváltozott helyzettel állott szemben. A végbeli élet egykori virágkorában a magyar vitézeket az a ki nem alvó remény lelkesítette, hogy a törökön sikerül erőt venniök s Magyarország csillaga még felragyog Buda fölött. Tehát minden erejüket, lelkök egész gyűlölségét a török ellen irányították. Az egykori remény s vele együtt a lelkesedés is kialvófélben volt; a gyűlölet is elszállt. Nemzetiségi szempontból most a német sokkal veszedelmesebbnek látszott a töröknél. A magyar hadinép érezte és éreznie kellett, hogy az évről-évre nagyobb számban behozott német katonaság őt a végházakból lassan-lassan teljesen kiszorítja. A kenyérkérdésen kívül ez a dolog a nemzeti büszkeségbe is belevágott. A magyar hadinép vérzett és harcolt idáig; ami végházunk még volt, azt ő tartotta meg eddig a török ellen s így nem bírta megérteni, miért zárják ki éppen őt hazája védelméből, miért veszik el éppen tőle a kenyeret? Ha még ehhez hozzávesszük, hogy a valláskérdés is üldözés tárgya lett, egészen természetes következménynek kell tartanunk, hogy az egykori törökgyűlölet teljesen a németek ellen fordult. Ez a kiolthatatlannak látszó gyűlölet<sup>2</sup> hadiszempontból igen káros volt, mert egyrészt az együttműködést lehetet-

<sup>2</sup> Inquisitions-Commissarii Relation (1678. szept. 9.) című hivatalos jelentésben olvashatjuk e sorokat: »welche (t. i. a magyar nemzet) wider die Teutsche von einem gleichsamb angebornem und unversöhnlichen, keineswegs verdienten Hass brennet«. (Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.605.)

lenné tette, másrészt meg azt eredményezte, hogy a magyar katonák a gyűlölt némettől még azt sem kívánták eltanulni, ami különben hasznukra vált volna.

Mindezek a körülmények világosan megmagyarázzák a magyar vitézi élet hanyatlását; megmondják, miért nem lehetett nálunk szó egészséges hadügyi fejlődésről.

Amióta Nádasdy Ferenc (a fekete bég) a huszár kezébe kópja helyett puskát adott,<sup>3</sup> a magyar hadak fegyverkezésében nevezetesebb ujitás alig történt. Hacsak azt nem vesszük ujitásnak, hogy naszádosainkat a régi, *nyilsebes és könnyű magyar naszádok* helyett, Gmundenben készült otromba hajókra ültették. A szervezet és a beosztás terén sem történt nevezetesebb ujitás. A magyar csapatoknak nagy hátránya volt, hogy csak a végházak védelmére, a könnyű harcokra és a portyázásokra voltak betanítva. A sok apró csapatot a végházak veszedelme nélkül nem is lehetett összevonni s így egységes vezetés alatt lévő, *jól betanított mezei hadseregünk nem volt*. Ez az oka, hogy nagyobb számba háborút — teljesen magyar sereggel — nem folytathattunk.

A végházak magyar hadi népe egy dologban azonban helytállt: a portyázó török csapatokkal szemben, a kisebb harcokban, a sarat derakasan megállta. A hosszú küzdelmek s a még hosszabb nélkülözések ugyanis megedzették a magyar katonát s ahol a személyes bátorság és vakmerőség döntötte el a harc sorsát, ott a mieinknek vereségétől sohasem kellett tartani. Ezek a különben kiváló erények a XVII-ik század végén már korántsem bírtak oly nagy jelentőséggel, mint régente. A nagyobb harcok eredményét

<sup>3</sup> Erről a nevezetes ujitásról a külföldi államok követői is magasztalással szóltak.

már nem a személyes vitézség döntötte el. S valljuk be őszintén, hogy a modern haditudománnyal és hadivivmányokkal a mi szegény végbeli vitézeink bizony nem tartottak, sőt nem is tarthattak lépést. Még kevésbé dicsekedhettek az-  
zal, hogy fegyvereik és felszerelésük megfele-  
tek a kornak.

De akárhogy állott is a dolog, könnyü lo-  
vasságunk régi jó hírnevét még mindig meg-  
tartotta.<sup>4</sup> Kollonics Lipót, akit ebben a dolog-  
ban elfogultsággal alig vádolhatunk, maga írja  
I. Lipótnak, hogy a három magyar huszárezred  
(Deák, Kollonics és Pálffy) a francia háboruk  
alatt (ex genio populi et methodo militandi) egész  
Európában dicsőséget aratott.<sup>5</sup> A Deák Pál-féle  
*norma* egész Európában ismeretessé lett s a  
könnyü lovasezredek felállításánál ezt a normát  
még félszázad mulva is emlegették.

Gyalogságunkról s egyéb fegyvernemünkről  
ilyen magasztaló nyilatkozatokat már nem igen  
mondhatunk. A magyar végházakban különösen a  
tüzérség és ennek felszerelése volt gyarló.  
Batthyány generális még 1679-ben is azt jelenti,  
hogy a Kanizsa körül fekvő összes végházakban  
egyetlen használható ágyu sincsen.

<sup>4</sup> Az 1653. évben, mikor Puchaimb generalis  
és társai a magyar végházakat megvizsgálták, jelen-  
téseik alapján az udvari kamara a magyar huszárok-  
ról így nyilatkozott: »Und weilien die teutsche Völ-  
ker ohne hungarische Reutterey in selbigem König-  
reich nit subsistiren können« — tehát 1512 uj hu-  
szárt kell verbuválni. (Közös p. ü. lt. fasc. 14.530.)

<sup>5</sup> Közös p. ü. lt. fasc. 14.835. Referat. Die  
Einrichtung der Hungarischen Granitzen, 1699 nov. 15.  
»wider die Franzosen in Reich diejenige Reputation  
erworben haben, durch welche sie so renomirt, und  
bei dem Feindt in zimblichen Respect geweset  
seyen« ... stb.

Amit itt a magyar csapatok fogyatkozásáról és harcképességének hanyatlásáról mondtunk, az az állandóan végházainkban élő, úgynevezett *szabad német zászlóaljakra* is vonatkozik. Mivel ezek a végházakból ki sem mozdultak s mivel még a portyázásokban sem vettek részt, harcképességük még kevésbé haladt a korrallal. A rendes német katonasággal azonban egészen másképp vagyunk. Tudjuk, hogy a XVI-ik században és a XVII-iknek első felében hazánkba küldött német katonaság legnagyobbbrészt a németiség legsilányabb eleme volt s az akkori magyar katonával az összehasonlítást ki nem állta. A XVII-ik század második felében azonban már egészen másféle csapatokat küldöttek hozzánk. Montecuccoli seregében ugyan még teljesen hasznavehetetlen elemek is voltak s a törökök Szentgotthardnál a *Nassaui* és a *Kielmansegg*-féle ezredek az utolsó emberig levágták, anélkül, hogy azok benne csak valami kárt is okoztak volna, de ugyancsak Montecuccoli táborában kitünően képzett ezredek is voltak. A XVII-ik század végén, főleg a hosszú felmentő háboruban, mikor a külföldi fejedelmek versenyre keltek a kitünő csapatok küldésében, szemenszedett, jól szervezett és remekül betanított ezredek hoztak hazánkba. Ezek a haditudomány terén a világ bármely nemzetével sikraszállhattak. Ránk nézve azonban elemi csapás volt hihetetlen étvágyuk, szomjuk és kiolthatatlan gyűlöletük minden iránt, ami magyar.

Minél jobban fejlődött a német haditudomány s minél kiválóbb lett a német katona, uralkodóink és a haditanács szemében a mi éhező és rongyos katonáink, kik minden nemzeti fölkeléskor ott hagyták a császár szolgálatát, annál kevesebbet értek. A német főtisztek elfogultsága és gőgje a magyar csapatok felől való amúgy is kedvezőt-

len hangulatot az udvarnál csak növelte. Ennek természetes következménye az lön, hogy végházainkat és városainkat erőnek erejével német hadakkal igyekeztek megrakni. A legsajnosabb ebben az igyekezetben az, hogy a bécsi kormány-székek nemzetellenes törekvéseinek támogatására magyar főurak is mindig akadtak.

\*

A magyar történetírók III. Ferdinánd kormányzásáról meglehetősen jóindulattal szoktak írni. Pedig ha a politikai, a gazdasági és a vallási ügyek terén az ő intézkedéseit mélyebben vizsgáljuk, mindazon bajok csiráit megtaláljuk, melyek később I. Lipót uralkodása alatt Magyarország gazdasági és politikai romlását okozták. II. Ferdinánd volt az első, aki még az alacsonyabb hivatalok és katonai tisztségek betöltésénél is a nem római katolikus vallásukat céltudatosan mellőzte. Ezzel az eljárással végházainkban elvetette a gyűlölködés magvait, s megtörtént, hogy ugyanazon végház régi vitézei kardot fogtak egymás ellen. Így 1659-ben a pápai katonák között oly élessé lön a vallási gyűlölség és civódás, hogy a protestánsok összeesküvést<sup>6</sup> szöttek katolikus tisztjeik ellen. Ennek következtében a három legvitézebb protestáns vallásu vajdát: *Acsádi Balázst, Körösi Ferencet* és *Tholdi Mártont* vasraverve a győri tömlöcbe hurcolták.<sup>7</sup>

III. Ferdinánd volt az, aki az országgyűlés kikerülésével és a nádor kijátszásával halálos csapást mért a magyar kereskedelemre, mikor 1651-ben a magyar marhakereskedést állami monopoliummá tette.

<sup>6</sup> A haditanács használja e szót.

<sup>7</sup> Országos Levéltár: *Insinuata consilii aul. bellici.*

III. Ferdinánd árasztotta el végházainkat rácokkal, s e tétével végzetes példát adott utódának arra nézve, hogy miként lehet, a bécsi kormányshékek meggyözödése szerint megbizhatatlan magyar katonaságot a magyarfaló rác katonákkal helyettesíteni. A rendek belátták a veszedelmet, mellyel a rácok hadbafogadása jár, s többször kérték a királyt, hogy bocsássa el a rác katonaságot. Ferdinánd azonban kérésükre nem hajlott, sőt az 1655. évi június 24-én *Kapellet Péter* fővajda, *Vályi Zsigmond*, *Fogas Péter*, *Rácz János* és *Monaszterly Péter* rác vajdák kérelmére a török elöl a királyi végházakba, főleg Györbe és Komáromba vándorolt rácoknak kiváltságlevelet adott.<sup>8</sup> A királlyal együtt a bécsi kormányshékek is a rácok megtartása mellett kardoskodtak.<sup>9</sup> Sőt a magyar végházak megvizsgálására Puchaimb vezetése alatt kiküldött bizottság is a rácok megtartása mellett nyilatkozott.<sup>10</sup>

A rácok támogatásánál a magyar katonaságra nézve még veszedelmesebb volt III. Ferdinánd-

<sup>8</sup> Közös p. ü. lt.

<sup>9</sup> Ugyanott 1655. ápr. 16. Az udvari kamara a többi között így ír: »Bie Rätzen sollen billich nicht allein intuitu meritorum, dass sie zu des Reiffenbergs Zeiten (Bethlen idejében) Comorn erhalten helfen, sondern auch wegen der Camer aignen Interesse geduldet.«

<sup>10</sup> U. o. Hung. fasc. 14.555. A jelentés szerint mikor egyesek a rendkívüli német katonaság kivezetését sürgették, a primás és a nádor ellenezték azt. »Der Herr Erzbischof und Herr Palatinus den Nutzen, welchen sie von selbigen Völkern haben, selbsten remonstrirt.« A rácokról meg a bizottság kimondotta: »Dass die Rätzen lenger geduldet werden möchten, mit Versicherung, wann Klagen wieder sie einkommen, man darunter inquirirn und dem Befund nach Remedierung vorkehren werde.«

nak azon törekvése, hogy minél több német katonát helyezzen Magyarországra. Ez az utóbbi dolga már nemcsak hadi, hanem gazdasági és nemzetiségi szempontból is végzetes következményeket vont maga után. Mert minél több német katonát hoztak hazánkba, annál több magyar vitéznek a kezéből vették ki a kenyeret s annál inkább növelték a két nemzet között a gyűlöletet. Hogy gazdasági szempontból is nagy terhekkel s nagy bajokkal járt a német katonák szaporodása, nem szükséges hosszabban fejtegetnünk.

Mielőtt III. Ferdinánd a német csapatok szállítását megkezdte volna, előbb a magyar államférfiak között akart magának hátvédet szerezni. Azt ugyanis jól tudták Bécsben, hogy az országgyűlés sohasem fog beleegyezni a német katonaság növelésébe; tehát arra kerestek módot, hogy egyes főurak segédelmével, szép csöndben, észrevétlenül csempészhessék be hozzánk a német csapatokat. Az udvari kamara erre a célra a királynak elsősorban *Wesselényi Ferencet ajánlotta, mint olyant, akit mindenre fel lehet használni*. És Wesselényiben csakugyan nem csalatkoztak. III. Ferdinánd sajátkezüleg irt levelekben buzdította Wesselényit terveinek támogatására, s ő a maga részéről mindenre készségesen vállalkozott. Az 1654 évi február 21-én válaszolván III. Ferdinándnak Regensburgban január 15-én kelt levelére, a többi között azt írta, hogy Felső-Magyarországban magára vállalja öfelsége kívánságának teljesítését s a községeket és a városokat *kettős büntetéssel* kényszeríti a német katonaság befogadására és eltartására.<sup>11</sup> Egy másik levelében meg azt jelenti, hogy bár a fel-

<sup>11</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.531. és 14.532. Ott vannak Wesselényi levelei és az ezen ügyre vonatkozó jelentések.

vidéken gyűlölik a német katonaságot, ő a városokat és a községeket mégis kényszeríteni fogja a német katonaság befogadására.

Wesselényit enemü törekvéseiben Lippay Gáspár, a magyar kamara elnöke is tőle telhetőleg támogatta. Ez az ember minden törvénytelen-ségre kész volt; s nemcsak helyeselte III. Ferdinánd terveit, hanem még sürgette is, hogy men-nél több német katonát hozzanak Magyaror-szágba.<sup>12</sup>

E két magyar főur támogatása mellett a harmincéves háború befejezése után egyre jöttek a német csapatok. A bányavidéki és felsőmagyar-or-szági végházakat: Ujvárt, Füleket, Trencsént, Lévát, Tokajt, Szendrőt stb. német katonával rakták meg. Mikor Kálló és Szatmár Rákóczi kezéről visszakerült, az ott lévő 900 főnyi magyar katonaságból csak 350-et tartottak meg, az el-bocsátottak helyébe pedig német csapatokat küldtek.<sup>13</sup>

Az 1658. évben Wesselényi intézkedésére — *necessitatibus illius temporis exigentibus* — a Csallóközbe is császári csapatokat vezettek.<sup>14</sup>

Mikor a lengyelországi háborút befejezték, 1660-ban a császári hadakat innét is Magyar-or-szágba küldték<sup>15</sup> s a haditanács a magyar kancelláriát még azzal biztatta, hogy a német

<sup>12</sup> U. o.

<sup>13</sup> U. o. fasc. 14.544. Ex consilio bellico, 1659. jul. 25.

<sup>14</sup> Wesselényi rendelete. Túrszakállos, 1658. aug. 9. Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.561.

<sup>15</sup> Országos Levéltár: *Insinuata cons. bellici*, 1660. ápr. 12. »Certa militum germanorum manus, non abstantibus articulis, necessitate nimirum ita postulante introducatur.«

hadsereg Magyarországnak hasznára és üdvére leszen! Heister serege Makoviczán át vonult hazánkba. A sziléziai csapatokat Osztrics Mátyás és Senkovics vezették be Jablunkán át Trencsén, Turóc, Árva, Liptó és Sepes megyékbe.

A haditanács ugyan ez alkalommal is kijelentette, hogy a német csapatok eltartásának terhét nem Magyarország viseli, de az efféle kijelentéseknek semmi értékük sem volt. Már 1653-ban kimondották, hogy a bevezetett német katonaság az igaz katolikus vallást fogja védeni, jó és szigorú fegyelmet fog teremteni, s eltartására repartíciót fognak kivetni.<sup>16</sup> Az 1655 évi április 6-án III. Ferdinánd személyes vezérése alatt az udvari kamara tanácsot tartott, s ez alkalommal kimondották, hogy a nálunk lévő rendkívüli német katonaságot részben a bányavárosokra kiállított váltókkal fizetik. A király elnöklete alatt lévő gyűlés azt is kimondotta, hogy ezt a fizetési módot titokban kell tartani,<sup>17</sup> s ha a magyar rendek panaszkodnak, azt kell felelni, hogy a bajon segítenek.<sup>18</sup>

A megyék hivatalos jelentéseiből tudjuk, hogy a német csapatok élelmezése milyen rettentő csapás volt a felvidékre. Tudjuk azt is, hogy az erőszakosságban és a fosztogatásban még a rácokon is túltettek s a bécsi kormányzések mégis azt hirdették, hogy a német csapatok Magyarország üdvére lesznek s szigorú fegyelmet fognak tartani. Pedig egymásközött maguk is meg-

<sup>16</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.529.

<sup>17</sup> »Zumahlen dieser módus gar nüt zu publicirn, sondern in gehaimb zu halten.«

<sup>18</sup> Auch schon sonst ain Mithel gefunden werden denen teutschen Völkern ihre Verpflegungsgelder zu zubringen.« (Ex consilio bellico, 1655. ápr. 10.)

vallották, hogy az örökös tartományok megmen-  
tése és kimélése céljából küldték hozzánk a  
németeket, — *weilen die extraordinari teutsche  
Völker die maiste Insolentien verüben!*<sup>19</sup>

A német katonaságnak betelepítése együtt  
járt a magyar hadinép apasztásával. Az 1649.  
évi országgyűlés ugyan kimondotta, hogy a vég-  
házak hadinépét az 1609-ben megállapított számra  
kell emelni, de ezt a törvényt mindig kijátszot-  
ták. Az 1609-iki megállapodás szerint a vég-  
házak hadinépének 20,097 emberből kellett volna  
állnia. Ebben a számban III. Ferdinánd koráig  
rendesen 4500 állandó német katona volt, most  
pedig az összes magyar katonaság száma csak  
11,040 emberre rugott, a többi német volt. A  
magyar katonaságot III. Ferdinánd 1652-ben a  
rendek sürgetésére mindössze csak 1512 huszárral  
növelte.<sup>20</sup> Ha ehhez hozzávesszük az osztrák *Land-  
schaft*-tól fizetett 766 huszárt és 1050 hajdut,  
ugy 1652-ben és a következő években a magyar  
katonaságnak 14,368 emberből kellett volna állnia.  
A helyőrségek szaporításával egyidőben Bat-  
thyány ajánlatára tul a Dunán több végházat  
teljesen megszüntettek s helyőrségüket máshová  
helyezték át. A megszüntetett erősségek közt volt  
Egerszeg, a magyar vicegenerális eddigi szék-  
helye,<sup>21</sup> továbbá Kányavár, Szentgyörgyvár, Ké-  
ménd, Magyarosd, Tótfalu és Limpach.<sup>22</sup>

<sup>19</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 1655. ápr. 16.

<sup>20</sup> E huszárokat így osztották be: Szendrő kap  
309, Putnok 50, Diósgyőr 50, Ónod 100, Ujvár 250;  
Verebély 50, Léva 100, Palánka 50, Gyarmat 50, Szé-  
csény 50, Fülek 100, Nemti 100, Szentgrót 50, Kapor-  
nak 50, Kiskomár 100 új huszárt. (A haditanács 1653.  
máj. 23-iki rendelete szerint.)

<sup>21</sup> Ezentul Szentgróton lakott.

<sup>22</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.527.

A 20.097 emberben megállapított állandó katonaságban azonban még annyi sem volt a magyar, mint amennyit papiroson kimutattak. S amíg a magyar hadinép száma folyton apadt, addig a német katonaság aránytalanul szaporodott.

Hogy az összes magyar katonaság számáról és beosztásáról világos képet alkothassunk, adjuk itt az 1652. évi május 25-én kiadott császári végzés alapján felemelt állandó létszámot.

A jelzett császári rendelet Győr, Komárom, Magyaróvár, Pozsony és a balatoni végházak magyar hadinépét a régi állapotban hagyta és nem emelte. Ezen várakban a magyar és a német katonaság együttesen 2060 főre rugott, havi 14,522 frt 35 kr. fizetéssel. A bányavidéki végházakban így oszlott meg a hadinép:

*Érsekujvár:* 600 német gyalog kap havi 4996 frtot, 764 huszár 4391 frtot, 150 hajdu 434 frt 15 krt, 31 tüzér 332 frtot és 26 rendkívüli alkalmazott 373 frtot.

|                                  |                        |
|----------------------------------|------------------------|
| <i>Léva:</i> 100 német havonkint | 971 frt — kr.          |
| 100 hajdu                        | 287 „ — „              |
| 200 huszár                       | 976 „ 45 „             |
| 12 tüzér                         | 130 „ — „              |
| 9 rendkívüli alkalmazott         | 75 „ — „               |
| egy óra a kiadás                 | <u>2439 frt 45 kr.</u> |

|                            |                       |
|----------------------------|-----------------------|
| <i>Palánka:</i> 147 huszár | 758 frt — kr.         |
| 94 hajdu                   | 272 „ — „             |
| 5 tüzér                    | 56 „ — „              |
| 6 rendkívüli               | 33 „ — „              |
| havonkint                  | <u>1119 frt — kr.</u> |

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| <i>Nógrád:</i> 79 huszár | 490 frt — kr.         |
| 134 hajdu                | 410 „ — „             |
| 10 tüzér                 | 110 „ — „             |
| 3 rendkívüli             | 46 „ — „              |
| havonkint                | <u>1056 frt — kr.</u> |

|                             |                 |
|-----------------------------|-----------------|
| <i>Szécsény:</i> 300 huszár | 1482 frt — kr.  |
| 200 hajdu                   | 575 „ — „       |
| 9 tüzér                     | 96 „ — „        |
| 10 rendkívüli               | 74 „ — „        |
|                             | <hr/>           |
| havonkint                   | 2227 frt 30 kr. |

|                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| <i>Verebély:</i> 150 huszár | 760 frt — kr.  |
| 100 hajdu                   | 270 „ — „      |
| 2 rendkívüli                | 19 „ — „       |
|                             | <hr/>          |
| havonkint                   | 1049 frt — kr. |

|                                |                |
|--------------------------------|----------------|
| <i>Fülek:</i> 497 német gyalog | 1777 frt — kr. |
| 150 hajdu                      | 431 „ — „      |
| 300 huszár                     | 1541 „ — „     |
| 25 tüzér                       | 268 „ — „      |
| 7 rendkívüli                   | 106 „ — „      |
|                                | <hr/>          |
| havonkint                      | 4123 frt — kr. |

|                         |                |
|-------------------------|----------------|
| <i>Buják:</i> 25 huszár | 179 frt 37 kr. |
| 50 hajdu                | 143 „ 45 „     |
| 3 rendkívüli            | 21 „ 30 „      |
|                         | <hr/>          |
| havonkint               | 344 frt 12 kr. |

*Somoskő:* 21 hajdu 58 frt 45 kr.

*Hámoskő:* (?) 21 hajdu 58 frt 45 kr.

*Hollókő:* 20 hajdu 61 frt 15 kr.

*Szőgin:* (?) 95 huszár, 142 hajdu, 2 puska-  
műves és 6 rendkívüli: havonkint 1003 frt.

A Kanizsával szemben lévő és a báni vég-  
házak hadinépe így oszlott meg:

|  |                 |
|--|-----------------|
| <i>Körmönd:</i> 150 huszár <sup>23</sup> | 1163 frt 35 kr. |
| 100 hajdu                                | 280 „ — „       |
|  | <hr/>           |
| havonkint                                | 1443 frt 35 kr. |

<sup>23</sup> Ide van számítva a kerületi főkapitány fizetése is.

|                            |                          |                              |
|----------------------------|--------------------------|------------------------------|
| <i>Egerszeg:</i>           | 15 német                 |                              |
|                            | 190 huszár <sup>24</sup> | 1061 frt 30 kr.              |
|                            | 136 hajdu                | 364 „ — „                    |
|                            | 3 tüzér                  | 40 „ — „                     |
|                            | 3 rendkívüli             | 63 „ — „                     |
|                            | havonkint                | 1528 frt 30 kr.              |
| <i>Peleske:</i>            | 25 huszár                | 131 frt — kr.                |
|                            | 67 hajdu                 | 185 „ — „                    |
|                            | 1 tüzér                  | 10 „ — „                     |
|                            | havonkint                | 326 frt — kr.                |
| <i>Kapornak:</i>           | 100 huszár               | 439 frt 15 kr.               |
|                            | 50 hajdu                 | 140 „ — „                    |
|                            | 1 tüzér                  | 10 „ — „                     |
|                            | havonkint                | 589 frt 15 kr.               |
| <i>Egervár:</i>            | 25 huszár                | 119 frt 37 $\frac{1}{2}$ kr. |
|                            | 50 hajdu                 | 140 „ — „                    |
|                            | 1 tüzér                  | 10 „ — „                     |
|                            | havonkint                | 269 frt 37 $\frac{1}{2}$ kr. |
| <i>Kéménd:</i>             | 10 huszár                | 40 frt — kr.                 |
|                            | 30 hajdu                 | 81 „ 15 „                    |
|                            | havonkint                | 121 frt 15 kr.               |
| <i>Majoros és Tótfalu:</i> | 2 huszár                 | 8 frt — kr.                  |
|                            | 29 hajdu                 | 76 „ 15 „                    |
|                            | havonkint                | 84 frt 15 kr.                |
| <i>Kiskomár:</i>           | 30 német                 | 532 frt — kr.                |
|                            | 193 hajdu                | 547 „ — „                    |
|                            | 215 huszár               | 1044 „ 45 „                  |
|                            | 3 tüzér                  | 34 „ — „                     |
|                            | 3 rendkívüli             | 36 „ — „                     |
|                            | havonkint                | 2193 frt 45 kr.              |

<sup>24</sup> A vicegenerális fizetése is ide van számítva.

|                        |              |  |
|------------------------|--------------|--|
| <i>Zalavár:</i>        | 15 huszár    | 60 frt — kr.                                   |
|                        | 91 hajdu     | 267 „ 30 „                                     |
|                        | 1 puskamüves | 10 „ — „                                       |
|                        | 1 rendkívüli | 8 „ — „  |
|                        | havonkint    | <u>345 frt 30 kr.</u>                          |
| <i>Szentgyörgyvár:</i> | 5 huszár     | 20 frt — kr.                                   |
|                        | 39 hajdu     | 111 „ 15 „                                     |
|                        | havonkint    | <u>131 frt 15 kr.</u>                          |
| <i>Szentgrót:</i>      | 75 huszár    | 319 frt 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> kr.     |
|                        | 50 hajdu     | 140 „ — „                                      |
|                        | 1 puskamüves | 10 „ — „                                       |
|                        | havonkint    | <u>469 frt 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr.</u> |
| <i>Vér:</i>            | 6 huszár     | 24 frt — kr.                                   |
|                        | 20 hajdu     | 52 „ 30 „                                      |
|                        | havonkint    | <u>76 frt 30 kr.</u>                           |
| <i>Németi:</i>         | 185 huszár   | 618 frt 30 kr.                                 |
|                        | 87 hajdu     | 257 „ 30 „                                     |
|                        | 2 rendkívüli | 14 „ — „                                       |
|                        | havonkint    | <u>889 frt 60 kr.</u>                          |
| <i>Szécsisziget:</i>   | 24 huszár    | 135 frt — kr.                                  |
|                        | 56 hajdu     | 170 „ — „                                      |
|                        | 1 puskamüves | 10 „ — „                                       |
|                        | havonkint    | <u>315 frt — kr.</u>                           |
| <i>Limbach:</i>        | 50 huszár    | 239 frt 15 kr.                                 |
|                        | 50 hajdu     | 140 „ — „                                      |
|                        | havonkint    | <u>379 frt 15 kr.</u>                          |
| <i>Kányavár:</i>       | 8 huszár     | 32 frt — kr.                                   |
|                        | 33 hajdu     | 98 „ 45 „                                      |
|                        | 1 rendkívüli | 4 „ — „  |
|                        | havonkint    | <u>134 frt 45 kr.</u>                          |

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
| <i>Muraköz:</i> 100 huszár | 478 frt 30 kr. |
| 200 hajdu                  | 560 „ — „      |

havonkint 1038 frt 30 kr.

|                                     |          |
|-------------------------------------|----------|
| <i>Légrad:</i> 200 hajdu, havonkint | 572 frt. |
|-------------------------------------|----------|

Eszerint a Kanizsával szemben levő végházak hadi népe 2733 főre rugott.

A báni katonaság állt 300 huszárból (1888 frt), 200 hajduból (650 frt) és egy rendkívüli alkalmazottból. Ezek havi zsoldja 2550 frt volt.

A felsőmagyarországi végházakban a hadi nép így oszlott meg:

|  |                |
|--|----------------|
| <i>Kassa:</i> 125 huszár <sup>25</sup> | 1220 frt — kr. |
| 325 hajdu                              | 747 „ — „      |
| 13 tüzér                               | 60 „ — „       |
| 5 rendkívüli                           | 39 „ — „       |

havonkint 2066 frt — kr.

|                         |                |
|-------------------------|----------------|
| <i>Tokaj:</i> 98 huszár | 507 frt 48 kr. |
| 98 hajdu                | 228 „ — „      |
| 2 rendkívüli            | 33 „ — „       |

havonkint 768 frt 48 kr.

|                                 |                |
|---------------------------------|----------------|
| <i>Szendrő:</i> 86 német gyalog | 733 frt 36 kr. |
| 103 hajdu                       | 282 „ — „      |
| 557 huszár                      | 1974 „ 24 „    |
| 10 tüzér                        | 48 „ — „       |
| 4 rendkívüli                    | 39 „ — „       |

havonkint 3076 frt 60 kr.

|                           |                |
|---------------------------|----------------|
| <i>Putnok:</i> 168 huszár | 652 frt 12 kr. |
| 68 hajdu                  | 166 „ — „      |
| 2 tüzér                   | 11 „ — „       |
| 4 rendkívüli              | 18 „ — „       |

havonkint 847 frt 12 kr.

<sup>25</sup> A kerületi főkapitányság személyzetének fizetésével együtt.

|                           |                 |
|---------------------------|-----------------|
| <i>Ónod:</i> 300 huszár   | 1151 frt 48 kr. |
| 200 hajdu                 | 442 „ — „       |
| 2 puskamüves              | 11 „ — „        |
| 4 rendkívüli              | 43 „ — „        |
|                           | <hr/>           |
| havonkint                 | 1647 frt 48 kr. |
| <br>                      |                 |
| <i>Szádvár:</i> 50 huszár | 244 frt — kr.   |
| 50 hajdu                  | 110 „ — „       |
| 2 puskamüves              | 11 „ — „        |
|                           | <hr/>           |
| havonkint                 | 365 frt — kr.   |
| <br>                      |                 |
| <i>Murány:</i> 50 német   | 436 frt — kr.   |
| 50 huszár                 | 196 „ 48 „      |
| 50 hajdu                  | 115 „ — „       |
|                           | <hr/>           |
| havonkint                 | 747 frt 48 kr.  |

E hivatalos kimutatás szerint az összes magyar végházakban csak 12,584 magyar katona volt és ezeknek fizetése a német katonasággal együtt havonkint 53,477 frtra rugott. A kimutatásból világosan látható, hogy a végházainkban lévő német gyalogság zsoldja több mint kétszer akkora volt, mint a magyar huszároké. De azt is láthatjuk, hogy *az ujonnan Magyarországra hozott csapatokat nem vették fel e kimutatásba.*

Mivel a király elhatározta, hogy az állandó katonaságot nálunk 20,097 emberre emeli, s mivel a már említett 1512 huszáron kívül több magyar katonát nem fogadott, tehát csupán a végházakban mintegy 8000 német elhelyezésére lehetett számítani.

A német katonaság folytonos szaporítása és a félannyiba sem kerülő magyar hadi nép szakadatlan apasztása új terheket és új bajokat hozott az országra. Mivel jövedelem annyi nem volt, hogy az egész haderőt rendesen fizethették volna, a magyar hadi nép húzta a rövidebbet. A

fizetésben ugyanis az utolsó mindig a magyar katona volt.

Mivel a magyar kamara a hadi nép fizetésére reá rótt évi 75,000 forintot nem bírta előteremteni, s mivel az udvari kamara sem rendelkezett pénzzel, a katonák vagy nem kaptak fizetést, vagy pedig (nagy ritkán) pénz helyett posztóval, sóval és fegyverekkel fizették őket. Így például 1653-ban a kanizsai végházak hadi népének pisztolyokat és karabélyokat küldöttek. A 4 frtos karabélyt azután 6 frtba, a 6 forintos pisztolyokat pedig 9 frtba számították.<sup>26</sup> Ugyanekkor az érsekujvári katonaság fizetés helyett 20,019 kupa (bödön), a lévai meg 4865 kupa osztrák főtt sót kapott.<sup>27</sup> A legtöbb katonát azonban pénz helyett mégis posztóval fizették ki, mert ez volt a legjobb üzlet. Az udvari kamara ugyanis a posztó végjét 14—20 forinton vette, bécsi rőfökben. A katonáknak ugyanezen posztó végjét 48 frton adták, de nem a bécsi, hanem a sokkal rövidebb brabanti rőffel mérve. A megszokásosabb fizetési mód az volt, hogy egy évre 4 havi zsoldot készpénzben, hat havit pedig posztóban adtak. De az ilyen fizetés öt-hat évben csak egyszer esett meg. Az 1656. évben a nagy nyomorban sinlődő magyar hadi népnek a király megígérte, hogy még az évben tiz havi zsoldot adat nekik. Az ígéret azonban ígéret maradt. A hadi tanács a nádort és az esztergomi érseket mindenáron arra akarta bírni, hogy a katonáknak ezuttal csak öt havi zsoldot adjanak. Az esztergomi érsek azonban a tiz havi fizetést követelte. »Non video — írja 1656 február 4-én — illam securitatem, sed

<sup>26</sup> Közös p. ü. lt. fasc. 14.531. Regensburg, 1653. szept. 16.

<sup>27</sup> Közös p. ü. lt. fasc. 14.530.

contrarium experior, quia etiam illis paucis, in confinariis quos habuimus spoliatur.«<sup>28</sup> Ha a király — ugymond — tiz havi zsoldot ígért, akkor tartsa is meg szavát. Az érsek erélyes föllépése nem sokat használt, mert mire a fizetésre került a sor, a kiutalványozott összeg már csak négy havi zsoldra olvadt le.

A nagy pénzhiány ez időben egy igen fontos szervezeti ujitásra is okot adott. A magyar csapatok ugyanis már több mint egy század óta ötvenes kompániákból állottak és minden ötven huszár élén egy kapitány, minden ötven hajdu élén egy vajda állott. Hogy minden száz embernél egy tisztí fizetést megtakarítsanak, elrendelték, hogy a magyar kompániák ezentul 100 emberből álljanak. Ez az ujitás a magyar tiszteknek — bár hatalmuk és tekintélyük növekedett — sehogy sem tetszett. Az 1656. évi március havában folyamodtak is öfelségéhez, hogy ha már a kompániák ember-számát százra emelték,<sup>29</sup> legalább adjanak minden száz ember mellé egy helyettes tisztet (vicekapitányt) is. Forgács Ádám kerületi főkapitány is ilyen értelemben irt s azt ajánlotta, hogy hat emberrel kisebbsítsék a kompániákat s e hat ember zsoldjából fizessék a vicekapitányokat, mert 100 ember vezetésére egy tiszt igen kevés. A kompániáknak hat emberrel való kisebbsítését sem az udvari kamara, sem a hadi tanács nem fogadta el, mert Magyarországon már

<sup>28</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.537..

<sup>29</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.537. »Antea singuli nostrorum in sua compagna quinquaginta equites habuerunt, ad quos pro solutione personali viginti quinque florenos habuimus menstruatim. Et quia gratia vestrae maiestatis numerus militum jam sit auctus, ut in qualibet compagna debet esse centum equites... dignetur etiam viceductores creandos et constituendos ordinari« stb.

ugyis nagy volt az elkeseredés a magyar katonaság folytonos apasztása miatt. De a vicekapitányi (lieutenant) állások szervezését a kormányiszékek már azért sem ellenezhették, mert Forgács Adám ez ügyben magával öfelségével tanácskozott<sup>30</sup> s a király az ő ajánlatát el is fogadta. Így jött létre a magyar csapatokban a mai értelemben vett hadnagyi (lieutenant) állás. Az ujitást egyelőre csak a bányavidéki végházakban alkalmazták ugyan, de lassan-lassan általánossá lett.

A török háború kitörése semmit sem lenyitett a magyar csapatok anyagi helyzetén. Egyeseknek sikerült ugyan kevés zsákmányra szert tenniök, de a várakban hagyott őrségek a nagy fizetlenség miatt annál többet szenvedtek. A nyomor némelyik végházban irtóztató volt. Az 1664. év január 15-én maguk a titkos tanácsosok jelentik a királynak, hogy a magyarok a várakban csapatosan pusztulnak. *Csupán csak Pápán és Győrött száznál több magyar vitéz halt éhen (vor Hungern gestorben), s a pápai várban még háromszáz súlyos betegen fekszik.*<sup>31</sup>

A várva várt fizetés azonban csak a következő 1665. évben jött meg; de ekkor sem fizették ki az egész hátralékot, hanem csak tiz hónapit. A felsőmagyarországi végházakban például (Putnok, Diósgyőr, Onod, Tokaj, Szatmár, Kálló és Szendrő) négy havi zsold fejében kifizettek 31,708 frtot, hat havi zsold helyett pedig posztót adtak.<sup>32</sup>

<sup>30</sup> Közös p. ü. lt. Ex consilio bellico, 1656. ápr. 7. »In conformitate der mit ihn gehaltenen, und von ihro Majestät gnedigisten approbirten conferenz.«

<sup>31</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.566. Schreiben an die k. Majestät von dero gehaimben und deputirten Räthen. 1664. jan. 15.

<sup>32</sup> A posztót 49.999 frtba számitották.

Ugyanezen 1665. évben a vasvári békeség teremtette új helyzet és Érsekújvár elvesztése a végházak újabb rendezését tette szükségessé. A bányavárosok vidékén több régi végház megszűnt s viszont több új katonai állomás keletkezett. A török magatartása Érsekújvárral ugyanazt kívánta volna, hogy a magyar katonaságot legalább e vidéken szaporítsák, de ezt nem tették. Ellenben 1665 március 23-án elkészítették az új beosztást és az új fizetési rendszert a bányavárosok vidékén levő magyar hadi nép számára. Ezen új rendszer szerint a katonaság fizetését jelentékenyen felemelték. A főkapitányok ezentul havi 130 frtot, helyetteseik (oberlieutenant) pedig 65 forintot huztak. Egy-egy huszárkompánia 100 emberből állott; azaz volt benne egy kapitány havi 52 frt, egy hadnagy 26, egy zászlótartó 16, egy örmester 9, egy trombitás 7, három káplár együtt 18, és 92 közhuszár havi 4 frt fizetéssel. A hajdu kompániák szintén száz emberből állottak; azaz volt bennük egy vajda az inasával (sambt einem jungen) havi 20 frt, egy hadnagy (lieutenant) 15, egy zászlótartó 10, két dobos és kilenc tizedes 41 frt 15 (egyenként 3 frt. 45) krajcár, és 85 közhajdu havi 2 frt 30 kr. fizetéssel. A magyar hadi nép száma a bányavárosok vidékein nagyon megapadt; azért a török kézre jutott végházak hadi népét is ide helyezték. De számuk még így is jóval kisebb volt mint 1653-ban. Az összes magyar katonaság 1665-ben a bányavidéki véghelyeken így oszlott meg: Sellyén volt 100 huszár, Semptén 200 huszár, Galgócon 200 huszár és 200 hajdu, Nyitrán 400 huszár és 200 hajdu, Szentbenedeken 100 huszár és 100 hajdu, Léván 300 huszár és 200 hajdu, Korponán 200 huszár és 200 hajdu, Füleken 400 huszár és 300 hajdu, Sztrégovárott (?) 100 huszár és 100 hajdu, Szádvárott

25 huszár és 25 hajdu, Szentantalon 100 huszár és 100 hajdu. Összesen volt tehát 3550 ember, havi 15,227 frt zsolddal.<sup>33</sup> Magyar főkapitányságok voltak Semptén, Nyitrán, Léván, Korponán és Füleken. A főkapitányok vicéjét hivatalosan főhadnagynak (oberlieutenant) nevezték. Tüzérség a legtöbb végházban nem volt. Füleken volt 26 tüzér, Léván egy; ezenkívül mindössze még 9 puskamüvest találunk együttesen.<sup>34</sup>

Mondanunk sem kell, hogy az itt jelzett katonai létszám, de meg a fizetés is csak a papiroson szerepelt. A valóságban ennek a hadi népek fele sem volt meg. Fizetést meg éppen ebben a sulyos időben a katonák hat éven át nem kaptak. És most olyan időszak következett a magyar hadi népre az egész országban, amelyet másfél száz év óta nem élt. Sokszor olvassuk a német írók munkáiban, hogy a magyar katona engedetlen és fegyelmezetlen volt. Ez az állítás csak bizonyos évekre illik, de általánosságban a valósággal ellenkezik. Nemcsak a magyar katonára, de a világ bármely népének hadi népére is elmondhatjuk, hogy a jó fegyelem alapja a rendes fizetés. De hol van az a katona, aki fegyelmet tartson akkor, mikor fizetését, melyből él, hat éven át nem kapja; mikor félmeztelenül az éhséggel küszködik? Ez volt most a mi vitézeinknek sorsa. Régente, ha zsoldját nem is kapta rendesen, életét és családját fönnttarthatta munkájából és abból a földecskéből, amit a várbirtokból kapott. De most a török portyázása és folytonos

<sup>33</sup> Az 1652-iki összeírás szerint a bányavárosok vidékén levő végházakban 4627 magyar katona volt.

<sup>34</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 1665. márc. 23.. Die Einrichtung der neuen Gränitz. Bezahlung. (Ex consilio bellico.)

terjeszkedése miatt földjét — ha még volt — nem mivelhette. Az általános nyomor miatt munkát sem kapott. Mi volt tehát hátra? Magyar fő-tiszteink jelentéseikben e kérdésre világosan megfelelnek. *A magyar katona előtt — írják — csak két eshetőség áll: vagy éhen kell halnia, vagy rablónak kell lennie.*<sup>35</sup>

A magyar hadi nép nyomoráról a hadi tanács és az udvari kamara elegendő jelentést kapott, de a bajon segíteni vagy nem igyekezett, vagy nem tudott. A veszély tehát egyre nőtt. A legtöbb végházban a rend és a fegyelem teljesen felbomlott. A katonák éheztek, s kétségbeesésükben vagy a török ellen portyáztak, vagy a királyi községeket fosztogatták. Még a legkiválóbb és legfegyvelmezettebb magyar tisztek sem elle-nezték a portyázást és az erőszakos élelemszer-zést, mert hiszen ők maguk látták legjobban, mi-lyen nyomor és kétségbeesés nehezedett a hadi népre. Egyes helyeken, így például a balatoni végházakban, fejvesztés alatt tiltották a portyá-zást, de ennek sem volt eredménye. Babocsay Ferenc keszthelyi kapitány Montecuccolihoz írt jelentésében valamennyi társa nevében kijelenti, hogy a vitézek egyhangú határozattal kimondot-ták: ha nem fizetik őket, távoznak. Négy év óta — írja Babocsay — egyetlen fillért sem kaptak, s ha a fizetés gyorsan nem jön, nincs mód őket az éhségtől és pusztulástól megmenteni.<sup>36</sup>

A Kanizsa körül fekvő végházak és a báni

<sup>35</sup> Olvashatunk ez időből jelentéseket, melyek szerint a végbeliek felnőtt leányaikat a töröknek elzalogosították, hogy családjukat az éhhaláltól meg-mentsék.

<sup>36</sup> Közös p. ü. lt. Babocsay levelei Montecuccoli-hoz, és a haditanács 1668. május 14-iki jelentése a balatoni végházak iszonyu nyomoráról. (Hung. fasc. 14.564.)

várok hadi népe még rosszabbul állott. Ezek már teljes hat éve egy fillért sem láttak. Végre 1668 január havában 1400 vég posztót küldtek le nekik. De a hadi nép legnagyobb része a posztót nem fogadta el. Már semmit sem tehetek — írja Batthyány főkapitány — a kétségbeesett néppel, mert hatodik éve, hogy egy fillért sem kapott. Legalább négy havi zsoldot adjanak a szegényeknek; mert az általánossá vált portyázás különben véget nem ér.<sup>37</sup>

Mivel a bán hadi népe szintén hat év óta nem kapott fizetést, s mivel pénzt sehonnan sem tudtak teremteni, Zrinyi Pétert még 1668 augusztus havában sem lehetett installálni.<sup>38</sup> Az installációkor ugyanis, régi szokás szerint, a hadinép zsoldját ki kellett fizetni. Ezért Zrinyi Péter folyton sürgette a fizetést. Végre már csak azért könyörgött, hogy legalább valami fizetést adjanak katonáinak, s neki hátrálékos zsoldjából legalább 4000 frtot utalványozzanak. Erre azután a hadi tanács elrendelte, hogy a *legközelebbi fizetéskor* a bán a hadinépének négy havi zsoldot vigyenek.<sup>39</sup> Ugyanekkor Lipót császár Zrinyinek a kért 4000 frt. helyett 2000 frtot utalványoztatott.

Amíg a magyar katonaságot ilyen módon kétségbeesésbe kergették, azalatt a számban évről-évre növekvő német katonaság, bár sokkal jobban volt fizetve és ételme rendesen kijárt, még nagyobb csapás gyanánt nehezedett a népre.

<sup>37</sup> Batthyány Kristóf levelei a haditanácshoz. Az idézett levél 1668. május 23-án kelt.

<sup>38</sup> Közös p. ü. lt. Zrinyi Péter két levele 1668. augusztus havából. »Quandoquidem — írja — *installio mea hucusque semper ex hoc defectu prorogata in praesentiarum quoque inde dependeret.*« (Hungarica, fasc. 14.564.)

<sup>39</sup> Közös p. ü. lt. Ex consilio bellico, 1668. aug. 2.

A német katonaság ugyanis nem a törököt, nem a hódoltságaikat fosztogatta, hanem egyes-egyedül a magyar népet. Már 1668-ban azt írta a magyar kamara a királynak a német katonaságról, hogy szóval elmondani vagy tollal leírni nem lehet, amit a katonák a szegény népen elkövetnek.<sup>40</sup>

A bajok orvoslása helyett Lipót még több német katonát küldött Magyarországra. Bár az egész magyar hadi nép fizetetlenül nyomorgott, 1668. július 17-én csupán a Sparr- és a Strassoldo-ezredek kiegészítésére 873 németet küldött Magyarországra.<sup>41</sup> Ugy látszott tehát, hogy a magyar katonaságot szántsándékkal hagyták a maga sorsára, hogy helyébe annál könnyebben hozhassák be a német katonaságot. Ezt a föltevést a későbbi következmények teljesen igazolják.

Az 1669. évben a magyar hadinép állapota nemcsak hogy nem javult, hanem még rosszabbra fordult. Montecuccoli, Andrimont, Bercsényi és Rothal, kiket az ország különféle részeibe küldtek a végházak megvizsgálására, a magyar katonák állapotát vigasztalhatatlannak találták. Bercsényi Miklós vicegenerális jelentéséről a haditanács 1669. április 1-én e jellemző szavakat mondja: »der Herr Vicegeneral hat solche grosse Unordnung, Ungehorsamb, Widerwertigkeit, Excessus und entblöste Garnisonen befunden, dass es vast nicht zu beschreiben; es kan auch keine Discipplin eingeführt, noch einige Ordnung gehalten werden, weilen die wenige Gränitzer, so noch

<sup>40</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.565. »Tantis ab iis germanis praesidiariis vexationibus, aerumnis et pressuris miseram plebem affigi, ut, nedum calamo sufficienter exprimi, sed vel effari vix possint.« (1668. szept. 15.)

<sup>41</sup> Közös p. ü. lt. Per imperatorem, 1668. jul. 17.

übrig seyn, alle umb die Bezahlung rufen.«<sup>42</sup> A balatoni végházakról ugyanekkor Babocsay azt jelenti, hogy a katonák igen sokan éhségtől üzve török földre mennek és török alattvalókká lesznek.<sup>43</sup> A kállai huszárokról és hajdukról meg Sennyey Ferenc kapitányuk és Csáky Ferenc kassai generális jelentik, hogy elhatározták a zászlók és a fegyverek letételét.<sup>44</sup>

A Kanizsával szemben levő végházak végételen nyomorukban Gersei Pethő László zalavári főkapitányt küldték Bécsbe, hogy részükre fizetést sürgessen. »Lovainkat és fegyvereinket már eladtuk — írják — s most a falvakban koldulunk; portyáznunk már nem lehet, mert Batthyány generális a legszigorubb fegyelemben (in severissima disciplina) tart bennünket.<sup>45</sup>

Még a Felsőmagyarországon levő német katonaság is mozogni kezdett. Az 1669. évi június 1-én a haditanács maga jelenti, hogy a Strassoldo-ezredben veszedelmes beszédek hangoztatnak és összeesküvést igyekeznek létre hozni.<sup>46</sup> Pedig ezeknek nem sok okuk volt a panaszra, mert a szatmári, kállai, ónodi, tokaji, szendrői és diósgyőri várakba helyezett Strassoldo- és Star-

<sup>42</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.566. Ex consilio bellico, 1669. ápr. 1.

<sup>43</sup> Közös p. ü. lt. 1669. március 4. »Nam — írja Babocsay — alioquin impossibile est famelicum militem in confinibus contineri posse.«

<sup>44</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.567. Csáky levele, 1669. szept. 25. »Turmatim ad eundem capitaneum (Sennyey) concurrentes valedixissent vexilla et arma deponere voluissent.«

<sup>45</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.569. »Universi milites et officiales confiniorum Canisae oppositorum.«

<sup>46</sup> Közös p. ü. lt. Hung. Ex consilio bellico, 1669. június 1.

hemberg-gyalogezrednek és az egy századnyi dragonyosnak havonként 3053 portio járt ki s minden portio fejében naponként két font kenyeret kaptak. Különben ez időtájt (1669) a Magyarországon elhelyezett német regimentek eltartásához az örökös tartományok papiroson 1.698,300 frttal járultak.<sup>47</sup> Habár ez az összeg nem is jutott mindig a rendeltetése helyére, mindamellett a német katona sorsa a magyarokéhoz képest mégis irigylendő volt.

Midőn már minden jel arra mutatott, hogy a királyi magyar csapatok teljesen felbomlanak, *Kollonics Lipót* nyitrai püspök egyszerre oly tervvel állt elő, melyet ha megvalósítanak, vagy azt legalább mások követik, a magyar hadi nép sorsán egyszerre segítettek volna.

Kollonics Lipót a nyitrai várat, melynek ő volt a főkapitánya, kizárólag magyar katonaság védelmére bizta. Nyitrán már Kollonics püspöksége előtt is hatszáz emberből állt a helyőrség, — de csak papiroson. Ő azonban a hatszáz katonát tényleg összehozta, még pedig a rendes fizetés mellett. Eszerint Nyitrán volt:

|                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1 főkapitány havi           | 130 frt — kr. fizetéssel |
| 1 főhadnagy havi            | 65 „ — „ „               |
| 2 huszárcapitány (à 52 frt) | 104 „ — „ „              |
| 4 hadnagy együtt            | 104 „ — „ „              |
| 4 zászlótartó együtt        | 64 „ — „ „               |
| 4 trombitás együtt          | 28 „ — „ „               |
| 4 őrmester együtt           | 36 „ — „ „               |
| 12 káplár együtt            | 72 „ — „ „               |
| 368 közhuszár együtt        | 1472 „ — „ „             |

<sup>47</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.566. Csehország 455.500, Morva 151.800, Szilézia 303.700, Alsó-Ausztria 282.420, Felső-Ausztria 141.220 és Belső-Ausztria 363.660 frttal.

*Gyalogság:*

|                             |     |           |            |
|-----------------------------|-----|-----------|------------|
| 2 vajda két inasával együtt |     |           |            |
| havi                        | 40  | frt — kr. | fizetéssel |
| 2 hadnagy együtt            | 30  | „ — „     | „          |
| 4 zászlótartó együtt        | 20  | „ — „     | „          |
| 4 dobos és 18 tizedes       |     |           |            |
| együtt                      | 82  | „ — „     | „          |
| 170 közhajdu együtt         | 425 | „ — „     | „          |

*Rendkívüli alkalmazottak:*

|                         |    |            |            |
|-------------------------|----|------------|------------|
| 1 főporkoláb (oberburg- |    |            |            |
| graf)                   | 12 | frt 30 kr. | fizetéssel |
| 1 káplán                | 12 | „ — „      | „          |
| 1 börtönőr (tömlitzer)  | 6  | „ 30 „     | „          |
| 1 seregdeák             | 20 | „ — „      | „          |

Az egész helyőrség egy havi fizetése tehát 2723 forintra rugott.<sup>48</sup> Kollonics azonban úgy egyezett meg katonáival, hogy a nevezett öszszegnek csak felét fizeti, a másik fele helyett pedig a püspökség birtokán minden katonának földet ad; a kilenced és tized fizetése alól őket felmenti s végül minden katonának, aki tiz éven át kifogástalanul szolgált, nemességet adományoz. Ez az eljárás annyira bevált, hogy Nyitrának volt a legrendesebb helyőrsége. Kollonics ugyanezen módon ötven emberrel még másutt is kísérletet tett, s az eljárás ott is kitünően bevált.

Erre azután Kollonics hosszabb jelentést küldött ő felségéhez, és ebben amig egyrészt a

<sup>48</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.567. Kollonics *Vorschlag*-ja.

saját eljárását ajánlotta, addig másrészt az egész magyar katonaság eddigi beosztásának és fizetési rendszerének megváltoztatását sürgette. A magyar hadi nép, úgy ahogy most van, — írja — öfelségének és a magyar királyságnak semmi szolgálatot sem tehet, legfeljebb a törököt izgatja s az utasokat és a kereskedőket fosztogatja. Ahol a papiroson száz katona van, ott a valóságban még tizet sem találhatni. Ez a csekély szám védelmet senkinek sem nyújthat, de arra untig elegendő, hogy tömérdek kárt okozzon. A magyar hadnép elfajulásának az egyedüli oka a rossz és bizonytalan fizetés. *Ezek a szegény emberek már hat év óta egy falat kenyeret s egy fillérnyi pénzt sem kaptak.*<sup>49</sup> A nyomor oly nagy köztük, hogy seregesen renegálnak. Magában Érsekújvárban 250-nél több renegát van, akik mind végházbeli magyar katonák voltak. Ezeket a török néhány hét előtt Kandiába vitette. A szemmel látható nyomor és kétségbeesés miatt a tisztek a katonákat nem is büntetik. Ennek a következménye a teljes zűrzavar és Magyarország romlása.

Az is nagy baj — folytatja Kollonics, — hogy a magyar katonaság rendkívül sok helyre van szétszotva s így a nagyobb erőnek ellent nem állhat.<sup>50</sup> Ezeken az állapotokon változtatni

<sup>49</sup> »Indem diesen armen Leuten schon in das sechste Jahr kein Bissen Brod, noch ainziger Pfennig ist geraicht worden, aus welchem noch die andere Übel alle nöthwendig erfolgen müssen.« (Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.567..)

<sup>50</sup> Dass in so viel Orthen diese ungarische Soldatesca zerstreuter ausgetheilt ist, allwo sie Nutzen zu schaffen zu schwach, aber stark genug böses zu thun.«

kell. Az az egy bizonyos, hogy a magyar katonát nélkülözni nem lehet; mert különben a portyázó törököket senki meg nem fékezi s a hódoltság napról-napra nagyobb mérveket fog ölteni. De az is bizonyos, hogy a mai viszonyok közt meghagyni nemcsak hogy nem tanácsos, hanem káros és veszedelmes.

Kollonics, miután nézetét kellőleg kifejtette, azt ajánlotta, hogy az ő nyitrai fizetési rendszerével tegyenek kísérletet s a szétszórt magyar katonaságot lehetőleg csoportosítsák.<sup>51</sup> Erre nézve a következő tervet ajánlotta elfogadásra: Jelenleg — írja — a bányavidéki 11 végházban 2200 huszár van. Ehelyett elegendő, ha csak 1550 huszárt tartanak, még pedig Komáromban 50-et, Semptén 400-at, Nyitrán 400-at, Léván 300-at és Füleken 400-at. A nevezett 11 végházban most 1497 hajdu van. Szerinte elegendő volna, ha Komáromban 297 hajdut, Semptén 100-at, Korponán 100-at, Nyitrán 200-at, Léván 200-at és Füleken 300-at; azaz összesen csak 1197 hajdut tartanának. A huszároknak most havi 4 frt, a hajduknak pedig havi 2½ frt zsoldjuk van; de ha az ő nyitrai rendszerét alkalmazzák, akkor egy huszár havonként 2 frtba, egy hajdu pedig 1 frt 15 krajcárba kerül.

A haditanács Kollonics javaslatát teljesen magáévá tette s 1669 június 1-én az udvari kamarához intézett átiratában majdnem szórul-szóra

<sup>51</sup> Kollonics itt megfeledkezett a kis végházak rendeltetéséről; mert a magyar hadinép éppen azért volt annyira megosztva, mivel rendkívül nagy területeket kellett őrizni a portyázó török hadak ellen.

ismétli, a telekosztást is melegen ajánlja, végül a végbeliek fizetését is megsürgeti.<sup>52</sup>

Ugyanakkor a kiküldött commissariusok is szólnak Kollonics tervéről, de őket Kollonics ajánlatából csak a magyar katonaság reductiójának eszméje ragadta meg. Felterjesztésükben (az udvari kamarához) melegen ajánlják a magyar katonaság számának apasztását. *Sőt fölvetik azt az eszmét is, vajjon nem volna-e helyesebb, ha csak papiroson tartanának magyar katonaságot, a valóságban pedig mindnyáját elbocsátanák.*<sup>53</sup>

Az udvari kamara ez eszmét szívesen fogadta. Hamarosan el is határozták, hogy ez ügyben Kollonicssal és a haditanáccsal conferentiákat tartanak.

Ezalatt a magyar főtisztek mindég veszedelmesebb híreket irogattak a magyar hadinép nagy szenvedéseiről. A haditanács is folyton sürgette a fizetést, sőt ő felsége is kimondotta a

<sup>52</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.567. Ex consilio bellico, 1669. jun. 1. A haditanács szerint is a fizetés elmaradása az oka minden bajnak: »weilen aus derselben so lang Ausbleibung alles Übel, nemlich nicht Leistung der Dienst, Beraubung der Christen, Beunruhigung der Türken, Mordt, Verrätherey und Renegirung des Glaubens erfolgt, massen sich in Neuheusel allein über 250 renegirte Gränitzer sollen befunden haben so vor wenig Wochen in Candiam geschickt worden. Also dass hieraus eündlich nichts anders als lauther Confusion, Ruin und Verlust des Königreichs zu besorgen ist.«

<sup>53</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 1669. junius: »Dahero sich fragt, ob es notwendig die ungarische Völker wirklich, oder dergestalt nur auf den Papier zu halten, und ob sich diese Veränderung, Reducierung und Verlegung würdet thuen lassen.«

szót, hogy a szükségét szenvedő magyar végbeliekre nagyobb tekintettel kell lenni.<sup>54</sup>

A sürgetések és a királyi végzések azonban semmit sem értek. Nem volt pénz, s az udvari kamara még kölcsönt sem tudott szerezni. Pedig a veszedelem már komoly jelleget öltött magára. A konstantinápolyi kajmakám ugyanis megjelent az ugyanott lévő császári residens előtt s csupán az újabb időből több mint kétszáz sérelemmel állott elő. Együttal kijelenté, hogy ha e sérelmeket nem orvosolják, a szultán a császárnak hadat üzen.<sup>55</sup> Mondanunk sem kell, hogy a sérelmek mind a magyar hadak portyázásából és fosztogatásából keletkeztek. Ezt bizonyítja az a körülmény is, hogy a török közel 70.000 elhajtott ökör árának megtérítését követelte.

Az 1670. év tavaszán a haditanács újra megsürgette a fizetést. A veszedelem megszüntetésére — írja — csak egy mód van: fizetni kell a katonát, s ha nincs pénz, kölcsönt kell felvenni.<sup>56</sup> Március hó 24-én a haditanács újra nőgatta az udvari kamarát. A bányavidéki katonák — írja — mindég merészebben beszélnek. Már is kijelentették, hogy ők testvéreik ellen nem

<sup>54</sup> Közös p. ü. lt. 14.567. Ex consilio bellico, 1669. május 2. Ebben az átiratban van őfelsége ezen resolútiója: »auf das nothleidende hungarische Gränitzwesen mehrere Reflexion zu machen, damit die Bezahlung erfolgt«.

<sup>55</sup> Közös p. ü. lt. Ugyanott a haditanács jelentésében.

<sup>56</sup> Közös p. ü. lt. Ex consilio bellico, 1670. febr. 21. »Das beste Defensions-Mittel is die Gränitz-Bezahlung.«

harcolhatnak, s kétségbeesésből leteszik a zászlót.<sup>57</sup>

Végre hatévi sürgetés után az udvari kamara hozzálátott a fizetéshez. Először is a bányavidéki véghelyek hadinépét akarták elcsendesíteni. A hatévi hátralék helyett azonban csak tizhavi zsoldot szántak nekik, négyhavit készpénzben, hathavit posztóban. A négyhavi zsold 69.347 frt 20 krajcár-ra rugott. Az özvegyeknek ugyanezen időre 1250 frt járt. A hathavi posztóra 104.021 frtot és az özvegyeknek külön 2000 frtot számítottak. A fizetés 1670 április havában Eszterházy generális és Bercsényi Miklós vicegenerális jelenlétében megkezdődött.<sup>58</sup> A fizetéskor Eszterházy, Bercsényi, Koháry (füleki), Csáky (lévai) főkapitányoknak, továbbá a korponai és a nyitrai kapitányoknak seregdobot és főzászlót is kellett volna adni, de erre egyelőre nem volt pénz.

Azalatt, míg a bányavárosok vidékén a fizetést megkezdték, a közbejött gyászos események miatt a többiek még jó ideig várhattak megvigasztalásukra. A Magyarországra vezetett német katonaságot legnagyobb részét Felsőmagyarország végházaiban helyezték el, s ahol a magyar hadinép fölöslegesnek vagy veszedelmesnek látszott, azt minden kielégítés nélkül elbocsátották. Így tettek 1671-ben a kassai kétszáz magyar hajduval is. Azokat meg, akiket egyelőre még el nem bocsátottak, meghagyták előbbi nyomorult állapotukban. Az 1671. évi április havában a felsőmagyarországi hadinép alázatos folyamodásában meghatóan festi nyomorát. Kálló, Szatmár, Ónod, Szendrő, Diósgyőr és Putnok

<sup>57</sup> U. o. Ex consilio bellico, 1670. márc. 24.

<sup>58</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 1670. ápr. 24. Hofkriegs-zahlambts Bericht.

magyar vitézei együttesen kijelentik, hogy bár hét év óta férfiasan harcoltak a terjeszkedő törökök ellen, zsoldot még sem kaptak. Ma már végső nyomorban sinylődnek; a türhetetlen nyomor arra kényszerítette őket, hogy lovaikat, fegyvereiket és egyéb holmijokat eladják.<sup>59</sup> Kérik tehát öfelségét, szánja meg nyomorukat s fizetesse őket.

Amikor Bécsben a rebellis magyarok nagy részével már végeztek, az ujonnan keletkezett politikai viszonyok hatása alatt a magyar haderő életkérdése újra napirendre került. Azok, akik ez ügghöz hozzászóltak, Magyarországnak egytől-egyig szemenszedett ellenségei valának. Tőlük tárgyilagosságot vagy jóindulatot várni nem lehetett. Így hát nem csoda, hogy a laxenburgi tanácskozásokban a legtöbben a magyar haderő megszüntetése mellett nyilatkoztak. Ezen tanácskozásokban az udvari kamara és az alsó-ausztriai kamara tagjain kívül résztvettek a haditanács kiküldöttei is. Mivel egyszerre az egész magyar haderőt megszüntetni veszedelmesnek látszott, úgy döntöttek, hogy a felsőmagyarországi, a bányavidéki és kanizsai-báni (mintegy 11.000 főből álló) magyar haderőt, 3000 emberre szállítják le,<sup>60</sup> nyolcezret pedig a szolgálatból elbocsátanak. Mivel a győrvidéki végházakban is 2248 magyar vitéz volt s a laxenburgi tanácskozásokban ezekről nem határoztak, csak ké-

<sup>59</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.572. »Universi confinium regni Hungariae superiorum, utpote Kálló, Tokaj, Szatmár, Ónod, Szendrő, Diósgyőr et Putnok milites praesidarii«. — »Arma — írják — equos, caeterosque militares apparatus nostros ob hoc telum necessitatis intolerabile distrahere, vitamque miseram taliter redimere necessitati sumus.«

<sup>60</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.572.

sőbb mondották ki, hogy a győrvidéki hadinép létszámát is leszállítják 1000 emberre. I. Lipót a laxenburgi tanácskozások alkalmával hozott határozatokat 1671 dec. 11-én szentesítette.<sup>61</sup> A magyar haderő reductiójával egyidőben mind a katonák, mind a magyar tisztek fizetését alaposan leszállították. A német katonaság ellátása és fizetése a régiben maradt.

Hogy a magyar katonaság fizetésének leszállításáról fogalmat szerezhessünk, itt adjuk a *bányavidéki* magyar hadinép létszámát a régi és az új fizetéssel.<sup>62</sup>

| Rangfokozat:  | Régi fizetés<br>magyar pénzben<br>havonként : | Új fizetés<br>német pénzben<br>havonként : |
|---|---|--|
| 1 kerületi főkapitány<br>(generális)                | 750 frt — kr.                                 | 300 frt — kr.                              |
| 1 hadnagy (vicegenerális)                           | 370 „ — „                                     | 150 „ — „                                  |
| 5 főkapitány à 130 frt                              | 650 „ — „                                     | 400 „ — „                                  |
| 5 vice-főkapitány<br>(obristlieutenant) à<br>65 frt | 365 „ — „                                     | 200 „ — „                                  |
| 11 huszárcapitány<br>à 52 frt                       | 572 „ — „                                     | 330 „ — „                                  |
| 21 hadnagy (lieutenant) à 26 frt                    | 546 „ — „                                     | 252 „ — „                                  |
| 21 zászlótartó à 16 frt                             | 336 „ — „                                     | 168 „ — „                                  |
| 21 őrmester à 9 frt                                 | 189 „ — „                                     | 126 „ — „                                  |
| 21 trombitás à 7 frt                                | 147 „ — „                                     | 126 „ — „                                  |

<sup>61</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.576. Ex consilio bellico, 1671. dec. 22.

<sup>62</sup> Közös p. ü. lt. Hungarica, fasc. 14.583. Aufsatz, was der hungarischen Mannschaft an denen gesambten hungarischen Gränitzen, sowohl der alten als auch der neuen Einrichtung nach, auf zwei Monat Soldt in Geldt abzuführen wäre... stb.

| Rangfokozat:   | Régi fizetés<br>magyar pénzben<br>havonként: | Új fizetés<br>német pénzben<br>havonként: |
|--|--|---|
| 61 káplár à 6 frt  | 366 frt — kr.                                | 244 frt — kr.                             |
| 1957 közhuszár à 4 frt                                       | 7828 „ — „                                   | 5971 „ — „                                |
| 100 komáromi huszár<br>a várparancsnokkal<br>és a tisztekkel | 855 „ 20 „                                   | 684 „ 16 „                                |

*Gyalogság:*

|   |                  |                  |
|---|------------------|------------------|
| 14 vajda (sambt seinen Jungen) à 20 frt           | 280 frt — kr.    | 140 frt — kr.    |
| 14 hadnagy (lieutenant) à 15 frt                  | 210 „ — „        | 112 „ — „        |
| 14 zászlótartó à 10 frt                           | 140 „ — „        | 70 „ — „         |
| 28 dobos à 3 frt 45 kr.                           | 105 „ — „        | 70 „ — „         |
| 126 tizedes (rottmaiter) à 3 frt 45 kr.           | 472 „ 30 „       | 315 „ — „        |
| 1218 közhajdu à 2 frt 30 kr.                      | 3045 „ — „       | 2436 „ — „       |
| 297 komáromi hajdu (naszáros) a tisztekkel együtt | 1009 „ — „       | 807 „ 12 „       |
| 78 tüzér  | 808 „ — „        | 624 „ — „        |
| 38 rendkívüli alkalmazott                         | 447 „ 30 „       | 357 „ 36 „       |
| Összesen  | 19450 frt 60 kr. | 13882 frt 64 kr. |

A reductio alkalmával a magyar hadinép már nagyon meggyengült számban. Százan és százan odahagyták zászlaikat, hogy az elviselhetetlen nyomortól meneküljenek. S mivel helyökbe másokat nem fogadtak, a meglevő haderő a török portyázások ellen elegendő védelmet már nem nyújthatott. Hogy e hadinép számáról és beosztásáról világos áttekintést szerezhessünk, itt adjuk a magyar királyság magyar haderejének összeírását a reductio előtt. Ez az összeírás akkor

készült, mikor a végházak részére a tíz havi fizetést (öt havit pénzben, öt havit posztóban) kiosztani szándékoztak. A reductio alkalmával ezt az összeírást használták alapul.<sup>63</sup> Hadinépünk tehát 1672 előtt így oszlott meg:

*Bányavidéki végházak Komárom nélkül:*

|            | Huszár | Hajdu | Tüzér | Extra | frt   | kr. |
|------------|--------|-------|-------|-------|-------|-----|
| Sempte     | 200    | —     | —     | 1     | 1095  | 30  |
| Sellye     | 100    | —     | —     | —     | 496   | —   |
| Nyitra     | 400    | 200   | —     | 4     | 2747  | 30  |
| Tapolcsány | 100    | 100   | —     | —     | 794   | 45  |
| Lipótvár   | 100    | —     | —     | —     | 496   | —   |
| Léva       | 300    | 200   | 2     | 9     | 3252  | 30  |
| Korpona    | 200    | 200   | —     | 4     | 1718  | —   |
| Kékkő      | 100    | 100   | —     | —     | 794   | 45  |
| Fülek      | 400    | 300   | 26    | 11    | 3381  | 15  |
| Szádvár    | 25     | 28    | —     | —     | 175   | —   |
| Dévény     | 100    | 100   | —     | —     | 794   | 45  |
| Összesen:  | 2025   | 1228  | 28    | 29    | 15744 | 40  |

*Győri végházak:*

|             | Huszár | Hajdu | Tüzér | Extra | frt  | kr. |
|-------------|--------|-------|-------|-------|------|-----|
| Győr        | 303    | 269   | 30    | 9     | 2265 | 13  |
| Szentmárton | —      | 50    | 1     | —     | 124  | 60  |
| Csesznek    | 14     | 51    | 3     | —     | 199  | 60  |
| Pápa        | 200    | 250   | 11    | 5     | 1627 | —   |
| Veszprém    | 197    | 300   | 9     | 2     | 1606 | —   |
| Tata        | 50     | 100   | 7     | 2     | 311  | 40  |
| Keszthely   | 100    | 100   | 1     | 1     | 844  | 20  |
| Tihany      | 20     | 50    | 1     | 1     | 275  | 25  |

<sup>63</sup> Közös p. ü. lt. Hungarica, fasc. 14.579 Berdóczy István jelentése a nemes kamarához, 1672. szept. 4.

|           | Huszár | Hajdu | Tüzér | Extra | frt  | kr. |
|-----------|--------|-------|-------|-------|------|-----|
| Vázsony   | 40     | 74    | 2     | 1     | 419  | 15  |
| Szigliget | 10     | 25    | —     | —     | 225  | —   |
| Csobánc   | 20     | 25    | —     | —     | 171  | 15  |
| Összesen: | 954    | 1294  | 65    | 21    | 8068 | 48  |

|         | Huszár | Hajdu | Tüzér | Extra | frt  | kr. |
|---------|--------|-------|-------|-------|------|-----|
| Komárom | 100    | 297   | 30    | 25    | 2376 | 15  |

*Kanizsai végházak:*

|              | Huszár | Hajdu | Tüzér | Extra | frt  | kr.              |
|--------------|--------|-------|-------|-------|------|------------------|
| Körmend      | 150    | 100   | —     | —     | 1444 | 50               |
| Egerszeg     | 300    | 150   | 4     | 5     | 2016 | 15               |
| Pölöske      | 30     | 70    | 1     | —     | 361  | 45               |
| Egervár      | 25     | 50    | 1     | —     | 269  | 37               |
| Lövő         | 46     | 42    | —     | —     | 321  | 30               |
| Zalavár      | 15     | 100   | —     | 1     | 354  | 15               |
| Szgyörgyvár  | 25     | 40    | —     | —     | 218  | 45               |
| Szentgrót    | 25     | 50    | 1     | 1     | 273  | 37 $\frac{1}{2}$ |
| Wöhr (?)     | 16     | 20    | —     | —     | 116  | 30               |
| Lenti        | 100    | 100   | —     | 2     | 782  | 30               |
| Szécsisziget | 50     | 100   | 1     | —     | 529  | 15               |
| Alsólimbach  | 50     | 50    | —     | —     | 379  | 15               |
| Kányavár     | —      | 15    | —     | —     | 38   | 45               |
| Összesen:    | 832    | 887   | 8     | 9     | 7104 | 09 $\frac{1}{2}$ |

*Muraköz:*

|                         | Huszár | Hajdu | Tüzér | Extra | frt  | kr. |
|-------------------------|--------|-------|-------|-------|------|-----|
| Domosics és<br>Dornisko | 100    | 100   | —     | 1     | 761  | 45  |
| Goricsán                | —      | 50    | —     | —     | 140  | —   |
| Kottori                 | —      | 100   | —     | —     | 280  | —   |
| Légrád                  | 50     | 200   | —     | —     | 760  | —   |
| Összesen:               | 150    | 450   | —     | 1     | 1941 | 45  |

*Báni végházak:*

|                            | Huszár | Hajdu | Tüzér | Extra | frt  | kr. |
|----------------------------|--------|-------|-------|-------|------|-----|
| A báné (leib-<br>kompanie) | 100    | —     | —     | 1     | 1174 | 30  |
| Wrest                      | 50     | 50    | —     | —     | 502  | 11¼ |
| Werkisevink                | 50     | 50    | —     | —     | 502  | 11¼ |
| Sredisko                   | 50     | 50    | —     | —     | 502  | 11¼ |
| Pokupsko                   | 50     | 50    | —     | —     | 502  | 11¼ |
| Összesen:                  | 300    | 200   | —     | 1     | 3172 | 75  |

*Felsőmagyarországi végházak:*

|           | Huszár | Hajdu | Tüzér | Extra | frt  | kr. |
|-----------|--------|-------|-------|-------|------|-----|
| Kassa     | —      | 200   | 16    | 4     | 916  | 48  |
| Szendró   | 350    | 150   | 5     | 3     | 1238 | 45  |
| Ónod      | 350    | 200   | 2     | 3     | 1463 | 48  |
| Putnok    | 002    | 100   | 2     | 3     | 1003 | —   |
| Diósgyőr  | 109    | 100   | 1     | 2     | 649  | —   |
| Tokaj     | 100    | 100   | 2     | —     | 748  | 45  |
| Kálló     | 200    | 200   | 1     | 5     | 1377 | —   |
| Szatmár   | 200    | 200   | 5     | 4     | 1579 | 15  |
| Összesen: | 1509   | 1250  | 34    | 24    | 8975 | 01  |

Volt tehát összesen 5870 huszár, 5606 hajdu, 165 tüzér, 110 rendkívüli alkalmazott, azaz 11751 fő, melynek egy havi zsoldja

|                |       |     |     |     |
|----------------|-------|-----|-----|-----|
| magyar pénzben | 47400 | frt | 33½ | kr. |
| német pénzben  | 39818 | „   | 40  | „   |

A reductio végrehajtására a terv már 1671. április 3-án készen volt. E terv szerint a szolgálatban hagyott hadinép így oszlott meg:

*Győrvidéki és balatoni végházak:*

|   | Huszár | Zsoldja<br>frt | Hajdu | Zsoldja<br>frt kr. |    |
|---|--------|----------------|-------|--------------------|----|
| Győrött két huszár-<br>kapitány és egy<br>vajda alatt                   | 150    | 766            | 100   | 298                | 45 |
| Szentmártonban<br>egy hajduhadnagy<br>és egy tizedes<br>alatt           | —      | —              | 18    | 63                 | 45 |
| Cseszneken egy<br>örmester alatt  | 10     | 45             | 20    | 52                 | 30 |
| Pápán   | 100    | 496            | 90    | 272                | 30 |
| Veszprémben   | 100    | 496            | 90    | 272                | 30 |
| Tatában egy huszár-<br>hadnagy és egy<br>vajda alatt                    | 40     | 201            | 40    | 128                | 45 |
| Keszthelyen egy<br>huszárkapitány és<br>egy vajda alatt                 | 50     | 267            | 40    | 123                | 45 |
| Tihanyban egy hu-<br>szárhadnagy és<br>egy hajdu zászló-<br>tartó alatt | 15     | 82             | 30    | 85                 | —  |
| Vázsonyban  | 25     | 124            | 30    | 85                 | —  |
| Szigligeten egy<br>hajduhadnagy<br>alatt                                | 5      | 20             | 20    | 63                 | 45 |
| Csobáncon   | 5      | 20             | 20    | 63                 | 45 |

*Bányavidéki végházak:*

|         | Huszár | Zsoldja<br>frt | Hajdu | Zsoldja<br>frt kr. |    |
|---------|--------|----------------|-------|--------------------|----|
| Komárom | 50     | 238            | 100   | 298                | 45 |
| Sempte  | 100    | 496            | 50    | 150                | —  |
| Nyitra  | 100    | 496            | 100   | 298                | —  |
| Léva    | 100    | 496            | 50    | 150                | —  |

|  | Huszár | Zsoldja<br>frt | Hajdu | Zsoldja |     |
|--|--------|----------------|-------|---------|-----|
|  |        |                |       | frt     | kr. |
| Fülek Ajnácskövel<br>és Somoskövel<br>együtt | 150    | 735            | 200   | 597     | 30  |

*Kanizsavidéki végházak:*

|                | Huszár | Zsoldja<br>frt | Hajdu | Zsoldja |     |
|----------------|--------|----------------|-------|---------|-----|
|                |        |                |       | frt     | kr. |
| Egerszeg       | 150    | 740            | 100   | 298     | 45  |
| Lövő           | 30     | 147            | 15    | 40      | —   |
| Zalavár        | 25     | 124            | 50    | 155     | —   |
| Szentgyörgyvár | —      | —              | 15    | 38      | 45  |
| Wöhr           | —      | —              | 15    | 50      | —   |
| Szentgrót      | 15     | 65             | 25    | 77      | 30  |
| Lenti          | 100    | 496            | 50    | 150     | —   |
| Szécsisziget   | 30     | 156            | 40    | 116     | 15  |
| Alsólimpach    | —      | —              | 15    | 51      | 15  |
| Kányavár       | —      | —              | 15    | 51      | 15  |
| Muraköz        | 50     | 238            | 80    | 233     | 45  |
| A bán népe     | 100    | 496            | 80    | 233     | 45  |

*Felsőmagyarországi végházak:*

|          | Huszár | Zsoldja<br>frt | Hajdu | Zsoldja |     |
|----------|--------|----------------|-------|---------|-----|
|          |        |                |       | frt     | kr. |
| Kassa    | 50     | 272            | —     | —       | —   |
| Szendrő  | 100    | 496            | 100   | 298     | 45  |
| Ónod     | 70     | 347            | 100   | 298     | 45  |
| Putnok   | 40     | 227            | 50    | 150     | —   |
| Diósgyőr | 40     | 227            | 50    | 150     | —   |
| Tokaj    | 50     | 272            | 50    | 150     | —   |
| Kálló    | 50     | 272            | 50    | 150     | —   |
| Szatmár  | 100    | 496            | 100   | 298     | 45  |

Eszerint tehát a győri és a balatoni végházakban volt 500 huszár és 498 hajdu havi 4027 frt zsolddal, a komáromi és bányavidéki vég-

házakban 500 huszár és 500 hajdu havi 3955 frt 15 kr. zsolddal, a kanizsai és báni végházakban 500 huszár és 500 hajdu 3958 frt 15 kr. havi zsolddal és a felsőmagyarországi végházakban 50 huszár és 500 hajdu havi 4105 frt 15 kr. zsolddal.

Az új fizetési rendszer és a kidolgozott beosztási terv szerint a hadfizetőmesterek és a mustra-mesterek a reduciót az 1672. év nyarán kezdték meg. Vagyis akkor fogtak e veszedelmes munkához, mikor egész Felső-Magyarország forrongásban állott, mikor a nagy fizetetlenség miatt kétségbeesett katonáinkról azt jelentették, hogy *az Istent nem várják oly szívesen, mint az erdélyi hadat.*<sup>64</sup> A reductio nehézségét és veszélyességét az a körülmény is növelte, hogy a hat-hét évi zsoldot váró katonáknak az elbocsátáskor végkielégítésül csak két havi zsoldot szántak és a szolgálatban megmaradtaknak is csak ennyit adtak.

Ha mindezeket figyelembe vesszük, könnyen elképzelhetjük, minő megrázó jelenetek játszódtak le, mikor 7—8000 régi harcedzett vitéznek koldusbotot adtak a kezébe s mikor a magyar katonaságot meggyalázó császári végzéseket felolvasták! Tul a Dunán és a báni végházakban Lueger Vilmos hadfizetőmester hajtotta végre a reduciót. Batthyány Kristóf generális, bár köszvénye miatt alig tudott járni, a császári végzések végrehajtására készségesen vállalkozott.<sup>65</sup> Luegerrel együtt sorba járták a végházakat s a kijelölt számon kívül a többi katonát két havi zsolddal elbocsátották. Az elbocsátottak között 927 hajdu és 302 huszár volt. Ezeket azzal az

<sup>64</sup> Lueger jelentése. Közös p. ü lt. Hung. fasc. 14.579.

<sup>65</sup> U. o. Lueger jelentése.

igérettel kecsegtették, hogy nemsokára ismét szolgálhatba léphetnek. A megmaradott hadinép főtisztjei Luegernek kifejtették, hogy ennyi emberrel lehetetlen a török portyázásokat megakadályozniok; mert hiszen a török Kanizsa várából 2—3000 emberrel szokott portyára indulni, s ők az összes végházakban együttesen most csak ezersen lesznek. Erősen kikeltek a fizetés leszállítása ellen is. Minderre Lueger csak annyit felelt, hogy ami panaszuk van, adják be öfelségéhez.<sup>66</sup>

Az elkeseredett tisztek közül többen letették a kardot. Orehóczy vicebán is lemondott katonai tisztéről s a báni hadinépet egy 30 frt fizetésű egyszerű kapitányra bízta.

A meghagyott katonaságnak kihirdették, hogy ezentul minden negyedévben pontosan fizetik. a katonák ez ígéletben nem bíztak, új esküt tenni nem akartak. Végre Lueger úgy egyezett meg velök, hogy egyelőre csak szent Mihály napjáig tegyék le az esküt. Ez június 18—22. napjai között meg is esett.

A felsőmagyarországi redukciónak semmi eredménye sem lett; mert mikor a katonák meghallották, mi készül ellenök, legtöbben a felkelőkhöz állottak.<sup>67</sup> A bányavidéki végházakra ezután került volna a sor. De itt már oly nagy volt a forrongás és oly sok katona otthagya a

<sup>66</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.575. A felsőmagyarországi 2500 magyar katona reduktióját 1000-re a király a haditanács átirata szerint 1671. dec. 22-én resolválta. Végrehajtására két commissariust küldtek.

<sup>67</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.579. Ex consilio bellico, 1672. szept. 16. A haditanács a katonáknak még fizetést sem mert adni, mert — ugymond — a rebellesek nem fizetést, hanem kötelet érdemelnek.

szolgálatot, hogy a reductio végrehajtására egyelőre gondolni sem lehetett. Az 1672 évi szept. 16-án a haditanács már azon igyekezett, hogy a bányavidéki végházak népét a ribilliótól valahogy elvonja. E célból meghagyta Eszterházy generálisnak, hogy az összes hadinépet vonja magához és szálljon táborba.<sup>68</sup>

A haditanács rendeletére Eszterházy azt felelte, hogy ő szívesen száll a mezőre, de nem hiszi, hogy egyetlen katona is kövesse. Előbb tehát fizessék a hadinépet, mert különben nem engedelmeskedik.<sup>69</sup>

Megjegyezzük, hogy a bányavidéki katonaság reductiójára nem is volt nagy szükség, mivel száma már ugy sem sokkal több volt ezernél. De még ezt a néhány embert sem akarták megtartani.

A magyar katonaság elbocsátásának főszervezői: Lobkovitz, Hoher, Lamberg, Montecuccoli, Dietrichstein, Czernin, Waldstein, Pötting és Sinsendorf eközben folytatták tanácskozásait. Ők már előbb elhitették a felséggel, hogy ha az eddigi magyar haderő helyett csak 3000 magyar katonát tartanak, a fegyelem javul s az ország védelme biztosítva van. »Dieses Werk — írják — tanquam fundamentum der künftigen Gränitz-Defension und Sicherheit.« A háromezer magyar katonát — írják 1672 március 29-én kelt hosszú jelentésükben — ezentul német módra kompániákba kell fogni s belőlük ezeret Felső-Magyarországban, ezeret a bányavidéki végházakban és ezeret tul a Dunán kell tartani. Több magyarra

<sup>68</sup> Ugyanott.

<sup>69</sup> Közös p. ü. lt. Hungarica, fasc. 14.526. »grosser Abusus vorgeloffen, und denen Soldaten das Proviant an Brod, Wein und Saltz etc. in gar zu hohen Wert solle.«

nincs szükség; de ezeket negyedévenként, minden levonás nélkül, rendszeren kell fizetni. Eddig ugyanis gyalázatosan fizették, s a posztót, a kenyert és a sót méregdrágán adták nekik.<sup>70</sup>

Ugyancsak az urak a reductio után így írnak öfelségéhez: Felsőged elhatározta, hogy a magyar katonaság fizetését leszállítja s az eddigi létszámot 3000-re redukálja. A rendezés megtörtént s az elbocsátott katonáknak (hat-hét évi helyett) kéthavi zsoldot adtak. *A felsőmagyarországiak azonban mind a lázadókhöz álltak,*<sup>71</sup> s a ribillió ott mindent elsöpört. A bányavidéki népet ekkor Eszterházyval a táborba vezettettük, hogy a lázadókhöz ne csatlakozhassanak. Ezeknél a reductio még nem történt meg, de most okvetlenül végre kell hajtani.<sup>72</sup>

Miután a király kívánságára egy ügyben július 15-én (1673) még egy gyűlést tartottak, ott kimondották, hogy a bányavidéki magyar katonaságot is redukálni kell. Együttel elhatározták, hogy »*ad evitandum odium nationis*« a megmaradt 3000 magyar katonát ezentul évenként fizetik, még pedig felében posztóval; *a 21 frtos posztót ezentul 48 frt helyett 40 frtban adják a katonáknak* és nem brabanti, hanem bécsi rőffel mérik.<sup>73</sup>

Alig hogy a reductio megtörtént, már is mu-

<sup>70</sup> »In Oberungarn aber nit allein die Abgedankte, sondern auch diejenige, welche man gegen Darreichung der zwei Monat Soldt in Diensten behalten, zu denen Rebellen geschlagen«.

<sup>71</sup> Ezt a referádát a nevezettek 1673-ban május 4-én I. Lipót előtt felolvasták, s ő meghagyta, hogy ez ügyben még egy gyűlést tartsanak.

<sup>72</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.583.

<sup>73</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.577. A meghívás czélját így írják meg neki: »in aggiustando opere novarum impositionum sive gabellarum loco noviter introductae repartitionis«.

tatkoztak következményei. Az elbocsátott magyar katonák helyett a végházakat németekkel rakták meg. Szatmárba 3040, Patakra, Tokajba és Ecsedbe együtt 3045, a többi felsőmagyarországi helyekre pedig (Kassa, Eperjes, Murány, Szendrő, Putnok, Szádvár, Bártfa, Sáros, Füzér, Kisvárdá és Balog) 4910 német katonát küldtek. Mivel a napról-napra növekvő német katonaság ellátását Magyarországra akarták háritani, a nemrég behozott repartitio helyébe új impositio tervét kellett kidolgozni. Erre a célra már 1671 július 18-án Zichy István kamaraelnököt is Bécsbe hívták. Mivel a tanácskozások alkalmával a porták számáról újabb összeírás nem volt kéznél, alapul az 1647—1648-iki összeírást vették. Kimondották, hogy a mostani *Verpflegungs-Repartition*-t eltörlik s a német katonaság ellátására behozzák az accisákat és az impositiót. A német katonaság ellátására a számítások szerint 436.002 frt 45 kr. kellett. A 32 vármegye között ezt akkép akarták felosztani, hogy a régi 7215 porta mindegyikére 60 frt 43 dénárt vetnek ki évenként. Ha pedig ez lehetetlen, úgy a portákat csak évi 40 frttal sújtják, és a többit az accisákból pótolják.

Ezen impositiók kivetésére azonban szükséges volt a porták újabb összeszámítása. Ezt a munkát a felség egész Felső-Magyarországban Spankaura és Joanelli kamaragrófra, Alsó-Magyarországban pedig Heisterre és Zichy Istvánra bízta.<sup>74</sup>

Együttal 1672 május 25-én kiadta az accisákra vonatkozó rendeletét is. A repartitíók miatt — mondja Lipót — rengeteg sok volt a panasz. Atyái jóindulata és veleszületett kegyessége arra

<sup>74</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.577. Ex consilio bellico, 1672. május 25.

indították őt, hogy ezek helyébe az accisákat hozza be. Az új rend 1672 június 1-én kezdődik.<sup>75</sup>

Az új rendnek, azaz a reduciónak második hatása abban nyilatkozott, hogy a felkelők ügye egyszerre hatalmas lépéssel előre haladt. Az elbocsátott 7—8000 jó vitéz ugyanis majdnem kivétel nélkül a felkelőkhöz csatlakozott. A harmadik hatás az volt, hogy a török kénye-kedve szerint kalandozhatott; mert a német katonaság fel nem tartóztatta. A gyalogságnak ugyanis a törökökkel szemben alig lehetett hasznát venni, lovasság meg kevés volt, s még ez a kevés sem ismerte a török harcmódját. Egyszóval a bécsi kormányzások hamarosan meggyőződtek róla, hogy a magyar katonaság elbocsátásával óriási baklövést követtek el. S mikor ez országszerte világozó lőn, a hibát egyik a másikra igyekezett tolni. Bünbaknak az alsóausztriai kamarát tették meg, mivel ez sürgette legjobban, hogy az egész magyar katonaságot elbocsássák.

De nemcsak az elbocsátott katonákkal volt baj. A megmaradtak is erősen mozogtak, s attól lehetett tartani, hogy valamennyien a felkelőkhöz csatlakoznak. Az ígéreteket ugyanis, amiket a reductio alkalmával tettek, nem tartották meg. Elmúlt az első negyedév, azután utána a második és a többi, de a magyar katona hiába várta fizetését. A nyomor ismét eltűrhetetlenné lett. Felső-Magyarországból Volkra gróf jelenti, hogy a magyar katonaság hihetetlen nyomorban sinlődik, csapatosan betegednek és halnak, s ha a bajon

<sup>75</sup> Az új rend szerint a városokban minden mázsa hus után 30 krt (50 dénárt), minden csöbör bor után 18 krt (30 dénárt), minden csöbör pálinka után 30 krt (50 dénárt) és minden csöbör sör után 9 krt (15 dénárt) szednek.

nem segítenek, újabb zavarok támadnak.<sup>76</sup> Horvátország rendei 1673 tavaszán szintén a hadinép végtelen nyomoráról értesítik a haditanácsot.<sup>77</sup>

A bányavidéki végházak ügyében még Eszterházy Pál generális adta elő a panaszokat. Oly hihetetlen a nyomor — írja 1673 szept. 25-én —, hogy a katonáknak lehetetlen tovább szolgálniok. Magában Ujvárbán — ugymond — több török van, mint magyar az összes bányavidéki várakban. *Pedig amellet a magyar katonaság napról napra fogy, mert a meghaltak és a csatában elesettek helyébe újakat fogadnunk nem szabad. Szegény magyar katonák már teljesen elveszítik bizalmukat s az a hitük, hogy őket teljesen meg akarják semmisíteni! Az utóbbi 14 év alatt csak 17 havi fizetést kaptak.*<sup>78</sup> És ezen megfogyatkozott, szegény néppel szemben ott állanak a hatalmas török végházak: Ujvár, Súrány, Esztergom, Párkány, Nógrád, Hatvan, Hollókő, Buják, Szécsény, Vác és Eger. A német

<sup>76</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.583. 1673. okt. 11. »wasgestalt — írja Volkra — die Soldaten so über der Theis liegen, häufig anfangen zu erkranken und zu sterben, auch eine neue Revolte und grosse Confusion durch der Soldaten Excessen in Oberungarn zu besorgen.« A magyar katonaság itt az utóbbi nyolcz év alatt csak két havi fizetést kapott.

<sup>77</sup> Ugyanott. Status et Ordines Regnorum Croatiae et Sclavoniae ad consilium bellicum.

<sup>78</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.583. »quin imo —írja — in dies deficient, nam eorum loco qui aut morbo extincti sunt, aut gladio hostili occubere, alios inscribere per expressum consilii bellici mandatum vetamur. Sicque in dies pauciores reddimur, adeo quidem, ut in nonnullis confinibus vix tot reperiantur milites, qui ad custodiam sufficient, quod ipsimet confinarii miseri videntes, animis plane deficient, neque aliud sibi persuasum habent, quam quod totaliter exterminari debeant«.

várőrségek, bár azelőtt mindég a magyar generális hatósága alá tartoztak, most hallani sem akarnak a függésről.

Ugyanekkor a kanizsai végházak hadinépe is előadta panaszait. Öt év óta — írják — csak két havi zsoldot kaptak. Nyomorult életüket már nem bírják fenntartani, mert nincs mód, hogy a szegény katona munkát kapjon és kenyeret szerezhessen. A tisztek sem bírnak megélni a nagymértékben leszállított fizetésből. Az örködés majdnem lehetetlen, mivel némely végházban csak 15 hajdut hagytak.<sup>79</sup>

A baj tehát, amint látjuk, mindenütt nagy volt. Ha idejében hozzáfognak az orvosláshoz, talán még segíthetnek vala az állapotokon. De Lipót tanácsosainak gögje és elbizakodottsága nem engedte, hogy az egyszer badarul kiadott rendeleteket visszavonják s a magyar haderőt visszaállítsák. E helyett ide-oda kapkodtak, s fél-

<sup>79</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.583. A kanizsai végházak megindító folyamodásából (érkezett 1673. szept. 2-án) adjuk itt e néhány sort: »Extrema nos premit rerum penuria, vitaeque sustentandae conditio prorsus miserabilis; confinia funditus per hostes destructa, loca circumjacentia usque ad ipsa praesidia Turcica in cineres redacta, populi absumpti, omnibus bonis nostris mobilibus et immobilibus privati sumus; nullus laborandi militibus modus vel occasio, civitates enim et loca populosa lange nimium a nobis absunt, terra deserta et vasta solitudine circumsepti, in confiniis haeremus; excursionses severissime prohibentur, stipendia interim nulla pendentur; hinc milites omnibus vitae mediis destitutos in confiniis continendi modus impossibilis, hinc in vetita quoque latrocinia prolabuntur, hinc publicae quietis jactura, hinc pacis Turcicae raptura, et inevitabile maiestatis, regni et provinciarum imminet detrimentum.«

rendszabályokkal igyekeztek a további bajoknak elejét venni.

\*

A magyar haderő reductiója két fontos következményt vont maga után. Bár mindkettő előrelátható volt, Lipót elvakult tanácsosai ezek gyors bekövetkezésére még sem számítottak. A bujdosók ügyének Bécsben ekkor még valami nagy jelentőséget nem tulajdonítottak, mert nem sejtették, hogy mivé növi ki magát. Az elbocsátott végbeliek ezreiben azonban a bujdosók ügye nem remélt támaszt nyert.<sup>80</sup> Azután a felkelőkhöz igyekeztek azok a végbeliek is, akiket ugyan megtartottak, de akiknek fizetéséről nem gondoskodtak, s így ugyszólván kényszerítették őket, hogy a bujdosókhoz álljanak. Nem kell hinnünk, hogy mindezeket azok az eszmék terelték a felkelők táborába, amelyeket a bujdosók főbb emberei hirdettek. *Az éhező végbeliek legtöbbször a megélhetés módját kereste.* De ezenkívül német-gyűlöletük is bosszuért lihegett. Az elbocsátásuk miatt érzett szégyen és düh ugyanis a németek iránt való gyűlöletüket még jobban fokozta. Bizonyos tehát, hogy a felkelők ezeknél elszántabb és fanatikusabb hadinépre szert alig tehettek.

A reductio másik következménye már jóval veszedelmesebb volt. A régi harcedzett huszárok elbocsátásával a törökök vérszemet kaptak s a behódoltatást oly merészen kezdték üzni, hogy a legrosszabbtól lehetett tartani. Nem is csoda,

<sup>80</sup> A magyar haderő reductiója nálunk ismeretlen lévén, iróink e fontos ügy ismertetését a kuruczvilág tárgyalásánál teljesen mellőzik.

hiszen magában Érsekújvárbán több török volt,<sup>81</sup> mint a bányavidéki összes végházakban magyar. Azután Érsekújváron kívül ott álltak a hatalmas török végházak: Surány, Esztergom, Párkány, Nógrád, Szécsény, Vác, Hatvan, Hollókő, Buják és Eger. A Kanizsával szemben lévő végházak területén ugyanily állapotok voltak. A kanizsai basa alatt 5400 török állott,<sup>82</sup> holott a Kanizsával szemben lévő *tizenhat* magyar végházban a reductio után összesen csak 800 ember volt! S ennek a 800 embernek kellett védeni Stájerországot, Alsóausztria egy részét; ezeknek kellett a Drávától a Balatonig s onnét a Rábáig az összeköttetést fenntartaniok.

Magyarország keleti részeiben a redukció után magyar katona alig maradt. E részeken a *császár pártján* csak a hajdu-városok küzdöttek. Velök együtt harcolt a *Barkóczy István*-féle huszárezred, melyet a reductio után Barkóczy csak nagy küzdelemmel tudott összetoborzani. A Barkóczy-féle ezred eleinte nyolc kompániából állott, de 1677-ben a császárhoz pártolt *Kende Márton* és *Jaksó Dénes* kapitányok századaival tiz kompániára egészítettet ki. Ez az ezred kitűnő tisztek alatt állott. *Kiss Balázs*, *Kiss Ferenc*, *Csathó Albert*, *Hamar István*, *Barkóczy István* és öccse *Barkóczy Sándor* kapitányokról egész legendák maradtak ránk. Mikor I. Lipót 1673-ban a Barkóczy-ezred néhány vitézének Kállón, Nagy-Géresen, Királyhelmezen, Balkányon, Bogdányon, Agárdon, Kisfaludon, Kemecsén, Szernyén és Ber-

<sup>81</sup> Eszterházy Pál jelentése, 1673. szept. 25. Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.583.

<sup>82</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.630. Brevis informatio de statu confiniorum ante — Canisia.

czelen birtokokat adományozott,<sup>83</sup> a megjutalmazott vitézeket *ő maga is hősöknek mondotta*. A megjutalmazott hősök ezek voltak: Nagyszeghy Gábor, Dombly György, Nagy István, Juhász Benedek, Magyar Mihály, Fábián János, Sajtos Demeter, Kiss Ferenc, Győry István, Kiss Péter, Pap Mátyás, Alvinczy János és Lászkay Miklós. Az agyongyalázott magyar hadinépben tehát még Lipót nyilatkozata szerint is akadtak hősök.

A Barkóczy-ezred hirneve sehogy sem tetszett a német generálisoknak. Strassoldo, Wallegg és mások igyekeztek is azt befeketíteni. Bécsben azután sokszor azt sem tudták, hogy a Barkóczy-ezred a labancok részén vagy a magyar párton küzd-e? Az *Inquisitions-Commission* egyik jelentése például azt írja, hogy »Barkóczy Istvánban, akit egy ezred élére állítottak, nem igen lehet bizni, mikor több bort ivott, maga is így kiáltott: *ha feleségemnek az esze nem állna utamban, már régen a felkelőkhöz repültem volna!*« Ezért a német biztosok öfelségének melegen ajánlották, hogy Barkóczy hatalmát mennél jobban nyirbálja meg: »damit seine Macht dergestalt temperirt werden möchte, dass er (t. i. Barkóczy) aber auch wolte, nicht sonderlich schaden könnte, welches wür so wohl von ihm, als allen andern

<sup>83</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.586. 1673. ápr. 23. Bár az ezred parancsnokának, Barkóczy Istvánnak vicegenerálisi rangja volt, a német generálisok, ahol csak lehetett, mellőzték őt. Így az 1673. évi december havában csak havi 80 frt zsoldot akartak neki adni, holott már azelőtt havi 400 frt fizetése volt. Erre a haditanács 1673. decz. 11-én havi 300 frtot rendelt neki, Barkóczy Sándornak pedig havi 100 frtot. (Ex consilio bellico, 1673. decz. 11.)

Nationalibus, insonderheit der Miliz als ein universale verstanden haben wollen«. <sup>84</sup>

A Barkóczy-ezred mellett — mint említők — a labanc érdekeket még csak a hajdúvárosok támogatták. Hogy a hajdúvárosok népét a király hűségében megtarthassák, Spankau generálist 1672 tavaszán Szoboszlóra küldték, hogy ott Barkóczyval tanácsot tartson. Az összejövetel alkalmával Spankau a hajdúvárosokkal is tanácskozott. A tanácskozás tárgya a törökök terjeszkedésének megakadályozása volt. E célra az egymástól jó távolra fekvő hajdúvárosokat egymáshoz közelebb akarták telepíteni. A terv szerint a szoboszlaiaknak Rakamazra, a vámospércsieknak Királytelekre és a hadháziaknak Nagyfalura kellett volna telepedniük. Ha az áttelepítés megtörténik, a hajdúvárosok három óra alatt fegyveresen összejöhetnek és a törökkel szembeszállhatnak.

Spankau 1672 március 26-án már jelenti a haditanácsnak, hogy az érdekelt hajdúvárosok beleegyeztek az áttelepítésbe s bármikor készek régi lakóhelyeiket elhagyni. <sup>85</sup> Rakamaz most — írja Spankau — teljesen pusztá, mert tizenkét év előtt itt ütött tábort De Souches. Nagyfalú Hartyányi kamaratanácsos tulajdona. Királytelek pedig Csáky Istváné.

Spankau tervét a haditanács is, meg öfelsége is jóváhagyták. 1672 április 24-én a magyar

<sup>84</sup> Walsegg báró és Zehetner báró jelentése a felsőmagyarországi végházak állapotáról. Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.665.

<sup>85</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.575.

kamara már rendeletet kapott,<sup>86</sup> hogy az említett helységek tulajdonosaival titokban kezdje meg az alkudozást.

Ismervén a későbbi fejleményeket, könnyű megmondanunk, hogy ez a terv, megvalósulása esetén, sem sokat használt volna a császáriaknak.

Mivel a *reductio* alkalmával a báni katonaság számát is leszállították, a Mura mentén a védelmet az ugynevezett *szabad lovasok* (liberi *frayrayter* nuncupati) teljesítették. Ezek a légrádi kapitányság alá tartoztak s számuk 1674-ben 850-re rugott. Régente ezek a szabadlovasok is jóval többen voltak. Kenyerüket gazdálkodással és kereskedéssel szerezték meg. A Muraközben »a sövényen kívül« *Bulya-hegyalja* nevű mezejük, Uj-Zerinvár mellett pedig *Szanyár* nevű birtokuk volt. Mikor őket is *repartitio* alá vették, birtokaikból megélni többé nem tudtak, s ezért a török áruk után harmincad-mentességet kértek. Az 1674. évi augusztus 22-én ezt részben meg is kapták.<sup>87</sup>

Mindezek a csapatok még a végházak között lévő vonalak és a csardakok őrzésére sem voltak elegendők. Az országba hozott német katonaságnak még elég teendőt adott a kurucok folyton

<sup>86</sup> »Sua maiestas ad expositionem praefati consilii bellici clementer resolverit, liberos haydones in partibus superioribus degentes, pro majori sua securitate et arctiori conjunctione sedes suas haydonicales ad certas terras Rakomaz, Királytelek et Nagyfalú translatus«. (Közös p. ü. lt. fasc. 14.575.)

<sup>87</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.585. Megemlítjük, hogy a vasmegyei *őrségiek* (speculatores regales) ez évtizedben többször megkisérelték régi szabadságaik visszanyerését. A hatalmas Batthyány család ellenében azonban semmire sem mentek. (Ez ügyre vonatkozó iratok a közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.605.)

növekedő hatalma. A törökök rablásainak és portyázásainak megakadályozására tehát nem maradt haderő. S itt érezték leginkább a magyar könnyű lovasság hiányát. Már a reductiót követő esztendőben is akadtak ugyan egyesek, akik a királyt a magyar lovasság visszaállításának szükségességére figyelmeztették, maga *Ampringen Gáspár* 1675 június 3-án szintén ajánlotta Lipót-nak a magyar könnyű lovasság szaporítását,<sup>88</sup> s Komárom és Guta megerősítését is sürgette a török ellenében,<sup>89</sup> de az ilyen tanácsok Bécsben siket fülekre találtak.

A magyar katonaság visszaállítása helyett tehát azokhoz az eszközökhöz fordultak, amiket már a Bocskay, Bethlen és Rákóczi felkelésekor is sikerrel használtak. Azaz horvát és rác csapatokat szerveztek a magyarok ellen. Már az 1672. év végén, közvetlenül a reductio után, megbízták Pálffy Károlyt, hogy egy horvát-magyar lovasezredet toborozzon.<sup>90</sup> Követte ezt a *Collaldo*, a *Kéry-féle* horvát ezredek,<sup>91</sup> továbbá a *Fejérpataky-féle* horvát szabad zászlóalj felállítása. E horvát csapatok legnagyobb részét a bányavárosok vidékén helyezték el. Komáromba és Győrbe, ahol a naszádosok mellett I. Ferdinánd óta magyar huszárcsapat állott, rác lovasokat helyeztek, akik egyebet sem tettek, mint a vásárokra

<sup>88</sup> *Károlyi Árpád*. A magyar alkotmány felfüggesztése.

<sup>89</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.583. 1673. szept. 9. Ampringen Komáromról ezt a megjegyzést teszi: »darinnen gleichwohl neben der Soldatesca viel wackerer Leuth sich aufhalten.«

<sup>90</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.579.

<sup>91</sup> A *Riccardi de Leka-féle* horvát ezredet csak 1683-ban állították fel.

menő népet rabolták.<sup>92</sup> Az ujonnan verbuvált s gyakorlatlan horvát és rác lovasság nemcsak hogy a magyar huszárságot nem pótolta, de még a huszár névre sem volt érdemes.<sup>93</sup> A magyar huszárt a »*genius populi Hungarici et methodus militandi*« teremté, de ehhez a methodushoz a rác nem értett.

Az ujonnan szervezett horvát csapatokról is kevés jót mondhatunk. Amióta a horvát katonaság egykori bajtársa, a magyar ellen küzdött, régi vitézi hirneve teljesen elenyészett. Ennek bizonyítására éppen a magyarság legnagyobb ellenségei adnak elegendő anyagot. Így a magyar végházak megvizsgálására kiküldött német biztosok a Pálffy és a Collaldo-féle horvát ezredekéről azt írják, hogy azok a közmegvetés tárgyai. »*Legionem Croatorum — írják Walsegg gróf és Zehetner báró — Pálffyban vilipendio, Collaldianam vero plane contemptui et ludibrio haberi, a propriis Collaldianis officialibus<sup>94</sup> asseri, ab unica centuria Kiss Balázs<sup>95</sup> equitum magistro Barkocziano facile sex centurias Collaldianas profligendas atque in fugam agendas.*« Azután így irnak a Magyarorszáiban harcoló horvát

<sup>92</sup> A kecskeméti marhatőzsérek egy alkalommal szembeszálltak a Komárom körül kóborló rác lovassal. El is verték őket, s több rác katonát megkötözve vittek Győrbe. (1676. május 14.)

<sup>93</sup> Az udvari kamara így ír a rác huszárról: »weilen das rascianische Volk wan es zu Pferdt dienen solte, keine Reflexion eines sonderbaren Dienstes zu machen ist.«

<sup>94</sup> Akosházi Sárkány János is itt szolgált mint főstrázsamester.

<sup>95</sup> Az itt említett Kiss Balázs e század egyik legkiválóbb és legvakmerőbb huszártisztje volt, de állandóan hű maradt a császárhoz.

csapatokról: »A jó barát és az ellenség is elismeri, hogy a horvátok rossz hirben vannak; köztudomásu dolog, hogy mindabban, amit eddig tettek, felségednek sokkal többet ártottak, mint használtak. Legkedvesebb foglalkozásuk a szegény és védtelen nép fosztogatása; még a kassai vásárt is felverték. Nem is igazi horvátok ezek, hanem gyülevész, szedett-vedett rongy nép. Pedig mindnyájan német ellátásban (teutsche verpflegung) részesülnek, holott a jóval olcsóbb magyar ellátás (hungarische verpflegung) mellett kitünő magyar lovasokat lehet kapni, amilyenek Barkóczy emberei«. <sup>96</sup>

Bár a reductio után ilyen és ehhez hasonló jelentések gyakran mentek Bécsbe, ott a magyarellenes hangulatot megtörni nem bírták. Nem bíztak a magyar katonában s hallani sem akartak a magyar haderő növeléséről, vagy visszaállításáról. Pedig ha valamivel, úgy ezzel vethettek volna gátat a felkelés rohamos terjedésének, ezzel mérsékelhették volna az oly sokszor hangoztatott »*odium nationis*« növekedését.

Az 1673. évi november 14-én, 15-én és 20-án a magyar kancellár, a magyar kamara elnöke, Heister, Kobb, Selb és Dorsch hosszasan táncskoztak a magyarországi politikai és katonai ügyek felől. <sup>97</sup> A bajok orvoslására ezek az urak a következő neveltséges javaslatokat tették a ki-

<sup>96</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.665. Inquisitions-Commission Relation, 1678. szept. 9. »Dass die herinnen stehende Croathen bey Feindt und Freundt in sehr schlechter Achtung seyen« ... stb.

<sup>97</sup> »Den statum Ungariae in militari, camerali et politico«.

rálynak: Minden rebellis fejért 500-tól 1000 frtig terjedő jutalmat kell adni; a főrebellisek ára 1000 frt legyen. Hogy a felkelők erejét gyengítsék, a rebellisekből egy ezred felállítását is ajánlották, de az ajánlathoz hozzátették, hogy az ezred felállításától nem sokat lehet várni, mert a rebellisek, ha a verbung-pénzt és a ruhát megkapták, megint odább állnak.<sup>98</sup>

Ezeket az ajánlatokat 1673. nov. 26-án és 27-én Lipót is meghallgatta. Az új magyar ezred felállítása azonban nem volt inyére s meghagyta, hogy a haditanács e kérdést tovább is fontolgassa. Ugyanekkor Lipót azt is elrendelte, hogy a még meglevő végbelieket »*ad evitandum odium*« fizessék.<sup>99</sup>

A hosszú tanácskozásoknak ez lett volna az egyetlen számbavehető eredménye, de még ezt az egyet sem hajtották végre. A szegény magyar katona számára nem volt pénz, nem volt kenyér. De a németek dűskálhattak a portiókban s a kivetett pénzben. Szatmár vára részére három vármegye évenként 35,000 forintot fizetett s a haditanács és az udvari kamara elnézték, hogy a tisztek ez összeget a maguk céljaira fordítják. Strassoldo az executiókkal nagyszabású üzletet folytatott s egy-egy executió elmaradása fejében 150—500 frtot kapott az illető megyéktől. Szendrőn az italmérés Wesselényi korában még 16,000 frtot jövedelmezett, most a német urak zsebébe vándorolt ez az összeg is.<sup>100</sup>

Képzeltetjük, miféle gazdálkodást üzhettek

<sup>98</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.583.

<sup>99</sup> Ugyanott.

<sup>100</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.665. Inquisitions-Commission Relation.

ezek az urak, mikor Spankau egy-egy évre 64,037 öl fát és 193,114 kéve szalmát követelt a felsőmagyarországi megyéken.<sup>101</sup>

Amit Lipót császár és tanácsosai helytelenítették, azt a felsőmagyarországi német generálisok nemcsak veszedelmesnek nem látták, hanem hasznosnak és célszerűnek tartották. Ezek a generálisok a megtérő bujdosókat szívesen befogadták, s ha önkényt nem jöttek, pénzzel csalogatták őket. Walsegg gróf jelentése szerint Strasoldo és mások minden átpártoló hajdunak 12 forintot fizettek. A Kálló várába helyezett 100 megtért kuruc fejenként 15 frtot, a Csengeren és Kisvárdán lévő 200 hajdu pedig egyenkint 20 frtot kapott.

A kényszerítő körülmények hatása alatt 1674 tavaszán már a haditanács is beadta derekát. Mivel Érsekujvárról a török hallatlan garázdálkodást üzött s fenyegetőleg terjeszkedett, a haditanács 1674 április 17-én 500 magyar huszár verbuválását rendelte el.<sup>102</sup> Mivel a veszély ezutal komolyan fenyegetett, a haditanács gondoskodott róla, hogy rendeletét azonnal végrehajtsák. Az 1674. év júniusában a bányavárosok vidékén már 852 huszár és 786 hajdu volt.<sup>103</sup> A haditanács a huszárokat keveselte, a hajdukat meg sokalta. Ezért még júniusban elrendelte, hogy a huszárok számát 1000-re emeljék, a hajduk számát pedig 213-ra szállítsák le.

Ezidőtől kezdve, hol itt, hol amott, folyton

<sup>101</sup> Ugyanott, fasc. 14.583.

<sup>102</sup> Ex consilio bellico. Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.589.

<sup>103</sup> A komáromi 297 hajdut is ide számították.

verbuválták a magyar katonákat. Amíg a reductio végrehajtása után az összes magyar-horvát és rác katonaság együtt sem tett ki 3000 főt, addig 1676-ban már 4000-en is felül voltak. Mindez azonban csekélység volt a Magyarországon lévő német katonasággal szemben. Az 1676. évben ugyanis Felső-Magyarországon *La Borde*, *Spankau* és *Herberstein* alatt 7620 gyalog és 3590 lovas állott; Alsó-Magyarországon *Massim*, *Strasoldo* és *Rittisch* alatt 4290 gyalog és 1237 lovas. Ehhez a »rendkívüli« német katonasághoz járultak az állandóan nálunk lévő *szabad zászlóaljok* 3006 gyaloggal és 514 lovassal. Összesen tehát 20,257 német katona élt a nyakunkon.<sup>104</sup> A következő 1677. évben ez a szám még növekedett, amennyiben a Magyarországon levő összes katonaság száma 28,500 emberre rugott és ebben csak 3935 magyar végbeli és 800 Barkóczy-féle huszár volt. Az összes magyar katonaság tehát 4735 főre rugott.<sup>105</sup>

Ez bizony jelentéktelen szám volt. De Lipót tanácsosainak szemében még ez is száлка vala. A felsőmagyarországi végházak megvizsgálására kiküldött biztosok például így irnak 1678-ban a királyhoz: »A magyarokban velük született és kiolthatatlan gyűlölet ég a németek ellen s Bocskay, Bethlen és Rákóczi példája szerint csak az alkalmat várják, hogy fegyvert ragadjanak. Pedig magoknak is be kell látniok, hogy a töröknek maguk ellent nem állhatnak, *s a németség vére és vagyona nélkül képzelt szabadságuk régen elveszett volna!* Hiszen mihelyt a németek egyik

<sup>104</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.608; Aufsatz den statum militareum betreffend... stb.

<sup>105</sup> Ugyanott.

kapun kimennek, a másikon bevonul a török.«<sup>106</sup> Ezután hosszasan fejtegetik a magyar katonaság megbizhatatlanságát, a magyar nemzet geniusát, amely mennél több birtok szerzésében nyilatkozik meg s végül melegen ajánlják I. Lipót öfelségének, hogy *miként 1672-ben, úgy most is szállítsa le a magyar katonaság számát s lehetőleg gyengítse, mert a tapasztalás azt bizonyítja, hogy a magyar nemzeti katonaságban bizni nem lehet.*<sup>107</sup> *Eddig is minden ribillióban résztvett, így lesz az ezután is. Azért legtanácsosabb lesz, ha öfelsége a magyar katonaságot folyton kevesbiti; és a jelzett okok miatt*

<sup>106</sup> U. o. Hung. fasc. 14.605. »Unstrittig ist, und die selbsten bekennen müssen, was massen die hungarische Nation allein dem Türk zu widerstehen vill zu schwach sey, also dass ohne der Teutschen Gut und Blut ihre eingebildete Freyheit längst unterdrucket, und gleich anderen zu diesem Königreich gehörigen Landschaften in eine türkische Slaverei verwendet sein würde.« A mi azt az állítást illeti, hogy ha a német egyik kapun kimegy, a másik kapun a török bevonul, felemlitünk egy teljesen ide illő esetet. Az 1679. év tavaszán két zászló alatt mintegy 400 kurucz gyalogos Breznóbánya elé ért s a kinyitott kapun át a városba vonult. A másik kapun ugyanekkor a teljes német őrség megszaladt, s Bécsben azt hirdették, hogy 2000 kurucz támadta meg Breznóbányát. (Közös p. ü. lt. Hung. 14.608.)

<sup>107</sup> »Sothane hungarische National-Miliz mehr zu fürchten, als sich darauf zu verlassen ist, aller Massen die Erfahrung bezeuget« . . . stb.

*amennyire lehetséges, a nemzet kezéből a fegyvert kiragadja.*<sup>108</sup>

A biztosok ajánlották azután Lipótnak, hogy az egyházi méltóságokba először idegeneket, majd németeket ültessen. A magyar nemesség hatalmát — írják — szintén meg kell nyirbálni s ezentul egyetlen magyar nemesnek se adjanak fiskális jószágot. A magyar kancelláriát is meg kell akadályozni, hogy nemesi leveleket özönével ne adjon ki. Mostanában ugyanis már csizmadiaknak, kufároknak és cigányoknak is nemességet osztogat.<sup>109</sup>

E jelentés egyik szerzője, Walsegg báró, a szepesi kamara élén állott. Elgondolhatjuk, minő szerepet játszott ott ez ember, aki ilyen tanácsokat adott a királynak.<sup>110</sup> Nem hiába írta Lipótnak, hogy a magyarok őt még a halálnál is jobban gyűlölik. Ám ő ezt a gyűlöletet meg is érdemelte. De a mi szegény, rongyban csühdődő és éhező végbeli vitézeink vajjon mivel szolgáltak rá, hogy Lipót tanácsosai így irtak még azokról is, akik hivek maradtak a királyhoz? Irigyelni és gyűlölni lehet a hatalmast, az elnyomót, de a hazáját s szabadságát vesztett koldus katonákon mi irigyelni és gyűlölni való volt?

Említők, hogy az 1672-iki *reductio* alkalmával a végházak már két éve nem kaptak zsoldot.

<sup>108</sup> Die Nation-Miliz nach und nach zu verringern, und dieser Nation aus obangeführten Rationibus so vill möglich das Gewöhr aus den Handen zu bringen.« (1678.)

<sup>109</sup> Walsegg és Zehetner bárók e rengeteg hosszú jelentése hemzseg az ilyen kitételektől.

<sup>110</sup> A magyar kancellária Walsegg bárót hivatalos felterjesztésben *rabló despotának* nevezte 1680-ban.

Akkor megígérték nekik, hogy ezentul évnegyedenkint pontosan fizetik őket. Hogy ez ígéretet mikép teljesítették, arra szolgáljon például a dunántúli végházak hadinépének fizetése. Az 1672. évben két évi hátralék helyett két havi zsoldot kaptak készpénzben és egy havit posztóban. Az 1673. évben hat óra készpénzt és tizenkét óra posztót kaptak; az 1674. és az 1675. évben semmit; az 1676. évben hat óra posztót és hat óra készpénzt; 1677-ben és 1678-ban semmit; 1679-ben kilenc óra pénzt és kilenc óra posztót; 1680-ban és 1681-ben semmit; 1682-ben kilenc óra pénzt és kilenc óra posztót; 1683-ban két óra készpénzt kaptak; 1684-ben semmit. Az 1672-iki két évi hátraléktól eltekintve, 156 hó alatt csak 34 óra kaptak zsoldot és 37 óra posztót.<sup>111</sup> A felsőmagyarországi végházak még rosszabbul álltak. Ezeknek magyar őrsége ugyanis a *reductio* évétől kezdve 1680 tavaszáig fizetését ugyszólván nem is látta.<sup>112</sup> Emiatt 1680-ban a Barkóczy-ezred letette a zászlókat s a felkelőkhöz készült csatlakozni.<sup>113</sup> A nyomor itt leirhatatlan volt. Pedig a lefoglalt fiskális jószágokból a kincstárnak a katonaság részére visszatartott gabonán és boron kívül évi 80,000 frt jövedelme volt, de sem a gabonából, sem a jövedelemből nem jutott a magyar hadinépnek semmi. A szepesi kamara élén álló Walsegg bárót a magyar hadinép szenvedése meg nem

<sup>111</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.709. Kani-sische Gräniz-Bezahlung.

<sup>112</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.619. Walsegg jelentése 1680. május 27-ről, melyben a királynak megírja, hogy a magyar hadinép 7—8 év óta fizetést egyáltalán nem kapott.

<sup>113</sup> U. o. Hung. fasc. 14.613.

indította.<sup>114</sup> Még 1680. május 27-én kelt felterjesztésében is rágalomokkal halmozta el a magyar végbelieket. *A magyar katonaság — írja — nem sokat ér s megbizni benne sohasem lehetett!* Ezért kellett 1672-ben redukálni.<sup>115</sup> A Barkóczyezred sem sokat ér; ha fizetésről van szó, a huszárok tömegesen jönnek, de ha az ellenség ellen kell indulniok, igen kevesen verődnek össze.

A bányavárosok vidékén levő végházak hadinépe fizetés dolgában semmivel sem állott jobban a felsőmagyarországiaknál. A nyomor itt is a legnagyobb fokot érte el. A katonák csapatosan jártak a falvakra s ép úgy raboltak, mint

<sup>114</sup> Walsegg báró sikkasztásairól és csalásairól a közös pénzügyi levéltárban *százhatvankét ivalaku* oldalra terjedő jelentés van. A jelentést Walsegg büntársa és a tiskális javak igazgatója, Draheim Vilmos írta. Walsegg rablásai miatt a török a konstantinápolyi residens utján követelt elégtételt. Az erdélyi fejedelem panaszait Vajda László vitte Bécsbe. Báthory Zsófia és Zrinyi Ilona levélben panaszolták el sérelmeiket. A katonai élelmezési hivatal is feltárta Walsegg bűneit, — de azért egy haja szála sem görbült meg. Draheim jószágigazgató, aki azelőtt a *Keczerek kutyaidomítója* volt, ép ily jellemű ember. Mikor a pozsonyi kamara vasraveretését sürgette, Lipót király többször fogadta őt, s 1681. szept. 15-én 150 frt utiköltséget adatott neki, hogy Kassára visszautazhassék.

<sup>115</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.619. »dass man sich auf diese ungarische Graniz-Miliz niemahlen rechtsschaffen verlassen hat dürfen« ... stb.

a törökök. Batthyány Kristóf, Zichy István, Kéry, sőt Caprara is<sup>116</sup> hasztalanul sürgették a fizetést.

Érdemes megemlítenünk, hogy Lipót 1680. január 13-án Prágából rendeletet bocsátott ki, amelyben meghagyta, hogy a katona ezentul maga lássa el magát zsoldjából.<sup>117</sup> Erre a rendeletre a magyar kamara azt írta, hogy »eset quidem id optandum, sed vix sperandum«. A katona hogyan éljen a saját zsoldjából, mikor egész éven át nem fizetik? Az élelmickek taksálása sem vezet e célhoz; mert ha a katonának pénze nincsen, a taksa is hiába való.<sup>118</sup>

A török háború kitörése előtti években a végbeliek nyomora tetőpontját érte el. Rettentő színekkel festik az egykorú jelentések a katonák rablásait. Néhol egész csatákat vívtak a lakosok az éhségükben és nyomorukban mindenről megfélemedezett végbeliekkel. Így 1682. október elején 40 huszár és 30 német a Nagyszombat környékén fekvő falvakat fosztogatta. A városiak egyesülvén a falvak népeivel, megtámadták a huszárokat és miután sokat megöltek közülök, a katonaságot visszavonulásra kényszerítették.<sup>119</sup>

<sup>116</sup> Caprara a Nyitrán lévő Kéry-féle ezred fizetését sürgette. (K. p. ü. lt. Hung. fasc. 14.628.) Zichy István *Vizvár* jelentőségét fejtegette. Amióta ez áll — írja —, a török a Csallóközt nem bolygatja; de az őrséget nem fizetik, s a katonák roppant nyomorukban a falvakra vonulnak. (Ugyanott 1682. decz. 7.)

<sup>117</sup> K. ü. p. lt. Hung. fasc. 14.628. »Die Proviantierung aber — mondja a királyi rendelet — in Heu, Stroh und Habern, so die Gespanschaften in Abschlag ihrer Repartition liefern, ihnen im leidentlichen Werth abzogen werden sollen.«

<sup>118</sup> U. o. Pozsony, 1680. február 16.

<sup>119</sup> Közös p. ü. lt. Hung. Machamayr jelentése Semptéről, 1682. okt. 5-ről.

Mikor 1682 őszén némi fizetést vittek a katonának, Bercsényi kijelenté, hogy ez a pénz öfelségének még kárára leend. Nincs falu, templom, postás vagy német katona, — írják 1682. okt. 26-án az udvari kamarának — ami a kóborló magyar csapatok miatt biztonságban volna.<sup>120</sup>

Ha mindezekhez hozzávesszük a török végbeliek portyázásait, a kurucok támadásait és a német katonaság okozta rémitő terheket, miket erővel kellett a szegényeken megvenni, úgy előttünk áll az ország akkori állapota, amit Lipót böles tanácsosainak politikája terem'tett.

Ezeken a rettentő bajokon végre is segíteni kellett. Még mielőtt a rendeknek az 1681-iki országgyűlésen alkalmuk lett volna felszólalni, az udvari kamara már megtette az első lépést a régi rend visszaállítására. Az 1680. évi aug. 14-én az udvari kamarát már német részről is figyelemztették azokra a következményekre, miket a magyar katonával való alávaló bánásmód vont maga után. A magyar és a német katona ellátása és fizetése között lévő nagy különbség — mondja az udvari kamarához intézett jelentés — vetekedést és jogos nemzeti gyűlöletet kelt. Egyformán kellene velök bánni és a magyar katonát is úgy kellene fizetni, mint a németet. Hiszen egész Magyarország úgy is forrongásban van már. *A reductiót és a reductio alkalmával behozott ujításokat a magyar katonaság gyalázatára az alsó-ausztriai Buchhalterei sürgette.*<sup>121</sup>

Erre az udvari kamara 1680. szept. 14-én felirt öfelségéhez. E rendkívül érdekes feliratban az udvari kamara kimondja, hogy *a magyar*

<sup>120</sup> U. o. fasc. 14.628.

<sup>121</sup> Közös p. ü. lt. fasc. 14.628. Egy felterjesztésnek másolata az udvari kamarához.

*katonaság redukálása veszedelmes állapotokat teremtetett. Az új status szerint öfelségének most is csak 4742 magyar katonája van, holott azelőtt 10,622 állott a végházakban.<sup>122</sup> Az ország és öfelsége érdeke követeli, hogy a régi állapot visszaállíttassék.<sup>123</sup>*

A bécsi kormány székeken kívül különösen Eszterházy Pál fáradozott azon, hogy a magyar haderőt a régi számra emeljék s hogy a magyar hadinép régi tekintélyét és becsületét visszanyerje.

A magyar haderő visszaállítása egyelőre ugyan még nem következett be, de a megváltozott viszonyok folytán a magyar katonaság szaporításától többé nem idegenkedtek. Így 1681-ben a bányavárosok vidékén, hol a magyar hadinép ekkor 915 huszárból és 653 hajduból állott, 248 huszárt verbuváltak,<sup>124</sup> a Kanizsa körül fekvő végházak hadinépét pedig 1092 huszárból és 1467 hajduból állapították meg.<sup>125</sup>

A báni és a kulpai katonaság szaporítását Horvátország rendei sürgették. A báni katonaság a reductio után 500 emberből állott s ennek fele lovas, fele gyalogos volt. A kulpai hadinép, melyet Horvátország fizetett, szintén 500 emberből állott. A horvát rendek az öt kompániából álló báni katonaságot 1500 emberre ki-

<sup>122</sup> Ebben téved a jelentés, mert 1671-ben 12.091 ember, azaz 5980 huszár, 5736 hajdu, 265 tüzér és 110 rendkívüli alkalmazott magyar katonánk volt, s ezek egy havi zsoldja 49.773 frt 20 krt tett ki.

<sup>123</sup> Ugyanott.

<sup>124</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.630.

<sup>125</sup> Ugyanott: Aufsatz des Kanisischen Granitz-Status; és Brevis informatio de statu confinium Ante-Canisianorum.

vánták emelni. Kollonics a horvát rendek kérését méltányosnak találta, de 1682. július havában kelt s az udvari kamarához intézett fölterjesztésében kimondotta, hogy *amig a katonaság fizetése biztosítva nincs, a végbeli hadi néppel örökös baj és meg nem szűnő zavar lesz*. Mivel a jövedelem — mondja Kollonics — egymillió tallérnál többre rug, a végbelieket nem volna nehéz kielégíteni.<sup>126</sup> A nemzeti katonaság fizetése a némettel szemben amugy is rendkívül rossz; egy kapitány (hauptmann) a horvátországi katonaságnál havi tíz forint zsoldot huz, egy hadnagy 6 frtot, egy lovas 3 frtot és egy hajdu 2 frtot. *Egy huszár tehát egy évre 27 frtba, egy kapitány egy évre 120 frtba kerül*. De még ennek a pénznek is felét posztóban kapják s a posztót kétszer oly drágán adják nekik, mint amennyibe került.<sup>127</sup> Ha — mondja a jelentés — e fizetést összehasonlítjuk a legkisebb német ezred törzsének a fizetésével, láthatjuk a kettő között lévő óriási különbséget. Pedig a horvátországi katonaságnál kapitánynál magasabb rangu tiszt nincsen, s régi szokás szerint, a legidősebb vezérli a többit<sup>128</sup> s az ilyen kapitány ugyanazon szolgálatokat tel-

<sup>126</sup> A kanizsai és a báni katonaság 52 havi hátralékos zsoldjáért esedezett.

<sup>127</sup> »die Helfte in Tuch, die Helfte in Geld, das Tuch ihnen auch doppelt angeschlagen wird, als es kostet.«

<sup>128</sup> »und alle Zeit der älteste Hauptmann die andern commandirt, und Ihro Majestät Dienst wenig daranliegt, wan einer General-Obrister, Obrister-Lieutenant oder Obrister-Wachtmeister genannt wirdt.«

jesíti, mint a rengeteg sok portiót húzó német generális.<sup>129</sup>

Ugy látszik, ez a jelentés már összefüggésben állott a magyar haderő visszaállításával. A magyar kamara ugyanis 1682 július 28-án kihirdette, hogy *őfelsége július hó 9-én a magyar rendek alázatos kérésére a régi status visszaállítását elrendelte.*<sup>130</sup>

Ez a rendelet országszerte nagy örömet okozott, de Thökölynek többet ártott, mint az 1681. évi országgyűlés összes határozatai. A szükséges haderőt ugyanis a felkelők táborából vonták el, s így már az 1682. év végén a felkelők táborai mindenütt bomladoztak. Az átpártolás, mit az általános amnesztia is támogatott, folyton nagyobb mérveket öltött.

A magyar haderő visszaállításánál azonban egy igen fontos dolgról teljesen megfeledkeztek. Kollonics világosan kijelentette, hogy amíg a végbelieknek fizetése biztosítva nincsen, szó sem lehet rendes és fegyelmezett katonaságról. E kijelentést azonban nem vették figyelembe, s katonákat toboroztak anélkül, hogy azokat fizetni bírták volna.

Közvetlenül a királyi rendelet kihirdetése után az udvari kamara a beérkezett jelentések alapján 5500 főre teszi a végbeli magyar vitézek számát, de — ugymond — ezek az emberek a fizetetlenség miatt nyomorult állapot-

<sup>129</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.630. 'A jelentésnek kelte nincs, csak a hátíraton olvasható 1682. jul. 28.

<sup>130</sup> Közös p. ü. lt. fasc. 14.630. Lipót ezen elhatározására természetesen nagy befolyással volt a fenyegető török háború. A közvetlen ok azonban mégis a rendeknek állásfoglalása volt az 1681-iki országgyűlésen.

ban vannak; a csapatok ruhátlanok, rosszul fegyverezettek és teljesen fegyelmezetlenek.<sup>131</sup>

Nem tudjuk, kitől eredt a kezdeményezés, de mindenestre józan gondolat volt, hogy a vég-házak régi létszámának helyreállításán kívül még rendes mezei hadsereg felállításáról is intézkedtek. Ezen magyar sereg részére 1682. november 6-án már a fizetési rendszert is kidolgozták.<sup>132</sup> A sereg vezére a nádor volt, a »general-feldmarschal-lieutenant« állását Csáky Istvánra bizták. Ez a magyar sereg 1682. november első napjaiban a következő csapatokból állott: a nádornak 1008 emberből álló ezrede, élén Eszterházy Mihály ezredessel;<sup>133</sup> Bercsényi nyolckompániás ezrede; Bakács báró ezredes<sup>134</sup> alatt

<sup>131</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.628. október 26. Az 5500 főnyi magyar katonaság mellett Lipót német katonáinak száma 63.380 főre rugott. (Lásd ugyanott: Extractus Herrn Hofkammer-Commissarii Relation und Gegenentwurf über den Calculum des Hofkriegsraths die militärische Kriegsausgaben pro anno 1682.)

<sup>132</sup> Ugyanott. Referat über die Bezahlung der unter dem Palatino in Hungarn zusamben gezogener hungarischen Miliz. E szerint a magyar General-Feldmarschal-Lieutenant havi 500, a General-Wachtmeister havi 300, egy lovas ezredes 200, gyalog ezredes 200, az alezredesek 100, a főstrázsamesterek (Obrist-Wachtmeister) 30 frt, az adjutans, 15, a lovas és gyalog kapitány 25, a hadnagyok 15, a zászló-tartók 10, az őrmesterek 8, a gyalog káplár 4, a közlovas 4, a gyalogos 3 fr havi fizetést kaptak. A vezérlő generális (nádor) fizetését nem állapították meg.

<sup>133</sup> Kilenc kompánia lóháton, és egy kompánia gyalog, havonkint 4569 frtba került.

<sup>134</sup> Bakács báróról az egykoru jelentés ezt mondja: *Obrister, einer von den besten Soldaten.*

900, és Balassa gróf alatt szintén 900 emberből álló gyalogezred.

A magyarországi hadfogadáson kívül Horvátországban is folyt a toborzás. Így 1682. dec. 31-én Lipót Ricciardi Péter (de Leka) grófot bizta meg egy 800 emberből álló horvát ezred verbuválásával, s minden fegyverrel ellátott és jól ruházott horvátra 30 tallért engedélyezett.<sup>135</sup>

A toborzás a következő 1683. évben még nagyobb erővel folyt. A kiválasztott fővezér, a lothringeni herceg, a maga számára szintén 6000 főnyi könnyű magyar lovasságot követelt, s Breiner grófot bizta meg, hogy e követelésének szükségességét az udvari kamara előtt kifejtse.<sup>136</sup>

Itthon a nádor elnöklete alatt s Bécsben a király vezetése mellett szakadatlanul folytak a tanácskozások a magyar csapatok kiállítása felől. Világos, hogy ez egyszer már Bécsben is tisztában voltak a fenyegető veszedelemmel. Az 1683. évi március 10-én tartott titkos tanácsban, melyben a királyon kívül Eszterházy Pál nádor, Erdődy bán, a magyar kancellár, Maholányi titkár, Sopron, Pest-Pilis és Solt vármegyék főispánjai is résztvettek, csakis a magyar mezei hadak felállításáról tanakodtak. Megvitatták itt a február hó 6-án tartott nádori

<sup>135</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.630. Capitulation für den Grafen de Leka Peter Ricciardi auf ein Regiment Croaten. Az ezred törzse előírás szerint a következő személyekből állott: ezredes, alezredes, őrnagy, szállásmester, seregbíró, káplán, seregnótárius, életes mester, segédtsízt, szekérmester, tömlöcmester, és seregdobos. Az ezred nyolc kompániából állott.

<sup>136</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.630. Breiner gróf az udvari kamarához, 1683. május 12.

gyűlés határozatait. E gyűlésen mondták ki, hogy a magyar mezei hadba 10.000 katonát fogadnak, azaz hat huszár- és négy gyalogezredet állítanak. E hadnak fele — a nádor javaslata szerint — az általános insurrectiót terhelte volna, azaz a felkelésre köteles nemeseknek maguk helyett 5000 zsoldost kellett volna kiállítaniok. A másik 5000 kiállításának költségeire 200.000 frt kellett.<sup>137</sup>

Ezen a gyűlésen — úgy látszik — végleges határozatot nem hoztak, mert a tanácskozást folytatták. Az 1683. március 30-án Rosenberg kamarai elnök vezetése alatt lefolyt gyűlésben, melyben magyar részről csakis Kollonics vett részt, azt határozták, hogy egyelőre csak 5000 magyart és 5000 horvátot verbuváltnak.<sup>138</sup>

Hogy a hadbafogadás könnyebben menjen, előszedték a *pardons-patenseket*. Mivel Thököly ezidőben lovasainak havi 4, talpasainak pedig havi 3 frt zsoldot fizetett, ugyanennyit ígértek mindazoknak, akik a király zászlai alá visszatérnek. Kollonics ugyan a 3 és 2 frtos zsold mellett kardoskodott, de elhallgattatták őt azzal a kijelentéssel, hogy ha kevesebbet adnak a ka-

<sup>137</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.630. Ex consilio. bellico, 1683. márcz. 12.

<sup>138</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.630. Referat in Conferenze Sachen die Aufrichtung einer hungarischen und kroatischen Cavallerie auf der künftigen Feldzug wider die Türken. — Ugyanezen gyűlésen Debreczen városára ezer szekeret vetettek ki, pedig a városban 100 szekérnél több nem volt.

tonáknak, mint Thököly, egy sem fogja őt elhagyni.<sup>139</sup>

Az 1683. évi április 8-án öfelsége elnökléte alatt ismét gyűlést tartottak, s ez alkalommal a nemzeti katonaság verbuválását a leg-sürgősebb dolognak mondták. Ezért mind a nádort, mind Erdődy bánt, a legnagyobb siet- ségre intették.<sup>140</sup>

Az eddigi intézkedések jobbára csak a mezei hadakra vonatkoztak. Azonban a végházakról sem feledkeztek meg. A Kanizsával szemben lévő végházakba az 1682. július 9-iki rendelet alapján a haditanács még 892 huszárt és 1167 hajdut helyeztetett, s így e végházakban az 1683. év elején a reductionális 1000 ember helyett már 3059 magyar vitéz volt. A haditanács 1683. május 4-én az udvari kamarához intézett átiratában megsürgette a végházak hadi- népének a régi létszámra való emelését. E célra a báni, a kanizsai és a bányavidéki végházak számára (Felsőmagyarország kivételével) 5000 huszár és 4486 hajdu verbuválását kívánta.<sup>141</sup>

Mivel pontos kimutatások nem maradtak ránk, nem tudjuk, hogy az előirányzott számból mennyit hoztak össze, de annyi bizonyos, hogy a végházak újra benépesültek. S mégis Lipót király még 1683. június 30-án is rendeletet bocsátott ki, melyben meghagyja, hogy a magyar végházak népét újabb 2500 emberrel kell erősíteni. Ennyi népet azonban nem birtak fizetni s így a katonák sok helyen a legnagyobb nyo-

<sup>139</sup> U. o. az 1683. április 5-én tartott confere-  
rentia jegyzőkönyve.

<sup>140</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.630. Ex consilio  
bellico.

<sup>141</sup> U. o. Ex consilio bellico, 1683. máj. 4.

morral küzdöttek.<sup>142</sup> Még a német sereg ellátása körül is sok hiány mutatkozott, s Lothringeni Károly a komáromi táborból kétszer is megsürgette a *generalverpflegung*-ot.<sup>143</sup>

A magyar mezei sereg, amely 1683. március 24-én. Eszterházy jelentése szerint, 5100 lovasból és 2210 hajduból állott, a Vág mentében állomásozott. Hogy a nyáron át mennyire növekedett a száma, nem tudjuk, de Eszterházy nádor feljegyzései szerint<sup>144</sup> a magyar táborba mindössze ezekre számítottak: a nádori ezredre, Draskovics Miklós, Eszterházy Ferenc, Bercsényi Miklós és Balassa Ádám lovasezredeire, melyek egyenkint tíz kompániából állottak, azután Pálffy Jánosnak 8, Czobor Ádámnak 7, és Koháry Imrének 9 kompániából álló huszárezredeire. A gyalogságot Zichy Pálnak, Bélteky Pálnak, Széchy Péternek, Balassa Ádámnak egyenkint tíz kompániából álló ezrede alkották volna. Ha mindezek tényleg összejöttek, akkor a magyar mezei sereg 10—12.000 emberre növekedett, azaz a már előbb elhatározott számot megütötte volna.

Ez a mezei had a török háború kitörésekor már tényleges szolgálatot teljesített; a had-

<sup>142</sup> A Kanizsával szemben levő végházak hadinépe 1683. április 4-én így irt a magyar kormányhoz: »quia vero ob raram admodum confiniorum istorum exsolutionem suppressis tot annorum emeritis stipendiis nostris, eo jam miseriarum devenimus, ut equis armisque necessariis extreme destituti, victum ipsum quotidianum non nisi per pagos emendicando disquirere necessitamur« stb. (Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.630.)

<sup>143</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.632. Lothringeni Károly 1683 május 24-iki és június 19-iki levele.

<sup>144</sup> *Thaly Kálmán*: Az 1683-iki táborozás történetéhez.

ügyi vezetés hibája azonban, hogy a harctéren nevezetesebb dolgokat nem vihetett véghez.

Bécs ostroma alatt több magyar főtsízt kiűntette magát. *Zámory György*, a komáromi magyar sereg (naszádosok) parancsnoka vitézi tetteiről a német generálisok is elismeréssel szóoltak.<sup>145</sup> *Molnár János*, a »nagy labanc«, Bécs ostromlásakor vakmerő dolgokat vitt végbe. Ő maga írja 1686-ban a királynak, hogy a Krems mellett lefolyt szerencsés hadműveleteket mind ő hajtotta végre.<sup>146</sup> Ez a Molnár verte le később Szalánczit (erzrauber und rebellen) Pataknál, mire egyszerre 2500 kuruc pártolt a király zászlai alá. Mikor Thökölyt Eperjesnél és Neudorfnál megverték, Molnár Thököly kancelláriáját is kézrekerítette. A török ellen is szerencsésen harcolt, s tizenkét kisebb várat elfoglalt. Ha érdemnek vehetjük, ugy bizonyára jórészt Molnár érdeme, hogy a Thököly-féle felkelés Bécs felmentése után oly gyorsan oszlásnak indult. A király Molnár szolgálatait 1686 január havában 10.000 forintos donatióval jutalmazta. Molnár arra kérte a királyt, hogy valahol Nagyszombat körül adjon neki birtokot, mert magyar vidéken élete nincs biztonságban, a magyarság ugyanis halálosan gyűlöli őt.

Alig hogy Bécs az ostrom alól felszabadult, Lipót már gondoskodott róla, hogy az esetleg elfoglalandó magyar végházakba német őrséget rakjanak. 1683. okt. 1-én Linzből rendeletet bo-

<sup>145</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fas. 14.661. 1688. A haditanács átirata az udvari kamarához Zámory érdekében.

<sup>146</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.644. Molnár János folyamodása, 1686. január 24. . . »die maisten glücklichen Actiones bey Crems durch mich geschehen«.

csátott ki Belcham kamarai tanácsos és Stras-soldo részére, meghagyván nekik, hogy a magyar végházakat vegyék birtokukba. »Wo es nöthig — írja a király — und für guet befunden wirdet, mit teutschen Besatzung und Commendanten belegen.«<sup>147</sup> E királyi rendelet azonban Lothringeni Károlyt nem akadályozta, hogy több jeles magyar főisztet a várkapitányi tisztséggel ki ne tüntessen.

Az 1684. és az 1685. évben a magyar királyi csapatok száma nemcsak hogy nem fogyott, hanem inkább növekedett. Thököly hiveit ugyanis még mindig csalogatták. Sok helyen csalogatni sem kellett, mert annyi kínálkozott a szolgálatra, hogy felfogadni mindannyit nem is bírták. Így a haditanács 1684-ben jelenti, hogy Barkóczy már 2000 embert fogadott. Ebből — ugymond — két ezredet is lehet alakítani.<sup>148</sup>

A haditanács arról is hallott valamit, hogy Thökölynek kitünő gyalogsága van (*so tolpätsch genannt*). Ezeket a talpasokat — írja — át kell csalni és egy tiz kompániás gyalogezredet kell belőlük alakítani. Minden kompánia 200 emberből álljon. Az áttérő lovasoknak havi 3 frtot, a talpasoknak pedig 2 frt 30 krt kell adni. Mig a háboru tart, az áttérők a mezei hadakban fognak szolgálni, azután a végházakba osztják be őket.<sup>149</sup>

Lipót király ugyanazon (1684.) évben Pálffy generálist is megbizta 1000 hajdu verbuválásá-

<sup>147</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.632. An Hofkammerrath von Belcham.

<sup>148</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.635. Ex consilio bellico. — Egy lovas ezred — írja a haditanács — 800 emberből álljon: »wie die andere k. Regimenten sich befinden.«

<sup>149</sup> Ugyanott.

val. Pálffy Thökölynek katonáiból összeállította az ezredet. Érdemes megemlítenünk, hogy ezen volt kurucok majd mind németek és tótok voltak.<sup>150</sup>

Az 1685. évben Csáky István megszámlálván a királyi szolgálatra kész kurucokat, azok számát 17,068-ra teszi.<sup>151</sup> Ennyi jó vitéz állván rendelkezésre, a nádor 1685. június 3-án ismét melegen ajánlotta, hogy tizezernyi magyar katonát fogadjanak mezei hadnak.<sup>152</sup> Bár Caprara és Rabbatta is sürgette a kipróbált és harcedzett kurucok felfogadását, akik hasonlíthatatlanul kevesebbe kerültek az idegen katonaságnál, a haditanács és az udvari kamara csak immel-ámmal fogadta az ajánlatokat. Részükről nem is történt semmiféle kezdeményezés ez ügyben. Az 1686. évben a Tiszán inneni és tuli részeken a magyar mezei hadak száma 6000-re rugott.<sup>153</sup> Tul a Dunán Zichy vicegenerális alatt mintegy 3000 magyar állott. A végházakban levő hadinépről, mivel ez években fizetést nem kapott, kimutataásaink nincsenek.

A következő 1687. évről is csak egyetlen kimutatást találtunk. Batthyány generálisnak 626 gyalogosáról és 504 huszárjáról szól ez, kiket a derék Batthyány a magáéból fizetett.<sup>154</sup>

<sup>150</sup> Egy századot Pálffy név szerint felsorol. (Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.637.)

<sup>151</sup> Károlyi Árpád: Buda és Pest visszafoglalása.

<sup>152</sup> Ugyanott.

<sup>153</sup> Ugyanott.

<sup>154</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.657. Tabella über die löbliche Generäl Batthyanyische, ungarische, in 7 Compagnie bestehende Miliz zu Fuss.. stb.

Az 1688. évben Lipót király azzal a megokolással, hogy *a német katona igen drága*, 3000 hajdu verbuválását rendelte el.<sup>155</sup> Lipót mind ezen, mind az előbb felállított csapatok főtisztjeinek — régi szokás szerint — magyar főzászlót és seregdobot adatott.<sup>156</sup>

Ez évben Kanizsa körülzárására Zichy István egymaga 3000 magyart vezetett. Székesfehérvár ostromában is igen sok magyar katona vett részt. Ez utóbbiakról Zichy azt írja, hogy a téli hidegben mezítláb járnak s elfagy a lábuk. A hajduknak már csak 1 frt zsoldot adnak havonként, de az idei táborozás alatt csak félhavi zsoldot kaptak összesen.<sup>157</sup> Az Eger ostrománál résztvett hajduk annyira kitüntették magukat, hogy a haditanács 1688. febr. 4-én hősiességük jutalmául a jövő háboruig ingyen-kenyeret rendelt nekik. A kanizsai és győri végházakban ez évben 3241 hajdu és 2382 huszár volt, tehát jóval több, mint az előző években.<sup>158</sup>

A bányavidéki végházakról Koháry István 1688. június 4-én azt írja, hogy a helyőrségek a fizetetlenség és a nagy nyomor miatt jórészt szétmentek.<sup>159</sup> A következő évben azonban már

<sup>155</sup> U. o. fasc. 14.663. »nachdem deutschen Fuess aufgericht werden möchte.« 1688. szept. 3.

<sup>156</sup> Ez évben Zichy István, Fary Jakab és Kürtössy János kaptak ilyen zászlókat, melyeknek egyik oldalára az illető főtiszt a maga nevét és címerét ráfesthette.

<sup>157</sup> Közös p. ü. lt. Hung. Zichy jelentése, 1688. február.

<sup>158</sup> U. o. fasc. 14.661.

<sup>159</sup> Ugyanott.

itt is megint teljes volt a létszám. A bányavidéki végházak hadinépe ez évben így oszlott meg:

|   | Huszár | Hajdu | Egyhavi<br>fizetés<br>pénzben |     | Egyhavi<br>fizetés<br>posztóban |     |
|---|--------|-------|-------------------------------|-----|---------------------------------|-----|
|   |        |       | frt                           | kr. | frt                             | kr. |
| Pest (itt volt<br>a semptei, tapol-<br>csányi és füleki<br>helyőrség) | 700    | 400   | 6391.30                       |     | 6391.30                         |     |
| Léva  | 300    | 200   | 2252.30                       |     | 2252.30                         |     |
| Korpona   | 200    | 200   | 1718.—                        |     | 1718.—                          |     |
| Kékkő   | 100    | 100   | 794.—                         |     | 794.—                           |     |
| Szeged (itt volt<br>Sellye és Nyitra<br>helyőrsége)                   | 500    | 200   | 3243.30                       |     | 3243.30                         |     |
| Összesen:   | 1800   | 1100  | 14,398.90                     |     | 14,398.90                       |     |

Az itt felsorolt végházakban összesen csak két tüzér volt Léván.<sup>160</sup>

A következő évben ismét szaporodott a magyar mezei hadak száma. Czobor Ádám például egyszerre két huszárezredet állított föl,<sup>161</sup> a Pálffy Miklós-féle hajdu-ezredet meg 3000 emberre egészítették ki.<sup>162</sup> A magyar naszádosokat is szaporították, amennyiben a naszádok számát 32-re emelték. A 32 naszádon 1000 naszádos volt és ezekből szintén egy ezredet állítottak. Az ezred törzse hat emberből állott, u. m. egy ezredesből

<sup>160</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.669. Aufsatz, wie stark sich die bergstätterische hungarische Mannschaft nach den completen Standt befunden.

<sup>161</sup> U. o. fasc. 14.665. Conductio duarum legionum sive regiminum nationalium Hungarorum equestris ordinis, 1689.

<sup>162</sup> U. o. 1689. febr. A 3000 ember 12 kompániára volt osztva.

(Disznósvi Horváth Ferenc), egy alezredes (Baranyay), egy őrnagyból (Szeghy Mihály), egy élelmezési tisztből és egy orvostól. Az egyes naszádokon a régi mód szerint egy-egy vajda alatt 32 ember állott.<sup>163</sup> Lipót király 1690 június 14-én elrendelte, hogy az 1000 magyar naszádos mellé 600 huszárt is verbuváljanak.<sup>164</sup> A haditanács a magyar katonaság folytonos szaporítását azzal indokolta, hogy a német katonaságban igen nagy a hiány.<sup>165</sup> Az igazi ok azonban az volt, hogy a magyar katona a némethez képest rendkívül kevés pénzbe került.

\*

Az 1690. évtől fogva a háborúban résztvevő magyar csapatok száma évről-évre fogyott. Kintűnő katona-anyagban ugyan nem volt hiány, de a mostoha bánásmód és a nemfizetés miatt a szolgálat majdnem lehetetlenné vált. A táborba vitt magyar katonaság zsoldját folyton kisebbitették; de még e csekély zsoldot sem akarták kifizetni. Százezreket adtak tudatlan külföldi admirálisok kezébe a németalföldi és hamburgi tengerészek verbuválására, de a magyar katonának még kenyér is ritkán jutott. Pedig a haditanács mindinkább az olcsó magyar katonára szorult. A kilencvenes években ugyanis már erősen érezhető volt a német katonaság hiánya. A haditanács éppen emiatt a magyar hadinép fizetését folyton sürgette. Az 1690. évi hadjáratra 1000 naszádos és a hajóhadat kísérő 600 huszár is kellett. A felszerelésre szükséges 3000 frtot azonban nem tudták előteremteni. Az udvari ka-

<sup>163</sup> U. o. fasc. 14.694.

<sup>164</sup> U. o. fasc. 14.678. Ez a hadinép — írja a király — a téli hónapokra csak kenyeret fog kapni.

<sup>165</sup> Ugyanott. Ex consilio bellico, 1690. május 16.

mara azzal állt elő, hogy a naszádosoknak toborzási pénzt sohasem szoktak adni. Különben is — ugymond — van elég hajdu, tetszésszerint lehet közöttük válogatni.<sup>166</sup> A haditanács nagy veszedelmet látott a halogatásban, s április havában »*ob urgens suae maiestatis servitium et morae periculum*« megsürgette a 3000 frtot az 1000 naszádos részére.<sup>167</sup> A sürgetést 1690. május 16-án megismételte s kimondotta, hogy *a német katonaság ily nagy hiányában elengedhetetlenül szükséges a magyar hadinép.*<sup>168</sup> Végre június 14-én maga Lipót sürgeti a kivánt 1000 naszádos és 600 huszár kiállítását. A háboru bevégezése után — mondja a királyi rendelet — e hadinép hat téli hónapra kenyeret fog kapni.<sup>169</sup> De még a király sürgetése sem sokat használt volna, ha Zichy István a szükséges pénzösszeget a magáéból nem kölcsönzi.

Ugyanez évben a Pálffy Miklós-féle hajdu ezredet 3000 főre egészítették ki, s a haditanács elrendelte, hogy minden embert szablyával kell ellátni és jól felruházni.<sup>170</sup>

A következő 1691 évi háborut megelőzőleg folyt tanácskozásokon a magyar hadinép kimondhatatlan nyomora is szóba került, s a bécsi tanács kimondotta, hogy a magyar hadinépet az egész országban fizetni kell, máskülönben *ismét meg-*

<sup>166</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.673. Az udvari kamara Zichy vicegenerálishoz: »zu dem Aufbringen der Nassadisten.«

<sup>167</sup> Ugyanott. Ex consilio bellico, 1690. ápr. 20.

<sup>168</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.674. Ex consilio bellico.

<sup>169</sup> Ugyanott.

<sup>170</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.678. Ex consilio bellico, 1690. dec. 15. és a magyar kancellária 1690. dec. 1-én kelt rendelete.

történik, hogy kétségbeeséstől és éhségtől üzetve az ellenséghez pártol. Nigrelli most is azt jelenti Kassáról, hogy a Kecskemét vidékére helyezett huszárok élelem hiánya miatt majd mind elvesztek. Somlyóról is jelentik, hogy a Molnár-ezredből többen a törökhöz mentek át. Egyedüli oka e szomorú jelenségnek a fizetetlenség és az élelem hiánya.<sup>171</sup>

Ezen tanácskozás alkalmával szóba került Bottyán János ajánlása is.<sup>172</sup> Ez a vitéz huszártiszt késznek nyilatkozott egyedül kenyérért és *feldpaga-ért*<sup>173</sup> 500 jól felszerelt huszárral az egész háborút végigküzdeni. Mondanunk sem kell, hogy az ajánlatot szívesen fogadták,<sup>174</sup> mert a több ezer forintra rugó toborzási és felszerelési költségektől így megmenekültek.

Ugyanezen évben báró Makár ezredessel is állítottak egy horvát lovasezredet. Makár báró minden lovasa 9 tallért, pisztolyt és karabélyt kapott; de ő még ezt az összeget is keveselte, és megírta az udvari kamarának, hogy ilyen eljárás mellett bizton bekövetkezik az az idő, mikor pénzt fognak ígérni, de embereket nem kapnak.<sup>175</sup>

Az 1691. évi hadjáratban résztvett magyar

<sup>171</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.682. Conferenz wegen der zu den instehenden Feldzug gemachten Kriegsexpedition.

<sup>172</sup> »...dieser Bottyán — írja a haditanács — auch für einen wacheren Officier gerühmbt.«

<sup>173</sup> Tábori fizetésért.

<sup>174</sup> Közös p. ü. lt. fasc. 14.682. Ex consilio bellico, 1691. junius 20.

<sup>175</sup> U. o. fasc. 14.681. »dico tamen certo venire tempus, quo offeretur pecunia et non inveniunt homines.«

csapatok számáról nem találtunk használható kimutatást. Az öt generalatus közül egyedül a győriről tudjuk, hogy 1000 hajdut, 1000 naszádot és 13 kompánia huszárt küldött a táborba.<sup>176</sup> Ugyanezen évben a franciák ellen is küzdöttek magyar csapatok. A kint lévő három magyar huszárezred — az udvari kamara szerint — öfelségének örök dicsőséget szerzett s a huszár nevet egész Európa előtt ismeretessé tette. A külföldön küzdő magyar csapatok sorsa csak olyan volt, mint az itthon maradottaké. Ennek a következménye lön, hogy a huszárok a legtávolabbeső vidékekről is csapatosan szökdöstek haza. A hadvezetőség hiába adta ki a legszigorubb rendeleteket; a huszárok semmibe sem véve a veszedelmeket és az elképzelhetetlen akadályokat, ötvenével-százával vágattak hazájuk felé, ahol a föld népe, meg a nemesség is élelemmel és szállással fogadta őket. A haditanács 1691. június 29-én, amikor ismét 140 huszár szökött haza, kihirdette, hogy az ilyen szökött huszárokat bárki, bárhol büntetés nélkül megölheti.<sup>177</sup> Ez a szigoru rendelet sem sokat használt. A szökések tovább is tartottak. A menekvő huszárok közül igen sokat elfogtak, s itthon a német katonaság és a megyék segítségével valóságos hajtóvadászatot rendeztek a bujdosó huszárokra. A börtönök megteltek az összefogdosott katonákkal. Bécsben csak a Czobor-féle huszárok közül 105-en szenvedtek a börtönben. Megható folyamodásukban 1692-ben ke-

<sup>176</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.679. E csapatokból a *Landstände*-nek kellett volna fizetni nyolc kompánia huszárt, nyolcszáz hajdut és háromszáz naszádot.

<sup>177</sup> Országos Levéltár: *Insinuata consilii aul. bellici.*

nyérért és fáért esedeztek, mert — mint írják — mind megfagynak a nagy hidegben.<sup>178</sup>

Az 1692. évben a viszonyok semmit sem javultak. A magyar hadinép javát még az előző évről sem fizették ki. Pedig a háború miatt újabb csapatokra is volt szükség. Erdődy Miklós bán 1692 február 18-án a fenyegető veszedelem miatt 500 új huszárt követel, s a meglévő báni katonaságnak hat éven át nem fizetett zsoldját sürgeti.<sup>179</sup> A horvát-szlavon rendek meg a kulpai katonaság szaporítását kérik a török folytonos támadásai miatt.<sup>180</sup> A haditanács mindkét követelést teljesítendőnek tartotta.

A hajóhad admirálisa, marchese Fleury, a naszádok *derék legénységének* kifizetését sürgette, s az ez évi hadjáratra ismét ezer naszádot követelt.<sup>181</sup> A Molnár-féle hajdueredet még az év elején több mint 3000 főre emelték. A hadicommissariatatus azonban kijelentette, hogy *ha a hajduknak csak vizet és száraz kenyeret adnak, mind szétmennek.*<sup>182</sup> Ilyen eset nem tartozott a ritkaságok közé. Így 1692. február havában a Várad körülzárására toborzott hajduk letették a zászlókat és elszéledtek. Auersperg gróf a hajduk egy részét csak úgy tudta visszatartani, hogy a magából 9000 frtot osztott ki közöttük.<sup>183</sup> Jel-

<sup>178</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.685. 1692. január.

<sup>179</sup> Ugyanott, fasc. 14.686.

<sup>180</sup> Ugyanott.

<sup>181</sup> Ugyanott, fasc. 14.687. Ex consilio bellico, 1692. június 14.

<sup>182</sup> »...in etlich Wochen wie der Schnee zerschmelzen.« (A General Kriegscommissariat-Amtes Substitution jelentése, 1692. április 9. Közös p. ü. lt. fasc. 14.686.)

<sup>183</sup> Ex consilio bellico, 1692. febr. 23.

lemző az akkori viszonyokra, hogy a haditanács 1692 április 5-én hivatalos rendeletben hagyta meg a Várad ostromát vezető Heidersheim grófnak (Heyssler), *hogy a veszedelmes támadásokra, a nehéz munkákra és az attaqueokra a magyar és a rác katonaságot alkalmazza, mert a német katonát kimélni kell!*<sup>184</sup>

Érdekes jelenség ezidőben, hogy a magyar főpapok a német katonaság kihágásainak megakadályozása céljából mindenáron tényleges főkapitányságokra törekedtek. A zágrábi püspök Sziszekén, Eszterházy Pápán, Csáky Léván, a nyitrai püspök meg Nyitrán volt főkapitány. Radanay Mátyás zalavári apát, aki török és kuruc rabságban is hosszabb időt töltött, szintén tényleges főkapitányi tisztséget viselt. Ezeknek példája buzdította Széchényi esztergomi érseket is, mikor 1692-ben a maga számára követelte az esztergomi és az érsekujvári főkapitányságot. S mikor kérését csak úgy akarták teljesíteni, hogy Zichy István győri vicegenerálistól függjön, az érsek a legnagyobb megvetéssel irt Zichy jelleméről s hallani sem akart az őtöle való függésről. »Gabnát kellene adnom — írja az érsek ez ügyben az udvari kamarának —, de nem adtam s nem is adok; 100 frtot kellene adnom az esztergomi kapitánynak, de nem adok, s nagyon bánom, hogy pünkösdkor adtam; építenem is kellene, de nem teszem.<sup>185</sup>

<sup>184</sup> Ex cons. bellico: »ihm auch neben andern mitgegeben haben, zu Verschonung der teutschen Soldatesca sich in Attaquen, in Approchen und dergleichen Arbeiten maistens die hungarische und räzische Miliz zugebrauchen.« (Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.686.)

<sup>185</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.685. 1692. január 4.

Erre a hangra azután Bécsben is mást gondoltak. Mivel a gabnára és Buda építésénél a pénzre nagy szükség volt, 1692. július 5-én Széchényi érseket kinevezték főkapitánynak, s vicekapitányul báró Andrássy Pált adták melléje.<sup>186</sup>

A főpapokon kívül vitézségük révén sok jeles magyar katona jutott főkapitányi tiszthez.

A német fővezérek ugyanis, akik szemtanui voltak a vitézi tetteknek, az elismeréssel nem fukarkodtak. Így kerültek a kapitányi és a főkapitányi tisztségbe Pesten Zoltán László, Simonytornyán Horváth Péter, Baján Dalmady Sándor, Szolnokon Berthóty István, Mohácson Szebeni György, Esztergomban Kürtössy István. Mindezeket a haditanács kinevezési okleveleikben dicséretekkel halmozza el.<sup>187</sup> A visszafoglalt várakba részben magyar őrséget helyeztek, a városokba meg magyar lakosság is költözött. Érdemes megemlítenünk, hogy még a visszafoglalt *Belgrád* városába is költöztek magyarok. Kezünkben van *Belgrád* város lakóinak összeírása az 1689. év őszéről.<sup>188</sup> Ez összeírás szerint a város polgármestere *Péter Simon*, bírása pedig *Vágó Dávid* volt. A polgárok között egész sereg magyar családot találunk,<sup>189</sup> holott ugyanakkor *rácok csak két utcában laktak*, s 1690 szept. 1-én arra kéri az udvari kamarát, engedné meg nekik, hogy rác templomot építhessenek, bírót és esküd-

<sup>186</sup> Ugyanott, fasc. 14.687. Ex consilio bellico.

<sup>187</sup> Mindannyinak kinevezése megtalálható a közös p. ü. ltárban.

<sup>188</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.670.

<sup>189</sup> Sóthy János, Saly Péter, Bodolovszky Pál, Deák Márton, Móricz Péter, Mise Ferenc, Sóthy József, Ladányi András, Horváth Miklós, Csizmási István, Pásztor György stb.

teket választhassanak és hogy saját mértékeiket használhassák.<sup>190</sup>

A világon az lett volna a legtermészetesebb eljárás, hogy a visszafoglalt várakat és városokat a két század óta küzdő és szenvedő magyarság meg horvátság kezére adják, hogy az ujonan emelt erősségeket is reájuk bizzák. Azonban a természetes viszonyok fejlődését megakadályozta a mi régi szerencsétlenségünk, hogy t. i. a magyar hadügyi politikát nem azok csinálták, akik a magyar katonaság kiváló tulajdonságait személyes tapasztalat alapján ismerték, hanem a magyar viszonyok felől teljesen tájékozatlan haditanács, meg a magyarságot gyűlölő idegen generális urak. S ezek politikájának alapját a magyarságban való bizalmatlanság alkotta. Nem is rejtgetett céljok pedig az volt, hogy a magyar kezéből a fegyvert kivegyék. A magyarság nemzeti jogosultságát, a magyar földön való elsőségét el nem ismerték, de legyezgettek, támogattak minden oly törekvést, amely a mi nemzetünket gyöngítette. E törekvésükben a véletlen is támogatni látszott őket. A hadiszerencse mód nélkül kedvezett. A magyar katonaságot egyelőre nem nélkülözhatték ugyan, de a kilencvenes években hazánkba menekült rácokban megtalálták azt a népet, melynek segítségével a magyarságot hazája védelméből kizárhatni gondolták. A menekülő rácokat tehát, akik a gyűlöletnél egyebet nem hoztak magukkal, tárt karokkal fogadták, különálló nemzetnek ismerték el, vallási és politikai jogokkal s javakkal halmozták el akkor, mikor a magyart mindebből kiforgatták. A magyar és a rác írók sokféleképpen tárgyalták már a település kérdését, de annak a magyar nemzet ellen intézett élet nem vették észre, vagy nem

<sup>190</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.677.

akarták észrevenni. Pedig a bécsi kormányzsékek nem titkolták azon törekvésüket, hogy Magyarország védelmi rendszerében a magyarság helyét a beköltözött rácoknak engedjék át.

E törekvések ismertetése előtt néhány szóval meg kell világítanunk a rác nép beköltözésének körülményeit. A magyar és a rác történetirók ugyanis a beköltözést a valóságnak meg nem felelően adják elő.

A rác történetirók<sup>191</sup> szerint a rácokat Lipót hívta be, s miután részökre szabadságlevelet állított ki, Csernovich és Monaszterly vezetése alatt 40,000 család Magyarországra költözött.<sup>192</sup> Mivel Lipót király az 1690 április 6-án kiállított oklevelében<sup>193</sup> azt mondja a rácoknak, hogy házaikat és földeiket ne hagyják el, *a rác irók* (meg Szalay László is), *hogy a betelepítést könnyebben kimagyarázzák, Lipót király okleveléből egyszerűen kihagyták a »non« szócskát, s így azután — szerintök — Lipót arra kérte a rácokat, hogy hagyják oda régi lakásukat és földeiket!* Ehhez egyik-másik rác történetiró (például Niketics) azután hozzáteszi, hogy Lipót a siralmas állapotban lévő rácokat becsalta Magyarországra. Egy másik rác író (Ruvarac) igen okosan azt a megjegyzést teszi, hogy a rácok a török bosszuja elől menekültek Magyarországra. Édujhelyi nem

<sup>191</sup> Pavlovics, Grujics, Krsztics, Rajacsics, Raics, Ruvarac, Niketics, stb.

<sup>192</sup> Ruvarac szerint a beköltözők száma 70—80 ezer lehetett.

<sup>193</sup> Bécsi állami levéltár. Megjegyezzük, hogy 1690. április 6-án két oklevelet adott ki Lipót: egyiket Csernovichhoz intézte (ad patriarcham Rascianorum animatio, ut populos illos ad insurrectionem contra Turcos excitet), a másikat meg az albánokhoz, de településről egyikben sincs szó.

fogadja el e nézetet s kimondja, hogy *tullőnek a célon a magyar történetírók, akik ezen bevándorlást futásnak nevezik.* Vajjon mit szól Érduj-helyi Csernovich patriarcha következő soraihoz: »valahányon a hitetlenek kegyetlensége elől menekülni akartak, ő felsége tartományába futottak s Budára, Esztergomba és Komáromba *teljesen kifosztott, mezitelen férfiak jöttek feleségeikkel és gyermekeikkel.*«<sup>194</sup>

A sok téves állítás és következtetés helyreigazítására röviden elmondjuk a rácok bevándorlásának körülményeit.<sup>195</sup>

Ismeretes dolog, hogy a franciák mi módon s miért izgatták a törököt I. Lipót ellen. Lipót kormánya a francia izgatások élet azzal akarta elvenni, hogy az amugy is elégedetlen keresztény lakosságot igyekezett a török ellen fellázítani. A szerbek fejét, Brankovics Györgyöt, e célra hamar megnyerték. Maga a despota írja, hogy Lipót kormányának rendkívüli szolgálatokat tett; Kinsberg konstantinápolyi residensnek a magyar felkelők minden törekvését elárulta; az erdélyiek betörését Magyarországba megakadályozta; Csáky Lászlót konstantinápolyi börtönéből kiszabadította, s 1683-ban a török terveit és készülődéseit idejében megizente.<sup>196</sup>

Az 1683. évi okt. 22-én Bécsben tanácskozást

<sup>194</sup> Csernovich levele Jaklin Balázs kancellárhoz, 1690. Bécsi állami levéltár: »li nostri miseri Christiani, parte ha trucidato, e paite condotti in schiavitù, e quanti hanno potuto sfuggire le crudelta, e le barbarie d' infideli, si sono ricourati nelli paesi di sua Maesta e sono venuti in Strigoma, Comora e Buda, huomini con le loro mogli e figly totalmente spogliati e nudi...« stb.

<sup>195</sup> A rendelkezésünkre álló adathalmaz alapján e kérdést később önállóan fogjuk ismertetni.

<sup>196</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.687.

tartottak, melyen résztvett Caprara Albert volt konstantinápolyi internuntius és Kunitz residens, aki *albániai születésű* volt. Szóba került a török háború minden dolga, s egyebek közt az a hír is, hogy az albánok és a boszniaiak a nehéz török iga alól szabadulni óhajtanának. Mivel a török hatalom miatt szárazföldön e népekhez el nem juthattak, Kunitz és Caprara azt ajánlották, hogy a pápa és Velence támogatását kellene megnyerni, azon a címen, hogy a katolikus vallást terjesztik. A tanácskozáson el is határozták, hogy Kunitzt leküldik Albániába.<sup>197</sup>

Ez időtől kezdve a rácok szakadatlanul mozgottak és költöztek. S minél jobban kedvezett Lipótnak a hadi szerencse, annál többen jöttek be Magyarországra. Az 1685. év nyarán a haditanács már azt jelenti, hogy Bosznia katolikus és rác vallású lakói követeik útján ajánlatot tettek, hogy Magyarországra költöznek. Ajánlatukat elfogadták s Lipót biztosította őket királyi kegyelméről.<sup>198</sup> A beköltözők a Dráva és a Száva között telepedtek le, ahol Longinus Raich nevű püspökük szakadatlanul a császár iránt való hűségére buzdította őket.<sup>199</sup>

Az 1687. évben Markovics és Vidákovics 5000

<sup>197</sup> Bécsi állami levéltár: Illyrico—Serbica. Ex consilio bellico, 1683. okt. 26. — Mellékelve van a *Progetto del viaggio in Albania*.

<sup>198</sup> Országos Levéltár: Insinuata cons. aul. bellici, 1685. junius 19.

<sup>199</sup> Bécsi állami levéltár: Illyrico—Serbica. Lipót pátense 1688. márc. 30-ról, melyben Longinus Raichot megerősíti állásában: »idem primores et plebem Rascianorum sive Valachorum in dicto Syrmio habitantium,, ad nostrae majestatis devotionem indefesse adhortando, non sive evidentissimo emolumento...« stb.

katholikus ráccal jöttek Magyarországra.<sup>200</sup> Ugyanez évben Petrovics Novák 1500 rác bevezetésére ajánlkozott.<sup>201</sup> *Hagya Moyses Raskovics, aki a magyarországi rác nemzet fejének mondja magát, szintén azzal szerzett érdemeket, hogy több ezer rác családot vezetett Magyarországra.*<sup>202</sup> Egyszóval a rácok beözönlése szakadatlanul folyt már 1690 előtt is. Magában Pest városában 1689-ben 1700 rác lakott, Budán meg még többen voltak.<sup>203</sup>

Az 1690. évben a török a császáriakat kiverte a Balkán államokból s ez alkalommal rémitő bosszút állt a császáriaknak meghódolt rácokon. *Az ellenség — írja Csernovich — nem hagyott templomot, kolostort, nem falut, melyre tüzet és lángot nem vetett; a lakókat részint agyonkinozta, részint rabszolgaságra hurcolta.*<sup>204</sup>

A törököknek rettentő bosszuja elől a rácok menekültek, amerre tudtak. Legnagyobb részök az oláh fejedelemségekbe menekült. Ezért írta nekik I. Lipót 1690. április 6-án kelt pátensében, hogy ne hagyják el ősi házaikat és földeiket. Tehát világos, hogy I. Lipót nem csalogatta a rácokat Magyarországra, hanem ellenkezőleg, arra buzdította őket, hogy maradjanak lakóhelyeiken. A pátens-levéltben levő *non* szócska

<sup>200</sup> Hadilevélt. Proth. Exped.

<sup>201</sup> Hadilevélt. 1687. évi Proth.

<sup>202</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.787.

<sup>203</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.665. A pesti rácok vizet hordtak a várba s más egyéb munkát végeztek. Az volt a terv, hogy e rácokat később falvakra telepítik.

<sup>204</sup> Bécsi állami levéltár: Illyrico—Serbica, 1690. »Interpretiertes Schreiben des Erzbischofen zu Serbien an den hungarischen Hofkanzler.« (A rác nyelven írt folyamodás olasz fordítása.)

tehát nem tévedésből került oda; mert annak itt igen is fontos jelentése van.

A menekvő rácok kisebb része Magyarországra futott. Egyes történetírók úgy adják elő a dolgot, hogy Csernovich és Monaszterly vezetése alatt 40,000 család költözött Magyarországra. Mások szerint a beköltözöttek száma csaknem 80 ezerre rugott. Mindkét állítás távol áll az igazságtól. Ha csakugyan ily nagy tömeg jött volna hazánkba, s ha e tömeget Csernovich és Monaszterly szép rendben vezették volna be, valami pozitív bizonyítéknak okvetetlenül kellett volna maradni a Csernovich-féle beköltözésről, de legendáknál egyéb az utjokról nem maradt ránk. Valószínű, hogy nem egy tömegben jöttek, hanem futott s menekült ki merre tudott. Az is bizonyos, hogy Monaszterly nem vezette a menekvőket, mert Monaszterly nem tartozott a beköltözöttek közé. A Monaszterly-család III. Ferdinánd uralkodása elején vándorolt Ráckevidől Komáromba, hol nemesi kuriája volt<sup>205</sup> s teljesen megmagyarosodott. A komáromi és a győri rácok az 1655. évi június 24-én kapott kiváltságlevelük alapján 1688-ban arra kérték a királyt, hogy adná nekik régi lakóhelyüket, Ráckevidet. A király teljesíté kérelmüket s a komáromi és győri rácok legnagyobb része 1688 őszén már Kevibe hurcolkodott,<sup>206</sup> ahol a parasztok és a horvát katonák megtámadták és elverték őket. Monaszterly is a

<sup>205</sup> Monostályi néven is hívták őt Komáromban. Monaszterly Péternek és Jánosnak sógora volt Vég-szendrői Pál-deák, kit azelőtt Nestorovics Pálnak hívtak.

<sup>206</sup> Közös p. ü. lt. A budai kamarai administratio augusztus 23-án jelenti, hogy Kevit a rácoknak átadta.

vándorlókhoz állt ugyan, de komáromi kuriáját tovább is megtartotta.

Hogy mennyi volt a Csernovich patriarchával együtt Magyarországra menekült rácok száma, azt megállapítani nem lehet. De Csernovich a magyar kancellárhoz intézett folyamodásában azt mondja, hogy *többen vannak 30.000 léleknél, akik Isten könyörületeségét és őfelsége segedelmét várják.*<sup>207</sup> Ezek alatt azokat is érthette, akik már az előző években költöztek be.

Ami azon széltében elterjedt állítást illeti, hogy a beköltözött rácok Komáromot és Győrt is elárasztották, arra nézve semmi bizonyítékot sem találtunk. A komáromi városi jegyzőkönyvekben minden letelepülőnek nevét megtalálhatjuk. Ha egy faluról hat ember költözött a városba, már feljegyezték; de arról, hogy a várost a rácok ellepték volna, semmit sem szólnak. A rácok beköltözésének évében, 1690-ben, Komáromba 75 családfő telepedett le, ezek között rác csak tíz volt.<sup>208</sup> Az 1691. évben 90 letelepülő között 13 rác volt. Megemlítjük, hogy a jegyzőkönyv a magyar nevéknél is megmondja nemzetiségüket.<sup>209</sup> Ha a győri jegyzőkönyveket vizsgáljuk, ott is ilyen kedvezőtlen eredményre jutunk.

<sup>207</sup> Bécsi állami levéltár: Illyrico—Serbica. »...che in tutto saranno piu che 30 m. anime le quali stanno aspettando prima la misericordia di Dio e l'aggiuto di sua Maesta. Ces. di poter posseder...« stb.

<sup>208</sup> Komárom-városi 7. számú jegyzőkönyv.

<sup>209</sup> Így például: Uffalusi György (rascianus).

Megemlítjük még, hogy a rácokkal együtt igen sok *rác cigány* (rasciani zingari) jött Magyarországra és Szlavóniába, s ezek az országban szanaszét kóboroltak. Pestmegyében külön vajda alatt éltek, tul a Dunán meg Batthyány Ádám külön csapatot szervezett belőlük. A Dráva és Száva között élő cigányokat Popovics metropolita hatalma alá helyezték.<sup>210</sup>

A beköltözött rácok a műveltségnek legalacsonyabb fokán állottak. Az egykoru jelentések szerint inkább hasonlítottak erdei vadakhoz, mint emberekhez. A rablásra hajló ösztön és a szeszegés volt legjellemzőbb tulajdonságuk. Nem értjük, hogy honnan hozták magukkal ez emberek a magyarok iránt érzett mély gyűlöletet. Ha a hódoltsági rácokról volna szó, azoknál még érthető volna e jelenség; mert a hódoltsági rácot a magyar egyenlőnek tartotta a törökkel. Ezért a XVI. században és a XVII. század első felében a hadfogadáskor a királyi rendeletek mindig meghagyták, hogy rácokat és hozzájuk hasonló gyanus embereket a katonák közé fogadni senki se merjen.<sup>211</sup>

A beköltözött rácok azonban az ilyes dologról aligha tudtak. S mégis vezetőik kivétel nélkül kikötötték, hogy magyar tisztek alatt nem szolgálnak. Ehhez a kikötéshez később az is hozzájárult, hogy a magyar törvényhatóságok jogait

<sup>210</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.710. 1695. »supra Faraicam vulgo Zingaricam, alias inter Dravum, Savum, Colapim et Unnam hinc inde dilapsam nationem.« A Popovicsnak adott megbizás elmondja, hogy a rác cigányok leginkább lovakkal kereskednek.

<sup>211</sup> Természetesen e tilalom nem vonatkozott a királyi területeken élő rác alattvalókra.

el nem ismerik s a közös terhekben részt nem vesznek.<sup>212</sup>

A rácok beözönlése nemcsak a magyar nemzetre volt csapás; érezték ennek súlyos következményeit Horvátország és Szlavonia lakói is. Az 1693. évben Horvát-Szlavon- és Dalmátország rendei már tiltakoznak a további betelepítések ellen. Sok kiváltsággal elhalmozták őket — írják — s mégis örökösen rettegnünk kell, mikor törnek reánk; nem öfelsége táborát, hanem ellenségeink seregét növelik. A természettől vad és ingatag rác népnek elpártolásától mindenkor félnünk kell.<sup>213</sup>

És a bécsi kormány székek erre a népre akarták Magyarország védelmét bízni. Ennek a népnek akarták várainkat átadni, mely népről Savoyai Eugén azt mondotta, hogy e csöcselékét semmire sem lehet használni.

A beköltözést követő esztendőben (1691) a rácok csak bizonyos feltételek alatt voltak hajlandók a háboruban résztvenni. A többi között

<sup>212</sup> A rácok feje Csernovich patriarcha, aki uj hazát talált Magyarorszáiban,, aki itt uradalmakat kapott, s akinek háza Pesten állott, gyűlölte a magyarságot. Az 1694. évben már aranyakat osztatott ki azon derék rác vitézek között, akik a magyar kurucok egy csapatát leölték. Később a Rákóczi Ferenc hadait a legmocskosabb kifejezésekkel illette s a magyar vértől szennyes *Dukelics János* és *Nikolics Száva* részére ezredesi rangot és arany nyaklándot követelt. (Közös p. ü. lt. Hung. 14.701.)

<sup>213</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 1693. dec. 12. »*Metuenda veniret populi illius rasciani—valachici a natura sua ferocis ac inconstantis a fidelitate suae majestatis deflexio... hostium exercitum potius adaugere, quam nostri clementissimi domini...*« stb.

a fogoly Brankovics szabadon bocsátását, a közterhektől való mentességet, saját (nem magyar) zászlókat és a vice-despota választására engedelmet kértek.<sup>214</sup>

E kívánságokra Lipót 1691. ápr. 3-án adta meg a választ. E szerint Brankovics szabadon bocsátásán kívül minden kérelmüket teljesítette s megígérte, hogy Brankovics pörét újra átvizsgálhatja. A rác csapatok zászlóira (racianis vexillis caesareo regiis) nézve Lipót ezt határozta: *ex uno latere cum sancta cruce, in altero vero cum aquila imperiali signata.*<sup>215</sup> Eszerint a rác csapatok nem a nálunk szokásos magyar zászlók alatt harcoltak.

Valamint a Csernovich-féle beköltözésnél, úgy a rácoknak a török háborúban való részvételénél is egyes írók a számokat hallatlanul túlozzák. Olvashatunk csataleírásokat, melyekben tizezer rác vitéz küzd oroszán módjára. S ha a hivatalos kimutatásokat nézegetjük, látjuk, hogy a tizezer helyett alig kétezer vett részt az illető ütközetben. Vegyük például a beköltözést követő esztendő, mikor a rácoknak legtöbb okuk volt erejük és használhatóságuk kimutatására. Bécsben ez évben csak 1200 fegyveres rácra számítottak, s ezen 12 kompánia számára Lipót 12 zászlót küldött le Budára, a rácok gyülekező helyére.

Miután a rácok a budai várkapitánynak s a kamarai tisztviselőknek erősen megfogadták, hogy a háboruban a kincstárnak kárt nem okoznak: felolvasták előttük Lipót királynak fentemlített válaszát. Brankovicsra vonatkozó kérésük meg-

<sup>214</sup> Közös p. ü. lt. fasc. 14.679. Monaszterly kívánságai.

<sup>215</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.680.

tagadása miatt zugolódtak ugyan és morogtak, de azért mégis elhatározták, hogy megindulnak az északi táborba.<sup>216</sup> Erre a budai várparancsnok Monaszterly vice-despota és Csernovich patriarcha jelenlétében május 2-án kibontá a 12 zászlót s átadá a Gellérthegy tövében összegyűlt rácoknak. Amikor megindultak, kisült, hogy összesen csak hétszázan vannak.<sup>217</sup> A hiányzó ötszáznak Eszék-nél kellett hozzájuk csatlakozni.

Ennyi emberrel természetesen valami nagy dolgot felmutatni nem lehetett. Pedig Csernovich és Zefrem Jankovics<sup>218</sup> püspökök ugyan-csak lelkesítették hiveiket. A haditanácshoz küldött katonai jelentések mind az 1691., mind az 1692. évről mégis úgy szólnak, hogy a rácoknak jelenlegi szervezetökben semmi hasznát sem vehetik.<sup>219</sup>

Az 1693. évben ép ezért sokkal nagyobb gondot fordítottak a magyar csapatok kiállítására, mint a rác katonaság szervezésére. A birodalomban levő huszárezredek kiegészítésén kívül a Pálffy Miklós-féle hajduezredet is kiegészítettek.

<sup>216</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.679. Lang Ádám jelentése Budáról, 1691. ápr. 10.

<sup>217</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.681. A jelentés szerint 600 gyalog és 100 lovas rác indult Eszékre.

<sup>218</sup> Zefrem Jankovics a rácok folytonos lelkesítése fejében 1696-ban azt kérte az udvari kamarától, hogy Pécs külvárosában, a budai kapun kívül lakhassék, mint a török világban. (Közös p. ü. lt. Hung. 1696. május 15.)

<sup>219</sup> Hadilevéltár: az 1691. és 1692. évi Kriegsraths-Proth.

sztítették.<sup>220</sup> A komáromi és a győri katonákat, akik *zsold nélkül* is készek voltak szolgálni, a portiók és a beszállásolás terhe alól felmentették.<sup>221</sup> Molnár ezredest is megbízták, hogy 16 kompániából (2400 emberből) álló új hajduezreDET állítson fel Érsekújvár, Komárom és Győr vidékén. A nehéz idők miatt a haditanács minden hajdura (jedoch zu keiner Consequenz) 12 tallért engedélyezett.<sup>222</sup> A győri generalatusból az ezévi hadjáratra 17 kompánia hajdut, 12 és fél század huszárt s 32 kompánia naszádot rendelték.<sup>223</sup> Batthyány Ádám tábori népe hat század huszárból, 17 kompánia hajduból és egy csapat cigányból állott. Ezeknek fizetésére a pápai nuntius 8000 frtot adott Batthyánynak.<sup>224</sup>

Verőce és Pozsega megyében Makarszkoí Makár András János alatt, 30 német mérföldnyi vonal őrzésére 5240 főből álló magyar, horvát és rác csapat állott. E hadinépet a mustrames-terek 1693. ápr. 18-án fölötte nyomorult álla-

<sup>220</sup> Országos levéltár: *Insinuata cons. bell.* 1693. jan. 2. Az ezredből megszökött és összefogdosott embereket is visszaadták Pálffy-nak. A toborzáskor a pápai lakosok megtámadták a hajdukat. Erről az esetről írja március 18-án a haditanács: »quam scandalosam et servitii praejudiciosam violentiam inciolae Papenses contra milites Palffyanos pro conscribendis hajdonibus eo missos attentaverint et actualiter exercuerint...« stb.

<sup>221</sup> Orsz. Levéltár: *Insinuata cons. bellici*, 1693. ápr. 4.

<sup>222</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.700.

<sup>223</sup> Ugyanott, 1693. márc. 17.

<sup>224</sup> Ugyanott, fasc. 14.697. *Computus solutionis campestris*. A főtiszték Batthyány csapataiban ezek voltak: Nagy Ferenc vicegenerális, Eszterházy Gáspár alezredes, Drevodelics Ferenc őrnagy, Inkey Ferenc őrnagy.

potban találták. A nemfizetés miatt sokan megszöktek, hat század huszárnak egyetlen lova sem volt, némelyik századból a mustrán alig 3—4 ember jelent meg.<sup>225</sup> Miután e csapatokat újra szervezték, a katonák a bevett szokás szerint újra esküt tettek. *Az eskü szövege magyar, horvát- és németnyelvű volt.*<sup>227</sup> A báni katonaság ugyanekkor a szokásos számban (de hét év óta fizetetlenül) állott ki. A horvát végházakban: Wrest (Briest?) Werkevisina, Sredicsko és Pokupskoban, 200 huszár és 200 hajdu állott. Ezen csapatokhoz járultak még az előző évben felállított ezredek, meg a különféle végházakból kirendelt lovasok és hajduk. A magyar hadinép fizetése és élelmezése 1693-ban csak olyan nyomorult volt, mint az előző években.

Az 1693. év tavaszán, tehát még a háború megkezdése előtt, az udvari kamara először vette fel azt az eszmét, hogy *a magyar végbelieket mind el kell bocsátani, s a végházakat a beözönlött és most szanaszét kóborló rácokra kell bízni.* A haditanács ekkor még egészen más véleményen volt, mint az udvari kamara, s 1693. május 31-én kimondotta, hogy a magyar végbelieket nélkülözni nem lehet. »*Die ungarische Gränitzer — írja — exercierte und obligate Leuth sein, consequenter sich auf sie ein mehrers zu verlassen ist, welches bey denen Räzen sich nit befindet.*«<sup>227</sup>

Az udvari kamara részéről felvetett eszme

<sup>225</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.694. Extractus, quot videlicet nationales milites sub commendo Ill. Ioannis Andreae Makar.

<sup>226</sup> A németnyelvű eskü a rácok számára szólt.

<sup>227</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.695. Ex consilio bellico, 1693. május 31.

azonban ez időtől fogva állandóan kísért. S alig mulik egy-két esztendő, már a haditanács, meg a király is helyeslik, hogy a magyarok örökébe a rácokat ültessék. De a terv végrehajtását akkorra halasztották, mikor a magyar katonát könnyen nélkülözhetik. Egyelőre azonban erről még szó sem lehetett.

Az 1694. évben a magyar katonaság ha nem szaporodott is, de nem is fogyott. Ez év tavaszán Veterani tábornok a Thökölytől elpártolt Daróczyt embereivel együtt igen nyájasan fogadván, megbizta őt, hogy a volt kurucokból egy magyar ezredet állítson.<sup>228</sup> Más újabb magyar ezred felállítására ez évben nem adtak ki rendeletet.

Mivel a török háboru alatt a magyar hadinépet is jobbára ezredekbe osztották, s mivel a rác katonaság, ugy ahogy volt, semmit sem használt, 1694-ben elkerülhetetlennek látszott a rác katonaságnak kompániákba osztása és szervezése.

A rác katonaság szervezésére vonatkozó első tervet Heitersheimi Heissler Donát gróf dolgozta ki 1694-ben, s a futaki táborból október 13-án küldte fel a haditanácsnak. E háboruban — írja Heissler — ismét bebizonyult, hogy *rác katonára szükség van ugyan, de ugy ahogy vannak, alig használhatók. Most ugyanis inkább kárt okoznak, mint hasznot hajtanak; amikor legnagyobb szükség volna reájok, egyet sem találhatni; mert az országban szanaszét rabolnak és kegyetlenül*

<sup>228</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.702. *Veterani Frigyes* levele a haditanácshoz. Szeben; 1694. márc. 15. Megjegyezzük, hogy Veterani a Daróczy ezredének olyan fizetést biztosított, amelyet a német ezredek huztak.

*Josztogatnak.*<sup>229</sup> Hogy tehát használhatók legyenek, kompániákba kell szorítani őket, a fölösleges rabló rácokat pedig földmivelésre kell kényszeríteni. Monaszterly vicedespotát, akit semmire sem lehet használni, a szolgálatból el kell bocsátani. A használható rácokból 24 század (2400) gyalogot és öt kompánia lovast (500) lehet hadba fogadni, s a Duna, Tisza és Dráva mentén állandó őrségül elhelyezni.<sup>230</sup> Az egész 2900 főből álló rác katonaság kenyérrel és abrakkal együtt évenként 138.116 frtba jönne. Heissler *Entwurf*-ja a rác katonaság állandó elhelyezésére ezt a felosztást ajánlotta: Titelre helyezzenek 1000 gyalogot és 100 lovast, Péterváradra 500 gyalogot és 200 lovast, Illokra 400 gyalogot és 100 lovast, Potkovárra 200 gyalogot és 50 lovast, Cerovicra (Cserevics) 200 gyalogot és 50 lovast s Kovilra 100 gyalogot.<sup>231</sup>

Heissler ezen tervében szó sincs a földosztásról, meg a politikai kiváltságokról. A rác katonaság állandósítását nem a magyarok mellőzésének céljából ajánlja, hanem azért, hogy az

<sup>229</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.705. »und mehr Schaden als Nutzen bringen thuen, dieweilen wan man sie am besten brauchet, keiner da ist, und nichts, als im Landt herumbvagieren und plündern thun mit aller Schärfe.«

<sup>230</sup> A fizetést Heissler így állapítja meg: Egy gyalogkapitány havi 10 forint, hadnagy 8 frt, zászlós 5 frt., káplár 5 frt, közember 1 frt 30. Lovas kapitány havi 15 frt, hadnagy 12 frt, zászlós 8 frt, őrmester 6 frt, káplár 4 frt, közlovas 2 frt. Amint e számokból látható, Heissler a felsőmagyarországi fizetést vette mintául.

<sup>231</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.705. »Kays. Kriegsbuchhalters Bericht die Aufrichtung der räzischen Gränitzer an der Thonau und Theyss, wie auch an der Drau und Sau.«

országot a rablóbandáktól megmentse s hogy a drága német vért kimélje.<sup>232</sup> A haditanács Heissler tervét melegen ajánlotta az udvari kamarának, mert remélte, hogy ennek keresztülvitelével megszűnnek a rácok elviselhetetlen rablásai. A szentendrei és a Buda körül levő rácokra nézve a haditanács azt ajánlotta, hogy ezeket, akik különben is majd mind kereskedők, a puszta és lakatlan Pest városába lehetne telepíteni.<sup>233</sup>

Mikor és mit hajtottak végre a tervből, nem tudjuk; de annyi bizonyos, hogy a kincstár a fenforgó körülmények között 138.000 forinttal nem rendelkezett, s így a rác katonákat nem fizethette. Valaminek azonban mégis történnie kellett, mivel már 1694-ben több rác alezreddessel és főtisztal találkozzunk. Ilyen volt például Zitsch (von Zuoritsch) alezredes havi 250 frt fizetéssel; de az ő csapatai *ex hostico*, azaz rablásból éltek. Ilyen volt továbbá Brodan Stetta titeli főkapitány.<sup>234</sup>

Valószínű, hogy Heissler 1694-iki terve adta az okot a rácoknak a Duna és Tisza közé való telepítésre. Erre mutat az a körülmény is, hogy a haditanács augusztus 6-án Starhemberg Guidónak (Szlavóniában) és szeptember 9-én Schlick Lipótnak meghagyta, hogy Heisslernek katonai assistentiát adjanak a rácoknak Szlavóniában és a Bácskaságban való rendezésére.<sup>235</sup> Schlick és Starhemberg generálisokhoz kérdést in-

<sup>232</sup> »Die gesunde Politik erfordert, dass deutsche Bluet so vill möglich zu spahren.«

<sup>233</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 14.705. 1694. november 5.

<sup>234</sup> Komáromban házára *salva guardiát* kapott. *Ex consilio bellico*, 1694. július 17.

a Bácskaságban való rendezésére<sup>235</sup> Azonkívül

<sup>235</sup> Hadilevéltár: Kriegsraaths-Prothocoll.

tézett affelől, hogy mennyi rác katonát lehetne tartani?<sup>236</sup> Heissler ekkor a Duna, Tisza, Dráva és Száva mentén felállítandó rác katonaság számát 6100 főben állapította meg.<sup>237</sup> Heissler tervét Lipót király jóváhagyta, s 1696. április 10-én Heissler azon reményének adott kifejezést, hogy az udvari kamara a rác katonaság szervezésére elegendő költséget ad, mert hiszen öfelsége már elhatározta, hogy a mondott 6100 rác katonát állandósítani kell.<sup>238</sup>

A háboru miatt Heissler tervének keresztülviteléről egyelőre szó sem lehetett. A szükséges pénz sem állott rendelkezésre, azután a rácok sem akarták eddigi helyeiket elhagyni. Amíg Heissler a rác katonaság szervezését, szaporítását és állandósítását sürgette, azalatt a magyar főtisztek is azon voltak, hogy a magyar és horvát katonaság száma ne apadjon. Az 1695. évi kimutatás szerint a Kanizsa körül fekvő végházakban 1092 huszár és 1367 hajdu volt; a balatoni öt kis végházban 190 huszár és 274 hajdu; Veszprémben, Sámbookon, Simontornyán, Esztergomban, Pápán együtt 700 huszár és 1350 hajdu. Vagyis tul a Dunán, Győr és Fehérvár kivételével, a tisztekkel együtt mintegy 5000 magyar katona volt.<sup>239</sup> Körülbelül ilyen arány lehetett a többi kerületekben is.

Az 1696. évben öfelsége három rendes huszárezred felállítását rendelte el.<sup>240</sup> Ugyanakkor

<sup>236</sup> Hadilevéltár: Kriegsraths-Protocoll, 1696. febr. 20.

<sup>237</sup> »So in lauther Rären bestehe.«

<sup>238</sup> Közös p. ü. lt. Hung. Heissler felterjesztése az udvari kamarához.

<sup>239</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.709. Entwurf stb.

<sup>240</sup> Heissler jelentése, 1906. április 10. (Közös p. ü. lt. Hung.)

Zichy István ajánlkozott, hogy a győri generalatusban két hó alatt két teljes huszárezredet és négy hó alatt két naszádos ezredet állít ki a török ellen. Egy huszárezredre 7000 frtot, a két naszádos ezred felszerelésére és toborzására pedig 6000 frtot kért. A győri generalatus katonasága — írja Zichy — egész Magyarországon a legrégebb és a legtekintélyesebb. Azért azt kívánja, hogy a felállítandó ezredeknek a már létező magyar ezredek fölött elsőbségük és magasabb rangjuk legyen.<sup>241</sup>

Zichy István ezen figyelemreméltó ajánlatát véleményadás végett Heisslernek adták ki. Heisslernek nem tetszett a magyar katonaság szaporítása s az udvari kamarának azt írta, hogy van elég rác, tehát nincs szükség újabb magyar ezredekre. Különben is a magyar a rác katonát, s a rác a magyart ki nem állhatja!<sup>242</sup>

A Heissler generális jelzette 6100 rác katonából még 1697-ben is igen-igen kevés lehetett együtt, de még ami együtt volt, annak nagy része is szétfutott, sőt igen sokan közülök visszamentek a török földre. A kamarai tisztviselők ugyanis nem a legjobban bántak velök, s 1697-ben a rácok mindenfelől mozgolódni kezdtek.<sup>243</sup> A bajaiak mind szétfutottak s a délvidé-

<sup>241</sup> Project: »Auf was Wais aus dem raaberischen General-Gubernio zwey ordentliche Regimenten khönten zu ihro Mayestät Diensten in das Veld gestellt werden.« (U. o.) Zichy azt is követelte, hogy az egyik huszárezred örökre az ő nevét viselje.

<sup>242</sup> Ugyanott.

<sup>243</sup> Ez a megoldás összefüggött a délvidékre való erőszakos telepítéssel.

kiek csak a tavaszt várták, hogy török földre meneküljenek. Mikor a budai kamarai adminisztratio 1697. tavaszán kiadta a rendeletet, hogy a budai rácok szent György napjáig kötelesek a városból kiköltözni, kijelentették, hogy inkább mennek török földre, mint Pestre vagy a falvakba. Erre Gabelich János a rácok nevében *Wolf Frigyes jezsuitához fordult, mint a Magyarországba költözött rác nép egyetlen barátjához*, s arra kérte őt, hogy világosítsa fel a császárt s a kamara elnökét az ő helyzetükről. Rengeteg katonai executiókkal nyuznak bennünket — írja Gabelich —, ha előbb tudtuk volna, sohasem jöttünk volna Magyarországba; akár Török-, akár Oroszországban elég helyet találtunk volna.<sup>244</sup>

Wolf páter közbenjárására Lipót, csakugyan intézkedett, hogy a rácok Budán maradhassanak. Azonkívül, hogy az elszéledt katonákat is visszatelje, 1697. június 27-én pátenst állított ki részükre. Monaszterly Jánost — írja a király — megbiztuk, hogy gyalog- és lovascsapatokat gyűjtson és szervezzen a rácokból. Mindazon rácok, akik az 1697. évi háborut végigküzdik, élelmet és lovaik számára abrakot annyit kapnak, mint a német katonák, s azonkívül minden adózástól, a beszállásolás minden terhétől mentesek lesznek.<sup>245</sup>

Hát bizony a magyar katonák nem voltak oly szerencsések, mint a rácok. Ugyancsak 1697-ben a hős *Kiss Balázs* felsőbb meghagyásra Bi-

<sup>244</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 1697. márc. 9.

<sup>245</sup> Közös p. ü. lt. Az egyik pátens június 27-én, a másik július 9-én kelt.

harban egy huszárezredet állított föl. Az ezred végigküzdötte az 1697-iki háborút, — s a huszárok jutalmul még téli szállást sem kaptak, annál kevésbbé élelmet vagy fizetést.<sup>246</sup>

Minél inkább közeledett a hosszú török háboru vége, s minél kevésbbé volt szükség a magyar huszárságra, meg a kitartó hajduságra, annál inkább előtérbe tolult az a régi gondolat, hogy a magyar katonaságot a végházakból elbocsássák s helyébe a rácokat helyezték. A hosszú török háboruban évről évre résztvett magyar csapatok még az idegen fővezérek elismerését és bizalmát is kiérdemelték. A haditanács azonban maradt a régi. Távolról s papiroson csinálta a hadügyi politikát. A szerencsétlen tokaji ribillió, melynek hire jóval nagyobb volt, mint maga a felkelés, a haditanács bizalmatlanságát a magyarság iránt még jobban növelte. S még meg sem kötötték a török békességet, még föl sem lélezett az agyongyötört és teljesen kiélt ország, máris hangoztatták a magyar katonaság elbocsátásának szükségességét. Említők, hogy 1693-ban ezt az ideát az udvari kamara találta föl, s a haditanács ellenezte. *Most a dolog megfordítva állott; az udvari kamara ellenezte a redukiót s hévvel védte a magyar katonaságot, a haditanács meg mindenáron a magyar hadinép elbocsátása mellett harcolt.* Az erősebb természetesen a haditanács volt.

Az 1698. évben már folytak a békealkudozások. Szegény elpusztított, végső szegénységre jutott hazánkban mindenki a bekövetkező teherkönnnyitésről álmodott. Az álom azonban hamar szétfoszlott. Az 1698. év tavaszán az eddigi két milliónyi hadiadót, mely alatt roskadozott az

<sup>246</sup> U. o. Kiss Balázs folyamodása, 1699. nov. 2.

ország, négy millióra emelték.<sup>247</sup> Mikor a nádor a Pozsonyban összegyűlt rendeknek tudomására hozta az eddigi hadiadó megkettőztetését, *a pusztá hir annyira megrendítette őket, hogy tanácskozni nem tudtak* s a nádort kérték fel közbenjárásra.<sup>248</sup>

Még ugyanazon évben a másik fájdalmas csapás is lesújtott az országra. Lipót király 1698. szeptember 8-án Ebersdorfban kiadta rendeletét a rác katonaság szervezése és berendezése ügyében,<sup>249</sup> s meghagyta, hogy e fontos kérdésben Starhemberg Guido tanácsával éljenek.<sup>250</sup> E magában véve jelentéktelennek látszó rendelettel in-

<sup>247</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.726. Ersu-  
hung an die ung. Hofkanzlei. »Cassa generalis bel-  
lica in constantem ordinem ac solidum effectum  
deduci debeat, ita ut eum in finem omnis tributo-  
rum pecunia ad nullas alias manus sive assignatio-  
nes exsolvi, sed in cassam generalem bellicam de-  
ferri... in subsidium sumptuum bellicorum ad in-  
clyto regno Hungariae contribuendi sunt quatuor mil-  
liones.«

<sup>248</sup> Közös p. ü. lt. Hung. Eszterházy Pál, Brei-  
ner udvari kamarai elnökhöz, 1698. márc. 13. »...quo  
audito, adeo consternati sunt reliqui universi sta-  
tus et ordines hic existentes, ut consilii plane inca-  
paces, quo se vertere debeant, penitus ignorent.«  
Egy másik, 1698. okt. 30-án kelt jelentés már Magyar-  
ország tökéletes romlásáról szól (total Ruin des  
Königreichs Ungarn). Megjegyezzük, hogy az össze-  
írás szerint Magyarország 59 vármegyéjében a váro-  
sokkal együtt 5555½ palatinális porta volt.

<sup>249</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.727.

<sup>250</sup> Starhemberg Guido 1698. április havában a  
rácok használhatóságáról még nem igen kedvezően  
írt. (Országos Levéltár: Insinuata cons. bellici, 1698.  
ápr. 26.)

dult meg Magyarország új hadiberendezése. A rácok szervezése ugyanis maga után vonta a magyar végházak rendezését is. Megkezdődtek a hosszú tanácskozások, melyeknek éle ismét a magyar nemzet és a magyar katonaság ellen irányult. Kétszázados küzdelem után a nemzet joggal számíthatott jobb jövőre. De hamar be kellett látnia, hogy a jövő még sötétebbnek mutatkozik, mint a jelen. A bécsi tanácskozásoknak hangja olyan volt, hogy az ember azt hinné, hogy nem a törököt, hanem a magyart győzték le. Alkotmányunkat, régi törvényeinket semmibe sem vették, a rengeteg áldozat fejében, amivel ez ország több mint negyedszázad óta adózott pénzben és vérben, még csak méltányosságot sem mutattak.

A török békeség megkötése után a haditanács Magyarország katonai berendezését alaposan megvitatta. Hogy a kérdéshez a magyarországi (de nem magyar) főtisztek is hozzászólhassanak, 1699. január havában a haditanács elnöke magához hívta s *nekik előzetes információkkal szolgált*. Azután január 28-án és február 5-én Caprara, Savoyai Eugén, Vaudémont, Starhemberg és Breiner jelenlétében közös tanácsot ültek. *A tanácskozás egyhangulag kimondotta, hogy az ezredeket fel kell osztani, a magyarországi várakat erős (azaz német) hadinéppel kell megrakni. A déli határon a török ellenében erős várak keltenek, hogy a török e vonalat át ne törhesse s hogy azon egyetlen magyar se juthasson át.*<sup>251</sup> Az egyes várakba az őrségeket így osztották fel: Szolnokon 300 német, Tokajban egy szabad zászlóalj, Ungváron 200, Munkácson 300 gyalog és 100 dragonyos, Szatmárt 2000 gyalog és né-

<sup>251</sup> »...sondern auch von denen Hungarn niemandt hinüber gelassen werde.«

hány száz dragonyos, Kassán<sup>252</sup> 2000 gyalog, Eperjesen 500, Kállón 300, Váradon 1000, Egerben 1000, Makovicán, Lipótváron 600, Trencsénben 200, Murányban 100, Nyitrán 50, Szendrőben 150, Péterváradon 2000 gyalog és 500 lovas, Titelen 600 német és néhány száz rác, Eszéken 3000 gyalog és 300 lovas, Bródban 500 gyalog, Szigeten 250, Budán 1000, Esztergomban 300 gyalog. Ehhez járul még a felállítandó határőrvidék rác katonasága. Az összes német és rác katonaság 21.254 gyalogból és 8100 lovasból állna.

A tanácskozás ezeken kívül kimondotta, hogy Gyulát, Ecsedet, Szentjobbot, Szepesvárat, Lietavát, Árvát, Lévát, Sikovát, Simontornyát, Tatát, Veszprémet, Pápát, Körmendet, Dombót és Kaposvárt, a Kanizsa körül fekvő kisebb várakkal együtt le kell rontani.<sup>253</sup>

A haditanácsnak és a meghívott generálisoknak ezen határozatai ugyan még nem nyerték meg a jóváhagyást, de már ebből is láthatjuk, hogy Magyarország védelmi berendezésében a magyar katonaságot teljesen mellőzni készültek.

A további tanácskozások folyamán a *Deputatio* megállapította az összes katonaság számát. Eszerint amíg a viszonyok nem változnak, őfelségének 20 német gyalogezredet (48.000 ember), 16 német lovasezredet (16.000 ember) és három magyar huszárezredet kell tartania. A huszárezredek ezentúl egyenkint csak 600 emberből fognak állni, s élükön nem ezredesek, hanem

<sup>252</sup> Kassáról ezt írja a tanácskozás jegyzőkönyve: »Kaschau sei jederzeit ein Nest der Malcontenten gewesen.«

<sup>253</sup> Közös p. ü. lt. Hung. Copia Referati ex Deputatione über die Einrichtung des Status militaris post pacem in Hungarn betreffend, 1699. március 21.

csak főkapitányok lesznek.<sup>254</sup> A katonaságnak Magyarországon való berendezése és a magyar várak lerontása ügyében a tanácskozásokat folytatták. Az 1699. aug. 15-én kelt fölterjesztésben a kiküldött *deputatio* a többi között ezeket ajánlotta öfelségének: *Ami Magyarországot illeti, itt hadiberendezésben két ellenségre kell tekintettel lenni, a törökre és a rebellis magyarra.* A rebellisek formális háborút ugyan nem folytatnak, de figyelmen kívül nem szabad őket hagyni. Az új berendezésnél öfelsége legkegyelmesebb intencióját úgy lehetne legkönnyebben végrehajtani, ha a magyar és a német<sup>255</sup> végbeli katonaságot teljesen megszüntetik. Ez esetben öfelsége a volt főkapitányok és főtisztek közül megtarthatja, akiket akar, vagy elbocsáthatja valamennyit. A várak közül a *deputatio* Kanizsa lerombolását is ajánlja. Ez ajánlatot a következő gyűlöletes megjegyzéssel kíséri: »wan man auf die Rauber, und dass sie dahinein nisten können, reflectiren will, so wurde bald ganz Ungarn fortificiert müssen werden.«<sup>256</sup>

Ezen fölterjesztés javaslatainak legnagyobb része öfelségének helyeslésével találkozott. A magyar ezredeket már az 1699. évben kezdték fel-

<sup>254</sup> Közös p. ű. lt. Hung. 1699. július 15. »Referatum Deputationis den Statum militare post pacem in Hungarn betreffend.« *Ime még a három ezredesi rangot is sajnálták a magyarok részére, s ezért a huszárezredek létszámát 600 emberben állapították meg.*

<sup>255</sup> Itt a végházakban lévő német szabad rúszlódajokról, s nem a rendes német katonaságról van szó.

<sup>256</sup> Közös p. ű. lt. Hung. fasc. 14.732. 1699. aug. 15. »Referatum Deputationis die Campirung und Eintheilung der Miliz in Hungarn in gewisse Territorien.« stb.

osztatni. A Pálffy Miklós-féle hajdu ezredet, valamint a Molnár-félét is feloszlatták. Az utóbbi ezrednek a követelése feloszlátásakor 40.000 frtra rugott. A király 1699-ben azt is elrendelte, hogy a három európai hirü huszárezredet (Pálffy János, Deák Pál és Kollonics Ádám-félét) fel kell osztatni és belőlük egy huszárezredet alakítani.<sup>257</sup> Szerencsére ezt a rendeletet később visszavonták. Ez évben szüntették meg véglegesen s vetették adózás alá a Szalonta vidékén lévő tizenhárom hajduvárost, mely városoknak régi privilégiumaik alapján az volt a kötelességük, hogy Nagyváradról adott jelre (három ágyulövésre) tizezren táborba szálljanak. A kamara szerint ez a kötelesség csak arra való volt, hogy törvényes királyuk ellen örökösen fegyverben legyenek.<sup>258</sup>

Ez alatt a haditanács a katonai, a Tisza- és Maros-menti határőrvidék tervét is kidolgozta. A terv szerint 2400 gyalogot és 1850 huszárt teljesen a rác népből akartak összetoborzani. Solymostól Szegedig 1 főkapitány és 3 kapitány, Szegedtől Zsablyáig 1 főkapitány és 3 kapitány, Titeltől a Száváig 3 főkapitány és nyolc kapitány alatt állott volna a rác katonaság. A haditanács számítása szerint a 2400 rác hajdu és az 1850 rác huszár készpénzben (a földosztáson kívül)

<sup>257</sup> Közös p. ü. It. Hung. Referat die Einrichtung des Kollonitsischen Husarn-Regiments, 1699. Ge-  
cember 11.

<sup>258</sup> Közös p. ü. It. Hung. fasc. 14.735. 1699.  
dec. 14. »...confirmationen donationalium, quae ad  
iniquis principibus populo illi collectitio semper in  
libertates aspiranti non alium in finem collatae fuis-  
sent, quam ut continuo contra legitimos reges Hun-  
gariae armis suis parati manerent.«

évenként 147.948 frtba került volna.<sup>259</sup> Lipót a haditanács ezen felterjesztésére 1699. augusztus 29-én e szókat írta: *»dieses Guetachten finde ich gar wohl ausgearbeitet«*. Mivel azonban a javaslat nagyrészen kamarai ügyeket tárgyalt, véleményadás végett kiadták az udvari kamarának.

A Breiner elnöklete alatt álló udvari kamarában többen voltak, akik a magyar politikai viszonyokat jól ismerték. Maga az elnök hosszabb ideig tartózkodott Magyarországon. Az udvari kamara tehát a haditanács javaslatán igen sok kifogásolni valót talált. *Elsősorban a leghatározottabban ellenezte a haditanácsnak azt a tervét, hogy Magyarország testéből a rácok számára külön területet (önálló politikai jogokkal) hasítanak ki; végül helytelennek, céltalannak és veszélyesnek mondotta a magyarok kizárását Magyarország védelméből.*

Az udvari kamara ezen nézeteit 28 ivalaku oldalra terjedő felterjesztésben fejtette ki.<sup>260</sup> A magyar katonaság teljes mellőzése ellen az udvari kamara felhossa, hogy ezen tervnek keresztülhajtása *az egész magyar nemzetet elkeseríténé, mert a nemzet látná, hogy saját hazájának védelmére méltatlannak tartják, s azt olyan nemzetre bizzák, amely iránt a magyarok régi idők óta gyűlölettel és megvetéssel viseltetnek. Ha a magyar nemzetet annyira lealacsonyítják és mellőzik, a rendek ismét panaszkodhatnak az ország jogainak megsértése miatt; mert hiszen a törvények világosan kimondják, hogy a főkapitány-*

<sup>259</sup> A haditanács szerint a rác gyalogság 100 főből álló kompániákra, a lovasság pedig 50 emberből álló zászlóaljakra oszlott volna.

<sup>260</sup> Közös p. ü. lt. fasc. 14.735. Hofkammer-Referat, die Rascianische Miliz und Einrichtung aer Granitzen betreffend.

ságokat és a tisztségeket született magyarokra kell bízni.<sup>261</sup>

Fölötte becsesek azok a megjegyzések is, miket az udvari kamara a magyar huszárokra mond. A haditanács azon a véleményen volt, hogyha a rácokat lóra ülteti, azok ép oly huszárok lesznek, mint a magyarok. *Az udvari kamara felvilágosítja a haditanácsot, hogy a magyar könnyű lovasságot nem az a körülmény tette európai hírűvé, hogy ezredkebe osztották, hanem nemzeti szelleme, a nemzetnek megfelelő harcmódora és gyorsasága.*<sup>262</sup> Eddig gyorsan és könnyen lehetett huszárokat kapni, mert minden magyar

<sup>261</sup> »Worzue noch kommt,, ob auf antragende Granitz-Linie neben denen Rascianern nicht auch Hungarn in militia confiniaria gehalten sollen werden. In sonderbahrer Betrachtung, dass es die gantze hungarische Nation sehr disconsoliren wurde, wan man sie selbstn nicht für würdig und fähig hielte, die limites ihres Vaterlandes mit verwahren zu helfen, sondern solche einer Nation, und zwar allein anvertrauen thäte, welche bei den Hungarn in antiquo odio et contemptu ist: ess dörften auch die Stände des Königreichs, wan sie sich so gar praeteriirt und vilipendirt seheten, sich wider die infractionem jurium regni beklagen, kraft welcher, wie die klare decreta et articuli reden, die supremi et inferiores capitaneatus den Hungarn zu conferiren seyn.«

<sup>262</sup> Nicht aus dem Instituto, dass sie Regimenter gewest seyn, sondern ex genio populi et methodo militandi, welcher keine, als eine der Nation conforme Ordnung und darbey eine herzhaftige Geschwindigkeit und eine ohnversehene Irruption haben will« stb. A franciák ellen is — irja — ezek szerezték meg a huszároknak tekintélyét. »Wider die Franzosen in Reich diejenige Reputation erworben haben, durch welche sie so renommirt und bei dem Feindt in zimlichem Respect gewest seyn.«

együttal katona is volt. De kérdés, hogy a békés élet beköszöntésével is így lesz-e? Azért a huszárságot nem szabad elhanyagolni, nem szabad mellőzni. A rác katonaságot ugyanis csak hajduknak lehet használni, de ha lóra ültetik, csak jelentéktelen szolgálatot várhatni tőle.<sup>263</sup> Az udvari kamara ezért azt ajánlja, hogy a nemzeti lovaság csak magyarokból és horvátokból álljon.

A haditanácsnak azt a tervét, hogy Erdélytől kezdve az Unnáig, két óra járásnyi szélességű darabot hasít ki az ország testéből, s azt az ország törvényei és a megyei hatóságok alól kiveszi és politikai jogokkal a rácoknak adja: az udvari kamara hevesen ellenezte.<sup>264</sup> Az országot — írja — alaptörvényeiben és alkotmányában nem szabad felforgatni! Ha a jelzett területet teljesen átadják a katonáknak, a kincstárnak akkora területből, mint Alsóausztria, semmi haszna sem lesz. Azonkívül a katonák a szomszédos területeket is teljesen fölélük és kipusztítják, s temérdek kellemetlenségeket okoznak. Ha a határőrvidéket úgy rendezik be, ahogy a haditanács tervezi, s ha a rácoknak önálló politikai jogokat adnak, egy országban kétféle nemzet lesz egyszerre, s a két nemzet egymást annál inkább gyűlölni

<sup>263</sup> »Weillen das rascianische Volk, wan es zu Pferdt dienen sollte, keine Reflexion eines sonderbahren Dienstes zu machen ist.« stb.

<sup>264</sup> »Welches dissegno die Hofkammer für sehr importirlich, und salvis legibus patriae für inpracticabel halten thut; dan was den District anbelangt, so könnte selbiger nicht anderst, als per avulsionem a jurisdictione Regni, und mit Dismembrirung der Comitaten zu Werck gerichtet werden...« »Also dass die Einrichtung dieses Districts sowohl respectu Regni, als regnicolarum in legibus fundamentalibus et juribus privatis, seine evidente und nicht wohl zu superiren mögliche Incompatibilität haben« stb.

fogja. Ennek csak a közjó vallja majd kárát. A józan politika azt követelné, hogy a rácokat lehetőleg szétszórják, együtt egy tömegben ne hagyják.

Az udvari kamara ezután a rác papság visszaéléseit fejtegeti, s azt mondja, hogy e visszaélések még inkább növekedni fognak, ha a rácoknak külön tartományt adnak s őket külön nemzetnek elismerik.

Végül szól még a kereskedésről is. Erre — ugymond — a rácoknak igen nagy a hajlamuk, s a földművelés és katonáskodás helyett majd kereskedést fognak üzni, s mivel vámot és harmincadot nem fizetnek, a kincstár ezen a téren is sokat fog veszteni.

Az udvari kamara illetén fejtegetései a haditanácsra és a generálisokra semmi hatással sem voltak. Különösen elleneztek a kamara nézeteit azok a német generálisok, akik a rác határőrvidék megteremtésével valóságos kis királysághoz jutottak. *Schlick, Starhemberg, Löffelholz, Nehem* és *Kylba* ugyanis az 5000 frtnyi évi fizetésen kívül vám- és harmincadmentességet is élveztek, s a rájuk bizott területen azt tehették, amit akartak. Korlátlan uralkodásukban csak a magyaroktól kellett tartaniok; ezért nem akartak magyart a végbeliek közé felvételni; ezért nem akartak hallani a megyei kormányzásról.

Mivel a közös tanácskozások alkalmával ez ellentéteket elsimitani nem tudták, 1699. november 15-én az udvari kamara hosszú felterjesztésben mégegyszer kifejté nézeteit.<sup>265</sup> A nemzeti katonaság — írja — nem lesz rosszabb, ha eredeti szervezetében s a harcmódban, melyhez e nép hozzászólt, meghagyják. A német ezre-

<sup>265</sup> »Referat die Einrichtung deren hungarischen Granitzen der räzischen und anderer Nationalmiliz.«

dekbe való beosztás a harcképességet nem emeli, csak a tiszteket gazdagítja s a kincstárt apasztja. A huszárságból állandó hadtestet kell tartani, nehogy a viszonyok változásával a könnyű magyar lovasság régi kiváló tulajdonságaiból kivetkőzzék. Erdélytől az Unnáig *négy* fő és huszonkét közbeneső végház legyen. Arad, Szeged, Pétervárad és Bród váraiba erős német őrséget kell helyezni. A nemzeti katonaság egyötöde legyen rác hajdu, négyötöde pedig magyar és horvát. A magyarokra, kik oly sokáig harcoltak hazájukért, nagyon fájdalmas lenne, ha végházaikat a rácokra biznák; *de különben is az olyan népnél, amelynek hűsége a szerencsével szokott változni, mindig félni kell, hogy a törökhöz pártol és ellenünk harcol. A katonai rác végvidék a gonosztevők menhelye lesz.*<sup>266</sup> Erre nézve elég sok szomorú példa áll előttünk. Hiába esküsznek a rácok, nehéz elhinni, hogy egy természeténél fogva rablásra hajló nép<sup>267</sup> megjavul, ha kezébe fegyvert adnak.

Az udvari kamara többszörös fölterjesztésének csak annyi eredménye lett, hogy a határőrvidék berendezésével megbizott egyének utasításába egyik-másik kivánságát belevették.

Miután Magyarország új hadügyi berendezésének kérdését minden részében eldöntötték, a nádort is felszólították, hogy az építendő kaszárnyák<sup>268</sup> ügyében a haditanáccsal, a hadi commissariatussal és Ausztria deputatusaival tanácskozzék s a kaszárnyák építésének ügyét végre dülőre juttassa. Közeleg a tavasz — írja

<sup>266</sup> »Receptaculum aller facinorosorum sein wurde.«

<sup>267</sup> »So ist doch schwehr zu glauben, dass ein von Natur auf den Raub inclinirendes Volk« stb.

<sup>268</sup> A határőrvidéken emelendő állomás.

a magyar kancellária — s a közjó azt kívánja, hogy az állomásokra destinált katonaság mennél előbb elfoglalhassa helyét.<sup>269</sup> Ugyanezen a napon (márc. 17.) a Kollonics elnöklete alatt álló pozsonyi *subdelegata deputatio* is megsürgette a kaszárnyák, illetőleg a katonai állomások kijelölését és építését.<sup>270</sup> A következő napon meg ugyanezen deputatio elhatározta, hogy az építés ügyében minden megyéhez körlevelet intéz s abban az építés intenióját is kifejti. Azt — írja a deputatio —, hogy a kaszárnyákba mi-féle katonák jönnek, már ugyanis tudják.<sup>271</sup>

Ezalatt a határőrvidék berendezésére kijelölt biztosok számára az utasításokat elkészítették, még pedig úgy, hogy *a magyar biztosok utasítása teljesen ellenkezett a haditanács és az udvari kamara részéről kiküldött utasításával*. Az 1700. évi augusztus 6-án a nádornál tanácsot ültek a határőrvidék ügyében. Ez alkalommal szóba kerültek a különféle utasítások is. A haditanács emberei — írja a magyar kancellária — azután a kamara küldöttei, meg a magyar biztosok, más és más utasítást kaptak. Vajjon mi lesz ennek az eredménye? Más nem, mint zür-

<sup>269</sup> Országos Levéltár: kancell. oszt. Concept. exped. 1700. márc. 17.

<sup>270</sup> Országos Levéltár: Conclusum excelsae deputationis, 1700. márc. 17. »ac ibidem — írja a deputatio — interea, dum ipsa habitacula erecta fuerint, castra ponere queant, quod ut fieri possit, locus ante omnia certus esse et designari debeat.«

<sup>271</sup> Országos Levéltár: Conclusum excelsae deput. »Et cum idem stationum — írja a deputatio — negotium haud in alium finem statutum sit, quam ut aedes incolarum ab inhabitatione militum molestisque ex eadem proficiscentibus immunes ac liberae reddantur.«

zavar. Ennek elkerülése céljából a kancellária azt ajánlotta, hogy az utasítások megvitatására congressust tartsanak. A kancellária ugyanez alkalommal a magyar commissariusok neveit is felsorolja. Eszerint a Maroshoz és a Tiszához Barkóczy Ferenc, Bercsényi Miklós, Benkovics Ágoston (váradai püspök), Klobusiczky Ferenc; Szlavoniába pedig Forgách Simon, Nádasdy Ferenc, Nedeczky Sándor, a kalocsai érsek vagy Kaszó István apát küldetnek ki.<sup>272</sup>

Az itt ajánlott congressust nem tartották meg. De nem is volt arra szükség, mert *a magyar biztosoknak adott utasítás csak porhintés volt a nemzet szemébe, s abból ugyan egyetlen pontot sem valósíthattak meg a kiküldöttek.*

A haditanács és az udvari kamara kiküldötteinek utasításaira is meg kell jegyeznünk, hogy azokat többször megváltoztatták. S amíg az 1700-ban kiállított utasítások a magyarságot sértő intézkedésekről csak keveset szólnak, addig az 1702-ben kiadottak már leplezetlenül feltárják a Magyarország és a magyar nemzet ellen intézett támadásokat.

A magyar biztosok részére kidolgozott utasítás<sup>273</sup> aránylag a legrövidebb, s ebben a megyei törvényhatóságok feloszlataásáról egyetlen szót sem találunk. Az utasítás szól a rácok számára kiosztandó földekről és a rác törzs (tehát nem *nemzet*) felosztásáról. A rácokat — írja az utasítás — három csoportra kell osztani. Az elsőbe a katonák tartoznak; ezek a megyei tör-

<sup>272</sup> Országos Levéltár: kancell. oszt. Concept. exped.

<sup>273</sup> Közös p. ü. lt. Hung. »Instructio pro deputatis ex parte Hungariae ad ordinanda confinia circa Marusium, Tibiscum et Savum nationali et rasciano praesidio mumenda« stb. 1700. szept. 17. Ebersdorf.

vényhatóság alól teljesen kivétnak és minden közteherből szabadok. A második osztályba a kiszolgált (emeritus) rácok tartoznak; ezek a földeket csak éltek fogytáig birják, de ha örökösök vannak, a földek azokra szállanak; a megyék hatósága és a közterhek alól ezek is kivétnak. A harmadik osztályba a földmivelő rácok soroztatnak; ezek háromévi mentességet kapnak, de azután a megyei és az állami terheket éppúgy viselik, mint az ország többi lakói. Mivel a magyar biztosok utasítása *nemzeti és rác katonaságról* szól, világos, hogy itt a magyar katonaság kizárására gondolni nem lehetett.

A magyar biztosok részére adott utasítást a bécsi udvari *suprema ministerialis deputatio* átnevezte, azután öfelsége saját aláírásával megerősítette.<sup>274</sup>

Az udvari kamara kiküldöttei: Volkra és Thavonat<sup>275</sup> részére kidolgozott utasítás már lényegesen elüt a magyarok utasításától. A felállítandó határkatonaság — mondja az utasítás — *magyar és rác legyen. A Pálffy- és a Kollonics-féle feloszlattott<sup>276</sup> ezredek még meglevő huszárjait is ide kell helyezni, s az összes huszárság feje Kollonics Ádám gróf legyen.* Eszerint tehát a végbeli lovasság élére magyar főtiszt került volna. A hajduság közé is bármely magyar ember beléphetett.<sup>277</sup>

<sup>274</sup> Országos Levéltár: A magyar kancellária átirata a ministerialis deputatióhoz, 1701. november.

<sup>275</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.739. 1700. aug. 18. Thavonat a Maros és Tisza, Volkra a Duna és Száva mentén felállítandó vőgházak rendezésére küldetett ki.

<sup>276</sup> A Pálffy János-féle ezredet nem oszlatták fel.

<sup>277</sup> »*Zumahlen dieser ganze National Status nicht allein auf di räzische Miliz, sondern auch auf die Hungarische angetragen und verstanden werde.*«

A telkek kiosztására nézve a kamarai utasítás megjegyzi, hogy a telkeket portiók gyanánt kell kiosztani, azaz minden közember akkora földet kapjon, amely bármely alakban egy portiót jövedelmez. Eszerint a közhuszár  $1\frac{1}{2}$ , a lovas-tizedes 2, az őrmester 3, a zászlótartó  $4\frac{1}{2}$ , a hadnagy  $5\frac{3}{4}$ , a kapitány  $9\frac{1}{4}$ , a főkapitány  $18\frac{1}{2}$ , a gyalog tizedes  $1\frac{1}{2}$ , a gyalog strázsamester 2, a zászlótartó 3, a gyalog hadnagy  $4\frac{1}{2}$  portiónak megfelelő földet kap. A kiosztandó földekről törzskönyvet (gräniz-grundbuch) kell vezetni. A katonaság a házakhoz ingyen épület-anyagot kap. *A házakat magyar módra kell építeni. (Auf ungarische Art vom Laim oder Erden geröricht und Holz, ohne sonderbarer Zimmerarbeit.)*<sup>278</sup>

Az utasítások közül a legfontosabb természetesen az volt, amit a haditanács küldöttei kaptak. A tényleges végrehajtás ugyanis ezen utasítás alapján történt. A Starhemberg Guido

<sup>278</sup> A határ-katonaság felosztására nézve a biztosok ezt az utasítást kapták: Solymoson legyen 50 hajdu, Lippán 50 gyalog és 50 lovas, Aradon 100 gy. és 50 l., Nagylakon 50 gy. és 25 l., Fenlakon 50 gy. és 25 l., Szentmiklóson 50 gy. és 25 l., Csanádon 100 gy. és 100 l., Szegeden 150 gy. és 200 l., Martonoson 50 gy. és 25 l., Kis-Kanizsán 100 gy. és 100 l., Zentán 100 gy. és 100 l., Becsén 50 gy. és 50 l., Zsablyán 100 gy. és 100 l., Titelen 200 gy. és 50 l., Szalánkeménben 100 gy. és 100 l., Péterváradon 100 gy. és 100 l., Vernichken 100 gy. és 50 l., Moravicán 100 gy. és 50 l., Racsán 100 gy. és 50 l., Bercskán 100 gy. és 50 l., Sabinblatán 100 gy. és 50 l., Babinagredán 100 gy. és 50 l., Bródban 100 gy. és 100 l., Kobason 100 gy. és 100 l., Grádiskán 100 gy. és 100 l., Gravila-Velkán 100 gy. és 100 l. A további végházakról az utasítás még nem szól. Az összes katonaságot zászlóaljakra kellett osztani, tehát 24 gyalog (2400 ember) és 37 lovas zászlóaljra (1850 ember).

és Schlick generálisok részére kiadott utasítás<sup>279</sup> már világosan kimondja, hogy *Erdélytől kezdve az Unnág az összes véghelyek és csardakok hadinépe a fő- és az altisztekkel együtt a rác nemzetből vétessék.*<sup>280</sup> Egyéb katonaságról itt szó sincs. Mindössze csak annyit enged meg az utasítás, hogy a felosztatott huszárezredekbeől megmaradt katonákat a többiek közé be lehet sorozni.

Amint láthatjuk, az utasítások egymástól lényegesen különböztek. A későbbi eredmények azt bizonyítják, hogy az utasítások ilyenén kidolgozása célzatosan történt.

Amikor a különféle biztosok a délvidékre értek s a tanácskozásokat megkezdették, az utasítások különfélesége miatt hamar összetűztek. A generálisok a magyar biztosok ellenvetéseit figyelemre sem méltatták, s ezeknek nem volt más választásuk, mint otthagyni az egész munkálatot.<sup>281</sup> A generálisok tehát zavartalanul folytathatták munkájukat.

A következő (1701) évben a magyar biztosok újra lementek a határra. A kancellária meghagyta nekik, hogy ragaszkodjanak tavalyi utasításukhoz s ne engedjék a megyéket felforgatni, hanem azon legyenek, hogy a megyei tisztikar tényleg gyakorolhassa jurisdictióját. Az ujonnan visszaállított megyékbe a szomszéd vármegyékből népet telepítsenek s részükre földet osszanak.<sup>282</sup>

Ez évben ugyanaz történt ami tavaly. A

<sup>279</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 1700. július 15.

<sup>280</sup> »...mithin dieser miles confinarius ex tota massa der rätzischen Nation sambt Ober- und Unter-officiern auch Gemainen genommen werden muss.«

<sup>281</sup> Országos Levéltár: 1701. nov. A magyar kancellária a ministerialis deputációhoz.

<sup>282</sup> Országos Levéltár: 1701. aug. 2. A magyar biztosokhoz.

haditanács kiküldöttei: Schlichting és Lamberg ugyanis újabb utasítást kaptak,<sup>283</sup> melyben a magyarokéval homlokegyenest ellenkező rendeletek voltak. Így Schlichting utasításának 7-ik pontja ezeket mondja: A magyarok és a rácok között született antipathia és bizalmatlanság uralkodik, tehát a rácokat már csak ezért is meg kell tartani s a magyarok részéről praetendált uralomtól teljesen megszabadítani.<sup>284</sup> Az összes magasabb tisztségeket a németeknek, a kisebbeket pedig a rácoknak kell adni. *A rácokat minden megyében mint külön nemzetet kell rendezni és a magyaroktól függetlenné tenni.*<sup>285</sup> Tervezték — mondja az utasítás 14-ik pontja —, hogy Monaszterlynek Gyula táján kiváltságos uradalmat adnak; mert kívánatosnak látszott, hogy a végházaktól és a rác patriarchától mennél távolabb legyen, s hogy még több rácot hozzon az országba. De már Tolna megyében kapott birtokot, s így e terv végrehajtására nincs szükség.

Lamberg utasításának legtöbb pontja szórul szóra megegyezik Schlichting utasításával. Csak a 4-ik pontban találunk némi elütő dolgot. E szerint Lambergnek meghagyták, hogy a *Szabadkán és Zomborban letelepedett katolikus*

<sup>283</sup> Bécsi állami levéltár: 1701. szept. 3. »Verneuerte Instruction für unsern Hofkriegsrath etc. Dietrich Freyherrn Schlichting über Einrichtung der Gränitzen in Sclavonien an der Donau und Sau, auch Besetzung derselben mit Rätzischen national Miliz.« Ugyanily utasítást kapott Lamberg is a Tisza és a Maros mellékére.

<sup>284</sup> »...von dem über sie praetendirenden Dominatu der Hungarn gänzlich zu befreyen.«

<sup>285</sup> »...als ein besonderes Corpus Nationis in jedem Comitatu eingerichtet und independenter von denen Hungarn tractirt werden sollen.«

*dalmátokat*, akik Buda visszafoglalásánál és a rablók kiirtásában nagy érdemeket szereztek, számitsa össze s telepítse máshova.<sup>286</sup>

Ismervén ezen utasítások tartalmát, gondolhatjuk, hogy a magyar biztosok megint nem mehetek semmire. A magyar kancellária 1701. november havában a ministerialis deputatio előtt, majd december 2-án<sup>287</sup> az udvari kamara előtt keservesen panaszkodott. A rác nemzetet — ugymond — kiveszik a megyék joghatósága alól, fölmentik az adózástól, s a megyéktől független *rác királyi biró alá helyezik.*<sup>288</sup> Vajjon mi lesz mindennek a vége?

Miután a haditanács kiküldöttei elegendő rác katonát gyűjtöttek, s miután a meghagyott magyar végházakat német katonákkal megrakták, *a magyar végházak felosztatásának ideje is elérkezett!* Amíg délen az aradi várat s a többi erősségeket sürgősen építették, azalatt bent az országban a régi magyar végházakat egymásután rombolták. A végházak rontásával együttjárt a végbeliek elbocsátása is. A haditanács az elbocsátásokat már 1700-ban megkezdte s a magyar kancelláriának a teendőket megírta. A kancellária viszont a megyékkel és a volt magyar generálisokkal tudatta, hogy a magyar végbeliek ezentul fegyvert nem viselhetnek, hanem gazdagsággal kell foglalkozniok és adót fizetniök.<sup>289</sup>

<sup>286</sup> Bécsi állami levéltár: 1701. szept. 3. »Verneuerte Instruction für unsern Lamberg« štb.

<sup>287</sup> Országos Levéltár: kancell. osztály.

<sup>288</sup> Az első ilyen rác biró *Gracsics Jakab volt, aki nevét így írta: Jacobus Sempronius Grachus patricius Romanus.* (!!)

<sup>289</sup> Országos Levéltár: 1701. márcz. 3. A kancellária válasza a haditanácsnak »ratione certorum praesidorum sublationis.«

A magyar és horvát végbeliek szégyenteljes elbocsátása viharos jelenetekre adott okot. A régi vitézek sok véghelyen semmi áron sem akartak helyükről távozni. Sok helyen fegyveres beavatkozásra volt szükség. A haditanácsnak tehát többször ismételnie kellett rendeletét. Így 1701 november 7-én harmadszor írja a kancelláriának, hogy *a végházak, miket eddig hagyar hadinép őrzött, nem lévén rájuk többé szükség, a magyar generalatusokkal, főkapitányságokkal és egyéb tisztségekkel, valamint a végbeliekkel együtt már régen eltöröltettek, s ezt a dolgot a magyar kancelláriával már többször tudatta. Itt az ideje, hogy a kancellária is intézkedjék. Most a volt magyar katonaság és a nép között nincs már semmi különbség. A végbeliek menjenek mesterségre, vagy fogjanak a földműveléshez. A várakban nincs többé rájuk szükség.*<sup>290</sup>

Az 1701. év november 9-én Lipót király a nádorral, a mágnásokkal és a megyékkel ismételtén tudatta,<sup>291</sup> hogy *a magyar katonáktól őrzött végházakat — cessante quippe causa, necessitate et ratione — megszünteti. A végbeliek ezentul egyenlők lesznek a polgárokkal, s földműveléssel vagy kereskedéssel kell foglalkozniok. Akik polgári foglalatosságok egyikéhez sem értenek s tovább is katonáskodni akarnak, azok a felállítandó mezei csapatokba beállhatnak. Azokat, akik kóborlásra adják fejüket, a megyék és a*

<sup>290</sup> Országos Levéltár: Insinuata cons. aul bellici... »cessante quippe causa, necessitate et ratione instituti, unacum generalatibus, capitaneatibus supremis ac subalternis, aliisque quibusvis eiusmodi officiis,, nec non gregariorum militari conditione ac statu, ac ipso etiam confiniorum nomine, iam pridem sublata fuerint« stb.

<sup>291</sup> Országos Levéltár: kancell. osztály.

német katonaság üldözze. Az elbocsátott végbeliek Kékkönél és Korponánál ismét nagy zavart okoztak. Az ilyes dolgot nem szabad türni. *Tartsátok magatokat — írja Lipót — szigoruan a császári rendeletekhez! A magyar végházak őrségeiből csakis a györi és a komáromi leszálított (uti nunc reductus) őrség marad meg, de ez is csak a további intézkedésig.*<sup>292</sup>

Ime a szegény magyar katona sorsa! Hosszu küzdelmei és nélkülözései jutalmául szégyennel elbocsátották s kezébe koldusbotot adtak. Lent a határon emelt véghelyekre nem fogadták be; itthon csak német katonaságot tartottak; a jelzett magyar ezredeket még nem állították fel, mert ezekre csak az örökösödési háborúban volt szükség. A magyar végbeli vitézeknek tehát csak egy választásuk volt: a bujdosás és szegénylegénykedés!

Meg kell jegyeznünk, hogy az elbocsátáskor még régi követeléseiket sem kapták meg. Pedig voltak őrségek, melyek zsoldot évek óta nem kaptak. Így a szatmári magyar hajduk és huszárok a haditanácshoz intézett közös folyamodásukban amiatt panaszkodnak, hogy fizetést már *tíz éve* nem kaptak.<sup>293</sup> Mondanunk sem kell, hogy a magyarokkal együtt szolgált horvát vitézek is osztoztak a közös sorsban.

A magyar végházak lerontását már az 1701. évben megkezdték ugyan, de az igazi munka csak 1702 tavaszán kezdődött. Az elrendelt rom-

<sup>292</sup> ... »pro interim tantum, donec ulterior benignissima resolutio nostra subsequatur.«

<sup>293</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.730. 1702. febr. 23. ... »quod iam decimus labitur annus, ex quo absque ullo penitus stipendio hic penes praesidium fideliter servimus.«

bolások rendkívül sok pénzbe és munkába kerültek. A pénzt a magyarországi kamaráknak, a munkásokat a megyéknek kellett adniok. Hogy egy vár lerontásának költségeiről fogalmunk legyen, adjuk itt Dumont Miklós mérnök alezredes számításaiból<sup>294</sup> az Egerre és Fehérvárra vonatkozó adatokat. Eger lerontásához kell 6 aknamester, 12 kőfejtő és 2 kovács 3—3 óra, 3000 paraszt és ezek részére 3000 lapát. Fehérvár, melybe csak nemrég kétszázezer forintot épített be De l'Vigne, hét hatalmas bástyájával a mocsarak tengeréből emelkedett ki. Ezek a mocsarak — írja Dumont — Fehérvártól egészen Mohácsig terjednek, és Stájerország felé az egyetlen »passus« Fehérvárnál van. A falak csupa hatalmas kockakövekből készültek.<sup>295</sup> Vannak 9—12 láb vastag kőkockák is. A lerontáshoz kell 2000 paraszt, 80 kőműves, 24 kőfejtő, 12 aknamester, 6 ács, 12 hajó és 24 hajós.<sup>296</sup>

A lerontandó várakat 1702. február 7-én hat csoportba osztották; minden csoporthoz egy mérnököt és egy német várparancsnokot rendeltek a robbantások és a lerontás vezetésére. A robbantásokat azért alkalmazták, hogy a várarkokat az omladékkal betömjék. Az 1702. év tavaszán a következő csoportokat vették munkába: 1. Szendrő, Patak, Ecsed és Szepesvár; 2. Eger, Fehérvár, Palota és Simontornya; 3. Nyitra és Léva; 4. Tata, Pápa és Veszprém; 5. Kanizsa, Zalavár,

<sup>294</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.749.

<sup>295</sup> Vigne ugyanis a fehérvári műemlékeket mind felhasználta a várépítésnél.

<sup>296</sup> Ugyanezen jelentés szerint Palota négyszögű vár volt öt rondellával. Simontornya szintén régi négyszögű vár volt, közepén egy hatalmas négyszögű toronnyal.

Körmennd és a balatoni öt kisebb végház, mint Tihany, Szigliget stb.; 6. Kapuvár és Dombó.<sup>297</sup>

Eközben az 1702. évi tavasz beálltával a biztosokat újra leküldték a határőrvidék további rendezésére. Ez alkalommal a biztosok ismét új utasításokat kaptak. Schlichting és Lamberg gróf részére<sup>298</sup> 1702. május 23-án, Volkra és Caraffa részére pedig<sup>299</sup> május 31-én állították ki a terjedelmes utasítást. A két utasításban lényegesebb eltérés nincsen. *A magyar biztosok kiküldéséről ez évben Bécsben hallani sem akartak!* A magyar kancellária 1702. május 3-án még arra kérte a *ministerialis deputatiót*, hogy a biztosok utasításaiban levő ellentéteket simítsa el, mert a magyar biztosoknak legutóbb is sok veszekedés után »re infecta« kellett visszatérniök.<sup>300</sup> E fölterjesztésre a válasz valószínűleg az volt, hogy magyar biztosokra ezuttal szükség nincsen. A kancellária ugyanis a haditanácshoz intézett június 20-iki felterjesztésében azt írja, hogy a határőrvidék munkálataiból a magyar biztosokat kizárni nem lehet. *Magyarország területéről van szó — ugymond — s a magyar commissariusokat akarják kizárni! Hallatlan eljárás ez, melyre példa alig akad, mely Magyarország nyílt meggyaláztatása!*<sup>301</sup> A kancellária arra kéri a haditanácsot,

<sup>297</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.749. Über die resolvirte und nechstens zubewürken anbefohlene Demolitiones.

<sup>298</sup> Bécsi állami levéltár: Illyrico-Serbica.

<sup>299</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 1475.

<sup>300</sup> Országos Levéltár. Ex cancell. Hung. aul.

<sup>301</sup> ...»inaudito etiam exemplo et cum evidenti prostitutione intra regnum regni commissarios provinciales excludi« stb. (Országos Levéltár: 1702. jun. 20.)

hagyja meg a kiküldötteknek, hogy a magyar commissariusok nélkül semmit se tegyenek.

Amíg a magyar kancellária, szinte szokatlan hévvel, Magyarország érdekeiért küzdött, azalatt a leküldött hadi és kamarai biztosok lázasan folytatták a rendezés munkáját. Utasításuk meghagyta, hogy akár rác, akár magyar a megye lakossága, a tisztviselőknek semmi közük se legyen a rácokhoz. Legjobb lenne — mondja az utasítás 3-ik pontja —, ha megyei tisztviselők egyáltalán nem lennének. De hogy Magyarország ne panaszkodhassék az ország jogainak teljes kiirtása miatt, a *Liber Regius*-ban levő megyék neveit szabad használni s a címzetes (saltem ad honores) megyei tisztviselőket is meg lehet hagyni, de ezeknek a rác nemzet fölött semminemű joguk sem lehet.<sup>302</sup> Éppen ezért helyezték a rácok élére a *judex regius*-t.

Ami a szlavón végvidék berendezését illeti, itt is végbeli katonaságra és a csardakok őrségére kell osztani a rác hadinépet. A kettő között csak annyi a különbség, hogy a végbelieket (graniz-miliz) mint rendes tábori katonaságot a külföldre is ki lehet vezetni, a csardakok őrsége pedig csak helyi szolgálatra (ad beneplacitum) való. A csardakok egyenes vonalban félórányira legyenek egymástól. Struggától a Száva mentén Bácskáig, innét (an der Bossut) egész Nemcséig 90 csardakot, azután a Despotásáncon és Illokon át Titelig 11 csardakot kell felállítani. Eszerint a szlavóniai generalatusban 101 csardak lesz, mindegyik csardakban 30 em-

<sup>302</sup> ...»ohne Entgelt der rascianischen Nation und ohne Abbruch deren Exemption nominetenus bestellen möge, aber weder in realibus noch personilibus aut collectis das geringste mit den rüzisch Volk zu disponiren oder zu schaffen haben sollen«.

ber, minden hat csardak élén egy kapitány és egy vajda. A csardakok összes népe tehát Szlavóniában 3199 főre, a rendes végbeli katonaság pedig 2450 főre rug. A három rác főkapitánynak székhelye: Illok, Perszka (Preseka?) és Kobas.

A Tisza és a Maros mentén a rác katonaság összes száma — a bolgár katonaságon kívül — 2525 fő. A bolgár katonaság ugyanott három kompánia (egyenként 75 ember) lovasból és 300 gyalogból áll. Minden katona földet és  $\frac{1}{3}$ -ban fizetést kap. A földosztás ilyen arányban történt: a közgyalog 18 holdat, a közlovas 24, a gyalog tizedes 24, a lovas 31, a gyalog őrmester 31, a lovas 46, a gyalog zászlós 61, a lovas 96, a vajda 92, a lovas hadnagy 112, a kapitány 192, a főkapitány 384 holdat kapott. Egy hold alatt 220 lépés hosszú és 50 lépés széles területet értettek. Minden közgyalog 4 kaszásra való rétet, a lovas pedig 5 kaszásra való is kapott. A magasabb rangiak arányosan több rét-höz jutottak. Bár a haditanács a megyékkel kényekedve szerint intézkedett,<sup>303</sup> a földosztás mégis ezernyi akadályba ütközött. Lamberg és Volkra grófok is azt jelentették a haditanácsnak, hogy a földosztás körül leküzdhetetlen akadályok állják útját.<sup>304</sup> A munkát azonban 1705 tavaszáig mégis folytatták, s a rác katonaságot úgy ahogy szervezték. A megyékből kihasítandó területek

<sup>303</sup> Országos Levéltár: Bács megye 1702. okt. 29-én Batthyány kérvén fel ügyeinek támogatására, a többi között így irt: »kihez való képest a tempore illatarum maximarum injuriarum nostrarum, ekkoráig semmi gyűlést nem lehetett tartanunk.«

<sup>304</sup> Közös p. ü. lt. Hung. Ex consilio bellico, 1702. júl. 4.

politikai berendezésére Lipót 1703. április 18-án congressus összehívását rendelte el.<sup>305</sup>

Herdegg szegedi kamarai praefectus még az 1702. év nyarán beküldte a Tisza és Maros mentén lévő rácok pontos összeírását. A fegyverfogható férfiak számát a bolgárokkal együtt mintegy nyolcezerre tette, s az udvari kamarának azt ajánlotta, hogy ezekkel a rácokkal formális szerződést kössenek s élükre a királyi fiskus képe gyanánt rác királyi birót helyezzenek.<sup>306</sup> Az udvari kamara helyeselte Herdegg terveit s a kimutatással együtt megküldötte Lamberg grófnak.<sup>307</sup>

Amíg a bécsi kormányzások és küldötteik a rácok érdekében lázasan dolgoztak, Magyarország s az elbocsátott magyar és horvát végbeliek sérelmeit egyedül a magyar kancellária hangoztatta. Már 1701-ben két felterjesztésben is kifejté, minő veszedelemmel jár a katonai uralom megalapítása.<sup>308</sup> Ha a Zaránd, Békés, Arad, Csanád, Csongrád, Bács és Bodrog megyéket magában foglaló területet az ország testéből kihasítják, egy fejedelemséggel felérő, végtelenül termékeny területet veszít el az ország. Ha a katonai és hadi jurisdicciót egyszer ide bevezetik, azt többé soha ki nem lehet onnan ir-

<sup>305</sup> Országos Levéltár: 1703. ápr. 18. *Insinuata Cons. aul. bellici.*

<sup>306</sup> Közös p. ü. lt. Hung. 1702. aug. 10.

<sup>307</sup> Ugyanött. 1702. aug. 17.

<sup>308</sup> Közös p. ü. lt. Hung. fasc. 14.744. *Considerationes circa excisionem metarum et confiniorum, ac in iisdem collocandae militiae, prout et jurisdictionis per consilium bellicum ac generalatus in partibus iisdem sibi vindicandae stb.*

tani.<sup>309</sup> Példa rá a varasdi és a károlyvárosi generalatus, ahol a katonáknak absolut uralmuk van, s nem türik, hogy az országtól, a bántól, vagy a kamarától csak egy talpalatnyi föld is függjön. A főtisztek tizedet szedetnek, minden települőtől egy aranyat követelnek, s még a papi jószágok tizedét is ők szedik. Ha a katonai uralom és az ingyen földosztás megkezdődik, a nép seregesen tódul oda!

Egy másik felterjesztésben<sup>310</sup> elmondja a kancellária, hogy *a haditanács terveiben egy betű sincs a magyar nemzeti katonaságról, hanem csak rác és német hadinépről van szó. Kimondhatatlanul aggódik az egész ország, mikor a jegyverre termett és a törököt gyűlölő magyar nemzet örökébe a magyar törvény által<sup>311</sup> gyanusnak és megbizhatatlannak mondott rác népet léptetik.* Az egész világon nevetséges lesz a magyar, ha mint hűtlent és megbizhatatlant, saját hazája védelméből kizárják s a rác nép mögé helyezik.

A rácokat — írja a kancellária — szét kellene osztani, mint régente, mikor Komáromban, Győrött és Szatmárban magyar kapitányok alatt álltak és megmagyarosodtak.

A kancellária tiltakozik a megyék megszüntetése ellen is. A török kiverése után a megyéket helyreállították, s őfelsége a Liber Regius

<sup>309</sup> ...in quo sí militaris et bellica jurisdictio semel subintrare admissa fuerit,, eandem amplius excutere ob manum militarem impossibile videtur.«

<sup>310</sup> Országos Levéltár: 1703. jun. 28. A felterjesztéshez van csatolva a még 1702-ben készült ily című irát: »Considerationes circa projectum excelsi consilii bellici,, regiae huic Canc. Hung. aulicae de ordinandis Tibiscano—Marusianis confiniis communicatum.«

<sup>311</sup> 1567: 30. törvénycikkely.

tanusága szerint, Bács, Bodrog, Csongrád, Csánád, Arad, Zaránd, Békés és Torontál megyékbe főispánokat nevezett ki s azokat be is iktatták.<sup>312</sup> Ezen megyék közül a katonai biztosok csakis Bácsban türték meg a megyei kormányzást.

A kancellária az ilyen és ezekhez hasonló súlyos sérelmeket s azoknak előrelátható következményeit meggyőző argumentumokkal tárta föl a haditanács előtt. Szava azonban a pusztában kiáltóként hangzott el. A magyart kizárták a határok védelméből, s a délvidék gazdag földeit a nemrég beköltözött s még ki sem ismert rá-cok között osztották fel. Az ország belsejében sem kellett a magyar, mert a meghagyott várakba német katonaságot helyeztek. Csoda-e, ha az egykori végbeliek ilyen viszonyok között a szegénylegénységre vetették fejüket?

A spanyol örökösödési háboru kitörése azonban egyszerre megváltoztatta a viszonyokat. Ha itthon nem is akartak hallani a magyar katonáról, a külföldön nagyon szívesen látták. Sőt a huszárságot nem is nélkülözhatték. Az 1702. év őszén már lázas sietséggel szervezik a magyar ezredeket. A *Batthyány*-, *Bagossy*- és *Andrássy*-féle hajdu ezredek,<sup>313</sup> meg a két batallion (1200 fő) horvát. 1703 január havában már utra készen álltak. Az Olaszországban lévő *Ebergényi*- és *Deák Pál*-féle ezredeket<sup>314</sup> kiegészítik, *Forgách Simont*, *Gombos Imrét*, *Loósy Pétert*, *Eszterházy Gábort* és *Csonkabéget* egy-egy ezer főből álló huszárezred szervezésével bízzák meg.

<sup>312</sup> A kalocsai érseket, Turnon János Henrik grófot, Bertóthy Istvánt, Dolny Istvánt, Jósika Gábort, Klobusiczky Ferenczet, Száva Mihályt, Lövenbürg Jakabot és Jósika Zsigmondot.

<sup>313</sup> Egy-egy ezredben 2000 ember volt.

<sup>314</sup> Csak 400 emberből áll.

S míg a megszágyenített és mellőzött magyar katonaság imigyen siet a harcmezőre, addig a dédelgetett rác határőrök szöktön szöknek. Rabutin lovassági tábornoknak 1702. szept. 13-án kelt jelentése szerint, a rác katonák egymásután desertálnak. Ezek a rácok — írja Rabutin — még sok kárt okozhatnak, mert Törökország felé minden utat ismernek.<sup>315</sup> A magyar haderő megszüntetése, a magyar katonaság megszágyenítő mellőzése érthetővé teszi ránk nézve II. Rákóczi Ferenc felkelését s a felkelés sikereit.

<sup>315</sup> Közös p. ü. lt. fasc. 14.755. Rabutin jelentése és a haditanács tudósítása 1702. okt. 29-ről.





1-11.

50/R430

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

DB                    Takats, Sandor  
925                    Magyar kuzdelmek  
  .1  
T3  
kot.1



UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 14 05 03 05 008 9