

HELIOCENTRIKUS ISKOLÁK ALAP-, KÖZÉP-, ÉS FELSŐFOK

OZSGYÁNI LÁSZLÓ

O. PIPÓ MARGIT

HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG

HELIOCENTRIKUS
VILÁGMODELLEK



HELIOCENTRIKUS KIADÓ
BUDAPEST
2007

HELIOCENTRIKUS ISKOLÁK

ALAP-, KÖZÉP- ÉS FELSŐFOK

OZSGYÁNI LÁSZLÓ
okleveles fizikus
alapkutató

O. PIPÓ MARGIT
okleveles fizikus
alapkutató

HELIOCENTRIKUS

MAGYARORSZÁG

HELIOCENTRIKUS
VILÁGMODELLEK

HASZNOS INFORMÁCIÓK A TÁRSADALMI
FOLYAMATOKBAN TÖRTÉNŐ JOBB
ELIGAZODÁSHOZ

A J Á N L Á S O K

NAGY TISZTELETTEL SZERETNÉNK AJÁNLANI VALAMENNYI JELENLEG
ÉLŐ EMBERTÁRSUNK SZÁMÁRA ÉS A JÖVŐ GENERÁCIÓK RÉSZÉRE, EZEKET
AZ ÚJ TERMÉSZETTUDOMÁNYOS ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYOS
ISMERETEKET, AMELYEK HATÉKONYAN SEGÍTENEK A FEJLŐDÉSSEN ÉS A
GYARAPODÁSBAN ÚGY, HOGY EZEK A GAZDAGODÁSOK ÉS FEJLŐDÉSEK
NEM A MÁSIK EMBEREK, NEM A MÁSIK CSOPORTOK ÉS NEM A MÁSIK
ORSZÁGOK KÁRÁRA TÖRTÉNNEK!

HELIOCENTRIKUS KIADÓ
BUDAPEST
2007

HELIOCENTRIKUS ISKOLÁK

ALAP-, KÖZÉP- ÉS FELSŐFOK
KUTATÁS FEJLESZTÉS VÁLLALKOZÁS

OZSGYÁNI LÁSZLÓ alapító

Budapest, Podmaniczky u. 71.

1064, HUNGARY

e – mail : heliocentrikus@freemail.hu

Copyright © Heliocentrikus Kiadó, Budapest

HELIOCENTRIKUS
VILÁGMODELLEK

ISSN 1218 – 4705

HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG

ISBN 978 – 963 – 86235 – 8 – 4

A SZÖVEG EGÉSZÉNEK VAGY RÉSZÉNEK UTÁNNYOMÁSSAL,
FOTÓZÁSSAL VAGY BÁRMI MÁS MÓDON TÖRTÉNŐ REPRODUKÁLÁSA
ÉS TERJESZTÉSE CSAK A SZERZŐ ELŐZETES ÍRÁSBELI
HOZZÁJÁRULÁSÁVAL LEHETSÉGES

HELIOCENTRIKUS KIADÓ

BUDAPEST

2007

FŐ RÉSZEK TARTALOMJEGYZÉKE

- I. A HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG ÁLLAM- ÉS JOGRENDJE

MELLÉKLETEK

- II. HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG
- III. EXTRA-TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁG
- IV. HELIOCENTRIKUS JOGI ALAPTAN
- V. HELIOCENTRIKUS FEOR-07
- VI. HELIOCENTRIKUS TEÁOR-07
- VII. HELIOCENTRIKUS HATALOMELMÉLET A TERRESZTRIÁLIS HATALOMELMÉLETBŐL KIINDULVA

- VIII. ÖSSZEFOGLALÁS
- IX. KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS
- X. IRODALOM

TARTALOMJEGYZÉK

E L Ő S Z Ó.....	6
B E V E Z E T É S.....	7
MINÉL ELŐBB MEGOLDANDÓ FELADATOK	11
I.1. H-MAGYARORSZÁG ÁLLAM- ÉS JOGRENDJE.....	12
I.2. H-MAGYARORSZÁG ENERGIA TARTALÉKAI	13
I.3. H-MAGYARORSZÁG ÉLETTÉR LEHETŐSÉGEI	13
I.4. H-MAGYARORSZÁG TERMÉSZETI KINCSEK TARTALÉKAI	14
I.5. H-MAGYARORSZÁG KÖRNYEZETVÉDELMI LEHETŐSÉGEI.....	15
I.6. H-MAGYARORSZÁG HELIOCENTRIKUS ALKOTMÁNYA	15
I.7. HELIOCENTRIKUS PARADIGMÁK	16
I.7.1. TERRESZTRIÁLIS PARADIGMÁK	16
I.7.2. EXTRA-TERRESZTRIÁLIS PARADIGMÁK.....	17
I.8. VONATKOZTATÁSI RENDSZEREK	19
I.8.1. A VONATKOZTATÁSI RENDSZEREK SZEREPE A TERMÉSZET TÖRVÉNYEINEK A MEGISMERÉSÉBEN	19
I.8.2. A VONATKOZTATÁSI RENDSZEREK SZEREPE A TÁRSADALMI FOLYAMATOKBAN TÖRTÉNŐ JOBB ELIGAZODÁSBAN.....	22
I.9. GONDOLKODJUNK ÉS CSELEKEDJÜNK NAPRENDSZER MÉRETEKBEN	23
I.9.1. HELIOCENTRIKUS NEMZETKÖZI KÖZPONT	24
I.10. HELIOCENTRIKUS TÁRSADALMAK	24
I.11. HELIOCENTRIKUS JÁRMŰVEK.....	25
I.12. A GYÁRTÁS BEINDÍTÁSÁHOZ A GYÁRTANDÓ ESZKÖZ KÉSZLETEK	25
I.13. HELIOCENTRIKUS MÉDIA, ÍROTT SAJTÓ, RÁDIÓ, TELEVÍZIÓ, INTERNET.....	26

**TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁG röviden T – MAGYARORSZÁG
EXTRA – TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁG röviden ET – MAGYARORSZÁG
HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG röviden H – MAGYARORSZÁG**

T – MAGYARORSZÁG + ET – MAGYARORSZÁG = H - MAGYARORSZÁG

E L Ő S Z Ó

EGY RÖVID TÓMONDATBAN A KIADVÁNY

LÉNYEGE ÍGY ÖSSZEGEZHEŐ:

A G R A V I T Á C I Ó

F Ü G G

A M I N Ő S É G T Ő L !

**EZ NEM CSÖKKENTHETI A DICSŐ ELŐDÖK ÉS A KORTÁRSOK
IRÁNT TÖRTÉNELMILEG KIALAKULT TISZTELETET!**

BEVEZETÉS

TISZTELT OLVASÓ, ebben a kis kiadványban lévő gondolatokat azért tesszük közzé, hogy a **2007-ben** és az ezt követő időszakokban Magyarországon élő embertársaink jobban eltudjanak, igazodni a társadalmakban, végbemenő folyamatokban. Az egyének, a családok, a csoportok, az egész ország lakossága könnyebben megtalálja a fejlődésnek, a gyarapodásnak a jogszerű, életképes lehetőségeit úgy, hogy a fejlődést és a gyarapodást nem a másik ember kárára, nem a másik család, nem a másik csoport kárára, és nem a másik ország kárára kívánják elérni.

A magyar társadalom életében alapvető fontosságú volt, amikor **2004-ben** csatlakozott az EU - hoz. Korábban a médiában dominánsan jelen volt az a **koncepció, hogy 2010 tájára az EU legyen a legdinamikusabban fejlődő régió.** Igen legyen az EU a legdinamikusabban fejlődő régió, de hogyan? **Ez a hogyan egyáltalán nem mindegy a többi ország számára sem.** Ezért úgy gondoljuk, **hogy nem fölösleges rögtön az elején deklarálni, hogy ez a legdinamikusabban végbemenő fejlődés nem történhet a többi ország, a többi régió kárára.** Sőt talán megnyugtató a többi ország számára, **hogy azoknak a dinamikus fejlődését is elősegíti az EU.**

Akkor viszont **jogos a kérdés, hogy egy olyan tulajdonjogilag telített, és zárt rendszerben, mint amilyen a Terresztriális térség egésze, hogyan válhat a legdinamikusabban fejlődővé egy olyan térség, amely jelenleg nem a legdinamikusabban fejlődő térség? Mindenek előtt utol kell érni a jelenleg legdinamikusabban fejlődő térségeket, majd utána lehet megelőzni őket.** Azokkal a fejlődési módszerekkel, amelyeket **Ők** már alkalmaznak, nem lehet utolérni, mert abban nekik több, és jobb a tapasztalatuk.

Tehát kell keresni olyan lehetőségeket, amelyek még a legjobbaknak is újak, nekik is tanulniuk kell, de itt az EU – ban már vannak olyan tapasztalatok, amilyenek ott még nincsenek.

Egy ilyen működőképes újdonság lehet a **H – MAGYARORSZÁG, a H – EU, és a H – ENSZ létrehozása és a hatékony működtetése.** A csatlakozás után közelebről vizsgálva a kérdést, úgy tűnik, hogy ez nem is olyan egyszerű. Ehhez az EU - ban egyebek között létre kellene hozni mintegy 20 millió modern, hatékony, versenyképes, új munkahelyet. Az egész EU fejlődése, gyarapodása összefügg a teljes, globális 6, 5 milliárd emberi populáció, fejlődési lehetőségeivel. **Itt eljutottunk ahhoz a ponthoz, amikor fel kell tenni azt a kérdést, hogy hogyan tovább? Itt a filozófia, az ismeretelmélet segít, amely vizsgálja a rész és az egész közötti összefüggéseket. Nézzük meg, hogy a Föld, mint egész, mint égitest, a bioszféra hordozója minek a része?**

Amint ez közismert, a Föld a Naprendszer része. Akkor viszont kézen fekvőnek látszik, hogy a meggondolásainkat és cselekedeteinket terjesszük ki Naprendszer méretekre. **Így született meg az a koncepció, hogy „GONDOLKODJUNK ÉS CSELEKEDJÜNK NAPRENDSZER MÉRETEKBEN”.** **„HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG, HELIOCENTRIKUS EU, HELIOCENTRIKUS ENSZ”**

Ezekkel a fogalmakkal összefüggő kérdéseket tekintjük át egy kicsit részletesebben ebben a kiadványban.

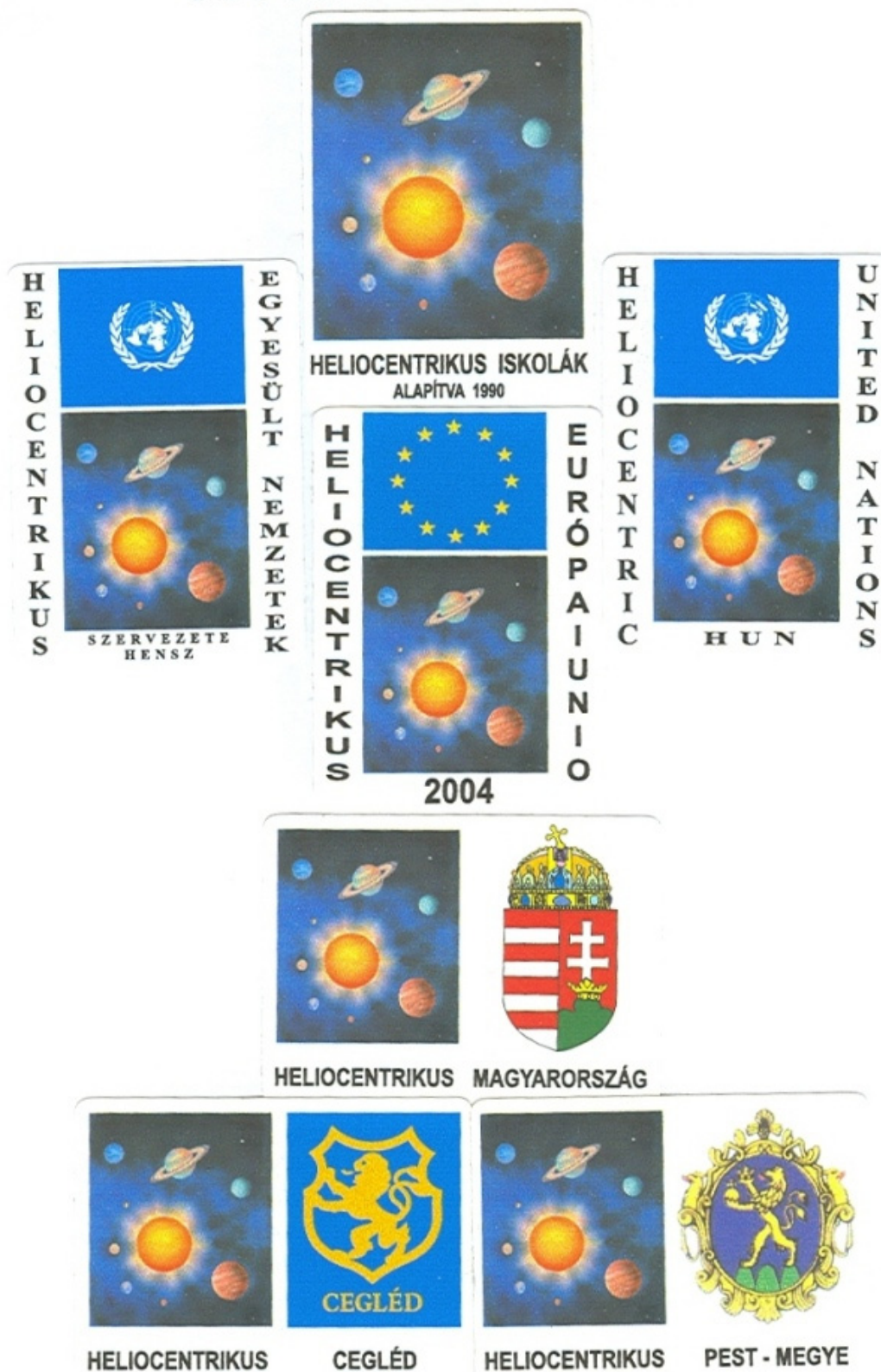
KEDVES OLVASÓ, kívánjuk, hogy ezek a gondolatok adjanak új reményt, új lehetőségeket a fejlődéshez, a gyarapodáshoz a másik ember károsítása nélkül, a másik csoport és a másik ország károsítása nélkül, **sőt a többi embernek és a többi**

országnak is átadjuk ezeket az ismereteket, hogy **ŐK** is tudjanak hatékonyan fejlődni a másik ország károsítása nélkül.

F É M K I T Ű Z Ő K



TAPADÓ MATRICÁK



MINÉL ELŐBB MEGOLDANDÓ FELADATOK

Tisztelt Olvasó!

Figyelembe véve a nemzeti és a nemzetközi szférában működő társadalmi folyamatokat, ezen kiadvány szerkezetét úgy alakítottuk ki, hogy az elején, az **I. részben** van a célkitűzéseknek egy **tömörített**, néhány oldalnyi bemutatása.

Ebben vázoljuk a fő célkitűzéseket, figyelembe véve az **uralkodók, az államfők, a kormányfők, a legmagasabb szintű közjogi méltóságok, az EU és az ENSZ Tisztelt Döntéshozóinak** egyéni és a társadalmi érdekeit. Valamint az egyes emberek, a teljes emberi populáció, egyéni és a társadalmi érdekeit, továbbá a fejlődési és a gyarapodási igényeit.

Az emberek csodálata, a kíváncsisága, az érdeklődése az égitestek titkai iránt, kezdettől fogva, az első eszméléstől kezdve jelen vannak. Miért olyanok amilyennek látszanak, miért úgy működnek, ahogyan működni látszanak? Az ilyen jellegű kérdések sokaságát teszik fel.

Az emberek korábbi **passzív megfigyelési**, megismerési folyamatai az utóbbi évtizedekben kiegészültek **aktív, cselekvő tevékenységekkel, az ember részvételével az Extra – Terresztriális térségekben**. Ezen mondatok írása közben, **2007- 04- 12. körüli napokban** éppen az első magyar turista tesz látogatást az ET – Nemzetközi Bázison. Milyen csodálatos ez a koincidencia.

Ezek a csodálatos Extra – Terresztriális kutatási eredmények nem generálták, hanem megerősítették az itt feltüntetett, de jóval korábban, sok évvel korábban, az aktív, cselekvő úrkutatási korszak előtt, megfogalmazott koncepciókat, és végrehajtott kísérleteket. Ezek jelentős része ma már tudományosan bizonyítottnak tekinthető. A további jövőre vonatkozó koncepciók és kísérletek az eddigiek alapján ígéretesnek látszanak. Ezekhez keressük a hazai és a nemzetközi szférákban az együttműködni kész partnereket, az emberiség fejlődésének az előmozdítása érdekében.

Ezen, rövid rész áttekintése alapján a **Kedves Olvasó eldöntheti, hogy tanulmányozza – e a kiadványt, vagy ne fordítson rá időt és energiát?**

Amennyiben érdemesnek ítélik meg a további tanulmányozásra, úgy a munkatársak, a szakértők bevonásával a **Mellékletekben** további információkat találhatnak.

Ami nagyon fontos és minél előbb megoldást, beavatkozást igénylő feladat az, hogy Magyarországon, az EU- ban, és valamennyi 194 ENSZ tagországban, az első osztályos 6 éves korban használt matematika tankönyvekben a tömeg is jelen van, mint fogalom, megjelennek a könnyebb, nehezebb, kisebb és nagyobb tömegű fogalmak. Megjelenik továbbá az 1kg is, mint a tömeg egysége és megjelennek a különböző típusú mérlegek is. Ebben a korban fizikát még nem tanulnak, a fizika szaktárgyat 6. vagy 7. osztályban kezdik tanulni.

Ez azt is jelenti, hogy a pedagógusok a világban, minden országban, minden iskolában nagy erővel, fáradtságos munkával oktatják a gravitációról azt, ami túlhaladott, ami nem igaz, ami hamis. Nem engedhető meg, hogy ez így folytatódjon tovább. Ezt, véleményünk szerint, a legrövidebb időn belül pontosítani, korrigálni és fejleszteni kell.

Ehhez a probléma halmazhoz felelőtlenül hozzányúlni nem szabad, mert összedől az oktatási rendszer és az egész gazdaság.

A koncepciónk az, hogy felvesszük a kapcsolatot a **Kormány Oktatási Tárcájával**, továbbá azokkal, akik ezeket a tankönyveket összeállítják, kiadják, forgalmazzák és használják. Felvesszük továbbá a kapcsolatot azokkal az egyetemekkel, iskolákkal, ahol ezeket oktatják és velük egyeztetve, konszenzusos folyamatokon keresztül, keressük a mindenki számára elfogadható, működőképes, életképes és a valóságnak jobban megfelelő megoldásokat.

Gravitációs kölcsönhatások alapkutatását végző fizikusokként, minket arra oktattak az egyetemen, hogy vizsgáljuk felül az összes korábbi kísérleteket és elméleteket, és ha találunk valami túlhaladottat, akkor kötelességünk felhívni a világ, különösen a szakemberek körének figyelmét, hogy baj van oktatásunknak ezen a területén. Ezzel a felhívással, itt a kiadvány elején, ennek a kötelességünknek kívánunk eleget tenni. A felvetett problémákkal kapcsolatos további részletek, bizonyítások a kiadvány további részeiben található.

Ezek a pontosítások és kiegészítések kihatnak az összes többi alap-, közép-, és felsőfokon oktatásra kerülő, a gravitációval összefüggő ismeretek pontosítására és fejlesztésére. Ezeket a következő kiadványainkban folyamatosan állítjuk össze.

I. 1. H - MAGYARORSZÁG ÁLLAM- ÉS JOGRENDJE

Az űrkutatás kezdetekor nagy figyelmet fordítottak a világűrjog kérdéseinek az áttekintésére. Nemzetközi konferenciákat szerveztek. Napjainkban ez az érdeklődés lecsökkent, a tevékenység lelassult, vagy le is állt a közben felmerülő elvi, látszólag nehezen megoldható problémák miatt. Nemrégem tartottam előadást egy rendezvényen, ahol egy világűrjogász is beszámolt az újabb fejleményekről. A szakmai, baráti konzultációk, beszélgetések során számomra úgy tűnt, hogy az állam- és jogtudományok igen kiváló szakembereinek a gondolkodási módja **közelebb áll a geocentrikus gondolkodáshoz, mint a heliocentrikus gondolkodáshoz, csak ezt nem nagyon veszik észre.** Ugyanis ha a Terresztriális szférából kifelé, a Naprendszer felé gondolkodunk, ez úgy tűnik, mint ha a Földet tekintenénk kiindulási térségnek. Így gondolkodva alulról látjuk a felhőket, a Napot, a Holdat és a csillagokat.

Ha viszont a Naprendszert tekintjük adottnak, mint ahogyan ezt a Heliocentrikus Iskolákban működtetjük, akkor az adott modell esetében a Föld babszemnyi és kívülről látjuk minden paraméterével együtt.

Azt, hogy a két szemlélet között, egyebek mellett milyen különbség van, legyen szabad érzékeltetni azzal, hogy ha a **T-Magyarország** térségében vagyunk, akkor a **T-Magyarország 500 km-es** átmérője igen nagynek tűnik. Gyalogosan sétálva igen sokáig tartana bejárni. Ha viszont kívülről a modell részeként tekintjük, bármennyire is fontos számunkra, mert a **T-Magyarország a mi szeretett hazánk, de mindössze fél milliméter nagyságú, és így nagyon kicsinek tűnik.**

Mielőtt tovább mennénk a részletek vizsgálatában, itt most megértést kell kérnünk tisztelt embertársainktól. Ami most következik, azt ne tekintsek tiszteletlenségnek és lebecsülésnek, ez a természettudományos, megismerő, elemző, szintetizáló és problémamegoldó gondolkodás velejárója, éppen az egyének, a családok, a csoportok, a nemzetek, és az egész emberiség fejlődése érdekében.

Tegyük fel a következő kérdést: Ha a Föld modellje babszemnyi, az átmérője 1, 3 cm az adott méretarányos modellben, akkor mekkora lehet egy ember? A kicsinyítés méretaránya olyan, hogy a modelleken 1 cm a valóságban 10 000 km- nek felel meg. Ha ezt méterben fejezzük ki, akkor még meg kell szorozni ezerrel, és így azt kapjuk, hogy 10 000 000 m. Ha egy ember magasságát átlagosan 170 cm-nek tekintjük, akkor azt kapjuk, hogy a modellen 1, 7-szer a centiméternek a 10 milliommód része. Ez nagyon kicsi, sokkal kisebb, mint egy bacillus. **De ez nem csökkentheti az embertársaink iránti, Őket alanyi jogon megillető, maximális tiszteletünket.** A Naprendszer modelljének a méretarányában gondolkodva, a 0,5 mm nagyságú T-Magyarországon a 10 milliónyi lélekszámú, a bacilusnál is sokkal kisebb élőlény, magyar ember él, és mindannyian, külön-külön is és együttesen is szeretnének a 0,5 mm nagyságú T-Magyarországon a jelenleginél jobban élni.

Az EU esetében a 27 tagállamnak mintegy 500 milliányi lakosa a bacilusoknál sokkal kisebb élőlény, ember él a 3 - 4 mm nagyságú **Terresztriális EU** területén és szeretne a **2010-es évek tájára a legdinamikusabban fejlődő régió lenni**. Ez a **Terresztriális EU-ban (T-EU)** gondolkodva nehezen elérhetőnek tűnik.

Nézzük meg, milyen új lehetőségeket találunk, ha Naprendszer méretekben gondolkodunk és cselekszünk?
Az államforma: H - MAGYAR KÖZTÁRSASÁG, a jogrend pedig: H - JOGREND.

I. 2. H - MAGYARORSZÁG ENERGIA TARTALÉKAI

Ha csak a Napból származó, folyamatosan sugárzott napenergiát tekintjük, és ennek azt a részét tekintjük egységnek, amelyet a Nap a teljes Földre sugároz, akkor ennek hányszorosa van a Naprendszerben?

A Naprendszer adott modelljében a Nap modelljétől a **Föld 150 m távolságban van**. A Nap az energiát a tér minden irányába sugározza. Ez azt jelenti, hogy a **150 m sugarú gömb felületének minden pontján ez a napenergia, amit a Földön észlelünk, ott van**. Eközben a Föld modelljének átmérője 1,3 cm. Számítsuk ki az 1,3 cm átmérőjű körlap területét, és számítsuk ki a 150 m sugarú gömb felszínének nagyságát. A mértékegységekre vigyázzunk, figyeljünk, ha a körlap felületét cm²-ben állapítjuk meg, akkor a gömb felületének a nagyságát is cm²-ben kell meghatároznunk.

Nézzük meg, hogy a körlap területének nagysága hányszor van meg a gömb felületének nagyságában? Ezt úgy kapjuk meg, hogy a gömb felületének nagyságát elosztjuk a körlap felületének nagyságával. Minden számolás nélkül, egyszerű ránézéssel is látható, hogy ez egy nagyon nagy szám, vagyis annyiszor több energia van a Naprendszerben a 150 m sugarú gömb felületén, mint amekkora napenergia éri a Föld felületének éppen napsütötte oldalát.

Ha valaki kíváncsiságból ezt a számítást elvégzi, azt kapja, hogy több mint kettő milliárdszor több energia van a gömb felszínén, mint amennyi energiát a Nap a teljes Földre sugároz. Ez az óriási energia többlet, jelenleg az emberiség számára kihasználatlanul terjed szét az Univerzumban.

Ennek egy részét tervezzük hasznosítani a H – Magyarország, a H – EU, és a H – ENSZ tagországok számára.

I. 3. H - MAGYARORSZÁG ÉLETTÉR LEHETŐSÉGEI

Az élettér nagyságának becslésénél két különböző esetet tekintünk át.

1. Tekintsük azt az életteret, amely a **150 m** távolságban lévő **Föld** modelljétől kifelé, a **800 m** távolságban lévő **15 cm átmérőjű Jupiter** modelljéig terjed.

A csillagászok szerint a Jupiter térségében a napenergia sűrűsége még elegendő ahhoz, hogy a fotoszintézisen keresztül táplálja a növényeket.

2. Haladjunk a Föld modelljének **150 m-es** távolságától befelé a Nap felé a **Vénusz** modelljéig, amely **1,2 cm** átmérőjű, és a Nap modelljétől **100 m** távolságban van.

Ez a 2.-vel jelölt belső élettér azért lehet kedvező, mert a napenergia sűrűsége nagyobb, mint a Föld modelljének a térségében. Ide talán a kohászati jellegű nagy energiaigényű bázisokat, műveket lesz célszerű telepíteni.

A heliocentrikus élettérben a Nap modelljétől kifelé haladva **200 m** távolságban van a **Mars_7 mm** átmérőjű modellje.

Tovább haladva kifelé átlagosan kb. **400 m** távolságban, vannak az **Aszteroidák**, kisbolygók és egyéb törmelékeke modelljei. Ezek **400 m** sugarú körpályák mentén keringenek a Nap modellje körül, gyűrű formájában szétszórva.

Az **Aszteroidák érclélőhelyekként szolgálhatnak**, amelyek hasznosak az **ET-Magyarország** bázisai szilárd vázának létrehozásához. Más szóval ez azt is jelent, hogy az **ET-Magyarország** bázisainak létrehozásához a szilárd anyagot, a váz összeállításához nem a **T-Magyarországról** kell odavinni, annál is inkább, mert itt annyi alkalmas szilárd anyag talán nincs is. Ezek az **ET-Magyarország** bázisok ugyanis nagyon nagyok lehetnek a **T-Magyarország** területének a többszöröse is lehet, **többszöröse lehet a Trianonban elvett területeknek is**. Ez máris arra enged következtetni, hogy a **H-Magyarország** felségterületét, az életterét úgy lehet akár többszörösévé tenni, hogy az életteret nem a szomszédoktól kell elvenni, sőt átadva nekik az új tudományos ismereteket, őket is hozzá lehet segíteni a gyarapodáshoz, a többi ország károsítása nélkül. Ez a mindenki számára igen kedvező lehetőség kiterjeszhető a Terresztriális ENSZ (T-ENSZ) valamennyi 194 tagállamára is.

Úgy gondoljuk, hogy a konkrét numerikus számítások elvégzése nélkül, a bemutatott modellek és modell méretek elegendő tájékoztatást nyújtanak ahhoz, hogy belátható legyen a rendkívül nagymértékű élettér növekedés a magyarság, az EU és az egész emberiség számára, bárkinek a károsítása nélkül.

Az **1.** esetben a **800 m** sugarú gömb felületén belüli **650 m vastagságú gömbhéj**, minden köbméterében állandóan ott van az a napenergia, amely elegendő a növények fotoszintéziséhez.

A **2.** esetben az **1.-gyel** együttesen a gömbhéj vastagsága **700 m**, és ezen belül a Föld modellje és a Vénusz modellje közötti **50 m** vastagságú gömbhéjban a napenergia sűrűsége még nagyobb, mint a Föld modellje körüli térségben. Eközben, mint tudjuk, az egész Föld modelljének mérete **1,3 cm** átmérőjű.

I. 4. H - MAGYARORSZÁG TERMÉSZETI KINCSEK TARTALÉKAI

A Naprendszer természeti kincs állományaként értelmezhetjük **valamennyi bolygójának és holdjainak a testét** képező szilárd halmazállapotú anyagot, valamint a gáznemű burkokat képező anyagokat. Természetesen ebbe beletartoznak az **Aszteroidák is**. Az egész emberiség számára óriási értéket képvisel a sugárzott napenergia, amely még több milliárd évig létezik.

Óriási értéket képvisel az egész emberiség számára a gravitációs kölcsönhatás, energia, erő, amely az egész Naprendszer természetes részét, a bolygókat és a holdakat, valamint a mesterséges részét, az **Extra-Terresztriális** bázisokat, valamint a heliocentrikus járműveket a Naprendszer térségében megtartja. Ezen Naprendszeren kívül lévő égitest az **Alpha Kentaur**, 4 fényév távolságban van, ennek a felét a 2 fényév sugarú térséget tekinti ma a csillagászat ezen Naprendszer értelmezési tartományának. A Napból a fénynek a foton részecskéje a valóságban kb. **8 perc** alatt ér a Földre.

I. 5. H - MAGYARORSZÁG KÖRNYEZETVÉDELMI LEHETŐSÉGEI

A környezetvédelem alapvető fontosságú része a **Terresztriális Társadalmaknak**, az **Extra-Terresztriális Társadalmaknak** és a kettőnek együttesen, a **Heliocentrikus Társadalmaknak** is.

A **T-Társadalmakban** meglévő környezetvédelmi problémákról a médián keresztül vannak információink. Savas esők, globális felmelegedés rendkívüli aszályok, rendkívüli árvizek, ózon lyukak. Ezek elleni védekezésre nagyon nagy erőfeszítéseket tesz az egész emberiség. **Az ET-Társadalmakban**, térségekben a környezet szennyezettsége viszonylag erős annak ellenére, hogy az **ET-bázisok** száma viszonylag kevés, és ezek is főleg a Föld közvetlen közelében vannak. Komoly kutatásokat végeznek, főleg a szuperhatalmak, a szennyezettség csökkentésére. Ezek főleg a pályákon maradó hajtóműfokozatokból, az elhasználadott objektumok maradványaiból és a nagyon sok kísérleti kutató tevékenységből származnak. **MELYIK AZ A TÉRSÉG A NAPRENDSZERBEN, amelyik a jövőben, sok ezer, sok millió év folyamán az emberek számára lakóhelyként soha nem lesz értelmezhető?**

Ez a térség a Nap teste és annak az a környezete, amely közvetlen veszélyt jelent az ember számára. A Nap tartós emberi megközelíthetőségének a mértékét, a távolságát kutatásokkal kell megállapítani. Az összes többi térség a Naprendszerben az emberek számára tartós élettérként elképzelhető. Kivéve az óriás bolygók testét és közvetlen környezetét, ahol a gravitációs kölcsönhatás, a vonzás olyan nagy, amely meghaladja az emberek által használt heliocentrikus járművek menekülésre alkalmas teljesítményét, és így az óriás - bolygó magához vonzza. Ez nagyon fontos körülmény, erre a ET közlekedésben nagyon nagy figyelmet kell fordítani. Ez olyan, mint az örvények által okozott veszély a fürdőzőkre a folyókban, amelyek beszippantják az embereket és a csónakokat.

A **H-járműveknek** a gravitáció által történő beszippantás veszélye a Nap közelében is kialakulhat. Erre is nagyon nagy figyelmet kell fordítani. A Nap esetében komoly veszélyt jelent a magas hőmérséklet és a magas sugárzási szint. Ezeket a veszélyforrásokat alapos kutatással kell feltérképezni kutató szondák és kutató robotok segítségével.

Amikor már olyan nagyteljesítményű hajtóműveket lesznek képesek gyártani a H-társadalmakban az emberek, melyek le tudják győzni az óriás bolygók gravitációs vonzását is, akkor már azok is hozzáférhetőek lesznek az ember számára is.

Ezen, megfontolások alapján **úgy tűnik**, hogy a környezetre veszélyes és ártalmas hulladékok, de általában a **hulladékok elhelyezésére a legalkalmasabb térség a Nap teste**. Itt megértést kell kérnünk mindazoktól az embertársainktól, akik a Napot szakrális objektumként tisztelik, és arra gondolnak, hogy a Naptól ne alakítsunk ki szemétkerakót. **A Naprendszerben ilyen célra más megoldást mi nem tudunk elképzelni.**

I. 6. H - MAGYARORSZÁG HELIOCENTRIKUS ALKOTMÁNYA

Jelenleg a Magyar Köztársaságnak van államformája és van Alkotmánya.

Úgy gondoljuk, jogos feltenni azt a kérdést, hogy a jelenlegi Magyar Köztársaság jelenlegi Alkotmánya minden változtatás nélkül átvihető-e és értelmezhető-e a majdani Heliocentrikus Magyar Köztársaság Heliocentrikus Alkotmányaként, vagy módosításra, pontosításra, fejlesztésre van szükség?

A természetnek alapvető fontosságú szerepe volt, van és lesz az államok kialakulásának és továbbfejlődésének folyamataiban, a kőkorszaktól napjainkig, és a jövőben is így lesz. A különböző korszakokban, a különböző társadalmi folyamatokban, a különböző térségekben, a különböző természeti viszonyok között kialakult államformák általában a saját szakembereikkel, bizottságaikkal dolgoztatják ki, hozzák létre a véleményük szerint, az ő saját vonatkoztatási rendszerükben, a legjobb megfelelő jogrendet.

A vonatkoztatási rendszer, mint fogalom általában ismert, de alkalmazása a társadalomtudományokban nem túl gyakori. Az Alkotmány alapvető fontosságú a társadalmi folyamatok értelmezésében, de az Alkotmánynak összhangban kell lennie a természet törvényeivel, mert ha nincs összhangban, vagy ha azzal ellentétes megállapításokat tartalmaz, abból komoly problémák származhatnak. Ezeket a kérdéseket az **I. 8. 2. pontban**, egy kicsit részletesebben is áttekintjük.

I. 7. HELIOCENTRIKUS PARADIGMÁK

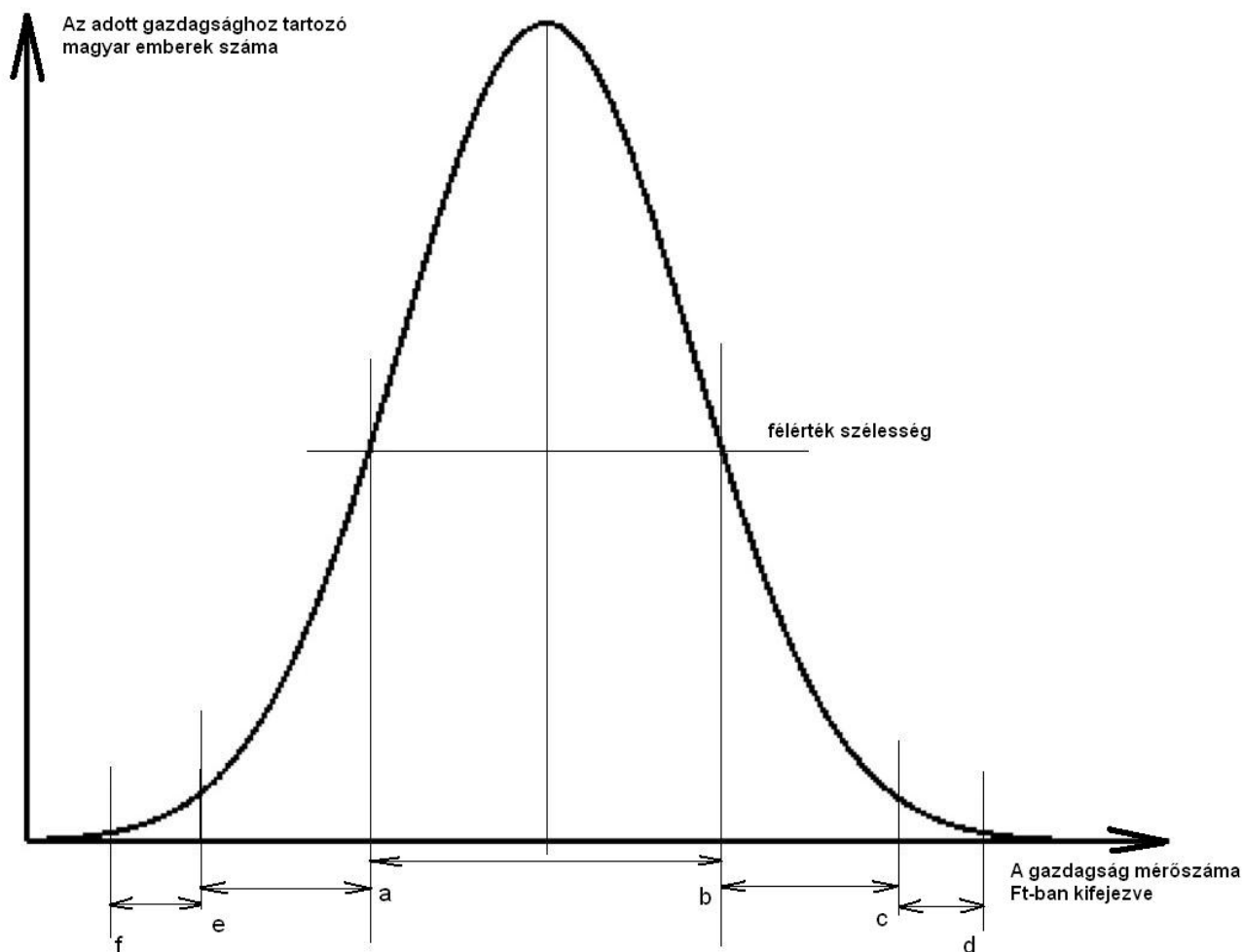
A Heliocentrikus Paradigmák két részből tevődnek össze. Az egyik rész a Terresztriális Paradigmák, míg a másik rész az Extre-Terresztriális Paradigmák.

I. 7. 1. TERRESZTRIÁLIS PARADIGMÁK

A Terresztriális Paradigmák jellegzetes tulajdonságai azok, amelyek létrehozták és működtetik a **100 LEGGAZDAGABB MAGYART**, valamint létrehozták és működtetik a **T-Magyarországon** azokat a gazdasági állapotokat, amelyek ma jellemzik a magyar társadalmat.

A félreértések megelőzése érdekében rögtön ki kell fejeznünk legnagyobb tiszteletünket és nagyrabecsülésünket a 100 leggazdagabb magyar iránt. Igen hatékonyan dolgoznak a **Terresztriális Magyarország** működtetése és fejlesztése érdekében. Gazdasági eredményeikhez gratulálunk, és további sikereket kívánunk.

A jelenlegi gazdasági viszonyok könnyebb áttekintése és érthetősége érdekében legyen szabad illusztrálni a gazdagság társadalmi eloszlását, a statisztikus folyamatokat jól jellemző **Gauss-féle eloszlási görbével.**



- (a↔b) tartományban vannak az **átlagos gazdagságú** magyar emberek
- (b↔c) tartományban vannak az **átlagos fölötti gazdagságú** magyar emberek
- (c↔d) tartományban vannak a **100 leggazdagabb magyarok** és közvetlen hozzátartozóik
- (a↔e) tartományban vannak az **átlagos alatti gazdagságú** magyar emberek, itt lehetnek munkanélküliek, akik keresnek munkát, és lehetnek olyanok, akik már nem keresnek munkát
- (e↔f) tartományban vannak a **hajléktalanok és azok, akik a megsemmisülés határán élnek.**

1. 7. 2. EXTRA - TERRESZTRIÁLIS PARADIGMÁK

A (b↔c) és a (c↔d) átlag feletti gazdagságú állapotban lévő magyar emberek a saját érdekérvényesítő képességük működtetésével megtalálták a módját, a stabil létezésnek és a tartós fejlődésnek. Nem kívánjuk csökkenteni a gazdagságukat, ha véletlenül, előre nem látható okok miatt bajba kerülnének és hozzánk fordulnak, segítünk nekik.

Az (a↔b) átlagos gazdagságú állapotban lévő magyar emberek saját érdekérvényesítő képességük működtetésével megtalálták a módját az **átlagos gazdagságú** létezésnek, de az átlag fölötti szintre fejlődésük azonban nehézségbe, akadályba ütközik. Ha előre nem látható okok miatt bajba kerülnének, és ha hozzánk fordulnak, segítünk nekik.

Mindenek előtt az (e↔f) állapotokban élő magyar embereket keressük meg, mert nekik van a legnagyobb szükségük a segítségre. Ha betegek gyógyítási problémáik, táplálkozási

problémáik, valamint lakhatási problémáik megoldásában segítünk nekik. Ha sikerül munkaképes állapotba segíteni őket, akkor hozzásegítjük őket, hogy **bekerülhessenek az átlagos (a↔b) gazdagságú állapotokba.**

Az (a↔e) átlagos gazdagság alatti állapotban lévő magyar emberek közül először azokat keressük meg, akik már nem is keresnek munkát. Megismerjük, áttekintjük állapotaikat és **segítünk nekik bekerülni az (a↔b) átlagos gazdagságú állapotokba.** Ezután, azokat keressük meg, akik munkát keresnek, és segítünk nekik bekerülni az átlagos szintű gazdagsági állapotba. Akinek van munkája és szeretnek bejutni az átlagos gazdagságú állapotba, ha hozzánk fordul, segítünk neki.

Ezeket a célkitűzéseket a Naprendszerben meglévő energiák, élettér és természeti kincsek bevonásával tervezzük megvalósítani.

Az Extra-Terresztriális Paradigmák tehát röviden úgy jellemezhetők, hogy ezen paradigmák működtetői közül ki tud több magyar embert, vagy más nemzetiségű embert besegíteni az átlag alatti gazdagságú szférából az átlagos szintű gazdagsági szférába.

Ezen paradigmák működtetésének azonban vannak nagyon fontos feltételei is. Ezeket a paradigmákat konszenzusos, tárgyalásos módszerrel egyeztetni kell a **mai magyar társadalom legmagasabb szintű Tisztelt Döntéshozóival**, a bizottságokkal és testületekkel. Természetesen hasonló egyeztetést kell lefolytatni a **Terresztriális EU Tisztelt Döntéshozóival**, valamint a **Terresztriális ENSZ Tisztelt Döntéshozóival**, továbbá az egyes tagországok, **összesen 194 ország, Tisztelt Döntéshozóival.**

Ezen összehangolt egyeztetések nélkül nem tudjuk az Extra-Terresztriális Paradigmákat működtetni.

Szeretnénk ezeket az egyeztető tárgyalásokat minél előbb elkezdeni, ehhez keresünk partnereket.

Röviden összefoglalva úgy gondoljuk senkinek, sem okozunk kárt, ha úgy gondolkodunk, hogy örülünk ha eredményesek és fejlődő képesek azok, akik a mai Terresztriális Paradigmák szerint élnek. Az Extra-Terresztriális Paradigmákat, pedig azért működtetjük, hogy az átlagos szint alattiakat besegítsük az átlagos gazdagsági szintre úgy, hogy közben gyarapodásukat nem a másik ember és nem a másik ország kárára érik el. De ezeket így csak nagyon széles társadalmi, nemzeti és összemberiségi konszenzusos alapokon lehet működtetni.

Magyarországon jelenleg különböző értékrend szerint működő és különböző értékrend szerint fejlődni akaró emberi csoportok, közösségek léteznek. Ez természettudományos értelemben véve természetes állapot: ugyanis a természetben, mind az élővilágban, mind az élettelen világban a differenciálódási folyamatok és az integrálódási folyamatok jelen vannak. Naprendszerek keletkeznek – ezek az integrálódási folyamatok – és naprendszerek kihülnek, szétesnek – ezek a differenciálódási folyamatok – és ebbe beletartoznak a bioszférák és a társadalmak folyamatai is.

A jelenlegi különböző magyar emberi csoportok, a heliocentrikus térségekben létrehozhatnak önmaguk számára kialakított, **megfelelő H-Magyarország bázisokat** anélkül, hogy azt a **másik H-Magyarország bázis kárára tennék**, mert van elegendő energia, elegendő élettér és elegendő természeti kincs, ami még senkinek sem a tulajdona.

Ugyanakkor tudatában kell lenni annak is, hogy a **Terresztriális** szférában meglévő erőszak, támadás a másik ember ellen, a másik emberi csoport ellen és a másik ország ellen átkerül az **Extra-Terresztriális** szférába is. Alig van ember az **Extra-Terresztriális** szférában, de az

erőszak, a támadás, a másikat legyőzni akarás már ott van a Csillagok Háborúja formájában.

Ezért a nem erőszakos, nem támadó, a másik embert legyőzni nem akaró, a másik embert segíteni akaró embereknek **gondoskodniuk kell saját védelmi képességeik fenntartásáról, biztosításáról. Ezt senki más nem fogja helyettünk és az érdekünkben megtenni.**

I. 8. VONATKOZTATÁSI RENDSZEREK

I. 8. 1. A VONATKOZTATÁSI RENDSZEREK SZEREPE A TERMÉSZET

TÖRVÉNYEINEK A MEGISMERÉSÉBEN

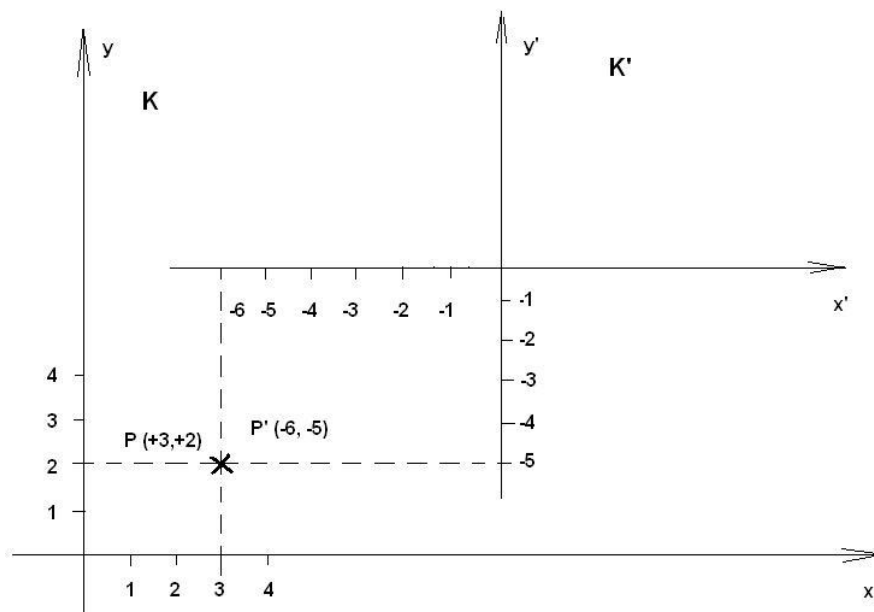
A vonatkoztatási rendszereknek alapvető fontosságú szerepük van a természet törvényeinek megismerésében mind az élettelen világban, mind az élővilágban.

Az emberi közösségekben, az emberi társadalmakban ezekre még rásuperponálódnak a mesterséges, emberi alkotásként létrehozott vonatkoztatási rendszerek. Ilyenek a társadalmakban az alkotmányok, a mesterséges társadalmi törvények, a mesterséges állami rendeletek.

Alapvető fontosságúak még az állapotok és a folyamatok minőségi és mennyiségi determináltságainak az értelmezése, a térbeli és időbeni determináltság, a különböző kölcsönhatások értelmezése, valamint a természetes minőségek és a mesterséges minőségek megkülönböztetésének a képessége.

A vonatkoztatási rendszerek, mint fogalmak, az oktatásban 10 -11 éves korban, a 4 - 5. iskolai osztályokban jelennek meg.

Ismétlésként vegyünk egy egyszerű példát: legyen egy kétdimenziós, síkbeli „**K**”- val jelölt vonatkoztatási rendszer, a vízszintes tengelyt jelöljük „**x**”- szel, a rá merőleges, függőleges tengelyt, pedig jelöljük „**y**”- nal. Ebben a „**K**” vonatkoztatási rendszerben adjunk meg egy **P(x,y)** pontot az **x = +3** és az **y = +2** koordinátaival.

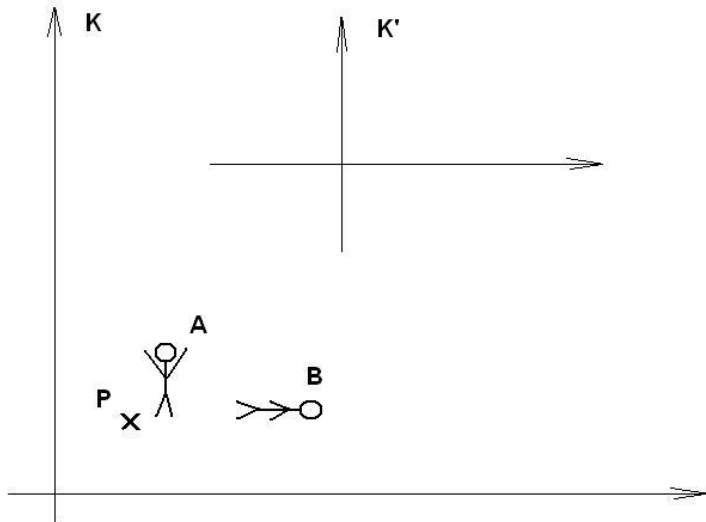


A **K'** koordináta rendszerben ugyan ennek a **P** pontnak – ezt ott jelöljük **P'**- vel – a koordinátái **P'(-6,-5)**, tehát $x' = -6$ és $y' = -5$ osztásrész lesz.

Itt semmi más nem történt, csupán az egyik **K vonatkoztatási rendszerből** átléptünk egy másik – **K' – vonatkoztatási rendszerbe**. A **P** pont állapotjellemzőinek az előjelei is és az állapotjelzők, a koordináták mennyiségei is megváltoztak. Ami a „**K**” vonatkoztatási rendszerben **pozitív (+)**, a másik – **K'** – vonatkoztatási rendszerben lehet **negatív (-)**.

Ami a **K** vonatkoztatási rendszerben, amely lehet egy magyar ember, egy magyar csoport, lehet Magyarország saját vonatkoztatási rendszere, **pozitív (+)**, vagy jó, az lehet a **másik – K' –** magyar ember, vagy magyar csoport, vagy egy másik ország saját **K'** vonatkoztatási rendszerében lehet **negatív (-)**, vagy **rossz**.

Vegyünk egy konkrét társadalmi eseményt. Legyen egy **A** személy, aki saját **K** egocentrikus vonatkoztatási rendszerében pozitívan gondolkodik, és legyen egy másik, **B** személy, aki a **K'** vonatkoztatási rendszerben gondolkodik pozitívan.



Tekintsük azt az állapotot, amikor a **K** vonatkoztatási rendszerben a **P** pontban az **(A)** személy meggyilkolja **(B)** személyt. Ez az állapot a **K** vonatkoztatási rendszerben minősíthető hőstettként, ami pozitív. Ugyan ez az állapot a **K'** vonatkoztatási rendszerben értelmezhető viszont gyilkosságnak, ami negatív.

Ezek az egyszerű kis példák, egyszerű logikai megfontolások azt bizonyítják, hogy a vonatkoztatási rendszerek értelmezése és egyértelmű definiálása alapvető fontosságú az egzakt gondolkodásban, a gondolataink egyértelmű átadásában a másik embernek, a másik csoportnak, az egész országnak, vagy az egész emberiségnek.

Minden embernek van saját, egocentrikus vonatkoztatási rendszere, ami ebben a vonatkoztatási rendszerben az adott embernek jó, pozitív, kellemes, hasznos, gazdaságos, örömet okozó, azt tartja jónak. Ami neki negatív, kellemetlen, haszontalan, gazdaságtalan, fájdalmat vagy bánatot okozó, azt tartja rossznak. Magyarországon **van 10 millió** ilyen én centrikus vonatkoztatási rendszer, **az EU - ban van 500 millió** ilyen én centrikus vonatkoztatási rendszer, a Teresztriális térségben él jelenleg **6, 5 milliárd ember, ez azt is jelenti, hogy van 6, 5 milliárd én centrikus vonatkoztatási rendszer.**

Itt megállunk, az ilyen fajta eszmefuttatásokkal nem kívánok senkit fizikussá átképezni, **ha Ő** maga kicsi kora óta nem hordozza magában ezt a jövőképet, és nem érez nagyon erős belső motivációt a természet titkainak megismerésére. Csupán annyit tennék hozzá, hogy a programunkban szerepel nyilvános előadások tartása, demonstrációval, fizikai kísérletekkel együtt, jópofa vidámsággal, ahol derülni, kacagni is lehet, ugyanakkor természettudományos ismereteket is észrevétlenül becsempészünk a jelenlévők gondolkodásába. Azt szeretnénk elérni, hogy minél több magyar ember azt mondáná, hogy jaj de jó, hogy vannak ezek a Heliocentrikus Iskolák. Mert amióta őket megismertem, azóta csökken a szorongásom, nagyobb biztonsággal tekintek a jövő felé, és soha többé nem gondolok arra, hogy a másik ember kárára próbáljak gyarapodni, fejlődni. Mert a Naprendszerben van nagyon sok energia, nagyon nagy élettér és nagyon sok természeti kincs, amelyek az én gyarapodásomat lehetővé teszik a másik ember vagy csoport károsítása nélkül.

I. 8. 2. A VONATKOZTATÁSI RENDSZEREK SZEREPE A TÁRSADALMI FOLYAMATOKBAN TÖRTÉNŐ JOBB ELIGAZODÁSBAN

Az egyik alapfokú iskolában, az alsó tagozatban, 2.-3. osztályokban, **Heliocentrikus órákon** érzékeltetem az ifjúsággal a vonatkoztatási rendszerek fontosságát. Legyen szabad ezt itt bemutatni.

Egy kisgyerek játszik a homokozóban, vödörrel, lapáttal homokpogácsákat készít, úgy ahogyan ezt általában a gyerekek szokták. **Ez a játék a kisgyerek vonatkoztatási rendszerében pozitív**, kellemes, jó dolog, neki élményt, örömet okoz. A kisgyerek hazamegy. Az anyuka megfürdeti, szép tiszta ruhát ad rá, és elindulnak rokon látogatóba. Amikor elhaladnak a homokozó mellett, a kisgyerek bemegy a homokozóba, és játszani akar a homokkal. Anyuka rákiált: **Ne menj a homokozóba, mert piszkos lesz a ruhád.** Ez azt bizonyítja, hogy, **ami a gyerekeknek jó, ugyanaz az anyukának rossz**, mert neki kell tisztítani a ruhát és mosdatni a gyereket.

Azt kértem tőlük otthon, amikor anyuka, vagy apuka azt mondja nekik, hogy Pistike, Katika rossz vagy, akkor **kérdezzék meg őket, hogy milyen vonatkoztatási rendszerben értelmezik, hogy ők rosszak?** A következő órán kértem őket számoljanak be a tapasztalataikról. A következő órán többen jelentkeztek, és nagy érdeklődéssel mesélték, hogy a **szülők azt kérdezték egymástól: Mi az, hogy vonatkoztatási rendszer?**

Ez azt bizonyítja, hogy az emberi létnek nincs olyan pillanata, amikor ne lenne szerepe a vonatkoztatási rendszer értelmezésének, vagyis ez a kérdés az ember számára alapvető fontosságú.

Nos, ha ez ilyen fontos, akkor nézzük meg, **hogyan lehet ezeket összehangolni?**

Két ember készül valamit közösen létrehozni. Ezt lehetőleg úgy kell végezni, hogy mindkettőnek pozitív, kellemes, hasznos, jó legyen, mert ha az egyiknek nem az, akkor baj van. Az első lépés az, szokott lenni, hogy kölcsönösen megállapodnak a közösen elfogadható vonatkoztatási rendszerben. Ha üzleti vállalkozásról van szó, akkor tegyük fel, hogy az a közös vonatkoztatási rendszer, hogy a befektetett összeget adott idő alatt megduplázzák mindkét fél számára. Ha ez sikerül, akkor mindkét ember örül, ha nem sikerül, akkor mindkét ember bánatos lesz. Ebből sok esetben vita szokott kialakulni, hogy a negatív eredményeknek mi vagy ki az oka. Ezekből perek, börtönbüntetések, vagy tragédiák is lehetnek. Ha ilyesmi két embercsoport között alakulna ki, akkor polgárháború robbanhat ki, ha két vagy több ország között jön létre ilyen helyzet, akkor világháború robbanhat ki. **Na, akkor egyszerű kutatóként, egyszerű fizikusként mit tudnánk kezdeni egy ilyen típusú problémával?**

Az emberiség történelmében **500 évvel ezelőtt** volt egy olyan lehetőség, hogy ha valakinek nem tetszett annak a közösségnek a vonatkoztatási rendszere, ahová született, akkor elment az új kontinensre, amit ma **Amerikának** neveznek, és ott élt saját vonatkoztatási rendszerének megfelelően kellemesen.

A másik ilyen lehetőség **200 évvel ezelőtt volt**, amikor felfedezték Ausztráliát. Ha valakinek nem tetszett a vonatkoztatási rendszer, ahová született, akkor elment **Ausztráliába.** De ma, **2007 elején, hova tudna emigrálni az ember olyan módon, hogy az a vonatkoztatási rendszer, ahova készül neki, megfeleljen?** Ma már tudjuk, hogy az egész Terresztriális szféra foglalt. Vagy állami tulajdonban, vagy önkormányzati, vagy magántulajdonban van minden négyzetméter terület, nincs szabad élettér.

I. 9. GONDOLKODJUNK ÉS CSELEKEDJÜNK NAPRENDSZER MÉRETEKBEN

Itt jelenik meg az a kérdés, hogy a Föld, mint egész, minnek a része. A válasz ismert: a Föld, mint egész a bioszférával együtt a Naprendszernek a része.

Ezért vetjük fel minden ember, minden csoport, minden ország és az egész emberiség számára, hogy kezdjünk el

GONDOLKODNI ÉS CSELEKEDNI A HELIOCENTRIKUS VONATKOZTATÁSI RENDSZERBEN

GONDOLKODJUNK ÉS CSELEKEDJÜNK NAPRENDSZER MÉRETEKBEN

A Heliocentrikus Vonatkoztatási Rendszerben (HVR) lehetséges az, hogy az egyén, a csoport, az ország és az egész emberiség számára egyidejűleg pozitív, jó, kellemes, hasznos az, ami jó, vagy az egyén, a csoport, az ország, az egész emberiség számára egyidejűleg negatív az, ami rossz, káros, haszontalan.

Ezért úgy gondoljuk, hogy a **H-Magyarországban** minden embernek örömteli, kellemes, boldogság lesz élni, **ha a HVR - ben** fogunk közösen gondolkodni. **Ehhez létre kell hozni a Heliocentrikus Magyar Köztársaságot, Heliocentrikus Alkotmányt, valamint a Heliocentrikus Állam- és Jogrendet.**

Ehhez elsősorban az, szükséges, hogy **a Heliocentrikus Vállalkozás** kapjon rendeléseket az egyes országoktól, hogy tudja fedezni az előkészítő munkálatok költségeit. Továbbá kell hozzá néhány önkéntes, lelkes szakember, akikkel az előkészítő munkálatokat tudjuk folytatni. A munkálatok további folytatásának az időpontját konszenzusos módon alakítjuk ki az érintett Tisztelt Döntéshozókkal egyeztetve.

Ennek várható eredményét úgy lehet értelmezni, hogy nagyon rövid időn belül a magyar társadalomban jelenleg meglévő pozitív, negatív, rossz, hamis, haszontalan, kedvező, kedvezőtlen fogalmak értelmezései **egy minőségileg új vonatkoztatási rendszerbe kerülnek.** És valamennyi érintett személy és csoport presztízs vesztesége nélkül, lehet átlépni egy mindenki számára örömteli, boldog életet adó **Heliocentrikus Magyarország Heliocentrikus Vonatkoztatási rendszerébe,** úgy hogy azzal más országokat nem károsítunk, sőt azoknak is használni tudunk. Mindenki élheti saját ízlése, kultúrája, valamint mindenféle partikuláris jellemző paramétere szerinti boldog életét, a másik csoport károsítása nélkül, mert a Naprendszerben nagyon sok energia, nagyon nagy élettér és nagyon sok természeti kincs van, ami mindenki számára elérhető és elégséges lesz akkor is, amikor **már sok 10 milliárd ember él a Naprendszerben.**

A Terresztriális Magyar Köztársaság **kormány**a **a 2006. év vége felé hozott döntést** arról, hogy az új kormányépületeket a Nyugati Pályaudvar, melletti területeken építteti fel. A nemzetközi építési pályázatot rövidesen kiírják, **a tervezés 2007-ben elkészül,** míg a teljes beruházást **2009-re fejezik be.** A beruházás becsült összege **60 milliárd Ft lesz.** A beruházásba bevonják a magántőkét is. Ezzel a Terresztriális magyar állam **évente 10 milliárd Ft - ot takarít meg.**

Javítások a HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG kiadványban.

I.rész

3.oldal cím FÉJLESZTÉS
5.oldal 1.8. 1. VONATKOZTATÁSI
5.oldal I.12.
8.oldal Ezt a két sort vigyük át a 7.oldalra.
14.oldal 4.sor törmelékeke
7.sor jelent
16.oldal 9.sor de az Alkotmánynak
18.oldal 8.sor szeretnek
25.oldal alulról a 6.sor 100készlet

javítva

FEJLESZTÉS
VONATKOZTATÁSI
DARABSZÁMÁNAK A BECSLÉSE

törmelékek
jelenti,
de az Alkotmánynak is
szeretne
1000 készlet

III.rész

1.oldal III.2.2. NÉVEVEL

NEVÉVEL

IV.rész

1.oldal III.5.2. GNOSZEOLOGÓIAI

GNOSZEOLOGÓIAI

V.rész

1.oldal V.26. SZOFTVER...
V.29. VEGYÉSZ
4.oldal V.4. 5.sor meg szűnésének

H-SZOFTVER
H-VEGYÉSZ
megszűnésének

Budapest, 2007-04-22.

Ozsgyáni László sk.
Heliocentrikus Kiadó
alapító

Ezekkel együtt, a **Heliocentrikus Vállalkozás** szerves részeként tervezzük létrehozni a megrendelések volumenének figyelembevételével a **gyártó egységeket**. Ezek a **Naprendszer modelljét, a gravitátorokat, valamint a kozmikus részecske detektorokat** gyártják induláskor. Ezekhez a fejlesztések mértékében újabb eszközök gyártását tervezzük bevonni.

A másik alapvető fontosságú rész a **Kutató Egység**. Itt a gravitációs kölcsönhatások **alapkutatását folytatjuk további kutatók bevonásával**.

Az export - szerződéseket szeretnénk minél előbb megkötni. **Az export szerződések ismeretében, pedig rögtön kiírni a gyártó egység épületére a pályázatot 2007-ben**. A gyártó egység felépítését a program szerint kezdenénk, és szeretnénk a gyártást **2008-ban beindítani**.

I. 11. HELIOCENTRIKUS JÁRMŰVEK

Az alap-, az alkalmazott-, valamint a fejlesztő kutatások előre haladásának a mértékében **készítjük elő a heliocentrikus járművek gyártását**. Ezeknek kétféle változatát tervezzük kialakítani. **Az egyik változat a heliocentrikus személyi forgalom lebonyolítására, a másik változatot a heliocentrikus teherszállításra tervezzük kialakítani**.

Amikor már meglesznek a stabilan, megbízhatóan működő, újszerű, kvantumfizikai új lehetőségeket is figyelembe vevő elveken működő járművek, akkor létrehozzuk az induló pályaudvarokat azok számára, akik használni akarják, hasonlóan, mint a vonatokat, repülőket vagy buszokat.

I. 12. A GYÁRTÁS BEINDÍTÁSÁHOZ, A GYÁRTANDÓ ESZKÖZ KÉSZLETEK DARABSZÁMÁNAK A BECSLÉSE

Az 50 fejlődő ország részére az induláshoz, próbaként országonként tételezzünk fel 100 komplett oktató eszközt és kiadványt a megrendelő ország anyanyelvén. Ez összesen

$$50 \times 100 = 5000 \text{ készlet.}$$

A G8-k esetében az első kísérleti darabszám legyen országonként 100 készlet:

$$8 \times 1000 = 8000 \text{ készlet.}$$

Együttesen :

$$\begin{array}{r} 5000 \\ \underline{8000} \\ 13000 \text{ komplett készlet.} \end{array}$$

Úgy tűnik, hogy ilyen volumen gyártását már gazdaságosan el tudjuk kezdeni.

I. 13. HELIOCENTRIKUS MÉDIA, ÍROTT SAJTÓ, RÁDIÓ, TELEVÍZIÓ, INTERNET

Tervezünk létrehozni és működtetni egy **újság és lapkiadó csoportot**. Az újság neve: **HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG lenne**. Az EU országokban a lapot az adott ország nyelvén tervezzük kiadni. A címben az adott ország nevét tüntetnénk fel. Az ENSZ 194 tagországában szintén az országok nyelvén tervezzük működtetni.

Az újság célkitűzése: tájékoztatni az adott országban élő embereket a Heliocentrikus adott ország fejlődési lehetőségeiről úgy, hogy nem a másik ország kárára fejlődnek.

Elsőrendű cél a Terresztriális szférában az átlagos életszínvonal alatt élő embereket besegíteni a heliocentrikus adott országban az átlagos heliocentrikus életszínvonal szférába a másik ember károsítása nélkül. Ezen, célok elérése érdekében a **T-ENSZ országokban Heliocentrikus Oktató Bázisokat hozunk létre** és működtetünk hatékonyan, természetesen az adott ország illetékes Tisztelt Döntéshozóival egyeztetve.

M E L L É K L E T E K

A

H E L I O C E N T R I K U S
M A G Y A R O R S Z Á G

K I A D V Á N Y H O Z

2007

TARTALOMJEGYZÉK

II. HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG.....	3
II. 1. MIT ÉRTÜNK HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁGON?.....	3
II. 2. TÚLHALADOTT GRAVITÁCIÓS KÍSÉRLETEK ÉS ELMÉLETEK.....	4
II. 3. A KORÁBBI GRAVITÁCIÓS KÍSÉRLETEK ÉS ELMÉLETEK TÚLHALADOTTSÁGÁNAK A BIZONYÍTÁSA.....	6
II. 4. AZ EGY KILOGRAMM, 1KG, MINT TÖMEGEGYSÉG HASZNÁLATA A GRAVITÁCIÓ ALAPKUTATÁSÁBAN TÚLHALADOTT.....	7
II. 5. A TERMÉSZETES TÖMEGEGYSÉG.....	8
<i>II. 5. 1. AZ 1KG, MINT TÖMEGEGYSÉG ÉRTELMEZÉSI TARTOMÁNYA FOLYTONOS.....</i>	<i>9</i>
<i>II. 5. 2. A TERMÉSZETBEN AZ ANYAG ÁLLAPOTAI DISZKRÉTEK, KVANTÁLTAK.....</i>	<i>9</i>
II. 6. A MÉRLEG MINT MÉRŐESZKÖZ NEM HASZNÁLHATÓ A GRAVITÁCIÓ ALAPKUTATÁSÁBAN.....	10
II. 7. AZ ANYAG VIZSGÁLT TULAJDONSÁGÁT CSAK EGYSZER SZABAD FELHASZNÁLNI.....	10
<i>II. 7. 1. EGY DARAB ÓLOM, Pb, ATOM A MÉRLEG EGYIK OLDALÁN ÉS 1+16 DARAB SZÉN, C 12, ATOM A MÉRLEG MÁSIK OLDALÁN.....</i>	<i>11</i>
<i>II. 7. 2. EGY DARAB FEHÉRKÁPOSZTA GRAVITÁCIÓJÁNAK A VIZSGÁLATA.....</i>	<i>11</i>
<i>II. 7. 3. EGY DARAB NARANCS GRAVITÁCIÓJÁNAK A VIZSGÁLATA.....</i>	<i>11</i>
<i>II. 7. 4. A GRAVITÁCIÓS KÖLCSÖNHATÁSOK MINŐSÉGFÜGGÉSÉNEK A BIZONYÍTÁSA</i>	<i>13</i>
II. 8. HOZZUNK LÉTRE MAGYARORSZÁGON EGY STABILAN MŰKÖDŐ HELIOCENTRIKUS KUTATÓ, GYÁRTÓ, FORGALMAZÓ ÉS OKTATÓ EGYSÉGET	13

II. HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁG

A korábban fölvetett koncepciók, összefüggések áttekintése nem könnyű, de a természettudományosan megalapozott gondolkodás és módszertan számára áttekinthető és működőképes.

II. 1. MIT ÉRTÜNK HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁGON?

A Heliocentrikus Magyarország két részből tevődik össze. Az egyik rész a jelenlegi Magyar Köztársaság, amely a Föld felszínén van Európában, a Kárpát-medencében. Területe 93 000 km². Ez a **TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁG**.

A másik rész egy vagy több mesterséges bázis a Naprendszerben, az **EXTRA-TERRESZTRIÁLIS** térségekben, a bolygóközi gravitációs térségekben, amelyek alkalmasak lesznek a növénytermesztésre, az állattenyésztésre, valamint az emberek életének normál életvitel szerinti működtetésére. Ezt nevezzük az **EXTRA-TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁGNAK**. A két rész együttesen képezi a

HELIOCENTRIKUS MAGYARORSZÁGOT.

Az egyszerűség kedvéért a továbbiakban jelöljük a kiegészítő szavak nagy kezdőbetűivel.

T-MAGYARORSZÁG + ET-MAGYARORSZÁG = H-MAGYARORSZÁG

Ez azonban akkor, és csak akkor valósítható meg, ha a Naprendszer természetes részét valamint a mesterséges bázisokat összetartó **gravitációs kölcsönhatásokat** a ma világszerte elfogadott elméleteknél pontosabban, a valóságnak jobban megfelelő módon ismerjük meg. Ennek érdekében a szerzők több évtizede végzik a **gravitációs kölcsönhatások fizikai alap kutatását**.

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Karának Fizikus Szakán arra képezték minket, hogy aki alapkutató fizikussá akar válni, annak tudatában kell lenni annak, hogy az **összes korábban végzett kísérleteket és elméleteket felül kell vizsgálnia**, hogy megfelelnek-e még a velük szemben támasztott követelményeknek, vagy már szükséges a pontosításuk, a tovább fejlesztésük?

Úgy gondoljuk, hogy a társadalom számára fontos és természetes, hogy a **pékek naponta sütik a kenyeret, a szabók naponta készítik a ruhákat, a cipészek naponta készítenek cipőket, az orvosok naponta gyógyítják a betegeket, az alapkutató fizikusok, pedig naponta ellenőrzik, felülvizsgálják a természet törvényeit leíró kísérleteket, és elméleteket**. Ha a természet megismerésének, az egyetemes tudományos haladásnak egy magasabb szintjén a természetben végbemenő objektív folyamatokat leíró kísérletek és elméletek túlhaladottakká

válnak, akkor a kísérleteket és elméleteket újra értelmezik, vagyis a természetet leíró törvényeket pontosítják, az alapkutató fizikusok. Ebben semmi rendkívüli nincs, ez ilyen szakma, ilyen foglalkozás, ilyen kötelesség a társadalom fejlődése és haladása érdekében.

Legyen szabad itt rögtön az elején néhány egyszerű mondat erejéig matematikai képletek nélkül bemutatni, mi a túlhaladott a korábbi gravitációs kölcsönhatásokkal kapcsolatos kísérletekben és elméletekben.

II. 2. TÚLHALADOTT GRAVITÁCIÓS KÍSÉRLETEK ÉS ELMÉLETEK

A gravitációs kölcsönhatásokra vonatkozó meggondolások már Kr.e. 350 évvel is voltak. (A TUDOMÁNYOK nagykönyve, Kossuth Kiadó, Hungary 2002 év, 60 - 61 oldal)

Arisztotelész (i.e. 350 évvel) azt tanította, hogy a nehezebb tárgyak gyorsabban esnek, mint a könnyebbek..... Galilei lelassította a szabadon esési folyamatokat, és erre a lejtőt találta alkalmasnak. A lejtőn golyókat gurított le, miközben az emberi pulzussal és a vízórából kicsöpögő víz mennyiségével mérte az azonos időtartam alatt megtett út hosszát. Ez a kísérlet vezette el annak a felismeréséhez, hogy a vákuumban minden tárgy ugyanolyan mértékben gyorsul esés közben, függetlenül attól, hogy mekkora a tömegük, vagy mi az anyaguk.

A szisztematikus, rendszeres természettudományos kutatások kezdetét a tudománytörténészek GALILEI kutatásaitól számítják. Közben Kr.u. 80-160 táján PTOLEMAIOSZ megfogalmazta A GEOCENTRIKUS VILÁGKÉPET, mely szerint a Föld körül kering a Nap, a Hold és a csillagok. Ezt a világméretű képet a korabeli döntéshozók 1400 éven keresztül működtették. Magyarországon is, Szent István király idején is, egészen a XVI. század derekáig még ez volt érvényben. Magyarországon a Dózsa parasztmozgalmak idején, 1514 táján még mindenki úgy gondolta, hogy a Föld körül kering a többi égitest. A Mohácsi csata idején, 1526 táján, még mindig így gondolkodtak.

Csupán egyetlen ember volt, a Lengyelországban született **Nikolausz Kopernikusz**, aki elzarándokolt Itáliába és ott kíváncsiságból vizsgálta a Föld és az égitestek kölcsönös mozgását

Ezt megelőzően 1492 táján **Columbus** véletlenül felfedezte az Amerikai kontinenst.

Kopernikusz több mint három évtizeden keresztül saját kíváncsiságából, saját költségén vizsgálta a Nap, a Hold, a Naphoz közeli, szabad szemmel is látható égitestek és a Föld kölcsönös mozgását, és megfigyeléseit följegyezte. Ezeket 1543-ban kiadta, és abban az évben el is hunyt.

Ezeket a feljegyzéseket **Giordano Bruno** megtalálta, nagyon fontosnak tartotta, hogy kortársai megismerjék, mert szerinte ezek jobban megfelelnek a valóságnak, mint az előző elmélet. A megismertetés érdekében előadásokat tartott. Ezen előadások kivívták az akkori döntéshozók nem tetszését, és **Giordano Bruno máglyahalált halt.**

Huszonegy évvel később, 1564-ben született **Galilei**, aki szintén megtalálta ezeket a feljegyzéseket, és ő is előadásokat tartott, amiért az ő élete is nehezebb lett a bírálókat hatására, ám azért tudta folytatni kutatásait.

Ezen, rövid történelmi áttekintés után rátérnénk a Galilei által végzett gravitációs vizsgálatokra.

Az alapfokú iskolai tankönyvekben ma is, 2007-ben is, valamennyi 194 ENSZ tagállamban úgy jelenik meg ez a kísérlet, hogy Galilei a písai ferdetoronnyból ejtett le különböző nagyságú, mennyiségű, és minőségű fa, vas testeket annak megállapítására, hogy ezek hogyan esnek a Föld gravitációs terében. Mivel a felkért partnerei a földön nem tudták megkülönböztetni, hogy melyik koppan előbb, ebből arra következtetett, hogy a Föld felé eső testek esése nem függ se az eső testek tömegének a mennyiségétől se az eső testek anyagának a minőségétől. Ezt a megállapítást természeti törvénynek tekintik azóta, és ez van érvényben ma is minden országban.

Az egyetemeken, valamennyi ország valamennyi egyetemén, ahol fizikát oktatnak és már matematikai képleteket is alkalmaznak, ezeket ma is úgy oktatják, hogy **az eső testeket szimbolizáló tényező kiesik az egyenletből, tehát azoktól teljesen független az esés.** Ezt ma is természeti törvénynek tekintik. Száz évvel később, 1642-ben született **Newton**, aki szintén arra a megállapításra jutott, hogy a gravitációs kölcsönhatások nem függenek a testek minőségétől. Ez megerősíteni látszik ezt a természeti törvényt.

A XX. Században, 1905-1915 táján indította el **Einstein a relativitás elméletét**, amelyben szintén alapvető fontosságú, hogy a gravitációs kölcsönhatások nem függenek a testek minőségétől. Ez újból megerősíteni látszik ezt a természeti törvényt. **A kortársak, a professzorok, a világhírű fizikusok általában ezzel egyetértenek.** Nagyon kevés azon fizikusok száma, akik úgy gondolják, hogy itt valami nincs rendben, **de még kevesebb azok száma, akik úgy gondolják, hogy ők tudják, hogy mi nincs rendben.**

Ha valamilyen probléma nagyon összetett, nagyon bonyolult, akkor a mindennapi életben gyakran úgy érzékeltek, hogy olyan nehéz megoldani, **mint „egy szalmakazalban megtalálni egy tűt.”**

Ennek analógiájára, az előadásainkon a megoldandó probléma nehézségi fokának az érzékeltetésére ezt úgy szoktuk felidézni, hogy a **szalmakazal akkora, mint a ma ismert Univerzum**, amelynek a becsült mérete kb. **15-20 milliárd fényév nagyságú.** (1 fényév = az a távolság, amelyet a fény részecskéje, a foton, 1 év alatt megtesz. A foton sebessége 300 000 km/sec.)

A tű analógiájával kapcsolatban egy kicsit bajban vagyunk, mert **a tű esetében legalább annyit tudunk, hogy mit keresünk? A válasz ismert egy tűt keresünk.** Itt azonban a gravitációs kölcsönhatások esetében **nem tudjuk, hogy mit keresünk.** Csak annyit tudunk, hogy ami van, a kísérletek és elméletek, **az nem alkalmas** több esetben a természetben végbemenő jelenségek leírására. **De hogy miért nem alkalmasak, azt nem tudjuk.**

Ilyenkor egy leendő kutató, egy leendő fizikus vagy még tovább menve **egy leendő alapkutató fizikus** első válasza az önmaga által föltett kérdésre sok esetben az, hogy én magam nem vagyok képes az ilyen típusú problémák áttekintésére, felfogására, megoldására, kezelésére. Válasszak más szakmát,

amiből meg tudok élni. Ez így logikusnak látszik, de ha sorra vesszük a lehetséges szakmákat, akkor újabb problémák merülnek fel. Az ezekkel összefüggő megfontolásainkat egy későbbi kiadványban tervezzük bemutatni.

Térjünk vissza Galilei gravitációs kísérleteihez. „Kérdezzük meg a természettől a gravitáció nyelvén”, hogy a szabadon eső testek mozgása függ-e az eső test mennyiségétől?

II. 3. A KORÁBBI GRAVITÁCIÓS KÍSÉRLETEK ÉS ELMÉLETEK TÚLHALADOTTSÁGÁNAK A BIZONYÍTÁSA

Vegyünk kézbe egy földgömb modellt, amelynek a nagysága kb. akkora, **mint egy görögdinnye**. A földgömb modellt nem nagyon gyakran szokták az emberek késsel felszeletelni, de a görögdinnyét igen. Maradjunk a hasonlatosság kedvéért a görögdinnyénél, és késsel szeleteljük fel tíz részre.

Honnan vette Galilei azt a tárgyat, amelyet felvitt a písai ferdetorony tetejére? Nagy valószínűséggel feltételezhetjük, hogy a földről vette fel. Ennek analógiájára a dinnye 10 szelete közül emeljük fel **egy szeletet**, és engedjük szabadon esni az ott maradt **9 szelet felé**. Mérjük az időt, mérjük az esési távolságot, és ebből meg tudjuk állapítani az esési sebességet. Ha egy autó 1 óra alatt megtesz 60 km-t, akkor a sebessége 60 km/óra lesz. A természetnek a gravitációra vonatkozó törvényei szerint a **dinnye ott maradt 9/10 része is elmozdul az eső 1/10 szelet felé, de sokkal kisebb sebességgel**.

A következő lépésben emeljük fel **2 szelet dinnyét és ejtsük az ott maradt 8 szelet felé**. Mérjük az időt, a távolságot, és állapítsuk meg az esési sebességet. **Azt találjuk, hogy a két szelet dinnye esése a nyolc szelet dinnye felé más, mint az egy szelet esése a kilenc szelet felé**. Közben a kíváncsiságunk és az érdeklődésünk egyre fokozódik. Emeljük fel **3 szelet dinnyét**, és ejtsük azt az **ottmaradt 7 szelet felé**. Mérjük és számoljunk. **Azt találjuk, hogy a 3 szelet esése és a 7 szelet mozgása is más lesz, mint az előzőekben**. Mivel kíváncsiságunk egyre fokozódik, **emeljük fel 5 szeletet**, és ejtsük az **ottmaradt 5 szelet felé**. Azt találjuk, hogy a felemelt 5 szelet dinnye **akkora sebességgel esik az ottmaradt 5 szelet dinnye felé, mint amekkora sebességgel az ottmaradt 5 szelet dinnye esik, mozog a közös tömegközéppont felé**. Ha **6 szeletet emelünk fel**, akkor azok mozgása, sebessége kisebb lesz, mint az előzőek. Az **ottmaradt 4 szelet mozgása, sebessége pedig nagyobb lesz, mint az előzőek**. Ha **9 szeletet emelünk fel és ejtünk az ott maradó 1 szelet felé, azt tapasztaljuk, hogy az első szelet dinnye felemelésével analóg mozgás jön létre, csak az ottmaradt egy szelet dinnye nem lefelé esik, hanem fölfelé**.

Itt meg kell állnunk egy kicsit, és el kell gondolkodnunk!

Lehetséges, hogy mi, Magyarországon született, itt élő, teljesen ismeretlen, alapkutató fizikusok valami olyasmit találtunk, amit Galilei több száz évvel ezelőtt nem vett észre? Galilei portréja az egész világon, minden ország minden iskolájában ott van a falon. Galilei új korszakot indított el a természettudományos kutatásokban. A tanáraink, a barátaink, a professzorok, a hazai és a nemzetközi szférában felhívták a figyelmünket arra, hogy **amit mi kísérleteket és elméleti megfontolásokat végzünk, az életveszélyes**. Ki fognak

készíteni és meg fognak semmisíteni titeket! Mi úgy gondolkodunk – **igen tudjuk, hogy ez életveszélyes, de éppen ezért kell ezt nekünk vizsgálni, mert az emberiségnek nagyon nagy szüksége van rá**, de ezt még senki nem tudja, csak mi. Másrészt, ha napjainkig **meg tudtuk őrizni munkavégző képességünket**, úgy tűnik, **mintha immúnisak lennénk az ilyen típusú életveszélyek iránt.**

A barátaink, a partnereink, a professzorok gyakran megkérdezik tőlünk, hogy akkor holnap, fizika órán **Ők** hogyan oktassák a gravitációt? Mi azt javasoljuk, hogy **úgy oktassák, ahogy megszokták, ahogy tudják azért, hogy az egyetemek, az iskolák működni tudjanak.** De ne legyen tilos az új generációknak bemutatni, hogy ezek az ismeretek már túlhaladottak, a **természet egy kicsit más, mint amilyenek a tankönyvekben leírják.**

Az előadásainkon, az óráinkon ezt azzal a példával szoktuk érzékeltetni, hogy a ma Magyarországon élő emberek között vannak olyanok, akik korábban gőzmozdonyok által vontatott vonatokon utaztak, pedig már tudták, hogy vannak ennél modernebbek is, a villanymozdonyok. Nem gondolhatta úgy egy utas, hogy nem utazom gőzmozdonyral, megvárom amíg évtizedek múlva lesz villanymozdony, és azzal utazom, amikor 1-2 órán belül egy másik városban kellett lennie.

Előadásainkon és kiadványainkban felhívjuk tanítványaink, kortársaink figyelmét, hogy ezek az új tudományos felismerések nem csökkenthetik a dicső elődök és a kutató, oktató kortársak iránt történelmileg kialakult tiszteletet. Ezt a tiszteletet mind a nemzeti, mind a nemzetközi szférában továbbra is biztosítani kell irántuk.

Galilei után Newton már matematikai képleteket is megfogalmazott a gravitációs kölcsönhatások leírására. Ezek a képletek ma is megtalálhatók a világ valamennyi országának valamennyi közép- és felsőfokú iskolájában, egyetemén, ahol a gravitációt oktatják. Ezekben a képletekben szerepel egy **gravitációs együttható**. Ennek a konkrét kimérése **Newton szerint eleve reménytelen volt, mert nagyon kicsi**. Az irodalmi információk szerint **120 évnek kellett eltelni**, mire nem hivatalosan, magán kíváncsiságból **Cavendish 1798-ban egy barátjától örökölt torziós ingával kimérte**. Ezeket a képleteket ma is használják az űrkutatásban, és úgy tűnik használhatóak is, de vannak esetek, amikor az űrszondák a bolygóközi gravitációs térben a hajtóművek nélküli mozgásuk során egészen máshol vannak, mint ahol a számítások szerint lenniük kellene, és ezekre az eltérésekre jelenleg nincs elfogadható magyarázat.

II. 4. AZ EGY KILOGRAMM, 1KG, MINT TÖMEGEGYSÉG HASZNÁLATA A GRAVITÁCIÓ ALAPKUTATÁSÁBAN TÚLHALADOTT

További részletek a gravitációs kölcsönhatások vizsgálatával, alapkutatásával kapcsolatban.

A Nagy Francia Forradalom, 1789 táján fogadták el egy nemzetközi konferencián a **tömeg egységéként az egy kilogrammot, 1kg, amelyet úgy definiáltak, hogy az egy köbdeciméter normál állapotú víz tömege.**

A nemzeti és nemzetközi szférában folytatott előadásaink és tárgyalásaink során azt kérdezzük a partnerektől, a jelenlévőktől, hogy **láttak-e már egy köbdeciméter vizet kialakulni emberi beavatkozás nélkül? Mert mi nem láttunk!** Ez csak emberi beavatkozással jön létre, ez azt is jelenti, hogy az „1kg” **nem természetes képződmény, hanem mesterséges.** A filozófia, az ismeretelmélet megállapítása szerint **a természet alapkutatásában semmilyen mesterséges beavatkozás nem engedhető meg.** Ha a mikroszkóp alatt vizsgálunk egy élőlényt, és azt tüvel, vagy csipesszel megpiszkáljuk, akkor azt fogjuk megismerni, amit már befolyásoltunk. Vagyis torzítjuk a természetes állapotot. Ezzel kapcsolatos **további részletek a www.oszk.hu katalógus keresőjében Ozsgyáni László néven a *Gravitátor második* kiadványában megtalálhatók.** **További részletek találhatóak a mintegy 100 oldalnyi felsőfokú kiadványban, egy kis felsőfokú matematikával kiegészítve.**

Így jutottunk el ahhoz a ponthoz, amelyet korábban úgy jellemeztünk, hogy keressük a tűt a szénakazalban.

Röviden összefoglalva a gravitációs kölcsönhatások alapkutatásában az „1kg” tömeg egység nem használható, mivel mesterséges. Ennek ellenére 200 éve az egész világon ezt használják, és használják ma is még az űrkutatásban is. De felmerül a kérdés, hogy mit használhatnánk helyette?

A helyes válasz úgy fogalmazható meg, hogy keressük a tömeg természetes egységét, amely nem emberi alkotás, tisztán természeti erők hatására alakult ki, mind minőségi, mind mennyiségi determináltságában. Mélyen elgondolkodtató, hogy a tömeg természetes egysége itt van a fizikusok szeme előtt, régen használják az atomfizikában, de az atomfizikában viszont nincs gravitáció. Az atomfizika elhanyagolja, kiejti a gravitációt, mert a magerőkhöz viszonyítva nagyon kicsi.

II. 5. A TERMÉSZETES TÖMEGEGYSÉG

A természetes tömeg egység a SZÉN 12, a C 12 atom magjában lévő 6 darab proton és 6 darab neutron, összesen 12 darab atomi részecske közül egy részecske.

Korábban úgy jellemeztük, hogy tudjuk, hogy baj van, de nem tudjuk a megoldást. Olyan valamit keresünk, amiről nem tudjuk, hogy tű-e, vagy valami más?

Úgy tűnik, hogy itt Magyarországon több évtizedes fizikai alapkutató munkával megtaláltuk azt, amire az egész emberiségnek nagy szüksége van, de ezt még nem tudják. A következő feladat az, hogy tudatosítsuk az egész emberiségben konszenzusos folyamatokon keresztül, hogy a

**GRAVITÁCIÓ MINŐSÉGFÜGGÉSE A TERMÉSZETBEN JELEN VAN,
CSAK EDDIG NEM VETTÉK ÉSZRE.**

II. 5. 1. AZ 1KG, MINT TÖMEGEGYSÉG ÉRTELMEZÉSI TARTOMÁNYA FOLYTONOS

Nézzük, meg egy kicsit konkrétan. **Az 1kg, mint tömeg egység, értelmezési tartománya folytonos.** Lehet 0 kg, 1 kg, 2 kg...10 kg ... 100 kg ... és így tovább. Lehet 0,1 kg, 0,2 kg, 0,3 kg ..., **vagyis a „0” és az „1” között bármilyen értéket fölvehet, az „1 kg” és a „2 kg” között is bármilyen értéket fölvehet, és így tovább.** Az „1 kg”, mint tömeg egység mesterséges, továbbá az a tulajdonsága is mesterséges, hogy az értelmezési tartománya folytonos, tehát bármilyen értéket felvehet.

II. 5. 2. A TERMÉSZETBEN AZ ANYAG ÁLLAPOTAI DISZKRÉTEK, KVANTÁLTAK

A természetben az anyag állapotai, minőségi és mennyiségi determináltságai diszkrét, kvantáltak. Az emberiség már a régi görögök óta használja az atom fogalmát, mely azt jelenti, hogy tovább nem osztható a minőség megváltozása nélkül. **Max Plank** alapvetései óta pedig **több, mint 100** éve még határozottabban tudjuk, hogy az atomok és az atomi részecskék állapotai az atomokban kvantáltak, diszkrét és nem folytonosak. A SZÉN 12, C 12, minőségi és mennyiségi determináltságú anyag esetében az értelmezés tartománya diszkrét.

Lehet 0, 1, 2, 3..., 10 ..., 100..... darab C 12 atom. **De nem lehet 0, 1 szénatom,** mert az olyasmi lenne, mint a hidrogén atom. **Nem lehet továbbá 1, 1 szénatom,** mert az olyasmi lenne, mint egy db szénatom meg egy db hidrogén atom. Nem lehet 1, 2 szénatom, mert az olyasmi lenne, mint 1 db szénatom meg 1db deutérium atom. Az 1, 3 szénatom olyasmi lenne, mint egy szénatom meg egy trícium atom. Az 1, 4 szénatom olyasmi lenne, mint egy szénatom meg egy hélium atom, és így tovább.

De lehet 2 db szénatom, 3 db szénatom, 4 db szénatom, és így tovább. Csak egész számú többszöröse lehetnek a szén, C 12 atomoknak.

Analóg értelemben az **ember** esetében, a **minőségileg és mennyiségileg determinált ember fogalom is csak diszkrét értékeket vehet fel.** Lehet 0 ember, 1, 2, 3..., 10 ..., 100... ember. De nem lehet 0, 1, 0, 2, 0, 3..., ember., mert az egy embernél kisebb minőségileg és mennyiségileg determinált struktúra az embernek csak egy része és nem az egész ember. **Nem lehet 1, 1 - 1, 2 - 1, 3 ember, mert az egy egész ember, meg egy rész ember, ami megint nem lehetséges.**

II. 6. A MÉRLEG MINT MÉRŐESZKÖZ NEM HASZNÁLHATÓ A GRAVITÁCIÓ ALAPKUTATÁSÁBAN

Nem használható továbbá a gravitációs alap kutatásban a mérleg, mint kutató eszköz, azért mert a mérlegelésben a vizsgált anyag gravitációs tulajdonsága egyszer már megjelenik, mint funkcionális paraméter. Ugyanis a mérleg úgy működik, hogy a mérleg tányérjában lévő anyagok kölcsön hatnak az egész Föld gravitációs terével. Kölcsön hatnak a Nap, a Hold, és a többi égitest gravitációs terével is, ilyenek például az ár-apály erők, de az egyszerűség kedvéért most ettől el lehet tekinteni.

A mérleg egyik tányérjába tegyünk 1kg tömeget, ami gravitációs kölcsönhatásban van a Föld gravitációs terével, és a másik tányérjába tegyünk a vizsgálandó anyagot, legyen például a szén, C 12 atomok nagy tisztaságú változata, **gyémánt kristályok**. A C 12 atomok mennyiségét változtassuk addig, növeljük, vagy csökkentjük, amíg a Föld gravitációs terében akkora nem lesz a gravitációs kölcsönhatásuk nagysága, mint amekkora az 1kg és a Föld közötti gravitációs kölcsönhatás nagysága. **Ekkor jön létre az olyan állapot, amikor a tányérokban lévő különböző minőségű anyagok gravitációs hatása egyforma lesz.** Ezt a kutatók maguk mesterségesen egyenlítették ki. Utána átviszik tálcán a másik laboratóriumba és a torziós ingával vizsgálva „kérdetik a természettől a gravitáció nyelvén”, hogy az ilyen módon előkészített, **azonos nagyságú gravitációra beállított, de különböző minőségű anyagok gravitációja különbözik-e?** Azt találják, hogy nem különbözik, és ezt természeti törvényként értelmezik.

A Heliocentrikus Iskolákban úgy gondoljuk, hogy valóban nem különbözik a gravitációjuk, mert ezt a kutatók előtte maguk, mesterségesen egyenlítették ki a mérlegen, de ez nem természeti törvény, hanem trivialitás. Itt a vizsgált anyag gravitációja kétszer jelenik meg, egyszer a mérlegen, amikor kiegyenlítik, és másodszor a torziós ingánál, amikor vizsgálják, hogy a korábban azonos nagyságúra beállított gravitációjuk különbözik-e?

II. 7. AZ ANYAG VIZSGÁLT TULAJDONSÁGÁT CSAK EGYSZER SZABAD FELHASZNÁLNI

A vizsgált tulajdonságot nem szabad kétszer felhasználni, csak egyszer a vizsgálat során. Ezért nem használható a mérleg a gravitáció alap kutatásában. A GRAVITÁTOR című kiadvány második kiadásában bemutattuk, hogy egy darab ólom, Pb 204 atom gravitációja 10 cm távolságban kb. 17 szer nagyobb, mint egy darab szén, C 12 atom gravitációja ugyan ilyen távolságban. A vizsgálatokhoz a C 12 atomokat nagy tisztaságban tartalmazó, 2 x 10 000 karát, kétszer két kiló tömegű gyémánt kristályokat használtunk. A periódusos rendszerben lévő adatok szerint a tömegszámok viszonya ott is 17 szerez, $12 \times 17 = 204$.

II. 7. 1. EGY DARAB ÓLOM, Pb, ATOM A MÉRLEG EGYIK OLDALÁN ÉS 1+16 DARAB SZÉN, C 12, ATOM A MÉRLEG MÁSIK OLDALÁN

Ha **egy darab ólom, Pb 204** atomot teszünk a mérleg egyik tányérjába, a másikba, pedig **egy darab C 12 atomot**, a mérleg nem lesz egyensúlyban a Föld gravitációs terében. A kutató rátesz még **16 db C 12 atomot**, hogy a gravitációjuk akkora legyen, mint az egy db Pb 204 atomé, és utána a torziós ingával vizsgálja, hogy a Pb 204 és a C 12 atomok gravitációja különbözik-e?

Miért különbözne, hiszen maga a kutató egyenlítette ki a C 12 atomok mennyiségi változtatásával. Vagyis eltűntette, kiküszöbölte a vizsgálat első fázisában azt a különbséget, amit vizsgált, keresett.

II. 7. 2. EGY DARAB FEHÉRKÁPOSZTA GRAVITÁCIÓJÁNAK A VIZSGÁLATA

Kimértük **2 db fehérkáposzta** gravitációjának a távolságfüggését, mintegy **35 cm távolságig**. A távolságfüggést ábrázoló függvény, görbe szerint a gravitáció értéke **16 cm távolságban 162 osztásrész volt**. Ebből egy káposztára esik **81 osztásrész 16 cm távolságban**.

II. 7. 3. EGY DARAB NARANCS GRAVITÁCIÓJÁNAK A VIZSGÁLATA

Kimértük **2x27 db narancs** gravitációjának távolságfüggését, mintegy **35 cm távolságig**. A narancsok gravitációs hatásának a nagysága, **16 cm távolságban, szintén 162 osztásrészt mutatott**. Ebből egy darab narancs gravitációjára **16 cm távolságban 3 osztásrész adódik**.

Előtte nem tudtuk, hogy a káposzták és narancsok tömegének a nagysága hány kilogramm. Utólag mértük meg, és az adódott, hogy a két káposzta tömege **7, 35 kg volt**, valamint a **2x27 db narancs tömege is 7, 35 kg volt**. Ez véletlen egybeesés.

Az 1 db ólom, Pb 204 atom gravitációja, 10 cm távolságban, 17 szer nagyobb, mint 1 db C 12 atom gravitációja, 10 cm távolságban.

Az 1 db fehér káposzta gravitációja, 16 cm távolságban, 27 szer nagyobb, mint 1 db narancs gravitációja, 16 cm távolságban.

Azt szeretnénk, hogy ezeket a méréseket sok országban, sok embertársunk tudja ellenőrizni, reprodukálni. De ehhez nekünk nagyon sok GRAVITÁTORT, mérőeszközt kell gyártani. Tudomásunk szerint ilyen mérőeszközöket a nálunk nagyobb, gazdagabb és fejlettebb országokban sem gyártanak nagy sorozatokban. Ez azért is nagyon fontos, mert a tudományos kutatásokban szükséges a reprodukálhatóság biztosítása, másrészt a **6, 5 milliárd ember akkor hiszi el ezeket a nagyon szokatlan, megdöbbentő új**

tudományos felismeréseket, ha **ŐK** maguk is ellenőrizni, reprodukálni tudják.

Az ilyen típusú műveletek végezhetőségéhez szeretnénk hozzászoktatni az ifjúságot valamennyi országban, játékosan az óvodás korosztálytól kezdve.

Ez elengedhetetlen előfeltétele azoknak a folyamatoknak, amelyek hozzásegítik az emberiséget ahhoz, hogy benépesítse a Naprendszeret.

Úgy gondoljuk, hogy minden ember alapvető fontosságúnak tartja azt, hogy minden gyermek tanuljon meg stabilan, biztonságosan mozogni, járni a Föld felszínén.

Legalább ennyire alapvető fontosságú, **vagy ha lehet még fontosabb, hogy minden gyermek tanuljon meg stabilan, biztonságosan mozogni, járni a gravitációs térben, mert a Naprendszer a gravitációs tér tartja össze és tölti ki.** Ezért első feladatként magát a gravitációt kell pontosabban megismerni.

Minden ember keresi az önmaga számára, a hozzátartozói számára, az utódai számára, a karitatív hajlamú emberek az embertársaik számára is keresik, a hosszútávon megbízhatónak, stabilnak, megfelelően teherbírónak tűnő kapaszkodókat, létbiztonságot, nyújtó támaszokat. Egy bizonyos életkor és élettapasztalatok után kialakul egy olyan eléggé elterjedt vélemény, hogy az ilyen létbiztonságot, nyújtó támaszokat nem könnyű megtalálni, vagy kialakítani.

1., A részletek vizsgálata nélkül, nagy vonalakban lehetne arra gondolni, hogy a létbiztonságot adó tényezők lehetnek **az emberek**, a családok, a csoportok, a nemzetek, a nemzetek közösségei és bizonyos esetekben az egész emberiség.

2., Egy másik típusú létbiztonságot nyújtó tényezők lehetnek az **ingóságok**. Nagy értékű vagyontárgyak, ékszerek vagy ritkaságok.

3., A harmadik típusú létbiztonságot nyújtó tényezők lehetnek az **ingatlanok**. Ilyenek lehetnek az épületek, a termelő üzemek, más hasznos létesítmények, bányák, lelőhelyek, vagy földbirtokok.

Az elmúlt években élelmes embertársaink már árulták a telkeket a Holdon, és a Mars bolygón. Ezeken keresztül bizonyos pénz bevételekhez jutottak.

A Heliocentrikus Magyarországon, de általában is a heliocentrikus társadalmakban a létbiztonságot nyújtó tényezők mindhárom típusa sokkal nagyobb mértékben válnak hozzáférhetőkké.

Ezeket szeretnénk minden ember számára elérhetővé tenni úgy, hogy ezt nem a másik ember és nem a másik csoport kárára lehet elérni. A Naprendszerben van nagyon sok energia, nagyon nagy élettér és nagyon sok természeti kincs, amelyek még nem tulajdonai senkinek. Ezekből lehet minden ember számára a létbiztonságot megfelelően kialakítani akkor is, amikor már sok tíz milliárd ember fog élni a Naprendszerben.

Ezért is érdemes kiterjeszteni a gondolkodásunkat és a cselekvésünket Naprendszer méretekre.

II. 7. 4. A GRAVITÁCIÓS KÖLCSÖNHATÁSOK MINŐSÉGFÜGGÉSÉNEK A BIZONYÍTÁSA

Ezek a vizsgálatok bizonyítják azt, hogy a gravitáció minőségfüggése a természetben létezik, de ezt a mennyiségi változtatással ki lehet küszöbölni, el lehet tüntetni.

Minket viszont az kell, hogy érdekeljen, hogy a különböző minőségű atomok és atomi részecskék gravitációja milyen, a különbség kiküszöbölése és eltüntetése nélkül? Egyszerű szavakkal kifejezve, képletek nélkül kb. így jellemezhető a különböző minőségű atomok gravitációjának a jelenlegi ismerete.

II. 8. HOZZUNK LÉTRE MAGYARORSZÁGON EGY STABILAN MŰKÖDŐ HELIOCENTRIKUS KUTATÓ, GYÁRTÓ, FORGALMAZÓ ÉS OKTATÓ EGYSÉGET

Alapvető fontosságúnak tartjuk, hogy Magyarországon hozzunk létre egy stabilan működő Heliocentrikus kutató, gyártó, forgalmazó és oktató egységet, és innen sugározzuk ki az EU országokba és valamennyi 194 ENSZ tagországba ezeket az új fizikai tudományos eredményeket.

TARTALOMJEGYZÉK

III. EXTRA-TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁG	2
III. 1. A NAPRENDSZER MÉRETARÁNYOSAN KICSINYÍTETT MODELLE HASZNÁLATÁNAK AZ ELŐNYEI	2
III. 2. A GEOLÓGIAI, GEOFIZIKAI ÉS ÁLTALÁBAN A FÖLDTUDOMÁNYOK ÉRTELMEZÉSE NAPRENDSZER MÉRETEKBEN	3
<i>III. 2. 1. FÖLDRAJZ, MARSRAJZ VAGY MARS -TOPOLÓGIA?</i>	<i>3</i>
<i>III. 2. 2. PLANETOLÓGIA VAGY BOLYGÓ NÉVEVEL EGYÜTT pl. MARSOLÓGIA?</i>	<i>4</i>
III. 3. KIEGÉSZÍTÉSEK A KONVERGENCIA PROGRAMHOZ	4

III. EXTRA-TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁG

III. 1. A NAPRENDSZER MÉRETARÁNYOSAN KICSINYÍTETT MODELLJE HASZNÁLATÁNAK AZ ELŐNYEI

A hazai és nemzetközi szférában tartott és tartandó oktatási óráinkon és előadásainkon használjuk az egész Naprendszer méretarányosan kicsinyített modelljét. Az egyik követelmény az volt, hogy a Nap modellje is férjen be az osztályba, a másik követelmény, pedig az volt, hogy a Föld modellje legalább akkora legyen, hogy a gyerekek két ujjal meg tudják fogni. Ezek a követelmények akkor valósulnak meg, **ha a Nap modelljének az átmérője 1, 5 méter**, mert akkor a **Föld modelljének az átmérője 1, 3 centiméter**. A **távolság, ezen modellek között 150 méter lenne**. Ez természetesen nem méretarányos, mert nem férne be az iskolába. A Nap modellje így sem fér be az ajtón, ezért csomagolva visszük be az osztályba, ahol felfűjjük, mint a lufit. Az egész Naprendszer modelljének a láthatósága, valamint kézzelfoghatósága nagy segítséget nyújt a magyarázatokkal együtt abban, hogy elképzelhetőek legyenek az **Extra-Terresztriális** térségekben már ott lévő és a jövőben létesíthető bázisok. Ezek között a bázisok között lehet **egy, vagy több Extra-Terresztriális Magyarország is**.

A látható Naprendszer modell és a magyarázat könnyen elképzelhetővé teszik **azt a 150 méter sugarú gömböt**, amelynek középpontjában a 1, 5 méter átmérőjű Nap modell van és a gömb egyik főkörén a babszemnyi, 1, 3 centiméter átmérőjű Föld modell kering. Ezen a Föld modellen a **Terresztriális Magyarország átmérője mindössze 0, 5 milliméter**, a **Terresztriális EU mérete kb. 4 mm**, míg a **kontinensek méretei 6 - 8 mm között mozognak**. Ekkora felületen él **6, 5 milliárd ember**, akiknek mindegyike keresi saját boldogulását.

Az a napenergia, amelyet a Föld felszínén minden ember megtapasztal, ott van a **150 m** sugarú, gömb felületének minden pontján. A Nap a térség minden irányába sugároz. **Ha** ennek a gömbnek a felületén bárhol, ahol ez fizikailag lehetséges **a Terresztriális Magyarország létrehoz egy vagy több bázist, az lesz az Extra-Terresztriális Magyarország**. Ezek a bázisokon, **az ET - Magyarország** bázisokon a napenergia már ott van, és ezzel az energiával már lehet növényeket termesztani. A fotoszintézis, ami a növények fejlődéséhez szükséges, működik ezeken a bázisokon, **az ET - Magyarországon, is**. Ha növények vannak, akkor állatok is lehetnek, és így az emberek számára is ki lehet alakítani egy normális életvitel feltételeit. Ez az energia, ez az életter, a Naprendszerben lévő természeti kincsek nem tulajdonai senkinek, nem kell megvásárolni, nem kell bérelni, csak oda kell menni és használni. Ez lehetővé teszi azt, hogy a másik embert nem kell megkárosítani, akkor sem ha már több tízmilliárd ember él a Naprendszerben.

A gömbhéj szélesíthető kifelé a Mars modellje felé, ami 200 méterre van, és befelé a Vénusz modellje felé, ami 100 méterre van a Nap modelljétől. Így még sokkal több bázis fér el az Extra-Terresztriális térségekben. Ezek használatbavételéhez a gravitációs kölcsönhatásokat kell pontosabban megismerni, **hogy megtervezhetők, gyárthatók legyenek azok a járművek, melyek a Terresztriális térségből, a lakások mellől tudnak indulni, és a gravitációs térségekben a mai űrjárműveknél hatékonyabban tudnak közlekedni**.

III. 2. A GEOLÓGIAI, GEOFIZIKAI ÉS ÁLTALÁBAN A FÖLDTUDOMÁNYOK ÉRTELMEZÉSE NAPRENDSZER MÉRETEKBEN

A Naprendszer méretekben való gondolkodásnak és cselekvésnek egyik alapvető fontosságú részét képezi a Földtudományok kiterjesztése Naprendszer méretekre.

A geológia – geológus, geofizika – geofizikus analógiájára értelmezzük a következő fogalmakat és foglalkozásokat.

Heliológia	heliológus	-	heliofizika	heliofizikus
		-	napfizika	napfizikus
Merkuroológia	merkurológus	-	merkúrfizika	merkúrfizikus
Vénuszológia	vénuszológus	-	vénuszfizika	vénuszfizikus
GEOLÓGIA	GEOLÓGUS	-	GEOFIZIKA	GEOFIZIKUS
Marsológia	marsológus	-	marsfizika	marsfizikus
Aszteroidológia	aszteroidológus	-	aszteroidofizika	aszteroidofizikus
Jupiterológia	jupiterológus	-	jupiterfizika	jupiterfizikus
Szturnológia	szturnológus	-	szturnofizika	szturnofizikus
Uránuszológia	uránuszológus	-	uránuszfizika	uránuszfizikus
Neptunológia	neptunológus	-	neptunfizika	neptunfizikus
Plutológia	plutológus	-	plutofizika	plutofizikus

Ezek a tudományos **kutatási szakterületek és tudományos kutatók** a Teresztriális szférában létező szakterületek és dolgozó kutatók **analógiájára kerülnek kialakításra**. Itt a kutatás elsősorban az adott bolygóra irányul és a kutatók az adott bolygó világszerte legkiválóbb kutatói, szakemberei lehetnek.

III. 2. 1. FÖLDRAJZ, MARSRAJZ VAGY MARS - TOPOLÓGIA?

A földrajz tudományok területén még egyeztetéseket tervezünk folytatni a földrajz tanárokkal, kutatókkal, hogy ők melyik kifejezést gondolják alkalmasnak Naprendszer méretű kiterjesztésre: a föld-rajz vagy a föld-topológia kifejezést? A rajz közelebb áll a magyar nyelvhez, míg a topológia nemzetközi szinten ismert kifejezés. **Az ELTE TTK Természetföldrajzi Tanszékén a Marsra irányítottan ilyen jellegű kutató tevékenység tudomásunk szerint már működik csillagászok és fizikusok bevonásával.**

III. 2. 2. PLANETOLÓGIA, VAGY A BOLYGÓ NEVÉVEL EGYÜTT pl. MARSOLÓGIA?

Az űrkutatásban már jelen vannak a planetológia és planetológus fogalmak. Úgy gondoljuk, hogy a mindennapi gyakorlatban, amikor már sok ilyen foglalkozású kutató lesz, mindig hozzá kell tenni kiegészítésként, hogy melyik bolygónak, melyik planétának a kutatója, szakembere. Ez egy kicsit nehezíti a mindennapi kommunikációt. **Ha a bolygó neve is benne van a foglalkozásban, akkor a kommunikáció pontosabbnak, hatékonyabbnak látszik.**

III. 3. KIEGÉSZÍTÉSEK A KONVERGENCIA PROGRAMHOZ

Úgy gondoljuk, hogy nem lenne rossz, **ha a Terresztriális Magyar Köztársaság 2006-2010** évekre irányuló **Konvergencia Fejlesztési Programjában a Heliocentrikus Magyar Köztársaság megvalósítására irányuló, időarányos programot már fel lehetne tüntetni.**

TARTALOMJEGYZÉK

IV. HELIOCENTRIKUS JOGI ALAPTAN.....	2
IV. 1. A TUDOMÁNYOS GONDOLKODÁS ELŐZMÉNYEI.....	2
<i>IV. 1. 1. A MINDENNAPI GONDOLKODÁS.....</i>	<i>3</i>
<i>IV. 1. 2. A TUDOMÁNYOS GONDOLKODÁS.....</i>	<i>4</i>
IV. 2. NÉHÁNY RÉSZLET A TUDOMÁNYOS GONDOLKODÁSSAL KAPCSOLATBAN.....	8
<i>IV. 2. 1. POLITIKAI, GAZDASÁGI ÉRVEK SZEREPE A TUDOMÁNYOS GONDOLKODÁSBAN.....</i>	<i>8</i>
<i>IV. 2. 2. A TUDOMÁNY IGAZSÁGAINAK GYAKORLATI KÖVETKEZMÉNYEI.....</i>	<i>8</i>
<i>IV. 2. 3. A TUDOMÁNY TÁRSADALMI KÖRNYEZETE.....</i>	<i>8</i>
<i>IV. 2. 4. A TUDOMÁNY BELSŐ SZERKEZETE.....</i>	<i>11</i>
<i>IV. 2. 5. A TUDOMÁNY FEJLŐDÉSE.....</i>	<i>13</i>
<i>IV. 2. 6. A TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK SAJÁTOSÁGAI.....</i>	<i>15</i>
<i>IV. 2. 7. A TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK ÉRDEKKÖTÖTTSÉGE.....</i>	<i>16</i>
<i>IV. 2. 8. A TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK RENDSZEREZÉSE.....</i>	<i>20</i>
IV. 3. A JOG.....	22
<i>IV. 3. 1. TÁRGYI JOG.....</i>	<i>22</i>
<i>IV. 3. 2. ALANYI JOG.....</i>	<i>22</i>
IV. 4. A JOG PLURALITÁSA.....	22
IV. 5. JOGFORRÁS.....	24
<i>IV. 5. 1. A GENETIKUS JOGFORRÁS.....</i>	<i>25</i>
<i>IV. 5. 2. A GNOSZEOLÓGIAI JOGFORRÁS.....</i>	<i>26</i>
<i>IV. 5. 3. A JOGKÉPZŐDÉS MÓDJAI.....</i>	<i>27</i>
<i>IV. 5. 4. SZOKÁJSJOG, VALAMINT A JOGSZOKÁS.....</i>	<i>28</i>

A betét szövegek melletti függőleges vonalak figyelemfelkeltő jelölések.

IV. HELIOCENTRIKUS JOGI ALAPTAN

RÉSZLETEK, TERVEZET TERRESZTRIÁLIS JOGI ALAPTAN-ból kiindulva

SZILÁGYI PÉTER

JOGI ALAPTAN

3. átdolgozott kiadás

Osiris Kiadó – Budapest, 2006.

IV. 1. A TUDOMÁNYOS GONDOLKODÁS ELŐZMÉNYEI

11. oldal 2. bekezdés

Már az ember állati őseinél meglévő kutatási hajlamra épülő kíváncsiság, a szükségletektől és a materiális érdekektől függetlenül, önmagáért a tudásért folytatott megismerés.

A megismerő tevékenység önállósulásának van egy másik oka is, ami a tudomány további fejlődésére is jelentős hatást gyakorolt, s ami nélkül a tudomány sajátos funkciója, fejlődése és autonómiája nem érthető meg. Ez a másik ok a már az ember állati őseinél meglévő kutatási hajlamra épülő *kíváncsiság*, a szükségletektől és a materiális érdekektől függetlenül, önmagáért a tudásért folytatott megismerés.]

11. oldal utolsó bekezdés

A társadalom kialakulásával az emberi közösségek fennmaradásának feltételévé, azaz objektív társadalmi szükségletté válik a valóság többé-kevésbé helyes megismerése...

A társadalom kialakulásával az emberi közösségek fennmaradásának feltételévé, azaz objektív társadalmi szükségletté válik a valóság többé-kevésbé helyes megismerése, ami]

12. oldal

...a hétköznapi életnek is nélkülözhetetlen mozzanata a megismerés, az ún. mindennapi gondolkodás

A tudomány kialakulása azonban nem szüntette meg (máig sem) a szellemi tevékenység más formáit (vallás, művészet, filozófia stb.), és nem tette fölöslegessé az anyagi termelésben és a mindennapi életben rejlő megismerési mozzanatok sem. Ezért a hétköznapi életnek is nélkülözhetetlen mozzanata a megismerés, az ún. mindennapi gondolkodás.]

Az idők folyamán változó tudományos gondolkodás megértését az teszi lehetővé, ha összehasonlítjuk a mindennapi gondolkodással, tisztázzuk különbségeiket és kapcsolataikat.

IV.1.1. A MINDENNAPI GONDOLKODÁS

A Heliocentrikus Iskolákban nagy jelentőséget tulajdonítunk a mindennapi gondolkodásnak, amit a gyakorlatban intenzíven működtetünk. **A mindennapi élet még nem ismer zárt objektivációkat (például a tudomány és művészet), amelyeket nem hozhat létre, vagy nem sajátíthat el bárki.**

12. oldal második fele

Az ún. életvilág vagy a világban való lét eredendő tartományaként fölfogott *mindennapiság* (mindennapi élet, mindennapi lét) mint társadalomontológiai-társadalomelméleti kategória a különböző társadalmi tevékenységformák, objektivációs rendszerek, társadalmi részrendszerek, társadalmi tudatformák kialakulásának és differenciálódásának történeti és logikai kiindulópontja. A mindennapi élet – az emberi élet legnagyobb részét átfogó és megalapozó terület, amelynek alapvető tényezője a munka és a kommunikáció (nyelv, beszéd) – még nem ismer ún. zárt objektivációkat (mint például a tudomány és művészet), amelyeket nem hozhat létre vagy nem sajátíthat el bárki. (A társadalmi objektivációkról a társadalomtudományok sajátosságai kapcsán a későbbiekben még lesz szó.) A különbö-

A mindennapi gondolkodás nem egyszerűen tartalmilag más, mint a belőle kinövő magasabb rendű gondolkodásformák, hanem szerkezetében, a szimbólumképzés módjában, szimbolikus fölépítésében és beállítódásában különbözik az utóbbiaktól. Nem arról van szó, hogy többet vagy kevesebbet tudunk általa, hanem hogy mást és másként. Emellett a civilizációk mindennapi gondolkodása számára – tudatosan vagy öntudatlanul –

A mindennapi gondolkodás és a tudományos gondolkodás különbözik egymástól. Nem arról van szó, hogy többet vagy kevesebbet tudunk általa, hanem hogy mást és másként.

A mindennapi gondolkodás közvetlenül érdekkötött, többnyire az azonnal fölhasználható tudás dominál benne.

13. oldal közép

3. A mindennapi lét és gondolkodás további lényeges ismertetőjele *az elmélet és a gyakorlat közti közvetlen összefüggés*: a mindennapi élet tárgyai mint készen, közvetlenül adottak állnak előttünk, és az ezeket létrehozó közvetítésrendszer a gondolkodás számára reflektálatlanul a háttérben marad (Lukács 1978, I:46). A mindennapi gondolkodás a tárgyakat nem eredetük és okaik, hanem fölhasználhatóságuk szempontjából vizsgálja, mindenekelőtt a szituatív érdeklődés vezérli, ezért mondhatjuk, hogy általában (az esetenként előforduló pusztá kíváncsiságon túlmenően) közvetlenül érdekkötött, a gyakorlatban fölhasználható, méghozzá többnyire az azonnal fölhasználható tudás dominál benne. Ez a közvetlenség nyilvánul meg abban, hogy az ember többnyire egész környezeti világát *gyakorlati* szempontból, azaz a cselekvés sikere szempontjából fogja föl és ítéli meg, a „hogyan” érdekli, nem pedig a „dolgok objektív lényege”. A mindennapi élet körébe tartozó tevékenységek esetében elegendő, ha csupán azokon a tapasztalatokon alapulnak, amelyeket a szokások adta biztonság vagy valamilyen tekintélybe vetett bizalom támaszt alá. Max Weber a következő példával jellemzi ezt a helyzetet: Annak, aki a villamoson utazik, hacsak nem szakfizikus, sejtelve sincs arról, hogyan indul el a villamos. Nincs is szüksége rá. Elegendő, ha „számíthat” a villamoskocsi működésére, ehhez igazíthatja a maga viselkedését; de mit sem kell tudnia arról, hogyan állítanak elő egy ilyen kocsit, hogy az menni tudjon (Weber 1970, 137). A mindennapi gondolkodásra tehát a végiggondolt oksági magyarázatok mellőzése vagy legalábbis csak (például a tudás rögzítése miatt) a föltétlenül szükséges oksági magyarázatra való szorítkozás a jellemző.

Max Weber példája: Annak, aki villamoson utazik, **hacsak nem szakfizikus**, sejtelve sincs arról, hogyan indul el a villamos. A szokások adta biztonság vagy valamiféle tekintélybe vetett hit elegendő.

A mindennapi gondolkodás lényeges jellemző vonása reflektálatlansága, ...mindennapi gondolkodásunk során nem gondolkodunk el azon, hogyan is gondolkodunk.

14. oldal 7. pont

7. A mindennapi gondolkodás további lényeges jellemző vonása *reflektálatlansága*, azaz hogy önmagával és lehetőségeinek korlátaival nem foglalkozik, mivel mindennapi gondolkodásunk során nem gondolkodunk el azon, hogyan is gondolkodunk. Ennek a reflektálatlanságnak egyik következménye, hogy nem tudatosodik, illetőleg elmosódik a dolgok és az azokat kifejező fogalmak különbsége.

A mindennapi gondolkodás gyakran ellentmondásos, olyan ellentétes megállapítások vannak jelen benne egyidejűleg és tartanak igényt érvényességre, melyek logikailag kizárják egymást.

14. oldal 8. pont

8. A mindennapi gondolkodás előbb említett reflektálatlanságából is következően gyakran *ellentmondásos*, abban különböző szituációk vonatkozásában ugyan, de olyan ellentétes mozzanatok, megállapítások vannak egyidejűleg jelen és tartanak igényt az érvényességre, amelyek logikailag kizárják egymást.

IV. 1. 2. A TUDOMÁNYOS GONDOLKODÁS

A tudományos gondolkodás azért fontos a Heliocentrikus Vállalkozásnál, hogy meg tudja őrizni előnyét, és versenyképes tudjon maradni hosszú távon.

14. oldal vége 15. oldal eleje

1. A tudományos gondolkodás alapvető és legfontosabb jellemző vonása a mindennapi gondolkodás természetes beállítottságától gyökeresen különböző *teoretikus* beállítódás. Erre mindenekelőtt a *közvetlen gyakorlati célkitűzés fölfüggesztése* és ezzel együtt a szükségletkielégítésnek a jövőbe – esetleg a távoli jövőbe – történő elhalasztása a jellemző. A fölfüggesztés aktusa az emberi megismerés – és így az emberi tevékenység – hatékonyságának nélkülözhetetlen előfeltétele, mivel ily módon érhető el az eddigi tapasztalatok rögzítése, értelmezése és megvitatása annak érdekében, hogy a valóságot a lehető leghívőbbben lehessen megragadni. A tudományos gondolkodás nem közvetlenül a gyakorlati szükségletből, hanem valamilyen ismeret hiányából indul ki. Mozgásának elsődleges, közvetlen motívuma viszont már nem az adott ismeret iránti társadalmi szükséglet tudata, hanem az „öncélú” megismerés, a kíváncsiság mint a „rejtvényfejtés” (Kuhn) iránti hajlam mint rácsodálkozás vagy mint kételkedés. (Az emberi tudatnak ez a sajátossága teszi egyáltalán lehetővé az előbb említett fölfüggesztést és a tudomány önfejlődését.)

A tudományos gondolkodás nem közvetlenül a gyakorlati szükségletekből, hanem valamilyen ismeret hiányából indul ki.

15. oldal közép

összefüggéséhez jutottunk. Nem elegendő ugyanis a tudomány kialakulásához a tudományos ismeretek iránti szükséglet megjelenése, hanem annak *társadalmi föltételei* is vannak. Az elmélkedés, a kritikai értékelés és az elméleti gondolkodás számára szükséges idő a közvetlen gyakorlati cselekvés gondjaitól való bizonyos mentességet és távolságot követel. Ilyen értelemben a szabad idő, amely történelmileg egy kiváltságos társadalmi csoport előjoga volt, mindenfajta elméleti vizsgálódás előföltétele. S ez a „szabad” tevékenység „tisztá” is, abban az értelemben, hogy nem keveredik közvetlen gyakorlati feladatokkal, vagyis önmagáért folytatják.

Az elmélkedés, a kritikai értékelés és az elméleti gondolkodás számára szükséges idő a közvetlen gyakorlati cselekvés gondjaitól való bizonyos mentességet és távolságot követel.

15. oldal vége

4. A gyakorlati szükséglet kielégítése tehát közvetlenül, azonnal nem következik be, de nem is szűnik meg végérvényesen, csak közvetítetté válik. A tudomány társadalmi szerepét tehát akként is jellemezhetjük, hogy egy – előre látható – helyzet és a cselekvés legjobb formája között *közvetítéseket tár föl*, és ezeket azután mintegy eszközként „közéjük csúsztatva” teremti meg az optimális cselekvés lehetőségét (Lukács 1975, I:38, 47). A tudomány sajátosságait, fejlődési tendenciáit elsődlegesen ennek a közvetítésnek a jellege szabja meg, vagyis az, ahogy a szükséglet és kielégítése között a már elért és rendszerezett tudományos ismeretek közvetítenek.

A gyakorlati szükséglet kielégítése tehát közvetlenül, azonnal nem következik be, de nem is szűnik meg végérvényesen, csak közvetítetté válik. A tudomány társadalmi szerepét tehát akként is jellemezhetjük, hogy egy – előre látható – helyzet és cselekvés legjobb formája között közvetítéseket tár fel, és ezeket azután mintegy eszközként „közéjük csúsztatva” teremti meg az optimális cselekvés lehetőségét. (Lukács, 1975, I: 38. 47.)

16. oldal 6. pont

6. A közvetítő közeg csak akkor egyneműsíthet, csak akkor lehet homogén, ha azt az elvonatkoztatás specifikus módja jellemzi. A tudományos gondolkodásra tehát az *elvont fogalmakban való gondolkodás* jellemző. „A tudományos fogalmak a tudományos gondolkodás eszközei. Ezek által jut el a tudós bonyolult jelenségek megértéséhez, kölcsönös kapcsolataik fölismeréséhez és közölhető formában történő ábrázolásukhoz.” (Wartofsky 1977, 16.) A fogalmak révén mehet csak végbe a közvetlenül adottól való elvonatkoztatás, mind a térbeli körülhatároltság és elkülönültség, mind a minőségi különbözőség és egyediség, mind pedig a jelenhez való kötöttség és attól való elszakadás vonatkozásában. Ez két szempontból is jelentős következményekkel jár: egyrészt figyelmen kívül maradnak a tudományos megismerés szempontjából fölösleges, sőt zavaró esetlegességek, másrészt pedig a fogalmakkal megragadott összefüggések átvihetőkké válnak, máshova, másra és máskorra is vonatkoztathatók. A fogalmak révén történő elvonatkoztatás értelmét és célját éppen az adja, hogy megállapításai ily módon túlmutatnak a tapasztalati úton megfigyelt eseteken, általánosan érvényesek. Külön hangsúlyozzuk – mivel nem evidens – a harmadik mozzanatot, az idő rögzítését a fogalmi modellben. „...a múlt – jelen – jövő viszonyoknak a fogalmi »most«-ban való megjelenítése elvonatkoztat az észlelési képzet-anyagtól, s az időviszonyok és időfolyamatok elvont modelljével ajándékoz meg bennünket. Az elvonatkoztatottan megjelenített alternatív időviszonyok és időfolyamatok irányítása fogalmi modelljének elmélyült vizsgálata során a külső cselekvést mintegy fölfüggesztjük: az elmélkedés befelé fordul, és a külső cselekvés körülményeitől független időfolyamat modellt konstruál... [Ez] lehetővé teszi a kritikai elmélkedés számára a múlt, a jelen és a jövő alternatív időkapcsolatait.” (Wartofsky 1977, 47–48.) A fogalmi gondolkodás természetesen nem a tudományos gondolkodás privilégiuma, azzal a mindennapi gondolkodás körében is találkozunk. Azonban csak a tudományos gondolkodásról mondható el, hogy következetesen fogalmi gondolkodás és csaknem kizárólagosan fogalmi gondolkodás. (Kivételt képez néhány atipikus mozzanat: intuíció, a hipotézis kidolgozása során alkalmazott képszerű ábrázolás; de nem tekinthető kivételnek a fogalmi gondolkodás alól a már kidolgozott fogalmak képi vagy grafikus megjelenítése.)

A tudományos gondolkodásra **az elvont fogalmakban való gondolkodás a jellemző.** A tudományos fogalmak a tudományos gondolkodás eszközei. Ezek, által jut el a tudós a bonyolult jelenségek megértéséhez, kölcsönös kapcsolataik megértéséhez és közölhető formában történő ábrázolásukhoz. (Wartofsky 1977, 16). A fogalmak révén mehet csak végbe a közvetlenül adottól való elvonatkoztatás mind a térbeli körülhatároltság és elkülönültség, mind a minőségi különbözőség és egyediség, mind pedig a jelenhez való kötöttség és attól való elszakadás vonatkozásában.

17. oldal 7. pont

köznyelvi jelentéssel való összemosódás, fölcserélés veszélye. A tudományos gondolkodásra tehát *sajátos tudományos nyelv* jellemző, amelynek – az előbb kifejtetteken túl – sajátos nyelvtana, szintaxisa is van, ami mindenekelőtt sajátos következtetési szabályokban nyilvánul meg. Jól látható ez például a matematikai fizika esetében. A tudomány sajátos közegében és nyelvében rejlő lehetőségek jobb kihasználása jegyében a modern tudományban széles körben elterjedt a megfigyelések *mérésére*, valamint az ismeretek *formalizálására* való törekvés, ami a különböző tudományterületeken eltérő mértékben valósult meg – és föltehetőleg a jövőben is csak eltérő mértékben valósulhat meg.

A tudományos gondolkodásra sajátos tudományos nyelv jellemző, – az előbb kifejtetteken túl sajátos nyelvtana, szintaxisa is van, ami mindenekelőtt sajátos következtetési szabályokban nyilvánul meg. **Jól látható ez például a matematikai fizika esetében.** Elterjedt a megfigyelések **mérésére**, valamint az ismeretek **formalizálására** való törekvés – ezek feltehetőleg a jövőben is csak eltérő mértékben valósulhatnak meg.

18. oldal eleje

kiválasztásában és a tárgyspecifikus módszerek meghatározásában. Ezért a tudomány *módszeres* megismerés, még hozzá tudatosan módszeres megismerés, aminek viszont nélkülözhetetlen föltétele, hogy a tudósok legalábbis saját szakterületükön magát a tudományos kutatást is vizsgálódásuk tárgyává tegyék. A tudományra tehát a *reflexivitás*, az önreflexió és bizonyos fokú önkontroll jellemző. Ez az önreflexió és önkontroll a tudományos közösségek sajátja, és nem föltétlenül jellemző minden egyes tudósra, ezért fontos mozzanata a reflexivitásnak a tudományos kritika.

A tudósok legalábbis saját szakterületükön magát a tudományos kutatást is vizsgálódásuk tárgyává teszik. **A tudományra a reflexivitás, az önkontroll jellemző.** A tudomány a jelenség oksági magyarázatára is törekszik, **nem elégíti ki az, hogy mi történt, azt is tudni akarja, hogy miért.** **A tudományra a bizonyítottan igaz megismerésére való törekvés a jellemző.**

18. oldal 12. pont

12. A tudomány jellemző eleme a *magyarázat*: a tudományos megismerés általában nem elégzik meg a jelenségek leírásával, hanem azok magyarázatára (még hozzá általában, bár nem föltétlenül oksági magyarázatára) törekszik. Tudományos kíváncsiságunkat nem elégíti ki az, hogy tudjuk, mi történt, azt is tudni akarjuk, hogy miért. A tudományra ezért az objektív igazság igénye, az igaz – még hozzá a bizonyítottan igaz – ismeretek megszerzésére való törekvés a jellemző. A széles körben elterjedt félreértésekkel szemben hangsúlyozni kell, hogy itt törekvésről van szó, és nem annak föltétlen megvalósulásáról: nem az igazság tesz egy nézetet tudományossá, hanem az arra való törekvés. Ennek megfelelően a tudományos ismeretek, megállapítások értékelésének alapvető, domináns szempontja az igaz/hamis dimenzió; minden más további szempont (például a közvetlen gyakorlati fölhasználhatóság vagy a kifejtés módja) csak ennek alárendelten érvényesülhet. Az már egy további – alapvetően filozófiai, ismeretelméleti – kérdés, hogy ez a törekvés mikor és mennyire valósult meg vagy valósulhat meg. Ennek olyan – itt még csak nem is vázolható – összetevői vannak, mint hogy van-e egyáltalán objektív igazság, az mennyiben érhető el, és milyen kritériumai vannak.

IV. 2. NÉHÁNY RÉSZLET A TUDOMÁNYOS GONDOLKODÁSSAL KAPCSOLATBAN

IV.2.1. POLITIKAI, GAZDASÁGI ÉRVEK SZEREPE A TUDOMÁNYOS GONDOLKODÁSBAN

19. oldal, - a 15. pont végén: a politikai vagy gazdasági érvek szerepe a tudományos gondolkodásban

követelményeinek a megfogalmazásával erősítik a tudomány előzőekben vázolt jellemző vonásainak és törekvéseinek következetesebb érvényesülését, valamint – ami különösen fontos – elősegítik és a körülményekhez képest biztosítják a tudománynak a közvetlen gyakorlati cél fölfüggesztéséből és a belső sajátosságaiból következő autonómiáját. Ez mindenekelőtt a tudományon kívüli (például politikai vagy gazdasági) érvek és megfontolások kiszorítására, közömbösítésére irányuló törekvésben és annak szabályozásában fejeződik ki, hogy az adott tudományos közösség mit tekint szövegbe jöhető, releváns (figyelembe veendő, de nem föltétlenül meggyőző, elfogadható) érveknek.

IV. 2. 2. A TUDOMÁNY IGAZSÁGAINAK GYAKORLATI KÖVETKEZMÉNYEI

A tudomány igazságainak éppen ezen befolyásnál fogva természetesen rendkívül jelentős gyakorlati következményei vannak.

19. oldal 16. pont közepe

16. A „van” és a „legyen” említett szétválasztása azonban nem jelenti azt, hogy a tudományos ismeretek ne *befolyásolnák az emberek magatartását*, hogy ki nem mondotan, ki nem fejezetten, implicite ne tartalmaznának normatív, legyen jellegű mozzanatokot, ezt azonban közvetve teszik, a várható következmények előrejelzésén keresztül. A tudomány igazságainak éppen ezen befolyásnál fogva természetesen rendkívül jelentős gyakorlati következményei vannak. Amíg azonban egy tudományos igazság gyakorlativá válik, mindig a közvetítések igen bonyolult folyamatán kell végighaladnia, s ennek során a várható kedvező következmények játsszák a mozgatórugó szerepét. Méghozzá „minél fejlettebbek a tudományos eszközök, és ennél fogva minél intenzívebben hatnak a mindennapi élet gyakorlatára, annál terebélyesebbé és bonyolultabbá válik ez a közvetítési rendszer. A tényállást világosan bizonyítja, hogy a modern természettudományok kifejlődésével a merőben tudományos eredmények elméleti konkretizálása és gyakorlati hasznosítása végett külön technikai tudományok jönnek létre.” (Lukács 1978, I:117–118.)

IV. 2. 3. A TUDOMÁNY TÁRSADALMI KÖRNYEZETE

Példa lehet erre a naplemente és a Föld forgása a saját tengelye körül, a Nap körüli keringés az évszakokkal függ össze...

Így a szöveg a valóságnak jobban megfelel.

20. oldal végén

Ezen ellentmondásos viszony talaján a tudományos és a mindennapi gondolkodás gyakran szembekerül egymással, így a hétköznapi álláspontjáról nézve és mérve a valóság tudományos ábrázolása gyakran paradoxnak látszik (Lukács 1978, I:138); példa lehet erre a naplemente és a Föld Nap körüli keringése, súly és tömeg különbsége, a tér görbülete.

Ha az élet szükségleteinek többé már meg nem felelő tudományt le akarja győzni, akkor az ilyen spontán tagadásból a **tudomány új típusának kell létrejönnie**, vagyis a mindennapi élet talaját ismét el kell hagyni. (Lukács 1978, I: 79).

21. oldal 1. bekezdés

A mindennapi gondolkodás, a józan ész és a tudomány konfliktusaiban azonban nem mindig a tudománynak van igaza. „Előfordulnak olyan esetek is, amikor a mindennapi gondolkodás – joggal – tiltakozik a tudomány (és a művészet) bizonyos objektivációs módjai, steril, természetellennek tűnő spekulációi ellen és tiltakozását végső soron érvényre juttatja... A józan észnek azonban csak egy bizonyos tudománnyal szemben lehet igaza, és nem a tudománnyal mint sajátos gondolkodással és ismeretrendszerrel szemben általában. Ugyanis ha a mindennapi gondolkodás – végső soron – győzelmesen ellenáll egy bizonyos tudománynak, ezt csak a mindennapi élet spontaneitásával és közvetlenségével teheti, ennek eszközeivel azonban csak a tagadásig, az elutasításig juthat el. Ha az élet szükségleteinek többé már meg nem felelő tudományt valóban le akarja győzni, akkor az ilyen spontán tagadásból a tudomány új típusának kell létrejönnie, vagyis a mindennapi élet talaját ismét el kell hagyni.” (Lukács 1978, I:79.)

Ez azonban többnyire a felszínen alig észrevehető változások útján megy végbe, amelyek a mindennapi élet és gondolkodás horizontját, tartalmát fokozatosan és messzemenőkéig módosítják, de lényeges szerkezetüket eleinte nem változtatják meg alapvetően. (Lukács, 1978, I: 138.)

21. oldal 3. bekezdés

Kölcsönös összefüggésük legfontosabb mozzanata az, hogy a tudomány megoldandó problémái közvetlenül vagy közvetve a mindennapi életből emelkednek ki, az viszont azoktól az eredményektől és módszerektől gazdagodik szakadatlanul, amelyeket a tudomány dolgozott ki (Lukács 1978, I:47). Egyrészt a tudományos visszatükröződés teszi lehetővé a mindennapi élet kultúrájának magasabb szintre fejlődését, „másképp pedig a hétköznapi gyakorlatában a tudományos eredmények ismét a mindennapi gondolkodás szerkezetébe illeszkednek be” (Lukács 1978, I:54). „Ez azáltal válik lehetségessé, hogy a visszaváltozás során a tudományosan visszatükrözött világ paradox vonatkozásai ismét közvetlenséggé halványulnak el, tulajdonképpen kategóriái eltűnnek, módszereit és cselekményeit a szokás, a hagyomány stb. a mindennapi életbe építi be és így módon a tudomány vívmányait gyakorlatilag alkalmazni lehet anélkül, hogy ez a mindennapi gondolkodásban azonnal alapvető változást hozna létre. Magától értetődik, hogy a tudományos eredmények ilyen elsajátításának társadalmi-történelmi fölhalmozódása megváltoztatja a hétköznapi általános világképét is. Ez azonban többnyire a felszínen alig észrevehető változások útján megy végbe, amelyek a mindennapi élet és gondolkodás horizontját, tartalmait stb. fokozatosan és messzemenőkéig módosítják, de lényeges szerkezetüket eleinte nem változtatják meg alapvetően.” (Lukács 1978, I:138.) A mindennapi gondolkodás „egyre több tudományos elemet vesz föl magába, de ez sohasem változtatja át tudományossá” (Lukács 1978, I:45), noha a tudomány befolyásolja azokat a kérdésfeltevéseket is, „amelyek a mindennapi gyakorlat következményeinek a hatására a tudomány felé irányulnak” (Lukács 1978, I:203).

(A leghíresebb ilyen példa a Kr.e. III. században **Arisztarkhosz hiánytalanul kifejtette a később Kopernikusz révén ismertté lett heliocentrikus világképet.**)

22. oldal eleje

részletesebben tudjuk azt, amit már eddig is tudtunk. Relativizálja a tudományos fölismerések újdonság jellegét az is, hogy időnként korábban már ismert, csak elfeledett összefüggések újrafelfedezéséről van szó. (A leghíresebb ilyen példa: a Kr. e. III. században Arisztarkhosz hiánytalanul kifejtette a később Kopernikusz műveként megismert heliocentrikus világméretűt.) Többek között ez is indokolja a tudománytörténeti, elmélettörténeti vizsgálódások fontosságát.

A tudósak... témája megválasztásakor nem kell figyelembe vennie, hogy mennyire sürgős a vizsgálandó probléma megoldása. „(Kuhn 1974, 218-219.) A tudomány eredményességének nélkülözhetetlen feltétele ez az autonómia, hogy a ... paradigmák közötti választás egy sajátos jellegű közösség tagjainak kizárólagos joga legyen.” Ez a követelmény a tudományos tevékenység etikájában is megfogalmazódik: **„a tudományos élet egyik legszigorúbb bár íratlan szabálya szerint tudományos kérdésekben tilos államfőkhöz vagy a széles nagyközönséghez fordulni.”** (Kuhn 1974, 223-224.)

22. oldal vége

Különösen bonyolult a tudomány érdekösszefüggéseinek a problémája. Az, hogy a tudományos közösség bizonyos értelemben el van szigetelve a társadalomtól, abból is következik, hogy a tudományos gondolkodás jellemző vonása a közvetlen gyakorlati szükséglet fölfüggesztése. Ez „lehetővé teszi, hogy az egyes tudós azokra a problémákra összpontosítsa figyelmét, amelyekről joggal gondolja, hogy képes őket megoldani. A tudósak... témája megválasztásakor nem kell figyelembe vennie, hogy mennyire sürgős a vizsgálandó probléma megoldása.” (Kuhn 1974, 218-219.) A tudomány eredményességének nélkülözhetetlen feltétele ez az autonómia, hogy „a paradigmák közötti választás egy sajátos jellegű közösség tagjainak kizárólagos joga legyen”. Ez a követelmény a tudományos tevékenység etikájában is megfogalmazódik: „a tudományos élet egyik legszigorúbb, bár íratlan szabálya szerint tudományos kérdésekben tilos államfőkhöz vagy a széles nagyközönséghez folyamodni” (Kuhn 1974, 223-224).

A tudomány jelzett – és mind a mindennapi élet, mind pedig más társadalmi részrendszerek vonatkozásában megnyilvánuló – funkcionális autonómiája és annak bizonyos fokú

A tudományt egyrészt a tudományon belüli érdekek befolyásolják, másrészt, pedig a külső körülmények, szükségletek, amelyek különböző érdekekhez kapcsolódnak. Ez erőteljesen érvényesül a természettudományokban is, valamint a társadalomtudományokban is.

23. oldal eleje

elismerése a sikeres tudományos tevékenység egyik döntő tényezője. A tudomány az az autonómiája és védettsége azonban sohasem teljes. Bár fokozati különbségek vannak, a tudomány azonban sohasem lehet teljesen érdektelen. A tudományt egyrészt a tudományon belüli érdekek, másrészt pedig a külső körülmények, szükségletek – amelyek különböző érdekekhez kapcsolódnak – is befolyásolják. Különösen erőteljesen és a természettudományokhoz képest sajátosan érvényesül az érdekek befolyásoló szerepe a társadalomtudományokban – ezért e problémával a társadalomtudományok sajátosságai kapcsán külön foglalkozunk.

Kant: „Minden szeszélynek nyomába eredni, és nem szabni más határt a megismerés szenvedélyének, csak azt, ameddig önnön határai terjednek, valóban tudományhoz illő buzgólkodás. **A bölcsesség hivatása az, hogy kiválogassa a sok probléma közül azokat, amelyek megoldása fontos az emberiség számára.**”

23. oldal vége

fék. Nem szükséges elkötelezni magunkat a pragmatizmus mellett, hogy méltányolhassuk Kant gondolatát: »Minden szeszélynek nyomába eredni, és nem szabni más határt a megismerés szenvedélyének, csak azt, ameddig önnön határai terjednek, valóban tudományhoz illő buzgólkodás. A bölcsesség hivatása azonban az, hogy kiválogassa a számtalan kínálkozó probléma közül azokat, melyeknek megoldása fontos az emberiség számára.«» Az ilyenek kiindulópontja többnyire az, hogy valamilyen gyakorlati igény a rendelkezésre álló ismeretek hiányossága miatt nem elégíthető ki, illetőleg valamilyen eddig elfogadott ismeret a gyakorlat tényeinek, tapasztalatainak ellentmondani látszik, ezért fölülvizsgálatra szorul. Ezt a helyzetet nevezzük a tudomány, az elmélet oldaláról problémaszituációnak. A már rendelkezésre álló és a megoldás kiindulópontját adó

Előfordulhat, hogy a tudományos ismeret felhasználása még nem vált gyakorlati szükségletté (például a heliocentrikus világmép a Kr.e. III. században vagy az un. euklideszi geometriák) **előfordulhat, hogy a felhasználásuk a társadalom egy részének érdekeibe és ellenállásába ütközik**; vagy a társadalom túlnyomó többsége nincs meggyőződve az adott elmélet igazságáról. **A tudományos ismeretek gyakorlati felhasználását figyelemre méltó mértékben befolyásolja a társadalom, politikai berendezkedése, annak centralizált, vagy decentralizált, spontán mozgásokat lehetővé tevő volta, valamint az adott társadalom uralkodó ideológiája.** Ez a befolyásoló szerep különösen a társadalomtudományokban jelentős, de adott esetben jelentős lehet a természettudományokban is.

24. oldal 2. bekezdés

Az elmélet és gyakorlat viszonyának másik alapvető összefüggése a tudományos ismeretek gyakorlati felhasználására vonatkozik. Az elmélet végső soron gyakorlati szükségletek kielégítésére szolgál, ez azonban nem azonnali, nem közvetlen, nem föltétlen és nem automatikus. Előfordulhat, hogy a tudományos ismeret felhasználása még nem vált gyakorlati szükségletté (például a heliocentrikus világmép a Kr. e. III. században vagy az ún. nem euklideszi geometriák); hogy a tudományos ismeret felhasználásának nincsenek meg a föltételei; hogy felhasználásuk a társadalom egy részének érdekeibe és ellenállásába ütközik; vagy hogy a társadalom tagjainak túlnyomó többsége nincs meggyőződve az adott elmélet igazságáról. A tudományos ismeretek gyakorlati felhasználását figyelemre méltó mértékben befolyásolja a társadalom politikai berendezkedése, mindenekelőtt annak centralizált vagy a spontán mozgásokat lehetővé tevő, decentralizált volta, valamint az adott társadalom uralkodó ideológiája. Ez a befolyásoló szerep különösen a társadalomtudományokban jelentős.

IV. 2. 4. A TUDOMÁNY BELSŐ SZERKEZETE

A tudományos ismeretek – a tudományos kutatás során nyert, nyelvi formába rögzített és rendszerezett, **bizonyítottan vagy valószínűsíthetően igaznak tartott ismeretek.**

24. oldal végén 25. oldal elején

A tudományos ismeretek (a tudományelméletben használt elnevezéssel: apragmatikus értelemben vett tudomány) a tudományos kutatás során nyert, nyelvi formában rögzített és rendszerezett, bizonyítottan vagy valószínűsíthetően igaznak tartott ismeretek. A tud-

mányos ismeretek rendszerének fontos elemei a tudományos fogalmak, a tudományos törvények és hipotézisek, valamint a tudományos elméletek.

A tudományos ismeretek rendszerének fontos elemei **a tudományos fogalmak, a tudományos törvények, a hipotézisek, valamint a tudományos elméletek.**

A meghatározások – maguk a meghatározások, valamint azok gazdagítása, finomítása a tudományos kutatás eredménye (vagy korábbi kutatások összefoglalása) és mint ilyen általában definíciókra épül, illetve pontosabb definíciók alapjául szolgál.

25. oldal végén

A meghatározások az adott jelenség jellemző vonásainak az összefoglalását tartalmazzák. Akkor megfelelőek, akkor adekvátak, ha az adott jelenség lényegét megragadják és jellemző vonásait ehhez kapcsolódóan ábrázolják. A teljességre törekvés, a minél több sajátosság megragadása itt érték is lehet és nem kétes értékű zavarforrás. Ez a törekvés azonban sohasem valósulhat meg maradéktalanul, hiszen az azt jelentené, hogy az adott jelenség megismerése befejeződött, teljessé vált, ami – elfogadva a jelenségek belső, ún. intenzív végtelenségének előfeltévesét – lehetetlen. A meghatározások, azok gazdagítása, finomítása a tudományos kutatás eredménye (vagy korábbi kutatások összefoglalása), és mint ilyen általában definíciókra épül, illetve pontosabb definíciók alapjául szolgál.

Van olyan fölfogás, amely szerint a tudományos elméletek mindig hipotézisek, mivel nem lehet eleve kizárni későbbi cáfolatukat (Karl Popper). Létezik egy másik felfogás, **amely szerint vannak abszolút igazságok és vannak relatív igazságok.** Az abszolút igazságok a jövőben nem változnak. Az alapkutatás feladata a relatív igazságok pontosítása olyannyira, hogy bekerüljenek az abszolút igazságok közé.

26. oldal közepe – A *tudományos törvények* bekezdésnek a végén

A *tudományos törvények* a jelenségek közötti lényeges és általános objektív összefüggéseknek, törvényszerűségeknek a tudományos fejlettség adott szintjén bizonyítottan igaznak tartott megfogalmazásai, a tudományos hipotézisek pedig a jelenségek közötti összefüggésekre vonatkozó valószínű, de nem bizonyított magyarázatok. Van olyan fölfogás, amely szerint a tudományos elméletek mindig hipotézisek, mivel nem lehet eleve kizárni későbbi cáfolatukat (Karl Popper).

A paradigma olyan „általánosan elismert tudományos eredmények” halmaza, mely „egy bizonyos időszakban a tudományos kutatók egy közössége számára, ... problémamegoldásaik modelljeként szolgál” (Kuhn 1974, 11.).

27. oldal közepe – paradigmák

A tudományos ismeretek lényeges jellemző vonása, hogy egyes összefüggő és rendszerezett területei sajátos *paradigmával* rendelkeznek. (Ez a kifejezés Thomas Kuhn: *A tudományos forradalmak szerkezete* című 1962-ben megjelent könyve nyomán vált elterjedtté és divattá nemcsak a szakirodalomban, hanem a publicisztikában is.) A paradigma olyan „általánosan elismert tudományos eredmények” halmaza, amelyek „egy bizonyos időszakban a tudományos kutatók egy közössége számára... problémamegoldásaik modelljeként szolgálnak” (Kuhn 1974, 11). A paradigmák különböző jellegű nézetek „szoros szövődékei”, amelyek elméleti, világnézeti-filozófiai, módszertani és etikai állításokat tartalmaznak. Magukban foglalják bizonyos tudományos törvények explicit megfogalmazásait, illetve tudományos fogalmakra és elméletekre vonatkozó állításokat és azok formalizálásait, a szimbolikus általánosításokat. Ezek az állítások azonban bizonyos filozófiai, világnézeti előfeltévesekre épülnek, illetőleg azokat implicite tartalmazzák, s ezek az előfeltévesek is a paradigmák részét képezik.

A tudomány arra a feltevésre épül, hogy a tudományos közösség tudja, hogy milyen a világ.

27. oldal utolsó bekezdés

A tudomány arra föltevésre épül, hogy a tudományos közösség tudja, milyen a világ. Hatékony kutatás aligha kezdődhet mindaddig, amíg a tudományos közösség nem jut arra a meggyőződésre, hogy határozott választ talált az ilyesfajta kérdésekre: Melyek a világmindenséget alkotó alapvető entitások (létezők)? Milyen kölcsönhatásban vannak ezek egymással és az értelemmel? Milyen kérdéseket tehetünk föl joggal ezekkel az entitásokkal kapcsolatban, és milyen eljárásokat alkalmazhatunk e válaszok kezelése során? Ezekből az elméleti és világnézeti tételekből meghatározott következtetések adódnak a tudományos kutatás módszereire. A paradigmák a filozófiai, szaktudományos-elméleti és módszertani mozzanatokon kívül etikai jellegű elkötelezettségeket is tartalmaznak, amelyek vállalása nélkül senki sem lehet tudós. Így például a tudósnak arra kell

A tudósnek arra kell törekednie, hogy megértse a világot, és a jelenségek mind szélesebb körére pontosabb szabályokat, törvényeket állapítson meg. Ez megerősíti a mi törekvéseinket.

27. oldal vége 28. oldal eleje

törekednie, hogy megértse a világot, és a jelenségek szélesebb körére nézve pontosabb szabályokat állapítson meg. „A közös paradigmák alapján kutatókat azonos szabályok és minták vezérlik. Ez az elkötelezettség, a belőle fakadó, félreérthetetlen közmegegyezés előfeltétele a normál tudománynak, azaz egy bizonyos kutatási hagyomány létrejöttének és fennmaradásának.” (Kuhn 1974, 30.) A paradigmák tehát nemcsak leíró jellegű ismereteket tartalmaznak, hanem szabályokat, elkötelezettségeket, értékeket is, mind a fölfogásra, szemléletre, mind a kutatás menetére, módszerére, mind pedig a kutatói magatartásra vonatkozóan. A paradigmához tartozik a tudomány feladatáról kialakított állásfoglalás is. Ebben a tudományos kutatás és a tudományos ismeretek tényleges létebeli elválaszthatatlansága, a csak gondolatilag-analitikailag megvalósítható elválasztásuk relativitása fejeződik ki.

Ami a tudománynak a társadalomra gyakorolt hatását illeti, a paradigmák szerepét két vonatkozásban kell megemlíteni: a tudományos ismeretek megfogalmazása, ábrázolása a paradigmáknak megfelelően történik; másrészt, az oktatás nemcsak az adott paradigmák átadását szolgálja, hanem azok természetesként való elfogadását eredményezi. **Ezért a tudományok fejlődésének egyik legfontosabb mozzanata paradigmáik megváltoztatása.**

28. oldal utolsó előtti bekezdés

Ami a tudomány outputját, társadalomra gyakorolt hatását illeti, a paradigmák szerepét két vonatkozásban kell megemlítenünk: a tudományos ismeretek megfogalmazása, ábrázolása a paradigmáknak megfelelően történik; másrészt pedig az oktatás nemcsak az adott paradigmák átadását szolgálja, hanem azok természetesként való elfogadását eredményezi. Ezért a tudományok fejlődésének egyik legfontosabb mozzanata paradigmáik megváltoztatása.

IV. 2. 5. A TUDOMÁNY FEJLŐDÉSE

A tudományos diszciplínák a tudományos ismeretek átadását szolgálják, így ezek az ismeretek a képzés céljának és az oktatás hatékonyságának megfelelően rendszerezett és többnyire leszűkített összefoglalásai. **Ezért az oktatási céltól függően többé**

vagy kevésbé kötődhetnek egy vagy több tudományághoz. Ez is megerősíti a H-Magyarország interdiszciplináris értelmezésének szükségességét.

29. oldal 2. bekezdés

A tudományos diszciplínák (tantárgyak) a tudományos ismeretek átadását szolgálják, így azok az ismereteknek a képzés céljának és az oktatás hatékonyságának megfelelően rendszerezett és többnyire leszűkített összefoglalásai. Ezért az oktatási céltól függően többé vagy kevésbé kötődhetnek egy vagy több tudományághoz.

A régi paradigma egyre több új felfedezésre nem tud megfelelő választ adni. A régi paradigma felbomlik, különböző rivális magyarázatok jönnek létre. **Új paradigma, új tudományos elmélet keletkezik, amely meggyőzőbben tudja magyarázni a jelenségeket, mint az elődje.**

29. oldal közepe

kezik. A paradigmaváltásokat megelőzi a régi paradigma válsága, amikor az egyre több új tudományos felfedezésre vagy jelenségre nem tud megfelelő választ adni. A válság kialakulását és fölismerését gyakorlati szükségletek, igények, külső hatások is meggyorsíthatják. Ennek hatására a régi paradigma összetartó, tudományszervező ereje felbomlik, különböző rivális magyarázatok jönnek létre. Ezek közül emelkedik ki és végül győzedelmeskedik, tehát általánosan elfogadottá – új paradigmává – válik az az új tudományos elmélet, amelyik szélesebb körben és meggyőzőbben tudja magyarázni a jelenségeket, mint elődje. Paradigmaváltásra csak akkor kerül sor, ha már kialakult az erre alkalmas elmélet. A paradigmaváltás

A tudományok rendszerezése során a tudományos ismeretek rendszere áll az előtérben, **a tudományos kutatásra ugyanis igen gyakran jellemző, hogy átlépi a kialakult tudományágak határait, vagyis interdiszciplináris.** Ez ösztönöz minket arra, hogy a **H-Magyarországon** keressük a természettudományos szakemberek, egyetemi hallgatók között azokat, **akik nem idegenkednek attól a gondolattól, hogy egy kicsit az állam- és jogtudományokat is megismerjék.**

30. oldal 2. bekezdés

A tudományok rendszerezése során a tudományos ismeretek rendszere áll az előtérben, a tudományos kutatásra ugyanis igen gyakran jellemző, hogy átlépi a kialakult tudományágak határait, vagyis interdiszciplináris. Az már egy további kérdés, hogy ezeknek az interdiszciplináris kutatásoknak az eredményei végül is nem vezetnek-e el egy új tudományág, új diszciplína kialakulásához.

... az elméleti tudományok, az alapkutatók az okok és következmények ismeretében törvények felállítására törekednek. Ez minket megerősít abban a tudatban, hogy jó irányba gondolkodunk.

30. oldal 5. bekezdés

A tudományok más szempontból való osztályozása az alkalmazott és az elméleti (ún. tiszta) tudományokat, illetve az ennek megfelelő alkalmazott és alapkutatásokat különbözteti meg. Ezt a fölfogást továbbfejlesztve Karl Popper a tudományoknak három csoportját különböztette meg. Eszerint „az elméleti tudományok az okok és következmények ismeretében törvények föllállítására törekednek... Az alkalmazott tudományok a törvényhipotézisek birtokában prognózisokat alkotnak, míg a történelmi tudományok egyedi események fölfedezésében és leírásában érdekeltek.” (Kelemen 1989, 14–15.) Ismét más szempontból a kvantifikált tudományok és a nem kvantifikált tudományok között tesznek különbséget. Ez utóbbi gyakran értékelést is kifejező megkülönböztetés, ami a kvantifikált természettudományok (fizika, kémia) sajátosságainak az eszményítésén alapszik. Ennek felel meg a „kemény” és „puha” társadalomtudományok megkülönböztetése. Ez az értékelés nem veszi figyelembe az egyes tudományok tárgyából és megközelítésmódjából adódó eltérő lehetőségeket a formalizálás és a kvantifikálás terén.

IV. 2. 6. A TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK SAJÁTOSSÁGAI

Jó néhány évszázada folyik a vita arról, hogy a társadalom és történettudománynak a természettudományos mintát kell-e követniük, vagy inkább önálló ismeretelméleti és metodológiai alapra kell-e építkezniük?

31. oldal 1. bekezdés

Tudomány és társadalomtudomány • A társadalomtudományok részben más tudományokkal közös, részben pedig sajátos, csak rájuk érvényes tulajdonságokkal jellemezhetők. Ahogy az gyakran előfordul, egyes szerzők a közös vonásokat, mások pedig az eltéréseket abszolutizálják, hangsúlyozzák túl. „Jó néhány évszázada vita folyik arról, hogy a társadalom- és történettudományoknak a természettudományos mintát kell-e követniük, vagy inkább önálló ismeretelméleti és metodológiai alapra kell építkezniük. A pozitívizmus az előbbi utat járja, míg azoknak az irányzatoknak, amelyeket ma már közkeletűen historicistának neveznek, éppen az a jellemzőjük, hogy a második megoldás mellett törekednek lándzsát.” (Kelemen 1989, 13–14.) Többé-kevésbé ennek a megkülönböztetésnek felel meg a naturalista-antinaturalista, illetőleg a scientista-humanista megkülönböztetés. Az elsőnek említett fölfogás nagyhatású képviselője Karl Popper, aki szerint „a két területen a módszerek alapvetően azonosak” (1989, 139), a második pedig elsősorban az ún. neokantiánus filozófiára (Wilhelm Windelband, Heinrich Rickert), valamint az ún. megértő társadalomtudomány képviselőire (többek között Max Weber és Peter Winch) jellemző.

A társadalomtudományokra is jellemzőek az ábrázolt sajátosságok és kritériumok, ezért a természettudományokkal nem állíthatók szembe.

Mivel a társadalomtudományokban az emberi magatartásformáknak alternatívái vannak, többféle megoldás lehetséges. A természet törvényei viszont objektívek, nincsenek alternatívák, nem tud másmilyen lenni, mint amilyen, nem tud alkalmazkodni bárkinek, vagy bárkiknek az alternatív elképzeléseikhez. **Ez is azt sugallja, hogy a mesterséges társadalmi, jogi törvényeknek kell alkalmazkodni a természet törvényeihez.** Ennyit itt és most a néhány évszázada folyó vitával együtt, úgy gondoljuk, hogy egyértelműen meg lehet állapítani.

31. oldal 2. bekezdés

Álláspontunk szerint a két előbb említett fölfogás egyaránt eltúlzott, ezért téves. A társadalomtudományokra is jellemzőek a tudományosságnak az előzőekben ábrázolt és tendenciajelleggel érvényesülő sajátosságai és kritériumai, ezért azok a természettudományokkal nem állíthatók szembe. Ugyanakkor tárgyuknál fogva további, csak rájuk jellemző eltérő vonásokkal is rendelkeznek, amelyek mindenekelőtt a társadalmi gyakorlathoz fűződő kapcsolataikban, rendszerezésükben és módszereikben fejeződnek ki.

Az emberi magatartás akaratlagosságából következik, hogy a cselekvő embernek autonómiája van, adott szituációban többféleképpen dönthet, azaz az emberi magatartásnak alternatívái vannak. **A H-Magyarországon lehetőség van arra, hogy a lehetséges alternatívák közül az valósuljon meg, amelyik senkinek nem rossz, ugyanakkor az egyén, az éppen adott egy ember számára is hasznos.**

32. oldal 2. bekezdés

Az emberi magatartások előzőekben említett tudatos jellege azt jelenti, hogy azok mindig akaratlagosak, de nem minden esetben, illetőleg eltérő mértékben tudatosak abban az értelemben, hogy a cselekvő tisztában van magatartása várható következményeivel, vagyis tudja, hogy mit tesz. Ennek a ténynek néhány rendkívül jelentős elméleti és módszertani következménye van, amelyekre röviden utalnunk kell, mivel azok a társadalomtudományok sajátosságainak, valamint az e kérdés kapcsán folytatott vitáknak a megértéséhez nélkülözhetetlenek. Az emberi magatartás akaratlagosságából következik, hogy a cselekvőnek autonómiája van, az adott szituációban többféleképpen dönthet, azaz az emberi magatartásnak *alternatívái* vannak, ennek következtében maga a társadalom is alternatív szerkezetű és *kontingens*. Ez az utóbbi kifejezés azt jelenti, hogy a társadalmi jelenségek másképpen is alakulhatnak, mint ahogyan éppen vannak. Az alternativitásból következik viszont, hogy a társadalomtudományok egyik fontos feladata lehet a társadalmi cselekvések *értelmének* a föltárása, annak megértése, hogy a cselekvést mások miért tekintik ilyennek vagy olyanak, illetőleg hogy a cselekvő miért döntött így vagy úgy. A

A tárgyasulás és így az objektivációk létrehozása mindenfajta emberi tevékenység megszüntethetetlen tulajdonsága... **Ezért végeztük el, tárgyasítottuk az atomok gravitációjának vizsgálatát.** Ha egy adott minőségi és mennyiségi determináltságú atom átmegy egy másik adott minőségi és mennyiségi determináltságú atomba, akkor a gravitációs jellemzői is megváltoznak. **A hidrogén minőségű atom magjában egy proton van, a hélium minőségű atom magjában két proton van.** Minőség és mennyiség mint fogalom külön-külön nem létezik. Csak minőségileg determinált mennyiség létezik és csak mennyiségileg determinált minőség létezik. **A gravitáció alapkutatásában ezeket nem szabad figyelmen kívül hagyni. Ez azt is jelenti, hogy ha egy adott minőségű atomból átlépünk egy másik minőségű atomba, az átmenet következtében a gravitációs jellemzőknek is meg kell változni.**

33. oldal 1. bekezdés

dulunk, hogy a cselekvés a külvilágban, a tárgyi világban hat, ott különböző elváltozásokat idéz elő. Ezt a folyamatot tárgyasulásnak, idegen szóval objektiválódásnak; a folyamat eredményeként bekövetkezett, mások által is tapasztalható és fölhasználható változásokat pedig objektivációknak nevezzük. A tárgyasulás és így objektivációk létrehozása mindenfajta emberi tevékenység megszüntethetetlen tulajdonsága, hiszen ami a tárgyi világban nem nyilvánul meg, az nem lehet emberi tevékenység, legföljebb elképzelés, gondolat vagy érzelem. A legfontosabb alapvető társadalmi objektivációk – melyek nélkül társadalom nem létezhet – a munkaeszközök és termékek, a szokások és más magatartásszabályok (normák), valamint a nyelv. Ez azt is jelenti, hogy vannak olyan társadalmi objektivációk, amelyek csak több, sőt sok egyén tevékenységének az eredményeként jöhetnek létre.

Ezekhez a vizsgálatokhoz gyártunk műszereket azért, hogy bárki reprodukálni, ellenőrizni tudja az eredményeket.

IV. 2. 7. A TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK ÉRDEKKÖTÖTTSÉGE

A természettudományok területén érdekkonfliktus ritkán jön létre, általában akkor, ha egy jelentős társadalmi befolyással, hatalommal rendelkező értelmiségi réteg tudása kérdőjeleződik meg,... mint az a Kopernikusz nevéhez fűződő paradigmaváltás esetén történt. Jelen kiadványban a korábbi paradigma – a gravitáció nem függ a minőségtől – túlhaladottá válik és megjelenik egy új paradigma – a gravitáció függ a minőségtől.

34. oldal 1. bekezdés közepe

torzulása esetén (mint Liszenko és a genetika esetében). Társadalmi rétegek között érdekkülönbségek alakulhatnak ki annak kapcsán, hogy a nemzeti jövedelem tudományos kutatásra fordítható részét hogyan használják föl – itt azonban a konfliktusok nem tartósak és könnyen föloldhatók. A természettudományok területén azok fejlődését jelentősen befolyásoló, tartós és társadalmi jelentőségű érdekkonfliktus ritkán jön létre, általában csak akkor, ha paradigmaváltás következtében egy egész, jelentős társadalmi befolyással, hatalommal rendelkező értelmiségi réteg tudása kérdőjeleződik meg, legitimitása inog meg – mint az a Kopernikusz nevéhez fűződő paradigmaváltás esetében történt.

A társadalmi jelenségek értelmét az emberi magatartásokkal való kapcsolatuk szabja meg, azok csak az ezekben a kapcsolatokban elfogadott értékekkel összefüggésben értelmezhetők és érthetők meg (például az emberi élet kioltása lehet gyilkosság, szakrális áldozat, jogos önvédelem, igazságos bosszú, baleset, halálos ítélet végrehajtása, vagy szenvedések megrövidítése).

35. oldal 2. bekezdés

A társadalomtudományok érdekkötöttségének másik vonatkozását röviden úgy foglalhatjuk össze, hogy számos társadalmi jelenség maga is értékeléshez és ezen keresztül érdekekhez kapcsolódik; bizonyos vonatkozásban *nincsenek értékmentes tények*. Ennek alapja az a már említett összefüggés, hogy a társadalmi jelenségek értelmét az emberi magatartásokkal való kapcsolatuk szabja meg, azok csak az ezekben a kapcsolatokban elfogadott értékekkel összefüggésben értelmezhetők és érthetők meg (például az emberi élet kioltása lehet gyilkosság, szakrális áldozat, jogos önvédelem, igazságos bosszú, baleset, halálos ítélet végrehajtása vagy a szenvedések megrövidítése).

A különböző társadalmi-politikai erők törekvéseiből általában különböző problémák adódnak

35. oldal 3. bekezdés

A társadalomtudományok érdekkötöttségének további összetevője, hogy problémáik végső soron a társadalmi gyakorlatból fakadnak, mivel a *különböző társadalmi-politikai erők törekvéseiből általában különböző problémák adódnak*. Ezért a vizsgálandó problémák kiválasztásában és megfogalmazásában szerepet játszik a kutató világnézete, politikai beállítottsága, elkötelezettsége, esetenként gyakorlati politikai tevékenysége, annak tapasztalata.

A természettudományi és társadalomtudományi ismeretek felhasználása is érdekkötött, mivel sajátos csoportérdekek is fékezően hathatnak... **Ebben a folyamatban jelentős a politikai berendezkedés közvetítő szerepe, mivel abban dönthet, hogy a feltárt ismereteket elsősorban kik, és kiknek az érdekében használják fel. A H-Magyarország esetében ezek, hogy kik és kiknek az érdekében használják fel, az új paradigmák szerint értelmezhetők. Az új paradigmák szerint az átlagos alatti életszínvonalon élőket segítjük be az átlagos életszínvonalú szférákba.**

35. oldal 5. bekezdés

Végül a társadalomtudományi ismeretek *fölhasználása is érdekkötött*, mivel ennek során sajátos csoportérdekek is fékezően hathatnak, így a feltárt tudományos eredmények fölhasználása, alkalmazása nem automatikus. Ebben a folyamatban jelentős a politikai berendezkedés közvetítő szerepe, mivel abban dönthet, hogy a feltárt ismereteket elsősorban kik és kiknek az érdekében használják föl. Általában nagyobb az esélye annak, hogy a tudományos ismereteket a fönnálló társadalmi-politikai berendezkedés stabilizálása és javítása érdekében használják föl. Ezt nevezik a társadalomtudományok ún. szociotechnikai vagy bürokratikus funkciójának, szembeállítva azok ún. kritikai funkciójával. (A bürokratikus jelző itt nem föltétlenül pejoratív, hanem arra utal, hogy ebben az esetben a tudományos ismeretek fölhasználása jórészt a nagy bürokratikus szervezetek közreműködésével történik.)

A marxizmus (Marx és Engels) a társadalomtudományok pártosságának az álláspontjára helyezkedik. Abból indul ki, hogy a társadalomtudományi ismeretek szükségképpen különbözően érintik az egyes társadalmi osztályok, rétegek, csoportok és tegyük hozzá a személyek, az egyének érdekeit.

36. oldal 2. bekezdés

A marxizmus (Marx és Engels) a társadalomtudományok pártosságának az álláspontjára helyezkedik. Abból indul ki, hogy a társadalomtudományi ismeretek szükségképpen különbözőképpen érintik az egyes társadalmi osztályok, rétegek, csoportok érdekeit. E tétel elfogadása nem csak a marxizmus jellemzője, hiszen az tendenciaszerűen valóban igaz, bár számos olyan társadalomtudományi ismeret is van, amely önmagában érdekközömbös (demográfiai összefüggésekre, tömegkommunikációs eszközök hatékonyságára vonatkozó ismeretek stb.), bár konkrét fölhasználása már ezeknek is érdekkötött lehet.

Jelen kiadvány szerzői azt a kérdést tették fel maguknak több évtizeddel ezelőtt, hogy elvileg lehetséges-e olyan megoldásokat találni az ilyen típusú társadalmi problémákra, amelyeket minden egyén, mind a 6, 5 milliárd ember pozitívan, kellemesen, számára hasznosként, működőképesként fogad? A Terresztriális szférában erre lehetőséget nem találtunk azért, mert a Terresztriális szféra egésze foglalt, érdekkötött vagy állami, vagy önkormányzati, vagy magán tulajdonban van. Ha valaki adni akar a szegényeknek, el kell vennie a gazdagoktól. A gazdagok ez ellen tiltakoznak. Tovább kellett keresni a megoldást. Olyan energiákat, életteret és természeti kincseket kellett keresni, amelyek még senkihez nem érdekkötöttek. Ilyenek a Naprendszerben találhatóak. Ezért javasoljuk a H-Magyarország elfogadását és működtetését. Ezért javasoljuk az új paradigmák elfogadását. Ezeknek a működtetéséhez viszont természettudományos ismeretek, módszerek szükségesek.

A vulgármarxizmus ... a társadalmi-politikai gyakorlat szubjektuma, az osztály helyébe a párt, majd annak helyébe az apparátus lépett, ily módon a társadalmi-politikai gyakorlatban való beigazolódás helyébe az apparátus gyakorlatában való beigazolódás, illetőleg a pillanatnyi politikai vonalnak, taktikának az igazolása lépett, vagyis igaznak azt tekintették, ami az apparátusnak hasznos.

37. oldal 2. bekezdés

A vulgármarxizmus bolsevik változata Marx fölfogását az ún. létező szocializmus apológiájává változtatta, megfordítva a pártosság és az igazság összefüggését. Eszerint valamely társadalomtudományi ismeret akkor igaz, ha pártos. Ennek a megfordításnak az alapja annak a marxi tételnek a bürokratikus átértelmezése volt, hogy az ismeretek igazságának a gyakorlat a kritériuma. A társadalmi-politikai gyakorlat szubjektuma, az osztály helyébe a párt, majd annak helyébe az apparátus lépett, ily módon a társadalmi-politikai gyakorlatban való beigazolódás helyébe az apparátus gyakorlatában való igazolódás, illetőleg a pillanatnyi politikai vonalnak, taktikának az igazolása lépett, vagyis igaznak azt tekintették, ami az apparátusnak hasznos.

A kritikai racionalizmus, amely elveti a dogmatikus racionalizmust, nem tévedhetetlen. Hisz, a maga korlátait felismerő, az önmaga felül bírálataira mindig készen álló gondolkodásban, és tudományban. Ezek természetesen a természettudományokra is vonatkoznak.

38. oldal végén

Az irányzat racionalizmusát Popper a következőképpen foglalta össze: „Racionalista vagyok s ezen azt értem, hogy hiszek a vitában és az érvelésben. Hiszek annak lehetőségében és egyszersmind kívánatos voltában is, hogy a társadalom által fölvetett problémákra a tudományt alkalmazzuk. A racionalizmus kész arra, hogy meghallgassa a kritikai érveket és tanuljon a tapasztalatból.” Ez a kritikai racionalizmus, amelyik elveti a dogmatikus racionalizmust, s nem tévedhetetlen, hanem a maga korlátait fölismerő, az önmaga felülbírálatára mindig készen álló észben és tudományban hisz. (Idézi és ismerteti Kelemen János 1989, 20–21.) Ezért álláspontja szerint minden tudományos problémamegoldás

E felfogás szerint a tudomány objektivitása nem a tudósok objektivitásától függ, és a természettudósok nem kevésbé elfogultak, mint a társadalomtudósok.

39. oldal második bekezdés

E fölfogás szerint a tudomány objektivitása nem a tudósok objektivitásától függ, és a természettudósok sem kevésbé elfogultak, mint a társadalomtudósok. A tudomány objektivitása a kölcsönös kritika társadalmi kérdése és így részben a kritikát lehetővé tévő társadalmi és politikai viszonyok egész sorának függvénye (Popper 1976b, 290). Tehát „a tudományos ismeret objektivitása a kritikai módszer objektivitásában áll; vagyis mindenekelőtt abban, hogy egyetlen elmélet sem kaphat mentességet a kritika alól, továbbá abban is, hogy a kritika logikai segédeszközei objektívak” (Popper 1976b, 282).

Szenvedély nélkül lehetetlen dolgozni, különösen nem a tiszta tudományban (Popper 1976 b, 292).

39. oldal közepe

csolódnak (Popper 1976b, 289–291). A kritikai racionalizmus képviselői – Weberhez hasonlóan – nem utasítják el a tudós politikai elkötelezettségét, sőt Popper szerint „nem foszthatjuk meg a tudóst pártosságától anélkül, hogy egyben emberségét is el ne rabolnánk... Az objektív és értékmentes tudós nem az ideális tudós. Szenvedély nélkül lehetetlen dolgozni, különösen nem a tiszta tudományban.” (Popper 1976b, 292.) A kritikai racionalizmus álláspontja annyiban problematikus, hogy következetesen végigvívve gyakorlatilag megvalósíthatatlan követelményhez vezet: valamennyi előföltevés – vagyis minden eddig fölhalmozott tudományos ismeret – állandó és végtelen kritikai fölülvizsgálatához, újragondolásához.

Friedrich megállapítja, hogy a politikatudomány különösen nehéz helyzetben van: gyakran politikai előítéletek, érdekek, pártvonalak játékszerévé válik.

40. oldal vége

Carl Joachim Friedrich – a második világháború utáni, az angolszász és a német hagyományokat ötvöző nyugatnémet politikatudomány egyik megalapozója – szintén elutasította az értékítéletektől tartózkodó tudomány gondolatát. Álláspontjára azért térünk ki, mert jól példázza egyrészt, hogy a kérdés a politikatudományban (valamint az állam- és jogtudományokban) jóval élesebben és megkerülhetetlenül vetődik föl; másrészt pedig azt, hogy az értékmentesség elutasítása nemcsak a politikai baloldallal szimpatizáló szerzők részéről fogalmazódott meg (a kritikai elmélet képviselői ti. általában ide sorolhatók, míg a kritikai racionalizmus fő képviselői általában a liberális és konzervatív értékekkel rokonszenveznek). Friedrich megállapítja, hogy a politikatudomány különösen nehéz helyzetben van: gyakran politikai előítéletek, érdekek, pártvonalak játékszerévé válik.

IV. 2. 8. A TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK RENDSZEREZÉSE

(Egy éhező munkanélküli hajlamos lehet arra, hogy a diktatúra által nyújtott szerény létbiztonságot válassza a demokráciával szemben...)

41. oldal közepe

Friedrich fölfogásához is kívánkozik két megjegyzés. Először is: a jogállam előnyben részesítése változatlanul politikai és nem tudományos állásfoglalás kérdése, mivel értékek figyelembevétele nélkül logikailag nem indokolható meg. (Egy éhező munkanélküli hajlamos lehet arra, hogy a diktatúra által nyújtott szerény létbiztonságot válassza a demokrácia biztosította meggazdagodási lehetőséggel vagy a sajtószabadsággal szemben – a demokratikus jogállam választása korántsem logikailag kényszerítő evidencia.) Másodszer az orvosi hasonlat arra is rávilágít, hogy a tudomány rámutathat ugyan egy operáció (vagy más gyógymód) előnyeire és esetleges veszélyeire, de a döntés, a választás nem a tudomány, hanem a páciens kezében van.

A rendszerezettség adott formája döntő mértékben megszabja a tudományos viták kereteit, így a tudományos eredmények ellenőrzésének is fontos tényezője. A rendszerezés ezáltal nagymértékben orientálja vagy dezorientálja a tudomány fejlődését.

42. oldal közepe alatt

tudományos ismeretek rendszerezésének a függvénye. A rendszerezettség adott formájának megfelelően érvényesülnek a tudomány belső fejlődési törvényszerűségei, annak megfelelően vonatkoztathatók egymásra a tudományos fogalmak és fogalmazódnak meg a tudományos problémák, illetőleg a hipotézisek, vagyis ily módon jön létre az adott tudományra jellemző homogén közeg, amelyik sajátos módon szelektál (vagyis bizonyos jelenségeket, összefüggéseket, amelyekre nincs fogalma, figyelmen kívül hagy), homogénizál és differenciál. A rendszerezettség adott formája döntő mértékben megszabja a tudományos viták kereteit, és így a tudományos eredmények ellenőrzésének is fontos tényezője. A rendszerezés ezáltal nagymértékben orientálja vagy – bizonyos összefüggések elfedésével vagy álproblémák termelésével – dezorientálhatja a tudomány fejlődését. A többségiként elfogadott fölfogásnak megfelelően a kérdések kézikönyvbe, tananyagba kerülhetnek, így kialakul egy olyan tudományos közeg, ahol a különböző részkérdésekből nyert ismeretek integrálódhatnak, a különböző ellentétes megközelítések, fölfogások, vitakérdések konfrontálódhatnak, tehát a rendszerezés oly módon is orientálja a tudomány fejlődését, hogy bizonyos eltérő álláspontok vitáját szinte kikényszeríti, más eltérő állás-

Végül a természettudományok, és a társadalomtudományok rendszerezése lényegesen befolyásolja azokat a lehetőségeket, hogy a természettudományok és a társadalomtudományok milyen módon és mértékben fogalmazhatnak meg alternatív javaslatokat a társadalom, politikai életének különböző szereplői, aktív résztvevői (kormány, politikai pártok, mozgalmak) számára.

43. oldal közepe

Végül a társadalomtudományok rendszerezése lényegesen befolyásolja azokat a lehetőségeket, hogy a társadalomtudományok milyen módon és mértékben fogalmazhatnak meg alternatív javaslatokat a társadalom politikai életének különböző szereplői, aktív résztvevői (kormány, politikai pártok, mozgalmak stb.) számára. A tudományok rendszerezéséről vallott nézet ugyanis magában foglalja az adott tudomány tárgyra és feladataira vonatkozó önmeghatározást, és ezen az alapon minden társadalomtudomány változtatási javaslatait saját vizsgálati területére korlátozza, s eleve adottnak és változatlanul fogadja el azokat a viszonyokat és intézményeket, melyek kívül esnek saját területén. Általános-

- mint arra éppen Popper mutatott rá – „minden megoldott problémával nemcsak újabb megoldatlan problémákat fedezünk fel, hanem felfedezzük azt is, hogy ahol azt hittük szilárd talajon állunk, valójában minden bizonytalan és ingadozik” (Popper 1976, 279).

44. oldal közepe

kításának gondolatával kötött „Szentségtelen Szövetséget”. Ez a holista társadalom-átalakítás viszont szükségképpen sikertelen és rögtönzésekhez vezet, továbbá a társadalom egészének az ellenőrzésére törekszik és így szükségképpen politikai totalitarizmushoz vezet. Popper kritikájához két megjegyzés kínálkozik. Ami az ismeretelméleti kritikát illeti, az egész elméleti megragadásának viszonylagos sikertelensége nem érv magával az igénnyel szemben: hasonló a helyzet ahhoz, hogy az igazság elérése sem lehet teljes, befejezett, sőt – mint arra éppen Popper mutatott rá – „minden megoldott problémával nemcsak újabb megoldatlan problémákat fedezünk fel, hanem fölfedezzük azt is, hogy ahol az hittük, szilárd talajon állunk, valójában minden bizonytalan és ingadozik” (Popper 1976b, 279). Ami pedig a gyakorlati érvet illeti, itt Popper maga is elköveti azt a hibát, hogy egy lehetőséget szükségszerűnek állít be, a „van”-ból a „kell”-re következtet.

Itt álljunk meg egy pillanatra és próbáljuk meg nyugodtan, higgadtan, természettudományosan és társadalomtudományosan megfelelően megalapozottan megtalálni annak a módját, hogyan tudunk eligazodni, fejlődni, gyarapodni ezekben a nagyon összetett társadalmi folyamatokban. Most is csak azt tudjuk leginkább biztatónak tekinteni, hogy **„gondolkodjunk és cselekedjünk Naprendszer méreteiben”**. Ennek különböző részleteit mutatjuk be ebben a kiadványban, valamint további kiadványainkban és oktatási rendszerünkben.

A társadalom része a természetnek. Ezt összefoglalóan bioszférának is szokták mondani, ezért a természettudományok és a társadalomtudományok együttes, interdiszciplináris alkalmazása, kutatása jogos.

45. oldal

A társadalomtudományok rendszerezését – és ennek megfelelően a társadalomtudományok általánosan éppen elfogadott rendszerét – nem szabad abszolutizálni; hanem annak *relatív mozzanataira* négy vonatkozásban is rá kell mutatnunk. Egyrészt mind a tudományos kutatások, mind a tudományos ismeretek területén elkerülhetetlenek az átfedések; bizonyos társadalmi jelenségek több tudományág vizsgálódásának tárgyát, bizonyos ismeretek több tudományág tartalmát képezik. Ezek a szükségszerű átfedések fejlődnek ki a több tudománycsoportba is tartozó tudományágak már említett kérdésében is. Másrészt minden társadalomtudományt rokontudományok koszorúja vesz körül, ahol a kutatás a rokontudományok eredményeinek a vizsgálatára áttérjed, azokat nem veszi adottnak, hanem kritikailag fölülvizsgálja. A társadalomtudományok területén gyakoriak a több tudományágat érintő, ún. interdiszciplináris kutatások. Harmadszor gyakran a tudományág és a tudományos irányzat közötti különbség pusztán nézőpont vagy paradigma kérdése. Talán túl élesen mutat rá erre az összefüggésre Popper, amikor minden tudományszakot mesterséges konstrukciónak tart. Szerinte valójában csak a problémák és a tudományos hagyományok léteznek (Popper 1976b, 285). Ezért van az, hogy az egyes tudományszakok meghatározása során többnyire megkerülhetetlen a tudományos hagyomány áttekintése; a tudományszakok öndefinálásának fontos mozzanata az elmélettörténeti elemzés. Végül a társadalmi fejlődésből fakadó új igények és a tudományoknak az ismeretek bővülésében és a kutatási módszerek gazdagodásában kifejeződő fejlődése következtében a társadalomtudományok rendszere is változik, ami mindenekelőtt új tudományágak kialakulásában és a meglévő tudományágak átrendeződésében és integrálásában fejeződik ki.

IV. 3. A JOG

IV. 3. 1. TÁRGYI JOG

A tárgyi jog kifejezés a jogszabályokat jelöli, **köznyelvben mit ír elő a jog**. **Az alanyi jog** az egyes személyekhez fűződő jogosultságokat jelenti, amikor arról beszélünk, **hogy valakinek joga van valamire**.

206. oldal

A „jog” szó *szemantikai többértelműsége* a köznyelvi szóhasználatra általában jellemző rugalmasságon és viszonylagos elmosódottságon túl arra vezethető vissza, hogy a mindennapi életben a joggal való találkozásnak különböző formái lehetségesek (vö. Szigeti–Takács 1998, 11). A többértelműség főleg két vonatkozásban nyilvánul meg. Azt mind a köznyelvben, mind pedig (pontosabb megjelölés nélkül) a jogtudományban két értelemben használjuk, az ún. *tárgyi jogot* megkülönböztetjük a jog ún. alanyi értelmétől, az *alanyi jogtól*. A tárgyi jog kifejezés a jogszabályokat jelöli (ebben az értelemben használjuk a „jog” szót, amikor a köznyelvben arról beszélünk, hogy mit ír elő a jog), az alanyi jog pedig az egyes személyekhez fűződő jogosultságokat jelenti, amikor arról beszélünk, hogy valakinek joga van valamire. (Az alanyi jog kifejtésére a jogviszony jellemzése során kerül sor. Annyit azonban már itt le kell szögeznünk, hogy a kettő viszonyában a tárgyi jog az elsődleges: alanyi joga valakinek csak akkor lehet, ha az adott jogosultság elismerése a tárgyi jogban megjelenik). A tárgyi jogot más szóval *tételes jognak* vagy *pozitív jognak* is nevezik. Ez az elnevezés nem annyira az alanyi jogtól való

IV. 3. 2. ALANYI JOG

A Heliocentrikus Vonatkoztatási Rendszerben (HVR) úgy gondoljuk, hogy **alanyi joga** minden embernek megismerni a Naprendszert, az Univerzumot, a gravitációt ..., **alanyi joga minden embernek élni a Terresztriális szférában és az Extra-Terresztriális szférában az adott kor átlagos életszínvonalán**. **Az egyes embereknek ezt a jogát a tárgyi jogban is meg kell jeleníteni**.

Ha a Terresztriális tárgyi jogban nem jeleníthető meg, bármilyen oknál fogva, akkor be kell vinni a Heliocentrikus tárgyi jogba.

IV. 4. A JOG PLURALITÁSA

Egyes nézetek szerint egy adott társadalomban az állam mellett más közösségek – etnikai, területi közösségek, szervezetek is rendelkeznek olyan sajátos érdekrendszerrel és hatalommal, ami autonóm jogalkotásban is kifejeződik. **Eszerint saját joga van a Kennedy családnak, vagy a General Motorsnak**.

A jog állami jellegének másik vitakérdése *a jog pluralitásának* a problémája. Egyes nézetek szerint ugyanis egy adott társadalomban az állam mellett más közösségek – etnikai, területi közösségek, szervezetek – is rendelkeznek olyan sajátos érdekrendszerrel és hatalommal, ami autonóm jogalkotásban is kifejeződik. Eszerint tehát saját joga van például a Kennedy családnak vagy a General Motorsnak. E fölfogással szemben mutatis mutandis még határozottabban vehetőek föl azok az ellenvetések, amelyeket a primitív társadalmak „joga” kapcsán tettünk.

Egy sajátos érdekrendszer, a természet törvényeinek a rendszere, a másik a társadalmak objektív (nem emberi alkotás) törvényeinek a rendszere. Ezek ismerete hatékony eszköznek tűnik a társadalmi folyamatokban való eligazodáshoz. Legyen szabad ennek bizonyítékként itt feltüntetni az alábbi társadalmi és természettudományos jellegű információt.

2006. december 17-én délelőtt 10 óra tájban hangzott el a hír a rádióban, hogy készül az első magyar Extra-Terresztriális szonda, amely a Föld légkörének, az ionoszférának a tulajdonságait fogja vizsgálni az Extra-Terresztriális térségből.

Az Extra-Terresztriális szonda méretei kb. egy köbdeciméter nagyságú. Budapesten a Műszaki Egyetem mérnök hallgatóinak bevonásával készül.

A Heliocentrikus Iskolák Kutatás Fejlesztés Vállalkozás működtetői számára ez a hír megerősíti annak a több évtizeddel korábban megfogalmazott kutatási koncepciónak a helyességét, hogy a Naprendszer méretek felé kell gondolkodnunk és cselekednünk. Ezek a természeti és társadalmi események és folyamatok azt bizonyítják, hogy a Heliocentrikus Magyarország létrehozásának a koncepciója természettudományosan és társadalomtudományosan megfelelően megalapozott.

Ezek azt bizonyítják, hogy a megfelelő vonatkoztatási rendszerek alkalmazásának a folyamatok minőségi és mennyiségi determináltságának a vizsgálatával, a térbeli és időbeli jellemzők elemzésével, mindezeknek a jövőbeni extrapolációjával ilyen és ezekhez hasonló a jövőben bekövetkező eseményeket lehet prognosztizálni. A médiában néha lehet hallani, látni olyan megnyilvánulásokat, hogy „nem vagyok jó, nem tudok jóslni”. Maximális tisztelet az ilyen embertársaink iránt. De ezzel nem lehet kizárni, hogy esetleg létezik egy vagy néhány olyan ember, akik megfelelő elemzések alapján képesek tudományosan, megalapozottan a jövőbe prognosztizálni. Ez igaz nem jóslás, ez tudományos extrapoláció.

IV. 5. JOGFORRÁS

A jogforrás fogalmának formális meghatározása viszont azokat a tényezőket és jelenségeket jelenti, amelyekből a jog kötelező ereje és érvényessége, vagyis a jogi forma, a jogi jelleg fakad. (Peschka 1965, 854) *A belső jogforrás* azt a tényezőt jelenti, amelytől a jog származik, amely a jogalkotás hatalmával bír – vagyis a jogalkotót. (Moór, 1994, 201). 226. oldal

A *jogforrás* fogalma a különböző jogszabályoknak (és azon keresztül a jogi normáknak) a jogrendszerben elfoglalt sajátos helyét, szerepét fejezi ki. Ez egyrészt a jogi normák sajátos keletkezésmódjának a következménye, másrészt pedig a kötelező erőnek (orientáló szerepnek) és a hiteles szöveg megismerhetőségének az előkérdése. Ezért a jogforrás fogalmának a jogelméletben számos meghatározása ismeretes (vö. Peschka 1965, 32–33). Ezek a meghatározások néhány tipikus elhatárolást eredményeztek. Így megkülönböztették a *materiális* (anyagi) és *formális* (alaki), illetve a *belső* és *külső* jogforrást. A *jogforrás materiális fogalmán* azokat a jelenségeket értik, amelyek a jog tartalmának az eredetére utalnak, azokat a tényezőket, amelyekből a jog tartalma származik. A *jogforrás fogalmának formális* meghatározása viszont azokat a tényezőket és jelenségeket jelenti, amelyekből a jog kötelező ereje és érvényessége, vagyis a jogi forma, a jogi jelleg fakad (Peschka 1965, 854). A *belső jogforrás* azt a tényezőt jelenti, amelytől a jog származik, amely a jogalkotás hatalmával bír – vagyis a jogalkotót (Moór 1994, 201). A *külső jogforrás* pedig azt a megnyilvánulási formát jelöli, amelyben a jog megjelenik. A *belső* és a *külső* jogforrás fogalma lényegében nem más, mint a jogforrás formális fogalmának további részletezése és tagolása, a jogforrás fogalmának a formális jogforrásfogalomra való redukálása. A *külső jogforrás* megkülönböztetése azonban egy új és lényeges mozzanatot is bevisz a jogforrás fogalmába, nevezetesen a jog megismerésének szempontját, a jog-

IV. 5. 1. A GENETIKUS JOGFORRÁS

A **genetikus jogforrás** a jogi normák eredetére utal, azt a jog keletkezésével, létrejöttével és kialakulásával összefüggésben határozza meg (Peschka 1980, 854). Ebben az összefüggésben a jogforrás azokat a tényezőket jelenti, amelyekből a jog származik.

227.oldal

Ilyen elméleti előzmények után a jogforrás fogalmának kétféle értelmezése alakult ki: a genetikus és a gnoszéológiai. A *genetikus* értelmezés esetén a jogforrás fogalma a jogi normák eredetére utal, azt a jog keletkezésével, létrejöttével és kialakulásával összefüggésben határozza meg (Peschka 1980, 854). Ebben az összefüggésben a jogforrás azokat a tényezőket jelenti, amelyekből a jog származik.

A **heliocentrikus genetikus jogforrásban** figyelembe vesszük a természet törvényeit is, amelyeket **a természettudományok, s ezeken belül alapvetően az alapkutató fizikusok fogalmazznak meg, ezekkel harmonikus összhangban kell lennie az emberek, a parlamentek által alkotott mesterséges törvényeknek.** A társadalmi jelenség fontos része maga a természet, amelynek része az ember, a társadalom a természetben létezik. A természetén kívül nem értelmezhető a társadalom.

IV. 5. 2. A GNOSZEOLÓGIAI JOGFORRÁS

A *gnoszeológiai*, megismerési értelemben vett jogforrás arra utal, hogy honnét ismerhető meg hitelesen a jog, honnét tudjuk, hogy jogi normákkal állunk szemben?
227. oldal utolsó bekezdés

A *gnoszeológiai*, megismerési értelemben vett jogforrás arra utal, hogy honnét ismerhető meg hitelesen a jog, honnét tudjuk, hogy jogi normákkal állunk szemben. Ebben az értelemben a jogforrás a meghatározott módon létrejött, meghatározott állami szervek által alkotott jogszabályok összességét, a jog meghatározott formában és módon való kifejeződését jelenti, az azonos módon létrejött, azonos állami szervek által alkotott jogszabályok összességét, vagyis sajátos jogszabályfajta jelöl. A hagyományos fölfogás az ún. gnoszeológiai értelemben vett jogforrást nem mint a jogképződési folyamat eredményét vizsgálta, hanem mint a jog megismerési folyamatának kiindulópontját (ami azonban korántsem jelenti, hogy ezt a jogi jelenséget csak így lehet vizsgálni). A jogforrás fogalmának ez az értelmezése elsősorban a jogalkalmazó számára fontos, mivel azt a kérdést elemzi, hogy honnét lehet megismerni, hol lehet megtalálni az alkalmazandó jogi normákat; másrészt pedig a jogi normák címzettjei számára arra ad választ, hogy honnét ismerhetik meg jogaikat és kötelességeiket. A jog meghatározott formában és módon való kifejeződése

A másik – általunk is követett – fölfogás utal ugyan a jogi normákat keletkeztető lényeges tényezőkre, de jogforrásnak a jog megjelenési formáit tekinti (Antalffy et al. 1970, 466, Szabó 1963, 160-163). E fölfogás mellett szól, hogy a jogforrásfogalom genetikus értelmezéséhez kapcsolódó problémák alapvető fontosságú kérdései a jogbölcsületnek, azonban azok célszerűbben vizsgálhatók és tárgyalhatók a jog fogalma, a jog és más társadalmi jelenségek viszonya, valamint a jogképződés és jogalkotás kapcsán.
228. oldal 2. bekezdés

létrehozza. A jogforrás individuális fogalmán pedig az állami tevékenység specifikus fajtáját, az állam jogalkotó tevékenységét érti (Peschka 1965, 52, 66). A másik – általunk is követett – fölfogás utal ugyan a jogi normákat keletkeztető lényeges tényezőkre, de jogforrásnak a jog megjelenési formáit tekinti (Antalffy et al. 1970, 466; Szabó 1963, 160–163). E fölfogás mellett szól, hogy a jogforrásfogalom genetikus értelmezéséhez kapcsolódó problémák alapvető fontosságú kérdései a jogbölcsületnek, azonban azok célszerűbben vizsgálhatók és tárgyalhatók a jog fogalma, a jog és más társadalmi jelenségek viszonya, valamint a jogképződés és jogalkotás kapcsán. Továbbá a jogforrás genetikus értelmezését elfogadva sem válik álproblémává a „honnét ismerhető meg a jog” kérdése, azonban annak elméleti megválaszolásához újabb fogalmat kellene bevezetni (lévén a jogforrás fogalma „foglalt”), ami bonyolult körülírásokat (például a jog megjelenési formája) vagy terminológiai zavart (például a jogszabály két értelemben való használata) eredményezne.

A heliocentrikus gnoszeológiaiailag értelmezett jogforrások, valamint a jogi normák nem kerülhetnek ellentétbe a természet törvényeivel.

A heliocentrikus jogi normák címzettjei a jogaikat és kötelességeiket alapvetően, elsősorban a természet törvényeiből ismerhetik meg, ezekkel a jogokkal és kötelességekkel nem lehetnek ellentmondásban az emberek, a parlamentek, a kormányok által megfogalmazott, törvényesített mesterséges jogi normák. **Ezek a meggondolások alapvető fontosságúak a Heliocentrikus Vállalkozás létrehozásával és a hatékony működtetésével összefüggésben.**

IV. 5. 3. A JOGKÉPZŐDÉS MÓDJAI

229. oldal második fele

A jogképződés, jogalkotás problémakörében elsőnek az a kérdés vetődik föl, hogy hogyan képződik a jog, hogyan jönnek létre a jogként funkcionáló normák. Ezen az alapon a jogképződésnek két alapvető módját különböztetjük meg: a jogalkalmazói jogképződést és a jogalkotást. (A szakirodalomban a terminológia nem egységes, egyes szerzők a jogalkotást fogadják el átfogó fogalomnak és ezen belül különböztetnek meg jogalkalmazói és jogalkotói jogalkotást.) A jogképződés e két módjának felel meg a jogforrások két fajtája, a jogalkalmazói és a jogalkotói jog.

A jogforrásoknak, illetve a jogképződési módoknak két nagy csoportra való fölosztása általánosan elfogadott az irodalomban. Moór írott jogot és szokásjogot (Moór 1994, 204), Horváth Barna írt és íratlan jogot (Horváth 1937, 54), Peschka Vilmos jogalkalmazói jogképződést és széles értelemben vett törvényhozást (Peschka 1965, 211), Szotáczy Mihály jogalkalmazói jogot és jogalkotói jogot (Szotáczy 1970, 466–468), Nawiasky szokásjogot és tételezett jogot (Nawiasky 1941, 27–29) különböztet meg. Samu Mihály szerint az előzőektől eltérően „a jogképződésnek három alapvető formája állapítható meg: a szokásjog kialakulása és fejlődése, jogszokások kikristályosodása és az illetékes szervek szokásjogot, jogszokásokat összefoglaló tevékenysége, és emellett új jogszabályok létesülnek tudatos jogalkotással” (Samu 1990, 128). Ez a megfogalmazás némiképpen pontatlan, mivel nem világos, hogy a kiemelt négy kifejezés közül melyik három az alapvető forma; továbbá ez a fölsorolás nem öleli föl sem a precedensjogot, sem a legfelső bíróságok elvi döntései útján történő jogképződést. Ugyanakkor annyiban igaza van, hogy a jogképződés nem szűkíthető le az előbbi két fő módjára, ezek mellett sajátos jogképződési módként jelent meg az ún. *parlamentari szokásjog*.

Ezt azonban atipikus jellege miatt kiemelkedő politikai jelentősége ellenére sem

230. oldal első fele

tekintjük alapvető formának. Itt is állami szervek gyakorlatából előálló joggal állunk szemben, amely azonban nem jogalkalmazó szervek gyakorlata során jön létre. A parlamenti szokásjog esetében nehezebb megállapítani, a szokásból mikor lesz jog, mikor lesz az a jövőre nézve is kötelező, elmosódik a határ a pusztán tényszerű jogszokás és a normatív, kötelező szokásjog között. Ennek egyik oka az, hogy a parlamenti szokásjog tárgyát képező bizonyos szituációk, mint például a parlamenti tisztségek pártok közötti elosztása, viszonylag ritkán ismétlődnek, ezért a tartós szokás kialakulásához huzamosabb időre van szükség. A másik ilyen ok abban foglalható össze, hogy nem másokra kötelező jogalkalmazói döntések révén jön létre, hanem azáltal, hogy a parlamenti többség miként értelmezi és követi a parlamentre vonatkozó normákat. További, szintén nehézséget okozó sajátossága a parlamenti szokásjognak, hogy azok a döntések, amelyekből szokás, majd szokásjog válhat, esetenként olyan politikai megállapodásokon, alkufolyamatokon alapulnak, amelyeknek nem minden eleme nyilvános.

A jogalkalmazói és jogalkotói jogképződés megkülönböztetése mögött a jogalkotás és a jogalkalmazás szembeállítására húzódik meg, amit a jog Kelsen–Merkl-féle lépcsőelmélete tagad, relativizálva a jogalkotás és a jogalkalmazás különbségét, mondván, hogy a végrehajtási rendelet megalkotása is jogalkalmazás a törvényhozáshoz képest, és a bírói ítélet is jogalkotás az érintett felek vonatkozásában.

IV. 5. 4. SZOKÁSJOG, VALAMINT A JOGSZOKÁS

231. oldal

A szokásjogot a jogalkalmazói jog szinonimájaként az *írott joggal* szokták szembeállítani. Ez gyakran magában foglalja az ún. szokásjog állami jellegének nyílt vagy burkolt megkérdőjelezését is. Így az ortodoxnak nevezett hagyományos szokásjogi fölfogás szerint a nép szokásaiban megnyilvánuló jog a valóságos jog, amelyet az állami (törvényhozó vagy jogalkalmazó) szervek csak fölismernek, jogszabályba foglalnak, illetve döntéseikben kifejezésre juttatnak. A szokásjog kifejezés jelentése legalább *kétféleképpen értelmezhető*: egyfelől akként, hogy egy korábban létező, nem jogi jellegű szokás válik joggá, vagyis szokásból lesz jog; másrészt pedig akként, hogy valamilyen norma a jogalkalmazó szervek szokása, tevékenységük szokásossá válása révén válik joggá. (Moór Gyula például a szokásjog négy értelmét különbözteti meg: Moór 1994, 238.)

A szokásból keletkezett jogi norma azonban „az állami jogalkotó tevékenység különböző megnyilvánulási módjain keresztül, különféle meghatározott állami jogképződési folyamatokban az egyes jogrendszerek sajátosságainak megfelelően törvényhozás, rendeletalkotás vagy bírói jogalkotás útján válik jogszabállyá. A tulajdonképpeni jogalkotó folyamatoknak ebben az esetben a szokással csupán annyi kapcsolatuk van, hogy valamely szokásból alkotnak jogi normát.” Ezen az alapon azonban a szokásjog nem állítható szembe a jogalkotói joggal, mivel részben átfödik egymást. A szokásból „kialakult magatartási szabályok jogi normákba foglalása tehát nem szokásjogi jogképződés, hanem attól függően, hogy ez az állami jogalkotó tevékenység milyen módján történik, törvényhozás, rendeletalkotás vagy bírói jogalkotás, s e jogalkotási folyamatok végső eredménye nem szokásjog, hanem törvény, kódex, rendelet vagy bírói döntés” (Peschka 1965, 109).

Heliocentrikus értelemben a rossz szokásból rossz jogi norma keletkezik. Legyen szabad egy a mindennapi életből vett példát bemutatni. **Galilei, Newton, Einstein kutatásai szerint a gravitáció nem függ a testek minőségétől.** Ez a tudományos megállapításuk a szokásjog normáinak kialakulási folyamatain keresztül átkerült a mindennapi gondolkodási szférába és **társadalmi szokásjogi normává alakult.** Aki ezzel egyetért, az jogszerűen gondolkodik és cselekszik, viselkedik. Aki ezt megkérdőjelezi bármilyen okból kifolyólag, az társadalmi jogsértést követ el. Ez viszont társadalmi büntetést von maga után. Ezek a társadalmi folyamatok a természettudományos kutató tevékenység egyik része. **A másik része az alap kutatásokkal szemben támasztott követelményekkel függ össze.** Egyrészt az alapkutató fizikustól megköveteli, hogy semmilyen társadalmi érdekkötöttséget nem vehet figyelembe, a kutatási eredmény társadalmi alkalmazhatósága vagy alkalmazhatatlansága nem játszhat szerepet. **Csak és csakis a gravitációs kölcsönhatások okának, összefüggéseinek a felülvizsgálata, pontosabb megismerése lehet a cél.** Ha eredményes az alapkutató fizikusok munkája, bizonyítják, hogy ezek a korábbi megállapítások, szokásjogi normák, túlhaladottak, akkor a társadalom igyekszik akadályozni az életüket, és társadalmi eszközökkel igyekszik ellehetetleníteni pusztá létüket is.

A hazai és nemzetközi szférában igen kiváló képességű fizikus barátokkal, kollégákkal beszélgetve, a tudományos minősítésekről és a kutatási lehetőségekről, **alapvető fontosságú érdekkötöttségként jelenik meg a tudományos minősítési fokozat elérése.** Vagyis inkább kilépnek az alapkutatói szférából és átlépnek az alkalmazott kutatási szférába azért, hogy megszerezhessék tudományos minősítésüket. Az ilyen folyamatok teszik lehetővé azt, hogy a geocentrikus világkép, amely ma már köztudottan túlhaladott, mégis 1400 éven keresztül

érvényben tudott maradni. Ilyen és ezekhez hasonló mindennapi döntéseket kell meghoznia azoknak, akik az emberiség haladása, fejlődése érdekében mégis úgy döntenek, hogy folytatják alapkutatójaikat, bármilyen áldozatok is követel tőlük a társadalom a szokásjogi normák és társadalmi érdekkötöttségek alapján. Természetesen maximális tisztelettel vagyunk minden tudományosan minősített embertársunk iránt, alapvető fontosságúnak és szükségesnek tekintjük kutatásaikat. Mi tovább keressük azokat a Tisztelt Döntéshozó partnereket, akik azt is el tudják képzelni, hogy lehetnek olyan alapkutatók, akiknél az alapkutatói motiváltság mindennél erősebb.

A Heliocentrikus Vállalkozás mind a nemzeti, mind a nemzetközi szférában keresi a kapcsolatot kutató hajlamú, érdeklődésű, partnerekkel és felajánlja a hosszú távú együttműködés lehetőségét. **A további tevékenységet úgy tervezzük, hogy a természettudományok területén keresünk olyan partnereket, hallgatókat, fiatalokat is, akik szívesen foglalkoznak társadalomtudományokkal, ezeken belül az állam és jogtudományokkal is, és bevonjuk őket az együttműködésbe.**

TARTALOMJEGYZÉK

V. HELIOCENTRIKUS FEOR – 07 FOGLALKOZÁSAINAK TARTALMI LEÍRÁSA	2
V. 1. HELIOCENTRIKUS FEOR – 07	2
V. 2. BEVEZETŐ	2
V. 3. MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ	3
V. 4. A MÓDOSÍTÁS SZÜKSÉGES	4
V. 5. SAJÁT NYILVÁNTARTÁS	4
V. 6. HELIOCENTRIKUS FEOR – 07	6
V. 7. A HELIOCENTRIKUS FEOR-07 FOGLALKOZÁSAINAK TARTALMI LEÍRÁSA, AZ EGYES FOGLALKOZÁSOKRA JELLEMZŐ MUNKAKÖRÖK FELSOROLÁSA	7
V. 8. JELLEMZŐ MUNKAKÖRÖK	8
V. 9. 2. FŐCSOPORORT	8
V. 10. 1. TÖRVÉNYHOZÓK, IGAZGATÁSI, ÉRDEKKÉPVISELETI VEZETŐK, GAZDASÁGI VEZETŐK	11
V. 11. FELSŐFOKÚ KÉPZETTSÉG ÖNÁLLÓ ALKALMAZÁSÁT IGÉNYLŐ FOGLALKOZÁSOK	12
V. 12. A FEOR – 93 FOGLALKOZÁSAINAK TARTALMI LEÍRÁSA, AZ EGYES FOGLALKOZÁSOKRA JELLEMZŐ MUNKAKÖRÖK FELSOROLÁSA	13
V. 13. HELIOCENTRIKUS FEOR – 07 FOGLALKOZÁSAINAK TARTALMI LEÍRÁSA	15
V. 14. H-ORSZÁGOS TÁRSADALMI (ÉRDEKKÉPVISELETI) ÉS EGYÉB H-SZERVEZETEK VEZETŐI	18
V. 15. HELIOCENTRIKUS MÉRNÖKÖK	20
V. 16. H-ÉLELMISZER-IPARI MÉRNÖKÖK	21
V. 17. H-FA, H-KÖNNYŰIPARI MÉRNÖKÖK	21
V. 18. H-KOHÓMÉRNÖK	22
V. 19. H-GÉPÉSZMÉRNÖK	23
V. 20. H-ERŐSÁRAMÚ, GYENGEÁRAMÚ VILLAMOSMÉRNÖK	24
V. 21. H-KÖZLEKEDÉSI MÉRNÖK	26
V. 22. H-ÉPÍTÉSZMÉRNÖK	27
V. 23. H-MEZŐGAZDASÁGI MÉRNÖK	28
V. 24. H- KÖRNYEZETVÉDELMI MÉRNÖK	30
V. 25. H-SZÁMÍTÁSTECHNIKAI FOGLALKOZÁSOK	30
V. 26. SZOFTVERFEJLESZTŐ INFORMATIKUS	31
V. 27. H-TERMÉSZETTUDOMÁNYI FOGLALKOZÁSOK	32
V. 28. H-METEOROLÓGUS	33
V. 29. VEGYÉSZ	34
V. 30. H-GEOLÓGUS, H-GEOFIZIKUS	34
V. 31. H-BIOLÓGUS, H-BOTANIKUS	35
V. 32. H-JOGI FOGLALKOZÁSOK	36
V. 33. H-BÍRÓ	37
V. 34. H-ÜGYVÉD	37
V. 35. H-TÁRSADALOMTUDOMÁNYI FOGLALKOZÁSOK	38
V. 36. H-PSZICHOLOGUS	39
V. 37. H-KÖNYV- ÉS H-LAPKIADÓ SZERKESZTŐ	39
V. 38. H-KÉPZŐMŰVÉS	40
V. 39. H-IPARMŰVÉS	41

V. HELIOCENTRIKUS FEOR – 07 FOGLALKOZÁSAINAK TARTALMI LEÍRÁSA

Kiegészítve a FOGLALKOZÁSI VISZONY OSZTÁLYOZÁSI RENDSZERÉVEL RÉSZLET, TERVEZET

V. 1. HELIOCENTRIKUS FEOR – 07

A FEOR – 93, Budapest, 2002 az 5. oldalán a BEVEZETŐ 5. sorában a következő található -

A rendszert - az eredeti elgondolásnak megfelelően – **meghatározott időközönként felül kell vizsgálni.** Az első felülvizsgálatra 1996 – ban került sor. A felülvizsgálat főleg a foglalkozások tartalmi leírásának kiegészítésére, új munkakörök felvételére, a rendszerbeli foglalkozások pontosítására, a foglalkozások, megnevezésének megváltoztatására terjed ki. Ugyanakkor nem tekinthetett el – indokolt esetben – **új foglalkozások felvételétől, a meglévő foglalkozások elhagyásától, összevonásától, illetve a rendszerben elfoglalt hely megváltoztatásától.**

V. 2. BEVEZETŐ

Az 1975 óta széles körben alkalmazott egységes magyar foglalkozási osztályozási rendszert – figyelembe véve a piaccgazdaság követelményeit és a nemzetközi ajánlásokat – átdolgoztuk. A megújított osztályozás felépítését és módszertani alapjait a Központi Statisztikai Hivatal 1992-ben közzétette. Az 1993. évre kiterjedő átmeneti időszak után jelent meg a Központi Statisztikai Hivatal elnökének 9029/1993. (SK 1994. 1.) KSH számú közleménye, amelynek értelmében a véglegesített rendszert 1994. január 1. napjától kell alkalmazni. A rendszert – az eredeti elgondolásnak megfelelően – meghatározott időközönként felül kell vizsgálni. Az első felülvizsgálatra 1996-ban került sor. A felülvizsgálat főleg a foglalkozások tartalmi leírásának kiegészítésére, új munkakörök felvételére, a rendszerbeli foglalkozások pontosítására, a foglalkozások megnevezésének megváltoztatására terjedt ki. Ugyanakkor nem tekinthetett el – indokolt esetben – új foglalkozások felvételétől, meglévő foglalkozások elhagyásától, összevonásától, illetve a rendszerben elfoglalt hely megváltoztatásától. Ennek eredményeit a KSH elnökének 9006/1996. (SK 12.) számú közleménye tartalmazza. A négy számjegyes decimális rendszert alkotó jegyzék a felülvizsgálat után 632 foglalkozást tartalmaz. A gyakorlatban előforduló tevékenységek döntő része – az adott tevékenység szakmai jellegének, a megkívánható szakképzettség, szakértelem szintjének ismerete alapján – e foglalkozások valamelyikébe egyértelműen besorolható. A besorolások megkönnyítése, pontosabbá tétele, a speciális tevékenységfajták elhatárolásának segítése érdekében indokoltnak látszott azonban, hogy az egyes foglalkozásokkal kapcsolatos bővebb információkat is hozzáférhetővé tegyük.

Jelen kiadvány e bővebb információk iránt mutatkozó igényeknek kíván – az 1997. január 1-jétől érvényes módosításokkal – eleget tenni. Minden felhasználó számára fontos ismeretek találhatóak az első részben, amely a magyarzatokkal és példákkal kiegészített módszertani útmutatót tartalmazza. A második rész a rendszeres jegyzék sorrendjének megfelelően ismerteti az egyes foglalkozások tartalmi leírását. A tartalmi leírásokat a foglalkozások feladatok szerinti bontása teszi áttekinthetővé. Ezt követi az adott foglalkozásra jellemző munkakörök felsorolása és ú szükség szerint ú utalás a kérdéses foglalkozáshoz kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozásokra. A foglalkozásonkénti ismertetés a meghatározott tevékenységhez megkívánható képzettség (képesítés) szintjére vonatkozó információval zárul. A harmadik rész betűrend

szerint tartalmazza a 632 foglalkozás megnevezését, valamint az egyes foglalkozásokhoz kapcsolódó összesen mintegy 5 ezer jellemző munkakört. Az negyedik részben található a felülvizsgálatban érintett főcsoportok és foglalkozások jegyzéke.

A rendkívül szerteágazó ismereteket feltételező anyag összeállítása, logikai rendszerbe foglalása természetesen csak szakértők széles körének bevonásával vált lehetővé. Köszönet illeti meg mindazokat, akik munkánkat bármilyen formában segítették.

V. 3. MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ

7. oldalon az utolsó előtti sorban – a rendszer jellege nyitott, vagyis lehetőséget biztosít arra, hogy a felhasználók az ötödik, hatodik stb. számhelyen a saját igényeiknek megfelelő további bontásokkal egészítsék ki.

I. Módszertani útmutató a FEOR–93 foglalkozásainak besorolásához és tartalmi leírásához

- **A FEOR–93 alkalmazásának célja, szerkezeti felépítése, a foglalkozások besorolásának főbb elvei**

Gazdasági átalakulásunk szükségszerű követelménye az általában több célt szolgáló statisztikai osztályozások, nomenklatúrák korszerűsítése. Ebbe a körbe tartozik a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszere (FEOR) átdolgozása is, hiszen ezt a rendszert – többek között – a munkaügyi, személyzeti nyilvántartásokban, a munkaközvetítésben, a pályaválasztási tanácsadásban és a társadalombiztosításban is használják.

A foglalkozási osztályozás korszerűsített rendszere (továbbiakban: FEOR–93) alapelveiben, felépítésében követi az érvényes nemzetközi foglalkozási osztályozás, az ISCO–88 (Rev.3.) rendszerét, amelynek egyik fő célja, hogy modellként szolgáljon a nemzeti foglalkozási osztályozások kialakításához. Ez azonban nem jelentheti, hogy az ISCO–88 helyettesíthetné a nemzeti foglalkozási osztályozást, minthogy az egyes országok foglalkozási osztályozásai csak a nemzeti munkaerőpiac szerkezetét tükrözhetik. Az ISCO–88 ajánlásainak alkalmazásával kapcsolatban az EUROSTAT külön tájékoztatót is kiadott: ISCO–88 (COM). Az ebben közölt módosítások és kiegészítések az Európai Közösség országaira vonatkoznak, de az összehasonlíthatóság javítása érdekében a térség más államaiban – köztük Magyarországon – ugyancsak hasznosíthatók.

A korszerűsített rendszer, vagyis a FEOR–93 – szakmai tárcaközi egyeztetés, tesztelés után – 1993. január 1. napjával lépett érvénybe azzal, hogy ezt követően egy évig még a korábbi rendszer is alkalmazható. Az 1993. év tehát lényegében átmeneti szakaszt jelentett.

Az átmeneti év tapasztalataiból, majd az 1996. évben végrehajtott felülvizsgálatból eredő módosítások és kiegészítések az új osztályozási rendszer alapelveit, felépítését nem érintették és a statisztikai értékelés, valamint a nemzetközi összehasonlítás szempontjából lényeges főcsoportokat és csoportokat sem bontották meg. A besorolt foglalkozások száma az új besorolások és törlések egyenlegeként minimálisan változott. A felülvizsgált rendszer jelenleg 632 foglalkozást tartalmaz.

A KSH elnökének 9029/1993. (SK 1994. 1.) KSH számú közleménye értelmében az 1994. január 1-jei – kizárólagosan használatos – foglalkozási osztályozási rendszert 1997. január 1-jétől a 9006/1996. (SK 12.) közleményben előírt módosításokkal kell alkalmazni. A rendszer főbb jellemzői az alábbiak szerint foglalkozhatók össze:

- négy számjegyes decimális rendszer;
- tekintetbe veszi, hogy a piacgazdaságban a felhasználók köre a korábinál sokkal bővebb, differenciáltabb, ezért lényegében a vállalható minimumot, a „közös nevezőt” alkotja;
- **a rendszer jellege nyitott, vagyis lehetőséget biztosít arra, hogy a felhasználók az ötödik, hatodik stb. számhelyen a saját igényeiknek megfelelő további bontásokkal egészítsék ki.**

V. 4. A MÓDOSÍTÁS SZÜKSÉGES

(Nyilvánvaló, és az 1975-ben bevezetett FEOR tapasztalatai is azt mutatják, hogy képtelenség egy nomenklatúra keretében egybefoglalni a létező összes tevékenységfajtát, munkakört. Még ha ez sikerülne, akkor is állandóan módosítani szükséges a rendszert, tekintettel arra, minél részletesebb munkaköri beosztást alkalmazunk, annál nagyobb a valószínűsége az egyes munkakörfajták keletkezésének és meg szűnésének.)

9. oldalon a 4. bekezdés

Tipikusnak tekinthető példán érzékeltetve, az elektroműszerész besorolása a következőképpen történik:

Főcsoport	(1. számjegy)	7	Ipari és építőipari foglalkozások
Csoport	(1-2. számjegy)	74	Vas- és fémipari foglalkozások
Alcsoport	(1-3. számjegy)	744	Műszerészek
Foglalkozás	(1-4. számjegy)	7443	Elektroműszerész

A több foglalkozást tartalmazó alcsoportokon belül előfordulhat, hogy valamely tevékenység tartalma közvetlenül egyik felsorolt foglalkozáshoz sem kapcsolható. Ebben az esetben az ahhoz tartalmilag legközelebb álló foglalkozást kell alapul venni.

Például: a tevékenység tartalma: villamos automatikai műszerész

Ez a foglalkozás a „744 Műszerészek” alcsoportba tartozik. Ilyen megnevezésű foglalkozás (négy számjegyű) nem található a FEOR-93-ban, de a „villamos automatikai műszerész” a „7443

Elektroműszerész” foglalkozásnál, a jellemző munkakörök között szerepel, ezért ezt a tevékenységet ide kell sorolni.

Ha a besorolandó foglalkozás megnevezése sem a négy számjegyes rendszerben, sem a jellemző munkakörök között nem szerepel és egyik konkrét tevékenységet megjelölő négy számjegyes foglalkozáshoz sem tartozik, akkor az adott foglalkozási alcsoporton belül sorrendben az utolsó, negyedik számhelyen „9” számjegyértékkal jelölt – kiemelés hiányára utaló – „egyéb” megnevezést kell alkalmazni.

Például: a tevékenység tartalma: tranzisztorszerelő. Ez a foglalkozás a „744 Műszerészek” foglalkozási alcsoportba tartozik, de egyik konkrét tevékenységet megjelölő négy számjegyes foglalkozásba sem tudjuk besorolni, ekkor kell alkalmazni a „7449 Egyéb villamossági szerelők, műszerészek” megnevezést.

A négy számhelyet jelentő foglalkozás – a jelzett alapelveknek megfelelően – csak az általános használatra szóló minimum, amely egyúttal a felhasználók által kialakítandó alrendszerek közötti összehasonlítást is biztosítja. (Nyilvánvaló – és az 1975-ben bevezetett FEOR tapasztalatai is azt mutatják, hogy képtelenség egy nomenklatúra keretében egybefoglalni a létező összes tevékenységfajtát, munkakört. Még ha ez sikerülne, akkor is állandóan módosítani szükséges a rendszert, tekintettel arra, hogy minél részletesebb munkaköri bontást alkalmaznak, annál nagyobb a valószínűsége az egyes munkakörfajták keletkezésének és megszűnésének.)

V. 5. SAJÁT NYILVÁNTARTÁS

Abból az elvből, hogy a FEOR – 93 nyitott – tovább bővíthető foglalkozási nomenklatúra - következik, hogy a felhasználóknak lehetőségük van a **saját nyilvántartási rendszerük** tökéletesítésére, áttekinthetőbbé tételére. A négy számhelyen kívül további számhelyek

esetleges felhasználásának a módját a helyi igények, adottságok döntenek el. (Itt nyilvánvalóan szerepet játszanak olyan tényezők, mint a szervezet nagysága, feladatköre, a nyilvántartási rendszer jellege, különös tekintettel a már működő vagy kiépülő számítógépes nyilvántartásra.)

11. oldalon a 2. bekezdés

Abból az elvből, hogy a FEOR–93 nyitott – tovább bővíthető foglalkozási nomenklátúra ű, következik, hogy a felhasználóknak lehetőségük van saját nyilvántartási rendszerük tökéletesítésére, áttekinthetőbbé tételére. A négy számhelyen kívül további számhelyek esetleges felhasználásának módját a helyi igények, adottságok döntenek el. (Itt nyilvánvalóan szerepet játszanak olyan tényezők, mint a szervezet nagysága, feladatköre, a nyilvántartási rendszer jellege, különös tekintettel a már működő vagy kiépülő számítógépes nyilvántartásra.)

A jelen kötetben a tartalmi leírások részét képezik a jellemző munkakörök, amelyeket fel lehet használni a négy számjegyű foglalkozások további részletezésére.

Nyilvánvaló, hogy miután a FEOR–93 négy számjegyes foglalkozásai gyakran „gyűjtő” – több tevékenységet, munkakört tartalmazó – foglalkozások, ezért azokat a felhasználók, saját céljaiknak megfelelően tovább bonthatják. Tekintettel arra, hogy egyes foglalkozások összetett jellegüknél fogva akár tiznél több munkakörre is tagolhatók, célszerű a munkaköri részletezésre két számhelyet (például az ötödiket és hatodikot) fenntartani. A négy számjegyes decimális rendszer ezáltal – a felhasználók igényei szerint – hat számjegyes decimális rendszerré bővíthető.

Itt kell megjegyezni, hogy a FEOR–93 szerkezeti felépítése nem tesz különbséget szellemi és fizikai tevékenységek között, összhangban a nemzetközi ajánlásokkal. A szellemi és fizikai foglalkozások érdemi megkülönböztetésére egyébként a FEOR–93 is lehetőséget ad. Az 1–4. főcsoport döntően szellemi, az 5–9. főcsoport pedig a fizikai foglalkozásokat tartalmazza és a 0. főcsoporton belül is el lehet választani a kétfajta tevékenységet. (Ha ez nem elégíti ki a felhasználót, módjában áll, hogy további számhelyek felhasználásával másként határozza meg a szellemi, fizikai kategóriák szerinti besorolásokat.)

A számhelyek igények szerinti bővítése felhasználható az adott foglalkozást folytató személy állománycsoportjának, illetve beosztásának meghatározására. A FEOR–93 ugyan iránymutatást ad arra vonatkozóan, hogy például az 5–8. főcsoport foglalkozásai szakmunkás képzettséget vagy betanításon alapuló ismereteket feltételeznek, a 9. főcsoport foglalkozásai pedig szakképzettség nélkül is elláthatók, azonban foglalkozásonkénti részletezésben nem ír elő pontos szintet. Ezért a felhasználó egyes foglalkozások további számhelyein jelezheti az adott foglalkozáshoz rendelhető állománycsoportot (szak-, betanított, segédmunka). További részletezés is lehetséges a tekintetben, hogy bonyolult vagy egyszerű szakmunkáról, illetve betanított munkáról van-e szó. Az 1. főcsoport vezetői foglalkozásainál pedig – különösen az egyes részegység vezetőknél, közvetlen termelésirányítóknál – jelezni lehet az adott szervezeti egység nagyságkategóriáját és a foglalkozás más főbb jellemzőit.

Lehetőség van arra is, hogy a felhasználó – megfelelő számhelyek igénybevitelével – foglalkozásonként rögzítse az iskolai végzettség szintjét, szakát, szakágát, a szakképzettséget, különböző tanfolyami végzettséget, idegennyelv-ismeretet stb.

A továbbiakban az egyes foglalkozási főcsoportokba tartozó foglalkozások besorolásának – az adott főcsoportra jellemző – főbb szempontjait ismertetjük.

V. 6. HELIOCENTRIKUS FEOR – 07

A saját nyilvántartási rendszerünk tökéletesítése, áttekinthetőbbé tétele, valamint a funkcionális összefüggések tudatosítása érdekében a **TERMÉSZETTUDOMÁNYI FOGLALKOZÁSOKAT** kiemeljük a **2. FŐCSOPORTBÓL** és áthelyezzük az **1. FŐCSOPORT** elé.

A számokkal jelölt kódok megkülönböztetése érdekében alkalmazzuk a **H** betűt, amely a **Heliocentrikus** szó első betűje.

HELIOCENTRIKUS FEOR – 07

H-1 FELSŐFOKÚ KÉPZETTSÉG ÖNÁLLÓ ALKALMAZÁSÁT IGÉNYLŐ FOGLALKOZÁSOK

H-11 TERMÉSZETTUDOMÁNYI FOGLALKOZÁSOK

H-111 Természettudományi foglalkozások

H-1111 Alapkutató foglalkozás

H-1112 Alkalmazott kutató foglalkozás

H-1113 Fejlesztő kutató foglalkozás

H-11111 Alapkutató fizikus

H-11121 Alkalmazott kutató fizikus

H-11131 Fejlesztő kutató fizikus

H-11112 Alapkutató csillagász

H-11122 Alkalmazott kutató csillagász

H-11132 Fejlesztő kutató csillagász

H-1114 Meteorológus

H-1115 Vegyész

H-1116 Farmakológus

H-1117 Geológus, geofizikus

H-1118 Matematikus

H-1119 Biológus, botanikus, zoológus, ökológus

H- 11199 Egyéb természettudományi foglalkozások

A H -1117 JELLEGŰ FOGLALKOZÁSOKAT TERJESSZÜK KI AZ EGÉSZ NAPRENDSZERRE.

H-11170 Heliológus, heliofizikus, napfizikus

H-11171 Merkuroológus, merkurfizikus

H-11172 Vénuszológus, vénuszfizikus

H-11174 Marsológus, marsfizikus

H-11175 Aszteroidológus, aszteroidofizikus

H-11176 Jupiterológus, jupiterfizikus

H-11177 Szaturnológus, szaturnofizikus

H-11178 Uránuszológus, uránuszfizikus

H-11179 Neptunológus, neptunfizikus

H-111710 Plutológus, plutófizikus

V. 7. A HELIOCENTRIKUS FEOR-07 FOGLALKOZÁSAINAK TARTALMI LEÍRÁSA, AZ EGYES FOGLALKOZÁSOKRA JELLEMZŐ MUNKAKÖRÖK FELSOROLÁSA

H-1 FELSŐFOKÚ KÉPZETTSÉG ÖNÁLLÓ ALKALMAZÁSÁT IGÉNYLŐ FOGLALKOZÁSOK

H-11 TERMÉSZETTUDOMÁNYI FOGLALKOZÁSOK

H-111 Természettudományi foglalkozások

H-1111 Alapkutató foglalkozások

H-1112 Alkalmazott kutató foglalkozások

H-1113 Fejlesztő kutató foglalkozások

H-11111 Alapkutató fizikus

Megfigyeli, leírja, és kísérletezés útján reprodukálja az anyagi világ jelenségeit. A korábban végzett megfigyeléseket és kísérleteket felülvizsgálja, ellenőrzi. A korábban végzett megfigyelések, és kísérletek alapján megfogalmazott **természeti törvényeket felülvizsgálja, ellenőrzi, ha szükséges pontosítja, továbbfejleszti. Ha szükséges új természeti törvényeket fogalmaz meg.**

A természetben, mivel a társadalmak részei a természetnek, a társadalmakban végbemenő folyamatok értelmében törvényeket alkotnak és gondoskodnak a végrehajtásukról és betartásukról.

A társadalmi törvényhozók, miniszterek, politikai államtitkárok által alkotott mesterséges alkotmányok, állami és jogi törvények **nem kerülhetnek ellentmondásba ezekkel az objektív természeti törvényekkel.**

Az alkotmányokat, az állami és jogi törvényeket **kell illeszteni ezekhez az objektív természeti törvényekhez, és nem a természeti törvényt a mesterséges alkotmányhoz, és a mesterséges állami és jogi törvényekhez.**

Feladatai:

- a teljes ismert Univerzum keretei között a természet törvényeinek a megalkotása, kísérleti ellenőrzése, nemzeti és nemzetközi elfogadtatása, módosítása vagy érvénytelenítése
- az egyének, a családok, a csoportok, a nemzetek és az egész emberiség érdekeinek a képviselése és azok érvényesítésének a támogatása
- az egyes nemzetek **Terresztriális Országgyűléseiben, a Terresztriális EU,** valamint a **Terresztriális ENSZ** munkájában való részvétel
- gondoskodás a természet törvényeinek a velük összhangban lévő társadalmi törvények és más jogszabályok végrehajtásáról, betartásáról

- gondoskodik arról, hogy a minisztériumok illetve a hatáskörükbe rendelt közigazgatási ágak vezetése közben, valamint a kormányok által meghatározott feladatok ellátása közben az összhang a természet törvényeivel ne sérüljön, megmaradjon, mind a nemzeti, mind a nemzetközi szférában
- a minisztériumok és a kormány szervek vezetőinek segítése mind a nemzeti, mind a nemzetközi szférában, a kormányzati politikának az összehangolásában a természet törvényeivel valamint azok érvényesítésében

V. 8. JELLEMZŐ MUNKAKÖRÖK

- **Alapkutató Fizikusok Heliocentrikus Tanácsának elnöke**
- **Alapkutató Fizikusok Heliocentrikus Tanácsának tagja**
- **Heliocentrikus Alkotmánybíróság tagja**
- **Heliocentrikus Állami Számvevőszék elnöke**
- **Heliocentrikus Köztársasági elnök**
- **Heliocentrikus Legfelsőbb Bíróság tagja**
- **Heliocentrikus miniszter**
- **Heliocentrikus miniszterelnök**
- **Heliocentrikus Országgyűlési képviselő**
- **Heliocentrikus politikai államtitkár**
- **Heliocentrikus EU képviselő**
- **Heliocentrikus ENSZ képviselő**

V. 9. 2. FŐCSOPORORT

Felsőfokú képzettség önálló alkalmazását igénylő foglalkozások

A FEOR – 93 általában nem különbözteti meg a kutató jellegű foglalkozásokat a felhasználási jellegű természet – vagy társadalomtudományi foglalkozásoktól. Mind általánosabbá válik ugyanis az a fölfogás, hogy a kutatás és a kutatás eredményeinek a felhasználása ne különüljenek el élesen egymástól.

A FEOR–93 lényeges és a korábbi FEOR – tól alapvetően eltérő besorolási szempontja, hogy a közigazgatásban és az érdekképviselet területén dolgozókat tényleges tevékenységük szakmai iránya szerint minősíti.

Például: Azonos „2531 Jogász, jogtanácsos” foglalkozási számot kap a gazdasági szervezet jogi ügyeit intéző jogtanácsosa és az Igazságügyi Minisztérium törvény-előkészítéssel foglalkozó jogásza.

A munkáltatóra vonatkozóan a TEÁOR rendszere nyújt felvilágosítást. A FEOR–93 és a TEÁOR egybevetése lehetőséget biztosít arra, hogy az adott foglalkozás tartalmát és gyakorlásának szervezeti feltételeit együttesen vizsgálni lehessen. (Igy lehet elválasztani például a kórházban dolgozó orvost a közigazgatásban dolgozó orvostól.) Ha a közigazgatásban és az érdekképviselet területén dolgozók tevékenységének tartalma e főcsoport egyetlen foglalkozásának sem felel meg, akkor – kivételes esetben – a „2910 Egyéb, magasan képzett ügyintézők” foglalkozási besorolás lehetséges. (Természetesen e tevékenységi körrel kapcsolatos elveket nemcsak a 2. főcsoport vonatkozásában, hanem a többi főcsoport –

különösen a 3. főcsoport – foglalkozási besorolásánál is követni kell.) A vezető állású köztisztviselők tevékenységét viszont a FEOR–93 az 1. főcsoporton belül külön foglalkozásokként – megkülönböztetve például az országos és területi szintű vezetőket – sorolja be.

Főleg a 2. főcsoportban fordul elő, de más főcsoportokban is lehetséges, hogy egyes foglalkozási megnevezések egyben szakképzettséget is jelentenek (például: „2115 Vegyészmérnök”). Ilyen esetben a foglalkozás besorolása szempontjából mindig az adott fogalomnak a tevékenységet jellemző tartalma a meghatározó.

A foglalkozások tartalmi leírásának szerkezete, alapelvei

A tartalmi leírások egyik fő forrása az Országos Munkaügyi Módszertani Központ által készített „Foglalkozási Információk Kézikönyve„. Egyes foglalkozások tartalmi leírásai az adott szak minisztériumok útmutatásai alapján készültek.

A jellemző munkakörök összeállítását a következő források segítették:

- . a korábbi FEOR
- . az 1990 évi népszámlálás
- . az 1996 évi mikrocenzus kódolása
- . **a közvetlen interjúk által föltárt tényanyag**

A FEOR–93 hasznosítását lényeges mértékben elősegítik az adott foglalkozások tartalmi leírásai. A besorolásokat ezek a tartalmi leírások egyértelműbbé teszik, tájékoztatást adnak az egyes foglalkozások belső tartalmáról, az adott tevékenységek lényeges elemeiről. Fontos szerepük, hogy segítik elhatárolni a hasonló tevékenységeket, bemutatják azokat a jellemző munkafeladatokat, amelyek az egyes tevékenységeket, foglalkozásokat jellemzik.

- *Miután a foglalkozások besorolásának főbb elvei ismertetésre kerültek, ezért ebben a fejezetben csak a tartalmi leírások szerkezeti felépítéséről és ezek egyes elemeinek bemutatásáról lesz szó. (Természetesen elkerülhetetlen, hogy adott esetben ne történjen utalás a már ismertetett besorolási elvek némelyikére.)*

A tartalmi leírások egyik fő forrása az Országos Munkaügyi Módszertani Központ által készített „Foglalkozási Információk Kézikönyve”. Egyes foglalkozások tartalmi leírásai az adott szakminisztériumok útmutatásai alapján készültek.

A tartalmi leírásokhoz kapcsolódik az adott foglalkozáshoz tartozó jellemző munkakörök lehető legrészletesebb felsorolása. A jellemző munkakörök összeállítását a következő források segítették:

- *a korábbi FEOR részletes munkaköreinek aktualizálása, korszerűsítése;*
- *az 1990. évi népszámlálás foglalkozási kódsegédletében található munkaköri jegyzéknek aktualizált változata;*
- *az 1996. évi mikrocenzus kódolása során kigyűjtött jellemző munkakörök jegyzéke;*
- *a közvetlen interjúk által feltárt tényanyag.*

A foglalkozások tartalmi leírásának szerkezete a következő:

- *a) A foglalkozás száma és megnevezése*
- *b) Bevezető (fő meghatározó) mondat*
- *c) Feladatok*
- *d) Jellemző munkakörök*
- *e) Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás*
- *f) Minimális képzettségi (képesítési) feltétel (szükség szerint)*

a) A foglalkozás száma és megnevezése

A foglalkozás száma és megnevezése megegyezik, az 1997. január 1-jétől hatályos, a KSH elnökének 9006/1996. (SK 12.) sz. közleménye 2. sz. mellékletében közöltekkel.

b) Bevezető (fő meghatározó) mondat

A foglalkozás rövid tartalmi meghatározásának célja, hogy szemléletesen összefoglalja az adott tevékenység legfontosabb jellemzőit.

c) Feladatok

A foglalkozások tartalmi leírása formai szempontból a feladatok megfogalmazásán keresztül történik. Az áttekinthetőség kedvéért az egyes feladatokat bekezdésenként újra kezdve közöljük. Természetesen a feladatok részletezése függ az adott foglalkozásra jellemző tevékenység bonyolultságától, a belső tartalom jellegétől. A foglalkozási alcsoportok ún. „egyéb” foglalkozásainál a feladatok részletezését elhagyjuk és egységesen e foglalkozásokra jellemző funkcióra utalunk. (Az „egyéb” foglalkozások szerepe az, hogy tartalmazzák azokat a tevékenységeket, amelyeket az adott foglalkozási alcsoport nevesített foglalkozásainak egyikébe sem lehet besorolni.)

V. 10. 1. TÖRVÉNYHOZÓK, IGAZGATÁSI, ÉRDEKKÉPVISELETI VEZETŐK, GAZDASÁGI VEZETŐK

21. oldal

1 TÖRVÉNYHOZÓK, IGAZGATÁSI, ÉRDEKKÉPVISELETI VEZETŐK, GAZDASÁGI VEZETŐK

11 TÖRVÉNYHOZÓK, ORSZÁGOS IGAZGATÁSI, ÉRDEKKÉPVISELETI VEZETŐK

111 Törvényhozók, miniszterek, politikai államtitkárok

1110 Törvényhozó, miniszter, politikai államtitkár

112 Országos közigazgatás, igazságszolgáltatás vezetői

1121 Országos közigazgatás, igazságszolgáltatás felső szintű vezetője

1122 Országos közigazgatás, igazságszolgáltatás középszintű vezetője

113 Országos társadalmi (érdekképviseleti) és egyéb szervezetek vezetői

1131 Politikai-érdekképviseleti szervezet vezetője

1132 Gazdasági, szakmai érdekképviseleti szervezet vezetője

1133 Emberbaráti, szociális érdekképviseleti és egyéb szervezet vezetője

1134 Országos egyházi vezető

12 TERÜLETI, HELYI ÖNKORMÁNYZATI, KÖZIGAZGATÁSI, IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSI, ÉRDEKKÉPVISELETI VEZETŐK

121 Helyi önkormányzatok vezetői

1211 Helyi önkormányzat választott vezetője

1212 Helyi önkormányzat kinevezett felső szintű vezetője

1213 Helyi önkormányzat kinevezett középszintű vezetője

122 Területi közigazgatás, igazságszolgáltatás vezetői

1221 Területi közigazgatás, igazságszolgáltatás felső szintű vezetője

1222 Területi közigazgatás, igazságszolgáltatás középszintű vezetője

123 Területi társadalmi (érdekképviseleti) és egyéb szervezetek vezetői

1231 Területi politikai-érdekképviseleti szervezet vezetője

1232 Területi gazdasági, szakmai érdekképviseleti szervezet vezetője

1233 Területi emberbaráti, szociális érdekképviseleti és egyéb szervezet vezetője

1234 Területi egyházi vezető

V. 11. FELSŐFOKÚ KÉPZETTSÉG ÖNÁLLÓ ALKALMAZÁSÁT IGÉNYLŐ FOGLALKOZÁSOK

24. oldal

2 FELSŐFOKÚ KÉPZETTSÉG ÖNÁLLÓ ALKALMAZÁSÁT IGÉNYLŐ FOGLALKOZÁSOK

21 MŰSZAKI ÉS TERMÉSZETTUDOMÁNYI FOGLALKOZÁSOK

211–212 Mérnökök

- 2111 Bányamérnök
- 2112 Földmérő és térinformatikai mérnök
- 2113 Élelmiszer-ipari mérnök
- 2114 Fa- és könnyűipari mérnök
- 2115 Vegyészmérnök
- 2116 Kohómérnök
- 2117 Gépészmérnök
- 2118 Erősáramú villamosmérnök
- 2121 Gyengeáramú villamosmérnök
- 2122 Közlekedési mérnök
- 2123 Építészmérnök
- 2124 Építőmérnök
- 2125 Mezőgazdasági mérnök
- 2126 Erdő- és természetvédelmi mérnök
- 2127 Környezetvédelmi mérnök
- 2129 Egyéb mérnökök

213 Számítástechnikai foglalkozások

- 2131 Számítástechnikai tudományos foglalkozású (pl. analitikus, modellkészítő, operációkutató)
- 2132 Számítástechnikai szervező
- 2133 Szoftverfejlesztő, informatikus
- 2139 Egyéb, magasabb képzettséget igénylő számítástechnikai foglalkozások

A Természettudományi foglalkozásokat kiemeljük a 2. FŐCSOPORTBÓL és áthelyezzük az 1. FŐCSOPORT elé.

214 Természettudományi foglalkozások

- 2141 Fizikus
- 2142 Csillagász
- 2143 Meteorológus
- 2144 Vegyész
- 2145 Farmakológus
- 2146 Geológus, geofizikus
- 2147 Matematikus
- 2148 Biológus, botanikus, zoológus, ökológus
- 2149 Egyéb természettudományi foglalkozások

219 Egyéb műszaki foglalkozások

- 2190 Egyéb műszaki foglalkozások

V. 12. A FEOR – 93 FOGLALKOZÁSAINAK TARTALMI LEÍRÁSA, AZ EGYES FOGLALKOZÁSOKRA JELLEMZŐ MUNKAKÖRÖK FELSOROLÁSA

47. oldal

1 TÖRVÉNYHOZÓK, IGAZGATÁSI, ÉRDEKKÉPVISELETI VEZETŐK, GAZDASÁGI VEZETŐK

11 TÖRVÉNYHOZÓK, ORSZÁGOS IGAZGATÁSI, ÉRDEKKÉPVISELETI VEZETŐK

111 Törvényhozók, miniszterek, politikai államtitkárok

1110 Törvényhozó, miniszter, politikai államtitkár

Az Alkotmány értelmében törvényeket alkotnak és gondoskodnak végrehajtásukról és betartásukról.

Feladatai:

- *a hatáskörüket meghatározó keretek között jogszabályok megalkotása, elfogadása, módosítása vagy érvénytelenítése*
- *az általuk képviselt választók, illetve területek érdekei és azok érvényesülésének támogatása*
- *az Országgyűlés munkájában való részvétel*
- *gondoskodás a törvények és más jogszabályok végrehajtásáról, betartásáról*
- *minisztériumok, illetve hatáskörükbe rendelt közigazgatási ág vezetése, a kormány által meghatározott feladatok ellátása*
- *a minisztériumok és kormányzervek vezetőinek segítése a kormányzati politika értelmezésében és érvényesítésében*

Jellemző munkakörök:

- *Alkotmánybíróság elnöke*
- *Állami Számvevőszék elnöke*
- *Köztársasági elnök*
- *Legfelsőbb Bíróság elnöke*
- *Miniszter*
- *Miniszterelnök*
- *Országgyűlési képviselő*
- *Politikai államtitkár*

47 - 48. oldal-

112 Országos közigazgatás, igazságszolgáltatás vezetői

1121 Országos közigazgatás, igazságszolgáltatás felső szintű vezetője

Tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi a beosztott vezetőkön keresztül a központi közigazgatási, igazságszolgáltatási szervek fő tevékenységeit, a választott képviselők vagy törvényhozói testületek által kialakított politikai és szakmai irányelvekkel összhangban.

Feladatai:

- *a minisztériumok és egyéb közhatalmi funkciót betöltő szervek hivatali apparátusainak vezetése*
- *a szervezet működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása*
- *a hivatali munka belső munkarendjének kialakítása*

- az ügyviteli szabályok és a szervezet igazgatásával kapcsolatos jogszabályok betartásáról való gondoskodás
- igazgatási felügyelet gyakorlása területi és helyi szervek felett
- szakmai-közigazgatási kérdésekben a kormány javaslatokkal való ellátása

Jellemző munkakörök:

- Helyettes államtitkár
- Katonai főügyész
- Közigazgatási államtitkár
- Legfelsőbb Bíróság elnökhelyettese
- Legfőbb ügyész
- Legfőbb ügyész helyettese
- Miniszterelnöki Hivatal vezetője
- Országgyűlés Hivatalának vezetője
- Országos hatáskörű szerv vezetője (pl. Országos Munkaügyi Központ főigazgatója, Központi Statisztikai Hivatal elnöke, Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnöke)
- Országos Tisztai főorvosi Hivatal vezetője

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

1221 Területi közigazgatás, igazságszolgáltatás felső szintű vezetője

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

1122 Országos közigazgatás, igazságszolgáltatás középszintű vezetője

A felsőbb szintű vezető irányításával tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi a központi költségvetési szervezet és intézmény főosztályainak és osztályainak tevékenységét.

Feladatai:

- a felső vezetés által meghatározott irányelvek szerint a hatáskörébe utalt közigazgatási egység (főosztály, osztály) vezetése
- az igazgatási feladatok és programok végrehajtásának irányítása és koordinálása
- a felső szintű vezetők tanácsokkal való ellátása
- szakmai bizottságok és munkacsoportok munkájának szervezése és irányítása
- igazgatási feladatok és egyéb programok költségvetésének elkészítése, adminisztrálása és ellenőrzése

Jellemző munkakörök:

- Legfelsőbb bírósági kollégiumvezető
- Legfelsőbb bírósági tanácselnök
- Legfőbb ügyészségi főosztályvezető-helyettes ügyész
- Legfőbb ügyészségi főosztályvezető ügyész
- Legfőbb ügyészségi osztályvezető ügyész
- Minisztériumi főosztályvezető, főosztályvezető-helyettes, osztályvezető
- Országos hatáskörű szerv főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, osztályvezetője

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

1222 Területi közigazgatás, igazságszolgáltatás középszintű vezetője

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

49. oldal-

1132 Gazdasági, szakmai érdekképviseleti szervezet vezetője

Irányítja a munkáltatói, dolgozói és más gazdasági érdekeltségű érdekképviseletet ellátó nonprofit szervezetek tevékenységét, vezeti a szervezeti egységek munkáját.

Feladatai:

- *jogszabályok adta keretek között a szervezet politikájának és működési szabályainak meghatározása és alakítása*
- *a szervezet és tagjai érdekeinek érvényesítése a kormány, a törvényhozás és a közvélemény előtt, illetve a munkahelyeken*
- *a szervezet és tagjai képviselete a különböző egyesülésekben, koalíciókban, érdekegyeztető fórumokon*
- *jogszabályok, törvénytervezetek véleményezése és ezekre vonatkozó módosítási javaslatok kidolgozása*
- *tagokkal való rendszeres kapcsolattartás*
- *kampányok tervezése és szervezése*
- *gazdasági, szakmai érdekképviseleti szervezet szervezeti egységeinek irányítása, tevékenységeinek koordinálása, ellenőrzése*

Jellemző munkakörök:

- *Gazdasági, szakmai érdekképviseleti szervezet tagozatvezetője*
- *Munkáltatói szervezet országos elnöke, alelnöke*
- *Országos gazdasági, szakmai érdekképviseleti szervezet főosztály-, osztályvezetője*
- *Országos gazdasági, szakmai érdekképviseleti szervezet (pl. kamara) elnöke, alelnöke*
- *Szakmai érdekképviseleti szervezet országos vezetője*
- *Szakszervezet országos elnöke, alelnöke*
- *Szakszervezeti vezető*

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

1232 Területi gazdasági, szakmai érdekképviseleti szervezet vezetője

Kiegészítések, pontosítások és fejlesztések a FEOR -93-nak a 47. oldalán lévő információkhoz

V. 13. HELIOCENTRIKUS FEOR – 07 FOGLALKOZÁSAINAK TARTALMI LEÍRÁSA.

AZ EGYES FOGLALKOZÁSOKRA JELLEMZŐ MUNKAKÖRÖK FELSOROLÁSA

H -1 HELIOCENTRIKUS TÖRVÉNYHOZÓK, H – IGAZGATÁSI, H – ÉRDEKKÉPVISELETI VEZETŐK, H – GAZDASÁGI VEZETŐK

H -11 HELIOCENTRIKUS TÖRVÉNYHOZÓK, H – ORSZÁGOS IGAZGATÁSI, H – ÉRDEKKÉPVISELETI VEZETŐK

H -111 Heliocentrikus törvényhozók, H – miniszterek, H – politikai államtitkárok

H -1110 Heliocentrikus törvényhozó, H – miniszter, H – politikai államtitkár

A természet, mivel a társadalom része a természetnek, a társadalom törvényei valamint a Heliocentrikus Alkotmány értelmében, amely harmonikus összhangban van a természet törvényeivel, mesterséges társadalmi törvényeket alkotnak, és gondoskodnak a végrehajtásukról és a betartásukról, gondosan ügyelve arra, hogy a végrehajtás közben a természet és a társadalom törvényeivel ellentétes, vagy azoktól eltérő mechanizmusok ne kezdjenek el működni.

Feladatai:

- a természet, a társadalom törvényeinek értelmezési keretei között mesterséges társadalmi jogszabályok megalkotása, elfogadása, módosítása vagy érvénytelenítése
- az általuk képviselt heliocentrikus választók, a Heliocentrikus EU tagországok, valamint a Heliocentrikus ENSZ tagországok lakói, illetve területek, térségek, életterek érdekeinek a képvisellete és azok érvényesítésének a támogatása, amely érdekek nem érvényesülhetnek a másik csoport vagy a másik heliocentrikus ország kárára
- Heliocentrikus Országgyűlés munkájában való részvétel
- gondoskodás a természet törvényeinek, valamint a mesterséges társadalmi törvények és jogszabályok végrehajtásáról, betartásáról
- heliocentrikus minisztériumok, illetve a hatáskörükbe rendelt heliocentrikus közigazgatási ágak vezetése, a heliocentrikus kormány által meghatározott feladatok ellátása, gondosan ügyelve arra, hogy a természet, a társadalom törvényeinek a követelményei a működésük közben ne sérüljenek
- a heliocentrikus minisztériumok és a heliocentrikus kormányzati szervek vezetőinek a segítése a heliocentrikus kormányzati politika értelmezésében és érvényesítésében

Jellemző munkakörök:

- Alapkutató Fizikusok Heliocentrikus Tanácsának elnöke
- Heliocentrikus Alkotmánybíróság elnöke
- Heliocentrikus Állami Számvevőszék elnöke
- Heliocentrikus Köztársasági elnök
- Heliocentrikus Legfelsőbb Bíróság elnöke
- Heliocentrikus miniszter
- Heliocentrikus miniszterelnök
- Heliocentrikus Országgyűlési képviselő
- Heliocentrikus politikai államtitkár
- Heliocentrikus EU képviselő
- Heliocentrikus ENSZ képviselő

H -112 Heliocentrikus Országos közigazgatás, heliocentrikus igazságszolgáltatás vezetői:

H -1121 Heliocentrikus Országos közigazgatás, heliocentrikus igazságszolgáltatás felső szintű vezetője

Tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi a beosztott heliocentrikus vezetőkön keresztül a központi heliocentrikus közigazgatási, heliocentrikus igazságszolgáltatási szervek fő tevékenységeit, a választott heliocentrikus (V/10.3.) képviselők vagy a heliocentrikus törvényhozó testületek által kialakított politikai és szakmai irányelvekkel összhangban, amelyek összhangban kell legyenek a heliocentrikus vonatkoztatási rendszerben értelmezett pozitív politikai és pozitív szakmai irányelvekkel.

Feladatai:

- a heliocentrikus minisztériumok és egyéb közhatalmi funkciót betöltő heliocentrikus szervek hivatali apparátusainak a vezetése
- a heliocentrikus szervezet működéséhez szükséges személyi és heliocentrikus tárgyi feltételeinek a biztosítása
- a hivatali munka belső heliocentrikus munkarendjének a kialakítása
- a heliocentrikus ügyviteli szabályok és a szervezet igazgatásával kapcsolatos heliocentrikus jogszabályok betartásáról való gondoskodás
- heliocentrikus felügyelet gyakorlása az általános heliocentrikus és a helyi heliocentrikus szervek felett
- heliocentrikus közigazgatási kérdésekben a heliocentrikus kormány javaslatokkal való ellátása

Jellemző munkakörök:

- Alapkutató Fizikusok Heliocentrikus Tanácsának elnökhelyettese
- Heliocentrikus helyettes államtitkár
- Heliocentrikus katonai főügyész
- Heliocentrikus közigazgatási államtitkár
- Heliocentrikus Legfelsőbb Bíróság elnökhelyettese
- Heliocentrikus legfőbb ügyész
- Heliocentrikus legfőbb ügyész helyettese
- Heliocentrikus Miniszterelnöki Hivatal vezetője
- Heliocentrikus Országgyűlés Hivatalának vezetője
- Heliocentrikus Országos hatáskörű szerv vezetője (pl. Heliocentrikus Országos Munkaügyi Központ főigazgatója, Heliocentrikus Központi Statisztikai Hivatal elnöke, Heliocentrikus Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnöke)
- Heliocentrikus Országos Tiszti főorvosi Hivatal vezetője

Kapcsolódó de máshová sorolt foglalkozás:

H-1221 Heliocentrikus Területi, Térségi Közigazgatás, heliocentrikus igazságszolgáltatás felsőszintű vezetője

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

Kiegészítések, pontosítások és fejlesztések a FEOR-93-nak a 48. oldalán lévő információkhoz.

V. 14. H - ORSZÁGOS TÁRSADALMI (ÉRDEKKÉPVISELETI) ÉS EGYÉB, H - SZERVEZETEK VEZETŐI

H-113 Heliocentrikus Országos társadalmi (érdekképviseleti) és egyéb, heliocentrikus szervezetek vezetői

H- 1131 Heliocentrikus politikai- érdekképviseleti szervezet vezetője

Vezeti az adott heliocentrikus politikai pártot és a politikai-érdekképviseleti célból szerveződött heliocentrikus társadalmi szervezetet, illetve annak országos heliocentrikus szervezeteihez tartozó főosztályokat, heliocentrikus osztályokat és egyéb heliocentrikus szerveket.

Néhány további heliocentrikus meggondolás.

Ha egy adott politikai párt vezetésében olyan irányelvek, események kezdenek megjelenni, amelyek az adott politikai párt vonatkoztatási rendszerében nagyon pozitívak, nagyon jók, de egy másik adott politikai párt vonatkoztatási rendszerében nagyon negatívak, nagyon nem jók, akkor az ilyen politikai pártok között komoly társadalmi feszültségek, konfliktusok jelennek meg. A történelemben ismertek olyan esetek, amikor az ilyen feszültségek polgárháborúkat idéztek elő. Ha az ilyen feszültségek a nemzetközi szférában jelennek meg akkor háborúkat, esetleg világháborúkat generálhatnak.

Az ilyen típusú Terresztriális társadalmi feszültségek, vagy nemzetközi Terresztriális konfliktusok megelőzése érdekében célszerűnek látszik bevezetni a heliocentrikus gondolkodást és cselekvést.

Ha már létrejöttek a Terresztriális társadalmi feszültségek vagy a nemzetközi Terresztriális társadalmi konfliktusok, akkor ezek feloldásához hatékony lehetőségek látszanak a Naprendszer méreteiben gondolkodásnak és cselekvésnek a bevezetésében anélkül, hogy az egyes Terresztriális politikai pártok presztízse károsodna.

Ez azért lehetséges, mert a Naprendszerben van elegendő energia, óriási nagy élettér és óriási nagy mennyiségű természeti kincs, amelyek még nem tulajdonai senkinek, tehát az egyes adott heliocentrikus politikai pártok felhasználhatják a saját fejlődésük érdekében a másik ember, a másik csoport vagy a másik ország károsítása nélkül.

Sőt a többi országoknak is átadhatják az új ismereteket, hogy Ők is fejlődhessenek a másik országok károsítása nélkül.

Ezért tervezi a Heliocentrikus Iskolák Vállalkozás létrehozni a HELIOCENTRIKUS NEMZETKÖZI KÖZPONTOT.

A Heliocentrikus Vállalkozás kutatja a lehetőségeket, gyártja és forgalmazza az eszközöket, valamint oktatja az új ismereteket ahhoz, hogy minden ember a H-Magyarországon, a H-EU- ban, és a H-ENSZ valamennyi 194 tagországában boldogabban élhessen, gyarapodhasson, a másik ember, a másik csoport és a másik ország károsítása nélkül, akkor is amikor már sok tíz milliárd ember fog élni a Naprendszerben.

A FEOR-93-nak a 48. oldalának a végén és a 49. oldalának az elején lévő Feladatok új, heliocentrikus értelmezése-

Feladatai:

- a heliocentrikus párt, valamint a heliocentrikus érdekképviselői szervezet politikájának a meghatározása és alakítása, belső szabályainak a megalkotása, heliocentrikus vezetői utasítások készítése
- a heliocentrikus szervezet politikai céljainak és a heliocentrikus tevékenységének a megismertetése és a népszerűsítése, valamint heliocentrikus tagok és heliocentrikus támogatók toborzása és a heliocentrikus választópolgárok megnyerése
- heliocentrikus kampányok tervezése és szervezése
- részvétel a heliocentrikus társadalmak egészét érintő választási, illetve heliocentrikus kormányprogram kidolgozásában
- a heliocentrikus párt, illetve a heliocentrikus érdekképviselői szerv szervezeti heliocentrikus egységeinek az irányítása, a tevékenységeinek a koordinálása
- kapcsolattartás az adott heliocentrikus szervezethez tartozó vagy azzal szimpatizáló heliocentrikus állampolgárokkal, kapcsolattartás más adott heliocentrikus pártok, heliocentrikus érdekképviselők és különböző adott heliocentrikus hivatalok vezetőivel, valamint kapcsolattartás az adott heliocentrikus sajtó munkatársaival
- Úgy tűnik számunkra, hogy az ilyen szép feladatok **csábítóan kínálják a lehetőségeket a heliocentrikus gondolkodás és cselekvés működtetéséhez.**

Jellemző munkakörök: (Heliocentrikus, röviden H)

- H-Alelnök
- H-Elnökségi tag
- H-Kabinetiroda-vezető
- H-Országos etikai bizottság elnöke
- **H-Pártelnök**
- H-Pártigazgató
- H-Pártigazgató-helyettes
- H-Sajtóosztály-vezetője
- H-Számvizsgáló bizottság elnöke
- H-Titkárságvezető

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

H- 1231 H-Területi, térségi politikai-érdekképviselői szervezet vezetője

Ennek a rövid kiadványnak az a célja, hogy bemutassunk néhány részletet a heliocentrikus gondolkodás és cselekvés előnyei közül. A további részletek bemutatása a következő időszak feladata lesz.

Köszönjük a **Kedves Olvasó** figyelmét és a türelmét, hogy megismerkedett az **Ön egyéni gyarapodása érdekében** feltárt újszerű lehetőségekkel, **ahol az egyén gyarapodása nem a másik ember, nem a másik csoport, vagy nem a másik ország kárára történhet.**

V. 15. HELIOCENTRIKUS MÉRNÖKÖK

Az itt felsorolt műszaki tudományos területek alapvető fontosságúak az **EXTRA-TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁG** felépítésében. Ezekkel a további kiadványainkban külön-külön részletesen foglalkozunk.

2111 Bányamérnökök

Kutatásokat folytat, módszereket dolgoz ki és tanácsokat ad az ásványi nyersanyagok kutatására, feltárására, kitermelésére, valamint az ehhez kapcsolódó tevékenységekre és az ásványvagyon-gazdálkodásra vonatkozóan.

Feladata kutatni a szilárd felületű bolygók és holdak természeti kincseit és azok bányászati hasznosítását.

Feladatai:

- földtani és mérnöki módszerekkel végzett kutatások folytatása, ásványi nyersanyagok lelőhelyeinek felfedezése, lehatárolása, mennyiségi és minőségi megismerése, földtani szerkezetek megismerése
- bányaművelés helyének meghatározása, vágatok és alagutak kialakításának tervezése és építésük irányítása
- a bányanyitás, mezőfeltárás, fejtés-előkészítés, a külfejtés, a mező fejlesztése és próbatermelés tervezése, szervezése, irányítása
- az ásványi nyersanyag kitermelésének (lefejtés, elválasztás, felszínre hozás) tervezése, szervezése, irányítása
- a kitermelt ásványi nyersanyag előkészítése és elsődleges feldolgozása
- szénhidrogén-szállító vezetékek létesítésének, üzemeltetésének tervezése, szervezése, irányítása
- geotermikus energia kutatása és kitermelése
- a bányák fejlesztésének, valamint a bányászati rendszerek, berendezések és segédeszközök tervezése
- bányauzem termelési és műszaki munkáinak szervezése, irányítása és felügyelete
- biztonsági szabályok kidolgozása, bányavédelmi szabályok betartása és betartatása
- barlangok kutatása, feltárása
- kapcsolattartás és konzultáció geológusokkal, geofizikusokkal és más szakértőkkel
- előkutatások folytatása az ásványi nyersanyaglelőhelyek meglétének kimutatására

Jellemző munkakörök:

- Bányamester
- Bányaművelési mérnök
- Bányászati kutatómérnök
- Bányászati üzemmérnök
- Biztonságtechnikai megbízott mérnök
- Észlelő mérnök
- Frontmérnök
- Kőolaj-kitermelő mérnök
- Robbantás vezető mérnök

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2112 Földmérő és térinformatikai mérnök

2146 Geológus, geofizikus

3111 Bányászati technikus

3112 Földmérő és térinformatikai technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 16. H – ÉLELMISZER-IPARI MÉRNÖKÖK

2113 Élelmiszer-ipari mérnökök

Tervezik az **EXTRA-TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁG** Élelmiszer-iparának a létrehozását.

Élelmiszer-ipari üzemekben, laboratóriumokban irányítja az élelmiszer alapanyagainak minőségi és mennyiségi vizsgálatát, átvételét, tisztítását, osztályozását, hűtését, feldolgozását, a tárolás és csomagolás munkáit.

Feladatai:

- az élelmiszerek fizikai sajátosságainak és kémiai összetételének meghatározása
- a feldolgozás során az élelmiszerek színében, ízében, szerkezetében és tápértékében bekövetkező változások tanulmányozása
- az egészséges táplálkozás követelményeinek megfelelő új élelmiszerek előállítás
- a mindenkori gyártási technológia fejlesztése, új módszerek kidolgozása az alapanyagok beoltása, tartósítása és a mikroorganizmusok eltávolítása területén
- az alapanyagok beszállításának, feldolgozásának és raktározásának megszervezése, ütemezése
- a raktárkészlet alakulásának és a gyártósorok kihasználtságának figyelemmel kísérése
- a végtermék határidőre történő kiszállításának megszervezése
- a felügyelete alá tartozó technikusok munkájának irányítása és összehangolása
- a beosztottak továbbképzésének és oktatásának szervezése
- a higiéniai, munkavédelmi és tűzrendészeti előírások betartatása
- együttműködés más szakterületeken dolgozó mérnökökkel
- a szakterületén megjelenő publikációk figyelemmel kísérése
- tudományos cikkek, beszámolók készítése

Jellemző munkakörök:

- Cukoripari üzemmérnök
- Édesipari üzemmérnök
- Élelmiszer-ipari kutató
- Élelmiszer-ipari üzemmérnök
- Hűtőipari gyártási üzemmérnök
- Sörerjesztő-telepi üzemmérnök
- Sörtermelési üzemmérnök
- Tartósító (konzervipari) mérnök
- Tejporgyártó üzemmérnök

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

3113 Élelmiszer-ipari technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 17. H - FA- és H - KÖNNYŰIPARI MÉRNÖKÖK

2114 Fa- és könnyűipari mérnökök

Tervezik és irányítják az **EXTRA-TERRESZTRIÁLIS MAGYARORSZÁG** Fa- és könnyűiparának a létrehozását.

Irányítja a fogyasztási cikkek (textil-, bőr-, cipő-, szőrme-, bútor-, fa-, papír-, nyomdaipari termékek) gyártását, kidolgozza a gyártás technológiáját, ellenőrzi a termékek minőségét, felügyeli az üzemek karbantartását, javítását és mindezen témakörökben kutatást folytat.

Feladatai:

- *a minőség ellenőrzésére és fenntartására vonatkozó műszaki előírások és ajánlások értelmezése*
- *a rendelkezésre álló berendezések elrendezésének és rendszerbe illesztésének meghatározása*
- *az üzemzavarok, minőségi problémák okának kivizsgálása és mielőbbi megszüntetése*
- *az alapanyagok beszállításának és feldolgozásának felügyelete*
- *karbantartási és javítási munkák irányítása*
- *a technológusok és technikusok tevékenységének irányítása*
- *könnyűipari üzemek létesítésére és működtetésére vonatkozó tervek készítése*
- *beruházási költségek becslése, a létesítés biztonsági és egyéb feltételeinek vizsgálata*
- *a megépítendő létesítményre vonatkozó biztonsági előírások meghatározása*
- *jelentések, költségbecslések összeállítása, szerződések megfogalmazása*
- *átadás előtt a biztonsági előírások teljesülésének ellenőrzése*
- *benyújtott tervek, javaslatok tanulmányozása és elbírálása*
- *együtműködés más szakterületeken dolgozó mérnökökkel*
- *a szakterületén megjelenő publikációk figyelemmel kísérése*
- *tudományos cikkek és beszámolók készítése*

Jellemző munkakörök:

- *Bőripari üzemmérnök*
- *Faipari üzemmérnök*
- *Könnyűipari kutató*
- *Nyomdaipari üzemmérnök*
- *Papíripari üzemmérnök*
- *Ruhaipari üzemmérnök*
- *Textilipari üzemmérnök*

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

3114 Fa- és könnyűipari technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 18. H - KOHÓMÉRNÖK

2116 Kohómérnök

Igen nagy feladat vár a kohómérnökökre. A Naphoz közeli térségekben a **Merkúr modellje 50 méterre van a Nap modelljétől, a Vénusz modellje 100 méterre van és a föld modellje 150 méterre, van a Nap modelljétől, miközben az egész Föld modellje 13 mm, nagyságú. Az EXTRA-TERRESZTRIÁLIS kohászati bázisokat ezekben a térségekben lesz célszerű kialakítani, mivel ott a felületegységre eső napenergia sűrűsége a földi viszonyokhoz képest akár 8-10 szerez is lehet.**

Ércből vas és egyéb fémek előállításával, dúsításával, finomításával, fizikai és kémiai jellemzőik kialakításával és különböző készültségi fokú első-, másod- és harmad termékekkel alakításával kapcsolatban kutatásokat folytat. Gépeket tervez, eljárásokat dolgoz ki, szervezi és összehangolja a technológiai folyamatokban részt vevők tevékenységét, biztosítja a gazdaságos gyártás és üzemeltetés feltételeit.

Feladatai:

- *a nyersvas és az acél előállításakor a nagyolvasztóba kerülő anyagok mennyiségének és a hőmérséklet beállításának meghatározása*
- *az ötvözés, az utókezelés és a hőkezelés módjának előírása*

- öntvények, öntőminták rajzainak elkészítése és a formázási technológia meghatározása
- a technológiai folyamatok különböző fázisaiból származó minták laboratóriumi vizsgálata alapján a folyamatok módosítása
- az öntődei selejtanalízis alapján intézkedési terv kidolgozása a technológia megváltoztatására
- a technikusok tevékenységének irányítása és összehangolása
- a gyártási költségek elemzése és becslése, a termelés gazdaságosságának felmérése
- ipari létesítmények tervezése, új gépek és módszerek alkalmazhatóságának vizsgálata
- a nedves és tűzi metallurgiai eljárások tanulmányozása, az adott esetben leggazdaságosabb fém-előállítási módszer kiválasztása érdekében
- speciális acélfajták kifejlesztése és iparszerű gyártásuk feltételeinek vizsgálata
- együttműködés más szakterületeken dolgozó mérnökökkel
- a szakterületén megjelenő publikációk figyelemmel kísérése
- tudományos cikkek és beszámolók készítése

Jellemző munkakörök:

- Ércpróba vegyész-mérnök
- Fémkitermelő kohómérnök
- Kohászati technológiai mérnök
- Metallurgiai kutató
- Metallurgiai szakmérnök
- Öntődei kohómérnök
- Radioaktívanyag-kohómérnök

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:
3116 Kohászati technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:
IV. szint

V. 19. H - GÉPÉSZMÉRNÖK

2117 Gépészmérnökök

Az ET-Magyarország bázisainak a méretei több száz kilométer de még nagyobbak is lehetnek. Ezeknek a merev tartó szerkezeteit a gépészmérnökök fogják megtervezni és megépíteni.

Mechanikai szerkezeteket, kalorikus és áramlástechnikai gépeket, berendezéseket, valamint ezek gyártásával kapcsolatos technológiai folyamatokat tervez. Irányítja és szervezi a gyártási, előállítási, üzemeltetési és javítási munkákat.

Feladatai:

- a technológiai folyamatok és a szerelési munkák szervezése, tervezése és irányítása
- a rendelkezésre álló gépek, berendezések optimális elrendezésének és rendszerbe illesztésének meghatározása
- a kivitelezési munkák irányítása, a telepítési, beüzemelési, működtetési és karbantartási előírások elkészítése
- a felszerelt üzem, berendezés vagy termék biztonságos üzemeltethetőségének ellenőrzése
- a technikusok és szakmunkások munkájának összehangolása, irányítása
- új berendezések, technológiák tervezése, kifejlesztése
- a benyújtott tervek áttanulmányozása és elbírálása
- jelentések, költségbecslések összeállítása, szerződések megfogalmazása
- a tervrajzok elkészítésének és a felhasználandó anyagok listájának ellenőrzése
- együttműködés más szakterületeken dolgozó mérnökökkel
- a szakterületén megjelenő publikációk figyelemmel kísérése
- tudományos cikkek és beszámolók készítése

Jellemző munkakörök:

- *Bányagépészmérnök*
- *Energetikai üzemmérnök*
- *Erőgépeszeti üzemmérnök*
- *Épületgépeszeti mérnök*
- *Fűtőberendezések, szellőző-berendezések mérnöke*
- *Gépész üzemmérnök*
- *Gépgyártás technológiai üzemmérnök*
- *Gépipari kutató*
- *Hidraulikai mérnök*
- *Hűtőgépmérnök*
- *Ipari gépeszeti és műszerkészítési mérnök*
- *Járműgépeszeti mérnök*
- *Légkondicionáló mérnök*
- *Mezőgazdasági gépészmérnök*
- *Repülőgépmérnök*
- *Szerszámmérnök*
- *Transzmissziós mérnök*
- *Turbinamérnök*

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

3117 Gépésztechnikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 20. H - ERŐSÁRAMÚ, H - GYENGEÁRAMÚ VILLAMOSMÉRNÖK

2118 Erősáramú villamosmérnök

A Naphoz közeli nagy energiaigényű erőműveket tervezik és építik. A Nap által sugárzott energiát átalakítják elektromos energiává, és ezekkel táplálják a bázisok elektromos berendezéseit. A Naptól távolabbi **ET-bázisokon** szintén biztosítják az elektromos energiával történő ellátást.

A villamos energia előállítására, továbbítására, elosztására és felhasználására szolgáló villamos berendezések létesítésével, karbantartásával, javításával és üzemeltetésével kapcsolatban kutatásokat folytat, tanácsot ad, fejleszt és irányít.

Feladatai:

- *villamos forgógépek, transzformátorok és egyéb villamos berendezések, készülékek fejlesztése, a műszaki specifikáció elkészítése*
- *ipari létesítményekben vagy más épületekben a villanyszerelési munkák megtervezése és irányítása, a biztonsági és érintésvédelmi előírások betartásának ellenőrzése és a gépek üzembe helyezésének engedélyezése*
- *a gyártósorokat, villamos energiarendszereket felügyelő és vezérlő villamos automatikák és védelmek javításának, karbantartásának és korszerűsítésének tervezése, irányítása*
- *a villamosenergia-ellátásban bekövetkező üzemzavarok okának kivizsgálása és mielőbbi elhárítása*
- *jelentések, költségbecslések összeállítása, szerződések előkészítése*
- *a benyújtott tervek, javaslatok áttanulmányozása és elbírálása*
- *a gyártási, üzembe helyezési és karbantartási munkák irányítása és felügyelete*
- *együttműködés más szakterületeken dolgozó mérnökökkel*
- *a szakterületén megjelenő publikációk figyelemmel kísérése*
- *tudományos cikkek és beszámolók készítése*

Jellemző munkakörök:

- Elektromoshálózat-tervező
- Energia elosztó mérnök
- Energiafejlesztési mérnök
- Világítóberendezés-mérnök
- Villamos automatikai mérnök
- Villamosenergia-ipari kutató
- Villamossági beruházó
- Vontatási villamosmérnök

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:
 2121 Gyengeáramú villamosmérnök
 3118 Erősáramú villamos ipari technikus
 3121 Gyengeáramú villamos ipari technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel: IV. szint

2121 Gyengeáramú villamosmérnökök

Tervezik a telekommunikáció, a tele metrika elektronikus eszközeit, adó-vevő rendszereit. Figyelembe véve, hogy a **Nap körüli igen nagy sugarú térségekben lehetnek heliocentrikus járművek, amelyeken emberek utaznak vagy robotok, automata szondák dolgoznak.**

A távközlés, műszer- és irányítástechnika, elektronika, mikrohullámú technika, rádiótechnika, számítástechnika és a navigáció berendezéseinek létrehozásával, karbantartásával, javításával és üzemeltetésével kapcsolatban kutatásokat folytat, tanácsot ad, fejleszt és irányít.

Feladatai:

- számítógép-alapú rendszereket működtető szoftverek és elektronikus áramkörök fejlesztése, műszaki specifikációjának elkészítése és a gyártás költségeinek, munkaidő- és anyagigényének előzetes felmérése
- a gyengeáramú villamos készülékek és berendezések felszerelésének, rendszerbe illesztésének és üzembe helyezésének megtervezése, a kivitelezési munkák irányítása
- az elektronikus rendszerek karbantartásának, javításának és esetleges módosításának irányítása
- a készülékek, berendezések üzemeltetése során fellépő meghibásodások okának meghatározása és mielőbbi elhárítása
- jelentések, költségbecslések összeállítása, szerződések előkészítése
- a benyújtott tervek, javaslatok tanulmányozása és elbírálása
- a technikusok tevékenységének összehangolása és irányítása
- együttműködés más szakterületeken dolgozó mérnökökkel
- a szakterületén megjelenő publikációk figyelemmel kísérése
- tudományos cikkek és beszámolók készítése

Jellemző munkakörök:

- Elektronikus mérnök
- Elektronikuműszer-készítő mérnök
- Híradástechnikai és műszeripari mérnök
- Híradástechnikai mérnök
- Hírközlőrendszer-tervező
- Informatikus mérnök
- Műszer- és finommechanikai szakmérnök
- Műszer- és szabályozástechnikai szakmérnök
- Radarmérnök
- Távközlési kutató

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:
 2118 Erősáramú villamosmérnök
 3118 Erősáramú villamos ipari technikus

V. 21. H - KÖZLEKEDÉSI MÉRNÖK

2122 Közlekedési mérnök

Ez a szakterület jelentősen át fog alakulni. A szárazföldi, a vízi és a légi közlekedést a **H-Magyarországon a heliocentrikus közlekedés fogja fölváltani.** Az **Extra-Terresztriális** térségekben a járművek a gravitációs térben fognak közlekedni. **Ezért kell a gravitációs kölcsönhatásokat pontosabban megismerni, hogy a jövőbeni hajtóművek megtervezhetők és nagy sorozatban gyárthatók legyenek.** Ezek egyik része a személyi közlekedést, a másik része a teher, áruközlekedést, szállítást fogják biztosítani.

A vasúti, közúti, légi és vízi személy-, illetve áruszállítás területén alkalmazott gépek és azok működtetéséhez szükséges közlekedési rendszerek létesítésével, karbantartásával, javításával és üzemeltetésével kapcsolatban kutatásokat folytat, tanácsot ad, fejleszt és irányít.

Feladatai:

- *közlekedési eszközök fejlesztése, a műszaki specifikáció elkészítése, a gyártás költségeinek, munkaidő- és anyagigényének előzetes becslése*
- *a közlekedési eszközök műszaki állapotának műszeres ellenőrzése és a szükséges javítások elvégzése*
- *a járművek karbantartásának, javításának és esetleges módosításának irányítása*
- *a közlekedési rendszerek kihasználtságának és igénybevételeinek megállapítására valószínűség-számítási modellek felállítása, a modell számítógépes elemzése és a forgalom szempontjából kritikus helyek meghatározása*
- *a forgalom átszervezésével a közlekedési rendszer átbocsátóképességének növelése és az optimális működtetés biztosítása*
- *a közlekedési rendszerek kialakítására és működtetésére vonatkozó tervek áttanulmányozása és elbírálása*
- *a technikusok tevékenységének irányítása*
- *együttműködés más szakterületeken dolgozó mérnökökkel*
- *a szakterületén megjelenő publikációk figyelemmel kísérése*
- *tudományos cikkek és beszámolók készítése*

Jellemző munkakörök:

- *Forgalomtechnikai szaktanácsadó*
- *Gépjárműüzemi szakmérnök*
- *Hangármérnök*
- *Jelzőberendezések mérnöke*
- *Közlekedési építőgépész-mérnök*
- *Közlekedéstervező mérnök*
- *Városi közlekedési szakmérnök*
- *Vasútervező*
- *Vasútüzemi szakmérnök*

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:
3122 Közlekedési technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:
IV. szint

V. 22. H - ÉPÍTÉSZMÉRNÖK

2123 Építésszámőrő

A szakterületük jelentősen át fog alakulni. A **H-Magyarországon, az ET-Magyarországon** bázis építményeket, bázis lakótelepüléseket, bázis köz-létesítményeket, gazdasági bázisokat, bázis csoportokat, és ami nagyon fontos tájképi rendszereket terveznek és vesznek részt a megvalósításukban. Azok részére, akik a **Terresztriális** térségekben az **Alföldön születtek**, éltek, megszokták az alföldi tájképet, azoknak az **Extra-Terresztriális** bázisokon alföldi jellegű méretekbő, alföldi jellegű létesítményekkel, alföldi jellegű látóhatár lesz látható. Látható lesz az alföldi rónaság, a jellegzetes alföldi növények, fák és állatok, valamint a folyók és a felhők is vízből és vízpárából lesznek. Akik a dombos, hegyes tájakat szokták meg azoknak olyan lesz az **Extra-Terresztriális bázisokon is**.

Építményeket, pl. lakóépületeket, középületeket, gazdasági épületeket, városrészeket és tájképi rendszereket tervez, épületszerkezeteket méretez, illetve meghatározza a kivitelezéshez szükséges építéstechnológiát, valamint a fentiekre vonatkozóan kutatásokat folytat és tanácsokat ad.

Feladatai:

- *építészeti elméletek, módszerek kidolgozása és alkalmazása*
- *épületek tervezése, azok megvalósítására, illetve helyreállítására vonatkozóan részletes leírás és tervek készítése*
- *tervezés helyszínének szemrevételezése és felmérése*
- *az építéssel kapcsolatos építéstechnológia megtervezése és megszervezése*
- *a kivitelezés irányítása és koordinálása, a minőség folyamatos ellenőrzésének megszervezése és végrehajtása, a kész épület műszaki átadása*
- *kapcsolattartás az ügyféllel, folyamatos egyeztetés a különböző szakágak (épületgépészet, statika) és hatóságok (Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat, tűzoltóság, vagyonvédelem, műemlékvédelem stb.) képviselőivel*
- *a városi területek tervezése és kialakításuk összehangolása, a hatályos jogszabályok (pl. Területfejlesztési és -rendezési törvény, önkormányzati rendeletek) figyelembevételével, valamint igazgatási munka ellátása az önkormányzatoknál*

Jellemző munkakörök:

- *Építész*
- *Építész kivitelező*
- *Építész tervező*
- *Építészeti fejlesztő mérnök*
- *Magasépítő (építész) üzemmérnök*
- *Tájépítész*
- *Településfejlesztő és -üzemeltető mérnök*
- *Település-üzemmérnök*
- *Urbanisztikai mérnök*
- *Városépítész*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2124 Építőmérnök

3123 Építész technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

2124 Építőmérnök

Ennek a szakterületnek a szakemberei szintén alkalmazkodni fognak az új lehetőségekhez.

Építményeket tervez, szerkezeteket méretez, építkezéseket irányít, kutatásokat folytat és technológiai tanácsokat ad.

Feladatai:

- *építőmérnöki elméletek, módszerek kidolgozása, kutatások folytatása*
- *ipari épületek, épületszerkezetek, hidak, alagutak, vízműtárgyak tervezése, méretezése és kivitelezése*
- *építési módszerek, anyagok és minőségi szabványok meghatározása, építési munkák irányítása*
- *megelevő építmények fenntartásának és javításának szervezése és irányítása*
- *vízgazdálkodási és földmérési feladatok ellátása*
- *beruházások szervezése, műszaki ellenőrzése*
- *hatósági koordinációs és irányító feladatok ellátása*
- *anyagok vizsgálata, minőség-ellenőrzés*

Jellemző munkakörök:

- *Építményfenntartó üzemmérnök*
- *Építő üzemmérnök*
- *Közlekedésépítő mérnök*
- *Szerkezetépítő mérnök*
- *Vízépítő mérnök*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2123 Építészmérnök

3123 Építész technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 23. H – MEZŐGAZDASÁGI MÉRNÖK

2125 Mezőgazdasági mérnök

Korábban a MÍR nevű Extra-Terresztriális bázison búzaszemeket csíráztattak ki, amelyek beértek és learatták. Ez azt bizonyítja, hogy a növénytermesztés ott is lehetséges. A gerinces állatok tenyésztéséhez szükséges mesterséges nehézségi erőteret a bázison létre lehet hozni. Az állatok úgy fogják érezni magukat, mint amikor a megszokott legelőn sétáltak. A nehézségi erőteret két komponense van az egyik a gravitációs, a Föld tömegének a vonzása, a másik a centrifugális komponens, amely a Föld forgásából ered. **Az Extra-Terresztriális** bázison a centrifugális komponens lesz a nagyobb. A Naprendszer bolygóit ezeknek az erőknek az egyensúlyai tartják a pályáikon. Továbbá a Föld körüli pályákra állított objektumokat is a földi gravitáció és a centrifugális erők tartják a Föld körüli egyensúlyi pályákon.

Mezőgazdasági termeléssel (növénytermelés, állattenyésztés) kapcsolatosan kutatásokat folytat, elméleteket és termelési eljárásokat dolgoz ki és alkalmaz. Valamint tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi a szakmai feladatok végrehajtását.

Feladatai:

- *termesztendő növények kutatása, termesztési módok kidolgozása és alkalmazása*
- *a talaj jellemzőinek, hasznosíthatóságának és termőképességének vizsgálata*
- *a növények tulajdonságainak vizsgálata, kísérletek végzése, növények nemesítése*

- állattenyésztéssel kapcsolatos kutatás, tenyésztési eljárások kidolgozása és alkalmazása
- legelőterületek gazdaságos hasznosításának vizsgálata és erre vonatkozóan módszerek kidolgozása
- növénytermesztési és állattenyésztési szakmai tanácsok adása
- szaktanácsadás és szakértői tevékenység ellátása (termésbecslés, agrotechnikai munkák, kárfelmérés stb.)
- a gazdák tájékoztatása a piaci információkról, jogszabályokról, támogatási formákról
- a gazdák űrlapokkal történő ellátása, őstermelői igazolványok kiadása

Jellemző munkakörök:

- Agrárkémikus agrármérnök
- Agrármérnök
- Agronómus
- Állattenyésztési üzemmérnök
- Állattenyésztő mérnök
- Gazdajegyző
- Gazdasági agrármérnök
- Kertészmérnök
- Környezetgazdálkodási agrármérnök
- Növénytermesztési mérnök
- Növénytermesztési üzemmérnök
- Növényvédelmi szakmérnök
- Szántóföldi növénytermelési mérnök
- Takarmánygazdálkodási mérnök
- Vadgazda mérnök

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2126 Erdő- és természetvédelmi mérnök

3124 Mezőgazdasági technikus

3125 Erdő- és természetvédelmi technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

2126 Erdő- és természetvédelmi mérnök

A H-Magyarországon, az ET-Magyarországon is lesznek erdők, a mérnökök tevékenysége hasonló lesz de az ottani viszonyok között. Az erdőművelés természetvédelme sokkal hatékonyabb, mint a Terresztrialis térségekben.

Különböző erdőgazdaságokban és erdészetekben, önkormányzatoknál, valamint a szakminisztériumban az erdőgazdálkodással és természetvédelemmel összefüggő szakmai feladatokra vonatkozóan kutatásokat végez, elméleteket és termelési eljárásokat dolgoz ki, valamint tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi a szakmai feladatokat.

Feladatai:

- az ország erdőterületeinek, élőfa készletének növelése, az erdők hasznosításának tervezése és egészségi állapotának megóvása
- fakitermelés, erdősisítés, telepítés, vadgazdálkodás és közjóléti szolgáltatások tervezése, szervezése
- fafajok szaporításának és nevelésének kutatása, erre vonatkozó módszerek kidolgozása, faiskolák működtetésének tervezése
- a talaj jellemzőinek, hasznosíthatóságának és termőképességének vizsgálata
- az erdei melléktermékek gyártásának tervezése és hasznosítása
- szakmai tanácsok adása
- az élővilág védelmének kutatása, új vagy továbbfejlesztett módszerek kidolgozása
- vadon élő állat- és növényvilág megfigyelése, általános védelmének megszervezése
- a természeti értékek feltárása, segédkezés a védetté nyilvánítási eljárásban (föld-, levegő-, ásvány-, forrás-, barlang-, növény-, állatvilág védelme)
- ásványtársulások, ősmaradványok vélt lelőhelyének vizsgálata

- *nemzeti parkok, tájvédelmi körzetek, természetvédelmi területek fokozott ellenőrzésének és védelmének biztosítása*

Jellemző munkakör:

- *Meliorációs üzemmérnök*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2114 Fa- és könnyűipari mérnök

3125 Erdő- és természetvédelmi technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 24. H - KÖRNYEZETVÉDELMI MÉRNÖK

2127 Környezetvédelmi mérnök

A H-Magyarországon az ipari hulladékok, a kommunális hulladékok, az atomerőművek kiegészített fűtőelemeinek és egyéb veszélyes hulladékok elhelyezésére leginkább alkalmasnak látszik a Nap teste. Ezzel a kérdéssel egy másik fejezetben külön foglalkozunk.

A környezetkárosító hatások mérséklését, kiküszöbölését és megelőzését ellenőrzi vagy irányítja.

Feladatai:

- *a hatályos rendelkezések és jogszabályok ismerete és figyelemmel kísérése*
- *a környezetvédelmi szakhatóságokhoz, szervezetekhez beérkező kérelmek véleményezése és elbírálása*
- *a törvények betartásának felügyelete, korlátozó intézkedések bevezetése, a helyzetet felmérő ellenőrző mérések elvégzése*
- *az ipari vagy mezőgazdasági üzemek tevékenységének a hatályos jogszabályokhoz igazítása, a melléktermékek és hulladékok termelésbe való visszaforgatása*
- *a gyártási folyamatokhoz környezetbarát technológia keresése, kidolgozása*
- *az új termékek és technológiák bevezetésének előkészítése, a szükséges szakhatósági engedélyek megszerzése*
- *a fejlesztési célkitűzések, szerződések környezetvédelmi előkészítése*
- *a felügyelete alá tartozó technikusok tevékenységének irányítása*
- *együttműködés más területen dolgozó szakemberekkel*
- *a környezetvédelemmel kapcsolatos publikációk figyelemmel kísérése*
- *tudományos cikkek és beszámolók készítése*

Jellemző munkakör:

- *Környezetvédelmi berendezések mérnöke*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2126 Erdő- és természetvédelmi mérnök

3125 Erdő- és természetvédelmi technikus

3126 Környezetvédelmi technikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 25. H - SZÁMÍTÁSTECHNIKAI FOGLALKOZÁSOK

2131 Számítástechnikai foglalkozások

A H-Magyarországon a számítástechnikai szakemberekre még nagyobb szükség lesz, mint a T-Magyarországon.

Kutatja, továbbfejleszti és kidolgozza a számítástechnikai fogalmakat és módszereket, alkalmazza ezeket vagy tanácsokat ad ezek alkalmazására.

Feladatai:

- számítógépek, számítógépes információs rendszerek, számítógépes tervező és folyamatszabályozó rendszerek elveinek és működési módjainak kutatása, szoftverek, adatállományok, adatbázisok, szakértői rendszerek és robottechnikák tervezése és kifejlesztése
- a felmerült gazdasági, termelési, műszaki és egyéb döntési problémák modellezése és számítógéppel történő megoldása
- hardverek fejlesztése

Jellemző munkakörök:

- Gazdasági informatikus
- Hardverfejlesztő
- Információrendszer-szervező
- Operációkutató
- Programelméleti kutató
- Rendszerelemző
- Rendszerfejlesztő
- Rendszertervező
- Számítástechnikai modellkészítő
- Számítástechnikai modelltervező
- Számítógéprendszer-programozó

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2132 Számítástechnikai szervező

2133 Szoftverfejlesztő, informatikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 26. H - SZOFTVERFEJLESZTŐ INFORMATIKUS

2133 Szoftverfejlesztő, informatikus

A H-Magyarországon még nagyobb szükség lesz az ilyen szakemberekre mint a T-Magyarországon.

A számítógép operációs rendszerének ismeretében programokat, rutinokat ír, általában nem magas szintű programozási nyelven, hanem a gépi kódhoz közelebbi, assembly nyelven. Munkája kiterjed az alkalmazási, illetve az üzemeltetési nagygépes és kisgépes, személyi számítógépes környezetre (területre).

Feladatai:

- programok, illetve programcsomagok felkutatása, kipróbálása és alkalmazásba vonása
- célfeladatok megoldása magas szintű programnyelveken nem hozzáférhető fejlesztői szoftverekkel
- a felhasználói programok tesztelése, illetve futása során felmerült hibák okainak felderítése, a felhasználói programozók munkájának segítése, tanácsok adása
- operációs rendszerek generálása, hangolása és az üzemeltetési környezet kialakításában való szakmai közreműködés

Jellemző munkakörök:

- Programtervező
- Rendszerprogramozó

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2131 Számítástechnikai tudományos foglalkozású (pl. analitikus, modellkészítő, operációkutató)

3132 Számítástechnikai programozó

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

2139 Egyéb, magasabb képzettséget igénylő számítástechnikai foglalkozások

Ide tartoznak a 213-as alcsoportból a máshová nem sorolható, magasabb képzettséget igénylő számítástechnikai foglalkozású dolgozók.

Jellemző munkakörök:

- *Rendszergazda*
- *Számítástechnikai főmunkatárs*
- *Számítástechnikai munkatárs*
- *Számítógép-műszaki előadó*

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 27. H - TERMÉSZETTUDOMÁNYI FOGLALKOZÁSOK

214 Természettudományi foglalkozások

Hivatkozva a FEOR-93nak a 11. oldalának a 2. bekezdésében foglaltakra, a saját nyilvántartási rendszerünkben a 214 Természettudományi foglalkozásokat áthelyezzük a Törvényhozók elé az első helyre. Ezzel is szeretnénk kifejezni azt az objektív körülményt, hogy a természet törvényei elsődlegesen a mesterséges társadalmi törvényekhez viszonyítva, tehát a mesterséges társadalmi törvényeknek, más szóval a jognak kell igazodni a természet objektív törvényeihez.

2141 Fizikus

Megfigyeli, leírja és kísérletezés útján reprodukálja az anyagi világ jelenségeit, elméleti modelleket alkot és ellenőriz, alkalmazza az eredményeket.

Feladatai:

- *matematikai elméletek alkalmazásával és számítógépek felhasználásával fizikai jelenségek leírására alkalmas hipotézisek alkotása*
- *az elméleti modellek kísérletekkel történő ellenőrzése a mechanika, a termodinamika, az optika, az akusztika, az elektromosság, a mágnesesség, az elektronika, a magfizika stb. területén*
- *a természetes körülmények között megfigyelt és kísérletekben megismételt természeti jelenségek elemzése, rendszerezése*
- *az eredmények alkalmazása a biológia, a kémia, a mérnöki és egyéb tudományok területén*
- *tudományos közlemények készítése*

Jellemző munkakörök:

- *Alkalmazott fizikus*
- *Atomfizikus*
- *Biofizikus*
- *Elméleti fizikus*
- *Kísérleti fizikus*
- *Lézerfizikus*
- *Magfizikus*
- *Matematikai fizikus*
- *Molekulafizikus*
- *Üzemfizikus*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2142 Csillagász

2146 Geológus, geofizikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

2142 Csillagász

Megfigyeléseket és elméleti kutatásokat végez, hogy bővítse ismereteinket a világegyetem kialakulásáról, fejlődéséről és jelenlegi állapotáról.

Feladatai:

- *a világegyetem szerkezetére és fejlődésére vonatkozó elméleti modellek alkotása és ellenőrzése*
- *az égitestek és a csillagászati jelenségek megfigyelése, elemzése és értelmezése*
- *a naprendszer, a csillagok, a csillagrendszerek, a csillagközi anyagok, a pulzárak tulajdonságainak, jellegzetességeinek meghatározása*
- *a légi és tengeri navigáció számára táblázatok összeállítása*
- *tudományos közlemények készítése*

Jellemző munkakörök:

- *Asztrofizikus*
- *Asztro metrikus*
- *Kozmológus*
- *Napfizikus*

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2141 Fizikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 28. H - METEOROLÓGUS

2143 Meteorológus

Már van magyar könyv, amely a Mars bolygó meteorológiai folyamatait tárgyalja.

Időjárási, éghajlati és légköri jelenségekkel és folyamatokkal kapcsolatos kutatásokat végez, részletes és hosszú távú időjárási előrejelzést készít, tájékoztatja a légi közlekedést, hajózást, mezőgazdaságot, valamint a lakosságot.

Feladatai:

- *időjárási, éghajlati és légköri jelenségekkel kapcsolatos kutatások végzése, időjárási és éghajlati modellek kidolgozása*
- *a levegő mozgásának, hőmérsékletének, nedvességtartalmának, valamint a felhőképződésnek, a csapadék keletkezésének, az elektromos jelenségeknek és a napsugárzásnak a vizsgálata*
- *a meteorológiai állomások adatainak elemzése és értelmezése, időjárási előrejelzések készítése a légi közlekedés, a hajózás, a mezőgazdaság részére, a lakosság tájékoztatása*
- *a köd eloszlására, az eső kiváltására és más időjárás befolyásolására irányuló kísérletek végzése*
- *tudományos közlemények készítése*

Jellemző munkakörök:

- *Agrármeteorológus*
- *Bio meteorológus*
- *Időjárás-előrejelző*
- *Klimatológus*

*Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:
IV. szint*

V. 29. H - VEGYÉSZ

2144Vegyész

A T-Magyarországon már működnek műanyag fólia sátrakban növénytermesztő rendszerek. A növénytermesztéshez, a fotoszintézishez szükséges fotonok, amelyek a Naptól érkeznek, áthaladnak a fóliákon. Ilyen rendszereket az **Extra-Terresztriális** élettérben sokkal nagyobb méretekben lehet működtetni. Ezek létrehozásában a vegyészeknek alapvető fontosságú szerepük van.

Kémiai kutatásokat végez új anyagokat és vegyületeket dolgoz ki.

Feladatai:

- *szerves és szervetlen vegyületek összetételével, tulajdonságaival, átalakulásával, szintézisével és a kémiai reakciók mechanizmusával kapcsolatos kutatások végzése*
- *ipari, mezőgazdasági, kozmetikai és gyógyászati célokra anyagok és eljárások kidolgozása és továbbfejlesztése*
- *nyersanyagok és késztermékek minőség-ellenőrzésére analitikus programok összeállítása*
- *tudományos közlemények készítése*

Jellemző munkakörök:

- *Analitikus kémikus*
- *Biokémikus*
- *Élelmiszer-kémikus*
- *Gyógyszerkutató*
- *Molekulaszerkezet-kutató*
- *Szerves kémikus*
- *Szervetlenkémikus*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2115 Vegyész-mérnök

2145 Farmakológus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 30. H - GEOLÓGUS, H - GEOFIZIKUS

2146 Geológus, geofizikus

A **H-Magyarországon** ezeket a fogalmakat Naprendszer méretekben úgy képezzük, hogy az egyes bolygók nevéhez kapcsoljuk a képzőt. Ezáltal a mindennapi- és a tudományos kommunikáció pontosabb lesz, nem kell hozzáfűzni kiegészítő magyarázatokat. Ebben a kiadványban ezek már megjelentek.

Vizsgálja a földkéreg szerkezetét, összetételét és a föld belsejében zajló folyamatokat; kutatásokat végez a szénhidrogének, ásványvizek és a felszín alatti vízkészletek lelőhelyének felderítésére, valamint programokat dolgoz ki a felszínre hozatalukra.

Feladatai:

- a földkéreg összetételének és szerkezetének, valamint a kőzeteknek, ásványoknak és kőületeknek a vizsgálata a Föld kialakulását befolyásoló folyamatok meghatározása, az élőlények evolúciójának nyomon követése, a geológiai képződmények természetének és korának megállapítása céljából
- tereptanulmányok, fúrási és geológiai tesztelő programok tervezése és vezetése
- a Föld gravitációs és mágneses mezőinek feltérképezése
- a vulkánok működésének tanulmányozása, a földrengések nyomán fellépő földmozgások mérése, a természeti katasztrófák előrejelzése
- a kőolaj, a földgáz és a felszín alatti vízkészletek lelőhelyeinek feltérképezése, méretének megállapítása és kitermelésük megtervezése
- geológiai és geofizikai tanulmányok végzése gátak, hidak, alagutak és nagyobb épületek építésekor
- tudományos közlemények, valamint térképek, grafikonok és diagramok készítése

Jellemző munkakörök:

- Mineralógus
- Paleontológus
- Szeizmológus
- Térképész

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2112 Földmérő és térinformatikai mérnök

2141 Fizikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 31. H - BIOLÓGUS, H - BOTANIKUS

2148 Biológus, botanikus

Kiterjedt kutatásokat tervezünk végezni arra vonatkozóan, hogy a növények és az állatok hogyan érzékelik a külső gravitációs tér irányát, nagyságát és hogyan reagálnak ezek változásaira.

Az élő szervezettel, annak életjelenségeivel és az élő és élettelen környezetre gyakorolt hatásaival kapcsolatos vizsgálatokat tervez és végez.

Feladatai:

- a növények és az állatok eloszlásbeli, strukturális és funkcionális jellemzőinek vizsgálata
- állat- és növényfajok azonosítása és osztályozása
- növekedéssel, szaporodással, öröklődéssel kapcsolatos kísérletek tervezése és végrehajtása
- mikroorganizmusok (pl. vírusok, baktériumok, gombák és algák), valamint emberi, állati és növényi sejtek és szövetek szerkezetének és működésének vizsgálata
- emberi, állati és növényi kórokozók és toxinok azonosítása és hatásuk vizsgálata
- genetikai és génmanipulációs kísérletek végzése, új növény- és állatfajták nemesítése
- az élőlények és környezetük kölcsönhatásainak vizsgálata és szaktanácsadás az ezzel összefüggő gyakorlati kérdésekben
- tudományos közlemények készítése

Jellemző munkakörök:

- Bakteriológus
- Bio technológus
- Fiziológus
- Genetikus
- Humánbiológus

- Humánökológus
- Mikrobiológus
- Ornitológus
- Orvos biológus
- Sejtbiológus

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2141 Fizikus
2144 Vegyész
2212 Szakorvos
2215 Gyógyszerész

*Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:
IV. szint*

2149 Egyéb természettudományi foglalkozások

Ide tartoznak a 214-es alcsoportból a máshová nem sorolható természettudósok.

*Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:
IV. szint*

V. 32. H - JOGI FOGLALKOZÁSOK

Már van a jogtudományok területén dolgozó igen kiváló, tapasztalt a nemzetközi szférában is jártas jogász partnerünk, akit érdekel az, amit mi kutatunk, oktatunk, fejlesztünk, gyártunk és forgalmazunk. A tervünkben szerepel a természettudományok területén keresni olyan partnereket, akik nem idegenkednek a jogtudományok megismerésétől.

253 Jogi foglalkozások

2531 Jogász, jogtanácsos

A jog eszközeivel elősegíti az általa képviselt szervezetek eredményes működését, közreműködik a törvényesség érvényre juttatásában.

A jogász, a jogtanácsos a jogi tevékenységét gazdasági szervezetnél munka- vagy tagsági viszonyban, illetve jogtanácsosi irodában fejtí ki.

Jogtanácsosi tevékenységet az végezhet, akit a megyei (fővárosi) bíróság által vezetett jogtanácsosi névjegyzékbe bejegyeztek.

Feladatai:

- a jogszabályok keretei között jogi képviselet ellátása, ügyfele képviselete bíróság előtti eljárásban
- jogi tanácsok adása és tájékoztatás nyújtása
- beadványok, szerződések és egyéb okiratok készítése
- a gazdasági és egyéb döntések, intézkedések, határozatok jogi szempontból történő előkészítése és végrehajtása
- szerződések megkötésének segítése, a szerződésekből származó és az egyéb igények érvényesítése, valamint a gazdálkodó szervezetek jogaira és kötelezettségeire kiható egyéb megállapodások elkészítése
- a jogi, illetve igazgatási munka megszervezése, irányítása, a szervezet belső szabályzatainak kidolgozása, a különböző munkaviszonnyal összefüggő ügyekben meghatalmazás alapján a szervezet dolgozói képviseletének ellátása

Jellemző munkakörök:

- Jogügyi előadó

- *Vállalati jogtanácsos*

*Néhány hasonló, de máshová sorolt foglalkozás:
2535 Ügyvéd
3512 Ügyvédjelölt*

*Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:
IV. szint*

V. 33. H - BÍRÓ

2533 Bíró

Alapvető fontosságúnak tartjuk a H-Magyarország bírói gyakorlatát megerősíteni természettudományos háttérrel.

A törvény által meghatározott szervezeti, hatásköri és illetékességi szabályok szerint elbírálja az elé utalt polgári (közigazgatási, gazdasági, cég-, munkaügyi) és büntetőügyeket, főszabályként nyilvános tárgyaláson, három fős tanácsban eljárva, kisebb részben egyedül, illetve az iratok alapján tárgyalás tartása nélkül.

A bírákat a köztársasági elnök határozatlan időre nevezi ki. Hivatásos bíróvá az a büntetlen előéletű magyar állampolgár nevezhető ki, akinek választójoga van, a 24. életévét betöltötte, jogi egyetemi végzettsége van és a külön jogszabályban meghatározott szakvizsgát letette.

Feladatai:

- *polgári ügyek körében felmerült viták elbírálása, a tárgyalás (eljárás) előkészítése, az eljárást megindító iratok és mellékletek áttanulmányozása, a tárgyalás időpontjának kitűzése és a résztvevők megidézése, a bizonyítási eljárás lefolytatása, a per érdemi eldöntéseképp bírói határozat (ítélet, végzés) hozása*
- *büntetőeljárás során az igazságszolgáltatás és ennek során a terhelt büntetőjogi felelősségéről való döntéshozatal*
- *első- és másodfokú eljárások lefolytatása*
- *döntés- és határozathozatal családjogi vitákban, munkaügyi vitákban és azokban az egyéb ügyekben, amelyeket a törvény a hatáskörébe utal*
- *közigazgatási határozatok törvényességének felülvizsgálata*
- *alapvető kötelessége, hogy a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű legyen, a jogszabályokat megtartsa, tisztességében részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen járjon el*

Jellemző munkakörök:

- *Fővárosi, megyei bírósági bíró*
- *Helyi bírósági bíró*
- *Legfelsőbb bírósági bíró*
- *Munkaügyi bíró*

*Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:
3511 Bírósági, ügyészségi titkár, fogalmazó*

*Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:
IV. szint*

V. 34. H - ÜGYVÉD

2535 Ügyvéd

Az ügyvédi tevékenységet is kiterjesztjük Naprendszer méretekre.

Feladata, hogy ügyfelét megbízás vagy hatósági kirendelés alapján a jogai érvényesítéséhez és kötelezettségeinek teljesítéséhez hozzásegítse.

Ügyvédi tevékenységet az folytathat, aki az ügyvédi kamara tagja.

Feladatai:

- *jogi képviselet ellátása büntető-, polgári, munkajogi, közigazgatási és gazdasági ügyekben*
- *az ügyek előkészítése, végrehajtása és érdemi befejezése*
- *jogi tanácsok és tájékoztatás adása*
- *közreműködés abban, hogy az ellenérdekű felek jogvitáikat megegyezés útján intézzék el*
- *beadványok, szerződések és egyéb okiratok készítése*
- *gazdasági szervezetek jogi ügyeinek intézése, a szervezet belső törvényességi felügyeleti teendőinek ellátása*
- *a jogszabályok betartása és betartatása, a jogszabályok keretei között az ügyfelei érdekeinek lehető legjobb képviselete*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2531 Jogász, jogtanácsos

2534 Közjegyző

3512 Ügyvédjelölt

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 35. H - TÁRSADALOMTUDOMÁNYI FOGLALKOZÁSOK

254 Társadalomtudományi foglalkozások

2541 Filozófus

A filozófia, az ismeretelmélet alapvető fontosságú mind a természettudományos, mind a társadalomtudományos kutatásokban.

Elméleti munkát folytat a filozófia különböző szakterületein, pl. az ismeretelmélet, a metafizika, az etika területén.

Feladatai:

- *régebbi korokban élő és kortárs filozófusok műveinek olvasása, érveléseik értelmezése*
- *a tudományos megismerés szerkezetének és a tudományok fejlődésének vizsgálata*
- *a deduktív érvelés szerkezetének vizsgálata*
- *a jelentés és grammatika viszonyának, a nyelvi jelek értelmezési módjának a vizsgálata*
- *a fizikai és a mentális világ kapcsolatának vizsgálata*
- *a műalkotások sajátosságainak vizsgálata*
- *az erkölcsi ítéletek természetéről és eredetéről való gondolkodás*
- *tudományos beszámolók, tanulmányok írása, konferenciákon való részvétel*
- *egyetemi, főiskolai előadások tartása*

Jellemző munkakörök:

- *Esztéta*
- *Filozófiatörténész*
- *Morálfilozófus*
- *Nyelvfilozófus*
- *Tudományfilozófus*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2542 Politológus

2543 Történész, régész

*Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:
IV. szint*

V. 36. H - PSZICHOLÓGUS

2547 Pszichológus

A Terresztrialis társadalmakban sok embertársunk esetében **pszichológiai feszültségeket hozhatnak létre az olyan állapotok**, amikor az egyén, mint a hatalom hordozója úgy gondolja, hogy sok jót tudna tenni az embertársai számára, ha hatalomra juthatna. Ez azonban számára nehezen elhárítható akadályokba ütközik. **Egy másik típusú pszichológiai feszültségeket okozó tényező lehet sok esetben a létbizonytalanság.** Ez az egyén tudatában belső feszültségeket, hozhat létre. Ezek a belső feszültségek különböző betegségek okozói lehetnek. Az ilyen eredetű káros esetek kialakulása megelőzhető, ha kiterjesztjük a gondolkodási és a cselekvési szféránkat Naprendszer méretekre és megtaláljuk a fejlődésnek olyan lehetőségeit, amely fejlődések nem a másik emberek kárára történnek.

Gyűjti, értelmezi és alkalmazza az emberi viselkedéssel és a szellemi folyamatokkal kapcsolatos tudományos adatokat, eredményeket; tanulmányozza a pszichológiai jelenségeket, törvényszerűségeket, a pszichológiai alapelveket; diagnosztizálja és kezeli a pszichés megbetegedéseket.

Feladatai:

- *az emberi viselkedés megfigyelése és tanulmányozása, tudományos kísérletek tervezése a pszichológiai jelenségek vizsgálatára, a kísérletek elvégzése és értékelése*
- *pszichológiai tesztek kidolgozása, standardizált tesztek felvétele és értékelése, az eredmények összevetése az interjúkból, kérdőívekből, megfigyelésekből nyert adatokkal*
- *a pszichés megbetegedések diagnosztizálása, kezelése*
- *pályaválasztási és egyéb tanácsadás*
- *vállalatoknál, intézményeknél a személyzeti munkában, a vezetőképzésben, a termelési hatékonyság növelésében, piackutatásban pszichológiai alapelvek, technikák alkalmazása*
- *tudományos közlemények készítése*

Jellemző munkakörök:

- *Iskolapszichológus*
- *Klinikai pszichológus*
- *Munkapszichológus*
- *Pedagógiai pszichológus*
- *Pszichológus kutató*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2212 Szakorvos

2441 Gyógypedagógus

3312 Mentálhigiénés asszisztens

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 37. H - KÖNYV- ÉS H - LAPKIADÓ SZERKESZTŐ

2615 Könyv- és lapkiadó szerkesztő

A Heliocentrikus Iskolák kutatási eredményei számára, bármennyire is megerősítették a kísérleti bizonyítékok, mi nem tudtuk megtalálni a publikálás lehetőségeit, **bármennyire is úgy gondoljuk, hogy ezekre nagy szüksége van az egész emberiségnek. Ezért úgy gondoltuk, hogy Heliocentrikus Kiadóként mi magunk publikáljuk a saját kutatási eredményeinket.** Ez a kiadvány egyik kötete ennek a tevékenységnek. **A korábbiak megtalálhatók a www.oszk.hu KATALÓGUS, kereső, Ozsgyáni László címen.** Ha az itt körvonalazott koncepció megértésre talál, akkor ez a folyamat felgyorsulhat. **A továbbiakban lapkiadást is tervezünk működtetni.**

Elbírálja a könyvek kéziratát, javaslatot tesz a megjelentetésre, meghatározza a folyóirat irányvonalát, irányítja a szerkesztőségi dolgozók munkáját.

Feladatai:

- *irodalmi művek kéziratának átolvasása és elbírálása*
- *javaslattétel a kiadónak a mű kiadására és a publikációs szerződés feltételeire*
- *javaslattétel a szerzőnek a kéziratban szükséges változtatásokra*
- *a kiadásra előkészített kézirat átolvasása*
- *a lapban megjelentetni kívánt cikkek kiválasztása és szerkesztése, a cikkek szerkesztésének irányítása*
- *a szerkesztőségi tagok kijelölése interjúkészítésre, anyaggyűjtésre*
- *az elkészült cikkek átolvasása*
- *a szerkesztőségben dolgozók irányítása*
- *rovatvezetés, cikkek, vezércikkek írása*

Jellemző munkakörök:

- *Könyvkiadói felelős szerkesztő*
- *Lapkiadói főmunkatárs*
- *Lapkiadói rovatvezető*
- *Sajtófigyelő, sajtólevelező*
- *Tördelőszerkesztő*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2616 Újságíró

3715 Könyv- és lapkiadó szerkesztő munkatársa

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 38. H - KÉPZŐMŰVÉSZ

2623 Képzőművész

A kiadványainkban **sok képi illusztrációt alkalmazunk**, ezek ugyanis segítik az áttekinthetőséget. Ezért ezekre nagy figyelmet fordítunk. Különösen óvodás korban, amikor a betűket és a számokat csak kezdik megismerni, több a kép, mint a szöveg.

Eredeti, egyéni látásmódot tükröző művészeti alkotásokat hoz létre különböző képzőművészeti technikákkal.

Feladatai:

- *rajz, szobor, festmény, metszet megalkotása*
- *illusztráció készítése könyvekbe, folyóiratokba*

Jellemző munkakörök:

- *Festőművész*
- *Grafikusművész*
- *Karikatúrirajzoló*

- Rajz- és animációs filmhez fázisrajzoló
- Rajz- és animációs filmhez kulcsrajzoló
- Rajz- és animációs film tervezője
- Szobrászművész

Kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2624 Iparművész

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

V. 39. H - IPARMŰVÉSZ

2624 Iparművész

A gyártmányaink megjelenési formáját, a **formatervezését világszínvonalon** tervezzük kialakítani. Ezekhez a munkálatokhoz bevonjuk az iparművészeket.

Megtervezi a használati, ipari és egyedi művészeti tárgyak formáját, belső terek berendezését, alkalmazott grafikai munkákat készít.

Feladatai:

- *használati, ipari és egyedi művészeti tárgyak tervezése*
- *belső terek kialakításának megtervezése, bútorok tervezése*
- *színpadi díszletek tervezése*
- *alkalmazott grafikai munkák tervezése és elkészítése*

Jellemző munkakörök:

- *Belsőépítész*
- *Díszlettervező*
- *Díszmű kovács*
- *Grafikai tervező*
- *Ipari formatervező*
- *Kerámiaművész*
- *Lakberendező*
- *Makett-tervező, modelltervező*
- *Ötvösművész, díszmű kovács*
- *Porcelánművész*
- *Reklámgrafikus*
- *Ruhatervező, jelmeztervező*
- *Textilművész*
- *Üvegipari tervező*

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2623 Képzőművész

7521 Címfestő

7522 Ékszerkészítő, ötvös, drágakőcsiszoló

7523 Keramikus

7524 Üveggyártó

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel:

IV. szint

TARTALOMJEGYZÉK

VI. HELIOCENTRIKUS TEÁOR-07	2
VI. 1. H-STATISZTIKAI NÓMENKLATÚRÁK	2
VI. 2. HELIOCENTRIKUS JÁRMŰVEK	4
VI. 3. H-ŰRSZÁLLÍTÁS	5
VI. 4. H-PÉNZÜGYI TEVÉKENYSÉG	5
VI. 5. H-INGATLANÜGYLETEK	6
VI. 6. H-KUTATÁS, FEJLESZTÉS	6
VI. 7. H-TERMÉSZETTUDOMÁNYI, MŰSZAKI KUTATÁS	7
VI. 8. H-TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KUTATÁS	7
VI. 9. H-KÜLÜGYEK	8
VI. 10. H-OKTATÁS	8
VI. 11. H-SZAKMAI KÖZÉPFOKÚ OKTATÁS	9
VI. 12. H-FELSŐOKTATÁS	9
VI. 13. H-POLITIKAI TEVÉKENYSÉG	10

VI. HELIOCENTRIKUS TEÁOR-07

TEVÉKENYSÉGEK EGYSÉGES ÁGAZATI OSZTÁLYOZÁSI RENDSZERE '98 ÉS A TEVÉKENYSÉGEK TARTALMI MEGHATÁROZÁSA

kiegészítve, pontosítva és továbbfejlesztve a heliocentrikus új lehetőségekkel

RÉSZLET, TERVEZET

VI. 1. H - STATISZTIKAI NÓMENKLATÚRÁK

A STATISZTIKAI NÓMENKLATÚRÁK RENDSZERE

III. A STATISZTIKAI NÓMENKLATÚRÁK RENDSZERE ÉS A SZOLGÁLTATÁSOK JEGYZÉKE

A statisztikai munka alapkövetelménye, hogy rendelkezésre álljanak általános, kölcsönösen elfogadott, a társadalmi, gazdasági jelenségeket objektíven, stabilan lefedő osztályozások és fogalmak, amelyek közös nyelvet jelentenek az adatok gyűjtésénél, feldolgozásánál, publikálásánál és felhasználásánál, valamint az adatok térbeli, időbeli összehasonlításánál – nemcsak nemzeti, hanem nemzetközi vonatkozásban is. Ezt felismerve igen jelentős erőfeszítések folynak a nemzetközi szervezetekben a különböző célú és felhasználású osztályozások összehangolására, korszerűsítésére, a stabil, összefüggő, konzisztens rendszer kialakítására.

Az osztályozások harmonizációja három síkon folyik:

1. Az azonos jellegű osztályozások között, ahol a harmonizáció megvalósul, ha egy osztályozás elemei összehasonlíthatók egy másikéval. Az elemek közötti kapcsolat 1:1 vagy 1:n, n:1.
2. A különböző jellegű osztályozások között. Ilyen pl. a tevékenység és produktum típusú osztályozások közötti harmonizáció, amely nem aggregációs eltérést jelent, hanem konzisztens fogalmi kapcsolódást.
3. A nemzetközi harmonizáció, amely napjainknak az egyik fő kihívása. A különböző nemzetközi statisztikai szervezetek, valamint a nemzetközi szervezetek és tagállamaik között folyik.

Ebben a munkában az ENSZ statisztikai szervezetei meghatározó szerepet játszanak. Az ENSZ keretében 1948-ban fogadták el a „Gazdasági tevékenységek Szabványos Nemzetközi Osztályozása” (ISIC) első változatát, amely azóta három felülvizsgálaton ment keresztül. (A jelenleg érvényes ISIC Rev.3.* változatot 1989-ben hagyta jóvá az ENSZ Statisztikai Bizottsága.) Az ENSZ tevékenységi osztályozása alapján dolgozta ki az Európai Közösség a saját osztályozását, amelynek rövidített megnevezése NACE**. A jelenleg érvényes NACE Rev.1. változata az ENSZ ISIC Rev.3.-hoz igazodik szerkezetében és tartalmában. A NACE Rev.1. alkalmazása az Európai Közösség tagországaiban az 1993-tól kezdődő adatgyűjtéseknél kötelező.***

* International Standard Industrial Classification of All Economic Activities, Third Revision (United Nations, New York, 1990, M/4/Rev.3.)

**Nomenclature Générale des Activités Économiques dans les Communautés Européennes.

*** Council Regulation (EEC) No 3037/90 of 9 October 1990 on the statistical classification of economic activities in the European Community (Official Journal of the European Communities, L 293, volume 33)

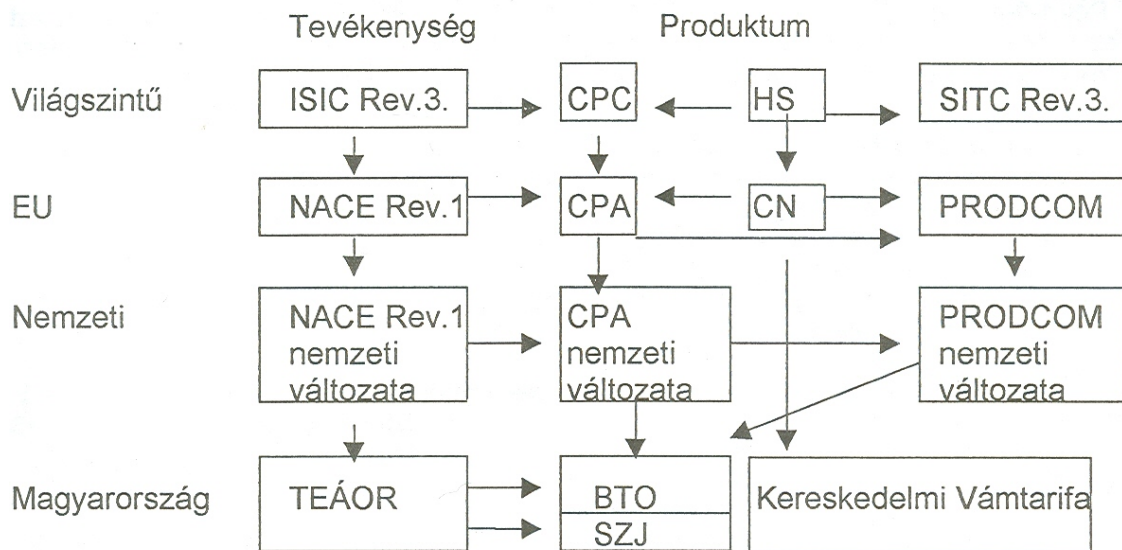
Az ENSZ ágazati osztályozása ajánlás, amelyhez – a statisztikai adatok és elemzések összehasonlíthatósága érdekében – az egyes országok saját nemzeti tevékenységi osztályozásai alkalmazkodnak. Az Európai Közösségen belül azonban a NACE – mint közösen elfogadott osztályozási jogszabály – alkalmazása kötelező, pontosabban minden osztályozási szinten csak olyan struktúrában lehet statisztikai adatokat közölni, amelyekből a NACE szerinti osztályozás is előállítható. (Ez természetesen nem zárja ki a NACE-nál részletesebb nemzeti osztályozások kialakítását.)

A NACE a hasonló fejlettségi szinten álló EU-tagországok gazdasági tevékenységeit rendszerezi, ezért igen részletes osztályozási struktúrát alakított ki, míg az ISIC Rev.3. a világ valamennyi, a fejlettség igen változatos szintjén álló országára, régiójára tekintettel kevésbé részletező. (Az ISIC a legalsó – négy számjeggyel jelölt – szinten 292 szakágazatot tartalmaz, a NACE Rev.1. pedig 503 szakágazatot különböztet meg.)

A magyar KSH 1992-ben vezette be a NACE Rev.1 első két szintjének megfelelő teljes részletezettségében 366 szakágazatot tartalmazó új ágazati osztályozási rendszerét, azonban már akkor világos volt, hogy az Európai Unióhoz való csatlakozás előkészítése során a teljes, valamennyi szinten azonos osztályozási struktúrát kell bevezetnünk. Ezt a lépést – a NACE Rev.1-nek való teljes tartalmi és strukturális megfelelést – az 1998. január 1-jén hatályba lépett új TEÁOR jelentette.

Az integráló funkciót betöltő tevékenységi osztályozások mellett fontos szerepet töltenek be az egyes tevékenységek produktumait (termékek, szolgáltatások) rendszerező osztályozások, így ezek harmonizálására is nagy figyelmet fordítanak. Kiindulási alapul a világszintű osztályozások szolgálnak, ezekre épül az EU rendszere, és utóbbiból indulnak ki az EU-tagállamok nemzeti osztályozásai.

A legjelentősebb osztályozásokat és azok kapcsolatát az alábbi ábra szemlélteti az osztályozás szintje és típusa szerint.



Az egyes rövidítések jelentése:

ISIC Rev.3: International Standard Industrial Classification of All Economic Activities
 NACE Rev.1: Nomenclature Générale des Activités Economiques dans les Communautés Européennes, (Statistical classification of economic activities in the European Community)
 CPC: Central Product Classification
 CPA: Classification of Products by Activity
 HS: Harmonised System
 CN: Combined Nomenclature
 SITC Rev.3: Standard International Trade Classification
 PRODCOM: PRODUCTION COMMUNAUTAIRE (Community production)
 TEÁOR: Tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere
 BTO: Belföldi termékosztályozás
 SZJ: Szolgáltatások Jegyzéke

Mint az ábrából is látható, Magyarország a statisztikai jegyzékeket illetően megtette a szükséges lépéseket az összehangolás irányába. Ez azt jelenti, hogy a TEÁOR '98 teljesen, szerkezetében és tartalmában is azonos a NACE Rev.1-el, így első két szintjében az ISIC Rev.3-al. A CPA és a PRODCOM termékeit a BTO, az új Szolgáltatások Jegyzéke pedig a CPA szolgáltatási tételeit teljes mértékben tartalmazza.

VI. 2. HELIOCENTRIKUS JÁRMŰVEK

3530 Légi, űrjármű gyártása, javítása

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- az áru- és személyszállító, harci, sport és egyéb repülőgép,
- a helikopter,
- a vitorlázó és sárkányrepülő,
- a kormányozható léghajó, hőlégballon,

- az űrjármű, űrhajó-felbocsátó jármű, műhold, űrszonda, űrállomás, űrsikló,
- az ebbe a szakágazatba sorolt légi járművek alkatrészei, tartozékai:
- jármű főegysége (törzs, szárny, ajtó, irányító síkok, futómű, üzemanyagtartály, hajtóműgondola stb.),
- légcsvár, helikopter-rotor és rotor lapát,
- tipikusan légjárműre kifejlesztett fajtájú motor, hajtómű,
- turbóhajtómű és turbólégcsavaros hajtómű alkatrésze,
- a repülőgép-felbocsátó, -megállító fedélzeti szerkezet stb.,
- a repülésoktatás, gyakorlás földi berendezése gyártása,
- a repülőgép, repülőgép-motor nagyjavítása, átalakítása.

Nem ebbe a szakágazatba tartozik:

- az ejtőernyő gyártása,
- a katonai célú ballisztikus rakéta gyártása,
- a belső égésű motor gyújtása, egyéb villamos alkatrészei gyártása,
- a légi járművek műszereinek gyártása, javítása,
- a navigációs rendszer gyártása,
- a szék és ülés gyártása légi és űrjárművekhez,
- a repülőgépek bontása.

Összintén, tiszta szívből gratulálunk azoknak a kiváló szakembereknek, akik feltüntették ezeket a **heliocentrikus járműveket** a TEÁOR-98 –ban.

A Heliocentrikus Iskolák Vállalkozásban azért vizsgáljuk felül a korábbi gravitációs kölcsönhatásokra vonatkozó kísérleteket és elméleteket, hogy a természet törvényei megengedik-e vagy kizárják, hogy a heliocentrikus járművek, a családok lakásai mellől indulhassanak, és oda térhessenek vissza? Ezeket a kutatásokat senki és semmilyen más szakma igen kiváló szakemberei nem végezhetik el, csak és csakis **az alapkutató fizikusok**, azért, mert kívül esik a többiek tevékenységének a szféráján.

VI. 3. H - ŰRSZÁLLÍTÁS

6230 Űrszállítás

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- a mesterséges égitest és űrjármű felbocsátása, pályára állítása,
- az áruk és utas szállítása a világűrben, űrlaboratóriumi szolgáltatás.

A H-Magyarországon a heliocentrikus szállítás egyre dominánsabbá válik. Ennek érdekében kell a gravitációs kölcsönhatások alapkutatását egyre intenzívebben végezni, folytatni. Úgy gondoljuk, hogy ez önmagában elegendő ok ahhoz, hogy minél előbb hozzuk létre a Terresztriális Magyarországon a **Heliocentrikus Nemzetközi Központot**.

VI. 4. H - PÉNZÜGYI TEVÉKENYSÉG

65 PÉNZÜGYI TEVÉKENYSÉG

6512 Egyéb monetáris tevékenység

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- a központi bankon kívüli monetáris tevékenység:
- betétgyűjtés és hitelnyújtás,
- pénzforgalmi fizetési megbízások teljesítése,
- hitelkártya-szolgáltatás.

Ide tartoznak a jegybankon kívüli hitelintézeti szakterület pénzügyi közvetítő szolgáltatásai, a bankok egymás közötti kölcsönügyletei. **A Heliocentrikus ENSZ létrehozása alapvető fontosságú részét képezi a programunknak. Ehhez heliocentrikus monetáris koncepcióban kell gondolkodni.**

VI. 5. H - INGATLANÜGYLETEK

176. old. **K INGATLANÜGYLETEK, GAZDASÁGI SZOLGÁLTATÁS
70 INGATLANÜGYLETEK**

Ez a fogalomrendszer jelentősen kibővül, kiterjesztjük Naprendszer méretekre. Megjelennek a szilárd felületű bolygók felszínei, a holdak felszínei, valamint **a Naprendszernek azok a heliocentrikus életterei, amelyek a normál életvitel létrehozására alkalmasak. Van elegendő energia a növénytermesztéshez, az állattenyésztéshez és az emberi megélhetéshez.**

176 old. kópia

VI. 6. H - KUTATÁS, FEJLESZTÉS

73 KUTATÁS, FEJLESZTÉS

Ebbe az ágazatba a tudományos kutatás és fejlesztés három típusa tartozik:

- **az alapkutatás:**
kísérleti, vagy elméleti kutatás, amelynek elsődleges célja új ismeretek szerzése a jelenségek és a megfigyelhető valóság alapjául szolgáló okokról, a felhasználás vagy alkalmazás szándéka nélkül,
- **az alkalmazott kutatás:**
új ismeretek megszerzése céljából végzett eredeti kutatómunka speciális probléma megoldására,
- **a kísérleti fejlesztés:**
rendszeres tevékenység, amely a kutatásból és/vagy a gyakorlati tapasztalatokból nyert meglévő ismereteken alapul, és új anyagok, termékek és eszközök előállítására, új eljárások, módszerek és szolgáltatások bevezetésére és a már előállítottak vagy bevezetettek lényeges tökéletesítésére irányul.

Nem ebbe a szakágazatba tartozik:

- a kutatás és fejlesztésfinanszírozási és adminisztratív irányítási tevékenysége
- a védelemmel kapcsolatos alkalmazott kutatás és fejlesztés
- a közoktatással kapcsolatos kutatás és fejlesztés
- a piac- és közvélemény-kutatás
- a konkrét gyártmány szolgáltatása, technológiai, műszaki tervezése, az ezekkel kapcsolatos szakértés.

Az itt feltüntetett kutatási típusok közül **az alapkutatás az, amely a leghatékonyabban képes a fejlesztésre. Az alapkutatás olyan kísérleti és elméleti munka, amelynek elsődleges célja új ismeretek szerzése a természeti és a társadalmi jelenségek, valamint a megfigyelhető világ alapjául szolgáló okokról, a felhasználás vagy alkalmazás szándéka nélkül,**

A korábbi kiadványainkkal és jelen kiadványunkkal az a célunk, hogy **tájékoztatassuk hazánk Tisztelt Döntéshozóit, és a lakosságát, az EU országok, valamint az ENSZ tagországok Tisztelt Döntéshozóit, és valamennyi 194 tagállam Tisztelt Döntéshozóit és lakosságát a már meglévő, a gravitációs kölcsönhatásokra vonatkozó, új kutatási eredményekről.**

Ezek hozzásegítik a jelenlegi teljes, 6, 5 milliárd humán populációt a fejlődéshez olyan módon, hogy ezt nem a másik ember kárára, nem a másik csoport és nem a másik ország kárára tehetik.

VI. 7. H - TERMÉSZETTUDOMÁNYI, MŰSZAKI KUTATÁS

73. 10. természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- a tudományos kutatás és fejlesztés említett három típusának végzése, a módszeres tanulmányozás és alkotó tevékenység a természettudomány (matematika, fizika, csillagászat, kémia, élettanok, orvostudomány, földtudomány, mezőgazdaság, stb.) területén az ismeretanyag növelése és azok alkalmazásának tökéletesítése céljából.

Az ilyen típusú kutatások a Heliocentrikus Magyarországon jelentős mértékben felértékelődnek.

VI. 8. H - TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KUTATÁS

73. 20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- a tudományos kutatás és fejlesztés három típusának végzése, módszeres tanulmányozás és alkotó tevékenység a társadalom- és a humán tudomány területén (közgazdaságtan, pszichológia, jogtudomány, nyelvészet és nyelv, művészet stb.) az ismeretanyag növelése, illetve azok alkalmazása és tökéletesítése céljából.

73. 20. 11. Kultúra, pszichológia, filozófia, jólét, neveléslélektan, szociológia...
kutatás

73. 20. 12. Közgazdaságtudományi kutatás

73. 20. 13. Jogtudományi kutatás

73. 20. 14. Nyelvészeti kutatás

73. 20. 15. Egyéb társadalomtudományi kutatás (politika, művészet)
interdiszciplináris kutatás.

VI. 9. H - KÜLÜGYEK

75. 21. Külügyek

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- a külügyminisztérium, a külföldön vagy a nemzetközi szervezetek irodáinál működő diplomáciai és konzuli képviseletek igazgatása és működtetése,
- az országhatáron kívüli tájékoztatási és kulturális szolgáltatás igazgatása, támogatása,
- a más országok segélyezése nemzetközi szervezeteken keresztül vagy közvetlenül,
- a katonai segítségnyújtás más országoknak,
- a külkereskedelem, a nemzetközi pénzügyi kapcsolat és a nemzetközi műszaki együttműködés igazgatása,
- a nemzetközi humanitárius segítségnyújtás, többek közt a nemzetközi menekültügyi programokban való részvétel, az éhínség sújtotta térségek segélyezése.

A Heliocentrikus Magyarország szervezése, előkészítése a legmagasabb szintű külügyi tevékenységet igényli.

VI. 10. H - OKTATÁS

80 OKTATÁS

Ebbe az ágazatba tartozik:

- az állami köz- és a magánoktatás minden szintje és szakterülete, függetlenül attól, hogy szóban, írásban vagy rádión, televízió keresztül, vagy egyéb távoktatási módon kerül arra sor:
- az iskolarendszerű oktatás, a felnőttoktatás különböző szintjei, az írni-olvasni tanulás programjai stb.,
- a testi és szellemi fogyatékosok oktatása minden egyes oktatási szinten,
- az egyéb oktatás, pl. a gépjárművezető iskola (autósiskola).

Nem ebbe az ágazatba tartozik:

- azok az oktatási formák, amelyek elsősorban a pihenéssel, szabadidő eltöltéssel kapcsolatos tevékenységekre irányulnak, például bridzs- vagy golfanfolyam.

–

80. 10. Alapfokú oktatás

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- az alapfokú oktatás,
- a fogyatékos gyerekek speciális iskolákban történő alapfokú oktatása.

Nem ebbe a szakágazatba tartozik:

- a felnőttek írni-olvasni tanítása,
- a bölcsődei gyermek- megőrző (nappali foglalkoztató) tevékenység.

80. 20. Középfokú oktatás

80. 21 Általános középfokú oktatás

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- az általános középfokú oktatás általános, illetve a felsőoktatásba való felvételt biztosító tudásszint, általános műveltség megszerzésére,
- a fogyatékos gyerekek speciális iskolákban történő középfokú oktatása.

A tárgyi szakosodás gyakran már ezen a szinten elkezdődik, hogy az általános programban résztvevők képzési ismeretét befolyásolják. Az ilyen programokat (előkészítő, felkészítő oktatás) azért tartják, hogy felmérjék, hogy a diákok speciális tantárgyi előfeltétel nélkül alkalmasak-e a műszaki, a szakmai vagy a felsőbb fokú továbbtanulás valamelyikére.

Nem ebbe a szakágazatba tartozik:

- a felnőttoktatás.

VI. 11. H - SZAKMAI KÖZÉPFOKÚ OKTATÁS

80. 22 Szakmai középfokú oktatás

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- az egyetemi szint alatt lévő minden műszaki és egyéb szakmai oktatás,
- a fogyatékos gyerekek speciális szakközépiskolákban történő oktatása.

Ezen oktatási szintre jellemző a tantárgyi szakosodás, az elméleti háttér megismertetése, a gyakorlati ismeretek megszerzése általában együtt jár a jelenlegi és jövőbeli foglalkoztatási ismeretek elsajátításával. A program kiterjed az általános ismeretektől kezdve a meghatározott foglalkozásra, szakmára való felkészítésig.

Nem ebbe a szakágazatba tartozik:

- a post-secondary és az egyetemi műszaki és a szakmai oktatás,
- a rendőr- és a katonai akadémiai oktatás.

A Heliocentrikus Iskolák a meglévő állami iskolákban a vezetőkkel, a tanárokkal, a tanulókkal, a tantárgyakkal és a tanmenetekkel összehangoltan már működnek. Több iskolával, szakiskolával jó a kapcsolat.

VI. 12. H - FELSŐOKTATÁS

80. 30. Felsőoktatás

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- a felsőoktatás különböző fokozatai:
 - egyetemi vagy azzal egyenértékű végzettséget nem adó felsőfokú képzés,
 - egyetemi vagy azzal egyenértékű végzettséget adó képzés,
 - felsőfokú továbbképzés.

Több hazai egyetemen és külföldi egyetemeken tartottunk előadásokat. STOCKHOLM-ban Nemzetközi Gravitációs Konferencián mutattuk be eszközeinket. 47 országból 600 kutató, professzor látta működésben. Minden ország, minden iskolájában rendszerbe kell állítani, javasolták.

VI. 13. H - POLITIKAI TEVÉKENYSÉG

91. 32. Politikai tevékenység

Ebbe a szakágazatba tartozik:

- a politikai szervezetek és az azokhoz kapcsolódó kiegészítő szervezetek, mint például politikai pártok ifjúsági szervezeteinek politikai tevékenysége. Ezek a szervezetek leginkább a párt tagjainak, vagy szimpatizánsainak politikai pozícióba való helyezésére törekednek, de az információk terjesztése, a PR- (public relation) tevékenység, a pénzforrások szerzése stb. szintén tevékenységük részét képezi.

Ide tartozik a politikai szervezetek és az azokhoz kapcsolódó más szervezetek, mint pl. a politikai pártok ifjúsági szervezeteinek politikai tevékenysége, információs terjesztés, nyilvános képviselő, finanszírozási források megteremtése, de fő célja tagjainak és a párttal szimpatizánsoknak a politikai hivatalokban való elhelyezése.

Az ilyen típusú tevékenységeket a Heliocentrikus Magyarországon Naprendszer méreteken lehet végezni.

TARTALOMJEGYZÉK

VII. HELIOCENTRIKUS HATALOMELMÉLET A TERRESZTRIALIS HATALOMELMÉLATBÓL KIINDULVA	2
VII. 1. TUDOMÁNYRENDSZERTANI KÉRDÉSEK.....	2
VII. 2. HATALMI, POLITIKAI, ÁLLAMI VISZONYOK.....	5
VII. 3. A HATALOMELMÉLET SZÜKSÉGESSÉGE	6
VII. 4. ÁLLAM ÉS TERÜLET	11
VII. 5. ÁLLAM ÉS EGYÉN	15
VII. 6. AZ EGYÉN MINT HATALOMHORDOZÓ	20
VII. 6. 1. FEOR-93	22
VII. 6. 2. A TERMÉSZETES KIVÁLASZTÓDÁS	24
VII. 6. 3. TEÁOR-98 KUTATÁS, FEJLESZTÉS	25
VII. 6. 4. TÖRTÉNELMI TAPASZTALATOK	26
VII. 6. 5. MÉGIS FOLYTATJUK	27
VIII. ÖSSZEFOGLALÁS	28
IX. KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS.....	29
X. IRODALOM.....	29

A betét szövegek melletti függőleges vonalak figyelemfelkeltő jelölések.

VII. HELIOCENTRIKUS HATALOMELMÉLET, A TERRESZTRIÁLIS HATALOMELMÉLETBŐL KIINDULVA

SAMU MIHÁLY

H A T A L O M E L M É L E T

KÜLÖNÖS TEKINTETTEL AZ ÁLLAMRA
KORONA KIADÓ
BUDAPEST
2000

VII. HELIOCENTRIKUS HATALOMELMÉLET, A TERRESZTRIÁLIS HATALOMELMÉLETBŐL KIINDULVA

A *Heliocentrikus Iskolák* néhány kiegészítő gondolata a *HATALOMELMÉLET* néhány részletéhez.

VII. 1. TUDOMÁNYRENDSZERTANI KÉRDÉSEK

Kiegészítések a 11., 12., 13., 14., 15., oldalakhoz
11. oldal közép

A különböző országok tudományrendszerében és a nemzetközi tudományos kapcsolatokban esetlegességek találhatók, mivel nincsen nemzetközileg is tisztázott tudományrendszertani megoldás. E spontaneitás meghaladása szükségessé teszi elméleti megalapozásukat és a tudományrendszertan átfogó elveinek tisztázását-rögzítését.

A jelenlegi tudományrendszerek tagoltságának elvi megragadását illetően a legközkeletűbb magyarázat a tudományokat természet- és társadalomtudományokra osztja. Emellett található az a nézet, amely ezek fölött a filozófiát helyezi el mint a természet és az emberi társadalom törvényeit, a világ átfogó jellegzetességeit legáltalánosabb szinten megfogalmazó tudományt.

A hármas tagolódást valló fölfogás mellett jelentkezik az a magyarázat, amely elkülöníti – negyedik csoportként – a formális tudományokat, mint a matematika, logika, kibernetika, rendszerelmélet. (E negyedik csoport elkülönülése többek által vitatott, mivel bevett megoldások a matematikát a természettudományok közé sorolják, a logikát pedig a filozófiához kapcsolják.)

A társadalmi jelenségek kutatását illetően a komplexitás ténye, az egymásba való áthatás alapján léteznek egymást keresztező tudományágak és interdiszciplináris kutatások (pl.: államháztartástan, politikai szociológia, politikai földrajz, közösségi (tömeg-) lélektan, antropológia stb.). A tudományos ismeretek területén természetszerűek az átfedé-

1 K. E. Boulding: Az általános rendszerelmélet a tudomány csontváza. In: Rendszerelmélet. Bp. 1969. 112. old.

A különböző országok tudományrendszerében és a nemzetközi tudományos kapcsolatokban esetlegességek találhatók, mivel nincs nemzetközileg is tisztázott tudomány rendszertani megoldás. E spontaneitás meghaladása szükségessé teszi elméleti megalapozásukat és a tudományrendszertan átfogó elveinek tisztázását, rögzítését.

A H-Magyarország létrehozásának a folyamatában ezt alapvető fontosságú feladatnak tekintjük. A részletek kidolgozását interdiszciplináris módszerekkel, az adott szakterületek szakembereinek a bevonásával tervezzük megvalósítani.

12. oldal közép

Kiemelendő az a tény, hogy a tudományok rendszere nem csupán önfejlődés következménye és nemcsak a történeti, nemzetközi vagy objektív s szubjektív föltételektől, hanem – némely esetekben döntően – az uralkodó ideológia tartalmától és a tudománypolitika irányától függ. Például az uralkodó egyházi-, állami- vagy pártideológiák, továbbá a művelődési- és tudománypolitikák befolyása – meghatározó tényező. Elegendő utalni a geocentrikus és heliocentrikus szemlélet vitájára vagy a szovjet típusú tudományrendszertani megoldások kikényszerített átvételére. Megemlíthető az is, hogy nehezen tört utat bizonyos új tudományágak elismerése és befogadása (pl.: kibernetika, társadalomlélektan, szervezéstan stb.). Külön utalhatunk még arra, hogy a hivatalos hozzáállás a magyar tudományfejlődésben jó ideig akadályozta a szociológia, a társadalomlélektan és a politológia önálló tudományainak elismerését és művelését.

A tudományok környezetének és hatalmi befolyásoltságának tekintetében utalni kell a minőségi különbségre a hivatalos ideológia dominanciáját és a tudományok szabadságát illetően. Utóbbi esetében a dogmatikus előítéletek és a tudományrendszertan elméleti vitáival kapcsolatos beidegződések mellőzhetőek, a tudományrendszer önfejlődése erőteljesebbé válhat: biztosítható a következetlenségek kiküszöbölése és új kutatási

2 G. Jellinek: Általános államtan. Bp. 1994. 8. old.

A tudományok rendszere - némely esetekben döntően – az uralkodó ideológia tartalmától és a tudománypolitikai irányoktól függ. Például az uralkodó egyházi -, állami – vagy párt ideológiák, továbbá a művelődési – és tudománypolitikák befolyása – meghatározó tényező. Elegendő utalni a **geocentrikus és a heliocentrikus szemlélet vitájára...**

A H-Magyarországon még közvetlenebbül, még közelebbről tudjuk vizsgálni ezeket a kérdéseket.

területek kibontakoztatása. (S a hatalmi-állami viszonyok tudományos kutatásának rendszertani kérdései is fölvetődnek.)

Minden tudománynak az a föladata, hogy az általa vizsgált ismeret-tárgy (jelenség, viszony) különféle összefüggéseit, vonatkozásait fogalmi meghatározásokba sűrítse. Egy-egy tudományágban mennél mélyebb és kiterjedtebb az adott összefüggések megismerése, mennél bővebb az ismeretanyag, annál inkább fölvetődik a fogalmak pontosítása, új fogalmak kimunkálása, a *fogalomrendszer* tökéletesítése.

A társadalmi jelenségeket a konkrét adottságokból, tényekből, összefüggésekből kiindulva lehet megismerni. A *megismerés* folyamatában el kell különíteni az esetlegestől, a véletlenszerűtől a tartós, ismétlődő, szükségszerű és lényeges vonásokat, s ezeket általánosítani kell. Ám a logikai földolgozás nem maradhat a statikus ábrázolásnál; a hatalmat, az államot történeti fejlődésében megragadva kell figyelembe venni, s ehhez viszonyítva kell a fogalmakat pontosítani, az újabb ismereteket általánosítani; vagyis a tartós vonások mellett az állandóan változó sajátosságokat is szükséges megragadni. Emiatt a tudományos fogalomrendszer nem lehet merev, lehetőséget kell teremtenie az újabb ismeretek befogadására, így jut előbbre a változó valóság adekvát visszatükrözésében.

A tudományos kutatás alapvető törekvése, hogy a vizsgált jelenség *lényeges* vonásait fölismerje; evégett a tudományos gondolkodás szűrőrendszerrel rendelkezik, amely ráirányítja a módszeres kutatást az alapvető sajátosságok kiemelésére, a lényegtelen mellőzésére és szelektálására. Minden szaktudomány kiválasztja és általánosítja az általa vizsgált objektív valóság lényeges oldalait az adott korszakban játszott társadalmi szerepe, hatása alapján. A pontos megismerés számára alapvető kiindulópont az adott jelenség gyakorlati tevékenysége, szerepe és hatása, amely egyben az elméleti következtetések pontosságának ellenőrzésére szolgál. Az emberi közösségi élet minden oldala egymással összefügg, „nincs egyetlen olyan, bármelyikükkel foglalkozó tudomány sem, amelyik a többiek eredményeit teljesen nélkülözheti.”³

A HATALMI, POLITIKAI, ÁLLAMI VISZONYOK KUTATÁSÁNAK KUSZASÁGA

Kiindulópont lehet a kanti megfogalmazás: „Nem kibővítése, hanem elégtelenítése a tudományoknak, ha határaikat összezavarják.”⁴

A hatalom és állam tudományos vizsgálatának elrendezését illetően

³ G. Jellinek: i. m. 61. old.

⁴ I. Kant: A tiszta ész kritikája. Bp. 1981. 10. old.

A társadalmi jelenségek **megismerésének** a folyamatában a logikai feldolgozás nem maradhat a statikus ábrázolásnál, a hatalmat, az államot történeti fejlődésében kell figyelembe venni, s ehhez viszonyítva kell a fogalmakat pontosítani, az újabb ismereteket általánosítani, vagyis a tartós vonások mellett az állandóan változó sajátosságokat is szükséges megragadni. **Emiatt a tudományos fogalomrendszer nem lehet merev, lehetőséget kell teremteni az**

újabb ismeretek befogadására, így jut előbbre a változó valóság adekvát visszatükrözésében.

Az emberi közösségi élet minden oldala egymással összefügg, „nincs egyetlen olyan bármelyikkel foglalkozó tudomány sem, amelyik a többiek eredményeit teljesen nélkülözheti „.

Heliocentrikus koncepció

Ezek a gondolatok arra engednek következtetni, hogy a hatalomnak, az államnak a működési folyamatainak a tudományos igényű vizsgálatánál a természettudományok követelményeit sem szabad figyelmen kívül hagyni. Ugyanis az államok, a hatalmak, a hatalmasok részei a természetnek, **a természetén kívül államok és hatalmak nem létezhetnek**, következésképpen a természet törvényei rájuk is vonatkoznak.

A természettudományok alapvető törvényeit viszont az **alapkutatók, ezeken belül az alapkutató fizikusok vizsgálják, ellenőrzik, pontosítják, és ha kell, akkor hatályon kívül helyezik a természeti törvények túlhaladott értelmezését, leírását, megfogalmazását.**

VII. 2. HATALMI, POLITIKAI, ÁLLAMI VISZONYOK

14. oldal közép

A társadalomelméleti irodalomban jelentékeny irányzatok vallják – az előző magyarázattal szemben –, hogy a jog lényegében állami jellegű intézmény. Ez a megközelítés vezet el ahhoz a sokak által evidenciaként elfogadott és vallott tételhez, hogy az állam alkotja és az állami szervek érvényesítik a jogot, hogy az az állami akaratból vagy a napi állami-kormányzati érdekekből és tevékenységekből (még szélsőségesebben, az állami vezető akaratából) ered. (Ez az *etatizmus* szemléletének megnyilvánulása.)

A politikai viszonyok elemzésének tudományrendszertani elhelyezése sem volt tisztázva, legfőképpen közjogi kérdésként kezelték, s a politikai rendszert az államforma elemének tekintették. Más megközelítések viszont az államot politikai kategóriának tekintik, s az állam- és jogtudomány bizonyos ágait a politikatudományba foglalják.⁸

5 C. Schmitt: Politikai teológia. Bp. 1992. 21. old.

6 H. Kelsen: Tiszta jogtan. Bp. 1988. 69. old.

7 Kelsen: i. m. 39. old.

8 L.: Bihari Mihály–Pokol Béla: Politológia. Bp. 1992.

A társadalomelméleti irodalomban jelentékeny irányzatok vallják – az előző magyarázattal szemben –, hogy **a jog lényegében állami jellegű intézmény**. Ez a megközelítés vezet el ahhoz a sokak által evidenciaként elfogadott és vallott tételhez, hogy az állam alkotja és az állami szervek, érvényesítik a jogot, hogy **az állami akaratból vagy a napi állami – kormányzati érdekekből és tevékenységekből (még szélsőségesebben az állami vezető akaratából) ered. (Ez az etatizmus szemléletének a megnyilvánulása)**

VII. 3. A HATALOMELMÉLET SZÜKSÉGESSÉGE

15. oldal közép- utolsó két bekezdés

16, 17, 18, 19, oldalak kópiák-

A tudományrendszertani kuszaságot mutatja az angolszász és a kontinentális országok eltérő szemlélete és kutatási gyakorlata a hatalom, a politika, az állam és a jog vonatkozásában. Az angolszász tudományos gondolkodásban a hatalom etikai, filozófiai, szociológiai és kormányzati vonatkozásai vannak előtérben, a kontinentális tudományrendszerben pedig a jogtudományban, államtudományban és (újabban) a politikatudományban szerepel; a hatalom elkülönült elemzése csak egy-egy monográfiában található különböző nézőpontból, mivel külön tudományágként nem elemzik.

A HATALOMELMÉLET SZÜKSÉGESSÉGE

A hatalmi viszonyok kutatásának rendszertani elhelyezése elsősorban amiatt problematikus, hogy elméletileg nincsen tisztázva a hatalom, a politika, az állam és a jog elkülönülése, összefüggése és tartalmi-terjedelmi eltérése. A társadalomelméletben a hatalom mint politikai vagy állami és jogi jelenség szerepel, és a különböző elméleti fejtegetésekben (a filozófiában, az etikában, a társadalomlélektanban és a hadtudományban vagy a nemzetközi viszonyok tudományában, valamint a publicisztikában) bizonyos sajátosságokra való *utalások* találhatóak; hiányzik azonban a hatalom átfogó fogalomrendszere lényegének és alapvető sajátosságának meghatározása – rendszerezett kutatás alapján.

A hatalomra vonatkozó utalásokkal kapcsolatban a következő fogyatékoságok állapíthatók meg; például nem elemzik a hatalom fajtáit (vagyis a szociális, politikai, gazdasági és a kulturális-ideológiai hatalmat), a hatalmi intézményesülés különböző formáit, a hatalmi kötelek tartalmát vagy a makro-, mezo- és mikrostrukturális hatalmi viszonyokat, a hatalmi centralizációt és decentralizációt, nem differenciálják a hatalmi viszonyok és folyamatok különböző oldalait, a demokrácia és diktatúra minőségileg eltérő sajátosságait, átmeneteit és a hatalom önállósult objektivációit a történelmi fejlődésben.

A társadalomtudományban és az átfogó tudományos gondolkodásban *kutatási fehér folt* a hatalom átfogó jellemzése, specifikumainak földolgozása és történeti-társadalmi szerepének tisztázása. Emiatt választ kell adni a főbb problémákra: a hatalom társadalmi szükségessége és rendeltetése; a közügyek irányítása és a hatalom; a hatalom fajtái; az uralom lényege; a hatalmi szabályozás, a hatalmi szervek és a közösségek; a hatalmi, politikai és állami szerv meg az egyén viszonya; a hatalmi viszonyok tartalma; a hatalom és szabadság; a kényszer, az erőszak és a meggyőzés kapcsolata ... A hatalom belső sajátosságainak tisztázásán alapulhat lényegének mélyebb megismerése. S erre szolgál az elkülönült hatalomelmélet, amely fogalomrendszerbe sűríti a hatalom lényeges vonásait, valamint objektivációinak tartalmi és terjedelmi ismérveit.

A hatalom lényegére való utalások a különböző tudományágakban (a jogtudományban, a történettudományban, a szociológiában, a politológiában, a közgazdaságtanban, az irodalomtudományban, a neveléstudományban, a társadalomlélektanban) általában *elvont* következtetések, amelyek evidenciaként ismétlődnek a különböző írásokban. (Például idézhetők a következők: a hatalom nem más, mint A fölénye B fölött; A akaratának érvényesítése B viselkedése, cselekvése által; akarat- és érdekérvényesítés; a szándékok teljesítése.) A hatalom fogalmát gyakran a befolyással, a döntéshozattal, a kényszerrel és az erőszakkal azonosítják; hierarchiaként vagy a parancsolás és engedelmség viszonyaként (vagy egyszerűbben: társadalmi viszonyként) fogják föl. Természetesen az elvont fogalmak is tartalmaznak reális, racionális összefüggéseket.

A hatalomelmélet elkülönülésével kapcsolatos követelményt sajátos szükségletek vetik föl.

Egyik oldalról a társadalom sajátosságainak megértése szükségessé teszi a hatalom átfogó és részösszefüggéseinek föltárását, mert különben a társadalom hatalmi vonatkozásai jelentőségüknek megfelelően nem fejeződnek ki. Így az átfogó *társadalomkép* fogyatékos, ha a hatalom – mint a társadalmi lét egyik alapvető oldala, bizonyos vonatkozásokban meghatározó szerepe – figyelmen kívül marad. A társadalomelmélet (vagy társadalomfilozófia) ezt az összefüggést a hatalomelmélet kutatásai alapján építheti be a társadalom egészének magyarázatába.

A másik oldalról a társadalomtudományok különböző ágai számára szükséglet a hatalom átfogó fogalmainak fölhasználása a konkrét specifikus társadalmi jelenségek elemzésével kapcsolatban. Vagyis ez a szociális, a gazdasági és a kulturális szféra különböző oldalainak kutatásához, részletösszefüggéseinek pontos, egzakt megismeréséhez nyújt segítséget – hatalmi összefüggéseikre, vonatkozásaikra tekintettel.

A hatalom történeti szerepe mint evidens sajátosság különösen jelentős a társadalom fejlődésének, törvényszerűségeinek megértése szempontjából. A hatalomelmélet kapaszkodókat és fogalmi distinkciókat adhat a történelemtudomány számára, viszont a hatalomelmélet éppen a történeti kutatások alapján ragadhatja meg a hatalom jellemzőit, történelmi hatását. A kölcsönös kapcsolat és együttműködés segíti a konkrét történelmi helyzetek és folyamatok mélyebb megértését, valamint a hatalmi küzdelmek, ellentmondások és intézmények sajátosságainak megismerését – akár szociológiai vonatkozásban is.⁹

A hatalom átfogó történeti-társadalmi helyének és szerepének tisztázása megalapozza a jelenkor hatalmi jelenségeinek, eseményeinek mé-

⁹ A politikatörténész által föltételezett elméletek körében „akadnak szociológiai – például hatalomszociológiai elméletek is.” K. R. Popper: *A historizmus nyomorúsága*. Bp. 1988. 152. old.

lyebb megértését. Különösen a hatalomgyakorlás intézményesülésének mai megoldásait vizsgálhatja, amelyek a demokráciák vagy diktatúrák szerepével, tartós vagy átmeneti jellegével kapcsolatosak, s érzékelteti azokat a tendenciákat, amelyek a mai társadalmi berendezkedések közéletének modern megoldásaiban összegződnek. A hatalmi viszonyok lényeges oldalainak megismerését akadályozza az *euroamerikai történet-szemlélet*, amely nem veszi figyelembe más térségek hatalmi hagyományait és a hatalmi szerveződés sajátos formáit, a hatalmi kötelékek módzatait, különösen az ázsiai–afrikai, a volt gyarmati–törzsi hatalmi rendet. (Megjegyzendő: a kezdeti kultúrák elemzésének nagy irodalma van; e vonatkozásban a hatalmi viszonyok tekintetében állapítható meg az általánosítás fogyatékosága.)

A hatalmi viszonyok elemzését illetően fogyatékos a demokráciák és a diktatúrák objektív elemzése: pozitív és negatív társadalmi szerepük vagy egymásba való átmenetük tisztázása és törvényszerűségeik.

A hatalomelmélet számára további szükséglet a nemzetközi együttélés fejlődésében a *globális* hatalmi viszonyok elemzése, a Földön a hatalmi fejlődés tendenciáinak elméleti földolgozása. Lényeges követelmény a Föld népesedési, szociális, egészségügyi, gazdasági-termelési-környezeti-elosztási-fogyasztási gondjainak, fejlődésük távlatainak, változásuknak, valamint hatalmi viszonyainak elemzése és elméleti általánosítása is. Külön kutatási téma a hatalmi, politikai, jogi kultúra fejlettsége a különböző régiókban és a Föld sorsát befolyásoló nemzetközi szervezetekben. (E témakörök vizsgálata a nemzetközi hatalomelmélet névvel is illethető.)

A modern hatalomelméletnek a mai sajátosságokat kell kifejeznie, különös tekintettel az új plurális hatalmi rendre (s ezen belül főképpen a demokratikus hatalmi intézményekre).

Alapvető fogyatékoságának tekinthető, hogy nem foglalkozik az irányítási-hatalmi központ külön kategóriájával. Ezt a kérdést korábban az államformatanban vizsgálták, és a közjogban az uralkodó, a parlament és a kormány szerepének jogi jellemzésében összegezték, vagyis közjogi témaként tárgyalták. Nyilvánvalóan továbbra is szükséges az irányítás jogi sajátosságainak elemzése, ám nem tűnik elegendőnek, mert nem válaszol olyan problémákra, hogy miként konkretizálódik a népszuverenitás, a közéleti néprészvétel, s mi ebben a hatalmi irányítási központ, a tömegmozgalom és a kommunikáció szerepe. Másik oldalról válaszolandó meg, hogyan képes egy személy vagy egy csoport (akár egy párt vezérkara) olyan hatalmi pozícióba jutni, hogy önkényesen, voluntarista módon gyakorolja az irányítást a néptömegek beleegyezésével (hozzájárulásával vagy passzív tudomásulvételével). S ehhez kapcsolódik külön témaként a hatalommal való visszaélés és a hatalom humanizálásának elméleti tisztázása.

A hatalomelmélet elkülönülését illetően további rendszertani problémák vetődnek föl belső tagozódásával és rokontudományaival kapcsolatban. Mélyebb elemzés nélkül is szembevetjük a vezetéstudomány, a szervezéstan, a normatan, a döntésemélet, a demográfia, az információ- és kommunikációelmélet vagy a társadalomlélektan témáinak hatalmi viszonyoktól való elválaszthatatlansága, ily módon rokontudományokként való kezelése.

A hatalomelmélet kimunkálásának szükséglete annak jelzését is igényli, hogy a hatalom átfogó sajátosságainak tisztázása hozzájárul a rendszer keretében lévő hatalmi objektívációk (állam-, jog- és politikai rendszer) elkülönülésének és egymásmellettségének, valamint kölcsönhatásának meghatározásához; s ez alapozza meg az állam-, a jog- és a politikaelmélet elkülönült fogalomrendszerének kimunkálását. Ez a tudományrendszertani tisztázás megköveteli, hogy az állam, a jog és a politika gazdasági, szociális és ideológiai hatalommal való azonosításának tévhitét tudatosítsuk, s ezek vizsgálatát elkülönítsük a hatalom átfogó és specifikus sajátosságainak elemzésétől. Így pontosítható tudományrendszertani helyük.

Ezzel kapcsolatban vázolható föl az a tudományrendszertani megoldás, hogy a hatalomelmélet – a társadalomtudományok egyikeként – a hatalomnak mint a társadalom alapkategóriájának (vagy szférájának) átfogó sajátosságait tárja föl különálló fogalomrendszerében, s ehhez szorosan kapcsolódik a hatalom világtörténeti folyamatban játszott szerepének elemzése (vagyis a hatalomtörténet). A hatalomelmélet ráépül a hatalmi objektívációk (állam, egyház, politika és jog) kutatására és eredményeire mint különös tudományágakra. Különleges helyet foglal el az államelmélet, amely a hatalom és állam összekapcsolódását és együtthathatóságát elemzi, és sajátosságokat mutat a hatalom és a politika viszonyának elemzése (a politikaelméletben) is. További specifikumok jelentkeznek a hatalom és a jog viszonyának föltárásában (a jogelméletben), valamint az ideológiai hatalom (egyház, tömegkommunikáció, szocializáció) sajátosságainak elemzésében.

A tudományrendszertan külön gondja az alkotmánytannak mint a hatalom működésére vonatkozó ismeretanyagnak az elkülönülése. A modern társadalmakban az alkotmány és az alkotmányosság külön hatalmi problematikaként jelentkeznek. A demokratikus hatalomfejlődés kiváltotta az alkotmányozó hatalom elkülönülését és működésének specifikus sajátosságait. Külön kérdés az alkotmányosság, az alkotmányozó- és a törvényhozó hatalom elkülönülése, az alkotmány létesítésének, módosulásának (ill. módosításának) eljárása, valamint az alkotmányos elvek érvényesítésének bírósági felügyelete, az alkotmánybíráskodás intézményesülése és működése. Mindezek elemzése nem szűkül az alkotmányjog tudományára, s előtérbe kerül ezek politológiai kutatása. Úgy tűnik azon-

ban, hogy sem a jogi, sem a politikai oldalról való elemzés nem kielégítő, emiatt vetődik föl az alkotmánytan külön tudományágának szükségessége a hatalomelmélet keretében, hiszen a hatalmi szféra specifikus intézménye az alkotmány és ennek érvényesülése az alkotmányosság által. Emiatt nem fogadható el az az álláspont, amely az alkotmányjogot alkotmánytannak minősíti – a tartalmi sajátosságok és eltérések tisztázása nélkül.

Az alkotmánytan témaköréből kiemelkedik az alkotmányosság kategóriája, mivel ez átfogó társadalmi összefüggésekre vonatkozik. Arról van szó, hogy ez nem csupán a jogéletet és az állam alkotmányos működését öleli föl, hanem a politikai, a gazdasági, a szociális, a kulturális és az ideológiai rendszer alapvető működési elveit, normáit, s ezek érvényesülésének biztosítását is tartalmazza. Az alkotmányosság úgy is jellemezhető, mint a demokratikus hatalom működési elveinek konkretizálása a társadalom különböző viszonylataiban.

A hatalom elkülönült elemzése maga után vonja tehát egy külön tudománycsoport kimunkálását, ily módon a hatalomelmélet mellett külön hatalomtörténet és ágazati tudományok jelennek meg, köztük az alkotmánytan, a demokrácia elmélete (s ebben a képviselői és a közvetlen demokrácia fogalomrendszere), a diktatúraelmélet, továbbá a vezetéstudomány, a szervezéstan, a hatalomlélektan és a normatan. S külön elemzendő összefüggésként említendő a hatalom és uralom, a hatalom és erkölcs (a hatalmi humanizáció), a hatalom és kultúra, a hatalom eszmei irányultsága (uralmi vagy szolgálati szemlélet) értékorientációja. Mindezek külön-külön szerepelnek az állam kiépítésével és működésével kapcsolatos összefüggések tisztázása során. Ebben a környezetben érthető meg az állam elkülönült vizsgálata az államtudományban.

AZ ÁLLAMTUDOMÁNY ÖNÁLLÓSÁGA, ELKÜLÖNÜLÉSE A JOGTUDOMÁNYTÓL ÉS A POLITOLÓGIÁTÓL

A különböző társadalmi jelenségeket, objektivációkat, intézményeket több oldalról lehet vizsgálni, így az állam vagy valamilyen állami szerv fölépítése és működése elemezhető más-más megközelítésben jogtudományi, szociológiai, politológiai, szervezéstan és pszichológiai problémaként. Ez azonban nem eredményezi azt, hogy ezzel teljes képet lehet szerezni róla, és meg van oldva vizsgálata, mivel a különböző megközelítések sajátos nézőpontúak, nem az állam belső sajátosságait, rá jellemző (sui generis) vonásait tárják föl.

Már az állam elemzésének jogtudományi megközelítése idején fölismerték e vizsgálatmód elégtelenségét; *Concha Győző* fogalmazta meg, hogy „lehetetlen az állam lényeges intézményeit, elveit pusztán a jog se-

19

Úgy gondoljuk, hogy az itt fölvetett hatalomelmélettel összefüggő problémák tudományos igényű föltárásához és elfogadható értelmezéséhez a

HELIOCENTRIKUS HATALOMELMÉLET

érdekében végzett kutatások, és megállapítások jelentős mértékben hozzájárulhatnak. (Rövidítve **H-HATALOMELMÉLET**).

A hatalomelméleti kutatásokban egyidejűleg vannak jelen a természettudományok és a társadalomtudományok. A természettudományokban az alapkutatók vizsgálják a természetben végbemenő folyamatok törvényszerűségeit és fogalmazzák meg a természeti törvényeket.

Ugyanakkor maga a kutatási folyamat a társadalomban történik. Ezért az **alapkutatók számára alapvető fontosságú áttekinteni a társadalomtudományokat is.** A társadalomtudományok hatói segíthetik a természettudományos alapkutatást, vagy gátolják az alapkutatást, vagy az éppen aktuális állami hatalmi szervek, az adott jogrendre hivatkozva megsemmisíthetik magát az alapkutatót, csak azért mert végzi a társadalom fejlődése érdekében az alapkutatást.

A korábbi történelmi korszakban, pl. Giordano Bruno, aki megtalálta Kopernikusz kutatási eredményeit és ezekről előadásokat tartott, mely szerint a geocentrikus világkép túlhaladott, ezért a társadalomban az éppen aktuális hatalom döntése következtében az életével fizetett.

VII. 4. ÁLLAM ÉS TERÜLET

173. oldal

ÁLLAM ÉS TERÜLET

Az elméleti magyarázatok között találunk olyan következtetéseket, amelyek az államot a természetből vezetik le, természeti szükségszerűségnek tekintik. Az állam mélyebb megismerése következtében bebizonyosodott, hogy alapvetően társadalmi jelenség, ám nem szakítható el a természeti környezettől.

A természeti viszonyokkal való összefüggést egyébként sokan megállapították, megemlítendő *Montesquieu* fölismerése, miszerint az éghajlati tényezők és a kormányzat között közvetlen összefüggés van. Némelyek azonban az éghajlati és földrajzi adottságoknak túlzott jelentőséget tulajdonítottak.

Az nyilvánvaló, hogy a természeti tényezők befolyása a történelmi fejlődésben állandóan érzékelhető, s különbségek adódnak a társadalom fejlettségétől, a termelési és szellemi kultúra színvonalától és jellegzetességeitől függően. Tény az, hogy a természet befolyásolja az államot (fejlődését és társadalmi szerepét); ennek egyik bizonyítéka az, hogy bizonyos természeti körülmények között nem tud tartósan fennmaradni.

A különböző földrészekben és régiókban az államok története a társadalom és a természet viszonyának alakulása alapján érthető meg, például más jellegű termelés, közösségi létforma és állam alakult ki a Nílus völgyében vagy az ókori görög poliszokban. Másik oldalról viszont a természet és a társadalom viszonyát, a társadalomnak a természeti erőkhöz való alkalmazkodását az állam szervező tevékenysége teszi lehetővé.

A társadalmi fejlődés kezdetein a természetes munkamegosztás a javak megszerzésére irányult; a gyűjtögetés, a halászat, a vadászat biztosította a megélhetést, a közösségek fennmaradását. A természeti erők pusztító hatása miatt sok közösség elpusztult vagy más természeti körülmények megválasztására kényszerült; pl. az éghajlat megváltozása vagy a természeti csapások (földrengés vagy árvíz) miatt közösségek tűntek el vagy más helyre települtek; mások a hatalmi szerveződés által védték a közösségek fennmaradását a természeti csapásokkal és más közösségekkel szemben.

A társadalmi fejlődés magasabb szintjén a munkamegosztás differenciálódása, az állattenyésztés és a földművelés kialakulása magasabb színvonalú szervezési-igazgatási tevékenységet követelt meg a termelés irányí-

tásával, a létfenntartás, a társadalmi újratermelés és elosztás biztosításával kapcsolatban. Jó példája ennek, hogy az első államok történelmileg a nagy folyók völgyében alakultak ki, és közösségi funkciókat láttak el; szervezték a termelést, maga a kormányzat és a közigazgatás segítette elő és biztosította a földművelés, az ipar vagy a kereskedelem feltételeit. A különböző társadalmakban kialakultak az állam olyan szervei, amelyek az embereket a természet erőinek kihasználására, átalakítására és a természeti csapások leküzdésére összefogták, a természeti adottságokhoz való alkalmazkodást szervezték.

Az államok a *természetátalakítást* is képesek szervezni; ebbe a tevékenységi körbe tartozik a mocsarak, lápok lecsapolása vagy terméketlen területek (sivatagok, pusztaságok) művelésbe vonása (öntözőrendszer kiépítésével vagy növény- és erdőtelepítéssel).

Az állami irányítás olykor óriási *természetrombolást*, pusztításokat is eredményezett (pl. erdőirtás következtében elsivatagosodást, termőtalajpusztulást stb.). A műszaki-technikai fejlődés sok esetben természeti károkat okoz, megváltoztatja a kedvező adottságokat vagy természetpusztító tényezővé válik. Erre tekintettel kerül előtérbe a *környezetvédelem* mint állami tevékenység.

A természet és az állam kapcsolatát illetően tehát kiemelhetjük: a természeti adottságtól is függ az emberek, az emberi közösségek megélhetése, szerveződése, termelése és területi elhelyezkedése. Ez lényegesen befolyásolja az állam formai és tartalmi, mennyiségi és minőségi vonásait; ennek felel meg az állam fölépítése és működése.

A földrajzi-éghajlati körülmények döntően meghatározták – főképpen a társadalmak primitív fejlettségi fokán – az államok kialakulásának és fennmaradásának lehetőségét; ettől függött területi elhelyezkedésük, emiatt is történt a különböző népek vándorlása, áttelepülése egyik területről a másikra. (Például némely történészek a magyarság Kárpát-medencébe településének okai között éghajlati változásokra is utalnak.)

A történelmi fejlődés maga után vonta, hogy az emberi közösségek nemcsak a természeti adottságokhoz igazodtak vagy a természeti csapások ellen küzdöttek, hanem *más emberi közösségek* pusztító, létfeltételeket veszélyeztető támadásaival szemben is védekeztek. A társadalmi közösségek küzdelme egymással az emberi társadalom alacsony színvonalán főként a területi elhelyezkedéssel, az adott terület megélhetést biztosító lehetőségeivel függött össze. A Föld benépesedése után már nem volt lehetőség új terület akadálytalan választására, a települési hely megváltoztatására, így némely társadalmi közösségek meghatározott területen kedvezőtlenebb körülmények közé kerültek, mint mások. A letelepült közösségek a földrajzi-területi adottságok szerint szerveződtek, s védték megélhetési területüket más közösségekkel szemben.

175. oldal

A területi szervezés és védelem előtérbe kerülése a társadalom fejlettségének magasabb szintjét tükrözi. A vérségi-rokonsági kapcsolatokat meghaladván *területi elv* alapján szerveződtek a közösségek, s ezeket fogta át és szervezte az állam.

Elemi evidencia, hogy az állam meghatározott területen épül fel, a területi adottságokhoz kötődik: terület nélkül nem létezhet. Az államszervezet igazgatási egységei a területi-földrajzi különbségekre vagy területileg körülhatárolt körzetekre tekintettel létesülnek; a helyi területi szervek fölső irányítására különülnek el a központi szervek.

A különböző államok *területi egységei* hosszú történelmi folyamat eredményeként alakulnak települési formák szerint. A területi beosztás tartósságát vagy változását a természetszerű összekapcsolódás és elkülönülés, a területi, gazdasági, kulturális kapcsolatok jellege és intenzitása, valamint az állami célok megoldásának igénye vonja maga után; e vonatkozásban jelentős a központi és a helyi-területi szervek viszonya, a centralizáció és a decentralizáció, a területi (tartományi, megyei, járási) egységek összekapcsolódása. Az állam működése szempontjából alapvető követelmény a helyi-területi egységek együttműködése és koordinálása, a helyi-területi érdekek kifejezése és összehangolása (az egység megteremtése a különböző közösségek önállóságából adódó fölbomlás megakadályozásával).

Az államterület természeti adottságai és az állam fölépítése közötti szoros kapcsolat régi felismerés, ám olykor mechanikus kapcsolatot véltek az állam szervezete és a terület nagysága között. (Rousseau szerint például kis területhez való államforma a demokrácia, a nagyhoz viszont a monarchia.) Ez a magyarázat – és az ehhez hasonló több következtetés – érzékelt az állam területének és szervezetének, a terület nagyságának és az állam felépítésének kapcsolatát, de leegyszerűsítette, mivel más tényezőkre nem figyelt (néhány el is túlozta ezt az összefüggést).

Az államterület mindenestre az objektív alapot jelenti az állami szerveződés számára. A történelem azt mutatja, hogy az állam saját tevékenységével befolyásolja területének kiterjedését vagy összeszűkülését (az állam területi veszteségeit, megcsonkítását).

Az államterület tényeges vonatkozása az *államhatárok* kérdése. Ez a kezdeti államfejlődésben nem volt jelentékeny, mivel az államhatárok bizonytalanok voltak; elsősorban a természetes területi elkülönülés képezte a határokat. A *természetes* határok hegyek, folyók, tengerek, sivatagok, lakatlan területek (gyepük) voltak; konkrétan: hegyeknél a vízválasztót (vagy a gerincvonulatot), a hajózható folyóknál a hajózható főmedert (vagy a főág középvezetét), a tengereknél bizonyos távolságot (pl. ágyúuk lőtávolságát vagy mért távolságot) tekintették vagy rögzítették határként. A modern társadalmakban a *mesterséges* határok jelentek meg, s ezeket árkok, kövek, cölöpök vagy egyéb határjelek képezték.

Az államhatár elválasztja egymástól a szomszédos államokat; esetleg bizonyos állami szolgálmi területek jelentkezhettek (főleg exklávék, vagyis más állam területébe ékelődött rész vonatkozásában). Az államhatárt történelmi hagyományok vagy etnikai határok elve alapján az érdekelt államok szerződésével állapítják meg. Emellett elbirtoklással vagy hódítással rögzítik, módosítják. A modern történelemben a határok megállapítása közvetlen megállapodások vagy nemzetközi döntések (nemzetközi elismertség) alapján történik.

Tény, hogy a történelemben az államok száma állandóan változik és határaik gyakran módosulnak, új államok születnek a régiak helyett és mellett. Ennek a változékonyságnak mélyebb tartalmát megragadva Hegel utalt arra, hogy a világtörténelem azokat a népeket tartja számon, amelyek állammá szerveződtek.

A modern történelemben nagyon sok államterületi vita volt (és van is): a különböző államok területük nagyságának növelése végett idegen területeket hódítottak vagy szálltak meg (annexió), mások területük védelméért (területi integritásuk megőrzéséért) harcoltak. Háborúk okául igen gyakran ezek is szolgáltak. A háborúk kirobbanásához a modern államok valamilyen sérelmet vagy ürügyet használtak (történelmi okok, közlekedési indokok, veszélyeztettség stb.).

A hódítás és területszerző politika indoklására szolgál a *természetes határok doktrínája*. Eszerint minden államnak joga van határait a legelőnyösebb természetes határvonalig kiterjeszteni (a népesség összetételétől függetlenül). A természetes határok indoklásakor az adott állam természeti körülmények segítségével való védelmét állították előtérbe. Így például azzal érveltek a francia–német határvitákban, hogy a természetes határ a Rajna vagy másik oldalról a Vogézek; vagy ezzel indokolták a magyarlakta területek (a Kisalföld északi felének) Csehszlovákiához való csatolását: azzal, hogy a Duna, az Ipoly folyó természetes határ.

E doktrínával kapcsolatban idézhető Hegel megállapítása: „A folyók nem természetes határok, amilyeneknek újabb időkben akarták volna tekinteni őket, hanem azok inkább összekötik az embereket.”

Az államterületnek mint objektív tényezőnek szubjektív vonatkozása is van, az ország földrajzi-természeti szépségeinek, tájainak és a szülőföldnek a *szerepe*, a szülőföldhöz való ragaszkodás a közéleti és az állami-közösségi együttműködés (szolidaritás) szempontjából is jelentékeny tényező. Az adott állam földrajzi adottságai, természeti szépségei az egész lakosság érzelmi reagálását, büszkeségét is kiváltják, s ehhez kapcsolódóan bizonyos állami tevékenységeket is megalapoznak; pl. területfejlesztési intézkedéseket igényelnek.

Az itt bemutatott gondolatok bizonyítják, hogy az összes magyarság számára mennyire fontos a H-Magyarország által megvalósítható új lehetőségek megismerése és azok hatékony működtetése.

A H-Magyarország létrehozása új értelmezést tesz lehetővé a Terresztriális térségekben élő magyarok, valamint majd az Extra-Terresztriális térségekben élő magyarok számára.

A Naprendszer méretekben gondolkodás és cselekvés olyan új fejlődési lehetőségeket tesz hozzáférhetővé az összes magyarság, az összes EU lakosság, az összes ENSZ tagországok populációja és a jövő generációk számára, amely lehetőségekkel összemérhető más lehetőségeket a szerzők nem ismernek, ezért tartjuk érdemesnek ezekkel foglalkozni.

2007, április 8. Vasárnapi Hírek. Föld körüli pályán Simonyi, az első magyar származású, amerikai űrturista. Ez a tény is megerősíteni látszik a Naprendszer méretekben gondolkodás természettudományos és társadalomtudományos megalapozottságát.

VII. 5. ÁLLAM ÉS EGYÉN

263, 264, 265, 266, 267, oldalak

263. oldal

AZ ÁLLAM ÉS AZ EGYÉN VISZONYÁNAK TÖRTÉNETI ALAKULÁSA

Az állam létezésének előfeltétele a lakossághoz kötődés, amely konkrétizálódik a közösségekkel, az egyénekkel (állampolgárokkal) való kapcsolatban. Kölcsönös összefüggés állapítható meg a lakosság (egyének) tagjainak állami irányítása és az egyének (s közösségeik) állami szervvel kapcsolatos szerepében. Erre tekintettel foglalkozhatnánk e témával úgy is, hogy a közösséget és közösségek egyénekkel és az állammal kapcsolatos összefüggéseit vizsgáljuk. Ezt a megközelítést azonban mellőzzük, mert maga az állam is közösség és az egyének is közösségben léteznek. Így az állami szervek külön tevékenysége és az egyén magatartása kerül elemzésünk fókuszába – az engedelmességre tekintettel. Ám nem hagyható figyelmen kívül, hogy az egyén közösségi lény, és közösségi mivolta, kötődése szükségszerű, s ebben az összefüggésben jelenik meg magatartása, viselkedése, konkrétan: engedelmsége az állam vonatkozásában. Ily módon a közösség mint közvetítő tényező mindkét vonatkozásban megtalálható és szerepe mellőzhetetlen.

Az állami szervek és az egyének viszonyát a kezdeti államelméleti gondolkodás leszűkítette az uralkodó és az állami vezetők egyénekkel (állampolgárokkal) kapcsolatos tevékenységére, vagyis arra a kérdésre, hogy az uralkodó miként bánik az egyénekkel (alattvalókkal) és az egyének miként viszonyulnak az uralkodóhoz. Ezzel kapcsolatban főképpen az ókori görög gondolkodók jutottak el maradandó fölismerésekre; érzékelték az egyén és az állami vezetők elválaszthatatlan kapcsolatát.

Epikurosz az államot azért tartotta szükségesnek, hogy az egyén biztonságáról gondoskodjon. *Platón* hangsúlyozta, hogy az ember önmagában elszigetelten nem létezhet, s ebből következik (az egyének társulásaként) a polis szükségessége. Különösen jelentős *Arisztotelész* magyarázata: az állam léte az ember politikai természetéből következik; az ember államalkotó lény (zoon politikon). *Arisztotelész* nemcsak az ember politikai természetét állapította meg, hanem az állam szerepét is fölismerte az egyének életében: a legboldogabb életet a legjobb alkotmányok természetes következményének tekintette, vagyis szerinte az állam az egyén boldogulásának eszköze. Ez a szemlélet tovább élt a középkori gondolkodásban; *Aquinói Tamás* is rögzítette azt, hogy az ember közéleti-politikai, társadalmi lény.

A középkori gondolkodásban fölvetődött az egyén állammal (uralkodóval) való szembeszegülésének problémája; bizonyos magyarázatok az uralkodó kötelességszegése (hatalommal való visszaélése) esetén megengedettnek vélték az egyének ellenállását, megjelent a *ius resistendi* intézménye. Ám előtérben állt az a nézet, amely a rossz uralkodónak való engedelmességet is helyeselte. *Grotius* arra következtetett, hogy a természetjog általában nem engedi meg a felsőbbség elleni háborút, és azt hangsúlyozta: „a főhatalom birtokosainak nem lehet jogszerűen ellenállni.”

Az állam és az egyén viszonyát *Spinoza* később úgy értékelte, hogy a kormányzat alatt kétféle ember áll: a *polgár* és az *alattvaló*; az alattvaló kizárólagos kötelessége az engedelmesség, a polgárnak ennél több joga van (nemcsak az engedelmesség). A polgár jogainak előtérbe állítása vonta maga után azt a követelést, hogy az egyén szabadsága az államtól való függetlenség biztosításáig terjed.

A polgári felvilágosodás gondolatrendszerében az egyén domináns szerepét hangsúlyozták, több gondolkodó vallotta, hogy az állam az *egyéneknek van alárendelve*; az államot az egyén boldogulása eszközének, az egyéni szabadság védelmére szolgáló intézményként fogták föl. Ezen alapult az az elmélet, amely az emberek vágyaival, kiszolgáltatottságuk megszüntetésével, egyesülésével, megállapodásával indokolja az állam szükségességét. Némely irányzatok a társulási szerződésből az állampolgárok jogait, az állammal, az uralkodóval való szembeszegülést, az ellenállást és a forradalomhoz, a népfölkeléshez való jogot is levezették.

Hobbes úgy vélte, hogy az eredeti állapot áll helyre, ha a hatalom nem gondoskodik az emberek életéről és tulajdonáról; ez esetben az egyén gondoskodik önvédelméről. Ezzel szemben *Locke* radikálisabb, mert elismerte az ellenállási jogot: a népnek joga van az uralkodót elmozdítani, ha visszaél a nép bizalmával.

A társadalomelméleti gondolkodásban az állam arra hivatott, hogy az egyének életét, egészségét, javait (vagyonát) megvédje. Több gondolkodó az állami önkény kirekesztésének, az állami tevékenység korlátozásának egyik eszközét az állampolgári jogok kinyilatkoztatásában és védelmében látja: az állami önkény kirekesztését megvalósíthatónak vélik az emberi jogok, az állampolgár közéleti és állami tevékenységet befolyásoló, meghatározó szerepe alapján; e szemlélet jelszószerű összegzése szerint az egyén az állam fölött áll. (Mellékesen utaltak az egyén és a közösség kölcsönös viszonyára meg az egyén közéleti szerepére.)

Az egyén államfölöttiségével szemben szükséges utalni arra a társadalmi tényre, hogy a különböző társadalmakban az egyén rá van kényszerülve a társulásra, nemcsak a természetnek való kiszolgáltatottság, hanem a közösségi együttélés és együttműködés szükséglete miatt, még a modern társadalmakban is. Az egyén közössége által tud önállóvá válni, de a társadalomtól nem élhet függetlenül. A közösségi szerveződések

Már az ókori görög gondolkodók felismerték az **egyén és az állami vezetők elválaszthatatlan kapcsolatát**.

A kiadvány szerzői úgy gondolják, hogy az **egyénnek a létezéshez való joga olyan alanyi jog**, amelyet senki és semmilyen **állami vezető nem kérdőjelezhet meg semmilyen indokkal**. Úgy tudjuk, hogy már vannak országok, ahol a halálbüntetést eltörölték. A legsúlyosabb társadalmi jogsértés esetében is a legsúlyosabb büntetés az életfogytig tartó szabadságvesztés lehet.

természetesen a történeti fejlettségéhez kötődnek: a faluközösségektől a modern társadalmak állami-területi egységeinek sokrétűségéig és a civil társadalom (valamint a kisközösségek) változatosságáig terjednek.

Az egyének társadalmi kötöttségének sajátossága az, hogy az egyéni létformák az adott kor és közösségi szerveződés jegyeit viselik. A modern társadalmakban az emberi jogok az egyéni lét szabadságát, függetlenségét biztosítják, ám elválaszthatatlanok a közösségi környezettől. E jogok jó része viszont csak a közösség által gyakorolható (a gyülekezési és egyesülési jog lényegében kollektív jogként érvényesülhet), e vonatkozásban is a közösség közvetítő szerepe jelentkezik az állam és az egyén viszonyában. A *közvetítések* főképpen a különféle területi, gazdasági, politikai és szociális közösségeken keresztül mutatkoznak meg (a történeti adottságtól és a hatalmi rendszer jellegétől függően).

A történeti fejlődés következményeként megállapítható, hogy a demokráciák az egyén önállóságát, szabadságjogait érvényesítik, emiatt az állami szerv és a polgár (állampolgár) viszonyáról beszélünk, amelyben mindkettőnek kötelezettségei vannak, és köztük együttműködés, kölcsönös függés jelentkezik. Ezzel szemben diktatúrában az állami szerv és az alattvaló viszonya az egyén egyoldalú alárendeltsége és a megfélemlítés alapján áll. (Erre tekintettel konkretizálható Spinoza fölfogása az alattvaló és a polgár tekintetében.) Így a történeti fejlődés azt eredményezte, hogy az állam és az egyén viszonya lényegesen eltérő tartalommal rendelkezik a különböző időszakokban és társadalmakban – a közösségek jellegétől, a közösségi létformától, valamint a demokratikus vagy diktatórikus hatalomgyakorlástól függően.

AZ ÁLLAM ÉS AZ EGYÉN VISZONYÁNAK TARTALMA

Az államelméleti irodalomban közhelyszerű következtetés, hogy az állam működésének alapvető feltétele az állampolgári engedelmisség. Ezt a kiindulópontot *Szandtner Pál* összegzésként rögzítette: „engedelmisség nélkül az állam fenn nem állhatna.” Az állam irányító (igazgatási, katonai, rendészeti stb.) tevékenysége azt célozza, hogy az egyén az állami előírásokat kövesse, a rá rótt kötelelességeket teljesítse. Némely leegyszerűsítő magyarázatok az állami szervek és az egyének viszonyát úgy rögzítik, hogy az állami szervek irányítanak, az egyének (állampolgárok vagy alattvalók) engedelmeskednek. „Az állam és egyén viszonya az uralom viszonya, melyben az állam az uralkodó, az egyes az alávetett.”¹ Ez a

¹ Szandtner Pál: Az alattvalói engedelmisség problémája. Nagyvárad. 1914. 125. old.

tétel az állam és az egyén viszonyának egyoldalú, leegyszerűsített magyarázata. A mai társadalomelmélet ezt már meghaladta; így például mélyebb tartalmi sajátosságot tár föl Luhmann: a parancsolás-engedelmesség lényegét abban látja, hogy a személyközi kapcsolatban az egyik fél szándéka a másik fél számára motivációs tényező.

Az állami szervek és az egyének viszonyának sokszínűsége, sokféle következménye állapítható meg. Nyilvánvalóan más az egyének államhoz való viszonya társadalmi *konszenzus* esetén (midőn az állampolgárok elfogadják és helyeslik az állami irányítást), és más jellegű, ha a megfélemlítés áll előtérben (az erőszak által okozott félelem biztosítja az állami irányítás követését). Ebből következik, hogy a hatalmi rendszer jellegétől függ az egyének és az állami szervek kölcsönös kapcsolata, legfőképpen az állampolgárok engedelmessége. Jelentékeny elméleti következtetés ez: ha az egyének engedelmessége nem következik be, akkor az állami szervek képtelenek céljaikat elérni, fennmaradásukat biztosítani; emiatt szükséges figyelembe venni az egyének magatartását, reagálását az állami szervek tevékenységére.

Az állam működésének alapvető szükséglete az, hogy igazodjon az állampolgárok viselkedéséhez, erre tekintettel állítja előtérbe a kényszerítés vagy az eszmei ráhatás módszereit (persze e két módszer árnyalt és kombinált alkalmazása is megtörténik). Egyik esetben sem mellőzhető az erkölcsi ráhatás, mert alapvető kíváncságot, hogy az állampolgár kötelességtudatból vagy meggyőződésből teljesítse az állam által elvárt magatartást, ne csak a szankciótól való félelméből. Alapvető szociológiai fölismerés, hogy az állami szervek fennmaradásának elemi szükséglete az, hogy meglegyen az állami-politikai előírások követésének bizonyos szintje. *M. Weber* is hangsúlyozta: „Minden igazi uralmi viszonyhoz hozzátartozik az engedelmeskedni akarásnak egy bizonyos minimuma, tehát az engedelmeskedéshez fűződő (külső vagy belső) érdek.”²

Az állami irányítás szempontjából lényeges az elfogadottság, vagyis az, hogy az állampolgár törvényesnek tartsa a hatalom elvárásait és kövesse parancsait, előírásait. Negatív oldalról megközelítve *A. de Tocqueville* mutat rá: „nem a hatalom gyakorlása vagy az engedelmesség megszokása alacsonyít le, hanem az olyan hatalom gyakorlása, amelyet törvénytelennek tart az ember, és az olyan hatalomnak való engedelmeskedés, amelyet bitorlottnak tekint.” Az állami tevékenység főképpen arra irányul, hogy az egyén magatartása (aktivitása vagy tartózkodása) az államcél érvényesítését szolgálja vagy azzal egyezzen. Legpozitívabb következménynek az tekinthető, ha az állampolgárok magukévá teszik s követik az állami előírásokat, magas színvonalon és tömegesen elterjed

² Max Weber: *Gazdaság és társadalom*. Bp. 1967. 79. o.

A történeti fejlődés következményeként megállapítható, hogy a demokráciák az egyén önállóságát, szabadságjogait érvényesítik, emiatt az állami szerv és a polgár (állampolgár) viszonyáról beszélünk, amelyben mindkettőnek kötelezettségei vannak, és köztük együttműködés, kölcsönös függés jelentkezik.

Az állam és az egyén kapcsolata tehát kölcsönös viszony, az állami szerv is függ az egyéntől, és az egyén is, függ az állami szervtől.

267. oldal

az államba tartozás érzése és tudata, az állami intézkedéssel való öntudatos azonosulás.³

E viszony tartalma nem csupán az állami előírásoknak való engedelmisség (parancskövetés), hanem az állami előírások rögzítése és érvényesítése során az egyén helyzetének, reagálásának és érdekeinek figyelembevételével. Tehát nem a meztelen „parancs-engedelmisség” helyzete, hanem a kölcsönös kapcsolat. S e hatalmi viszony konkrét tartalmától függ az állam egyéneket szolgáló vagy uraló jellege.

Az állam és az egyén kapcsolata tehát kölcsönös viszony: az állami szerv is függ az egyéntől és az egyén is az állami szervtől. Ezt a viszonyt a kölcsönös elvárások is jellemzik: az állam is elvár valamit az egyéntől és fordítva, azonban e kapcsolat az állami szerv hatalmi fölényét tartalmazza, az egyén általában alárendeltségben van és engedelmisséggel tartozik.

AZ ÁLLAMI ELVÁRÁSOK SZOCIALIZÁCIÓJA

A köz- és magánéleti szocializáció (s ennek keretében az eszmei-ideológiai befolyás) eredményezi az egyéneknél azt a tudatot, hogy az egyéni és a közös ügyek intézése csupán az adott állami szervek gyakorlati tevékenységével lehetséges. Primitív viszonyok között közmeggyőződés az, hogy az adott, jól vagy rosszul működő állami szervek és intézkedések ugyanúgy hozzátartoznak az élethez, mint a levegő, a víz és a táplálkozás. Főképpen természetfölötti erők földi adományának tekintik az állami szerveket (Omnis potestas a Deo), s a biblia is előírja: „adjátok meg a császárnak, ami a császáré.” A filozófia néhány magyarázata is az állam meghatározó jelentőségét vallja: „az állam objektív szellem, magának az egyéneknél csak úgy van objektivitása, igazsága és erkölcsisége, hogy tagja az államnak.” (Hegel)

Magasabb kulturáltságú viszonyok között az állami szervek tevékenységének szükségességét és célszerűségét az érzelmi és értelmi ráhatás módszereivel és eszközeivel biztosítják az emberekben meglévő tulajdonságok, hajlandóságok és beállítottság figyelembevételével. Az egyének befolyásolása demokratikus államvezetés esetén a közéleti-kulturális értékek tudatosításával, érzelmi elfogadásával, átgondolt terjesztésével, a tájékoztatás segítségével, a közélet iránti érdeklődés fölkelésével és a közéletben való aktív részvétellel történik. A diktatúrák viszont az uralmi érdekekre tekintettel az aljas emberi ösztönök föléléstése és gerjesztése alapján hatnak, és az erőszakra, a megfélemlítésre épülve befolyá-

³ L.: Krisztics Sándor: Az államba tartozás vizsgálata tömeglélektani kísérlet alapján. Bp. 1928. 16. old.

VII. 6. AZ EGYÉN MINT HATALOMHORDOZÓ

270, 271 oldalak

Az állami irányítás (és a szabályozás) vonatkozásában azt is megálapítják, hogy az állami elvárások és előírások elsősorban a tekintélytisztelőkre hatnak, a nonkonformistákat (a lázadókat) a hatalmi szervek által sugallt visszatartó képzetek és az erőszakos szervek viszont korlátozzák.

Figyelembe kell venni azt is, hogy a társadalomelméleti kutatás (és az államelmélet) nem foglalkozik azzal, hogy az állami szervek szocializációs tevékenysége milyen kapcsolatban van az egyének hatalmi viszonyokat befolyásoló tevékenységével a hatalmi irányítás és engedelmség kölcsönhatásrendszerében. Emiatt szükséges röviden foglalkozni az egyén hatalomhordozó mivoltával.

AZ EGYÉN MINT HATALOMHORDOZÓ

A modern társadalomfejlődés jelentékeny vívmánya az, hogy nemcsak az állami szerv rendelkezik hatalmi pozícióval, hanem egyéb más hatalmi-politikai szerv, közösség és az állampolgár is. Az emberi jogok kiszélesedése és elmélyülése következtében (főleg az általános választójog alapján) az állampolgár is *hatalomhordozó*.

Az európai társadalomelméleti gondolkodás nagy vívmánya az a tétel, mely a hatalmat a néptől eredezteti, ezzel igazolva a hatalom ellenőrzésének és korlátozásának jogosultságát; a hatalom forrása tehát a nép. Ebből következően a népszuverenitás az egyének hatalmi pozíciójából áll össze, és érdekeiknek-akarataiknak közérdekként és közakaratként való kifejezésében testesül meg. A közakarat megtestesülésének foghatjuk föl a legfőbb hatalmi intézményt, a népképviselői szervet (a parlamentet), amely végül is az egyének (állampolgárok) választás útján kifejezett hatalmának sajátos intézményesülése. A választott intézményre ruházott hatalom, a hatalom gyakorlására vonatkozó följogosítottság persze kiegészül a közvetlen hatalomgyakorlással, ám mindkét forma alapján az egyén hatalomhordozó mivoltát képezi.

A demokratikus államfölfogás az állampolgár hatalmi pozíciójából indul ki, amely a közéletben való részvétel emberi jogában testesül meg (főleg az általános választójog meghonosodása óta). Megjegyzendő: diktatúrákban az állampolgár hatalomhordozó mivolta jelentéktelen sajátosság, mivel az egyén alattvaló, a hatalmi rendszer alárendeltje, s az esetleges választás során létesített parlament nem az egyének hatalmán (megbízásán) alapszik, hanem önkényes uralmi rendszeren. Az egyén hatalomhordozó minősége el van nyomva (vagy rejtve van), csupán a tiltakozásokban, tömegek megmozdulásában vagy lázadásban-fölkelésben nyilvánul meg.

Az egyének hatalomhordozó minősége a korábbi politikatudományi irodalomban is fölvetődött. *Concha Győző* azzal indokolta az államnak

mint legfőbb hatalomnak a létezését, hogy „szükségessé teszi az egyes apróbb társadalmi csoportok, az egyes egyének külön hatalmának fenn-tartása”.⁵ Az egyén és az állam kapcsolatában G. Jellinek a személyiség státuszának megfelelően három közjogi igényt állapított meg: igény az államtól való szabadságra; igény a pozitív állami szolgáltatásra; igény az állammal kapcsolatos tevékenységekre (az egyén állami életben való részvétele).

Különösen a plurális hatalmi rendszerben jelentkezik az állampolgár hatalomhordozóként, amely hatalmi pozíciójában, jogosultságaiban, a szabad hatalomszerveződésekben való önkéntes részvételben (vagy ezzel való szembenállásban), összefoglalóan a közéleti részvétel emberi jogában koncentrálódik. Ennek persze lényeges összefüggése (vagy alapja) a kiépült és jól működő civil társadalom, az állampolgárok közéleti aktivitásának tudatossága.

Az egyén hatalomhordozó mivoltát a liberális szemlélet az egyén fölényében, államfölöttiségében látja. Ez azonban leszűkített szemlélet, mivel az egyén szerepét vagy mindenhatóságát indokolja-igényli: az egyén álljon a hatalom fölött. (B. Constant leszögezte: „szabadságon az individualitás diadalát értem, az individuum győzelmét a hatalom fölött, mely despotikusan alá akarja vetni az egyént.”) E magyarázat mellőzi az egyén társadalmi kötöttségeit, korlátait, s eltúlozza az egyén önállóságát.

Valójában az egyén társas lény mivoltának kategóriája is érzékelteti az egyén közösségiségét, s azt is, hogy az egyén nem elszigetelten hatalomhordozó, hanem közösségi létben és közössége által. Ez konkretizálódik az egyén valamely természetes közösségében (pl.: családban, rokoni kötelékekben), állami-települési egységben (községben, városban), egyházi-vallási-kulturális közösségben, etnikai csoportban (kisebbségi közösségben) vagy egyéb politikai, civil társadalmi szerveződésekben, vagyis mindezekben hatalomhordozóként szerepel.

A hatalomhordozó egyének külön közösséggé szerveződnek, a közéletben az egyének és közösségeik államalkotó tényezőként jelentkeznek. Az egyén hatalomhordozó mivoltából persze nem következik az, hogy az állam és az egyén viszonyából kiesik az állam parancsoló szerepköre és az egyén engedelmisségi kötelessége. E viszony azonban a kölcsönösségen alapszik, a kölcsönös függésen is nyugszik: az állami szerv létesülése és működése függ az egyénektől és közösségeiktől, valamint az egyének is függenek az állami szervektől a kölcsönös együttműködés keretében. Így az állam és egyén viszonya kölcsönös együttműködést mutat az adott demokratikus hatalmi rendszer sajátosságainak megfelelően, a népszuverenitás és az egyén (s közössége) hatalomhordozó szerepe alapján.

271

Az európai társadalomelméleti gondolkodás nagy vívmánya az a tétel, amely a hatalmat a néptől eredzetteti, ezzel igazolva a hatalom ellenőrzésének és korlátozásának a jogosultságát, **a hatalom forrása tehát a nép.**

A népszuverenitás az egyének hatalmi pozíciójából áll össze, és érdekeiknek, akaratuknak közérdekként, és közakaratként való kifejezésében testesül meg. A közakarat megtestesüléseként foghatjuk fel **a legfőbb hatalmi intézményt, a népképviselői szervet (a parlamentet),** amely az egyének (állampolgárok) **választás útján** kifejezett hatalmának sajátos intézményesülése. A választott intézményre ruházott hatalom, a hatalom gyakorlására vonatkozó följosítottság persze kiegészül a közvetlen hatalomgyakorlással, ám mindkét forma alapján **az egyén hatalomhordozó mivoltát képezi.**

A Heliocentrikus Iskolákban vizsgáljuk meg a népek, mint fogalomnak, mint társadalmi struktúrának a belső szerkezetét.

A **nép**, mint fogalom, mint társadalmi struktúra nagyon összetett szerkezetet mutat. Itt nincs mód a részletes vizsgálatra csupán néhány részletét, mutatjuk be.

A **nép**, mint fogalom, mint társadalmi struktúra tartalmazza az életkor szerinti eloszlást. Tartalmaz bizonyos számban nagyszülőket, szülőket, gyermekeket és unokákat. A nemek, és életkor szerinti eloszlás tartalmaz, egyrészt nagyanyákat, anyákat, leány, gyermekeket és leány unokákat. Másrészt a nemek, és életkor szerinti eloszlás tartalmaz nagyapákat, apákat, fiú, gyermekeket és fiú unokákat.

VII. 6. 1. FEOR-93

A továbbiakban röviden pillantsunk bele a foglalkozások szerinti eloszlásokba.

A FEOR-93 (2002-es kiadás) tartalmazza a **632 különböző foglalkozás** megnevezését, valamint az egyes foglalkozásokhoz kapcsolódó összesen mintegy **5 ezer jellemző munkakört**.

Ezek között vannak a **1110 kódszámmal** jelzett: törvényhozó, miniszter, politikai államtitkár, valamint a **1131 kódszámmal jelzett politikai- érdekképviselői szervezet vezetője, foglalkozások**.

A foglalkozások tartalmi leírása:

A 1110 kód szerint- az Alkotmány értelmében törvényeket alkotnak és gondoskodnak a végrehajtásukról és betartásukról

Jellemző munkakörök:

- Alkotmánybíróság elnöke
- Állami Számvevőszék elnöke
- Köztársasági elnök
- Legfelsőbb Bíróság elnöke
- Miniszter
- Miniszterelnök
- Országgyűlési képviselő
- Politikai államtitkár

A 1131 kód szerint-

Vezetik az adott politikai pártot és a politikai-érdekképviselői célból szerveződött társadalmi szervezetet, illetve annak országos szervezeteihez tartozó főosztályokat, osztályokat és egyéb szervezeteket

Jellemző munkakörök:

- Alelnök
- Elnökségi tag
- Kabinetiroda-vezető
- Országos etikai bizottság elnöke
- Országos politikai apparátus főosztály- osztályvezetője
- Pártelnök
- Pártigazgató
- Pártigazgató – helyettes
- Sajtóosztály – vezető
- Számvizsgáló bizottság elnöke

- Titkárságvezető

Tehát a legfőbb hatalmi intézmény a **Parlament tagjait a nép választja meg a szavazatok többségével. Aki a legtöbb szavazatot kapja az a pályázó lesz a parlamenti képviselő, a többi pályázó kiesik.**

Az EU Parlamentjében, amelynek 15 ország korábbi tagja van, **2004-ben csatlakozott hozzá még 10 ország közöttük Magyarország is**, és 2007 elejétől még két új tagország van. Az EU tagországoknak az EU Parlamentjébe bekerülő képviselőit szintén **a nép választja**. Az ENSZ-ben az egyes tagországokat, összesen 194 tagországot, az országok államfői és kormányfői képviselik a **CSÚCSTALÁLKOZÓKON**. Az ENSZ Titkárságának **8900 alkalmazottja van, míg az ENSZ teljes szervezete kb. 61 000 embert foglalkoztat**. További részletek a www.un.org
www.menszt.hu
www.keh.hu címeken, valamint AZ ENSZ 60 ÉVE, Országgyűlési Könyvtár, 2005. kiadványban található.

A Heliocentrikus Iskolákban tegyük fel azt a kérdést, hogy az egyén, mint hatalomhordozó a jelenleg élő 6, 5 milliárd emberi populáció közül egy vagy két személy, a jelenlegi történelmi korszakban Magyarországon, elvileg tud-e olyan hatást kiváltani, amely a valamennyi 6, 5 milliárd szuverén ember számára pozitív? Más szóval a szabad akaratú rendelkező egyének saját egocentrikus vagy én centrikus vonatkoztatási rendszerében pozitív, számukra kellemes, jó hatást vált ki, azáltal, hogy elősegíti az Ő gyarapodásukat és az Ő fejlődésüket?

Az első reflex, szerű reakció, válasz az ilyen kérdésre az, szokott lenni, hogy ez **elvileg lehetetlen**. Indoklasként azt szokták mondani, hogy csak Magyarországon a választások idején olyan sok érdeket, szempontot kell összehangolni, pláne az egymást kizáró ellen érdekeltségek esetén, hogy a mindenki számára elfogadható, **pozitív megoldást nem lehet megtalálni**. Ezért kompromisszumos megoldásként fogadják el azt, akit a többség elfogad, megszavaz. Így lesz az egyénből parlamenti képviselő vagy nem lesz az egyénből parlamenti képviselő. Ez azt is jelenti, hogy a választás eredménye **a választók akaratától függ**. Más szóval ez azt is jelenti, **hogy az egyénnek a parlamenti képviselővé válásának az állapota az emberek akaratától jelentősen függő, mesterséges választási folyamatokon keresztül alakul ki vagy nem alakul ki**.

A Heliocentrikus Vállalkozásban úgy gondoljuk, hogy ez nem lehetetlen, vagyis lehetséges! Az egyén, egy vagy két személy, mint hatalomhordozó a jelenlegi történelmi korszakban Magyarországon tud olyan hatást kiváltani, amely az egész emberiség számára pozitív, kellemes, a gyarapodását és a fejlődését elősegíti.

A megfelelő megoldás keresése és megtalálása, érdekében fel kell tennünk a következő kérdést: léteznek-e az egész természetben de a társadalmakban is, olyan folyamatok, amelyekken keresztül **az egyén, mint a hatalom hordozója, el tudja érni az általa megtervezett állapotok létrehozását, kialakítását?** De ezt nem olyan mesterséges

választási úton, ahogyan ez az előzőekben történt, hanem más módon, amely nem elsősorban az emberek véleményétől függ, hanem az egész természetben és a társadalmakban az emberek, **a választók akaratától független, valós, objektív folyamatok döntenek el, hogy ez az állapot kialakulhat-e vagy létrejöhet-e?**

Ez azt is jelenti, hogy a társadalomtudományok szűkebb szférájából ki kell lépünk, és be kell lépünk a természettudományok tágabb szférájába is. Ha ezt megtesszük, akkor láthatóvá válik számunkra a megoldásoknak, a lehetőségeknek a sokkal szélesebb szférája. Egyszer, talán ha erre mód lesz, elmondjuk egy kisfiú álmodzásait. Cegléden a Széchenyi úti Óvodában álmodzott arról, hogy miket fog alkotni, ha felnőtt lesz? Az óvoda, a www.cegled.hu címen látható.

VII. 6. 2. A TERMÉSZETES KIVÁLASZTÓDÁS

Ugyanis az élettelen természetben is, de az élővilágban is, és így az emberi társadalmakban is, **működnek a TERMÉSZETES KIVÁLASZTÓDÁSI MECHANIZMUSOK.**

Ezek a természetes kiválasztódási mechanizmusok hozták létre az atomi részecskéket, az atomokat, a molekulákat, a kristályokat, az élő sejteket az Univerzumban, hozták létre a galaxisokat, a galaxisokban a naprendszereket, a Naprendszerben, amelyben mi élünk az élővilágot, a növényeket, az állatokat, és az embereket, az emberi társadalmakat minden paraméterével együtt. Ezek a természetes kiválasztódási folyamatok **teszik lehetővé az egyének számára,** vagy nem teszik lehetővé a magyar egyének számára, hogy képessé váljanak **valamennyi ország Parlamentjében olyan hatásokat elérni, amelyekre az adott 194 ENSZ tagország lakóinak nagyon nagy szüksége van a fejlődéséhez, a gyarapodásához de még nem ismerik ezeket az új lehetőségeket.**

Nézzük meg a kérdést egy kicsit közelebbről, egy kicsit konkrétan. Magyarországon 2006-ban voltak parlamenti képviselői választások. Voltak **egyének, mint hatalomhordozók,** akik parlamenti képviselők akartak lenni, és **volt a nép, amelytől a hatalom ered.**

Az egyének, a jelöltek gyűjtötték a kopogtató cédulákat és találkoztak a körzetükben élő választókkal és tárgyaltak a jelöltek programjairól, valamint a választókat legjobban érdeklő, megoldandó problémákról. A másik választó körzetben élő emberek problémái nem nagyon jelenhettek meg, mert ott egy **másik egyén, mint hatalomhordozó készült a néptől eredeztetni a saját hatalmát, vagyis győzni a választáson.** Nem beszélve arról, hogy több párt jelöltjei is indultak, akik ugyancsak az adott körzetben élő választóktól akarták eredeztetni a saját hatalmukat. Nos egy ilyen összetett választási kampányban nem nagyon volt idő és energia arra, hogy akár a jelöltek, akár a választók egy kicsit szélesebb szférában gondolkodjanak.

Pedig az ország, a 2007-ben és a jövőben is létezni és fejlődni akaró magyar társadalom, a magyar nép számára egyáltalán nem mindegy, hogy hogyan lehet hatékonyabban fejlődni? A hatékonyabb fejlődés lehetőségei viszont egy kicsit szélesebb szférában találhatók. **Igaz Magyarország kap támogatást az EU- tól a konvergencia program megvalósításához, de a többi EU országnak is szüksége van új forrásokra a saját fejlődésükhöz.** Azon kívül makacsul létezik a globális recesszió. Tehát a fejlődés és a tapasztalat azt kívánja, hogy a természettudományok és a társadalomtudományok eszköztárai és lehetőségei egyidejűleg legyenek jelen **az egyénben, mint hatalomhordozóban, az ilyen együttes, komplex motiváltság viszont nagyon ritka.**

A társadalmakban, a társadalomtudományok szférájában végbemenő folyamatokról röviden szóltunk, hogy hogyan válhat az egyén, mint hatalomhordozó a tényleges társadalmi

hatalom megtestesítőjévé, a mesterséges társadalmi választási folyamatokban. Arra a megállapításra jutottunk, hogy erre létezik egy másik lehetséges sokkal szélesebb, sokkal tágabb és természetesebb lehetőség is, **amelyet természetes kiválasztódási folyamatnak nevezünk.**

Előrebocsátjuk, hogy nem kívánunk senkit átképezni természettudományos szakemberré, ha éppen nem ez a szakmája. Annak érdekében, hogy mégis **bárki, bármelyik ENSZ tagországban élő egyén, mint hatalomhordozó** hozzájuthasson ezekhez az új lehetőségekhez szívesen, szeretettel és tisztelettel felajánljuk az együttműködésünket az oktatás és a marketing folyamatokon keresztül.

A természetben a folyamatok mind az élettelen világban, mind az élővilágban, mivel az emberi társadalom része a természetnek így az emberi társadalmakban is, az emberi akarattól függetlenül a természet objektív törvényei szerint mennek végbe. A társadalmakban ezekre még rá épülnek az emberi akarattól függő, az emberek által létrehozott mesterséges folyamatok. A természetes folyamatok a természet törvényei szerint működnek, ezeket az ember nem tudja megváltoztatni, ezeket az ember igyekszik minél pontosabban megismerni, hogy tudjon hozzájuk alkalmazkodni.

Például a kőkorszakban a természet törvényei szerint a barlangban hideg volt, az akkor ott élő emberek fáztak. A természetben spontán, a természet törvényei szerint képződő tűzből a parazsat bevitték a barlangba, ott tüzeltek és őrizték a tüzet, mert még nem tudták mesterségesen előállítani. Ez nem azt jelenti, hogy a hideget, okozó törvényeket megváltoztatták, csupán azt jelenti, hogy alkalmaztak egy másik természeti folyamatot, amely a természet törvényei szerint a meleget hozza létre.

A parlamentekben a törvényhozók fogalmazzák meg, hagyják jóvá, vizsgálják felül, pontosítják, vagy helyezik hatályon kívül a mesterséges, társadalmi törvényeket. Analóg módon a természetben a természet objektív törvényeit **az alapkutatók fogalmazzák meg, erősítik meg a kísérletekkel, (ez a jóváhagyás), vizsgálják felül a korábbiakat, ha kell, pontosítják, ha új szükséges, akkor a régít hatályon kívül helyezik, a túlhaladott, a régi az objektívnek gondolt megfogalmazásokat.** Ezeket a természeti törvényeket semmilyen emberi akarat, döntés semmilyen parlament vagy bizottság megváltoztatni nem tudja, csak és csakis egyedül a kísérletek tudják megerősíteni vagy a túlhaladottakat megcáfolni és ezzel hatályon kívül helyezni.

Ha így áll a helyzet, akkor nézzük meg, milyen szakmák kutatói végzik az **alapkutatásokat?**

VII. 6. 3. TEÁOR-98 KUTATÁS, FEJLESZTÉS

A **73-as kóddal jelzett KUTATÁS, FEJLESZTÉS** szerint: a kutatás, kísérleti fejlesztés típusai: **az alapkutatás** olyan kísérleti vagy elméleti munka, amelynek elsődleges célja, új ismeretek szerzése a jelenségek és a megfigyelhető valóság alapjául szolgáló okokról, a felhasználás vagy alkalmazás szándéka nélkül

Ezek után nézzük meg kik azok **a szakemberek**, akik ilyenekre mernek vállalkozni? Azok a bátor szakemberek, akik ilyenekre mernek vállalkozni, a FEOR-93 szerint **a 214 kóddal jelzett Természettudományi foglalkozások.**

2141 FIZIKUS

Megfigyeli, leírja, és kísérletezés útján reprodukálja az anyagi világ jelenségeit, elméleti modelleket alkot és ellenőriz, alkalmazza az eredményeket.

Feladatai:

- matematikai elméletek alkalmazásával és számítógépek felhasználásával fizikai jelenségek leírására alkalmas hipotézisek alkotása (ez a természeti törvények megfogalmazásának a fázisa)
- az elméleti modellek kísérletekkel történő ellenőrzése (és nem a parlamenti törvényhozók szavazással történő elfogadása) a termodinamika, az optika, az akusztika, az elektromosság, a mágnesség, az elektronika, a magfizika stb. területén
- a természetes körülmények között megfigyelt és kísérletekben megismételt (ellenőrzött) természeti jelenségek elemzése, rendszerezése
- az eredmények alkalmazása a biológia, a kémia, a mérnöki és egyéb (pl. a társadalom-) tudományok területén
- tudományos közlemények készítése

Jellemző munkakörök:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| - Alkalmazott fizikus | - Lézerfizikus |
| - Atomfizikus | - Magfizikus |
| - Biofizikus | - Matematikai fizikus |
| - Elméleti fizikus | - Molekula fizikus |
| - Kísérleti fizikus | - Üzemfizikus |

Néhány kapcsolódó, de máshová sorolt foglalkozás:

2142 Csillagász

2146 Geológus, geofizikus

Minimális képzettségi (képesítési) feltétel

IV. szint.

2. Főcsoport

Felsőfokú végzettség önálló alkalmazását igénylő foglalkozások

A **FEOR-93** általában nem különbözteti meg a kutató jellegű foglalkozásokat a felhasználási jellegű természet- vagy társadalomtudományi foglalkozásoktól. Mind általánosabbá válik ugyanis az a felfogás, hogy a kutatás és a kutatás eredményeinek a felhasználása ne különüljön el élesen egymástól.

IV. képzettségi szint: Felsőfokú oktatás keretében (egyetemen, főiskolán) megszerzett vagy ezzel egyenértékű képzettség.

VII. 6. 4. TÖRTÉNELMI TAPASZTALATOK

Magyarországon a Mohácsi csaták idején, 1526 - táján 1543 – ig, még mindenki úgy gondolta, hogy a Föld mozdulatlan és körülötte kering a Nap, a Hold, a csillagok és ez a megelőző 1400 éven keresztül általában érvényben volt.

Kopernikusz ezeket a folyamatokat vizsgálta, a megfigyeléseivel pontosította, leírta, majd a leírtakat kiadta és nem sokkal utána elhunyt. **Giordano Bruno** megtalálta ezeket a feljegyzéseket és ezekről előadásokat tartott. Ezek szerint a Föld a Nap körül kering és a Naprendszer többi bolygója is a Nap körül, kering. Az akkori döntéshozók, hatalmon lévők ezért máglyára tették.

Napóleon idejében a tengeri hajók vitorlákkal és a széllel mozogtak. Egy egyén, mint hatalomhordozó csinált olyan csavart, amely a hajót a széllel szemben is tudta mozgatni. Napóleon a bolondok házába csukta ezt a feltalálót.

Amerikában, a Találmányi Hivatalban megtiltották a szakembereknek, hogy olyan szabadalmi bejelentésekkel foglalkozzanak, amelyek a levegőnél nehezebb tárgyak repülésére vonatkoznak.

Amikor **megalkották, az első elektromágneses rezgőkört** és egy másik, több száz méterre lévő rezgőkörben rezgést indukált, megkérdezték a kutatót, hogy ez mire lesz jó? A válasza az volt, nem tudom, talán semmire.

Szent Györgyi Albert mikor az előadásai után mindenki egyetértett vele el volt keseredve, úgy gondolta, hogy nem mondott semmi újat. Amikor nem értettek vele egyet, akkor kezdte gondolni, na most már találtam valami újat, és ez sikerélményt nyújtott neki.

Jelen korban **alapkutatási témát** rendkívül nehéz finanszírozni, azt kérdezik, - na és mi ennek a hozadéka? Mi ennek a társadalmi haszna? A befektetők, a bankok **az alapkutatást pénztemetőnek tekintik**, menekülnek tőle.

Az **alapkutató fizikus**, ha csak reprodukálja a természet ismert törvényeit, akkor még nem alkotott semmit. **A mérnökök**, ha építenek hidakat, házakat, gépeket akkor óriási jutalmakat, kitüntetésekkel kapnak az egyébként nem alacsony fizetésükön, vagy a vállalozási bevételeiken kívül.

Az alapkutató fizikus akkor kezd valamit alkotni, amikor megtalálja, hogy a korábban megfogalmazott természeti törvényekben mi az, ami már túlhaladott. Akkor viszont szembe kerül a saját korával, az éppen hatalmon lévő Tisztelt Döntéshozók megfosztják a kutatás lehetőségétől, megfosztják az állásától, kiteszik az utcára. Ez majdnem olyan mintha szobahőmérsékletű máglyára tennék. Az eredmény, hasonló, megsemmisül, mint kutató.

VII. 6. 5. MÉGIS FOLYTATJUK

Viszont mégis mindezekkel együtt **az a meggyőződésünk, hogy működtetni kell, folytatni kell a kutatást**, a gyártást, a marketinget és az oktatást annak érdekében, hogy a mai magyar társadalom mindennapi gondjait enyhíteni tudjuk. **Úgy tudjunk hozzájárulni az EU országok, az ENSZ tagországok populációinak és a jövő generációknak a gyarapodásához, hogy ezt nem a másik emberek és nem a másik országok kárára tesszük.** Ha ezek az új paradigmák el tudnak terjedni a széles társadalmi szférákban, akkor talán boldogabb lesz a mindennapi létezés és kevesebb a bánat.

VIII. ÖSSZEFOGLALÁS

Tisztelt, Kedves Olvasó!

Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntjük Önt a **Heliocentrikus Iskolák Kutatás, Fejlesztés Vállalkozás** nevében. Ennek a kis kiadványnak az áttekintésével nagy lépést tett afelé, hogy találkozhatunk a **Heliocentrikus Magyarországon**.

Mindenek előtt azok felé szeretnénk fordulni, akik jelenleg az itt feltüntetett Gauss - féle eloszlási görbének az (e ...f) tartományában vannak. Ha nem jutottak hozzá ezekhez a kiadványokhoz, vagy nem is hallottak róla, akkor azokhoz a személyekhez és szervezetekhez fordulunk, akik tartják **Önökkel** a kapcsolatot és készek velünk együttműködni hosszú távon.

Mi szeretnénk ezt a kapcsolatot létrehozni és működtetni, fejleszteni a **H-Magyarország-** on, a **H-EU-** ban, a **H-ENSZ-**ben, és valamennyi, **194 H-ENSZ tagállamban**. Tudjuk, hogy az első találkozáskor ezek a gondolatok kicsit szokatlanok tűnnek. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy gyorsan megszokhatók és gyorsan megkedvelhetők.

A koncepció rendkívül egyszerű: olyan módon tervezzük besegíteni az (e...f) és az (a...e) tartományban élő embertársainkat az (a...b) tartományba, hogy közben nem károsítjuk a (b...c) és a (c...d) tartományban élő embertársainkat.

Ezt azonban akkor és csak akkor tudjuk működtetni, **ha a Heliocentrikus Vállalkozást már úgy működtetjük, hogy gyártjuk az eszközöket.** Amik jelenleg vannak, azok, kísérleti jellegűek.

A természettudományos újdonság az, hogy a **GRAVITÁCIÓ FÜGG A MINŐSÉGTŐL.**

Ennek a bizonyítására egy könnyen megjegyezhető példát idézünk a kiadványból, tekintsük egy adott minőségű anyagnak a **hidrogén gázt**. Régen ezzel töltötték a lufikat, a léggömböket, de mivel ez gyúlékony, veszélyes ezért ma már nem használják erre a célra. Helyette egy másik minőségű anyagot, a **hélium gázt** használják a lufik töltésére, amely nem robban.

Tekintsünk adottnak **egy hidrogén atomot**: ebben van egy darab proton. Ez egy minőségileg és mennyiségileg determinált állapot, **ennek a gravitációs tulajdonsága adott.**

Legyen egy másik minőségileg és mennyiségileg determinált állapot, **egy darab hélium atom**: ebben van 2 darab proton és 2 darab neutron. **Ennek a hélium atom gravitációs tulajdonságának el kell térni az egy darab hidrogén atom gravitációjától.** Az egy hélium atom gravitációja kb. **négyszer nagyobb**, mint az egy hidrogén atom gravitációja. **Amit mértünk, az egy darab szén atom, C 12 és egy darab ólom, Pb 204 atom volt, ott a gravitációs tulajdonságok viszonya kb. 17 –szeres.** A periódusos rendszerben a tömegszámok viszonya szintén 17 - szeres. $17 \times 12 = 204$

Ezek a kísérletek bizonyítják, hogy a gravitáció függ a minőségtől.

A következő feladat a **heliocentrikus járműveknek** a megtervezése és a sorozatgyártása. Ezek kellenek ahhoz, hogy **a lakásoktól tudjunk elindulni** és a gravitációs térben, tudjunk közlekedni majd **újra visszatérni a lakásokhoz.** Amikor ezek meglesznek, **akkor tud sok millió és sok milliárd ember közlekedni a Naprendszerben, az Extra-Terresztriális térségeken.**

Az eddigi kutatási eredmények és a gyártott eszközök biztatóak, érdemes folytatni a kutatást és a gyártást.

Köszönjük az érdeklődésüket.

Tisztelettel:

Ozsgyáni László sk.

Heliocentrikus Vállalkozás, alapító

Budapest, 2007-04-18.

IX. Köszönetnyilvánítás

A szerzők kifejezik legteljesebb hálájukat és köszönetüket mindazoknak a hivatalos szervek vezetőinek, a munkatársainak, a szakértőiknek, a partnereknek, mind a nemzeti, mind a nemzetközi szférában, akik hatékony közreműködésükkel, együttműködésükkel hozzájárultak eddigi kutató tevékenységünk végzéséhez, az eszközök gyártásához, a kiadványok összeállításához, valamint az oktatás működtetéséhez. Az együttműködés minden esetben legitim, jogszerű volt. A partnerek belátták, hogy a célkitűzéseink az egész emberiség fejlődésének az érdekeit szolgálják. Ami még nagyon fontos, hogy mindezt olyan módszerekkel és olyan módon végezzük, hogy közben nem ártunk senkinek, csak segítő, jobbító szándékkal viszonyulunk mindenkihez.

Köszönettel és tisztelettel

Budapest, 2007 - 04 – 18.

Ozsgyáni László sk.
Heliocentrikus Vállalkozás
alapító

X. IRODALOM

1. JOGI ALAPTAN, Szilágyi Péter, Osiris Kiadó, Budapest, 2006.
2. FEOR-93 FOGLALKOZÁSAINAK TARTALMI LEÍRÁSA
KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL
Budapest, 2002.
3. BESOROLÁSOK GYŰJTEMÉNYE, TEÁOR-SZJ
KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL, 2001.
4. HATALOMELMÉLET, Samu Mihály, Korona Kiadó, Budapest, 2000.
5. www.oszk.hu KATALÓGUS kereső, Ozsgyáni László
6. A TUDOMÁNYOK nagykönyve, Kossuth Kiadó, Hungary, 2002.
7. AZ ENSZ 60 ÉVE, Országgyűlési Könyvtár, 2005.
www.un.org www.menszt.hu www.keh.hu