

KANT MAGYAR RECEPCIÓJA

A magyar nyelvű Kant-irodalom tájékoztató bibliográfiája

1972-2003.

Összeállította: Laczkó Sándor

1. KANT, Immanuel: (A fordulat levele) In. Világosság 13., 1972. 5. Melléklet. pp. 4-6.
2. KANT, Immanuel: Az ítélőerő kritikája. Ford. és bev. Hermann István. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1979. p. 529
3. KANT, Immanuel: A vallás a pusztaság ész határain belül és más írások. Vál. és bev. Hermann István. Ford. Vidrányi Katalin. Budapest, Gondolat, 1980. p. 418
4. KANT, Immanuel: A tiszta ész kritikája. Ford. és magyarázta Alexander Bernát és Bánóczy József. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1981. p. XVI. + 731 <Az 1891-es kiadás hasonmása>
5. KANT, Immanuel: Johann Gottfried Herder: Eszmék az emberiség történetének filozófiájáról. Ford. Nagy László. In. Filozófiai Figyelő 6. 1984. 4. pp. 100-114.
6. KANT, Immanuel: Az örök béke. Ford. Babits Mihály. Budapest, Európa Kiadó, 1985. p. 88
7. KANT, Immanuel: Az erkölcsök metafizikájának alapvetése. A gyakorlati ész kritikája. Az erkölcsök metafizikája. Ford. Berényi Gábor, jegyzeteket kész. Láng Rózsa. Budapest, Gondolat, 1991. p. 618
8. KANT, Immanuel: A filozófiában újabban meghonosodott előkelő hangnemről. Ford. Nyizsnyánszki Ferenc. In. Gond 1992. 2. pp. 160-162.
9. KANT, Immanuel: Minden dolgok vége. Ford. Mesterházi Miklós. In. Hiány 3. 1992. 8. pp. 22-26.
10. DERRIDA, Jacques – KANT, Immanuel: Minden dolgok vége. Ford. Nyizsnyánszky Ferenc et. al. Budapest, Századvég – Gond, 1993. p. 147
11. KANT, Immanuel: Ama közönségesen használt szólásról, hogy ez igaz talán az elméletben, ám a gyakorlatban mit sem ér. (1793) Ford. Mesterházi Miklós. In. Gond 1994. 7. pp. 144-176.
12. A tiszta ész. Immanuel Kant és Georg Wilhelm Hegel ifjúkori írásai. Ford. Babits Mihály, Révai Gábor. Szentendre, Interpopulart, 1994. p. 80
13. KANT, Immanuel: Az ítélőerő kritikája. Második könyv: A fenséges analitikája. Részletek. Ford. Papp Zoltán. In. Enigma 2. 1995. 1. pp. 108-119.

14. KANT, Immanuel: A tiszta ész kritikája. Ford. Kis János. Szeged, Ictus, 1995. p. 707
15. KANT, Immanuel: A gyakorlati ész kritikája. Ford. Berényi Gábor. Budapest, Cserépfalvi, 1996. p. 219
16. KANT, Immanuel: Az ítélőerő kritikája. Ford. és utószó Papp Zoltán. Szeged, Ictus, 1997. p. 445
17. KANT, Immanuel: Történetfilozófiai írások. Összeáll., utószó és jegyzetek Mesterházi Miklós. Ford. Mesterházi Miklós és Vidrányi Katalin. Szeged, Ictus, 1997. p. 595
18. KANT, Immanuel: A gyakorlati ész kritikája. Ford. Papp Zoltán. Szeged, Ictus, 1998. p. 195
19. KANT, Immanuel: Az erkölcsök metafizikájának alapvetése. Berényi Gábor ford. átdolg., jegyz., bev., szövegelemző összefogl. Tengelyi László. Budapest, Raabe Klett, 1998. p. 82
20. KANT, Immanuel: Prolegomena minden leendő metafizikához, amely tudományként léphet majd fel. (Részlet) Ford. John Éva és Tengelyi László. In. Gond. 1998. 15-16. pp. 99-106.
21. KANT, Immanuel: Prolegomena minden leendő metafizikához, amely tudományként léphet majd fel. Ford. John Éva és Tengelyi László. Budapest, Atlantisz, 1999. p. 175
22. KANT, Immanuel: Vizsgálódás a természetes teológia és a morál alapelveinek világosságáról: Válasz a Berlini Tudományos Akadémia 1763. évi kérdésére. Ford. Aradi László. In. Gond 2001. 27-28. pp. 11-31.
23. KANT, Immanuel: Az ítélőerő kritikája. Ford. Papp Zoltán. Budapest, Osiris – Gond-Curta Alapítvány, 2003. p. 419
24. KANT, Immanuel: Prekritikai írások. 1754-1781. Ford. Ágoston Zoltán et. al., Budapest, Osiris – Gond-Cura Alapítvány, 2003. p. 944

* * *

25. ABRAMS, M. H.: Addisontól Kantig: modern esztétika és az irányadó művészet. Ford. Mánfai Alice. In. Jelenkor 40. 1997. 5. pp. 501-520.
26. ÁGH, István: Kant kultúrfogalma és embereszménye. In. Korunk 1975. 1-2. pp. 26-30.
27. AHUTYIN, Anatolij: Sophia és az ördög. Kant az orosz vallásos metafizika színe előtt. Ford. Szilágyi Istvánné. In. Pro Philosophia 1997. 11-12. pp. 217-239.
28. ALMÁSI, Miklós: A königsbergi fehér árnyék. In. Kritika 30. 1991. 3. pp. 12-13.
29. ARENDT, Hannah: Előadások Kant politikai filozófiájáról. Ford. Pató Attila. In. Hannah Arendt: A sivatag és az oázis. Budapest, Gond Kiadó – Palatínus Kiadó, 2002. pp. 225-372.
30. ASMUS, Valentin Ferdinandovic: Immanuel Kant. Ford. Rozsnyai Ervin. Budapest, Gondolat, 1982. p. 470
31. BÁN, Zoltán András: Kolombusz felfedezte Amerikát, Amerika felfedezi Kantot – Thomas Bernhard: Immanuel Kant. Suhrkamp Taschenbücher, 1998. In. Holmi 4. 1992. 11. pp. 1705-1707.
32. BERTÓK, Rózsa: Egy aktuális utópia – Immanuel Kant: Az örök béke. Bp., Európa, 1985. In. Magyar Filozófiai Szemle 31. 1987. 2. pp. 392-394.
33. BOBOC, Alexandru: Kant kriticizmusa és a metafizika új jelentése. Ford. Molnár Viktor. In. Magyar Filozófiai Szemle 35. 1991. 4-5. pp. 663-677.
34. BOROS, János: A magyar Kant tanulmányozása. Néhány kiegészítés Erdélyi Ágnes recenziójához. In. Holmi 9., 1997. 6. pp. 893-898.
35. BOROS, János: A kanti kritikák új fordításai. In. Magyar Filozófiai Szemle 42., 1998. 1-2-3. pp. 359-377.
36. BOROS, János: Reprerentacionizmus és antireprerentacionizmus – Kant, Davidson és Rorty. In. Gond 1999. 21-22. pp. 115-127.
37. BOROS, János: Kant és a pragmatizmus. In. Világosság 41. 2000. 6-7. pp. 50-60.
38. BUCSAY, Mihály: A realitáskérdés a kriticizmuson belül és a kriticizmuson túl. In. Magyar Filozófiai Szemle 30. 1986. 1-2. pp. 86-128.

39. CASSIRER, Ernst: Kant élete és műve. Ford. Mesterházi Miklós. Budapest. Osiris – Gond-Cura Alapítvány, 2001. p. 450
40. CSÖRÖGI, István: Narszkij, I. Sz.: Kant. Moszkva, 1976. In. Magyar Filozófiai Szemle 22., 1978. 6. pp. 892-895.
41. DELEUZE, Gilles: Hume és Kant. Ford. Ullmann Tamás. Budapest, Osiris, 1998. p. 305
42. DE QUINCEY, Thomas: Immanuel Kant utolsó napjai. Ford. és utószó Nemes Péter. Budapest, Palatinus, 2000. p. 97
43. DORSCHER, Andreas: A morál költségei – Kant nyomán számolva. Ford. Boros Gábor. In. Magyar Filozófiai Szemle 35. 1991. 4-5. pp. 678-708.
44. ECO, Umberto: Kant és a kacsacsőrű emlős. Ford. Gál Judit. Budapest, Európa Könyvkiadó, 1999. p. 685
45. ERDÉLYI, Ágnes: Hogyan lehetséges? Lehetséges-e egyáltalán? (És ha nem, akkor mégis hogyan csináljuk?) – Immanuel Kant: Prolegomena. Atlantisz, 1999., Immanuel Kant: Az erkölcsök metafizikájának alapvetése. Raabe Klette, 1998., Immanuel Kant: A gyakorlati ész kritikája. Ictus, 1998., Immanuel Kant Az ítélőerő kritikája. Ictus, 1997. In. Holmi 10. 1999. 11. pp. 1459-1472.
46. FEHÉR, Ferenc: A kanti kérdés átalakulása Lukács heidelbergi művészet-filozófiájában. Ford. Módos Magdolna. In. Athenaeum I/1. 1991. pp. 135-149.
47. GAUSZ, András: Nietzsche és Kant. In. Existencia. 1. 1991. 1-2. pp. 207-228.
48. GENEST, Hartmut: Kant az örök békéről. Ford. Mezei György Iván. In. Magyar Filozófiai Szemle 35. 1991. 4-5. pp. 709-730.
49. GRACYK, Theodore A.: Mit köszönhet Kant a brit esztétikának? In. Pro Philosophia 2. 1996. 2-3. pp. 26-31.
50. GREKOV, L. I.: A kanti filozófia neoskolasztikus interpretációjáról. In. Világosság 24. 1983. 7. pp. 3-21.
51. GYENGE, Zoltán: Rendszer és/vagy autonómia. Tengelyi László: Kant. Bp., Kossuth, 1988. In. Existencia 1. 1991. 1-2. pp. 275-278.

52. GYENGE, Zoltán: Tematikus filozófiai könyv- és lapszemle. Platón, Aristotelés, Kant, Nietzsche, Heidegger. In. *Existencia* 1. 1991. 1-2. pp. 299-304.
53. HABERMAS, Jürgen: Az örök béke kanti eszméje – kétszáz év távlatából. In. *Világosság* 37. 1996. 7. pp. 42-53.
54. HABERMAS, Jürgen: Nyíllal a jelen szívébe. Foucault előadása Kant *Mi a felvilágosodásról*. In. *Symposion* 1995. 4. pp. 2021.
55. HAJÓS, József, Immanuel Kant. In. *Korunk* 1974. 6. pp. 737-739.
56. HÁLA, Vlastimil: Kant gyakorlati filozófiájának impulzusai. In. *Magyar Filozófiai Szemle* 39. 1995. 3-4. pp. 387-393.
57. HAMANN, Johan Georg recenziója *A tiszta ész kritikájáról*. Ford. Rathmann János. In. *Magyar Filozófiai Szemle* 43. 1999. 6. pp. 887-890.
58. HEGEL, G. W. F.: Hit és tudás, avagy a szubjektivitás reflexiós filozófiája, ahogyan formáinak teljességét megmutatja Kant, Jacobi és Fichte filozófiájában. In. *Gond* 1996. 11. pp. 5-108.
59. HEIDEGGER, Martin: Kant tézisei a létről. Ford. Korcsog Balázs. In. *Pro Philosophia* 1999. 17-18. pp. 83-109.
60. HEIDEGGER, Martin: Kant és a metafizika problémája. Ford. Ábrahám Zoltán és Menyes Csaba. Budapest, Osiris, 2000. p. 420
61. HELLER, Ágnes: Immanuel Kant meghívja önt ebédre. In. *Holmi* 3. 1991. 12. pp. 1696-1707.
62. HELLER, Ágnes: Szabadság és boldogság Kant politikai filozófiájában. In. *Hiány* 3. 1992. 8. pp. 27-33.
63. HELLER, Ágnes: Szabadság, testvériség, egyenlőség a kanti ízlésítéletben. In. *Világosság* 36. 1995. 6. pp. 5-14.
64. HELLER, Ágnes: Kant a végességről és a boldogság ígéretéről. In. *Gond* 1998. 15-16. pp. 5-26.
65. HERMANN, István: Kant teleológiája. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1979. p. 337
66. HERMANN, István: Kétszáz éve jelent meg a *Tiszta ész kritikája*. In. *Magyar Filozófiai Szemle* 24. 1980. 2. pp. 234-255.

67. HERMANN, István: A béke gondolata a klasszikus német filozófiában. In. Világosság 25. 1984. 7-8. pp. 499-507.
68. HÉVIZI, Ottó: Kant – a transzcendentális ítélkezés gondolata: problémátörténeti vázlat. In. Gond 27-28. pp. 32-97.
69. HITES, Sándor: A Vernunft tragédiája. Madách Imre főművének újraolvasása a kanti ismeretelmélet horizontján. In. Irodalomtörténeti Közlemények 101. 1997. 1-2. pp. 39-57.
70. INFRANCA, Antonino: Kant Örök béke című írásának paradoxonjai. Ford. Nagy József. In. Magyar Filozófiai Szemle 42. 1998. 1-2-3. pp. 193-212.
71. Kant élete és művei. Ford. Mesterházi Miklós. Budapest, Osiris – Gond-Cura Alapítvány, 2002. p. 450
72. A kantianizmus. In. Athenaeum-Tár. Szerk. Kőszegi Lajos, Kunszt György, Laczkó Sándor. Veszprém, Comitatus. 1998. pp. 120-145.
73. KELEMEN, János: A történelem eszméje. Kant és Herder történelemfilozófiai vitája. I. In. Világosság 19., 1978. 12. pp. 753-758.
74. KELEMEN, János: A nyelv transzcendentálfilozófiai fogalma. In. Magyar Filozófiai Szemle 23., 1979. pp. 359-388.
75. KELEMEN, János: A történelem eszméje. Kant és Herder történelemfilozófiai vitája. II. In. Világosság 20., 1979. 1. pp. 11-18.
76. KELEMEN, János: Ész és történelem. A klasszikus ismeretelméleti mező átrendeződése és a dialektika. In. Világosság 26. 1985. 2. pp. 130-136.
77. KELEMEN, János: „A tiszta ész kritikája” és a felvilágosodás. In. Világosság 28. 1987. 8-9. pp. 487-495.
78. KELEMEN, János: Kant szemiotikája. In. Világosság 32. 1991. 6. pp. 401-409.
79. KELEMEN, János: Kant, Babits és az örök béke. In. Holmi 6. 1995. 1. pp. 62-65.
80. KELEMEN, János: Kant és Herder történetfilozófiai vitája., - „Korlátozni” és „merni a tudást”. (Bevezetés A tiszta ész kritikájának olvasásához.) In. Kelemen János: Az ész képe és tette. A történeti megismerés idealista elméletei. Budapest, Atlantisz, 2000. pp 15-50., - 221-265.

81. KELLY, Frank J.: A szabadság problémájának tárgyalása Kantnál. In. Magyar Filozófiai Szemle 39. 1995. 3-4. pp. 395-410.
82. KIBÉDI, Varga Sándor: Kant és a theológia. In. Kibédi Varga Sándor: A szellem hatalma. München, Auróra Könyvek, 1980. pp. 171-173.
83. KIRÁLY, V. István: A módszer és problémái „A tiszta ész kritikája”-ban. In. Király, V. István: Határ – Hallgatás – Titok. Kolozsvár, KOMP-PRESS – Korunk Baráti Társaság, 1996. pp. 12-27., illetve: Korunk 1998. 10. pp. 784-789.
84. KISBALI, László: Lehetséges-e, és ha nem, hogyan? Immanuel Kant: Történet-filozófiai írások. Ictus. 1997. In. BUKSZ 9., 1997. 3. pp. 186-301.
85. KOMORJAI, László: Transzcendentális filozófia és matematika Kant gondolkodásában. In. Magyar Filozófiai Szemle 42., 1998. 1-2-3. pp. 137-169.
86. LUKÁCS, György: Jegyzetek Kantról. (Heidelbergi füzetek IX.) In. Gond. 15-16. pp. 107-126.
87. MÉSZÁROS, András: A Kant-vita. In. Mészáros András: A filozófia Magyarországon. A kezdetektől a 19. század végéig. Pozsony, Kalligram, 2000. pp. 98-116.
88. MEZEI, György Iván: Kant és Fichte. - Tengelyi László: Kant. Kossuth, 1988. – Felkai Gábor: Fichte. Kossuth, 1989. In. Hiány 2. 1990. 8. pp. 33.
89. MEZEI, György Iván: Kant és Habermas. Albrecht Wellmer: Ethik und Dialog – Elemente des moralischen Urteils bei Kant und in der Diskursetik. Suhrkamp, Frankfurt, 1986. In. Magyar Filozófiai Szemle 35. 1991. 4-5. pp. 483-485.
90. MEZŐSI, Gyula: A fenséges és az értelem ‘antinómiája’ Kant esztétikájában. In. Passim. 1. 1999. 1. pp. 33-52.
91. MILOVIC, Miroslav: A transzcendentális dedukció. In. Magyar Filozófiai Szemle 39. 1995. 3-4. pp. 608-615.
92. MOLNÁR, László: A moralitás kanti elméletének hegeli kritikája, mint az ‘erkölcsiség’ fogalmának megalapozása. In. Gond 1996. 11. pp. 198-215.
93. MUNKÁCSY, Gyula: Az antinómiák filozófiája és az ember antinómiája. In. Világosság 13. 1972. 5. Melléklet. pp. 7-14.

94. NOVÁK, Rudolf: Megismerés és gondolkodás kanti megkülönböztetéséről. In. Magyar Filozófiai Szemle 28. 1984. 3-4. pp. 329-339.
95. NYÍRI, János Kristóf: A kanti fordulat értelmezésének néhány kérdése. In. Világosság 13. 1972. 5. Melléklet. pp.15-18.
96. PÁL, József: Vázlatok a filozófusok államáról. Platón, Dante, Montaigne, Kant. In. Tiszatáj. 53., 1999. 2. pp. 63-69.
97. PÁLFALUSI, Zsolt: A fenséges és a fölényes. Kant a matematikailag és dinamikailag fenségesről. In. Enigma 2. 1995. 1. pp. 90-106.
98. PAPP, Zoltán: Ästhetisch wohnet der Mensch. Kísérlet Az ítélőerő kritikája szépségelméletének értelmezésére. In. Gond 1998. 15-16. pp. 27-89.
99. PAPP, Zsolt: Történelemfilozófia – megoldás a rendszer margóján? Megjegyzések Kant egy történelemfilozófiai tárgyú írása kapcsán. In. Világosság 13. 1972. 5. Melléklet. pp. 19-28.
100. PUCZ, Antal: Kant' Filozófiájának fő Resultátumai. In. Elmész. Szemelvények a régi magyar filozófiából. Szerk. Kőszegi Lajos, Várhegyi Miklós. Veszprém. Comitatus, 1994. pp. 59-68.
101. RICHIR, Marc: A fenomenológiai mozzanat Az ítélőerő kritikájában. In. Enigma 2. 1995. 1. pp. 70-85.
102. ROZGONYI, József: Észre vételek azon még kéz-írásban lévő 's a Kant ízlése szerint készült munkára nézve, melynek neve: Erkölti tudományok megrostálása. In. Galagonya magyarok. Szemelvények a magyar nyelvű filozófiából Apáczaitól Böhmig. Szerk. Kőszegi Lajos, Várhegyi Miklós. Veszprém, Comitatus, 1992. pp. 162-171.
103. ROZGONYI, József: A 'Pap és a' Doktor a' sinlődő Kant körül. In. Elmész. Szemelvények a régi magyar filozófiából. Szerk. Kőszegi Lajos, Várhegyi Miklós. Veszprém. Comitatus, 1994. pp. 69-86.
104. RÓZSAHEGYI, Edit: Gyakorlat-központúság Kant jegyében. Max Adler „transzcendentális marxizmusának alapjairól”. In. Magyar Filozófiai Szemle 22. 1978. 6. pp. 766-784.

105. RÖD, Wolfgang: A kanti tapasztalatelmélet pszichológiai interpretációjának egy alternatívája. Ford. Boros Gábor. In. Magyar Filozófiai Szemle 35. 1991. 4-5. pp. 403-422.
106. RÖD, Wolfgang: Bevezetés a kritikai filozófiába. Kant filozófiájának főbb problémái. Ford. Nyizsnyánszki Ferenc. Debrecen. Csokonai Kiadó, 1998. p. 240
107. RUSZEK, József: Az Ösméretek igazságáról és bizonyosságáról. In. Galagonya magyarok. Szemelvények a magyar nyelvű filozófiából Apáczaitól Böhmig. Szerk. Kőszegi Lajos, Várhegyi Miklós. Veszprém, Comitatus, 1992. pp. 154-161.
108. RUSZEK, József: Kántul egész mostanáig. In. Pro Philosophia 2. 1996. 1. pp. 57-77.
109. SCHLÜTER, Wolfgang: Immanuel Kant. Ford. Balázs István. Budapest, Magyar Könyvklub, 2002. p. 162
110. SIMON, Ferenc: A kanti tiszta formális értékética axiológiai alapjai. In. Pro Philosophia 2. 1996. 2-3. pp. 3-25.
111. STRAWSON, Peter Frederick: Az érzékelés és a jelentés határai. Értekezés Kant A tiszta ész kritikája című művéről. Ford. Orosz István. Budapest, Osiris, 2000. p. 391
112. SZABÓ, Máté: Emancipáció és polgári társadalom. A polgári demokrácia problémái Kant, Fichte és Hegel politikaelméletében. In. Világosság 22. 1981. 8-9. pp. 482-491.
113. SZÉCHÉNYI, Endre: Kant és a politika problémája. In. Jelenkor 45. 2002. 12. pp. 1304-1320.
114. SZEGEDI, Nóra: A kanti etika egy problémája és ennek utóélete Hegel fiatalkori írásaiban. In. Gond. 1994. 5-6. pp. 171-192.
115. SZILVÁSSY, Orsolya: Kant és a kacsacsőrű. Umberto Eco: Kant e l'ornitorinco, Bombiani, Milano 1997. In. Magyar Filozófiai Szemle 42., 1998. 4-5-6. pp. 787-790.
116. SZTOLOVICS, L. N.: A „tartui kézirat” helye Kant esztétikai tanításában. Ford. Áron László. In. Magyar Filozófiai Szemle 31. 1987. 2. pp. 374-383.

117. TAGAI, Imre: Az azonosság filozófiai problémája. Vizsgálódás Kant és Hegel felfogásából kiindulva s kitekintés a kategória dialektikájának egy marxi alkalmazására. In. Magyar Filozófiai Szemle 27. 1983. 6. pp. 898-934.
118. TENGELYI, László: Autonómia és világrend. Kant az etika fundamentumáról. Budapest, ELTE KISZ Bizottság, Medvetánc Melléklet 1984. 4. p. 143
119. TENGELYI, László: Descartes és Kant a bűn eredetéről. In. Tájékoztató 1987. 1. pp. 284-296.
120. TENGELYI, László: Világrend és szabadság Kantnál. (Kandidátusi értekezés tézisei) Budapest, MTA soksz. 1987. p. 8
121. TENGELYI, László: Kant. Budapest, Kossuth Könyvkiadó, 1988. p. 276
122. TENGELYI, László: Kant. Budapest, Áron Kiadó, 1995. p. 196
123. TÍMÁR, Krisztina: Kant etikai formalizmusának kiindulópontja. In. Különbség 1998. 9. pp. 3-15.
124. TÍMÁR, Krisztina: Kant etikai formalizmusának kiindulópontja. In. Különbség 1998. 9. pp. 3-15.
125. ÚJVÁRI, Márta: Kant cogitoja. In. Filozófiai Figyelő 3. 1981. 3-4. pp. 135-164.
126. ÚJVÁRI, Márta: Transzcendentális érvek. In. Magyar Filozófiai Szemle 27. 1983. 2. pp. 253-271.
127. ÚJVÁRI, Márta: Lehet-e nyelvmelete a kanti transzcendentálfilozófiának? In. Magyar Filozófiai Szemle 31. 1987. 2. pp. 203-223.
128. ÚJVÁRI, Márta: Kanti témák a mai angolszász analitikus filozófiában. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1993. p. 182
129. VAJDA, György Mihály: Kant kétszáz éves álma. Az örök béke esélyei a posztmodern korban. In. Magyar Filozófiai Szemle 40. 1995. 11. pp. 1344-1352.
130. VERES, Ildikó: Kanttól a hermeneutikáig és a dialektikai teológiáig. In. Böhm Károly és a „kolozsvári iskola”. (A magyar nyelvű filozófiai irodalom forrásai III.) Kolozsvár – Szeged, Pro Philosophia, 2000. pp. 197-210.

131. VERMES, Zsuzsa: Ernst Topitsch – Die Voraussetzungen der Transzcendentalphilosophie. Kant in weltanschauungsanalytischer Beleuchtung. Hamburg, Hoffmann und Campe Verlag, 1975. In. Magyar Filozófiai Szemle 21. 1977. 6. pp. 726-728.
132. VIDRÁNYI, Katalin: Második fordulat. In. Világosság 13. 1972. 5. Melléklet. pp. 29-41.
133. VINKOVICS, Márta: Kant mint a klasszikus geográfia előfutára. In. Magyar Filozófiai Szemle 40. 1996. 1-3. pp. 81-93.
134. WEISS, János: A gyakorlati ész kritikájának recepciójáról a romantika szerelemfelfogásáig. In. Passim 1. 1999. 1. 11-32.
135. Z.: Kant és Jacobi mint az újabb morál alapítói. In. Galagonya magyarok. Szemelvények a magyar nyelvű filozófiából Apáczaitól Böhmig. Szerk. Kőszegi Lajos, Várhegyi Miklós. Veszprém, Comitatus, 1992. pp. 232-262.