

**EMLÉKKÖNYV  
A MAGYARORSZÁGI  
NYOMDAI TERMÉKEK  
1878. ÉVI  
KIÁLLÍTÁSÁRÓL**

**Szerkeszté  
BENDTNER JÓZSEF**

**BUDAPEST, 1878  
KIADJA A BUDAPESTI KÖNYVNYOMDÁSZOK ÉS BETÜÖNTŐK EGYLETE  
PESTI KÖNYVNYOMDA-RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG**

## **TARTALOM**

### **ELŐSZÓ**

#### **I. A KIÁLLÍTÁS ELŐZMÉNYEI**

#### **II. A KIÁLLÍTÁS MEGNYITÁSA**

#### **III. A KIÁLLÍTÁS**

1. NYOMTATVÁNYOK ÁTALÁBAN

2. HIRLAPOK GYŰJTEMÉNYE

3. RÉGI NYOMTATVÁNYOK GYŰJTEMÉNYE

4. BETŰÖNTŐI, TÖMKÉPELÉSI, FAMETSZÉSI MUNKÁK ÉS NYOMDAI SZERSZÁMOK

#### **IV. A BIRÁLÓ-BIZOTTSÁG ITÉLETE**

1. BETŰ- ÉS TÖM-ÖNTŐK

2. KÖNYVNYOMDAI MUNKÁK

3. A KIÁLLÍTÁS LÉTREHOZÁSA ÉS KIVITELE KÖRÜL TANUSÍTOTT ÉRDEMEKÉRT

### **PÓTLÉK**

VEGYESEK

AZ ÖSSZES KIÁLLÍTÓK JEGYZÉKE

A MAGYARORSZÁGI KÖNYVNYOMDÁK JEGYZÉKE

HORVÁT- ÉS TÓTORSZÁGBAN

## Előszó

A »Budapesti könyvnyomdászok és betűöntők egylete« elhatározta, hogy a folyó év pünkösdi hetében általa nyomdai termékekből rendezett kiállítás emlékére egy emlékkönyvet fog közrebocsátani, s annak szerkesztésével csekély személyemet bizta meg.

Mint a nevezett egyletnek egyik igénytelen tagja, megfelelni óhajtván e megtisztelő föladatnak, ezennel kedves pályatársaim színe elé bocsátom e művecskét.

Szerényen, igénytelenül lép az a nyilvánosság elé, nem követelvén magának helyet az irodalmi beccsel bíró munkák között, hanem a kiadó egylet inteniójához képest csupán látható emléket akarja képezni a kiállításnak, mely – biztat a remény, hogy nem mult el nyomtalanul iparágunk haladására nézve.

A hírlapok statisztikai kimutatását és a kiállított régi könyvek jegyzékét a kiállítási bizottság buzgó s tevékeny titkára, ÁCS MIHÁLY pályatársam szolgáltatta.

A kiállításra vonatkozó közleményeken kívül jónak láttam a magyar korona országaiban levő összes nyomdák jegyzékét is adni, mely függelék, úgy hiszem, szívesen veszik pályatársaim, kik mindeddig nélkülözni voltak kénytelenek az ily jegyzéket, mely pedig gyakran vajmi szükségesnek mutatkozik a nyomdászat munkásainak hányatott pályáján.

Ez adatokat FIRTINGER KÁROLY pályatársam szivességének köszönöm.

Kedves olvasóimtól elnézést kérve művecském gyöngeségeiért, régi nyomdász-köszöntésünkkel üdvözlöm őket:

*Isten áldja művészetiünket!*

Budapest, 1878. július 7-én.

**Bendtner József,**  
nyomdász

## I. A KIÁLLÍTÁS ELŐZMÉNYEI

Az 1878. év pünkösdi napjai örökre emlékeztetések lesznek a magyar nyomdászok előtt.

Az egyház emez ünnepén ünnepet ültek Magyarországon Gutenberg követői is; lerázták a nyomdai műhelyek porát és kiléptek mindennapi tevékenységük szerény köréből a nagy világ elé. És örömmel lehet elismernünk, hogy nem kellett szégyenkezniük a szokatlan talajon, megállták helyüket a nyilvánosság előtt is, amely különben alig vesz tudomást róluk, jóllehet a nyomdászok, mint a sajtó munkásai, épen a nyilvánosság szolgálatában állnak, a mennyiben az ő munkálkodásuk folytán jutnak a világesemények a közönség tudomására.

Miként a bányászok, a napvilágtól elzárva, testet őrö munká alatt görnyednek, hogy fölhozzák a föld sötét méhéből a nemes érceket az utánuk sovárgó emberek közé, – a kiknek pedig vajmi gyakran átkot hoznak a várva-várt áldás helyett, – úgy a nyomdászat munkásai is éjjelnappal fáradoznak a testet nem kevésbé roncsoló fárasztó munkában, hogy a tudományok és hasznos ismeretek gazdag bányájából napfényre hozzák a legnemesebb érceknél is becsesebb kincseket, melyek nem átkot, de áldást hoznak az emberi társadalom minden rétegére, a paloták és kunyhók lakóira egyaránt.

A magyar nyomdászok ez év pünkösdjén megmutatták, hogy ők nem vak eszközei a közművelődésnek, hanem átértik és érzik iparáguk nagy jelentőségét és fontosságát, s akarják is, tudják is betölteni a társadalomban azon helyet, mely számukra kijelölve van: minden erejükkel iparáguk fölvirágoztatására törekedni a műhelyben úgy, mint azon kívül.

Pedig a mai viszonyok között kétfős súllyal nehezedik a nyomdászok vállaira e föladat.

A különben oly üdvös iparszabadság a nyomdászatra – művészeti szempontból – nem hozott áldásos gyümölcsöket, sőt ártalmas kinövéseket hajtott, melyek bénítólag hatnak a különben életerős fának tenyészetére.

Ez évtized elején, a »közgazdasági emelkedés« korszakában, midőn a gyors meggazdagodás volt a jelszó, és a leghihetlenebb nevek alatt és célok mellett gombamódra termett részvénytársulatok mindegyike óriási apparatussal kezdte meg működését, ezek közt a százezer számra készített reklámok, részvények, emlékiratok és »kezelési nyomtatványok« főszerepet játszottak, úgy hogy egy-egy ily részvénytársulat egymaga képes volt egy nagy nyomdatelepet folytonosan munkával ellátni. A levegő telve volt vérmes reményekkel, melyek a legkomolyabb kedélyekre is elragadtak.

Nem csoda, hogy ekkor a nyomdaipart – jövedelmezőség tekintetében – általában aranybányának tekintették. A nyomdaipar szabad volt s az ehez kötött ovadék letétele el volt törölve, s így boldog-boldogtalan azon törekedett, hogy nyomdát nyithasson.

A magánkezekben levő nyomdaüzleteket, mesés áron, részvénytársulatok vették át, a megvett nyomdákat tetemesen megnagyobbitva és alapostul átalakítva, úgy hogy többbe kerültek az ujonan való berendezésnél; míg más részvénytársulatok új nyomdatelepeket rendeztek be. Magánosok is ez iparágra vetették magukat, úgy hogy a fővárosban volt 17 nyomda, 42 egyszerű gyorsajtóval, rövid pár év alatt 54-re szaporodott föl, melyekben 160 gyorsajtó forgott, ezek közt számos olyan, melyek a gépészet mai vívmányai szerint az egyszerű gyorsajtókat termékenység s munkaképesség tekintetében 2–10-szerre fölülműlják.

A mily üdvös volt a nyomdaiparnak ez óriási emelkedése anyagi tekintetben, annyira káros hatású volt az ez ipar művészeti fejlődésére nézve. Pénzkereset, gyors forgalom volt a jelszó, a »művészet«-nek háttérbe kellett szorulnia. Az új nyomdák nagyobb részének birtokosai

laikusok lévén, nem bírhattak érzékkel a nyomtatványoknak typographiai szabályok szerinti kiállítása iránt, sőt nagy részben még kellő szakismerettel bíró egyéneket sem állítottak üzetük élére, úgy hogy a kontármunkák ijesztő mérvben elszaporodtak, melyek míg egyrészt a nagy közönség izlésére rombolólag hatottak, másrészt meghiusítással fenyegették a szakszerűen vezetett nyomdák azon nemesebb törekvését, hogy ne csak mennyiségileg, hanem minőségileg is jeles nyomdatermékeket állítsanak elő, s hogy a pénzkereset mellett a magyar nyomdászat becsületét is megmentsék és csinos, izléses és hibátlan kiállítás tekintetében is kiállják a versenyt a hatalmas léptekkel előre haladó külfölddel.

Midőn 1873-ban bekövetkezett a közgazdasági roppant reactio, természetes, hogy miként előbb az emelkedést, úgy a süllyedést is első sorban a nyomdák érezték meg.

Óriási verseny keletkezett a munka nélkül maradt nyomdák között. Ügynökök százai járták be a fővárost és utazták be az országot, kik egymást túllícitálva, mesés olcsó árakon kínálgatták fünek-fának a nyomtatványokat, úgy hogy a nyomdai termékek becse a legalsóbb fokra süllyedt alá.

A nyomdákat sujtó számos csapáshoz járult azon körülmény is, hogy a fővárosi papirkereskedők, nagyobb élelmességüknél fogva, egész rendszeresen vállalkoztak nyomdai munkák elkészítésére. Résztvettek minden pályázatban, mely nyomtatványok szállítására kitűzetett, és számos esetben el is nyerték azt. A reklám mesterségében sokkal ügyesebbek lévén mint a nyomdatulajdonosok, különösen a kereskedő világ egy nagy részét sikerült magukhoz édesgetniök, úgy hogy nagyon sok kereskedőház van Budapesten, mely talán nem is tudja, hogy nyomtatványokat másutt is lehet megrendelni, mint papirkereskedőnél.

A papirkereskedők azzal is kimutatták, hogy nagyobb élelmességgel bírnak mint a nyomdászok, hogy az amerikai vagyis taposó sajtókat ők honosították meg hazánkban, ezzel ismét hatalmas versenyt támasztván a nyomdai termékekben, másrészt hibás és szakismeretet nélkülöző kiállítás által rontván nyomtatványaink hitelét. Nyomdászaink nagy része – valami megfoghatatlan előítéletből – még most is irtózik az amerikai gyorssajtóktól. Pedig a hivatlanok elleni versenynek csak úgy lehet eredménye, ha hasonló eszközökkel legalább is oly olcsó, de mindenestre jobb munkát állítunk elő.

Igaz, hogy a papirkereskedők végre is csak nyomdához fordulnak a nagyobb megbízások elkészíttetése végett, de az ily munkában aztán vajmi kevés a köszönet! Az árak, melyek a verseny folytán már a nélkül is a lehetőség végső határáig lenyomattak, a papirkereskedőnél még silányabbak, és el lehet mondani, hogy a papirkereskedőnek készült nyomtatvány, szerencse, ha a reá fordított munkadíjat fődözi, nem hogy hasznot hozna!

Ily körülmények között természetes, hogy a nyomdai munkások díjai is a legvégső minimumig le vannak szorítva, és hogy a viszonyok láncolatánál fogva a munka minősége is a díjazás mennyiségéhez alkalmazkodik.

A magyarországi, és különösen a fővárosi nyomdatulajdonosok régen érzik e visszás állapotok nyomasztó súlyát. Hogy azonban tettek volna lépéseket, avagy csak tanácskozásokat is indítottak volna meg egymás között a baj orvoslása céljából, erről még eddig mitsem hallottunk. A fővárosi nyomdatulajdonosok nem képeznek testületet (vagy ha képeznek, úgy csak papiroson létezik az); az elkeseredett verseny miatt nincs köztük személyes érintkezés, sőt az mind jobban eltávolítja őket egymástól, s így közös erővel nem működhetnek a közös érdekek megóvására.

A segédek azonban, kik szintén szenvednek e ferde viszonyok miatt, egyletük, a »Budapesti könyvnyomdászok és betüöntők egylete« által, szervezett testületet képeznek, s mint ilyen, sokat tanácskoznak anyagi s szellemi jólétük érdekében. A fönt vázolt viszonyokat is kimerítőleg vitatták a »Typographia« című egyleti közlönyükben, élénk eszmecsere támadt az

orvoslás módja fölött, melyben fővárosi és vidéki szaktársak vettek részt, de a nyomdatulajdonosok, a kiket pedig első sorban érdekelt volna a dolog, tudomást sem vettek róla.

A segédek testülete azért nem lankadott buzgalmában. Összehítt egy országos nyomdászgyűlést, melyen a társadalmi hiányok orvoslási módja fölött tanácskoztak. Az ország minden részéből jelentek meg küldöttek e gyűlésen, s a sajtó munkásai higgadtan és parlamentáris modorban tárgyalták házi ügyeiket a nyilvánosság előtt.

E különben nagy fontosságú gyűlés azonban kívül esik e művecske keretén, mely pusztán a szakmunka-kiállításnak akar némi látható emléke lenni; s itt csak azért említjük meg, mivel a kiállítással ugyanegy napon nyitattott meg.

A nyomdatermékeknek sok helyen gyakorolt selejtes kiállítása roszul esett minden szakmája előhaladását óhajtó nyomdásznak és oly mód fölött gondolkoztak, mellyel a nyomdatulajdonosokat úgy, mint azok munkásait nagyobb buzgalomra, a szakszerű, izléses, tiszta és correct kiállításra lehessen ösztönözni.

E cél elérhetésére jó eszköznek mutatkozott egy *országos szakmunka-kiállítás* rendezése.

A »Budapesti könyvnyomdászok és betüöntők egylete«-nek 1877. június hó 3-án tartott választmányi ülésében BAUER J. M. nyomdász s a »Typographia« főmunkatársa, azon határozott indítványt terjesztette elé, hogy az egylet 1878. évben egy országos szakmunka-kiállítást rendezzen. Ez indítvány közhelyesléssel fogadtatott s a választmány azt magáévá tette. Még ugyanazon hó 22-én az egylet önképző-osztálya gyűlést tartván, az indítvány ott is elfogadtatott s a kiállítás keresztülvitelére bizottság lett kiküldve.

E bizottság tagjai voltak:

ÁCS MIHÁLY  
ANDREAZZI FERENC  
BAUER J. M.  
CSELESNEK JÁNOS  
GAWEL GYULA  
GOLDSTEIN JAKAB  
HERCSEK JÁNOS

KOKÁLY IGNÁC  
LESSKA NÁNDOR  
PEKKER FERENC  
SALZMANN LAJOS  
SCHWEIGER MÓR  
STRAUCH ALAJOS  
TÜRKE JÓZSEF

Egy későbbi ülésben meg bővítettett e bizottság a következő tagok által:

ÁRVAY LIPÓT  
BALÁZS KÁROLY  
BOTSÁK FERENC

KOZL SÁNDOR  
MAYER SÁNDOR  
PHILIPP JAKAB

A kiállítási ügy fölötti védnökséget a nevezett egylet elnöke, HORNYÁNSZKY VIKTOR budapesti nyomdatulajdonos úr volt szíves elvállalni. A kiállítási bizottság megalakulván, BAUER J. M.-t elnökké, ÁCS MIHÁLYT pedig titkárrá választá meg.

Az így megalakult kiállítási bizottság csakhamar megkezdé munkálkodását és több ülés után megállapodott a kiállítás rendezése és végrehajtása körül követendő elvekben.

Az első fölhívás október második felében jelent meg a nyilvánosság terén.

E fölhívást, mint a kiállítás történetéhez jelentékeny adatot, e helyen szószerint közöljük.

Annak szövege a következő:

Tisztelt pályatársak! Már huzamosb idő óta többfelől nyilvánult azon óhajtás, vajha egyletünk ismét egy *szakmunka-kiállítást* rendezne.

Ezen óhajnak kifejezést adandó, egy utóbbi választmányi ülésen ily értelmű indítvány adatott be, s a választmány azt magáévá téve, az előmunkálatok megtételére bizottságot küldött ki.

E bizottság tehát azon kérelemmel fordul a hazai pályatársakhoz, hogy a kiállítás eszméjét fölkarolván, annak sikerét tömeges részvétükkel lehetővé tegyék.

Ily kiállításoknak rendkívül sok hasznuk van, és pedig ép úgy erkölcsi mint anyagi tekintetben. Erkölcsileg emelik a munkakedvet s a valódi szép iránti érzéket, míg anyagilag a nemes verseny által a szakügyességet előmozdítva, az illetőt előnyösebb helyzetre képesítik.

A majdnem tíz évvel ezelőtt tartott kiállítás, bár szerény mérvben voltak azon a fővárosi és vidéki nyomdák képviselve, mégis öröndetes mozgalmat keltett a központon úgy, mint a nagyobb vidéki városokban.

A néhány év óta több helyen ismétlődött ipar- és termény-kiállításokon szakmánk ugyan képviselve volt, de sokkal szerényebb mértékben, semhogy a hazai nyomdászat jelen fejlettségi fokáról képet nyújthatott volna. Továbbá e kiállításokon nem annyira a munkások, mint a munkaadók szerepeltek, a mi a jelen esetben nem úgy lenne, miután a tervezett kiállításon a munkaadók beleegyezése és pártfogása mellett, a munkások szerepelnek mint kiállítók.

A kiállítás a jövő év pünkösdjén, azaz 1878. június 9-én lenne megnyitandó, s 14 napi tartammal, három részből állana:

1. Oly hazai nyomtatványokból, melyek gyakorlati haladást vagy kiváló csínt tanúsítanak.
2. Régibb vagy ritkább hazai nyomtatványokból.
3. A jelenleg megjelenő hazai hirlapok lehető teljes gyűjteményéből.

Az elsőre nézve megjegyezzük, miszerint nem épen szükséges, hogy különlegesen a kiállítás céljából készült munkák küldessenek be, csupán csak arra akarunk figyelmeztetni, hogy az illető könyv vagy egyéb minőségű nyomtatvány az utóbbi időkben készült legyen s az illető üzlet és személyzet jelen fejlettségi fokát tanúsítsa. – A régibb és ritkább nyomtatványok kiállítását részben ritkaságuk, részint pedig a jelenlegi nyomdai munkákkal való összehasonlításuk miatt célozzuk. – A hirlapkiállítás által pedig teljes képét akarjuk nyújtani hirlapirodalmunknak.

Mint kiállító az első pontra nézve, mint már fönnebb érintettük, az illető tárgy készítője, akár egyes munkás, vagy egész személyzet által lett előállítva, fog szerepelni. – Részt vehetnek tehát a magyar korona országaiban levő bármely könyvnyomda segédei, sőt a szakügyesség és munkakedv ébresztése céljából, a tanoncok is.

A kiállított munkákat egy, az egylet kebeléből választott bíráló bizottság fogja megbírálni s a segédek által kiállított, haladást vagy jó izlést tanúsító munkákat dísz-oklevéllel, a tanoncokéit pedig két arany, egy arany és két ezüst forintból álló díjakkal jutalmazni.

Hogy a bizottság magát tájékozhassa, kéretnek a kiállításon résztvenni szándékozók, f. évi november hó 15-től további értesítésig ez iránt Ács Mihály, a bizottság titkáránál, Budapest, Franklin-társulat nyomdája, nyilatkozni, hová minden a kiállítást érdeklő levelek és tudakozódások is intézendők.

Azon reményben, hogy ez eszme hazánk pályatársainál öröndetes viszhangra fog találni, s a kiállítás sikerét erejüktől telhetőleg előmozdítani fogják, maradunk tisztelettel

Budapest, 1877. október havában

a kiküldött bizottság nevében:

*Hornyánszky Viktor, Ács Mihály, Bauer J. M.*

Ezzel egyidejűleg külön felhívás küldetett szét a nyomdatulajdonosok és nyomdavezetőkhez, melyben ezek fölkérettek, hogy segédjeiket és tanoncaikat is a kiállításban való részvételre ösztönözzék.

E föl hívásokat kisebb-nagyobb időközökben több más követte, mivel a szép eszme, különösen hazánk vidéki városaiban, csak lassan tudott híveket hódítani.

Azonban a kiállítási bizottság nem lankadott buzgalmában, újra meg újra fölemelte szavát a jó ügy érdekében, ismételve meg-meghosszabbította a beküldési határidőt, míg végre f. évi február havában azon elégtételben részesült, hogy örömmel tudathatta, mikép végre valahára nagyobb érdekeltség kezd mutatkozni országszerte a kiállítás eszméje iránt.

Ez időtől fogva az érdeklődés mind élénkebb lett. Kellemes meglepetést okoztak zágrábi műtársaink azon határozatukkal, hogy a zágrábi egylet kebelében létező fiók-egyletek részvételével minél teljesebbé tegyék a saját kiállításukat.

Márczius 22-én már ily jelentést tehetett a kiállítási bizottság:

Többszöri fölszólalásunk azt eredményezte, hogy Magyarország nyomdászainak túlnyomó része meg van nyerve a kiállítás eszméjének.

Örömmel tudatjuk ezt, s szivünkben óhajtjuk, hogy a lelkesedés, mellyel a kiállítás ügyét a legtöbb helyen, az üzlettulajdonosok ép úgy, mint a pályatársak fölkarolták, tartós maradjon, s azt egyéb nemes eszmék iránt, legalább hasonló mérvben, tanusítsák. Csak akarat kell, s a hagyományos közöny legalább egyidőre elveszti hatalmát, hogy helyet adjon egészséges tevékenységnek...

Nem kísérjük a kiállítási bizottság fáradozásait azon időpontig, míg a kiállítás megnyitásának napja elérkezett, mert nem akarjuk a bizottság azon egyes kiváló tagjainak szerénységét sérteni, kiknek vállaira a teendők oroszlánrésze nehezült; leljék ők jutalmukat a híven teljesített kötelesség önérzetében, és a pályatársak osztatlan hálája- és elismerésében.



## II. A KIÁLLÍTÁS MEGNYITÁSA

Már hetekkel a váravárt pünkösdi vasárnapja előtt szokatlan izgatottság uralkodott a fővárosi és vidéki nyomdák műhelyeiben. Élénk eszmecsere tárgyát képezte a kiállítás mindenütt a nyomdászörökben, föltétlen dicsérettel illették az eszme fölvetését és keresztülvitelét, szigorú kritika alá vették a kiállítástól elmaradottakat, és ez oly jó hatással volt magára az ügyre, hogy még az utolsó napokban is számosan siettek helyrepótolni a mulasztást, utólagosan hozván munkáikat a kiállításra.

A kiállítás megnyitása az eredetileg megállapított reggeli 9 óra helyett rendőri rendelet folytán délután 3 órára lett elhalasztva.

A »Fővárosi Iparosok Köre« helyiségei, melyeket az hálára méltó egyszerűséggel díjtalanul engedett át e célra, zsufolásig megteltek a fővárosi és vidéki pályatársak s a nagy közönség minden rétegéből kikerült látogatókkal.

Pontban 3 órakor felhangzott a budai és pesti egyesült nyomdász-dalárdák által szabatosan előadott »Hymnus«, a nemzet e szent dala, jelölve ez ünnepély hazafias, a hazai ipar előmozdítására s ezáltal a haza boldogítására törekvő céljának.

Ezután HORNYÁNSZKY VIKTOR budapesti nyomdatulajdonos úr, a központi nyomdászegylet elnöke lépett az emelvényre s az egybegyűlt közönség feszült figyelme mellett elmondá a következő megnyitó beszédet:

Tisztelt közönség!

A beszéddel nyerte meg az ember az istenség lehelletét, az ész és az örökkévaló tökéletesítés magvát. Az emberiség története, a hagyomány és míveltség minden kincseivel nem egyéb, mint a beszédnek következménye.

De hogy a nyelv magasabb rendeltetésének megfeleljen, hogy az ész és kedély közlönyévé váljék nemcsak néhány, hanem minden egy és ugyanazon időben élő, sőt nemcsak ezek, hanem minden előbbeni és utóbbi nemzedék közt, s így az egész emberiséget összefűző, szent és megbecsülhetetlen közkinccsé fejlődjék, – azt két találmány eszközölte: az *írás* és a *nyomdászat*.

A *beszéd* minden körülmények közt közvetlenül csak kis körben érthető, és a hallgatók további közlése által mindenféle elferdítésnek, félreértésnek és hamisításnak van alávetve; az *írás* a gyorsan elhangzó szavakat látható és maradandó jelekbe önti ugyan, de lassú, fáradságos és költséges volta mellett még mindig szűkebb körökre szorítkozik és a mellett szintén sokféle, alig ellenőrizhető hibának van kitéve; a *nyomdászat* volt az égnek azon ajándéka, mely az egyesek szellemi vívmányait közkinccsé emelte, mely által minden világrész szellemi munkásai egy látható társulattá alakultak. Ezentúl számtalan kéz kifogyhatatlan segédeszközökkel építhette a tudománynak díszpalotáját és minden nemzedék mint biztosított birtokot adhatta át a kivívott eredményt a következő nemzedéknek további szerzés és szaporítás végett. – Nem lehet céltom, a nyomdászatnak roppant befolyását az emberi nem fejlődésére fejtegetni. Hiszen szembeötlő az mindenki előtt. Nemcsak a tudósoknak és a tudománynak szolgál, hanem, a mi talán még fontosabb, világosságot terjeszt a nép minden rétegeibe; nélküle nem volna népkönyv, s alkalmasint népiskola sem; a nép tömege folytonosan hátramaradt volna s a válaszfal a tudós és a tudatlan osztály közt alig lett volna ledönthető. A nyomdászatban emelkedett azon szószerk, melyről egy időben milliókhoz hat a szó.

S kinek köszönhetjük ezen roppant horderejű találmányt? Talán az államnak? Korunk tévedései közé tartozik, hogy sokan minden üdvöt az államtól várnak, minden bajért az államot akarják felelőssé tenni. Sok üdvös találmány az állam segélyezése és közbenjárása nélkül nem lett volna létesíthető, de a humanitás legnagyobb és irányadó vívmánya nem az államok, hanem a szabad

emberi szellem műve, mely kifelé ható tevékenységében biztosított állami életet föltételez ugyan, de ettől független, csak a benne lakó erőnél fogva csodákat mível. Ez főképen áll a nyomdászatról.

Nem lehetett másképen, mint hogy ily fontos találmány folytonos javításokon át haladt, halad és haladni fog, és hogy a nyomdászatnak fejlettségi állapota az illető ország vagy nemzet műveltségének fokmérőjeül tekintetik. A jelen kiállítás célja: a nyomdászatnak mostani állását szeretett hazánkban fölmutatni. Hiszem, hogy minden látogató meg fog győződni, miszerint e tekintetben nincs okunk más nemzetek előtt pirulni; ámbár ki kell jelentenem, hogy a kép még sokkal kedvezőbb lett volna, ha több előkelő nyomda meg nem tagadja részvételét. A megbírálásnál tekintetbe lesz veendő, hogy nem nagy költséggel jött létre ezen kiállítás, hanem az kizárólagosan szerény anyagi viszonyok közt élő, a jelen idő mostohaságát kétszeresen érző munkások fáradozásainak köszönhető. Midőn ügyünket és egyletünket kegyes pártfogásukba ajánlanám, van szerencsém a kiállítást megnyitni.

A »Fővárosi Iparosok Köre« nevében annak egyik alelnöke, nagyságos és ft. dr. SZABÓKY ADOLF ur, az ipar érdekében oly sok érdemekkel bíró jeles tudósunk, vitte a házigazdai tisztet. A megnyitó beszéd után ő lépett a szószékre s szíves szavakban üdvözölte a jelenlevőket és a kiállítás rendezőit, teljesen méltányolva egyszersmind a nyomdász-egylet törekvéseit is.

Szónok örömmel emelte ki, rögtönzött volta dacára is jeles beszédében, hogy a magyar nyomda-termékek egy nagy része méltán sorakozhatik a külföld e nemű termékei mellé, hogy azok a bécsi világtárlaton például az amerikai e nemű termékeket, izléses kiállításukat illetőleg még túl is szárnyalták, és hogy azok a jelenlegi párisi köztárlaton érdemlett méltánylásban részesülnek. A budapesti nyomdász-segégeket, kik a jelen kiállítást egymaguk, saját erejükből és szerény eszközeikkel hozták létre, melegen üdvözölte a kitünő férfiu, s arra buzdította őket, hogy a megkezdett úton meg nem állva, nemes törekvéseikben előre haladjanak.

Harsány éljenzés követé a magyar ipar nemes pártfogójának lelkes szavait, mely után az egyesült dalárda egy nyomdász-dalt zengett el.

Ezzel véget ért a lélekemelő megnyitási ünnepély.

### III. A KIÁLLÍTÁS

Megnyitás után a jelenvolt közönség tömegesen tódult a kiállítás termei felé, s a bejáratnál annyira megrekedt a tömeg, hogy csak lassan, ugyszólván egyenként lehetett bejutni.

A kiállítás helyiségei már eleve is igen kellemes benyomást tettek a szemlélőre. Szép világos, hosszú és tágas termekben, a falak mentén és a középen elhelyezett asztalokon és állványokon voltak szemlélhetők a szorgalom gyümölcsei, tanúságot teendő a magyar nyomdászat munkásainak igyekezetéről és szakbeli előhaladásáról.

E művecske feladatán kívül esik, kritikai bonckés alá venni a kiállított tárgyakat; azért csak rövid, tárgyilagos ismertetésére fogunk szorítkozni a kiállításnak azon általános szempontból, melyet az a szemlélőre tett.

Maga a kiállítás négy részre oszlott, és pedig:

*1. Nyomtatványok átalában;*

*2. Hírlapok gyűjteménye;*

*3. Régi nyomtatványok gyűjteménye;*

*4. Betüöntői, tömképelési, fametszési munkák és nyomdai szerszámok.*

Nézzük tehát e sorrendben a kiállított tárgyakat.

#### I. NYOMTATVÁNYOK ÁTALÁBAN

##### *a) A fővárosban*

ATHENAEUM, irodalmi és könyvnyomdai részvény-társulat. Hazánk eme legnagyobb könyvnyomdai intézete, sajnos, éppen nem volt méltólag képviselve. Ennek oka kétségkívül abban rejlik, hogy az igazgatóságnál és nyomdavezetőségénél már eleve is ellenkezésre talált a kiállítás eszméje, s nem volt rábirható, hogy az intézet, mint ilyen, a kiállításban részt vegyen, úgy hogy csak nagy küzdelem után sikerült néhány buzgó ügybarátnak, vagyis, mint hivatalos címök jelenté, »az Athenaeum néhány szedőjé«-nek, egypár könyvet és vegyes nyomtatványt összeszedni, és csaknem az utolsó órában kiállítani. Ezek közt tarka vegyülékben voltak régibb és újabb, jobb-rozsabb nyomtatványok. De a jobbak is távol álltak azon tökélytől, melyet az ország legnagyobb műintézetének termékeitől méltán megvárni lehetett volna, a rozsbabbakra meg jobb, ha a keresztényi szeretet leplét borítjuk.

Azonban távol legyen tőlünk, hogy ezzel a nyomda egész működését elítélni akarjuk. Megjegyzéseinkkel csak azon benyomást igyekeztünk visszatükrözni, amelyet a kiállított tárgyak reánk tettek. Hogy e tárgyak nem voltak rendszeresen összeállítva s így nem engedtek ítéletet képezni az intézet működéséről, azt már fentebb megjegyeztük. Nem tudjuk eltitkolni csodálkozásunkat az »Athenaeum« intéző köreinek ostentatív tartózkodása fölött, amely máskülönben oly ügyesen fel tudja használni a reklám eszközeit, ha egy-egy terméke elhagyja a sajtót, és itt elmulasztotta az alkalmat, hogy termékeit gyűjteményesen bemutassa a nagy közönségnek. Meg vagyunk győződve, hogy ha az »Athenaeum« kevésbé tartózkodó és kevesebb ellenszenvvel viseltetik a kiállítás iránt, lehető hű képet nyújtva ott szakszerű működéséről, bizonyára csak megerősíti vala azon jó hírnevet, mely róla országsszerte elterjedve van.

A bíráló-bizottság »az Athenaeum néhány szedőjé«-nek néhány kiállított accidens-szedvényért a »törekvés« elismerését szavazta meg.

BUSCHMANN FERENC. Három gyorssajtóval működő jelentékenyebb fővárosi nyomda, modern betűkkel, szakismeretről tanuskodó berendezéssel. A kiállított nyomtatványokat (többnyire accidenciák) tisztaság és csín jellemzi. Külön határozott styl, mely az összes nyomtatványoknak bizonyos egyöntetűséget kölcsönözne, nem jelentkezik bennök, de ez, nézetünk szerint oly accidens-munkáknál, melyek a mindennapi élet tarkabarka szükségleteit hivatvák fedezni, fölösleges is, meg alig keresztülvihető, mivel a készítőnek igen sokszor kell tekintetbe vennie a megrendelő egyéni ízlését is, s ha ennek tekintetbevételével sikerült a szedőnek a tipografiai szabályoknak is megfelelni, működése már mindenestre elismerésre méltó.

Igazi nyomdász szellemről s ügybuzgalomról tanuskodik azon áldozatkészség, mellyel Buschmann ur meg szokta szerezni a betűöntődék újdonságait s szakértelemmel és ügyességgel alkalmazza azokat nyomtatványain.

Azt hisszük, hogy Buschmann úr és derék személyzete nagyon is megérdemelte a bíráló-bizottság ítéletét, mely egyhangulag »haladásra törekvés«-t szavazott meg nekik.

FRANKLIN-TÁRSULAT, irodalmi intézet és könyvnyomda személyzete. – Bár maga a társulat, mint ilyen, nem vett részt a kiállításon, mégis örömmel kell elismernünk, hogy az igazgatóság és nyomdavezetőség nemcsak akadályt nem gördített személyzetének azon törekvése elé, hogy az intézet működését a kiállításon bemutassa, hanem mindenkép támogatta is azt.

Ez előzékenységnek nagy része volt a fényes sikerben, melyet e jeles intézetünk kiállítása aratott. A többnyire könyvekből álló sajtótermékeket stilszerűség, mondhatni classicus egyszerűség jellemzi, mely hazánkban eddig nem követett új irányt nyitott. Gyönyörű, néhol elragadó szépségű betűk, összhangzatosan összeválogatva és gondosan alkalmazva, tiszta, legtöbbször kifogástalan nyomás oly magaslatra emelik e nyomdát, melyen a külföld legelső műintézeteivel bátran kiállja a versenyt.

A bíráló-bizottság nem is habozott, a Franklin-Társulat jeles termékeit a »haladás, jóízlés és törekvés« elismerésével egyhangulag kitüntetni.

HORNYÁNSZKY VICTOR. Egyike jelesebb, nagy termékenységű régibb nyomdáinknak. Többnyire könyvek, s különösen minden nyelvű bibliák előállításával foglalkozik, melyeket csín, tisztaság, correctség és gondosság jellemez. A bíráló-bizottság a »haladásra törekvés« elismerését szavazta meg számára.

HUNGARIA nyomdai és kiadótársulat. Ennek személyzete több könyvet és accidenciát mutatott be, melyek mind a csín és tisztaság jellegét viselik magukon, a mi mindenestre érdemül tudandó be egy oly kiválólag hirlapnyomdánál, minő a »Hungaria«; különösen kiemelhetjük Petőfi költeményének, a »János vitéz« német fordításának kiállítását; e mű nyolcad alakban, modern schwabacher betűkkel, chamois papíron szépen van nyomtatva, stilszerűen keresztülvive. A bíráló-bizottság elismerte a kiállított sajtótermékekben a »törekvés« érdemét.

A »HUNYADI MÁTYÁS« (Lonkay A.) nyomda-személyzete néhány könyvet és accidens-munkát állított ki.

KOCSI SÁNDOR személyzete főleg könyveket állított ki. Bár nem tartozik ez üzlet által kiállított tárgyakhoz, de miután ott készült, helyén találjuk itt kapcsolatban megemlíteni Fejérvizy Mártonnak 1870-ben a Kocsi S. nyomdájában szedett himző-mintáját. Még ezelőtt tiz-tizenöt évvel az e nemű szedés meglehetősen mérvben gyakoroltatott Pesten, s különösen az említett üzletben. – Idősb nyomdászok emlékezni fognak arra, hogy a szedő és szakírónak egyaránt jeles bold. Szabó József mily kiváló tudott e téren teremteni. – A kiállított minta

szedője is az ő tanítványa volt, kinek különben e tárgy bemutatásával nem volt más célja, mint hogy ezen, mainapság nem igen gyakorolt szedés-nemmel a munkakiállítás változatosságát elősegítse.

LÖW EDE személyzete. Ujabb berendezésű kisebb accidens-nyomda, hellyel-közzel egy-egy csinosabb munkával.

PESTI KÖNYVNYOMDA-RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG. Dús berendezésű elsőrangú nagy intézet, mely nagy munkaképessége, termékenysége és jeles munkái által közelismerést vívott ki. – Accidens-munkákat, könyveket s mindenféle vegyes munkákat állított ki, melyek mindegyikén a legszigorúbb igényeket is kielégítő izlés csín, tisztaság ömlik el. Egyike ez intézet is azon keveseknek, melyek nem csupán és kizárólag – többnyire a küldisz rovására – csak az anyagi jövedelemre, az intézet jövedelmi forrásainak kizsákmányolására törekeshetnek; ellenkezőleg, a pesti könyvnyomda-részvény-társaság termékein félreismerhetlen a »művészi« felé való törekvés.

Ez intézet szakavatott igazgatósága szerencsésen megoldotta azon kérdést, hogy miként lehet a nyomda művészi érdekeit a részvényesek érdekeivel összeegyeztetni.

A bíráló-bizottság a pesti könyvnyomda-részvény-társaság sajtótermékeinek egyhangulag megszavazta a »haladás, jó izlés és törekvés« elismerését.

E kitűnő intézetünk kiváló érdemei közé tartozik még, hogy munkásait nemcsak jeles példájával, hanem tettel is buzdítja, s a szakmájában előre törekvő munkás a nagyérdemű igazgató urban lelkes és hatalmas pártfogóra talál.

Ennek élő bizonyítványát találtuk több kiállított tárgyban, melyek ez intézetben ily módon készültek. Nevezetesen kiállítottak:

BAUER FERENC gépmester két színnyomatu képet, melyek eredeti kiviteli módjuk s a reájuk fordított roppant fáradságos munka és türelem miatt minden esetre megérdemlik a szakférfiak behatóbb figyelmét. Az említett képek mindenike ugyanis valami 14–16 színben egy és ugyanazon horgedzetű képlemezről van Bauer ur saját módszere szerint kézisajtón nyomva. Hogy a módszer megfelel-e a mai gyors munkát sürgető kor igényeinek, és hogy egyáltalán képes-e a találmány olyszerű tökélyesítésre, hogy az versenyképessé váljék, az a jövő kérdése.

A bíráló-bizottság, méltányolva a munkára fordított roppant fáradságot és türelmet, készséggel megszavazta a derék munkásnak a »törekvés« elismerését.

BROZSA OTTO szedő, diamant betűvel Mirza Schaffynak egyik gyönyörű boralát egy csinos rajzu korsó alakjára szedte ki, s ajánlotta fel a nyomdász-gyűlés küldötteinek, mely ügyes kivitelű s nagy türelemről tanuskodó munkáért a bíráló-bizottság szintén a »törekvés« elismerését szavazta meg.

KALHANEK NÁNDOR szedő, bár rendszerint más nyomdában működik, a pesti könyvnyomda-részvény-társaság lelkes igazgatójának áldozatkészsége és pártfogása folytán, a kiállítással ugyanegy napon megnyitott országos nyomdász-gyűlés tiszteletére és üdvözlétére egy képlet készített, mely a fametsző és nyomó közreműködése mellett a szedői türelemnek nagy mérvét tünteti föl. A vonalak művészi hajlításában és ügyes összeállításában a kiállító nagy jártassággal bír, de alig hisszük, hogy az elért eredménnyel, a képlet össz-hatásával, ő maga is meg lenne elégedve, miután meg kelle győződnie, hogy kevesebb fáradsággal és hasonlíthatlanul kisebb áldozattal ennél sikerültebb művet lehetett volna kiállítani, például könyomat útján. Annyi azonban mindamellett bizonyos, hogy Kalhanek ur értelmes, ügyes accidens-szedőnek mutatta magát, ki a szedő rendelkezésére álló anyagok szegletességét le tudja küzdeni s azokkal el tud bánni. Meg vagyunk győződve, hogy ha ritka tehetségét hálásabb, praktikusabb téren értékesíti, az számára kétségtelenül gyümölcsözőbb leend.

A bíráló-bizottság készséggel meg is szavazta számára a »törekvés« elismerését.

KALHANEK REZSŐ gépmester, a fentebbinek testvére, a leirt képlet és egy gazdasági gépekről szóló nagy hirdetmény tiszta és ügyes színnyomata által tüntette ki magát, mit is a bíráló-bizottság a »haladásra törekvés« megszavazásával ismert el.

MESZL és HINTERHAGER egy alkalmi képlet szedvényét és nyomását mutatták be, mely munkákban a bíráló-bizottság szintén a »törekvés« jeleit ismerte fel.

SCHUSTER JÁNOS nyomó, csinosan nyomott kisebb-nagyobb munkákat állított ki, melyekben a bíráló-bizottság a »törekvés« jeleit látta.

POSNER KÁROLY LAJOS könyvnyomdai személyzete. Csekély mennyiségű accidens-munka bocsáttatott a kiállítás céljából a személyzet rendelkezésére, melyek nem voltak elegendők arra, hogy ezen jó hirnek örvendő intézet működéséről kellő fogalmat nyujtsanak. Azonban e kevésből is kitűnt a »haladásra törekvés«, melyet a bíráló-bizottság az intézetnek megszavazott.

WEISZMANN TESTVÉREK. Főleg könyvek kiállításával foglalkoznak s az intézet terjedelméhez képest nagy tevékenységet fejtenek ki. Csinosan, tisztán és a nagy termékenység mellett is elég nagy gondnal dolgoznak.

A bíráló-bizottság méltán elismerte e kiváló intézet munkáiban a »haladásra törekvést«.

WILCKENS C. F. és FIA nyomdája. Modern berendezésű, csinos nyomda; munkáit gondos szedés, tiszta nyomás és csín jellemzik. A bíráló-bizottság »haladásra törekvés«-t szavazott meg számára.

#### *b) A vidéken*

**Arad,** RÉTHY LIPÓT. A nagyobb vidéki nyomdák közé tartozik. A bíráló-bizottság ítélete: »törekvés«.

**Debrecen,** VÁROSI NYOMDA. Ősrégi, nagyobb szabású gazdagon felszerelt intézet. A kiállított könyveket és nagyszámú accidenciákat tiszta nyomás és kissé »sujtásos« szedés jellemzi; a bíráló-bizottság a »haladásra törekvést« ismerte föl bennök.

**Esztergomi** NYOMDÁSZ-EGYLET kiállítása BUZÁROVICS E. nyomdatermékeiből. A csinosan kiállított accidensmunkák és könyvek közül méltó feltűnést keltett egy renaissancestylben készített mű, »A szent szék függetlensége«, mely meglehetősen következetességgel van a mondott stylben keresztülvive és elég tisztán nyomva. A bíráló-bizottság a »haladásra törekvést« találta a kiállított művekben.

**Eperjes,** BANKEGYLET NYOMDÁJA. A kiállított sajtótermékek a bíráló-bizottság ítélete szerint a »törekvés« jellegét viselik magukon.

**Győr,** KÁLLAY MIHÁLY és SURÁNYI JÁNOS. Különös elismerést érdemel SURÁNYI J. kísérlete, mely szerint ultramarin festékekkel fényezett papíron igen szép tiszta nyomást eszközölt, ami eddigelé nem igen sikerült még, vagy legalább is nagy nehézségekbe ütközött. A bíráló-bizottság készséggel elismerte az ebbeli »törekvést«.

**Kassa,** RIESZ M. S., a »PANNONIA«-nyomda egyik szedőjének minta-szedvényeiben a bíráló-bizottság elismerte a »törekvést«.

**Lugos,** WENCZELLY JÁNOS KÖNYVNYOMDÁJA. Szerény berendezésű kisebb könyvnyomda, mely accidens-munkákat és egy nyomdai hirdetésül szolgáló, mintaszedésekből álló képletet állított ki. Tekintve az intézet szerény berendezését, félreismerhetlen a »haladásra törekvés«, melyet a bíráló-bizottság készséggel meg is szavazott.

**Magyar-Óvár,** CZÉH SÁNDOR. Szép berendezésű, jól felszerelt nyomda, melynek termékei méltán megérdemlik a bíráló-bizottság azon elismerését, mellyel »haladásra törekvés«-t szavazott meg számára.

**Nagyvárad,** HOLLÓSY LAJOS. Csinosan kiállított accidenciák, melyeken a bíráló-bizottság fölismerte a »törekvést«.

Ugyancsak Nagyváradon Ruzicska tanonc szedvényeiben a »törekvés« jelei mutatkoznak, melyet a bíráló-bizottság elismert és 2 ezüst forint ösztöndíjjal jutalmazott.

**Nyitra,** SIEGLER özvegye accidens-munkáiban »törekvés« nyilatkozik, melyet a bíráló-bizottság elismert.

**Pozsony,** ANGERMAYER KÁROLY. Modern és szakszerű berendezésű szép nyomda, mely izléssel kiállított, valóban sikerült nyomtatványokat készít. A bíráló-bizottság méltán megszavazta számára az I. foku elismerést: a »haladás«-t.

**Sopron,** WEPPNER A. gépmester ROMWALTER nyomdájában: kiállított nyomtatványaiban a bíráló-bizottság a »haladásra törekvést« ismerte föl.

**Szarvas,** SZITA GÉZA könyvnyomdájának, tekintve a nyomda szerény berendezését, a bíráló-bizottság »törekvés«-t szavazott meg.

**Szombathely,** SAILER H. szedvényeiben a bíráló-bizottság »törekvést« ismert föl.

**Szegzárd,** CZIRÁKY tanulónak 1 fnt ösztöndíj kiadatni határozott.

**Szeged,** BURGER ZSIGMOND ÖZVEGYE. Egyike a magyarországi vidéki nyomdák legjelesebbjeinek, mind gazdag berendezésénél, mind a munkák csinos és tiszta kiállításánál fogva. A töménytelen számú, változatos accidenciák és füzetek mellett méltó föltünést keltett a már az 1876. évi szegedi országos kiállításról ismert vaskos kötet, mely e jeles nyomda betű- és körzetkészletét tartalmazza és annak roppant anyagbeli gazdagságát tünteti fel. A bíráló-bizottság a kiállított munkákban elismerte a »haladásra törekvést«

ENDRÉNYI LAJOS ÉS TÁRSA. Mindössze egy a nyomdát ajánló címjegyet és számlát állított ki, mely egyenesen a kiállítás alkalmára látszott készítve lenni, és melyben a bíráló-bizottság »törekvést« látott.

**Temesvár.** CSANÁD EGYHÁZMEGYEI KÖNYVNYOMDA. Csinos berendezésű, jelentékeny nyomda, többnyire accidens-munkákkal, melyeknek a bíráló-bizottság »haladásra törekvés«-t szavazott meg.

### c) Horvát-Szlavonország

Horvát-szlavon testvéreink kiállítása, mint már említettük, a kiállítók kívánsága folytán külön teremben volt elhelyezve, s nem várt tökéletessége és gazdagsága folytán mindenkit meglepett. Német és horvát nyelven szerkesztett terjedelmes jegyzék-lajstrom is volt több száz példányban kitéve a látogatók számára, mely a kiállított művek pontos sorozatán kívül tartalmazta a nyomdászati rövid történetét a délszláv vidékeken, a horvát-szlavon-dalmát nyomdász-egylet állapotának jelentését, a kiállítók névjegyzékét és a horvát-szlavonországi könyvnyomdák állományáról statisztikai kimutatást. E művecske igen becses adalékul szolgált a kiállítás

mellé, mivel hazai nyomdászatunkra nézve oly viszonyokra derített világosságot, melyeket eddigelé csaknem teljes homály fődött.

E füzet és egyáltalán a horvát-szlavon kiállítás létrejötte az ottani derék pályatársakon kívül a horvát-szlavon nyomdász-egylet érdemdús elnökének, LIHL KÁROLY urnak köszönhető, ki a nyomdászat terén szerzett érdemeinek koszoruját ezáltal egy uj levéllel gyarapítá.

*Kiállítottak:*

**Zágrábban.** ALBRECHT KÁROLY könyvnyomdája. Gyönyörű berendezésű, elsőrendű nyomda, melynek kiállított pompás könyvein – ezek közt számos remek díszmunka – izlés, csín, tiszta nyomás ragadják el a szemlélőt. Nem csoda tehát, ha a bíráló-bizottság »haladás«-t szavazott meg számára.

RÉSZVÉNYNYOMDA. Többnyire accidenciákból álló munkáin a bíráló-bizottság »törekvést« ismert föl.

HARTMANN L. ÉS TÁRSA. Accidenciáin és más vegyes munkáin a bíráló-bizottság szintén »törekvést« ismert föl.

»NARODNE NOVINE« NYOMDÁJA. Nem nagy mennyiségű nyomtatványai szintén »törekvéstől« tanuskodnak, amit a bíráló-bizottság is elismert.

**Belovár,** FLEISCHMANN J. Többnyire accidens-munkái a bíráló-bizottság elismerése szerint »törekvésre« mutatnak.

**Eszék,** PFEIFFER GYULA. A könyvek és accidenciák gazdag tárlata, minőt oly kis városban, mint Eszék, alig kerestünk volna, szakértelemmel készült csinos és tiszta munkákat mutat föl, miért is a bíráló-bizottság készséggel megszavazta számára a »haladásra törekvés«-t.

A horvát-szlavonországi gyűjteményes kiállítás tárgyai a kiállítás bezártával visszaküldetvén, azok jul. 8-tól fogva a horvát-szlavon fővárosban, Zágrábban voltak 8 napon át közszemlére kitéve, s kétségkívül ott is megérdemelt elismerésben részesültek.

## 2. HIRLAPOK GYŰJTEMÉNYE

A kiállításon képviselve volt hazai hirlapoknak névszerinti elősorolása sokat elvonna e füzetke szűkre szabott teréből. Azért csupán azoknak rövid statisztikai kimutatására szorítkozunk, mely talán elég hű képét adandja a hirlap-gyűjteménynek.

A magyar hirlapokból volt 15 napilap, 80 társadalmi, politikai és vegyes tartalmu hetilap, 9 szépirodalmi és divatlap, 42 szaklap és 7 humorisztikus lap e gyűjteményben.

A németek közül 11 napilap, 23 politikai, szépirodalmi, humorisztikus és társadalmi hetilap, és 13 szaklap.

*Horvát nyelven 16, román 25, tót 19, szerb 11, vend 1, héber 4.*

Az összes hirlapok száma 258.

A különböző füzetes folyóiratokból együtt véve 43 volt képviselve.



### 3. RÉGI NYOMTATVÁNYOK GYŰJTEMÉNYE

A kiállítás egyik kiegészítő részét képező régi nyomtatványok gyűjteménye az illetékes körökben a reméltnél jelentékenyebb figyelmet gerjesztett, s már ennél fogva is szükségesnek látjuk, annak kiválóbb tárgyait e füzetben megemlíteni.

A legrégebb mű a kiállításon: *Genealogia, a Rodolpho I.* Nagy negyedré, 1623. Kilian Farkas, metsző és augsburgi polgár által, II. Ferdinand német császár és magyar királynak ajánlva, s abban a Habsburg-család viselt dolgai versben és prózában előadva.

Nincs benne semmi nagyítás, ha azt mondjuk, hogy e könyv kiállításának szépségéről egész tanulmányt lehetne írni. Az akkori viszonyokhoz képest igen izléses beosztás, csinos nyomás, a betűk a jelenlegi mediaveléhez majdnem egészen hasonló, szép metszése már magában, különösen pedig a remek metszvények, páratlanná teszik e művet az akkori nyomtatványok között. A Habsburg-család valamennyi férfi-tagjának mellképe I. Rudolftól II. Ferdinandig, valamint a leszármazási tábla és az összes európai címerek díszítik e művet oly kivitelben, mely a képirás- és metszésben egyaránt korszakot alkotó Dürer Albertnek akkor még több helyütt, különösen Augsburg és Nürnbergben élő tanítványaira emlékeztet. Az arc vonásai ritka türelemmel vannak kimunkálva, s habár az öltönyök redőzete imitt-amott kissé feszes, de viszont a hol azokon hermelin vagy egyéb prém fordul elő, annak fénye és puhasága mesterileg van visszaadva. A könyv Szabó Dezső tulajdona.

*Das Berg-Recht.* Nagy negyedré. Kiadta Deucerus János Schlackenwaldban 1624-ben, a brandenburgi örgrófnak ajánlva. – A meglehetősen darabos németiségű könyv schwabacherből van szedve, minden fejezetnél vörösre nyomott nagy gót kezdőbetűvel. Glósz Sámuel ur tulajdona.

*Orbis sensualius Pictus.* (A látható világ.) Kis negyedré. Természeti és művészeti tárgyakat ábrázoló számos metszvényel, melyekhez magyar, német, latin és tót nyelven vannak a magyarázatok. A szerző és nyomda neve a címlapon nincs megnevezve, hanem az egyik metszvény alján parányi betűkkel latin nyelven van bevéve: Bubenius Jonathan, Lőcse 1679. E könyv az előző században több kiadást ért, s igen el volt terjedve; a szóban forgó példány a legrégebb kiadások közül való, s már annyiból is nevezetes, hogy a magyar földön készült; a metszvények meglehetősen tiszták, a magyar szövegben alig van hiba, mi, tekintve az akkori viszonyokat, jelentékeny érdemül róható föl az előállító nyomdásznak.

*Adeliches Land- und Feldleben.* Nagy negyedrében. Nürnberg 1715. A fönnebbi Berg-Rechthez hasonló kiállításban; leírja a német főnemesek háztartását és életmódját a múlt század elejéről; záradécul egy szakácskönyvet tartalmaz, a jelen nemzedék előtt majdnem hihetetlen alkatrészekből összeállítandó ételnemek készítéséről.

*Die so nöthige und nützliche Buchdruckerkunst und Schriftgiesserei.* Kis nyolcadré. 1740. Igen kimerítő nyomdász-kézikönyv, mely nyomdák és betüöntődék berendezésére, s a szedés és nyomás akkoriban dívott minden ágára kiterjeszkedik, csinos rézmetszetű képekkel és ábrákkal ellátva. Kiadta Geszner Keresztély Frigyes Lipcsében. – Horák Egyed ur tulajdona.

*Magyar Krónikának röviden lerajzolt sommája.* M. Kovács János által kiadva. Pozsony, 1742. Spaizer Domonkos Ferenc nyomása. A meglehetősen csínnal kiállított könyv Batthyány Lajos udv. kancellárnak van ajánlva, s Pannoniának a pogány királyoktól kezdve 1742-ig történt minden nevezetesebb eseményét részletesen írja le. Érdekes a kiadónak az előszó után külön lapon következő nyilatkozata, melyben »az autor gyakori utazása s a nyomtató nyelvbéli járatlansága miatt« történt sajtóhibákért kér bocsánatot. E művet egyébiránt több könyvész unicumnak nyilvánítja. – Beták László tulajdona.

*Theologiai művek.* A Jézus-társaság nyitrai nyomdájában 1708, 1743, 1746 és 1766-ban nyomtatva.

*Keresztyén Böltsésg.* Bertalanffy jezsuitától. 1754-ben a nagyszombati akadémia betűivel nyomva.

*Hofrath Anton Störks Abhandlung über den Schierling.* (Értekezés a bürökről.) Bécs, 1764. Trattner János Tamás nyomása.

*Confoederation der Prager Buchdrucker.* (A prágai nyomdász-segédek szabályzatai.) 1765. Nyomdásztörténeti szempontból érdekes füzet.

*Hadi és más nevezetes történetek.* I., III.–V. 1789–91. Bécs. Négy kötet.

*Articuli Diaetales* MDCCXCI. (Országgyűlési cikkek.) Kolozsvár, Hochmeister Márton nyomdájából. 1793.

*Magyar grammatica.* 1793, és *De Istro Iliaquae*, 1798. Budán, a kir. akadémia betűivel.

*Interpraetatio sacrae scripturae.* Pest, 1801. Trattner Mátyás.

*Phaedrus meséi* latinul. Debrecen, 1804. Csáthy György nyomdájából.

A kisebb nyomtatványok közül megemlítendő: *Geistlicher Irrgarten* című theologiai irat, jelenben is sok helyt látható »házi áldások« alakjában, 1741-ből; továbbá egy német *naptár-ív* 1780-ra; *Aus dem Reiche der Todten* (politikai beszélgetések) 1802; a »*Brünner Zeitung*« első száma 1778-ból, mely érdekes adatokat közöl az amerikai függetlenségi harcból, Franklin B. versaillesi fogadtatásáról, gróf Benyovszkynak akkor még friss kalandjairól stb.; *Vereinigte Ofner Pester Zeitung*, 1802., telve ártatlan piaci hírekkel consiliarius urak utazásairól és a várszínház előadásainak bírálatával.

Érdekes még a *rozsnói báli hirdetés* 1831-ből, melyben a férfiak fölkéretnek, hogy az »asszonysemélyek« iránti tekintetből a tolokodástól tartózkodjanak; a *nemzeti színház első színlapja* 1837. augusztus 26-ról, többféle színben nyomva Landerer Lajos nyomdájában; *eperjesi színlapok a negyvenes évek elejéről*, igen gyakorlati módon némelyeknek hátán cukor-, kávé- és egyéb hirdetésekkel; továbbá *Bem tábornok* által Nagy-Szebenben kiadott 20 *krajcáros utalványok*, stb. stb. – Mint különlegesség nagy figyelmet gerjesztett az ujvidéki munkás-egylet tulajdonát képező *Uj-testamentom chinai nyelven*, sárga selyempapírra nyomtatva.

#### 4. BETŰÖNTŐI, TÖMKÉPELÉSI, FAMETSZÉSI MUNKÁK ÉS NYOMDAI SZERSZÁMOK

GUTH HERMANN tömöntő a pesti részvénytynyomdában kiállított tömöntvényeiért a bíráló-bizottság betűöntői szakosztályától a »törekvés« elismerését nyerte.

GUTH ALBERT betűöntő ugyanott, rézbetűket, gipsz-öntvényeket és betűöntői szerszámokat állított ki, mely utóbbiakat, jöllehet a kiállító már 10 év előtt készítette Bécsben, mégis, mivel ma is a kor színvonalán állanak és jók, a bíráló-bizottság szakosztálya a »törekvés« elismerésével tüntette ki.

HAHN EDE a »Pester Lloyd« (Khór és Wein nyomda) tömöntője, a »Lloyd« gömbölyített tömöntvényeit és néhány fametszvény-öntvényét mutatta be, melyek oly jeles kivitelűek, hogy a bíráló-bizottság illető szakosztálya »haladás«-t ítelt számára.

KALHANEK REZSŐ gépmester a pesti részvény-nyomdában saját találmányu anyagból készített betűket mutatott be, melyeknek célszerűségéről a bíráló-bizottság meg nem győződhetett, mivel a feltaláló az anyag alkatrészeit közzé nem tette. Mindamellett el kellett ismernie a bíráló-bizottságnak a kísérletben a »törekvést«, s ezt készséggel meg is szavazta a kiállítónak.

SUHLING F. betűöntő az új találmányu komplett öntőgépen tanúsított kiváló ügyességeért a »törekvés« elismerését nyerte.

MIKA ÉS FISCHER nyomdai szerszámok, ugymint szekrények, hajók, szedővasak (Winkelhaken) sikerült készítéseért a »törekvés« elismerését nyerték.

SYCINSKY L. ÉS MIELNICKY A. budapesti fabetűkészítők meglepőleg tisztán és szépen dolgozott fabetűket, fakörzeteket, kezeket s több efféle rajzolatokat mutattak be, s méltán megérdemelték a látogatók osztatlanul nyilatkozott elismerését, melyhez a bíráló-bizottság is csatlakozott a »haladásra törekvés« megszavazása által.

## IV. A BIRÁLÓ-BIZOTTSÁG ITÉLETE

A bíráló-bizottság Buschmann Ferenc budapesti könyvnyomdatulajdonos elnöklete alatt megalakulván, megállapodott egyrészt azon elvekben, melyekből kiindulva hozandja ítéletét a kiállított művek fölött, másrészt pedig azon fokozatban, mely szerint bírálatát a különböző munkáknál érvényesítendi.

Elvileg kimondá a bíráló-bizottság, hogy mindenekelőtt tekintetbe óhajtja venni a kiállítás rendezőinek célját, mely szerint az buzditásul szolgáljon a nyomdászat munkásainak a pályájukon való előhaladásra, törekvésre, továbbképzésre; s ehhez képest a munkák kivitelét az illető nyomda berendezéséhez méri; a gazdagabb felszerelésű nyomdákban szigorúbb mértéket alkalmaz, míg a szerényebb berendezésűeknél számolni fog a viszonyokkal s a legszerényebb munkánál is el fogja ismerni a törekvést, a hol az jelentkezik.

A bírálatnál alkalmazandó ítéletek a következő fokozatokban lettek megállapítva:

I. Izléses kiállítás, gondos szedés és tiszta nyomás: *haladás*.

II. Tiszta kiállítás, gondos szedés és tiszta nyomás: *haladásra törekvés*.

III. Gondos kiállítás, vagy gondos szedés vagy tiszta nyomás: *törekvés*.

A szakosztályok külön tanulmányozták tárgyaikat az elvállalt szakmák szempontjából s az eleve kitűzött elvek alapján, s megállapodás után össz-ülésben terjesztették be tapasztalataikat a bíráló bizottságnak, mely a jelentések fölött behatóan tanácskozáván, a vett ítéleteket gondosan összegezván és megrostálván, közös megállapodás után a következő ítéleteket hozta:

### 1. Betű- és töm-öntők

Guth Hermann töm-öntvényeiért: törekvés.

Guth Albert saját készítésű szerszámaiért: törekvés.

Hahn Ede »Pester Lloyd« töm-öntvényeiért: haladás.

Suhling betűöntőnek az újszerkezetű komplett-öntőgépen tanúsított kiváló ügyességeért: törekvés.

Fischer és Mika betűöntőknek nyomdai szerszámok előállításáért: törekvés.

Sycinski L. és Mielnicki A. fabetű-készítőknek kiváló gondnal készített fabetűikért: haladásra törekvés.

### 2. Könyvnyomdai munkák

#### a) Budapesten

Az »Athenaeum« néhány szedőjének a kiállított egyes accidens-szedvényekért: törekvés.

Buschmann F. nyomda-személyzete: haladásra törekvés.

Franklin-társulat személyzete: haladás, jóízlés, törekvés.

Posner K. L. személyzete: haladásra törekvés.  
Hornyánszky Viktor: Bibliák jeles kiállításaért: haladásra törekvés.  
»Hungaria« könyvnyomda és kiadó-társaság: törekvés.  
Weismann testvérek: Bő termékenység mellett is gondos kiállításért: haladásra törekvés.  
Wilckens F. C.: haladásra törekvés.  
Pesti könyvnyomda-részvény-társaság: haladás, jóizlés és törekvés.  
Kalhanek Rezső gépmester, gondos nyomásért: haladásra törekvés.  
Kalhanek Nándor szedő, kiállított »Emléklap«-jáért: törekvés.  
Bauer Ferenc gépmester, kiállított színnyomatu képeiért: törekvés.  
Schuster János nyomó: törekvés.  
Meszl Gusztáv és Hinterhager György: törekvés.  
Brozsa Otto: törekvés.

#### *b) A vidéken*

Arad, Réthy Lipót: törekvés.  
Debrecen, városi nyomda: haladásra törekvés.  
Esztergom, Buzárovics: haladásra törekvés.  
Eperjes, bankegyleti nyomda: törekvés.  
Győr, Kállay M. és Surányi J.: törekvés.  
Kassa, Riesz L. szedő: törekvés.  
Lugos, Wenczelly: haladásra törekvés.  
M.-Óvár, Czéh S.: haladásra törekvés.  
Nagyvárad, Hollósy: szedésben törekvés.  
Nagyvárad, Ruzicska tanonc: törekvés, 2 ezüst frt ösztöndíj.  
Nyitra, Siegler özvegye: szedésben törekvés.  
Pécs, Madarász: törekvés.  
Pozsony, Angermayer: haladás.  
Szarvas, Szita Géza: törekvés.  
Szombathely, Sailer: szedésben törekvés,  
Szeged, Burger Zsigmond özvegye: haladásra törekvés.  
Szeged, Endrényi Lajos és társa: törekvés.  
Szegzárd, Cziráky tanonc: törekvés, 1 ezüst frt ösztöndíj.  
Sopron, Weppner gépmester: haladásra törekvés.  
Temesvár, Csanád-egyházmegyei nyomda: haladásra törekvés.  
Turóc-Sz.-Márton, részvénytársasági könyvnyomda: szedésben törekvés.

c) Horvát-Szlavonországban

Zágráb, Albrecht Károly: haladás.

Zágráb, részvény-nyomda: törekvés.

Zágráb, Hartmán L.: törekvés.

Zágráb, »Narodne Novine«: szedésben törekvés.

Eszék, Pfeiffer Gyula: haladásra törekvés.

Belovár, Fleischmann: törekvés.

### **3. A kiállítás létrehozása és kivitele körül tanúsított érdemekért**

Az összes kiállítási bizottságnak ernyedetlen fáradozásaért köszönet szavaztatik. HORNYÁNSZKY VIKTOR egyleti elnöknek, továbbá BAUER J. M. bizottsági elnöknek és ÁCS MIHÁLY bizottsági titkárnak különösen buzgó eljárásukért és a kiállítás sikere körül tanúsított lankadatlan tevékenységükért a bíráló bizottság díszokmánnyal fejezi ki elismerését.

## PÓTLÉK

### VEGYESEK

A kiállítás bíráló-bizottsága június hó 11-én következőkép alakult meg: elnökké BUSCHMANN FERENCZ, jegyzőkké SZÖLLÖSY MIHÁLY és BENDTNER JÓZSEF választattak.

A bíráló-bizottság tagjai négy szakosztályra osztattak:

I. Szedés szakosztálya. Tagjai: BUSCHMANN FERENCZ, FEJÉRVIZI MÁRTON, GALATEO ALBERT, VÁNYI LAJOS.

II. Nyomás szakosztálya. Tagjai: FANDA JÓZSEF, HUBER NÁNDOR, KRAUSE JÓZSEF, PIRINGER JÓZSEF, STAGL REZSŐ.

III. Öntés szakosztálya. Tagjai: KECSKEMÉTI FERENCZ, MIKA JÁNOS, WOLF JÁNOS.

IV. szakosztály: Bíráló átalános szempontból. Tagjai: BENDTNER J., PROTSCHKO MIHÁLY, WEISZMANN SAMU, ZGÓRSZKY NÁNDOR.

A 8 napon át tartott kiállítás tömegesen látogatott. A termék a társadalom minden rétegéből kikerült látogatók, különösen pedig írók és a sajtó egyéb képviselőivel napestig telve valának, kiknél a kiállított tárgyak különös érdekeltséget költöttek. A látogatók száma kétezren fölülre tehető, mert ezernél több irta be nevét a vendégkönyvbe, melyben sok kitűnő író nevével találkozunk. A hölgyközönség sem maradt távol és sok szaktárs a kiállítást ismételtlen meglátogatta.

A sajtó ítélete átalánosan kedvező volt.

**A kiállítási díjak kiosztása**, mint hirdetve volt, augusztus 20-dikán mént végbe. A bíráló-bizottság – melynek tagjai, egy-kettő kivételével, mind megjelentek – részéről SZÖLLÖSY MIHÁLYT bizta meg az ítélet élőszóvali ünnepélyes kihirdetésével, a mely után minden kitüntetett föl lett híva a dísz-oklevél átvételére. A távollevőknek pedig az egylet részéről küldetett az meg. A díjkiosztást követő dalestély igen jól sikerült.

ZÁGRÁBON a díszokmányok a kitüntetettek mindegyikének küldöttségileg; Albrecht K. úrnak pedig zenei tisztelgéssel kapcsolatban nyujtatott át.

## AZ ÖSSZES KIÁLLÍTÓK JEGYZÉKE

### ARAD

Rósz Soma (Réthy L.)

### BUDAPEST

Athenaeum: Nehány szedő

Buschmann Ferencz személyzete

Franklin-társulat: Személyzete

Fejérvizi Márton

Hornyánszky Viktor

Hungaria nyomda

Khór és Wein

Kocsi Sándor

Löw Ede

Hunyadi Mátyás (Lonkay) nyomda

Münster Nándor

Pesti könyvnyomda-részvény-társaság:

Személyzete.

Bauer Ferencz

Brozsa Otto

Guth Albert

Guth Herrmann

Hinterhager és Meszl

Kalhanek Nándor

Kalhanek Rezső

Schuster János

Posner Károly Lajos: Személyzete

Légrády testvérek

Wilckens

Weissmann testvérek

Fischer és Mika

Sicinsky és Mielnicki

### DEBRECZEN

Városi nyomda

Kutassy Lajos

### EPERJES

Eperjesi bank-egylet nyomdája

### ESZTERGOM

Buzárovics Gusztáv

### GYŐR

Kállay Mihály és Surányi János (Czéh S.)

### KASSA

Pannonia nyomda

### KARCZAG

Spitzer Simon

### KECSKEMÉT

Szilády Lajos

### KOLOZSVÁR

Stein-féle nyomda

Kath. lyc. nyomda

### LUGOS

Wenczelly János

### MISKOLCZ

Merczi S. (Sártory)

### NAGYVÁRAD

Hollósy Lajos

Lehőcz S. (Hügel O.)

Ruzicska Gyula (Hügel O.) tanoncz

### NAGY-BECSKEREK

Göschl Richard (Pleitz)

### NYITRA

Fiók-egylet

### PÉCS

Wrbenszky Ferencz (Madarász)

### POZSONY

Angermayer Károly

Mözer Ede (Nirschy)

### ROZSNYÓ

Matóty Lajos (Kovács M.)

### SÁTORALJA-UJHELY

Neumann Simon (Boruth)

### SZARVAS

Szita Géza

### SZEGED

Burger Zsigmond özvegye

Endrényi és társa

### SOPRON

Weppner A. (Romwalter)

### SZEGSZÁRD

Czirák Sándor (Ujfalvi)

Báter János (Ujfalvi)

Czirák László (Ujfalvi)

### SZOMBATHELY

Sailer H. személyzete

### TEMESVÁR

Csanád-egyházmegyei nyomda

### UJVIDÉK

Szerb nemzeti nyomda

### ZÁGRÁB

Horvát- és tótországi egylet



## A MAGYARORSZÁGI KÖNYVNYOMDÁK JEGYZÉKE

### ARAD

Gyulai István  
Réthy Lipót  
Ungerleider és Hatos

### BAJA

Jilk Gyula  
Nánay Lajos

### BALASSA-GYARMAT

Kék László

### BALÁSFALVA

Román püspöki nyomda

### BÉKÉS-CSABA

Dobay János

### BÉKÉS-GYULA

Dobay János

### BEREGSZÁSZ

Deák György

### BERETTYÓ-UJFALU

Goldstein Mór budapesti fióktelepe

### BESZTERCZE

Filtsch örökösei

### BESZTERCZEBÁNYA

Machold Fülöp

### BRASSÓ

Gött János és fia  
Römer és Kamner

### BUDAPEST

Államnyomda  
Athenaeum  
Bagó Márton és fia  
Bartalits Imre  
Burian Mór  
Buschmann Ferencz  
Chorin Henrik  
Deutsch M.  
Egyesületi nyomda  
Egyetemi nyomda  
Fanda József  
Franklin-társulat  
Goldstein Mór  
Gossler B. A.  
Herz János  
Hompertz Mátyás  
Hornyánszky Viktor  
Hungaria  
Hunyady Mátyás  
Khór és Wein  
Kocsi Sándor

### MEZŐTÚR

Gyikó Károly

### MISKOLCZ

Forster Rezső  
Özv. Sártory Istvánné

### MOHÁCS

Lutsch József

### MUNKÁCS

Weiss

### NAGY-BÁNYA

Huzly Károly

### NAGY-BECSKEREK

Pleitz Pál

### NAGY-ENYED

Voltz és Körner

### NAGY-KANIZSA

Fischl Fülöp  
Wajdits József

### NAGY-KÁROLY

Gönyei József

### NAGY-KIKINDA

Jokly Lipót

### NAGY-KÖRÖS

Ottinger Ede

### NAGY-SZEBEN

Closius örökösei  
Drotleff József és társa  
Filtsch S.  
Steinhausen Tódor

### NAGYSZOMBAT

Winter Zsigmond

### NAGYVÁRAD

Hollósy Lajos  
Hügel Otto  
Laszky Ármin

### NYIREGYHÁZA

Maurer Károly

### NYITRA

Özv. Neugebauer Anna  
Siegler Mihály özvegye

### Ó-ORSOVA

Handl József

### ORAVICZA

Wunder J.

Kunosy Vilmos  
 Laufer Ignác  
 Légrády testvérek  
 Löw Ede  
 Magyar Hírlap nyomdája  
 Márkus Luiza  
 Munkás-Heti-Krónika nyomdája  
 Münster Károly  
 Neuer Ignác  
 Pesti könyvnyomda-részvény-társaság  
 Poldini Ede  
 Posner Károly Lajos  
 Rigler József Ede  
 Rózsa Kálmán és neje  
 Rudnyánszky A.  
 Schlesinger és Wohlauser  
 Vajda, Birkholz és Pressburg  
 Weismann testvérek  
 Wilckens F. C. és fia  
 Wodianer Fülöp  
 Zeisler M.  
 CSIK-SOMLYÓ  
 Sz. Ferencz-rend nyomdája  
 CZEGLÉD  
 Lesska Nándor  
 DEBRECZEN  
 Kutassy Imre  
 Tiszay Dániel  
 Városi nyomda  
 DEÉS  
 Keresztesy Pál  
 DÉVA  
 Pollák Mór és társa  
 EGER  
 Érseki nyomda  
 Kohn Vilmos  
 EPERJES  
 Ipar- és hitel-bank nyomdája  
 ESZTERGOM  
 Buzárovics Gusztáv  
 FEHÉRTÉMPLOM  
 Wunder J.  
 FÉLEGYHÁZA  
 Özv. Szoretics Józsefné  
 GYÖNGYÖS  
 Gyöngyös nyomdája  
 GYŐR  
 Czéh Sándor  
 Gross Gusztáv  
 Sauerwein Géza özvegye

OROSHÁZA  
 Böhm és társai  
 PANCSOVA  
 Wittigslager  
 PÁPA  
 Ref. főtanoda  
 PÉCS  
 Lyceum-nyomda  
 Ifj. Madarász Endre  
 Schön Jakab  
 Taizs Mihály  
 POZSONY  
 Angermayer Károly  
 Koch A.  
 Löwy és Alkalay  
 Nirschy Ferencz  
 Wigand C. F.  
 RESICZA  
 Wunder J.  
 RIMASZOMBAT  
 Özv. Kádár Józsefné  
 Molnár János  
 Rábely Miklós  
 ROZSNYÓ  
 Kovács Mihály  
 SÁROSPATAK  
 Ref. főtanoda nyomdája  
 S.-A. -UJHELY  
 Zemplén nyomdája  
 SEGESVÁR  
 Binder Hermann  
 Jürdens  
 SELMECZBÁNYA  
 Jörgesz Ágoston özvegye  
 SEPSI-SZ.-GYÖRGY  
 Reichhardt és Litfass  
 SOPRON  
 Romwalter Károly  
 Bittermann Károly  
 SZABADKA  
 Schlesinger Sándor  
 SZAKOLCZA  
 Skarnitzl József örökösei  
 SZAMOS-UJVÁR  
 G. kath. püspöki nyomda

## GYULAFEHÉRVÁR

Voltz és Körner

## HÓD-MEZŐ-VÁSÁRHELY

Wodianer Fülöp

## IGLÓ

Társulati nyomda

## JÁSZBERÉNY

Bakos István

Bittermann Ede

Szalay Iván

## KALOCSA

Malatin és Holmayer

## KAPOSVÁR

Jancsovits Gyula

Somogy-kaposvári hiteltársulati nyomda

## KARÁNSEBES

Traunfellner

## KARCZAG

Spitzer S.

## KASSA

Kosch és Scharf

Pannonia

Werfer Károly

## KECSKEMÉT

Szilády Károly fia

Tóth László

## KESZTHELY

Sógor György

## KOLOZSVÁR

Ev. ref. tanoda nyomdája

Gámán János örökösei

R. kath. lyceum-nyomda

## KOMÁROM

Siegler Károly és neje

## KŐSZEG

Bertalanffy Imre

## LOSONCZ

Roth Simon

## LŐCSE

Pannónia könyvnyomda szepesi fiókja

Werthmüller János

## LUGOS

Wenczelly János

## MAGYAR-ÓVÁR

Czéh Sándor

## SZARVAS

Szita Géza

## SZÁSZ-RÉGEN

Wagner Albert

## SZÁSZVÁROS

Schässer Ferencz

## SZATMÁR

Szabad Sajtó nyomdája

## SZATMÁR-NÉMETI

Nagy Lajos

## SZEGED

Burger Zsigmond özvegye

Endrényi Lajos és társa

Traub S.

## SZEGSZÁRD

Ujfalusy Lajos

## SZÉKELY-UDVARHELY

Becsek Dániel

## SZ.-FEHÉRVÁR

Szammer Imre

Szammer Kálmán

## SZENTES

Cherrier János

## SZOLNOK

Pollák Mór és társa

Bodor Frigyes

## SZOMBATHELY

Bertalanffy Imre

Seiler Henrik

## TEMESVÁR

Csanádi püspöki nyomda

Diemer Károly

Förk K. G.

Magyar testvérek

Steger Ernő

## TURÓCZ-SZ.-MÁRTON

Részvény-nyomda

## TRENCSEN

Gansel Lipót

Skarnitzl Ferencz

## UJVIDÉK

Fuchs Ignác és fia

Szerb nemzeti egyleti könyvnyomda

Jäger Károly örökösei

## UNGVÁR

Pollacsek Miksa és társa

MAKÓ  
Gál és Gömör  
MÁRMAROS-SZIGET  
Hollósy István  
Részvény-nyomda  
MAROS-VÁSÁRHELY  
Ev. ref. főtanoda nyomdája  
R. kath. leányiskola könyvnyomdája  
MEDGYES  
Reissenberger Hermann

VÁCZ  
Serédy Géza  
VESZPRÉM.  
Krausz Ármin  
VERSECZ  
Kirchner J. E. özvegye  
ZALA-EGERSZEG  
Özv. Tahy Rozália  
ZILAH  
Gámán Ferencz  
ZOMBOR  
Bittermann Nándor

### **Horvát- és tótországban**

ZÁGRÁB  
Albrecht Károly  
Albrecht Károly fiókja  
Hartmán L. és társai  
Hühn Gyula  
Kroatische Post  
Narodne Novine  
Részvény-nyomda  
BELOVÁR  
Fleischmann J.  
BUCCARI  
Stiglitz és Desselbrenner  
ESZÉK  
Pfeifer Gyula  
Sándor Károly  
KÁROLYVÁROS  
Prettner J.

MITROVICZA  
Thrumits Ch.  
PORTORÉ  
Primorska tiskara  
POZSEGA  
Kraljevits M.  
SZISZEK  
Fanto A.  
VARASD  
Platzer J. és Fia  
VUKOVÁR  
Tiskara Srijemskoga Hrvatu  
ZENGG  
Luster H.  
ZIMONY  
Pavlevits N.