

M. A. dalmadi

Dalmady-család

leszármazása

I rész

200.

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

U. bori. Dalmadyak ciga

Óreg Dalmady János
1873.

Öt, hol Jozsef Arnold püspök a Dalmady család lefjárnarásáraól öfscállított jegyzetében is Nagy Jván a „Magyarország családai” című munkájában a család nemzedék rendjével tovább vitelében az adatokból kifogy, s történeti feljegyzések nem pótolják a hiányt, a család birtokában lévő oklevelek és genealogiai feljegyzések a 17. század közepe a bori dalmadi Dalmadyak ágához vezetnek, mely ágon egy eredeti okirat perint 1673-ban óreg Dalmady Jánost találjuk. Az említett okirat perint Liwoy Jstván és fivére bori lakosok eladóját Borikán lévő s anyjának nála van rajuk fiált ház hely harmadát 10 talléron Pory Jánosnak, az okiratot óreg Dalmady János, Dalmady Pál mint tanúk rajuk alá.

Óreg Dalmady Jánostól a család további lefjárnarása birtokán vezetethető le a mai napig. Ebben a családi genealogiál és oklevelek, főkéj pedig Hontmegyének Kemencsén 1811. ápril 16-án kiállított nemzeti bírányraglevelé is az ehhez csatolt s Borikán 1801. ápril 15-én kiállított anyakönyvi kivonatot hertárorott utkeigazítást nyújtana, a mint kisebb látai fogjuk. De kérdés, kitől származott maga óreg Dalmady János is társá Dalmady Pál? Erre a családi genealogiál felelnek, ezek perint a bori Dalmadyak ágánál ilyen legöregebb Dalmady János áll, kinek neje Kinisi, máskej Galambos Anna, Galambos Jstván és Lestár Dorottya leánya volt, gyermekeik pedig: János, Pál, Jlo-
na, Anna és Katalin. Óreg Dalmady János tehát legöregebb Dal-
mady János fia volna, kinek élete a 17. század első felére tehető,
Pál pedig, ki az említett okiratban vele együtt mint tanúk szerepel,

vérforinti testvére. Nejeül ugyanazon genealogiát Péter Kurczamát
 mondják, ki az ollevélek szerint Péter György fiának, s borbói Péter
 fivőjének is Balogh Juditnak volt leánya. E genealogiát töredékek
 legöregebb Balmady Jánosot megelőző időbe is benyúlnak, de nagy
 hiányokkal, ejőz Balmady Miklósig, ki 1464-ben ny adományát
 nyert Mityástól Balmadra, s ezt a genealogiát mint „statutor”-t
 említnek. A statutornak fia maradt volna is leánya. A fivő
 neve Mihály, s leányai: Kriszta, Margit, Anna. Mire alapít-
 ja a genealogia írásállítója ez adatot, nem tudjuk. Hasontul
 az Jzolyi Lankináriójához, ki mint az előmunkákban láttuk,
 azon vérethben van, hogy az adományos Balmady Miklósnak
 utólag fia született, kinek nevét nem tudja, s majd Anony-
 musnak mondja, majd Sebesténynek gondolja. A Linönbreg esak
 az, hogy a család genealogiájában a fivő neve Mihály. E kombiná-
 ciót azonban nem követhetjük, mert a mint láttuk, Balma-
 dy Miklósnak figyelmese nem maradt. Tehát Mihály nevű fia
 nem maradhatott. Azt hiszünk, e név az adomány levélben cian
 vevő az apja is fia nevével felszerelésével. Az adománylevél-
 ben ugyanis az adományos Miklós mint Mihály fia említtet-
 tik. Ezt a genealogia írásállítója nyilván észrevette, Mihályt
 Miklós fiának jegyezte ki, vagy hallomásként dolgozott. Más-
 képe kimagyarázni s tüvevést nem lehet, mert Mihály
 névvel a Balmadyal családjában azon időben hinc-
 sines. Nyugmaradva tehát legöregebb Balmady Jánosnál,
 mint földelő leguigró birtos adatról, a Litól s bieri Bal-
 madyal öreg Balmady Jánossal is Pállal lespármaral
 eljutunk azon kérdéshöz, hogy hál legöregebb Balmady János Litól pár-
 maratt. A dabroni Balmadyakkal, nevezetesen Balmady Kelemen
 úgával, mely mint láttuk Nyitra megyében bontakozott ki s melynek utab-
 bi férfi tagja

Dalmady Sándor levestudomány-magyórnagy is lejayi Sanyi-
 tány oszt., nem levestudomány-őse. Erő az a bori Dalmad-
 yal ága történet alig volt sem jobb ösprofinggi, aren egy
 kényt kivéve, hogy Dalmadon az ősi birtokhan Dalmady
 Kelenen ágánál is volt egy ideig része, a mint ezt fiánál,
 Dalmady Mátyásnál láttuk, és Dalmadon nemesei iránt
 birt. Ezt is keréket nem leányo kapta ösprofinggi, a bori-
 te is leányja Jánosnál tört 1615-ben letrijött ösprofinggi
 alapján. Kelenen ága, mely főleg szegényes, nagy család-
 dolba való beházasodásból által emelkedett a többi főlé,
 a bori Dalmadyal ágától egészen különvált saját carrier
 jutott meg, s nagy szegényesben az utóbbi nem ösprofinggi. É
 nagyon amint támadt, így el is tűnt s lehet, hogy leg-
 utolsó is valis a Pösty - család genealogiájából ismert
 tagjáról Dalmady fándor fiánál ^{met} ~~mi~~ ismert jutott, s le-
 anyokra, nevezetesen Dalmady Károlyra is Anna - Máriá-
 ra frálts része pedig férjhez menetelek által új családok
 szegényesbe aludt be. A levestudomány-őst a két ág törté-
 netében kerékel. Felmantartott ettől annak gondolatát
 is, hogy Dalmady fándor fia Mihály nyomtalanul tár-
 nult el, s feltűnése is a 17. század végén, járul későbbi,
 mint a bori Dalmadyal ágán legöregebb Dalmady Jui-
 nassé. Ami pedig történetét Máriát illeti, az mint nő,

a család genealogiáját a befolyással egy sem lehetett. A család iratai lőrt 1757-ből előforduló irat, mely perint Bere Pál, így is mint hiteltárának Kvaszovszky Eva apronyal pleni potentariusza a néhai Dalmady familiának alsó-vezeti partiójából, Dalmady Mária után járó örökét keresi, sa Pirovny-család tagjaival egyetkedik, genealogiai fanyranthob mit sem tartalmaz. sőt ha a „néhai” fő után indulhatunk, azt kell hinnünk, hogy a család iratait a gyanú kihaltnak tartották. Mindöfne azt vehetjük ki belőle, hogy 1757-ben Mária sem élt már a Bere Pál hiteltára Kvaszovszky Eva után az ő leánya volt. Míg emiatt lehetne a kaperolatat a Dobrovizli Dalmadyak többi tagjaival: Tamással, Petárral vagy Mihályal. Erre tudományos utódo hátrahagyása nélkül haltak el. Kőrelebb járunk a családhoz, mindenesetre biztosabb nyomokon indulunk, ha legőregobb Dalmady fánost azon Dalmady utódojával tartjuk kellel kisebb 1731-ben muskai Mihályis Mihály, továbbá fia Pál öfördötöttél magukat, midőn Pajozányi Ádám kshatás erimre nyert adományával is beiktatásával Dalmadra nére allentmondta a ellenmondáculat az adományos állal indított perben igazottal. E perben ő Dalmady Sebesty áyával kaperoljál őre magukat kimutatták, hogy a Dalmadyak

fiánya nem halt ki, Rujeránczi Adolfin adományja tehát
 annál is ismételtetett. Ha a Dalnady Sebestény ágán
 való lefáradásukat kimutathatjuk, akkor legöregebb Dal-
 nady János vagy Dalnady Sebestény fiától Andrásból, ki
 1581-től halt el, vagy ennél fiától Sylvesterből jánus-
 cott, vagy András testvérétől Gáspártól. Sylvester lefá-
 radásáról ninesenel adataink, így ágát kihattnak ann-
 dattuk. De lőrdés, valógyan kihat-e? Én így va-
 gyon Gáspárral. Az ő lefáradásáról ninesenel adata-
 ink, a mint ezt a Dalnady Andrásra vonatkozó néfben
 jelentük. De lőrdés, így áll-e a dolga valóságban? Bori hely-
 séggel, e curialis nemesi kirtakal is a Bory-eratsóddal
 kezdettől fogva kapcsolathoz állt a eratsó. Már Dal-
 nady János egyik fia Gergely ráugra usri utt Bory Pé-
 terné is leányai kirtakáráját 1375-ben. Egyetől fog le-
 rimelbe jutott adalából, redig látjuk, hogy Dalnady Gás-
 pár is usrtoril utt 1591-ben Bory Mihálygal. Így ugyonok
 a genealogiában be nem illeszthető, mellekben feltüntet-
 tük Dalnadyakkal, ki mind Boriak usretnek is a Dal-
 nady Sebestény ágával állnak többé kevésbé öfrolöt-
 telésben, mint Dalnady Pál, ki 1593-ban gyatag Lupi-
 tány volt Jllésbiáry Miklós seregében, 1594-ben jelen-
 volt Orégy ustrannánál, kinek neje Bálványos Anna

volt a Poriban lakott. A családhoz a kielőnőre a Seb-
 stény ághoz tartozását a Dalmady Andrásra vonatkozó nék
 befejező soraihoz valószínűleg tartottuk. Így ugyanakkor
 egy másik Dalmady Pállal, ki 1614-ben is Dalmady
 Ankerussal, ki 1625-ben jelenik meg stóttinok, a föld
 önfüggetlenségét a Dalmady Sebestény ágával, Dalmady Mát-
 tyáéval, a fejezet végén, szintén lehetőséggel tartottuk.
 Errel mind előbbi lehetett legöregebb Dalmady János-
 val, de hogy melyik függelék öfere egymáshoz, s melyik
 melyik volt körülül Dalmady János apja vagy nagyapja,
 tovább is kérdés marad, melyre csak újabb adatok felel-
 hetnek, ha az adatok egyáltalánlan onalohol létezők s
 napfényre kerülhetnek. Míg ez megtörténik, legjobb ha
 elfogadjuk a tényleg, hogy legöregebb Dalmady János,
 ki a 17. század első felében élt, s volt a bori Dalmady-
 család apja, a Dalmady Sebestény ágából származott az 1799
 fia öreg Dalmady János az többi leszármazottai is a Seb-
 stény-ág sarjadékai. Feltevésiül a Pajersányi-föld per-
 ce alapítójul, melyről később bővebben szólunk. Nem
 is merjük a jert minden részletében, de a mit ismer-
 ünk, elég arra hogy építhessünk rá is erőt se mond-
 hassa feltevésiülünk ligből lapottnak.

Érvel ki is merítettül öreg Dalmady Jánosra vonat-

a papercsont, egy becserebe kötözött, míg nem 1844 körül négy tagra 1. János, László, József, Lajos / szállott le. A négy körül csak Józseffel maradt fia András, kislát a levélíró hitvese Julianna is egy fiú József fia maradt. Kik lehetett ered. illetőleg minő kapcsolatokban álltal a bori Pálmadyal hontmegyei ágával, szintén kérdés marad, melyre csak kisebb előkerülő adatok felelhetnek.

Őreg Pálmady Jánosnak, a mint a családi okleveléből is a családi genealogiából látjuk, nyjótól Beke Tuzsornától négy gyermeke maradt. Ered. ifj. Pálmady János, Mihály, Miklós is Katalin, kikről a "Lő-üthero" fejezetben lesz szó. Testvéreiről, Pálról, Jánosról, Annáról is Katalinról csak annyit tudunk, a mint a családi genealogiál fenntartottal. Pál előfordul még néhánykor eliratainkban, a többi ilyen nem. A genealogiál perint Pál gyermekei: Judit f. Raghiné is Erzsébet f. Kopárné voltánál. Jánosról eredet alvannak: "F. J. Páthi József" Annáról eredet: "deficiált, nincs maradóka" Katalinról pedig eredet: "f. J. Szabó József"



Óreg Balmady János gyermekei:

Uffj. Balmady János, Mikály, Miklós és
Katalin.
- 1703-1740. -

Óreg Balmady János gyermekei közül a volt legidősebb fia,
uffj. Balmady János nyitja meg, nemcsak koránál, hanem
az okmatal időfeszítési sorrendjéről fogva is. Hogy legidő-
sebb volt, erről is követlertétjein, mert atyja már 1673-
ban öreg Balmady Jánosnal írta megát. Ezt meglátó rbi-
tátésból lehetett hásonnani fiútól, ki elkor már életben
volt, bár nincs hírére, hogy egyidejűleg több Balmady Já-
nos is lévén, a meglátó rbi-tátés miere, miata újabbra
vonalhozott. Okmatalról lát előfordul 1703-ban, mely
évben a fent leíre doli háttalan adata fennel, hit-
vesével. Sal Annaival együtt rólagla uespi Boriban fra-
ló jétuán eruat is teltével egy harmadát 17 jétuán épít-
kerési fabadiaggal 5 Vöre. Több olleasli n. l. nines rola.
Neje mint látful Sal Anna, ki töl a valódi gyermekatagi
ál ferint Maria lányra maradt, ki töl Horváth Jánosni.
Mikálygal, a márcil testáérol 1719-ben talátkoroml
lörre. Ez évben már nagykorú lehetett, így a 17 párad

ségei felületett. A nádori levelet extractumainak jegyzéké szerint a mandátot sáhelu Dalmady Pállal felváltva a Péter- Lemberen levő sessiókat a Madáts- erátiad jóváírva, s mel' arankán Lestár János, Pory György, Pudar Gus, Pory János ináslipő hórái öröggé ellentmondással. Dalmady Pál, kiúcl er' igyben együtt milódiál er' dőlbi fjeret Dalmady Pálja, vagyis Mihályval nagylátja.

Ugyanó a fentbeneddi Lajptalan orléate fennel 1751- ben megjelenti a Lajptalan elött s ott mint Lestár Dorottya öröklése (Nobilis Michael Dalmady, gona Dorottha Lestár successor) Lestár Péter hányával orsélettel is a Horváth, Pap, Galambos, Szulacny, Pory Nagy- erátiadok több tagjával in' nejelyes Lillakoriát jelentési a Lestár- fele javuval, melyek Kori palatnyo, Lember s más kurtmogyoi helyrejelben jelüsnel; öreg Lestár János utóclai állul eddig tett vagy erután tesudó átiratása, orálegosítára vagy eladára ellen, mintán ahlyet jagul nines sa uesó- set is inti, hogy a uetelről darto. hadjara, Lillakben piúvület veftis. Lestár Dorottya, mint ar' elöbbi fjeretben láthul lezöregobb Dalmady János nejelnek Galambos Ornyóval anyja. Mihályval teliat orépaingja volt. Lestár János pedig, ki uel utóclai a Lillak- hórára elut álltal, Dorottya testvére. A javul, me-

lyokról jó van, rálagbirtokos lehetett, még az iról
idejéből.

Találkormul Mihálygal 1787-ben is, a család irat-
tal kört levő egyik hiteles okirattal, mely szerint Bor-
fői mezeitörök néhai borfői Pöle János örökösiével,
a maga és testvérei nevében, idesanyja Pöle László
ne után járó öröklésére néve, mintán anyja Pöle Ján-
ossal testvérsége volt, az őt illető birtokról rá-
lagba volt Pöle Jánosnál. A lakmady Mihály úr, több
testvér fiaint való atyafiai részéről, mint Pöle László
csanna, néhai Pöle János úrnál testvérsége ma-
radéka is fia - mondja az okirat néhíves nélygal.
Az oktatásvetet Borfőn 1787 April 26-án Gortanyi far-
das Hantvármegye polgármestere és Horváth Disznári
József úrnak mezeitörök esküdtje adta ki. A család iratol
kört levő példány hiteles másolat ifjalmánál:

„Extradatum in par 18 martii 1888 idem in Bor-
fői Praesenti Nicolae Lakmady duce Borfői (az-
az Borfői helység hadnagy) József úrnak aláírás.
Látni a fenn idézett sorokból, hogy az oktatásnál Mi-
hály testvéreit is lepiseltte, hál vele együtt egy körsz
részhez tartottal jogot.

Előfordul a család neve 1787-ben is a nyitrai lapta-

lanc adatában, de csak Salmady Mihálygal csak testvéré-
vel Miklóssal öre nem köthető, és szerintük kiskorú fiu-
kász formára a Paula, Salmady, a Sándor is más család-
ból deductiójában említett. Nagytranyaggyében Kis-Hin-
den kirt józait neves Sándor kúrnival öv. Finere János né-
nek is fiaival 1728. jún. 4. évre adotta. Nyitáskor a Salmadyal nyit-
tanyaggyéjéigéig függ össze, mely a mandott íoben alkalmasint már köhött.

Ez itt eljuttunk Salmady Miklóshoz a harmadik test-
vérhez. 1727. évi, és az év végi utánitételre szerint a 17. század
vége felé született. A szerint kiskorú kirtotlan előtt a
családi iratok közt kiskorú kirtotlanban megleső felváltó
levél szerint a Nagy-család több tagjával, immertesen
Nagy Andrással, emel fiaival is Sára leányával, to-
vábbá Nagy Mihálygal és Jettovánival is Nagy János un-
kával örökösre adja a mandott íoben, kiskorú, Pest-
meggyében leuó kirtotlan jöklénytelék is Magyarlár
Pestmeggyében leuó jöklénytelék 1757. évi Szaralkovsk
Antal kirt. kamarai consiliáriusnak is consilium re-
gatum directorának is nejeivel kirtotlan. Or-
adott kirtotlan Salmady Miklósa neve kirtotlan is
gyant kirtotlan, neje után kirtotlan egy rejeit, kirtotlan
fiuméleg Nagy András leánya, a Nagy-család tagjai
kirtotlan is megnevezett Nagy Sára volt. Családi genealogi-

ak ferint neje Liskéri Nagy Sára volt, ce adak öspruág
a fenyéki Szentkereszténél.

Legnagyobb lénye arankau mind Dalmady Mihályval
mind Dalmady Miklósval arau ismeretes fejez. —
melyet 1739-ben ciferel. midán Rajecányi Adám Pál-
ffy Miklós nádortól adományul nyeri Dalmad hely-
ségét a Dalmady család fiágánál szhaltára alapított
adománylevel alapján, s Rajecányi ar adományul
nyert kintolba mig arau évben ke is veretteti magát,
melyvel arankau Mihály's Miklós nagybátyjval Dalmady
Pállal is többelrel ellentmondanak, ar adom-
mány is beveretes erejét is hatályát megliussua.
Ar cetrib megemlékezik Nagy János is a „Magyarország
családai" című munkában, de csak röviden, Joz-
sifi Arnold a Dalmady-család lefármarásiáról öferevelli-
tott s íriratban levő jegyzetiben valamivel bővebb-
ben. Ar utálbi a Remanly-családra avaralloró elen-
chus nyomán, melyvel erime: *Elenchus Literae Fa-
miliae Remanly*” cirelet írja: ” Ugyanott. *Evacatoriae Ca-
roli Regis de dato 1731 mai 31*, mely ferint 1731 Pálffy
Miklós nádor per familiae Dalmady defectum dona-
tiót ad Dalmadán Rajecányi Adámval. Onrol contra-
dictáltal nobilis dominae Susanna Trágh, Gabrielis

Lemberi vidua (özvegye) Nicolaus Dalmady, Baross
 György és neje Madáts Mária, Paulus Quary; Goortany;
 Wolfgangus Haulthensis vice comes; Lohöschy József;
 Elisabeth Diósy; Emericus Horváthy; Johan-
 nes Schönewann; Birtrichy ferencs qua successor
 cordam Thomae Tharrady; Georgius Tomathy; Mi-
 chael et Paulus Dalmady; Stephanus et Paulus Ba-
 leghy; Joh. Macóery; Thomas, Eméric et Steph. frabó;
 Joh. Sudy; Steph. Tomathy; Georg. Párcany; Joh.
 Horváth, alter Joh. et tertius Joh. omnes Horváth;
 Gregor. Pernye; Joh. Variányi. Miből látni-folytatja,
 hogy a Dalmady-család akkor még nem halt ki. Mik-
 lós, Mihály és Pál által "Alább a család legharmadai
 tábláját öregebb Dalmady jettván gyermekeivel felvé-
 tével nagyobbban összejöttván, Lördi"; Erőlt khat-
 ván circeiter 1701-ben, Lördi, hennan jármarott a
 fennbbi olmányban előjövő Dalmady Miklós, Mihály
 és Pál, kik ellenmondának a statutióval. De akirat
 esküti Tamás Tharradi de Dalmad utódját, leányágon
 Birtrichy ferencset, ki a statutióval Dalmadan fin-
 tív ellenmond. Talán er is hitón és volt? Tegye-
 leinél vigye pedig aran gyantát fejezeli, hogy a
 dalmadi Dalmady-ig kihalással 1701-ben előjövő Mik-
 lós, Mihály és Pál a dabraonili Dalmadyal utódjai lesz-

nek. Szóval tehát ault tudomása az ellenmondás-
ról, de az ellenmondásról a debreceni társasággal
épe köztételenül tudott a mi utján robbantottunk.

Szóval jöttök a Magyarországi - statutiára vonatkozó tör-
vényekben említett Királyi Királyi parancs kiadását 1781
Máj. 31-vel. Ez a szabvány is is adatott. Kézi törvényesnek
szent az ellenmondást igazolni kellett, mivel köztételen
per támadhatott, mindkettő az ellenmondás igazolásá-
ra, de mégis aul a ki-önbrügge, hogy az az adomány-
nyes az ellenmondás igazolását kéri, vagy az ellenmondó
ajánlja. Amannak erélye: az adomány levetésének fajana-
tot jövevény, a nyert jövevényt a törvény is magának tör-
vény, a másik pedig az elvetett jövevényt elfranyerény (re-
quirere) a törvényt tehát perbe ki-önbrügge volt egy belap-
eset, bírói parancsot másféra ellyep, hogy az ad. ki-
az adományról is az adományos beveretéséről ellentmond-
tal, az adományos levetésére királyi meghívó parancs-
latat kapta, mely a királyi felség nevében, a királyi tábla
ualamosbil hites jegyzőjéről jött, melyben a törvényt elő-
adással való meghagyatott, hogy az ellenmondólat a ki-
törött határnakra, ugyanarany meghívó parancsot ki-
teles másolatával a ki. ítélő tábla elé meghija. Pen-
decen az ellenmondólat hivattal perbe, mert őtet a beve-
rető a királyi tábla elé tervenődel napra ellenmondásul

Lánál ellenlábasláára aronmal maghija, de oroval
 porsota portartás is az adamányas, ha orólt érvé hívánit,
 lénytelenn volt az ellenmáindat, vagy ha többen vol-
 tat, mindenyájál formacserésleg újra perbe hivateri. -
 Így történt a jelen esetben is. A perbeli úó királyi level
 Rajecányi Adam leírómsie adatott ki, de nem 1731
 Majus 31^{én}, mint fogja mondja, hanem mint a sa-
 ládi iratból lárt leuo' egykorú hitelas másolat mutatja
 1731 jannus 31^{én} a felethibb sídeles irat magyarra for-
 ditaa így nál:

„III. Károly, Jelen Legyeleméül válaftott római cá-
 sár, Német, - Magyar, - Csek, Dalmát, Horvátorszá-
 gal király, Anstria főhercege, Burgundia, Brabant,
 Styria, Carinthia, Carniolia kirerege, Norwai határ-
 gróf, Habsburgi és Tiroli gróf is a többi, vitértő hívinul.
 nek. Lárimery főcséfnel távollétében nagy más nem is
 aladályortatása esetében pedig, a mi királyi ítélt táb-
 lánál valamelyik hites jegyzőjénél, a ki oron leveléinket
 usandi, ídoát is királyi legyeleminket. Felvígünk alá
 szerjertetett hívinul vitértő Rajecányi Adam nevében
 és freméjében, mirejzen ő, a legfőrdobb mult évben
 igy mint 1730 jnni 7^{én} hívinul telvntetes is magyri-
 gas gróf Pálffy Miklóstól, Magyarországnul másorignán-
 játal Hentmegjében felvő egyor Dalmad kirtolat sab-

kán rajtö' királyi igazságokat a Dalurady család határol is
 hiánya erimén, királyi beleegyezés nélkül adományul
 nyerte, midán arankon a törvényes határiszöben 1791
 év júni 30 napján a nádor unkeré által is a garan
 mellett felekezésselé convent kihalótt branyrága
 dött annal vendje, midja feleint magákar adomány
 kitalóka beverettelni kívánta akkor többen is je-
 dij némes Vrág Lurcanna, néh. Sembergy Gábor ör-
 wegje is mandott néhai károlára után maradt gyer-
 mekeivel term. is tör. gyánja is gondviselője; továbbá
 nemndalmady Miklós, Kaross György nevében is felelye
 beu károlára Madács Mária; némes Öváry Pál; ingy-
 pinteu Horotonyi farkas Hontungye alispánja; tovább-
 bá Dósey Krisztop ofrany nevében is felelye beu károl-
 lára utórló Lohosly József; nem különben némes Horvá-
 thy Jure, ingya maga, mint ar egisz Horváthy-család ne-
 vében is felelye beu; orunkivul utórló felelye János-
 man János; Birtrichly János, mint néhai Tharady sa-
 más utórló ingya maga mint Anna nőtestvére nevé-
 ben is felelye beu, végre említett Dalurady Miklós is
 Pannothy György saját is némes Dalurady Mihály is
 Pál, Naghy Jován is Pál, Móracs János, frabó János,
 Jure is Jován, Sandy János, Pannothy Jován, Pannay

György Horváth János, másodil is harmadil Horváth János, Papp György, Varsányi János, Horváth György, Mihály is János is Máttya András mind Annyel - Boriban is Magyaros-Boriban lakó udvartellés (curialis) nevesel nevében is fennhíjében s becszetésnel ellentmondtal. Curialfugoa ellentmondásul igazolására (ad redvendum contradictionum suarum rationem) királyi ítélő táblánál is királyi írásos jelentésnél sté annual rendje szerint meg-hívattal. Alárutas királyné tehát a fenn nevesett adományossal oda terjed, hogy igazsága kérésisé hee neki módol nyugtani néltortatásánál s meg ne engedjöl, hogy igazságos utam farralt jogait várattal sté írtat. Mivel pedig mi törvényes királyné ne legyessen hajolni fektetül, s kintönbem is aról, ki az adományossal beveretésivel ellentmondással ar orrág paritiv törvényei nevesetes Mátyás király 6. sz. Decretumánál 27. sz. cikkbe is 5. sz. Decretumánál 15. sz. cikkbe szerint ellentmondásul igazolására köte-kerendöl, is ha mindyik időtörben kintölt volna orre utódaik is örököseik kötelekerendöl is e végöl bi-ranyos illő határnap kijelölésével királyi ítélő táblánál sté az 1743. 26. sz. írtelmében nyra meg-hívandöl, - ugyanarórt melad vagy más lites jegyzöl-

társadalmi egyetemes meghagyásul is parancsoljuk,
 jelen levelünk által, hogy a nevezett ellenmandátóval
 a maga útján is a fentálló prefektus kijelent a levelünk hi-
 tos mássának kérésével augusztus hava 21-én
 és a közzétett törvényes napokra által megírt folyó eseten
 Pest. fi. kir. várasnalka, a mi királyi ítélő táblánál el-
 ismételve meghagyad, meghagyóink kérésénél, hogy
 törvényesen megjelenni, és ellenmandátókat
 elát adni a megalapozott, egyrészt mind öntesített
 írtet, hogy a kijelent napon is helyen alár megjelenni,
 alár nem, a mi királyi ítélő táblánál a megjelentő fél
 kérésére azt teszdi, a mit az igazság és a törvény ki-
 ván. Mely kéjpen általában séghevitt meghívással is ér-
 tetésről próbált kérésítő levelét a meghívatónál
 jávendo igazolása végett kiadni köteles legyen, a tör-
 igazság így harván magával, ellenkerőt nem teszdi.
 Kelt Pest. fi. kir. várasnalkán 1781. január hó 31. nap-
 ján (P. H.) Olvasta is kiadta Károly György a kir. pre-
 möges jelentet törvényreki Helytartója."

A királyi prefektus level frans a három ellenman-
 dó Dobnady kört a Lujdandéjemi ellenmandó Salma-
 dy Mihály volt, kimint lájval. Amathy György Salma-
 dy Mihályt is Pált is kérésítte, kört a Boriban káló a
 Dobnady családdal lányjaren öfnefiggő többi atyafia-

hat is kijevisekkel. Ezt lehet mandarin; hogy a Salma-
 dyal fiagán csak őt hármannal jelennek meg a többi el-
 kemendő családok is mind. Leányágon fígguel őfere us-
 ló. Maza Salmaod is nagy latoril a leányág birtolákon
 uell egiesen, nagy legálább legnagyobbjében. Lehet,
 hogy ő is birtal ott valamit, de az nem lehetett se. Ez
 is csak jettevés, melyet adatal immo támogattal.

De igazolási porvól levekero' töredékes adatalok vannak.
 Mint felszeres Rajcsányi Adám perejel, az ellenmondó
 mint alperessel jelennek meg 1731 Augustus 21^{én}, a kir.
 tábla előtt, melynapon a perfordítal történil, felszerest
 unnes Golsete főbar kijevisek, ki, midán előmuntatta
 felinel megkutatamarását a perbuchisó levelet, a kirbeni
 leuel igazolását, a beveretést rendelő parancsolatot, on-
 nak fővege s kioldásán az idéretts fővege értében nyra
 iderendő törvényel alapján alperessel ellenében itéletet
 kir, kikindéléssel kaperolattal. Salmaady Miklós, Mihály
 is Pál az alperessel tört mint másodrendűel perejelnel
 helyettöl, is Horváth János, György, János is Miklós, tovább-
 ké más a Salmaady családból nőágon fiammarattal be-
 gyatt megjelent Ivortyánosy Márton. Ez ellen felszeres til-
 taloratt. Okankon a kir. tábla végössleg kimondta, hogy
 másadrendű alperessel Salmaady Miklós is Pál is Tomothy
 Györggyel mint többi érdekeltek jugáix fúttartáimul

megjelenését igazattnál is formailag rendezés mel. talál-
 ja sőt is a törvény rendezés utjára utasítja. Azon 1843-
 ban tettett felgarnathu. felperes a per során kimutatta,
 hogy a kalnadyal fiárgánál kihatalára után törvé-
 nyes irigyalat tartatott annal kimutatására, hogy
 kalnad helyig határozottan a fiárgánál adományorta-
 tott hozzád is a jogon bírta a család mindig, a mostani
 nőig tehát a jog birtokában nem volt, ha család jándéko-
 rás utján nem. kimutatottá Para Milla's nádornal adom-
 many levelét is a garau mellett fevél benedeli canveer
 jelentését a keveretéről 1442-ből. kintingyannal ki-
 mutatására, hogy a kereset alatti jószág birtokában
 ján a fiárg volt, hátrá ível során, sőt fiáradalan
 kereset, ráugyevelet is más névelő kényezteté kolat
 mutatott fel a peranyi káptalan átiratában. Alperes
 ed ellenvetési ügy látóval. kóvél forogtal, hogy a kal-
 nadyal fiárgból, kalnady Sebesténytől pármannal
 s mivel a család fiárgára vonatkozó levelet felperes birtok-
 lóban vanval, követelkél, hogy azok velő kádassanval,
 vagy a felperes keresetével kintassanak. Ezt a felpere-
 si jóváértésél kimutathatják, mely a követkerö lben
 iszprantassut. Alperes félvel csak akkor volna joga
 a kereset isprantassutásál kóvni, ha a felöl kényeztetés-
 nál, hogy a kalnadyal fiárgból pármannal, vagyis in kábé,

hogy valódi és igari Dalmadyak, de általában is me-
 retes, hogy aljereset is lakók s csak a Dalmadyak nő-
 ágából, különösen pedig Kulatinától, Dalmady Se-
 bestény lányától jármarral s mellesleg kéthörsen
 Dancavily néven is neveztetnek, a mit maguk se ta-
 gadhatnak. Kivánta tehát hifügárait elvételét s ellen-
 mondásul igazolását. Egy törbejött királyi táblai vig-
 rós kimondta, hogy felseres a Dalmady család fiágá-
 nál lányát királyi táblai köteles felseres ügyvede et-
 re kijelenté, hogy a bírósági végzésrel seget nem tehet,
 mert arra itt és most előfejtés nincs. Mintán je-
 dig megbirójától intasítása van, hogy a még fejtési-
 ges oklevél felkerestessenek ismétre kifügáltassá-
 nak, az ügyet a jövő törvénykerési időprakra kivánta
 halasztatni. Aljereset se ellen felhörták, hogy az elő-
 birósági törvénykerési időprakra kellett a jog felseres
 erimét kimondtatni, art a felseres a jelen alkalom-
 mal is megkérte, de sem akkor, sem a jelen tör-
 vénykerési prakra se neki nem sikerült, máské-
 vel a törvénztől oklevél világgassá tettől, hogy a Dal-
 madyak fiága még fennvált, emélfügua a határidő
 kitéjertése nem engedélyezhető. Kivántál tehát al-
 jereset, hogy a Dalmady család fiágánál, mely isten le-
 gyökereiből még él, az elmondott oklevél kiadásá-

val, felszeres adományja is beveretese megsummisiteset, ol' jo-
digterestetöl felmentesével. Mintán felszeres ezzel framban
ragasztott keretche is mindent fentartott, a li. itöl tábla itöl
kötily kimaradta, hogy felszeres köblesséigével slegot
nem téve, alpereset a derest etöl végleg felmentti.
De itöl etet aláírta Proctico Jacob. (A perses iratol ar
ors. levéltárban)

Hgy végződött a neveretes adományja a Dalmady
család, neveretesen a bari Dalmadyak sa uelöl. esen
családot gyöckurével. Pedig nem törinséges ellenfel-
let volt dolgul. Mert hi volt Rajcsányi István ar adó-
mányos, kinséve a genealogiában isgyobran előfor-
dult a "Rajcsányi genealogiá"-ra ueló hivathorásol-
ban? Ohy férfi, kinsé jobbán a családot sllévelit aron
korban senki sem ismerte, s hi ismeretivel, állásá-
val vi frásitni is ar okiratokat megkannisítani is ké-
pes volt, hívált, ha ar által magot más stöklö' vis-
dókkal öferelöthette, mint ar a Rajcsányi család régi
1130-ból ueló adománylevelével is rimével tette,
hogy a Dióék - nem retségből való lefárrorását kinn-
tassa. De álljanak itt aron korral, melyben ölt, is sa-
ját magánal jötkésével a "Tucul Heraldikai is
genealogiai körtöny 1887-ivi folyamánal 3 füretébol
a követhetöl: Mikor is hi gyártotta ar sllévelit? -

kérdi a szikló, a Rajszányiát 1130-éi adomány-
 levelére iratolva. - Piranyosán a mult fűrad lejein,
 maga az iradott Rajszányi Ádám. A mult fűrad
 lejein az ollevéltanban a legvastagabb tudatlanság
 uralkodott. Kérvél végig Neugustica Commissio ira-
 tait megfogva a baradai aktól a tudatlanságtól,
 megfogva a nyelviségtől, melyhol a commissio az olleve-
 lakkal bírta. A legstrombább koholmányoknál is fel,
 a legvilágosabb bíránytól a legfogósabb. Ez az így
 volt akkor egész Európában. Franciaországban kö-
 ríróé vált, hogy minden ollevelet papok gyűjtették.
 Értet kellett egy Mabilonnal föllelnie, megalapí-
 tani egy új tudományt az olleveltel tanát. Termese-
 tes lehet, hogy az olleveltel hamisítására soha ked-
 verőbb alkalom nem volt innél. A neo aquistica
 Commissio egész uradalmokat itél oda kötségtelen
 koholmányok alapján. Na is látható még slyenél
 az országos levéltárban, ugyanazok, melyek a birott-
 ság kéreim mentel kerestül. Oly otramban annál
 hamisítva, hogy 15 fűradbeli ollevellet a 17 fűrad
 végén dívó irasmóddal nem átaltúl leírni, any-
 nyira, hogy a híval egy valódit látott életében, leh-
 tetlen volt. hogy a koholmányra rá ne is merjen.
 Rajszányi Ádám pedig azon időben a m. udv. Sama-

ránál levéltárnoka volt. Az orfíra és levéltárban
 fenn maradt iratokban utjál, hogy megkéményítetes
 jogabonmal tanultmányortu a rábírott levéltár lin-
 essit. Legész fasciculussal maradtal utána genea-
 logiál, prescriptojal, történeti feljegyzésel. Ezt lehet
 mondani, hogy nem volt akkor ember az országban, ki
 annyira is merete volna az állásotát mint ő. A szem-
 tül nagyobb volt az állatának tudathaság e téren, an-
 nál kortátlanabb tekintéllyel örendtetett ö maga. —
 Mint correspondentiája munkája, az ország frise ja-
 na fordult horra, sa mindenkélt, Grassalkovich her-
 ceguel is intimusa lán. Nyen helyreben Rajesányi-
 nál igen könnyű volt kérségekivel nyraótni. Most
 is meglevő prescriptojai bitünő rajesoló tehetségekél tero-
 vel tanúságot s fennmaradt még egy pár scartétója is
 melyben árpiádlori állvódel irását utánorra, nem bi-
 ró uszeges ügyességgel.

Rajesányi Adámról eseket olvasva, feltéhető, hogy a lat-
 mady-esalád fiágánál kihatalására is valamid birtolánál
 fiágigágára unvathoró adótai, melyek atögyjén Pálffy ná-
 dortal az adományt liorhorólte, fúntin behuttal is ha-
 nival vottal. Állásánál, is esaladál nyfranyasimol magy
 ismereténél fagya igen való keltetl legjobban tudniá,
 hogy a esalád nystranygyei ága, mely esalágyan kiltal, es-

lansint a tencsénmaggai dubravuili új, melytől annak
 kiszabadott, nem merül el a családát, a keltettség új-
 ból vagy az adományos balmagy Miklós leányainak ágá-
 ból még mindig lehetnek is annak balmagy új leány-
 úgi utáda, de balmag kirtolohar jeresultal, a kiltel frí-
 molnia lett.

Be térjünk ujra a keri balmagyokra, de a mezei ötet
 után balmagdal határos falujokban, Boriban curialis
 szakad telkeikben, más egytelkeket nem agyítok, jó
 formán maguknak élnek. A helyi reformatusok és ma-
 guk is e kirtet uallják. Kirtolohar megfuztal, sa mi van
 is, kúcs is sivar. Ugra kirtolohar fognal, de kő-
 kezőt jobb osztályok miatt val neheren boldagultak.

A meglevő eretódi kirtolohar ológaróisa, tovább adósa egy-
 idig még tart, reftan talán a Kujcsányi-főle adomány
 per költőseimel anyamósa alatt. Uj orrrekerrel Miklós
 is Miklós ellenmondó életemben fró sínes. Így Miklós a
 eretódi natal kirt eredetiben leas. 1737. Gyrol 30 év lett
 nyitallorátában, mely így kezdődött: „Mi nemes curialis
 Mezőváros Boriban lakasól balmagy Miklós is balmagy
 Máriá adjól tudtára mindenkinek „világbarátja Ma-
 riával együtt a Borfán leas curiát kirtel Mártan rogo-
 rával is Sal Anna leas kirtel Mártan 50 fiteit, 20 ga-
 rast frámitva egy forintba eriot pürben 40 osztandó”.

nal, Pálka Jánosnal, Tágus Pállal, Moritz Jánosnal és
 társai által 1789-ben örökös adója Samanilare község-
 megyében levő issercióját Samanovoly Miklós fia-
 nál, Miklós, Gáspár és Pál testvéreinek és Krisztanovoe-
 ly Jánosnak Samanovoly Jánosnal 5000 forintért. Erreles
 adót, mert megtréfál belőle, hogy a család Samani-
 lare is birt er időben csakamit, aram helyen, hual egy lak
 Samanily Pál, Salmany Andriás testvéreinek, Katalinnal
 férje lakott, ki Salmany Kolomant egy por-matt lifejtődött
 fióvita alatt hatalácaan megsebesítette, vagy talán meg
 is ölte, mielő ortán Lemberg Roldirsár és Salmany Gá-
 spár hatalmacludárcipere főmarott ellene, amint er
 a maga helyén előadul. Er adótt törös birtok, a törös tu-
 lajdonosok adótt családú-masi után itölve fíntén
 nyakb időbeli aquisitió, s egy látóval anyai ágam a Póke
 család után jutott a testvérelok. Erreles adót anyibam
 is, hogy a családú-gens alygionnal egyerőly. A. Előst Salma-
 dy János fiával unandya, hual neje sjele Samanina,
 sjele fíndee is Rabay Judith leanya volt. A genealogia
 adataimál igen megerősítésével többfár is találko-
 runk. Er extractus eredeti latin fővnye er: Nicolaus,
 filius Johannis Salmany ex Susanna, filia Georgii
 filii: Alexandri Póke de Borfó, ex Juditha Rabay
 (Miklós Salmany János fia Susannától, ki Póke György

fiarát, a korfői Pálé fennomár és Putay judithnal le-
ányja)

Levele Salomady Mihályhoz, a m. kat. nagy M. István
nemzedékéről utána elvitatásukban. M. István övé-
lét fél maradt adatal adásain ilag más nem rájól, hanem
hasznosul fájára vonatkozna. Megjít ebből. Hatalat meg,
nem bizonyos, mint az, melyekhez járhatott. A többiek il-
lét egyéb körülményei is, mig az is, megjítél - e a kraj-
csányi Adám által ellenmondásuk igazolása ügyét el-
tervél. Salomady László tárcáit ellen megindított per-
ügyét, mely 1743-ra esik, s megjel nevüket a család törté-
netében oly említésre méltóval, kivált M. István, ki
munkálatok, e perben Mihályt is képviselte magyaráz-
ját Salomady Páltal együtt. Mihály családai körü-
lményeiről a család genealogiájából annyit tudunk,
hogy felesége Károly Judith volt, kitől Pál, Mihály is
Judith nevű gyermekei maradtak. Az őseink Kris-
tina, s mások, s mások Horváth János volt a
neje, s harmadik, vagyis Judith, Permythy János fe-
lesége volt 1774-ben. Pálnál is Mihály, az ismét el-
garatt családja. Páltól fiammaratt Kelenen is le-
velel, sőt Pálnak Andrácsné Kisótt Permythy
jándoriné. Mihálytól fiammaratt János, ki a ge-
nealogia szerint 1790 táján az alföldre, Pestre

győbe költözött. Ő len annak bárnagy János, kiről
 Pestmegyei 1791 évi törvényben jegyzőkönyvben
 3283-3286 számok alatt olvasható, hogy bemutatva
 Pestmegyei 1791. Mártius 10-én kiáltott, nemessé-
 gét és birtokos voltát igazoló bizonyítványait, az
 közzététel után a birtokos nemessel jegyzőkönyvbe kerte-
 magát felvételre, annak azonban Kabinys Károly tá-
 lakára elmentve a bárnagy János nemességét
 közzétételre állítva, mintán. előbb a városi kapitány
 földesúri hatósága alatt állt, mint előbb lakos, majd pro-
 digiáskorok French földesúri hatósága alatt állt vá-
 jspontuártaiban, hol éves márcs, minél fogva a bizonyít-
 ványok a törzsi jegyzőkönyv adattal ki. Kisobb, így látott, szá-
 vatta nemességét a magye nem birtokos nemességel ösze-
 vésében 1831-ben előforduló Bárnagy Andras Majestha-
 rán is 1829-ben a közigazgatott káptalanban előforduló Bárnagyha-
 jós János is Andras Nagykorosán az ő utódai közt.

Mellette családok bizonyítványairól ugyancsak a ca-
 ládi genealogiából tudjuk, hogy hitvese kisközi
 Nagy János volt s ezt egy 1727-ből fennmaradt oki-
 rat is támogatja, mely a Nagy-család tulajdonát
 képező háidó is Magyarok nevű pestmegyei birtok-
 los családairól szól. Ez család már ismertté.
 Gyermekük ugyancsak a család genealogia fenn

ifj. Miklós, Miklós, János is jrodta. Megerősíti ezt
 Hontingyine & Kemencsén 1801-ben kiadott ne-
 mesi bizonyítványok és az akkor adott s jmintán
 1801-ből való bori anyakönyvi kivonat is. Később a követ-
 kező fejezetben foglalt.

Katalin a nagyedil testvér a család genealogia je-
 rint Deméndán, Mórte Miklós neje lett. & jrontbenedo
 Si Lóptalan adata je rint 1781-ben lát fia is lát leánya
 volt, Lil Istvánban levő osztályjegyzéket 1801 jitért ö:ölne
 eladták Halász Antalnak. Későbbi lejármaróiról
 nincs tudomásunk.



Palmady Miklós gyermekei:

iff: Palmady Miklós, Mihály, János és
Judka.

1743-1796.

Palmady Miklós gyermekeinek, iff: Palmady Miklárnak és Mihály, János és Judka nevű testvéreinek születési idejét nem meghatározni. Estlin szerint a Hartmegye által 1801-ben kiadott nemzeti biranyóglevél melléltetett kiperő szerint már említettük, szintén 1801-ből való anyakönyvi kivonat nyújt némi tájékoztat. Ez kijelenti, hogy nem Palmady Miklós születéséről nem biranyit, hanem haláláról, mely való 1796-ban, mivel a matricula 1786-ban készült. E szerint iff: Palmady Miklós 1726-ban született. Ez is nem tudható. Mihály a már említett nem fordult elő az anyakönyvi kivonathoz. Hihetőleg az ő születését sem biranyíthatja s így ő is 1726-ban született. Ez is szintén ismeretlen. János a harmadik testvér világra a pravalhat fordult elő. Nem Palmady János, a ki született 1726 Okt. 29-án, tehát igen a matricula behoratolánál élében. Judka a leánytestvér születés-

Levele idejéről szintén hiányosnak az adatok.

U. négy testvér történeti: Dalmady Mihály a női a főne-
vezet. Képe maradt legtovább iratban, melyet nagy leve-
lényezéiről, perreie berygatamul, erős akaratról is pra-
tilus gaudellorásról képevel lammagat. Mindegyik a
legelő adat szerint, mely a családok levelel extractusai-
ról jegyzékében 1743-ból fennmaradt képe, magyar
örökösökkel Pannathy Jánosnál, Horváth Jánosnál,
is Pory ferenczestől örökösök, Varga János is Pannathy, tovább-
ké Jancs János Pannathy és Borfács levele történetre-
ib. Képe is maradt 1745-ben pedig magyar örökösökkel
Dalmady Mihály történetét, mely a családok iratból törté-
levele eredeti levele szerint. A levele így szól: Alább írt
Dalmady Mihály parassentibus recognoscere art, hogy
a város partagon levele, egy entőlyhan engemet illető
recessumot vérfesint való atyámfiamnál, nemcsak Dalm-
dy Mihály kutyán maradt örökösök eladttam bevéte-
le a város szerint volt, a recessum tehát felettlőbe me-
hely de Mihály nagyasszonyok történetében megvan a
maga értéke is jelentősége.

Sajátságos levelet kap 1746-ban Dalmadiól, melynek
fajult képe már alig olvasható. Sembergne' apanya
jabbágyai jamaort to tte' a leveleiről, hogy a dalma-
di határbán kiranyos földet is re' tte' többi interu-

saturával régtől fejező ússal a díszmával egyint, quo
 jure non videtur, a mely földet is vélt kártyájal után
 uolárnál. Ha uolarni adár cágba vagy egyébb dolagba
 uolárnál is elfoglatua, mégis csak a díszmával aláírni
 inádan elvonn lehetett volna veszni. Jól tudhatjuk hogy
 a díszmá a földesurat illeti. Ha tehát neki is intercessa-
 lúrnál uolarni praesensioja van a jobbágyokén, vagy
 uolarni levele, mely mellett bírja, legyen fives a levél-
 íróval költéri; Endámben lénytelen lesz törvényesen ki-
 keresni a dolgot. Aláírja Blachusich főúr. Hisz volt ez,
 nem tudható. A név előfordul most általában mint
 egyik birtokos neve, máintt megmint Horváthok alis-
 jánya. A díszma, melyről főúrn, ingy társról jobbágyi
 kiltenered, mely a telthet tartaró jántó földet, ered ho-
 lyébe adott kápráló. jántó földből kettő vagy próbánc
 nállortatás helyet terméssével 1/9 néfjéből áll. Néhál
 aramban kiltenered helyet uritired járt s annak így
 mint az a földes urat illette. A levél valófrónőleg van
 birtoklás kilyfája Dalmadán, melyről egy ráteglevél
 támskadól 1760-ból. Ebben kaho Benedek is tárcái
 Dalmad helyéghen leuo birtokukat, melyet a Dalmady
 familia már előbb 21 évig ráteghen bírt, tehát a le-
 vél keltével eüben 1746-ban is bírt. támskái III éves
 ráteglea adóját, - de csak Dalmady M. Illúrnál. Már mint van,

a levél azt bizonyítja, hogy a család a mandátot cöben
 egy vagy más erimere jogorvosi bírókhoz volt birtosa-
 de, a mit Miklós a felhívás folytán bizonyosan ki is
 mutatott. Feltehető, hogy a birtoklás korábbi évekre is
 kinyúl, s innen az ellen mandátus 1731-ben Rajcsá-
 nyi Ádám beueretisé ellen idősb batmady Miklós
 és társai refráns. -

Felir egy kis valódi genealogiának azon nyilatkozat
 a család levélét lőrt, mely perint 1746. Porfán levő
 pölejtő Somati jstván val töréken családja, helyesbbsen
 rálugba adja. Ha nem volnának adataink iff. batmady
 Miklós lefármarácáról, a nyilatkozat beueretisé sziggi
 körpötlés. Ez így szól: „Anno 1746, die 17 junii Nagy-
 Hantvármegyében Árnjel-Praciban lakó Péter Kuro-
 lánal maradéki és batmady János és Mihály. Miklós
 maradéki recognoscáljúl per presentes, hogy a
 menemű pötlésel örökeigendhöz való volt a borsfői
 pötlőhegyen, tehát aztat eladtul nyáron Porfóban la-
 kó Petrusy Andrácnal a legyelemmel 11 pötölal, egy
 conditio alatt” és így tovább. Nem kell mandátumul,
 hogy a genealogia házon való lefármarácát mutat. Mi-
 hály ágán Somathi jstvánnal, ki Mihály leányával ju-
 dithnal volt férje, Miklós ágán pedig iff. batmady Mik-
 lóssal, azval a pötlő rálugba adásával. Errel pötlőtt mint
~~leír~~

^{Közös}
 nagyföldök öreg belmady fönas is Péter Kemmann alt-
 nak. Rige leteleitük effőle föjeggyűrel sokpor nagy
 becsűvel bírnak, a legjelentősebbek ősiaknak is
 fantasiáját kölciónörnek. Belcsőta tartorid a jelen
 levél is.

Eddiggi apró ferreményeit 1757-ban nyálal gyara-
 gítja. Egy Heruath Hätzörsual nyjanarou ebben lett
 eredeti nyilakorate ferint megvesziennel. Herereg-
 manu ituanföldjét föterifhem 11 pt. lövedésre, s
 még nyjanarou ebben megveszi Hölere Nagy Jetaan
 erdővező földjét is a tőle is hársatárától nemes Pomo-
 thi briebet apranytól fötött 11 is fél ferint lölcian
 lögyentelisére. Korfőre livo apró birtokaihoz aramban
 nem nagyon ragaszkodul, mintán attani földjét
 más adatta, egy 1753-ból fömmaradt eredeti egy-
 ségével ferint Nagy Daviddal együtt épített juhász-
 házót is akkút is adja is utábbinak öft. erclity öprejert.

Sokkal érdekesebb erclüel. Majláth Jovanus Jozsa-
 kiro is Sembery fönas erclüel intőleude 1755-ból, s ne-
 messig igazolara idejéből. Ebben stöndjál, hogy Kemes-
 Cronikau laló nemes belmady fönas arclmull 1754
 ebben a nemessig investitaijalar a bari belma-
 dyallal kölcian öpre magát, jömrarolja, hogy aröta
 Millüstöl mint leuel cammeratorától kölcian

se kapott semmi iratot, tulott bizonyosan tudva
 volna, hogy nemcsak a törvényes, hanem tulajdon
 maga jussainak vonatkozó kudar is feltételként emé-
 lta. Ennekfajta törvényesen intél, it is a többi bal-
 madyalat, tartanak maguk előtt itemes atyafiságot
 is atyafini szeretet és nemesség-orosi balmady jános
 is levetit, a maga jussainak vonatkozóban, így mint
 a balmady familiát illetőket az orosi adójul és a
 atyafiságosan töröljél, most ellenkerőly nemesség-
 orosi balmady jános minden törvényes irat fenntartott. Tolt
 e is minő foganatja az iratokról, alár a levetit törölje
 re, alár nemesség-orosi balmady jános nemessi száma-
 rájának is a balmady által utólagos iratának lemm-
 totására, nem tudjuk. Ennekfajta iratban 1725-től 1776-
 ig általános iratokat volt átvendelő a nemesség lemm-
 totására, így hogy arolan kívül, kérdő nemessége min-
 den törvényes föltétel állt, másaléki tartott a maga ne-
 mességét erős állal bizonyítani, ha felekedését
 fenntartani kívánta. Ugy társul nemesség-orosi bal-
 mady jános is a kétes nemesség töröljél tartott, a ezért
 volt jelsége az ollevedésre. Megemlítjük csak egy-
 lattan, hogy az igazolási eljárás Hentmegyében 1755-ten
 bevezetett, mivel eedminye a nemesség. Mire említen
 levi. Catalogus nobilium Regni Hungariae 1755

eriminé joggirelten elvárható. Ekkora bari- balmadyal-
ról a Lovelléről fordultal elő, „Hanthensis Cottus no-
bilissimus passens. Catalogus 144 laps. Balmad de eadem.
Mills, János, Mihály, Pál: őrök körül a háram elő őreg
Balmady János fia; Pál pedig testvére. A nagy körül há-
ram Mills, Mihály és Pál nyomanal, hiél Rajecsonyi
Adám beiktatásánál 1731-ben Balmadon ebentmundtal.

Jellemző világot azt iffi balmady Millsra is hitos társai-
ra Tamathi társait apranyra egy hitörös per, melyet be-
csültséértis eriminé nemis Gebes Indith aprany, nemis
Lórály Alberturam hitos inditott Mills ellen 1755-ben. A perre
Boni helyesig lakarainal beengyutányra perint avval adott
elut, hagy ar apranyt, hi Hufar Ferrerord adta öfre
magát, tállhár intette, téjre cifra máhar, egyper
ordet is mandla: „Ha jó voltál valna, ar noaddal
most is bélessighen talhatnál, de neha jó nem voltál.”
Ere ar aprany fitholhal felelt, meginditatta a perst.
molyben Millsot 100 ft. béreághau marantallát, mi-
ntán meg se jelent a tárgyatáson. Ar itélet négrshaj-
talan, befuglattal Cölvet is át is adtál a nyertes
felporesvel. De mi történil? Mills hárustáson egy-
per hára este harmadmagával lenny a mörö-
re, ott a Cölvet a magáival állítja, exócollal hára-
lajtatja, prával a legnévidelék után cifrafuglatja. A

status eriny iserint. A katar nő a határozott akaratú
 férfi méltó idejénél lehangult. Csak hogy az igaz-
 ságpolgáttatás a maga utjából így egyszerűen elte-
 relni akkor sem lehetett. Trajter jóténu jogabíró is
 stummus javos esküdt csakhamar ráinnal Miklóssa
 a felfores nevében, hogy a törvényellenes ugrasjaglat
 jöréget helyett arannal más, könnyen jürré tehető
 tárgyakat jidoljen le; 111 ft. bírság terhe alatt, jünlartván
 magánal felfores, a hitestárs is a vele volt más lél em-
 ber által ökövetett violentia iránt suo modo proce-
 datur. Most Miklóssa került a szer megmutatni mit
 tud. De Miklós se jött zavarba. Megirta határozottan, hogy
 a felfores tóssal nem tesz eleget. Levüle így hangzik:
 „Bori juli 31. 1758. Tettes jogabíró is esküdt Nagymen-
 imék! E napokban nagy becsülettel uttam az urak ad-
 monitoria - levelet, a melyből értelemre Gebró Judit-
 nal ellenem fennvált instantiájára való hivárságu-
 kat, hogy tudniillik már egyszer jöragált executio u-
 tán megirtem más jöréget denominálják. Ezen aran-
 ban ezen dolokban az urak hivárságának eleget nem
 tehetek, mert arra se a törvény, sem pediglen az é-
 rösséges igazság nem lényozerit, leglivált aran alból
 is, hogy executio alkalmatosságával egy nehojyrend-
 beli eligeéges jöréget denominálván, artat az

ar unak acceptatui nem tartól, hanem csak azt, a
 mi tetszett exequális méltortattal. Orért is arra,
 hogy most denomináljal, nem vagyok kötetes, hanem
 a jussaimra tovább is figyelmemmel lenni. A hatá-
 rozott hangú levél nem maradhatott válagi nélkül.
 Maga az alispán idős Taglár fura felől rá, félig
 magyar, félig latin fővezői certifikatárban, és
 régi törvényi idése is Miklós Nagy - Csalmajéza
 királyos határozata magához rendelve, Miklós pró-
 látost fuzadatt, hi a határozat szeptemberét lerte. Er-
 re az alispán Bóth helységre újabb határozatot tüzött
 hi: „pro denominatione denominandorum et ef-
 fectuatiare effectuandorum”, a most a rendelet-
 ben magát kifejerte. A félig komoly, félig tréfás eszt-
 nelmetőbb egyerség lett a nége, mely ugyancsak Bóth-
 ban jött létre 1789-ben, az iratok lört meglevő egye-
 ség levél jantjai szerint olyképe, hogy Miklós 49. jantot
 fizes lert réplettben, továbbá egy nap jantam idartoril
 is felszerint meglérni ködles. Tehát györött a - törvény!

Sakkal léricsőbb iff. Dalnady Miklós kisábbi ideje.
 Ostályra lje lésővércivel 1789-ben a Borfau levo nagy-
 anyai birtok felől. „Hi alább irattal-ig lerdődik az
 ostálylevél - adjuk luttára ezen leactinál áttal a
 lélrel illik, hogy a miminijánagol arar egy curialis

hárbely, földelkel, rétekkel is együtt appentimentu-
 állal Berfán néhai boldogult Beke Annamária özvegy-
 től neves Salnady Mariával, Millásnal, Mihályval,
 Jánosnal és Judittal, mint legitimus successoral-
 val juttat is maradott, azen jéségöt a megnevezett
 atyafiak livánván egymásbirt felsorotani sly atyafi-
 ságes osztályra képtel "A curialis hárbely fele just
 Millásnal arányos részrel a földelbül, rétekbül is
 valóvni letrfoltébül. Mij azen alkalommal ferró-
 diót kötvel a hárbely máit felése (puszta hárbely) Ber-
 lagh Mihálygal is nejevel, ezt erölvel 30 főtört 5 ése
 rátagkandua, a horvátortoró földelkel is rétekbül
 Mindellét arányban ott áll Salnady Maria is, mint
 letrvör. Fataorini aramban, hegy iff Salnady János
 Mária nevé liányaról van fró, s unolatorstueri loll elat-
 ta. értani.

Ugyancsal Berfán haszenbirté aspi 1761-ben az Oláh-
 eraláttal, néhai Oláh Jánosnal maradt igaz just,
 minden frántóföldelivel, rétjeivel, erdivel, hárbelye-
 ivel s akkor való kérttel 4 főt haszenbirtéit. A haszen
 birtetben részes Berfán való Pannothy János, néhai
 Oláh Kata successorával Horchi Pannothy Péterrel
 fia, vagyis Millás apása. jomen van, hegy Millás a
 ferródiót nygerja alá, mint Pannothy János veje.

A genealogiai adatokból megtudjuk, hogy Mi. Et. és neje Pannathé borsóbet nagynyja Oláh-leány volt a borsói jármaróin, amennyiben Oláh Kata a nagyanya, Oláh János leánya volt.

A család Balmaz helységben való birtoklásával függ össze az az elvált 1761-ből, melyről fennebb a díszes leírásnál már szóltunk. E szerint Szabó Benedek is társai Balmaz helységben való birtoklásukkal, melyet a nevű Balmaz-familia 60 futórt mint rálagot 211 ephendőiglett is uszált, de további megtartani nem alant, rálagosadójul további 110 ephendőre iff. Balmazy Miklósval 42 fut. ráfirtés, vagyis 111 fut. rálagkölésén birtéval, egyik apróbb terhelet is birtoklásán, kötelesein magukat 111 év mentve, vagyis 1771-ben a 111 fut. rálagköléséit atyafiságosan kifirtvén. Hogy e birtoklás Balmazban korábbi időkre, vagyis 1741 év előtti időre is uszpranchetett, a Rajecányi Adám bevezetésekor az akkori Balmazyal ellenmandátáruval uszpranchettségben állhatott, nagyon valószínű.

Kiváló fantáziával híe aramban a garas metéti jeanthenedeli convent előtt 1762 júni 9-én kiállított fduallólevél, mely a családot Balmazban uszra való birtoklásra tereti, rálagjánt fogját e birtoklásnál egész a mai időkig. A család sától tört eredetiben meg-

levő öltövel, a latin nyelvű bevezetés Lihagyásával,
 magyar nyelven kövellerőleg hangzik: Mi alább is
 megírtak, Dávid Sára, nemes és vitéz Öváry Péter
 iró hitvestársa, Pribély János Pergő János felesége,
 ifjabbik Dávid Sára néhai Dávid János leánya Gyet-
 más József felesége, mindkétármannak Deminden lako-
 zól, adjukt tustára-mindenkénel, az hírnök ittél is
 nemes fronthenedeli canvent elött valljuk, hogy mi
 Dalmad nemes Hontvármegyében levő helységben öt
 hárselyből álló két hársban most is két jubkagy
 lalít, a többi hársam pedig moston (all) jostionak
 és azokhoz tartozandó mindennemű is apertinenti-
 álnak mindkétármannak egyjutt minket örökören
 illető nyolcadik részét járletérenes forinshirt na-
 mes bari Dalmady Miklósval néhai nemes bari Dal-
 mady Miklós fiával is nemes bari Dalmady János-
 val is nemes bari Dalmady Judith, nemes bari Hee-
 wáth Mihály feleségével is legyelmével is is legyelm-
 mel mind a két ágam levő maradvójólval örökören
 ada engedjül, nullum jus, nullamue juris pro-
 prietatun nobis, aut successoribus nostris reser-
 vando. Mirat is nagyobb bírányokra is általadacá-
 ra exu ar mi nevével felirásával is magunk
 saját kezünk leosztásával megerősített javisua-
 j.

his levélet adottul is legyelmével. Aláírva a sa-
 vunt a cépisól elhív: „Lecta et extradata per Joha-
 num Sep. Szöröry” is ellátva a sauvunt Mária-Li-
 zst ábráróló asztyagesséjével. Figyelemet érdemel, hogy
 a farró natádtagok a felváltó levélben „bari balmady”
 néven fordulnak elő. Erre megkülönböztetésre az által
 magyarázattal, a jelen genealogiában is érintve van.

Uj Balmady Miklósralról Majláth főref. hentes-
 gyei alispán certifikációjá 1766-ból bizonyos que-
 rasos ügyben, mely még a velt alispán Madschich fő-
 ref. előtt indult meg 1763-ban. A processust Bory bá-
 vid indította Miklós ellen a fundusain elkövetett
 erőszakos eszedet miatt. Az alispán tehát termi-
 nust tűr az ügy folytatására is befizetésre folyó
 sárgetésre folytán. Kirelebbi adatok hiányoznak. El-
 határozint újabb meghasználasa törvénygyel, a mi-
 lyent már láttunk egy előbbi esetben.

Hátralevő íveit Miklósral csaknem egészen birtok-
 jerről farradorásai töltik be. Az aquisitionál eszé-
 lyek, de egyúttal még is framat tesznek his gardiá-
 gában. Egy 1767-ben zálogba vevő Pannothy Péter-
 től is Lászlától (Pannothy, Bory, Horváth-család tag-
 jaitól) a Pannothy-familia birtokait Lisperő Mo-
 gyorús alatti birtokról 11-reves forinttal. 1769-ben

fiúntán rálagba azei Peronye Judit, Takács Mihályné -
 tól a Raj hogy alatti részt 3 iore 23 futért. Egy Re-
 gestrumban erissin jeggyel perint 1771-ben néfta a
 Horvath portá "magá" rálagbirtal agraferriusinel
 költségekben. A portát mag ar isél adtál rálagba
 Horvath Gáspárnak is Péter Perundának. A portát
 gelhet kivül horvathárnak János, Pál, Mihály is a
 Horvath, Permethi, Ralagh, Husorás, Pany, Nagy, Per-
 onye, Sindi, Ballo, Gatanbas, Lestha - családok tagjai
 mint adóktárral, 1-2 futas vólty tétoldtal, egyre-
 mára mintegy 70 futtal 1772-ben rálagba azei Per-
 onye János is öröket háram tennél álló borsói rés-
 jét 4 iore 6 futert, kivül mag 3 futas ad, hogy a részt
 övny beharosa. Visszaesi 1774-ben Garry Jánostól is
 Györgytől. Portálagyon leuó a mag atyja idejében
 aról keribe jutott földjét, mintan öket kövételével
 adt költségti. 1778-ban övöltje is megfesszi Pama-
 ti Péter is Ralagh Koursanna háramtárral magjéti
 rálagas földjét, melyre neje Permethi öröket után
 költsében is igényt tart. 1782-ben rálagba azei Pe-
 onye János máram melletté rajtájót 2 iore, egy isér-
 ert. 1786-ban fiúntán rálagba azei Husorás György is
 Horvath Péter háramtárral háram vólty földjét
 3 iore, 6 is fél futert.

Mindereu eredeti levelél történeliék Mária Theresia királyné' perbeliúó levelé 1761-ből, Kőrömsényi Antal beillatása alkalmával Kátua - Porföbe. Ezen be-
 írtatásnál az ifj. Pálffy József, Podhorochy József
 barfüi Pory Sándor is nével többen ellenmondóak.
 Erel tört uell valófi isileg ifj. Pálffy Miklós is.
 Az ellenmondók is írodeltárcak, valamint az ado-
 mányas jászög birtolacai 1762. január 14. napjára
 ideírtak meg. A perbeliúó levelél háttapján e sorok
 vannak: „Anno 1761. okt. 14. Poriban, Nagy - Hontoc-
 gyöken, a beírhitett határnapra, jelen sorok mint
 í felicige perbeliúó levelénel mások áttel-nemes Pál-
 mady Miklós Pestre a be. itélő töbla de Pannathy
 barübel hitestárs meiben perbeliúóittatik” A esa-
 lód Pálma - barfüi birtoklásáról ninesenek adota-
 sul, mintán az eddig ismert adatok, mind Tegyacs-
 Porföbe uavathornak. Ha az valamely birtoklás mégis
 létezett, az a esalóidat leányágon Miklós felicige á-
 gán illethette. Ezen kell rávethertetni a perbeliúó
 levelél háttapján sluacható sorokból is, melyek szerint
 sajátlag Miklós még ideírtetik. Tehát az ellenmondók
 a Pannathyal lehettek.

Ifj. Pálffy Miklós annyira pereltt perergit-
 ni annyira nem pereltt firteti. Pélósaí Maj-
 f.

Látta Ferenc polgármester és Horváthy Virrman László
 közt kötött birtokos levele 1781-ből. Ebben figyelem-
 tetik, hogy az epterganni községben árendájával a fo-
 lyó ivóvíz adás maradt, minélgyakoribb leírás volt a
 városban a községben árendát a törvényhatóság li-
 cenzitum. Amennyi tehát a maga ordinarius fisco-
 sionál utasított adott az írás leírás megváltásá-
 ra. Ennek kivételében leírásos tétel li-
 cenzitum helyébe, hat megjelenni fisco kötelező-
 nak tartja. Taláskor inkább papírtíred megváltásá-
 ból vagy licenzitumból frémuró barokk volt dekad
 helyébe levő község után. Mivel példán a van levél
 1781-ből, melyet német Hunor Maria frémuróli ügy-
 ben a városban polgármesteri és községi levél vála-
 rolt, községi fiával Andrással frémuróli itélettel itma-
 rantollatása alapján 2000 ft. pénztelintetés leírásá-
 ra községi levél fel az anyai javakból. Levele így
 hangzik: „En Andrással M. községi, frémuróli levél
 levélét hallván, melyben az fiával Andrással községi-
 talik, kijelentem, hogy az atya nem tartott fia községi
 frémuróli, s in községi községi levél nem mit se fisco-
 tol, s in községi levél községi levél nem mit se fisco-
 mivel utasított levél, mind saját pénzem és saját le-
 cenzitumem. Amennyire pedig községi levél községi levél

sigamuel, Tamoti Ersekével, fiam Andrással együtt
 jussából kívül, aralhar is jussam után jutottam,
 melyeket ha exequálni tettes jogabiró nam alarva,
 elöre ar is jussam tétlödjél le, is aratam, ameny-
 nyiben aron földesiek elö felcsigam atyafiai kört
 is fiait kört artatlamol, fiam reficál nam elarva-
 ram. Egyiköránt is ar mostani bírtulamból arar
 magam lecsományiból summist, ar földesigam jussát
 pedig usudardolig, mislam a rajta heverő jussam le
 nam tétlödöl, executivó alá nam arpitam, ha pe-
 dig exequálni jogabiró nam alarva, in usudardol-
 hem magamat gyararalam. A feutoréti per riorleteti
 ismertettem. Ugy lötorül hárossági igéret meg nam
 tartácából lelekerett. Erthető, hogy a nyalas fésfi
 mint lálainista ember, a katholicus feutoréti sté-
 letet is lánvetherisít nam sorba vette.

Egy 1739-ből datálódó s mind a négy oldalán
 telejegyzett irat szerint 1766-ban 12 fut. arctiót a-
 datt a Moritz eraládral Borfőre levő két curia-
 lis hárhelyre is rálughírtakára, melyet nejével Po-
 mathy Ersekettel vett át Pelnerly Andrással borfői
 lakortól s döbbi rálughírtakostól. Az arctiót 1741-
 ben megtoldatta 20 futtal, meghusznabbítva a rálug-
 évclat, mislam 1766-ban ar eredeti ráluglölesin

Lejír etésíve el ar egise zálagbirtokot magáhar váltotta.

Be volt így látovél utolsó perreie tényle, mert mint a leari egyház táblái ar említett 1811-ki anyalöny-
vi hivonatábil hitiriel 1796-ban, írt mint egy kicáb-
bi adat firtartotta, méhany íve el stóbb 1788-ban mag
is halt. Neje Permothy bresibet ar stóbbi adat perirít
1781-ban már nem ílt. Mint elró felerigét emítie ar
eftergami peritörél itóletimél végrehajtáára oarrat-
koró leuelíben. Talán nje hárasodatt volna! Erre
nincs emél adalaim.

Jji. Batmady Mihály gyermelei: Andráas ís bae, íst-
ról a leueltheró fjeretben íróimél.

Testvéreiriel. Mihályról, Jánosról ís Juditáról íll
míg megemléke íróimél. E letíbról nagyon leuis adat
van a családí leuelítárban. Ami Mihályt ílleti, a Har-
maga íllal 1811-ben íadott nemeri bírányígy leuelíben
alvasírl, hogy volt egy firtéri Mihály nevű íve, kato-
na, de a íamél a maridott íveben nem ívítél: íl-e
vagy íem? Maga Mihály ar apa 1771-ben ímíg ílt, mi-
írl egy íótelernígy íamíradírl, melyet íelégíve el Per-
nye ííríóval íllítatt í íff: Batmady Mihály íre íe 13 íst.
íótesímél. egy post íeríptímíban ítílag ímíg 6 ístírl.
Mihály nevű íutana íírílvírl, a családí íemíalígy í-
írl íerímt ímíg Sara Pernye íalmé, ííóbb íemíre íe í

Jánosné), Erzsébet, Susanna (Lajos Andrásné li-
 söbb Kante Andrásné), Jutuán is Katalin (Flóra
 Jánosné, később Pálk Mihályné) nevű gyermekei un-
 radtal. További lefármarról ez ágazat nincs.

János^{ról} a másik testvéréről csak annyit jegyezhetünk fel,
 hogy neje Berniny Erzsébet volt, Berniny Jutuán is
 Flóra's Maria leánya, ki több testvérjével 1788
 April 24-én született anyja után a bismányai kórház
 ban Nyitra megyében, és a nyitrai egyházi parókiában Pest-
 megyében. Az anyja még 1772-ben halt el. János a bora-
 egyház 1801-éi anyakönyvi kivonatára ferint három fi-
 ut hagyott iff. Jánost, született 1755 november 25-én
 Jutuánt született 1764 november 28-án is Miklós, sui-
 letett 1776 Martins gen. János három fiával ágazat
 követhető a lefármarról a) iff. János gyermekei: László,
 János, Erzsébet (Pamothy Józsefné) Lidia (Horváth Pál-
 né) körülről csak Jánosnal maradt gyermek: Feri,
 ki Kálnay József neje lett b.) Jutuán gyermekei: Jutuán
 Koursanna (Berniny Jutuánné) Miklós, József fia,
 (Pamothy Jutuánné) Erzsébet (Horváth Mihályné)
 körülről csak Jutuán, József is Miklós hagyott utádo-
 kat. Jutuán is József fiában is leányai is arunkban
 voltak az ágazat. Miklós ága ma is él. Ötven 1806-
 ban született, 1872-ben halt meg. Gyermekei első

nejétől framerédi Máriától aától s erék Lujos fiát.
 1831-ben. Frabella (Nagy Pálné) fiát. 1844-ben. Tim-
 ermeria (Szály Jánosné) fiát. 1849-ben a szilárdan
 elhatározott nem születet. Erék ma is élend. Lujos
 Boriban szobintakos, több évvel át kőszigi jegyző, me-
 gye intendantos s must Gyolgyóiban a megye felhatalmazás
 körpanti tisztviselő. Neje Katalin Boribán, Estől több
 gyermekük van min. János fiát. 1857-ben, must Pest-
 megyében Járórában kőszigi jegyző, Miklós fiát. 1859-
 ben; Lujos fiát. 1861-ben; József fiát. 1862-ben
 Vilma fiát. 1866-ban. Péter fiát. 1873-ban,
 mind hármas lalercol.

c.) Miklós gyermekük, szilárdan fia volt János-
 nál: Pál s Mihály is két leány: Julia (Ligmond
 Istváné) s Judit (Hufas Jánosné) s fiatalok
 csak leánygyermekük maradt és így szilárdan s ágát
 is.

Dalmady Judikától, a negyedik testvérrel csak
 annyi maradt fenn, hogy bori Horváth Mihály há-
 rászárta volt s réjt volt Miklós fia János fideszével
 vel 1866-ban a Dalmadon levő öt telket egy nyolca-
 dának megvásárlásában

Dalmady András.

1783 - 1825.

Uj Dalmady Miklós gyermekei, a mint az előbbi fejezet végén említjük: Dalmady András és Éva. András a bani egyház 1811-ki anyakönyvi kivonata szerint 1754 január 17-én született. Éva születési idejét nem tudjuk, csak azt, hogy 1763-ban ment férjhez Molnár Györgyhez. A családi genealogiát említjük Györgyöt és Liédiát is, de ezek listában holtak el.

Dalmady András, a mint az előzményekből, egy 1790-ből fennmaradt irat sorából következtetni lehet, atyjával Miklóssal úgy látszik együtt lakott s egy háztartásban élt. Az említett iratban úrnő következtetést kívánit fel atyja hagyatéká elleni igényével: „Mivel az édes atyám rendelkezést nem tett 211 vagy 24 cftendőttől fogva, édes atyám mellett való fennvedésimért és az járónak gundviseletimért valamely beneficiumot az apátalján kívül kívánok.” feltűnő, hogy az irat 1791-ből van datálva, holott az anyakönyvi kivonat 1791-ra teszi Miklós halálát. Szerint Miklós 1788-ban vagy 1789-ben halt

J.

volt a sz., nem 1796-ban. Ezt tárnagatja arau jegy-
zél adata is, mely a Pálmady családól származó
neveit sorolja fel a bori ref. ekleziában 1753. tól
1869-ig. Ez így szól: „1788. Pálmady Miklós, 96 éves.”

András ekkor már már volt. Neje Robor Éva, kivel
1782-ben tett egybe a csanádi uny. egyház lelkiépítés
matricularis kiranyitványára került. Ebben ez áll:

„Anno 1782. Copulatus est die 6. ta februarii nobi-
lis juvenis Andreas Pálmady de eadem, incola Pro-
riensis helostiae confessionis, cum honesta Virgine
Robor, Ead Proriensi.

Öröklétje birtokperre hájlama és birtalmát.
Az ő perre megítélés alig lehet felfrámtani. 1783-ban
kiváltja a megperre hánta András sógorával arau rá-
leges földjét, mely Pálmady János. utóbb pedig fia Laci-
ben volt. A kiváltásért first 6 ftót. 1784-ben kiváltja
nyyanannal mási rátagos földjét, mely Perre And-
rás kérében volt. A kiváltásért first 3 ftót. 1789-ban
kiváltja nyyanannal rátagos rétjét, mely Murri & And-
rás és neje Horváth Mária kérében volt a borsói határ-
ban. Ert first 3 ftót. 1789-ben rátagos uerri óró Hor-
váth Mihályné rétjét 4 ére 4 ftót. 1791-ben sógorával
Mehár Györggyel további 22 ére rátagos uerri a Mo-
rite család tagjaitól (Pálmady Katalin utóda) eről

barfői örökségét 75 fut. ráfizetéssel. 1791-ben Sváltzja
 is megörösi Ragi Mária háram rendből álló részét,
 mely Rakiányi János kezében volt. A Sváltzjának fűrészt
 3 futat. 1791-ben nejevel Babar Evával Sváltzja is meg-
 örösi Pernathy András barfői hit darab földjét, mely
 Pölcagh Mihálytól volt. fűrészt érte 36 futat. Ugyanazon
 évben Sváltzja Ráthy Józsefnek Bajhegy utatti részét,
 mely Joannides Márton kezében volt. Erőnt fűrészt
 30 futat. Ugyanazon évben nejevel Babar Evával rá-
 luglya uesri Kötvai János is neje Horváth Lúcia
 egy hitás prántóföldjét 8 szeptendőre 8 futat. Ugyan-
 akkor nejevel Babar Evával ráluglya uesri Horváth
 János is neje Mária Katolinvót rendből álló részét
 4 évre, 5 futat. Ugyanakkor nejevel Babar Evával
 ráluglya uesri Saláos András is neje Salomay Terézét há-
 ram vézés prántóföldjét 6 évre 6 futat. 1794-ben lefűrészt
 nejevel Babar Evával együtt Szabó Benedek tartozá-
 sával törlesztésére 104 futat. az értesítéssel leháti Bo-
 sithar levő örökségét. 1796-ban ráluglya uesri nejevel
 Babar Evával Kisgward Györgytől is nejétől Udvar-
 dy Lúciannától erel háram rendből álló részét 8 szept-
 endőre 4 futat. Még több hasantó kisebb fűrészműgy
 nyomrai maradtak fenn az időből az iratokban, me-
 lyekhez némely adószelvény is a felvett kölcsönről utprafi-

retéséről szóló nyugtál járulnak.

Nagyfarkasrági lépésre kútaróra a magát Anon-
 rás 1796-ban. Anonrásokról off. Dalmady Jánosról
 (nyarar, lit. Dalmady János igazán első helyen emlí-
 tve, li 1795. November 20-án írtatott) kérésint in-
 tés I. Ferenc magyar királyhoz, hogy a garam mellet-
 ti fentkevevéri cammentben elődül által kötött, s
 ott öröktől örökösül, jagail mequidice uigett melil hi-
 leles mácolatolban a legregibb időttől liadosonval. Ez felig falgamod-
 mányra Togh Péter, a királyi ítélő tábla királya, Tura-
 nyos megye főispánja, m. li. helytartó tanácsas 1796
 január 19-én lett parancsleuelében meghagyja a cam-
 mentet az oklevelet kiadását. Ez igy oról: telenk
 leycortetett a lit. nemes Dalmady Anonrás is János
 nevében, hogy többrendbeli okiratok hitoles liadua-
 nyaita, neveretesen öröklővallo is rölajjalvallo leact-
 ikre, adományorási, behelyerési, uforakohyerési, adás-
 uvisi, egyenigi, eszofeserődési, aritájtéleli, ellenmen-
 dári, avási, tillalorási, oltiltani, megerősítési, ta-
 mikiranyitási, itéleti, kútarigazitási, kútarjárási,
 ludaritási, meghirási, libildai, egyertelési, liadási
 felilviregálati is fahadalmi levelesikre is más kármily
 néven nevesendő is a leuel mekölet illeti uagy érin-
 tő ratolva, melyek kirtakjegonilva, kárhob az orfiag-

kan leuóre varathornal is örök megörzés végett a
 garan molletti frontbenedeli conuenthen letétettel,
 nekik javait megollalmarása végett most is a jövőben
 jönléigül van. Ez okból a neuerett lérelmeröl névben
 is jönelyében meglerestettind aran aláratos lére-
 lummal, hogy rájár névve legyeren intérlodni is
 nehetel a fenn elősorolt iratok kifogáskeltését meg-
 engedni is megparancsalni méltortatvánk is őket
 igaraitól váratlanul okosni ne engedvöl. Minthogy
 pedig a jöcsült lérelmerötöl ar engedély meg nem ta-
 gadható is minthogy ar olyas aláratoknal hitetes példái-
 nyai a hitetes helyel által felsőbb rendeltetve is bírái pa-
 rancsolra ar érdekléttelnek mindig hadatnak is tra-
 dandál, ugyanarist jelen levélünk által lo magan
 intünk benneteket is teljes bírái tekintélyünkkel tö-
 ueteljünk is egyfressminval is frigorsuan meghagyjnd is
 parancsoljnd, hogyeren rendeltetünkbe mindorau elő-
 sorolt iratokat is alleuellet, melyeket a neuerett lé-
 relmeröl vagy megkértejáiél kijelölnek, s magel ar ö igye-
 let, javaitat vagy kistóljagaitat illetil is intül,
 akar hogyan is aláor míg jöcsül alatt fo d'uffannal is elő,
 s aláor mint társadékel, aláor mint feljegyzésel a garan
 molletti frontbenedeli conuenthen örökös megörzés
 végett letétettel, ganderan léreves ni is feltalálhatol

Erősebb arany folyamodvány is, melyet Salwady And-
 rás az 1797-ki nemzeti insurrectio idejében intés
 Hautureggye rendszere, a határozat jogával való felmen-
 tes végett: „Mást is gerjedee bennem a magyar nép, or-
 rágnál javára toltam hiteltelőségen ő felségét segíteni
 kívánom” írja a folyamodványban. De hivatalonl is-
 tély öröklésére, melyből nemhagy nehárladón, de líre-
 teségesen élre se tudna határozomával, ha a több
 nem árendótna, rálagolna. Ennek is a példánként ve-
 ge jöladhat, mert kívántjál, a deszál tőle. La mi suljo-
 rabbb mindenél ez az, hogy felsége apró gyermekei-
 vel maga nem maradhat, a legtelenebb lóvín a hűs
 járóg fenntartására. Előző 43 éves volt. Kérelme
 arankon nem vétetett figyelembe, aforalapta az alis-
 grán lovethero hátirotával: „Mint hogy a lérésnél elég-
 réges olát nem adná, a fremélyes felkelésnél köteles-
 ségével pedig mint nemcs fremély tartomól, saavább
 is csak az határozatolott, hogy fremélyesen fellelni kö-
 teles: De Andrius sem ault az az ember, a hit föltett
 frandekútól eltéríteni lehetne. Hogy hogy, nem, meg
 mandani nem tudjál. de lieplörölte, hogy nemcs
 fellető kötelemeqisinel teljesítésére maga helyett mást
 küldjén. A helyettes Perreye Mihály volt, a nemcs ho-
 dal harabasiátása után 1798-ban a lovethero szimere-

vényt állítatta ki teljes közigyűjtéséről: „Ezen a közb-
 irt adam tudtára is intésem a község illet, vagy a
 járvandóknak a dolga illetet, hogy freingyegem miatt
 könyvtelenitettém curialis Rossi helységben lakó ne-
 mes Salmady András úr helyett az insurrectianus-
 lis hivatalok (!) felvesszi, a minthogy felvesszi, hiva-
 talommal az mennyei úr segédelmével jelenesen
 meg is feleltam. Harajövén, Salmady András úr 40
 forint és 2 országi kúránban tett megegyésnek felelt a
 mindert is fehér öltözött járba járólalca 76 ra-
 nos fittal is 98 denárral engem kövöltesen carten-
 tált, úgy hogy ennek utána sem nelem, sem más-
 delimnal sem mi praetensiója nem lehet” Utó-
 lag megjegyzi, hogy mindem költésig tudniillik a kö-
 irt is fegyverést a felül specificált hatona förtelen
 felül meggyen 84 fittal. A mennyi fellelét, melyben Sal-
 mady Andrásval személyesen leltett volna nyíltasomni,
 az 1796-ki asszagyyniles határozata el, a Napoleon ál-
 tal megsemmisített Olaszországi hadsereg eljöt-
 lésára. A fellelét 1797 April 8-án hirdette ki ferenc
 király, Napoleon arankán, Linzár Pries előtt állott,
 ehhez belét ajánlott, mely artán Campoformiában
 April 18-án meg is költetett. October 1-jén végleg meg-
 cösztetett. A mennyi hadal is ehhez ajánlott fel.

helyéig határjában levő. Robor Mária hitvesétől
 osztály szerint jutott jussát, arar harmadrefet a
 frontóföldelkel, rételkel, erdőkel, legelőkel, adja
 továbbá a korfai határban levő jussát is Kalmady
 András zágorával, hitvesével Robor Evával 113
 fétent s 50 denárért, mindaddig, míg az isten másat
 ad neki vagy successorainak a visszaváltásra is a
 Horváth-familia mint evictarok magukhoz nem vált-
 ják az egész jussággal együtt, melyekben arankon né
 lehesen leveste Andriáson, mivel az íjűtetel nála
 maradnak. Ha pedig Robor fámnd zágora, arar hit-
 vesével testvére, kómvit őfeléje fogátatákon wa-
 gyon, tartóit szerint barakorúne is Andriást hábor-
 gatná, tartóit mellette földellami is teljes tetséje
 szerint oltalmarui, hűg ha pedig ada talál maradni,
 tartóit őt Andriás a kalmára is harmadrefé fele-
 értékelvel ködígíténi. A genealogia legiristisre u-
 gyanarank iratan egy post scriptumban Robor Má-
 ria leányául Mihályos fámndával 1826-ból Eje-
 lenti, hogy boldog emlékeretű frülvi Robor János
 is Péth örököt aprany nívni indék földkirtel mai-
 vultak, mely kisebb háram egytestőre frülöthjéle
 Evára, Mariára is fámndere jált. Ő maga egy-
 harmadrefé jussáert irank kómvit nívni kalmá-

dy András ságar ura is hitesse, frintén porrá vált
 Pókar éva aprany testüre által tölelesteren keli-
 gittetett. Minthogy Pókar fainnal letevésre frál-
 ló harmadréfnél felise is kesesetbeli just tartatt, a
 ki koronás fujedelmink is nemes magyar haránk ve-
 delmerése tört a harc mesején halál áldoratzjáná lett.
 többjár tisztelttestüjéink egyenes maradéka Gal-
 mady András, mostani nyemornágas helyetere való-
 telintetkél adott 27 fadarat, annak hogy rem neki, sem
 maradékinál nem lesz rajta kesesni ualája. Ezt leá-
 nyg is elfogadja s megerősíti. - András hitesse Pókar
 éva aprany a frintén Pókar James is Póth keseset bel-
 ánya volt. A erládi hirtel koriban is Porfin felindt
 s háram terüer artozott rajta. Éva, Márié is a harc-
 merán desett láinnal.

Öfneköltetékben katoril állni András 1795-ki léje-
 sível, melygel a penthenadeli esuuenthen örökté ri-
 gi dilevelet jogainnal megüedése végett megpereremi
 igyokerett, egy másik léjére Hantnygye törönségjénel.
 E frintén Jutuán is Millés unokatestüjéivel hitelen
 liadványját kéri aran kildöltéégi usregálatnal, mely
 nemessége felett 1811 február 2-án koriban megtarta-
 tott, 1811 April 16-én Kemenerén hitelcsittetett, mely
 nek iratai kshirdetis után a uármegye levéltárába

lettel. Anonimi kiranyitványt a megye sly Erde-
 tú orlévelben: „Nos universitas Traslatorum Pa-
 rorum, Magnatum et Nobilium Comitatus Hen-
 lhenis datus pro memoria” hi is adta. A vizgálat
 tanul vallomására van alapítva s belmady János ne-
 mességére is kiterjedt a mint az iratok lort eredetiben
 meglevő orlévelből látjuk. A vizgálat tárgyát a követ-
 leri s lerdőront leírta: „Letett hite után vallja meg
 a tanu, hogy mostanában Poriban lakos nemes bel-
 mady András, arutan belmady János, Jethán, Miklós
 kirtól prémartol” is a másil: „Hat a mességnél
 is nemes kirtolait felül mit tud?” Or egyil teni Szu-
 dy János varsonyi lakos 4 éves reformatus, a másil
 Suidy Mihály kovi lakos 6 éves reformatus, a harmadik
 Suidy András fintev kovi lakos 6 éves reformatus. Or
 dió lódésre, letett esküjöl után egyhangulag erchet
 vallják a tanul: „Mint hogy mindahárman itten Po-
 riban jirteltek s valltettek, sőt az eskü is itt léd-
 tal, arist jöl ismertetl inquiráltató belmady And-
 rással, Jánossal, Jethánnal is Miklóssal mind ar-
 atyját, mind a nagyatyját. Mindnyájoknal az öreg
 vagy nagyatyjöl volt belmady Miklós. Szu Miklós-
 nal volt három fia, igy most Miklós, Mihály, János is
 egy léánya jüdla, a li Horváth Mihályhoz mint férj-

her. Neveverett Miklóstól, az előbbeni Miklós fiától
 főúrnaról mustan inguiráltató Kalmady András;
 Mihályval, ugyan fennabb itt öregebb Miklós fia-
 ról, tudják a tanúk, hogy volt egy ugyan Mihály ne-
 veretű fia, katarán, de ha il-c vagy sem, azt nem
 tudják, harmadik fiától, neverett öregebb Kalmady
 Miklósról, Jánosról főúrnaról a mustani inguirál-
 tató Kalmady János, Jutván, Miklós egy testvér alya-
 fiak. Minthogy mindenkivel is erkölcsei elöl gyál-
 ran társalladtak a tanúk, mindenkiket em-mán is, le-
 tett hitől után vallhatják: Ammáradik leírásom ere-
 let vallják: Nemcsak a tanúk tudják is vallhatják,
 hogy a nevem Kalmady familia Dubrad helységben
 volt neveretű, hanem az örömeigereen is tudnak ugyan
 nevem Hontvármegyében. Ammáradik most is az ingui-
 ráltató Kalmady val ugyan Kalmadán, Pozfán s Bo-
 riban az ő elöl után rájár főúrnaról örökségeket. Az
 is világos, hogy valamint az elöl, így az inguirálta-
 tó nevem Kalmady András, János, Jutván s Miklós
 ról, mind valóságos hirtolos nevem emberök insu-
 derok nevemsi felekedéssel elöl, ugyanarint a
 most insurrectióban, az elöl 4 eftendővel Kalma-
 dy Miklós jennőlyesen felállott. Kalmady András je-
 dőly maga helyett mind a két insurrectióba katarát

fogadott a többiek pedig társállattak. Kihallgatva
 a tanulat Ludányi Péter János Hautvámegye fel-
 galbirója és Milecs Pál ugyanazon megye esküdtje.
 Megértesítették a tanult vallomárait 1811 April 16-án
 az e érteke kiküldött birottoring tagjai. Befejeri ar
 elvárnytt a követési záradék: „Az elkeje teljesített vör-
 gálatot és hiteltesítést minden rávidítés vagy horrá-
 tétel nélkül jelen átiratban a kérésmentesül, joga-
 il jövedő megadására hiteles biranyaglevél gyá-
 núsít kiadatul, a közigazgatás ugy hivatalban. Kemes-
 erén 1811 April 16-án tartott közgyűlési ülésből. Olvas-
 ta is kiadta Padhorvoly József aljegyző” Az elvárnyttan
 nagy osztályozást Hautvámegye erimereivel. Mi tette
 felfüggeszté Andráscs és társai nemességének irigya-
 lán, midőn az minden létszám felül állott? nem
 mondhatjuk meg. Annál feltűnőbb ez, mert az idő
 midőn elődjül Dalmady Miklós Rajcsányi Adám
 adományával is beveretéseivel Dalmadra névvel
 elmentesült és elismertetését igazolta, nem
 volt nagyon távoli, s az 1755-ken befizetett álltola-
 nas nemzeti irigyalat és öfveirás, melyöt is többi el-
 lenmondó társait mint hautvámegyei nemességet von-
 tatja ki, minden létszám elaplatathatott. A catalo-
 guska felvett Dalmadyallal sem Andráscs, sem társ-
 aival nem volt melék befizetésük öfveirésük

kint kimutatásuk. Az is közlöm, hogy a vizsgálat ta-
 mulk vallamására alapított, a mi régi törvénye-
 rint pármorósi kerdésben val általmas kivétel
 hiányában merült fel, utrafelé pármotva 60 oftanó-
 ig. Tán nem tévedünk, ha mind a vizsgálatot, mind
 a kanti hallgatás stát egyfajta az anyagot alko-
 ri hiányában vagy tökéletlen vezetéseben is egy a lejár-
 tására későbbre halasztott kimutatásainak még na-
 gyobb utóérőiben keresni is aron érleltben, hogy
 a nemzeti bizonyítvány birtoka a család tagjainak élet-
 mentelét a közpályán, melytől eddig tartózkodtal,
 s indoklatlan rüteljű kívántak, lehetőleg meg-
 könnyítse. Az oklevélre a bari halmozgat lejárta-
 rájának ismerteléseivel mi is többjór kiutaltunk
 s egyil kifizetését képeri adatainkkal, mellékláté-
 vel, a bari egyházi liliore Kancs János által 1871
 April 15-én kiállított s a fokban levő halmozgat fríté-
 lési idejét kimutató anyagokai bivanattal együtt.

A hátrahagyó ível kiratai ismét nehány birtolper-
 rési esettel ismertelvel meg. Így 1872-ben megosori
 Dalnady Andras nejevel Babos Évával nemcs Stufjár
 János özvegyével Galambos Erzsébetvel birtokot a raj-
 ta levő 65 jüt lefűtésivel, valamint mado, egy, hogy
 se az adó, se örökési jüt is proprietást ne tartas-

sannal rá. Ugyanazon évben rálagkasszói Pannóthi Pé-
ter rétjét a bari határban 110 sptendöre 13 fitért, s
három darab pánthófeldjét 22 sptendöre 30 fitért. -
Ugyanazon évben megyesi öölőreú belmadgyhá-
lusi n. n. n. Poriban is belmadan leuo három darab
jörögát (Poriban négy rendből álló rétjét is pánthó
kertet, belmadan két rendből álló rétjét) 15 fitért.
Majd 1803-ban megyesi ugyanattól Poriban a Her-
szeg alatt levő s négy rendből álló rétjét 5 fitért. Ugyan-
csak 1803-ban rálagkasszói mezejűl Póber kúrával az
Oláh-család korbói birtolát 22 sptendöre 100 fitért.
A rálagkasszói mezejűl, hogy a birtok a földnél lö-
ves is feletébb sauíny talaja miatt nem árdunkli a rá-
fordítandó költséget. Egyébiránt Andrást ledves sügo-
kunal nevesít, s kötelezégivé teszi, hogy a birtokan
egy parasztházat is építsen, melynek árát a cifra-
váltások becsie pánthó leforatit. Ely nagy lallúval
egy hitón iratban azt is megengedni, hogy ha a bi-
tok Andrásnal nem teljenél, másnal is rálagka
adhasza, s rálagkasszói földül kapott öforéget pedig nevel
átadhasza, mely atyafiógát nemcsak mezfoggal lö-
nánni, de állandóan meg is juttatnarral. Kiegisri-
ti eren rálagkasszói földül az Oláh familia is a Pannó-
thi familia ontálylevele, mely a rálagka nettó, az

269.

Utók-familiát illető nézet specificálva. A valódi
vonal törtégyeredeti Mr. Kónatot is találunk 1814-
ből I. ferenc királytól. Ebben pantiányi ferenc
lv. táblai bíró is főremegye főbírája parancsot kap,
hogy a bari nemes földbirtokosok létszámára, arat kro-
nyos ügyében, mindenki törtéleendő, telikettes, magya-
gos, aitoló, nemes és nem nemes, bármely soton is ál-
lának, egyházi és világi embereknek tanusallamásokat
éphözögjén ki, aratól a létszámára bari nemeseknél
hiteltes kiranyítványt állítsanak ki, a tanusallamásai ara-
tokat pedig a megye levéltárába tegye le. Sem a létszám-
ról, sem az ügy nimenéről megismerve, de igen való-
színű, hogy Andrács is törtéül volt a uallatós parancs közf-
körtére birtokjeggyel állt kaperolathoz. Aron táblai
perrel lehet tán ífrelátottunk, melyről ügyvédjöl Tam-
ba László levéltől írtékintünk jentén 1814-ből, a ma-
lyot Pory János indított ellenül 11 év előtt aakemely ha-
tár hirdetésben. Ene kell követhetettünk Craplevics
Daniel kántreggyei esélőt 1816. ki levéltől is, melyben
az írdelt nemes birtokosok hátrálatos perköltsegi
népléteül lefretésére pólitaturál fol Pory János ügyvéd-
je népére, most „ az követhetettünk lolla a követhetettünk,
errel követhetül az jótand tengolye, az állat élcsitt-

til ar próbátasol jennája is jntalmartatit' irdeme"-
mondja ismeret a felszerelés.

A család arlevedel leeres sínele fáradságos munkája
er időben folyvást foglalhortatja a család tagjait s
főleje Kalmady András. Egy töredékes iratban 1874-
ből, e sime alatt "Hatalm' lerdőpont" a Piortricerly-
családánál feltatálható levedel nyemásra találmak.

A lerdőpont er: "Indja - e vagy hallotta - e a tami,
hogy Kalmady-familiát illető' jános levedel a leány-
ágnál, így ismerett Piortricerlycsalád is lerdőlök megjel-
vel is minemű jpniletben tartalmak? Eze kérem
lammú hallgattal ki. De egyil vemes Horváth János,

Méves, koi jpniletéim' ert vallya: "Piortricerly ferenc
né' nálam okképen jpnilet: jsten teremte' engem így
segéljém, Kalmady-familiának minden jarrágait
nálam van nak ar én lerdőmban". A másil tami, me-

mes Timothy János, Méves, koi jpniletéim', ert vallya:

"Hallattam másoltól, hogy Piortricerlycsalád utáni-
nál Kalmady-familiát illető' levedel, hivallképen
Piortricerly ferencnél." A harmadik tami Kudy

Miliály jpniletés (agilis) Méves, koi jpniletéim' vég-
re ert vallya: "Hallattam Piortricerly ferencnél a
jpnilet, hogy nálad van, de hogy én li nem adják.

Ugyan hasantól Santa Jpniletől is hallattam "Be ira -
/

tot legesititi a kancellero rarakal: "Hugya jelen lésdó-
 pant a fennvevett hárum tammal általános felvett
 eredeti athonmárakból uttetett, is hugy mind a lésdó-
 pant, mind a tammal uallannácsa ar eredetisél meggyez,
 biranyitam. Porikan 1804 Oktaber 16. Pevorhy Judit
 eskindt." A töredék nem utlagosít fel, kensel népise, k
 nd paramesára is mi erédkél történt a uallatás, k
 töddel is Dalnady Andrásonal real anyjiban köthetjül
 ífje, amanyiban ar iratol tört talájlul sa régi lésdó
 megferrisere való tördelés példóját íron Andrásonal
 máclak is láttul. Aron leuol is extractusol, melyet
 a garan melletti feutbenedeli canent a eralád rendol.
 levisere becsátott 1796-ken, ert aligla olgítettkél li,
 telán ar coll ora a távvalbi lésesével a Pivortierlyel
 magán leuoltáraban, kél a iratoddal kányágon fígg-
 tel ífje, mint ar adományos Dalnady Miklós egy íd
 kányámal káfianal, Parray Tamás nejinel lefármá-
 rón. A feltetes, hugy a eraládi leuolol egy ífje ualal uar,
 nem lehetett alapalan. Kötínél ar lésdó kényámal egy
 1700-ból fennmaradt sa iratol tört egior terjedelmé-
 ken megírtót paramesueléből, melyet Pivortierly ju-
 uarón, Pevierly Judit körelmire adott li, kensel anyja
 Parray Anna volt, Parray Tamás lefármárijá. 66-
 ken utaritja a király Dóstin lovis jános királyi po-
 7.

mélyről, hogy a Tarrady birtokosa, József Salmadra,
 Baránsa, Seméndre és Nádasra unalkozó natsolat
 is alkudolet kárkintó találtatással arad, nyomora
 li, is mintán ezen birtokol időlörken mások kerébe le-
 vővel, erket kirtoklásul jagerme felöl a birtokol hely-
 piner hallgasa li, kirtokjagait horra kiirtóba o-
 lóit utáni jénelivekleséssel kirtó utra utarit-
 ua, ama kirtokolat is ar arakra unalkozó alkudolet a,
 kérelmerővel adja ujfra, általában ól minden jagaita
 igarrag perint halgasa le. Feltehető, hogye jaranos tel-
 jessítetett egy jirtottal a Salmady-uralad egykori kirtó-
 kaira, főképe Salmadra és Baránsa unalkozó okleve-
 lel a folyamadó Kirtótrierly Jánosné, általa a Kirtó-
 trierly uralad kerébe. Mint Tarrady-almányol pers-
 jeköl, melyel alapján a kirtokol, ugy aral egy répe el-
 adás erimén, más jagermeken idogend kerébe le-
 vővel, de alapjokéban a Salmady-uralad régi állását
 , kirtokjagait érintő, felvilágosító almányol lehet.
 Tolt-e eredmineye a tanok felfedező valtomásának ar
 iratol kiadására vagy kirtósire, nem tudjuk. Ha nem
 volt, aral tartalma most is a Kirtótrierlyel vagy utódja-
 il kirtóat léperi. Ebben a Santa uralad is répes lehet,
 mert a kirtókatott lannk harmadika Santa József is
 hivalkorik, egy törökies genealogiai felfegyvesből lát-

jut, hogy Sánta József a Bertrichy családul házasodott, tehát Bertrichy Jánoséval igazságosan lehetett. A fűnta-család ma is balmadon lakik, valószínű, hogy a balmady-familiát érdeklő iratok is annál vannak, s ha idővel előkerülnek, a család történetéről is lefárasztásánál némely híragót talán kijelölhetjük.

Balmady András élete végig nem frúnt megfergetni, s kis birtokait, a hal lehetett, ny birtoknépfeltekkel, téslel s effélével kiegyesíteni s járdelemrebbé tenni. Erre talán nagy családjánál egyre fokozódó privilégium is öftönörtél. Így 1815-ben nejevel Polos Évával megveszi nemcs Bory Mihály és Harasti Erzsébet házasársaktól vrel fírúskertjét és hat rendből álló rétjét, amart 8 fütért, mert 22 sftendöre 22 fütért, Bory Lőrincztől pedig emek 2 szilás földjét 14 sftendöre 20 fütért, 1816-ban rálagba ^{veszi} nejevel Sigmund Mihály másfél vólás földjét 10 sftendöre 10 fütért; 1817-ben pedig Bory János szilás földjét és rétjeit 32 sftendöre 22 fütért; Majd 1818-ben rálagbaeszi Balmady Mihály 9 rendből álló földjét 30 sftendöre 30 fütért. 1819-ban megveszi nemcs Galambos Anasztól emek a nagy erdőn levő földjét 16 sftendöre 12 forintért. Egy 1815-ben lett jegyrél kimintatja a Balmadon levő jurista hárhelyre befogadott jobbágy birtokait és robot nap-

jainal jávát. Ez lesz Batmady András részére 19 1/2
 napot. Ugyanazon időben rálagha nevé Szecsei Ben-
 jamin 3 1/2 ruzsdát álló részét 12 szeptemberre 16 félért.
 1817-ben kiváltja a Horchi curialis helységben Hontme-
 gyében levő s anyja után maradt, de a Tamolthyak által
 vagy Salán alyjuk Tamathy István által Balháry János
 nál rálagha adott birtok át illető részét 300. félért.
 Egy jeggyel részletesen kimutatja a kihagyott terüle-
 tet. Kisebb Balháry részét elfoglalja s András
 nőforrholgérére jurell jut ismét birtokulba.

Közérőlekre nagy látszólag fivesen áldorott. A francia
 háború idejében járban is leírásortmennyekben fola-
 jáváltt segélyrészéről (subsidium) frámes nyugta ta-
 muslovok 1799-től 1815-ig. Az utobbi évben fivmaradt
 nyugta frémint segedelen fejében fivretett 5 félé. 36 lbt, löny-
 nyú lovasokra 4 félé. 24 lbt. öfresen 10 félért pengő pénz-
 ben. Adakoro részégre mutat Koriban 1818 janni-
 us 1-én kiváltott nyitalkorata is, mely igy rész: oltul-
 ort az 1807 szeptemberi 1. Lörvényerőllal által felszár-
 lott segedelen fejében kimutatatos nemes Hontvármé-
 gye hetes biratásiga által e végre kiválgorott bulismab-
 uolom körleise után ezen nemes megyében levő ja-
 vaim javedelminél törvényes haladérréll 13 félé. 30 lbt.
 szjeb javaimnál fivradérréll 8 félé. 48 lbt. öfresen pedig

28. szept. 18. kint. ajánlól fel. Ehhez képest a nemzeti nyelv-
 tantervtörvényével előmordítására is a nemzeti nyelv-
 tantervvel felállítására mindenférint utam felajánlott
 3 k. fejében 1. szept. 25. kint. nemlőlkében az "Gyalogúgyban ipi-
 tendő" új uarmegye házára beavató költőigélethez min-
 denférint utam 14 k. fejében 5. szept. 36. kint. firtói fagol"
 Gondja volt figyelmével felállításai vagy legalább kö-
 rnyelvi iskolái felállítására is. Egy 1818-ban Lorenzen
 kiállított "Testimonium scholasticum" fejezt
 Andriás fia, ki akkor 19 éves volt, logikát s avval kape-
 csolatos tudományokat hallgatott. Saimmel fia je-
 szig egy latin verset is veretett adat fejezt, mely-
 nel erime: "Carmin, quo discipulus terminatus
 scholis moderatori suo valedicet" 1820-ban Léván
 a negyedik gymnasialis osztályt végerte. Miklós fia-
 nál iskoláiról minesevel adatáink, de feltéhető,
 hogy legalább négy osztályt ez is kijárt. Az apát erdélyi
 örökösében, kint Lere munkájánál apró fejezt-
 nyekben gondol es közzelmel kört elő Andriástól kiro-
 nyára nekis áldozat.

Halála 1825. júli 5-én történt. Neje Babar Eva meg-
 störte, de nem tudjuk megjelében. Hat gyermek ma-
 radt utánnal: Ersebet, szept. 1783-ban, Andriás, szept.
 1788-ban, Mária, szept. 1790-ban, Miklós szept. 1795-ban,

Julianna, fül. 1802-ben, és Samuel fül. 1805-ben. Az
 anyja 1807-ben már nem élte, mert a hat tetteire se-
 iében a főtörök hagyatékán. Az aratólevél 1817 június
 16-án kelt s így kezdődik: „Kunok Kalnady Andriás és
 atyjának s istenben boldogult Pálus Ésa a frany és
 anyjának törvényes perint való hat gyermekei Kalnady
 Andriás, Miklós, János, Erzsébet, Mária és Julianna,
 a nevelő háramlath és anyai bási és borsai birtalok
 iránt, egyező alarattól fejje atyofizogás aratólevél
 intéretet tettünk sgy renddel”. Az aratólevél hit-
 les irásolata a család iratuk lort. Éperint a furdus
 is a rajta levő két török maradt kisebb aratólevél, a
 frándföldtel, ritel, fírinsel, fírés pedig hat egyen
 török aratólevél. Ucherében ment ar anyai javak
 felosztása, melynek két aratólevél is van: egy 1828
 január 8-án, egy pedig 1833 mártius 7-én. Az 1828
 évi aratólevél meggyi aratólevél kérésig jart
 körbe, melytől Paculay Antal táblakiróktól, Sai-
 the Auguston fogakiróktól és Lestár János esküdtöktől. Az
 arról pótló aratólevél beueratásában küntheröl leg
 nyilatkozattal az iróktól: „Alulirattal ezen irásom
 által megismerjék s kérésig jart, hogy mi 1825 felet. Pa-
 cab hova 5 napján istenben boldogult Mihai és
 atyjának kunok Kalnady Andriás és halálával, Pasi;

Balmaz, Borfő és Horhi nevű hantmogyai helységei határaitban maradt s ngó is nyugatban járva felelt
 többnyire megosztottan ugyan, de minden helytel-
 leken kívül az aralan találtató épületelen is még né-
 hány földesül inánt megman egyerhetünk, is ugyan-
 aránt Andrási idős testvérünk a vármegye elibe nyuj-
 tott falyamadására egy bizottság kioldották ki, - annak
 hatóság körben tésire a határalaúlre nére, rehint
 atyafirágos is barátirágos egyeség mellett, rehint po-
 sig a tisztelt kioldották elhatárolásaihoz képest
 a kivethesendőség afitortunk meg. Amint eren be-
 veretesből is látszik az afitortató kioldották eljárása
 eralis a helytel telkel is épületel földantására pozitív-
 oszt az afitortólevel is eral erelne pozitívok. Amint afitortó-
 level erelati földantóhaz is hitatesített mártatában
 a eraládi eratel kört. Telken az afitortó testvérrel az a-
 tyai hárat 324 fut 46 era, az anyai hárat 25 fut 31 era,
 az egyirat, a melléképülettel, pineréllel együtt
 869 fut. 88 era becsülök, melyből egy-egy testvére 144 fut.
 59 fut. irtél jut. A residentianalis atyai hárt létfe-
 le afitortóan, Bari helysig felé eró része némely mel-
 léképülettel jut haimmal 97 fut 47 b. terével, a
 többi testvér javára, Borfő helysig felé eró része piner-
 tén némely melléképülettel jut Andrásiak, ugyan-

/

netkerőleg ueretil be: „Alubinuttal ezen esztály leuöl
 iltal hitelenen callful is kirunyított, hogy hajdani
 boldog emlékeretű nemess Dalnady Miklós másodil
 nagyatyánknal, hituesirel Nagy Jánosnál fiátal, ugyan
 Dalnady Miklós nagyatyánktól is hituesítöl nemess hoc-
 ki Tamathi Barcibet aszanytól fiammaratt atyául Dal-
 nady Andriás (hituesre Bakar Eow aszany) míg 1815
 pent Jarab hane 5 napján történt halálánal gyermek-
 ine: Andriána, Miklósa, Jánosna, Barcibetse ne-
 mes Lemény Jitván hituesire, Máriára, nemess ses-
 erei János Andriás feleségere is Juhannára, nemess iff.
 Dalnady Jitván ölete prójára frálth, ezen telintetes
 nemess Hantvárnagyze kedelőben helyertetett Barc;
 Barcö, Dalnady is Hoshi unialis helyreger határai-
 ban leuo feruo kintololat nagyobbneft magunk löit,
 most uerottt uerőger atyafiságasan felantattuk,
 ukhor dipert hiki a maga illetőreger is kincán.” Kővet-
 keril a kintolol neftetes asztalya frántőföldelben, re-
 tekben, istárolban, hegyoldalokban, földölben, me-
 lyekuel természetigere nem igen halad meg 200 holdat.
 A dalnadyi határokban a ritken is kapálen hant, magol
 egyentö hat reftre esztatrol, mintegy 1000 öl felettigje
 esöl is uar, melyhöl minden asztorául 15-20 öl felet-
 rigjrit, sa helyregeren egy pörta unialis fonsolus, ne-

J.

nagy elgyorsított jobblágytalal és egy kuférálható hársoly,
 melyen egy jobblágy talal és mely bősős az egész balmady
 familiával és ágarmatival. Ami ebből járul az offtály-
 levél lörösök tartja fenn. Az offtoról nagyanyjától
 Demathy kéréséttől Huskiban örökölt úri birtokos meg-
 jegyrel az offtálytevel, hogy a fenn dust loralarattal el-
 adottak Voluandy Davidnal 48 erint fiteit, a nételek,
 egy hold frántóföldet, lészelet, matamheli just, pus-
 ta földönlyet, erdöbeli és legelő réfszet és a regaléval,
 mint erdelegyérül miatt halfeli felnem offtatolat,
 valaykavattal iff Demathy Jánosnal 52 offtendare
 52 erint fiteit, a lütki frántóföldet pedig maguk lort
 egyentő aranyban folasztatták. Az arttályról hiteltari-
 tett macolat az iratol lort.

Tipratívus az 1818-ban kelt, s mint fennabb emli-
 töl, eredeti példányban meglevő offtálylevélre, ott latol-
 juk rofta a fitestváciul persétjút is. Kéltönis, hogy a
 persétül erimerci nemerak egymártól, hanem a bal-
 mady fiteván után 1615-ből fimmereadt persét erimerci-
 löl is nagyon ottimul. Leghözlebb aller utablihor And-
 rás persétje kardot tató pánerítas larral, de ee nem
 a uéltan van, mint balmady fiteván persétjén, hanem
 a larran fölött, a rögem nagyssahelyén, míg uéltan
 Andráis nevénél lerdöbelni láthatól. Omárik lés test-

előjeletjén még ennyi ismeret. Füle, hogy a családok em-
méről, a régi családok levedelne feltetett magyarázat, a
nemesség fenntartására és kimutatására irányult
nagy gondossággal utyjjal idősb Kalmagy Andriánal
együtt nem kudarcsintattal jelentőseget, nagy látásból
mellékes dologgal tekintettel, talán nem is foglalkoztat való.

Kalmagy Andrián gyermekei közül off Andriánról is Lá-
máról maradt fenn legtöbb ismertül. Andriánról felm-
líthatjuk a követhetőket. Azt, hogy Kasanecow 1818-ban köl-
csönös tanfolyamot hallgatott, már említettük, a fennmar-
radt a legnagyobb részt ingyen kezes és társingykező iratok
kötetiglelésére leírta, hogy utóbb jogot is végzett. Több-
nyűvédi diplomája is, nem tudjuk. Egyelőre garda dín-
ti állást foglalt el nádasi Perstjansky Antal hantme-
gyei polgármesterül. Elismerté kirendítványt nyert ottól,
Magyaradon 1818. November 6-án. Ebben mondja, hogy
Andrián nagy és nagy kaptárságot viselt róla, mind a gar-
darágban, mind a párnadákban utóliban díszítés-
méltségekkel és egyelőre adta jelölt, jeles
és dífta érőleresi által érdemessé tette magát a sa-
ludi megledusztetésre, s teljes elismerésül fesserte
nagy kalmagy igen jól tudott, erre mintat egy latin
nyelven int, Kalmagy fessere hantmegyei alispánban
intérettel kérelme 1821-ben. A leuclben léni az alispán,

hogy a horvá kintal háborítási ügyekhez horron mellett
 isprahelyesítéletet, egyúttal pártfogórást és, hogy
 dírtóltekeli esküdtnek feleltetésre (dignatus pro
 honorario juratore adjurari) ne bántással folyo-
 varan állásig, ne fennedjus tőlöl ártalmat, mi-
 dőn a megyehárába beléje, humm látszan is szabadon
 lehetne art. Dsei is a megye beléből járvaratol, köl-
 vel törsei állandó utódozat hagyatol hátra is nem
 eseltérelt vagy főtlevényeslet (non inquietus aut
 profugus) törében főszénádor 1819-évi rendeleté fe-
 rint a horvá körbirtolással képviseletében körfői Pory
 Lőflóival együtt ügyvédül vallya nemess frathmáry
 Mihályt. Ezután hofra sora követkesil kilönféle po-
 rsinal, többnyire elprántásból s másféle birtokhábo-
 ritásból járvaratol, tehát nemessal a horvá körbir-
 talusság képviseletében megindítottalnal. Sőt a ho-
 vá körbirtolusság is perbefogja belőnduortelkenel tá-
 gitása miatt a körbirtolussági ügyekből, mely artán 1833-
 ban egyességgel végződöl is Pory Lőfló et'ne is akad
 jere valamni frántóföld miatt

Különös figyelmét érdemel iratai közt aron fő-
 lyamsduánya, melyet nemess levél kiadása uigett ad-
 be 1836-ban Hantvármegye körömségihez. E falya-
 moduány így riöl: „Périntetes darol is rendel. A

Dalmady-familiával nemzeti újrászása már 1414-
ben Lőrincz és Dalmady Mihálytól eredett Dalmady
Mihály, Dalmad helyig hírtokát 1464-ben a leányg-
ra is fellépett, magát újabb statutióval is dandatió-
nal újjéval határozta tette. Minthogy erolva
Lőrincz maradték volt néhai nemis Dalmady And-
rás, a királ 1811-ben Komenszár tartott közgyűlés
alkalmával nemzeti jussairól frölő hírványingtári
levelet a belintetes megye meg nem tagadta, is
ettől 3 fiatal nevél Lőrincz és frémvarásolat, András,
Mihály is famas, minthogy továbbá Lőrincz Dalm-
mady famas testvérem Komenszár megyében laboril
is nemzeti frémvarását ott is közgyűlésen bemutatni,
arról frölő hírványingtári Viktor famas belintetes
val a belintetes vármegyé kiadva "mellortatás" a
fogamudományt a megye kiadta Tajda letuan fönygier
vel véleményesdás negett, ki erre 1826 júli 19^{án} jelou-
ti hogy öfnyegertette mind az 1754-ös nemzeti újr-
gálatsól frölő nemzeti lejstamát, mind a jegy-
dönyslet. A nemzeti újrátatásból is az elöterjortett
s megfitelesített lamivallatásból letimil, hogy fo-
gyamadil ama régi hírtokos, s tagadhatlan nemis-
siggel híró dalmadi - Dalmady nemzetiigból jels-
se Dalmady Mihálytól frémvarasal, ki a nemzeti

investigatióvalis jegyzőkönyvében foglaltatik, u-
gyanazannal tanúsíttatásból az is látni látszik, hogy a
megerett Balmady Miklósnak öregebb Balmady And-
rás fia lett, a ceatolt matricularis kivonatából je-
dij nyilvánvaló, hogy a felyamadó öregebb Balmady
András fia legyeen. Az egyik felyamadó Balmady Sám-
uel matricularis kivonattal azt is igazolja, hogy Viltor
néni fia született is az is, hogy Hentvármegye Kori
Leprijától Hamarom-megyébe Kolta helyre költözött
s ott letelepedett mag. Minderevelélagu a nemesi tanú-
bírányrág levél kivonatát uteményeri. Erre Hentme-
gye Kőrönsége Gyögyághoz 1876 September 19^{én} tartott
közgyűléséből a nemesi bírányrág levélét is is adta.
Ez így hangzik:

„ Mi Hentvármegye egyházi főszékesével, ország-
fővárosával, megyéjével is nemességek Kőrönsé-
ge adjaik tudatára a jelenvaló letelepedés rendszerben
mindenekvel, a látni látszik, hogy minelkintán a dícsé-
ségűen arórágto legyelmes koronás felyedelmével pro-
gátalját, a közföt, is ezen vármegye egyik adjaik érdek-
lő közzelével felytatásul is történeti is uteményeri
akut megírás napon is helyen egybegyűléseim, kö-
gyűlést tartatván valna, akkoron nemis Balmady And-
rás tartaró aláratásággal járduván hozzául, az is látni látszik

nyörgött néki az, hogy mi néki is Balmady fammel test-
 véroesésével nemzeti främmaráértül fölö biranyag-
 levedet, az utóbbi fiánál, Balmady Viltos neve beiktatá-
 tásával biadui méltortatásánál. Mikor lejezt helyt
 adván a folgamadó igazságos kériséind, misze lütána
 folgamadó által elötejeztett hites kann vallatásabból
 is foglakiró is rendes elvölté által hitokositett anyalöny-
 vi liuarratalkból az, hogy a megye 1784-iki nemzeti vérege-
 lüstási jegyzőkönyvébe beiktatott Balmady Balmady Mih-
 lással, ismét Balmady Andrást is innel testvére. Sámu-
 el, kivel Balmady Viltos främmarit, voltanál tenri-
 petes is törvényes fia; nyilván hitörné, egy további
 az elöadott biranyaglevél art, hogy nemis Balmady
 fammel az 1833-ikien megyeheti Pász helységéből no-
 mis Komárom vármegyébe költözvén, azan megye
 Katta helységébe letelepédett, szegé mintatára, de
 költözvén is art, hogy e nemzeti jogokkal szabadatta-
 mul élvel, nyilvánantatólag kimintatva lenne, mind-
 arólnefekez a folgamadó nemis Balmady Andrással is
 fammel testvéroesésével is az utóbbi fiánál Balmady
 Viltosnál, nem lévén e részben történi igazságtörvén-
 isprevidetle s kifogára, költözvén nemis främmará-
 értül biadui eren elöprevidetnékel erösített birany-
 aglevélünkhet a biranyag art horván magával. A

bírói stáriumot aláírtak. másodan Tencsényi Jánosly főtörzs-
 os vezényelték. Székely Antal alispánok. a főjegyző, 2 fő-
 osztályos, 2 alosztályos, 2 esküdt, a főjegyző is 6 táb-
 lakos. Nagy osztályosok. a megye címere látható.
 Eredetije megegyezik a család irataival. András le-
 uinye így látszik. Dalnady Miklós adománylevele is
 a családi genealogiára van alapítva, mely azon néret-
 től indul, hogy az adományos Miklós főtörzs-
 os maradt, a család törvénnyel attól főtörzs-
 os néret állatározás lehetett a családban, a jelen genea-
 logiában lártott adatok arányban, amint ezt ő az Dal-
 nady Jánosnál is említik, nem támogatják a néretet.
 Ami magát a néretet illeti, az valószínűleg Lá-
 nnyal kezdődött volt. és a kamrában megegyezik. Lá-
 nnyal volt megegyezik. A család irataival. Andrásnál
 nem lehetett az főtörzs-
 os család is a néret körülbelül a ma-
 ga számára is, mert ő volt a főtörzs-
 os. Or lehetett az
 ok, hogy Miklós a harmadik főtörzs-
 os néret is nem is állhatott ki.

Azon kevésbé érdekes András iratai lárt 1840-ben
 tett végrendeletével azon pontja, mely a dalnadi
 templomra vonatkozott. Az irat léte is a ca-
 lúd iri költözéshez való legyőztes ragaszkodás érre-
 se nyilatkozott alában. András e pontban rendelti,

hogy testvérei jelentéssel és halálát Balmadon a plebeánus-
nál, mert valaminthé eddig poláskan volt az atyjál
halálakor Balmadon a karangortatás, így ő is fen-
tartja ezt magánál, ezért a Balmadi templomban
hagy 3 fítet, a mesternél pedig 2 fítet. Dorip is egye-
letes próbás erál nyert bacciben az áltál, hogy egy re-
formatus erelád konvertatta meg egy katholicus
templomban.

András testben, lilélken társadötten perutól
is szöfélé hajaitól megviseltten, öregyregben halt
meg 1858-ban. Felerige Tamuzs Holin volt, Tamuzs
Mátyás púrta-frántói körkirtalos leánya, egy egy-
zel ferint, mely a nő horamányi tárgyait felsorolja,
1824-ben vette el. Meddig öltel együtt, nem tudjuk
Ugy látjuk korán dústtelle. Öre dell lövetkertetui
fámmal össerivel egy 1838-ban int leueléből, melyben
látogalásolsa kirtatja néhányúri hárról, - nyabb
nőrnélis eréjából. Öreben öregy meradt s 1858-ban
40 éves korában elhalt gyermekötelenül.

Sámmel össerivel, kimint a nemeri kiranytáany-
ból látjuk, Hamarammegyébe költözött, s kivel halá-
lág gyüngid testvéri uspanyban él s felguást levelertt
s lövetkerőfjerethen fagund pálni.

Miklósral, a hamradil fiteskaciról, kiar anyai há-

rat kapta arányul, kevés iratnál van. fenvede-
 lyes levelet is. Sámuel ácseséher 1836-ban, a nemes-
 i biranystvány kiadása alkalmából, megít Andriás
 kötyje tával létében ő vette át a megyétől a földtől el-
 fémnelord. Kém fémvelt vadolja, mert rendszé-
 lővel kutálja, hogy más vármegyébe költözzék, ne-
 mesi jármárását behiranyítsa. De nem hacsakhatja
 meg Andriácnal, hogy midán Sámuel írdelében fo-
 lgamadott, egyntal magánal is kiadatta a biranyit-
 ványot, melyre neki mint gyermektelen embernek, ki-
 lőben is a saját megyéjében litégtelen nemesord com-
 mi főleje mines, is kiadatta elhív, hagyót Millást a
 vérségtől kitagadte, midán abba art iratte, hogy Sal-
 mady Andriácnal csak ő is fémnel valónál törvényis is
 tanácsotest fia, holott Millás is el, neki is vármuel
 gyermekéi. A mint a testimoniálisokat Andriás tával
 létében átvette, az Andriás nevére főlvit arannal el-
 vitte a fémotariushor, is sírelmél orvostári-
 ért hevenyében kiállitott anyagányoi liuanatollal, hi-
 tes tanúvallammarókkal is aránylevelel a megye
 gyűlésébe fajamadott, ny nemesi biranystványt hi-
 ve az ő nevével is beiktatáróval, a már kiadattal-
 val pedig megrommisitísérel. Levelet így fejez ki:
 „Most neheé fővel vagynd egymáshor, sáran ja-

vallattál. hogy városigét tagadós jászok is dicsőresem ar-
 hátjának. Megvallelem, nem tudom magam elha-
 tározni. Prár csak atyáfiak is, de ival aról vagy mol.
 Milla is fájhat a szív. Meglátta-e az új börtönjé-
 t, nem tudom. De Andrács ref. koadjutor börtö-
 nystrány aronban a fennelével együtt ma is meg-
 van a csoládi iratok közt, és tehát isforalévalt a fő-
 metáristól. Milla's mártír is adta jöleit fennu-
 sítványigéval, melyet még fahorott mértéltelen élet.
 Be földulta csoládi életét is. Egyik leánya Karolina
 1844 őzén ment férjhez Csontos Józsefnek hadányi gar-
 daemberek. férjhezmenetele csoládásos menedélés
 volt az atyai hárból. Egy levélben olvasom, hogy aty-
 jával kezret se csóvult, tölc bűvésint se velt, midán
 távorott. Atyja az nap is dörölt a feltételekkel.
 Életvefélyes fenyegetésű elöl neje Kuntifay László is
 elmenekült egy éjjel hárból, erisztjét öfreszedve, ma-
 gával vive. Kisebb tudtal mag, hogy kikálnán vo-
 nult mag Kuntifay László ref. papnál a hátyjánál. De
 midán kiranyos lakodalmi menet lovöldörösséi lö-
 vethertelen Milla's hára tirtat fagott a léigett, újra
 isforalévalt elhagyott nőáhar a erisztjét is felajánlotta a
 csoládásosigél nyhítésc sigett. Mértéltelen élet a kor-
 ta kalalát is. Jólgyághar az 1845 iveri vármegyvi tífis-

ujtársan, mely arról nem elegendő, hogy jegyzetes eső
federete alatt tartatott meg, hiátelen szűnt le.
s még aron ivan meghalt. Neje halálus beteg volt,
midőn temetlél s ar is meghalt. Két leánya ma-
radt. Egyik a fennsőbbi Karolin, Csavtő Jitvánné;
s másik Aurélie, ki a férjöl halála után nagybáty-
ja Kulifay László gyámraja alá került s 1854-ben
Pétery Lajos kis-sallái földbirtokoshoz is garda-
tisrthoz ment nőül. Millis fiága tehát kihalt.

A leánytestvérrel körül berrébet s legidőse, De-
mény Jitván neje lett Sztékután Bars megyében.
Fia Demény József aronban Boriban halott. Pálfi
gyermekait nem ismerjük. Mária, s másik leány-
testvér frabó Andráshoz ment nőül Nagy-Töröcs,
Bars megyében. fiai frabó János is János nem frítet-
tel vigasztalására. Pálfi gyermekait nem ismerjük.
Fegre Juhannna, s harmadik testvér iff. Dalnady Jit-
vánné lett s Boriban halott. Er ar Jitván s kani Dalna-
dyal másik ágából: Dalnady Jánosnal Jitván nevű
fiától pármarott. Juhannna 1821-ben vette s. Gyermekai
Lidia iff. Tamothé Jitvánné; Juhanna Tamothé Péter-
né; Erzébet Horváth Jánosné, is Mária Tamathy Pámi.

Jdörb Dalnady András nőttestvériéről kadról eral anyit
Andrú, hogy 1763-ban Melvár György sródó, barsms-
gyei halas neje lett. Utódait nem ismerjük. —

Dalmady Sámuel.

1805-1875.

A bori dalmadi Dalmadyak ága, a mint láffjúl legöregebb Dalmady Jánosról, a VIII. párad köregetől eljűt Dalmady Jánosig, vagyis a mai napig. A család genealogiájat is a család kirtolában levő okiratok alapján a leghamarán egyenes vonalban irvól irve kimutatható. Legöregebb Dalmady Jánosról párad aril öreg Dalmady János, s ettől Millis, ki a Rajcsányi-féle statutummal 1730-ban Dalmadon ellentmondott. Millistől, mint kőrös ástól, kiffelé ágar a család. Egyik fiától Jánosról pámararil le jutván is Millis ága, mely ma is el Hantvárygyében, máskül fiától iff. Millistől pedig Andriás is János ága, mely egy mint amár, a mai napig is le. A kőrösön m ellétágal egyenkülnt elmaradommal, mert nagy kihalmal, vagy a fűgétől elhaladmal s nyomat ufejtével.

A család eddig Bariban lakott, Jpólgrágtól háram órai távolságra. Sámuel Keménárommegyibe költözött s a mint Hantvárygye nemcsak elvöl láffjúl, ott is pári tovább s saját ágán a család leghamarán árt. - Dalmady Andriás hat gyermeke kört Sámuel a legif-

292.

jobb. született Poziban 1815 júli 22-én. Anyját Probur
benát korán elveszté, mert az anyjai hagyatékban már
1817-ben eptörtel testvérei. Ekkor Liván jött is latába
& piaristák gymnásiumában, de csak négy osztályt ve-
gort. Egy latin verserettel vett búcsút igazgatójától
1821-ben, melynek címe: „Carum, quo discipulus
terminatis scholis moderatori suo valedicit”. A
vers leírata meguan az inatol tört. Mátta ez áll:
„Levae II. grammaticae studiosis 1821. Samuel Sal-
mady”. Hegyes is hatás érivel nyilatkozmal hexame-
teriben, & vett jätéteményekint, melyek fejese jel-
lenkil az allari tanulói ifjuságot. A négy évönösen
kedves. Hatója júliúl első versével kedves kedil a ta-
nuló, nehépségek tartja ért, de perstete rátagául
adja, nem telil túle nagyobb áldorot. Samuel lefri-
tette - & a verset, nagy esal elmesotta, nem határor-
latjúl mag. Kairó iorései egészen hasonlóak illól, de a
versel latinsága, szabatos mértéle gyaloztottabb lerel-
se vall. Ezt bizonyosan tudjúl, hogy latinul, négy
latin iskolája daerára júl tudott & folyé lanyan befréll.
Tuvábbi iskolártatásat atyjával fejesei körölményei
aladályorhathál.

Alig jött litre törté is testvérei tört atyja határola
ntán 1826-ban az apai is anyai javalkban & négléges ar-

több, és alig vette a saját részét birtokba, sőt maga is
 Palurady János már is jerral fenyegette azon 97 fut.
 miatt, melyet Juliana testvérinél az osztály fe-
 rint adasa maradt. Erre mentat a követlő nyilat-
 korata Bécsben 1829 September 29. iöl: „Alattit biranyi-
 tam, hogy a mi nemű 97 futal is 47 bual az osztálynál
 követlerték tartorom sugarom nemis Palurady
 János innal, melyt most az osztályban kikötött re-
 positioval fenyegettetem, mielőtt ert laparotalmi
 könyvelmiltetnem, tartoróamat önlényt elismerem
 Menthogy aramban biryinnrel jelenvaló lépem sugaro-
 mat ki nem szigithetem, néhis 57 futig. Magyaros
 völgy felött levo 2 1/2 völas földemet átadnem is cedá-
 lom oly formán, hogy art rálag lépem a kiváltásig bir-
 harsa, a hátralevo is mig 47 futból is 47 futból álló or-
 talgas levélben kikötött repositio talbe slatt most
 jövo 1831. évi farsang utolsó napjai slatt multhatlanul
 befutnem. A nyilatkoratot, mely rálag is kötelező le-
 vel egyfacsomind, felte János másodalispán is alá-
 inta, tehát a dolag hamoly volt. A birgyentitis mindar-
 áttal csak 1841-ben történt meg, az irataro eluasha
 lo post scriptum ferint. Az osztálytal csak nem
 volt magelgedue. A norrant állaputban levo atyai
 hárs felit véssin át, tartorása is ebbel jármaratt.

Sokat költött diszkrét & hárs helyreállítására is. Érint
 sija Andriás helyjénél ismét m. u. 1850-ban:
 „Nár meglevő Boriban is a tagortály, melink
 nem ártat, mert mi atyjánk után hallatlan rosszúl
 szertörtünk. Ez még valaminél helyrehozandó. Emléke
 fogalmat tettem, hogy néthet & helye telelben minél
 többet vegyünk, mert rit néthet & gardalhodás miad-
 ja felethetők teshes. Tehradan is, ha megtörténik a tag-
 ortály, az erdőlet is tagostól. A solamának helye
 kell egyenre a nyilatkorathon rányilvánított 2 1/2 ve-
 lés föld rajtságes helyi minitilet fejez ki. Egy véltés
 föld Boriban 3000 ölet, 2 véltés 600 ölet tell. Elő-
 fordul az iratokban a lilás föld is, mely annyira, mint
 2 véltés arat finten 600 ölet. Egy hold földet 1200 ölet-
 tel jármitatott, de rendszert csak egy fejeztél ki: 4 ve-
 lés egy 2 lilás.

Jármelnek Boriban nekik napjai lehetnek. His
 gardarága alig volt elig a raját fenntartásán. Or-
 ra nem is gondolható, hogy növénye is valódat
 alapithasson. Ez isffer volt & helyeiben márval valósi
 innopeire leneset vigart is járatorant. Néllike me-
 ny, diszkrét, lakodalom nem történetet & emi-
 alis minisi helyig háraiban, fennmaradt róla,
 hogy 12 lakodalomban volt öfjel. Utóbb arantare

jobbra uágyott volna, utakat, mádsokat keresett: mi-
 keze juthatna valamigardatiórti állásba, melyre le-
 pervel érte magát, s mely megalapítsa jószágát
 Az erőtámaszó járulékos tehette förligessé azen
 utlevelet, mely 1834 évi April 211 én jussza frántói
 Sártha Agoston megyei felelősök általott ki rejtve le-
 mondau. Itt portraitját adja ez Sammelnek, ariet
 ide jegyerrül tartalmát. Crime: „Tettes nemes
 Hontvármegye rejtve uti levél”. All 4 rovathal.
 Az első rovat crime: „Az ábularó neve is fennéges mi-
 nemisége” Ebben ez áll: „Nemes Balvány fiammal.
 27 eptendús, nöteleu, magas nyúlónk tartatú, bar-
 napiros, nyirott fekete haja, magyarfrakós ruhájú,
 bejűl magyarul, tétul, dialul.” A második rovat a
 lakhelynek van nyitua s ebben ez áll: „Lakhelye Bani,
 tettes nemes Hontvármegye inialis helyzege”. A har-
 madik rovat crime: „Haua is miuoda allatma-
 sacaggal utaril?” A feletit: „Ezen sa promrid tettes
 nemes uármegyebe, hal gyalug, hal felóruu” Tigre
 a negyedik rovat ert lerdí: „Mi nemü felelatoarig-
 ban?” s egy felet: „a saját bajában” Az ötödik fele
 van jegyerae, hogy az elangyalatúig éraingos. Az ötö-
 dik állitása után eralhamas a háro Nyáry- család-
 dal jut ismerethégre s ez ddöntirossát. Míg arau

éubere gardatiortje ten a realáctnal Kattán, Komá-
romnygyébeu. A felfogadó leuclét b. Nyáry Antel at-
litja híréfise Bagonyán, 1833 december 18-án a fcs-
tós esalily, ar allatmarás esal egyiore fül, de Laim-
el eléri ucle eriffát s beuent mand Rosinad. Hírri:
hagy jobb állást is kap még, Rosihan romni romnye.

Kattára, új állására történt állóttörésücl állhat
Lapcsolatban Rosi helyig körbirtolasságától 1833
April 5. ki kölettel presertt környituanya, mely így szólt:
„Mireu bekintetes nemis Hortuarmogye Rosi es-
rialis helyigéinél egyerült nemis tagjai nyituanu-
gas is hitetes tanmhiranyragat tepínt aról, hogy
nemis is nemertes balmady jámond esat fcs-
dal eta usnágó lörresölös nemesi familiábül fcs-
marutt ualáságos nemis emberücl ismerjül, esen
curialis helyig reformata fcsent eclesiájánél es-
tér-
döl elfelyta aról mindentelcs fcsradhatlan híriszes
lagjánél laportaltul, iseren helyig körbirtolasság-
gára igyeleri figyelmét, ualament fcsmoridai is re-
egior helyig lakasai mást viseltelö igar fcslebasáti
fcsertetet is tcsptelitet is hiranyitjul, a mi fcsdij
whölesös magyisöletit illeli, feddhetetlen, jáne
has is joran eltet mindentelcs nyituanuvalasú, teser-
sücl. Melyre nére liadul esen hiranyituelim-

bet nevirenl aláírásával is helyrejött, rendezéssel
jött megörökösre."

A királyi Magyar-országban tartott járási, mellyel gar-
dasági kerületét fennol 1833 dejen mint gardatiert
átvette, komolytalt jogszínygel lőre került, afitat-
lan erakotai uagyon volt, sálth. a királyi Magyar Ország
is afitályas atyafiat illető Liska főtő nagyanyai ja-
vakkól, mely jéval aron időben lőre rár alatt s
Körthy János rárgandvolsága alatt voltál, hihetőleg
ar afitályas atyafiat tőrlőre mirt. A nagyanya
Liska Katalin aprony volt, s ar afitályas atyafiat b.
Magyar Országban lőre Liska Gedean is Magyar Gedean
örökösöl. A tőrlőre Magyar jogszínygel lőre mirt
ist leuelőből lőre tőrlőre, mi uagart ar is de-
jérol 1833 Martius 25 röl. Ekkor nagyanyai eröl rya:
"Tőrlőre gye mirt, hól ife néllöl alányál
a világet élvi, frilöl gye mirt rárgandvolság
alányál meg tőrlőre, et lőre rírvi, ha a dölget a
maga utjára rartjöl. Mirtjárt meg tőrlőre,
megkányál esle tőrlőre sálth. lőrlöl, hogy iöl-
nyerem a magul lőre mirt. Ar emberöl
legirölöl a magul lőre mirt. Sammlöl
b. Magyar Országban tőrlőre a ráros uagyanban,
de frantólölöl Körthy János rárgandvolságol

adta be, az iragálta meg.

Uj helyzetivel nehezen bírálhattam meg. A cseli-
del profuzadatlansága miatt, az a paragra. Más
kedvetlenségem is lehetett, mert az is vége felé
más helyre léni magát átlátatni. Rakományi fiola-
lis utólagos neli, hogy még egy új maradjon, a ma-
kád nem peretnie, ^{ha} ~~hogy~~ most, midőn a jórág törö-
rök is jór elatt van. Löröganduisolós perint kerolte-
til, új listát keréke jütra a gardaság. Egy eptendő
nem a világ, ha ert listátja, vagy Hantmegyében
nagy másent, mindenesetre illőbb helyet fog kapni.
Ha pedig gardasági kedvetlenségem idegenitül a fal-
gelattól, tudassa az marággal, az mindenesetre
fog regótani. Maga b. Nyáry Antal is is neli s léni,
hogy a röganduisolónál benyújtott lemondását van
ja uifore, s mig a jövö eptenótát koltán töltse. Ennek
lefolytatásával minden kerénynyel. Röganduis, Hant-
megyében nagy löröganduis fog neli alkalmas hivatalt
adni, melyben hírsége is fogalmatassága mollett hatály
megmaradhat.

E levéllet nyamban löveti hársága. Magis-
merkedél löröganduis eptengemmegyében Menyhart
Ágnessal, Röganduis fános eptengemmegyei esküdt fia-
tal úrszgyisól s 1834 djiu lakodalmas is megtartja vele.

Először a rótgémi Menyhárt családra irányor-
 ra figyelemmel s arra liert, hogy ennek régi adal-
 kól is lejármaradásáról is felelősséget annyi, s meny-
 nyit a család irataiból kivételint. Keres család volt
 már a múlt század elején, de hogy mikor is mikor je-
 tett marneségükre, az iratokban nyamára nem jelle-
 stünk. Egy 1781-ben tett not. presint öreg Menyhárt Ján-
 nos, ifj. Menyhárt János, Menyhárt Mihály is Patacs
 József, mint Menyhárt Judit fia, mintegy ájasmint
 diornási Horváthy Judit amony successorai irat-
 ják, hogy Horváthban, hársodan is deminden leuó s
 réfnélre executionaliter kijelölt kirtokréfáit Maj-
 thényi János nunal is diornási Horváthy J. ortina
 aprany kirtokársónal resignáfiál aron s muna feje-
 hen, melyet helyettük letették is ellenfeleiknél kiféret-
 tel. Később 1794-ben nyamereu s Menyhárt kijelenti,
 hogy aron réfnéjándárait, melyek Horváthyban
 deminden, hársodan, Felio - Lemberen, néhai Hor-
 váthy Judit aprany után jure successionali ortály
 presint juttatál s melyek mustanóiban néhai Kesselö-
 löi Majthényi János örögyénel Horváthy J. ortina
 apranyval kirtokól aronál, - munes, munes civi-
 lizli diornási Horváthy Miklósa, mint utópresint
 való atyafira transferáfiál is kivételre la teljes

engedelmét adnival. A 4. Menyhartt nygyanval dis-
 nusi Horvathy Judit ayan Disznos hantmegyei cu-
 riatis helysigen is örökös volt, a disznosi birtol-
 ríft aramban megtartotta is sorsat hurua négy
 ríftre felartotta. Így tett a Kisleres linyi birtoklak
 is, mely a disznosinál legisítője volt. Mind az el-
 d eregítets, mind a megtartott birtoklak linyi-
 ayan juttottak tehát az oftorókra, mint eredeti-
 leg a disznosi Horvathy familia tulajdonai, is
 pedig disznosi Horvathy Judithól a Menyhartt cu-
 tid valamelyik özanyjától. Ezt a disznosi Horvathy
 család genealogiája derithetné ki. Az oftoról lámb
 öreg Menyhartt János, ki disznosi Menyhartt Jánosnál
 is néja magát. Menyhartt Mihály is Pátos József Disznos-
 san haltal, iffj. Menyhartt János pedig Gyögyeiben, hol
 egy 1782. évi irat szerint helysíg natarinca volt. Disz-
 nosan levő rítőjával elinté nem sokat gondolt,
 a többi aratágyos társal disznosáltal benne, aral vetet-
 tél be s arattál le tursisít, misiből artán par lét-
 kerett. A négy rítá aramban nem sokáig maradt
 fenn. Menyhartt Mihály a maga rítőjál eraltomas
 eladta Pátos Józsefnek, ki elhípe a birtok felle ríft
 ferre meg. Én elhalt 1811. ban, örökösre Pátos Józ-
 séta Varga Mártonné gyögyeini lakos lett. Póle meg-

vette a fidei iusát, sőt: Menyhárt János vagy más néven
 öölgefini Menyhárt János 1877. évi 11. évi. kiadott
 rója fiáltt öreg Menyhárt János írás is. Így juttat a
 diorvási is kiadásolási bírtal a prógyini Meny-
 hártal kerébe, de mivel távol volt, káprambébe
 kelletts adni, az haj is jurescedis kúlfarvára volt,
 így hogy 1886-ban a bírtal határai az abbai káprambé-
 kél bírtalával határaiával annyira öfere voltal ra-
 roda, hogy egyik fél se tudott a maga bírtalával terje-
 delméről járni adni s új felosztásra s reorganizá-
 ra derült a sar, az áldott esendessig "kedvenc". A
 Menyhárt-jus a káprambébe Herwáthy nem rathesig jar-
 rával fremben öllas újra megállapított, de még
 iotíredel m. s. l. se volt egise, mert kiderült, hogy
 az ugynevezett kútfarvával meg át kúlis föld tar-
 tonul horia. Ekkél kúfpras vita is írtelenkedis tá-
 madt, miguégre 1875-ben se is uforalevült. A hely
 maga componessoratus, s arrol nevezetes, hogy pro-
 byi Arnold (esaládi nevén Stummer Arnold) a ter-
 dás negyváradis púspól s fúrad ögyin ill fúretett.
 Hajdan a diorvási esalád kúljadara volt, mely a helyes-
 töl vette nevét.

A diorvási is kiadásolási Herwáthy file örökégen
 megartáro Menyhártal nem voltal kúlvárad, hanem

ágaratok és viselői, isten bűnjéi és nyújtott iram a
 török irtó, és elűző a társak idők hármájában. Min-
 het a helyi 1771. Mennyhart János más néven, földje-
 in Mennyhart János a földjein, utóbbin is a birtok-
 kal felelője és eddel legfőbb, mert Balnady János a
 hárszága az ő anyával kúti őse a valódi, és az
 ő ágán ugyan őse a Mennyhartokkal. A valódi leendő-
 lés a anyalányai Livornából egy lánynak, hagnye
 Ujváry Erzsébet volt, Ujváry József leánya, kivel a fe-
 rencsi nemesei uniót kapta a horra tartaró irtó-
 kel, földtel, egyhellyel Karmánmezőben. Földje-
 molei János, ki az adatos lórt leuo anyalányai kuo-
 mat perint 1766-ban, is farsad, ki 1776-ban föld-
 tett, az volt a leánygyermek is. Magbalt 1819-ben
 János korában, akkor syrodiens ecclesiae (egyhá-
 gárdnoka) volt földjeinben, fia: Kőrös János, egy
 1803-ban kiállított máringlával perint 1799-ben
 uniót vette Criglányi Annát, nemese Criglányi József
 ferencsi földbirtokos lányát, ki akkor már örege-
 volt. A hárszágból földtett az iratol lórt leuo anya-
 lányai Livornát perint 1814. Május 11-én Mennyhart
 Ágnes, 1834. szept. 11-én Bényus János sztergarmezői es-
 kildt örege, ki a Balnady János a lórtai gárdnoki
 felirigul vett is a kivel kiscsb 1816-ban örege Ágnes-

tan a pinarista.

János és Sándor atyjuk halála után 1819-ben
 alkijé osztottal, hűgya Hercegségében Biskupian leuo
 őri és Patásföle jászsemeinyi curialis birtal, a ki-
 kereselinyi rézfürsög is a Szölgvényben leuo ház, földöl,
 földölbeli épületel, földöl Jánossal, a Kamárammegy-
 ben jászsemeiny leuo réfpint anyai őri, réfpint jászsemei-
 nyi curialis hárboly pedig mindennemeri appartimen-
 tiával, földölözgegyvel, istványpas frántiföldgegyvel is
 rézfível Sándornal jut. János a maga réfpint magtat-
 tatta, keselte, Sándor ellenben a magáét, mely bal
 mady Sámuel egy jegyete persint néggyfer anyjé őri,
 miut a Sáros rőze, zálogba adta Jászsemeinyi Jánosnak 11,000 ftéret. Be-
 osztorásból kesébb nál háj járvarott, miut a leány-
 testvéreket, erel utódait is ki baltett elgostani, a
 mi réfpint jászrel, réfpint egysemeiny jászrel magis törtint,
 de miut az osztorás utódjai réfpível, sőt a Menghárt
 János ága is sünditett jászrel a jászsemeinyi hárboly is jász-
 séköl 1/4 réfpíret, de ert elosztott.

Agnes atyja Menghárt János 1832-ben halt el, ör-
 öggüt hagyva Simenfalvay jászsemeinyi birtal, ki mindaddig
 meje volt, s hit 1856-ban veltett el, mert er eiben
 lett moringleusdivel lakóhárat s egyjel pinaris földöl-
 jét birtasitja főmára. Agnes férje Benyus János

elkar mig életben volt. Nem bírnyas, melyet ebben
 keltet öfere. Agnes testvérénél Augustannal egy
 1816-ban Pannoniáról írt leveléből, melyben ügö-
 nat is annak lördgö nevűnyjät is emlegeti, azt
 kell követeltem, hogy 1825-ben. A ügönnel
 Panyus fannus lehetett, Panyus Jitván fia, Si. Gintán
 Kanyáram nagyjében lakott, 1821-ben halt meg, s
 aron Panyus Jitvántól pármarott, Si 1852-ben cri-
 mres nemsi leudet kapott III Ferdinánd magyar
 királytól. Eftengemnyjénél Menyhiit fannus répi-
 röl 1817-ben liadott ingyuid valla levele perint eren
 ebben már nagyai iriolt (jurassor) volt, habad-
 hegyi Pál nagyai polgubiro (ordinarius iudex no-
 bilitas) mellett. Alig halt meg Agnes atyja 1832-ben,
 oralmannar fiyjet Panyus fannat is ducfté mig
 aron ebben. A kettis halálórásról Augustan a pis-
 lista-testvér követleró varalban emlékeröl meg Sz-
 gedről 1832-ben írt levelében: „Nem vig s legjobb
 atyától, a legemberiségesebb emberöl fertattunk
 meg, mert pedig a te ledes fiyjedet, pártolódát,
 életed midje kerajjet, in pedig egy ledes ember-
 net, hit atyain lobgett tisztaltam is a hit járögles-
 si perintek oligantójánál reméltem, usftettem. Egy
 valóban mind a kettis áruál nagyunk, levált re-

gény fejed te! is a lánylád. És a lányla Penyesz Apollonia volt, ki akkor 5-6 éves lehetett.

Salmady Jánosról a most fennvált emlékek 1834-eké-
jén lett egyke Agnesról, de nagy Penyesz Jánosról.
A Menyhenst. család egyes tagjairól, főleg tenger-
szel irányú tört vagy rajzolatokba nem látható
feljegyzése az egybeletűs idejét. A fennvált adatok is A-
goston leveleiből veszem. Egyik levélből 1833. No-
vember 21-ől értesülök, hogy a kőtagától Agnes is
a mostoha anyja nevelésben egyenest él. Agnesről
több leírás aladt a tanácsot és Agostonról, melyeket
még a mostoha anyja, hogy a mostoha tanácsot
nem adhat, aláírta aláírta, a legfőbb igazságot
talán ismételték iránta írták, hogy jól menjen dol-
guk. A kedves mostohát is Pálkát (Penyesz Apollo-
nia) kőtagától ajánlja atyai legyőzésébe, fenete-
tibe is résztvevőre a leendő rájáról. Menyesz-
anyai anyára is így írt. Először leírta meg
Agnesét Sámuel, most art írja Agoston, hogy kőtagán
kőtagi nevelésbe lép a mostoha anyja gondjaitól, a ked-
ves mostohát pedig kőtagiában magát nem lehet
hagyni. A következő levél 1834. April 13-án fejeződik,
már Sámuelhez, mint a mostoha anyja, tudatva, hogy
kőtagi egybeletűs állatnából már több is írt,

söt arután is int, je arírt nem tudta mire vélni kesz
 ras hallgatáinkat. „Most tehát Kattan labral is
 nem hólgyinben leszi korra. Adja magar isten
 új frigyöt malartjainal, er bnyó luánragom, a
 magyar hara lára hamar jurelmöl gyimölcsöl
 is esdye boldog mára!” A hársány lehrál 1834
 elió hársányában, januárban vagy februárban löt-
 tetetett. A Menghárt család katholicus is Agnes
 is katholicus nő lévén, az is unyepölges esdies hólgyin-
 ben, a katholicus templomban mont vejbe, aran régi
 frakölgnál fogva, hogy egyes hársányól, minden ar
 egyöl fél protestáns, a másik pedig katholicus, a nő-
 mas katholicus lölleje elöl lötendöl, ha er nun
 seje akadályolat. Er akadályöl följé abban álluttal,
 hogy a kath. lölleje reverialis liállitásra linyro-
 rité a protestáns föjjet, löteleri ny: katheratut uac
 töle, hogy a egyes hársányból fármáió gyermeöl
 nem lötönbrög nélkül, a kath. hituallásban fujnal
 neveltetui. Ha a fél katholicus volt, minden gyer-
 meöl ar ö uallásiót lötette, de ha protestáns volt, a
 reverialis fontessággal lert, mint lemandárt tar-
 talmaratt a jügröl, hogy a figyornoköl a raját ual-
 lásában nevelhesse, mint a törvény megengedett
 . S ettöl függött a hársány megáldása a kath. tem-

jelenében. Sammel egybevételeiről Mennyhart úrnak
 sel effile adomány nem merül fel, mert ő, a mint tud-
 juk, a reuorabert önkényt kiáltotta, kijelentve,
 hogy figyelmeket is az anyja vallásában, ongyis a lath.
 hitvallásban hozója megdönteni. Elhatározása no-
 uortos vállorás a Palmanyal fiágánál vallásfelo-
 kereti állásában. A valad minden tagja reforma-
 tus volt, talán a reformatio' kezdete'ül fogva, a
 mint a genealogiában egy helyen figyeltük is. Epa-
 hálytól a bari Palmanyal se teltel kivitelt. Mind-
 nyájau erás, nyakas kaluinisták, léis a Schesting-
 ág, melyhál a Rajicányi-per adatai persent jármar-
 tal, még latholikus volt, legalább a mi Palmany And-
 rás, Schesting fiát, se cftisganni érrol tiptaisolójét
 illeti. Muga Sammel is hű is burgó fia volt egyháza-
 val, je kaluinista, mint amarek, a más vallással
 sánt aronka hatástanalul tirolnes. A reueren-
 tis önkénytes kiadása tirolnes polleme indit hat-
 ta. De ualtal egyéb okai is. Azt tartotta, jobb, ha a gyer-
 meket mind egyvallással, mint ha néhán latho-
 likusol, néhán kaluinisták, s menthogy a ugyes há-
 rarrágnal fogva a fakály erak latholikus értelemben
 volt alhatmarható, elfogadta ezt. Sőt azt tartotta:
 határozottan jobb a figyelmeket, ha latholikusol.

Talán jobban boldogultam egyhárral segítségül, mint
 ő is reformatus atyafiai boldogultni tudtak, lillal a
 Dubnadyal családja, mely egykor a megye díó család-
 jai közé tartozott, annyira lehanyaglott, a hitfele-
 veti harcok idejében fennvedett erényed is a prot.
 egyhárral tartarás sokemmi politikai is polgári
 hátaányai miatt. Eprőbe jutottál a kálth. bus áv-
 tándíj alapul is, mely a kálth. ifjál tan. itatárát is
 magarabb polgári képzetést a frgnyebb roni fr-
 lövel annyira meglőnyitél, megő a reform. ifjü,
 ify alapul hiányában, minden fogalma, tehetsége,
 tanulási kedve dacrára romvitette tovább négy
 gymnáziumi iftágnál.

Sámucl egybe telise Menyhárt Ágnessal a család-
 nagyvnt a dífuzósi is lihereskedéyi mintegy 2000 ffrt
 értéku nemesi birtokkal, továbbá hölgyinben a Meny-
 hárt féle hárral is fiölöklél s ezekben elhalperett frúre-
 telő edényekkel is a Penyus-féle fiölövel, mintén
 mintegy 2000 ffrttal gyarapította. E nagyban legua-
 gyobb kéft nagyapai volt, az apa csak egy fiölövel
 járulván hozzá. Mindert Águes maga öröklötte is
 bírta, mintán testvere Ágoston lemandott örökö-
 sédési jogáról ne ő javára. Penyus járultól, jár-
 marott leányával Apolloniánal ebben csak a

Benyus-jéle jótö" értékeig volt része, mely 3000 forintot ismét
 az amszterdami időkben, a mint az irattal mutatják, ki is
 szolgálattatott.

Ős volt a szolgálattal járó bajok is kedves künsei
 get erőtlen nem ravarjait, heletalálják magát új helyre-
 tébe, nem kívánloril más vidékre, állásba, sőt
 minden lépés oda mentet, mintha végleg meg alac-
 na maradni Komárommegyében. E váltóráshon ki-
 rasiógóval, s azzal járó új roloni is egyéb isfrelötheté-
 seinek is lehetett része. Holtán 1826 február 11-én jün-
 tetik Viktor fia. Előre testvérbátyját a Proviben lakó
 Andrást megléri, hogy fiámára Hantumegye törömségi-
 töl nemessé kirangyóványt vegyen, melyben fia Viktor
 is megumbitessék. Komárommegyét a saját megyéje-
 ned tekintette már s publikáltatani kívánta nemessé-
 get, mi által a megyei nemessel lajstromába juthat.
 Bátyja a már ismerttetett s jnalysághon 1826 Septem-
 ber 19-én kiállított nemessévet kioldé meg részese, mi-
 re nemességét Komárommegyében 1827 Május 8-án,
 Siptergamnyében pedig 1828 Május 8-án tényleg ki is
 hirdették. Mind őt, mint fiát Viktort együtt is egy-
 sorszor iltalják be a két vármegye nemessé jegyre kébe.
 Holtán töltött ései egyébiránt kélel is nyugodtal va-
 lánál egy két pest lefiamitua, s más nélkül nemessé ember

aran időben el nem lehetett. Az auctiók, rálagos auctiók,
 kiváltások, spontánok s effélék közfala volt az, egymás
 beforantására is keserítésére is s nemcsak szabadon nagyobb
 díszesítés. E purcha időkorá irja Agoston szegere egyik
 levelében s. Munkács, Sándorféle nagy birtokai auctió
 per alkalmából: „Ez időkorául val annyit mondok,
 hogy örökségemről nem más orin alatt, hanem Agnes test-
 vérem részére mondok le. Sándor bácsinál megatyául
 életében kellett volna végre. A birtokjaim meg talán
 hanyolódottabb. Boldagnal írem magamot, hogy levis-
 sel megeljórem s minden ify hajóttal megmunked-
 tem. Egy másol levelében 1839-ből egy kiáltásol: „Jete-
 nem! egy életimul van, ha art is frimtalos purpatuar
 könt töltjöl, nem is semmit. De ha máskéj nem le-
 het!” Ezel mulva is ajfratör e thémáca s meg meg-
 nyuló is saba véget nem író purloledésöl hírese. Pre-
 gedről irja 1845-be: „Ez már boldagnal édes atyám-
 töl val mindenfélé purpatuarokat frimtalansor hall-
 uán, meg arkor gyenge lobbóletés angyra megatál-
 ta, hogy igarám mandam, nem is eluarem, nem is
 hallgatem fricesen s most áldam istenemet, hogy e me-
 neri hajóttal megmunkett. Kottán egyibiránt ^{majd} min-
 dum íubem megfőttugafja a eruláidat az iskolai frim-
 idöl alatt, vidám napulat s frimreket tölt ott. A

család a török kút hánygyermekkel lesz nagyobb. Pál-
 kálával, ki 1837 december 8-án és Eleonorával, ki
 1839 február 20-án születik.

Antes morcanatát lépez. Sammel is a család ilye-
 tében a földjűn. Munghartföle öröleg adáca. A
 földjűn ház, a földöl, a kőházi edényöl is a házko-
 li szögöl vételára hitelt körel 2000 ftut. Erőfregu
 is a kőházi lünyű birtokra, a rálagéval tavábbi meg-
 hósuabbítóránál anctiólép felvett 130 ftut is nőr-
 ben a maga jűvőn megveszi 1837-ben Ö-gyallán
 jűntén Kamáren megyében az ingyvesorott Pajor-fé-
 le nemesi birtokéjűt a Palugh-családtól, melyert
 1818-ban pererte. A birtokéjű állt egy házba, bel-
 is toldaköl, 46 hold földböl, frőlököl, rétköl. -
 Vételára 2000 ft. volt. E vétel a meg jó volt magi-
 ban vére, erőfregu nélkül volt lüetheri szűben,
 mert egy hanyadott is a családert volfor keserű-
 tö hűvűs jűvűrel válté lüetheri birtokosává. A
 Pajor-féle, helyesbben a Palugh-jűvűlféle birtok-
 böl volt erőfregu, amanyilon egy vére, maver-
 tesen a ház is beltolak is 17 hold föld rálagbir-
 toka volt a Dallas-családdal öröfletit lépez-
 le egy nagyobb rálagbirtoknál, melyert Dallas A-
 dám meg 1789-ben adott át a Pajor-családnal

Dallas Adám leánya, Dallas Louisa, öz. Perry
 fennvaló már a harmincas években tett minni-
 lipisét a rálagbirtal, abban a ház is beletelék is
 17 hold föld újraváltására, de a dolgot meherem ment,
 a birtal sok hírné volt, nem lehetett horráfírni, vég-
 re abba maradt. Így vette meg Sámuel Balogh-
 családától a Pajor-féle jus erimén a lándúcs néflet-
 tet is, nem tudva, hogy az rálagos néflet. Talán a
 Balogh család se tudta, mikor 1818-ban megpo-
 rított. Így ha tudtál, kirungyasan meg voltal nyug-
 tatva a néstári lándúcsról ellen, Perry Sámuel
 örögye Dallas Louisa arankon 1845-ben újra
 fulgathatta tette újraváltási jusát, s más utógy
 akkor már fennvaló hírné volt a rálagbirtal egy
 néflete, arak a ház, a beletelék. 17 hold föld, a
 többi fő is a rálagosok sorában őt is megidértette
 ment egyik a rálagost. Sámuel azt hitte, hogy tu-
 lojdansa a néfletet, s más arra íbredt, hogy
 a rálagosa. Ez erak nagy vanásokban való vésle-
 tük a birtal főnyesteg újranyainal, minőhet
 hasznó nem egy volt akkor az aszágban, de a lándú-
 csnéflet erak kisebb jelentéssel, arakról a ca-
 lud költán nem is álmódott. De 1837-ben megvett
 birtal haponbírku volt s jól jövedelmertt. —

Samnelt még 1841-ben is Koltán tulajdon. Még
 mindig gardatisztja a b. Nyáry család ottani város ja-
 uasival. Ez újból arankán vállorás áll be a város
 ügylőtoril feloldatit, az ofttatlan öröklésöl megpar-
 torual minden osztályos utyafi átveszi a maga ré-
 sít. Fajlúrti Király jure a rágaudvizelő is meggyei
 táblalásó 1841 April 16-én kiranyitványt állit ki sa-
 mnol kéjére, mely egy örökl. jelen irásamat mutató
 nemis dalnady samnelt, künihai Lóla Dániel és
 Nyáry Gedson öröklésöl koltai város alá vett javail-
 ban hat egymást követő iverlyg párnadós törtene-
 volt, a gardaság törül egyes is soriny voltát, jün-
 bor is joran megavizelőt mellett pontos párnadósai-
 vel joles hírigit künintette, mindenképen, mint
 olyat, ki egy gardasági történel meglinántató tulaj-
 donokkal lév, jó létellet ajántam. A követlő év-
 ben 1841 April 16-én ismét állit ki kéjére kiranyit-
 ványt, kijelentve, hogy a ráslat ideje alatt minden
 gardasági bevételeöl is kiadásóöl neki párnalt párn-
 adósai alppontosal voltal, hogy arokban semmis ife-
 reuétel, követlőleg semmi marasztalás elő nem
 fordult, minölfogva ől a város ívelöl minden levél-
 bi feletet is párnadós teske alöl jömmen ki. A kiranyit-
 ványol sorát káro Nyáry Antal es kir. kamarás zárja be.

1843 január 9-én Naganyán kiállított irattal. Er-
 egyről „Hogy nemcsak Dalnady-kannal, hanem nagy-
 azzal Liska Katalin apranyó, osztottan lettsin
 néhai Liska hársát is elhunyttával velem osztá-
 lyos alkalmiakra fröblött, s kamáramnygyében Koltán
 leuo jászragamban mint gardasági igazány hit eferendö-
 ig jögyvást foglalt, ebbeli foglalatával ideje alatt ma-
 gyát becsületesen viselte, s a gardasági utéletben mind
 hösége, mind fogalma által teljes megalgedésen
 érte el, - eremmel kiranyítam s referenciól minden frám
 udás tehetöl mentval nyilvánítam” Sammel garda-
 tisti állásra tehet megfrönt, s ő meguált Koltától
 1841-ban. A jászrag is, mely rá volt kirva, valhamar
 kimart a b. Nyáry család tulajdonából. Györi Fla-
 lász Peter vette meg s ma is annal utadai kiryal.

Sámmal reményei, hogy Naganyán vagy a b. Nyá-
 ry-család valamelyik más jászragán jobb foglala-
 tud lap idövel, nem valószinlöl, bár eusel a Koltai
 tisztség elö éveiben maga b. Nyáry Antal is kirtatta.
 Csak hit ut volt tehet elötte. Nagy visszamennessa
 lödöjével együtt Boriba, elhagyott öi birtolóra,
 hamma a frejnyseg is a munnölöl, fáradságot meg-
 fröteri nem tudó löves, áldatlan talaj frámör-
 te, vagy állölörmi új birtolóra Ögyallóra. Nem so-

nálatóiban volt nyjferreményeirel mindaddig,
 uszjperrel támasztál meg egy rejtőit. A keszme-
 áttal indított váloguáltó postáérti, melyvárattannál
 talótja. A lábbi perrel nem nyuglalanstjál, bár sorra
 vásti, - ez kitorra sadnából. Amaruttál kőnygyen
 szakadul, a nyertes felől kődigitésiusál, uszgyo-mung-
 nyiben ő indítja a postát a: tőlethen való meqnyng-
 vással, de innel nem tudja újít belátivi, a min-
 den sorra kőreudell lennie. A frőnyeteg per
 1845-ken indult meg újra, a eruttal ellene is, mint
 a brálagos ellen. Remnlatjál az iderő leudol mint
 frőnyföldányát az iderő leudol alkasi formájé-
 val is az alkasi hivataltas irályval. A kerdet ilgen:
 „Ajánlani hivataltbeli fulgátatamrat az nunal! Ki
 is mi doloz újett kőványa az nual in is regédbiró.
 táriam deike kővinyke idértolvi? A tuló la-
 jstokan másolatban kőrlött keresetlevelet tartal-
 mából megértheti. Mely kereset folytatására is
 bírálására megjelenni határnapul tőrőre fo-
 lgyó 1845-ki September hó 5-ét több kővetherő na-
 jollal együtt sab. kő. Rőv-Komárom városába.
 Mely napról is helyről tudositván az nual, marad-
 tam. Koltán 1845 Aug. 10. Az nual hivataltbeli
 fulgája: Madarany Móric t. nunal Komáromvár-

megye főjegyzője" Ezt követi maga a paragraf vagy
 kereszt a Dallos birtok, főálogosai is. Sammel akáto-
 gas ellen íykéj: "Előterjesztett nekem Madaras-
 sy Moricszal, mint tettes neves Komáromvármegye
 főjegyzőjével is segéd bíró társammal. Neves
 Dallos Kourcanna aprony néhai Deszy Sammel örök-
 zye mint felperes nevében, tettes neves, nem re-
 tes is vitélő Koudaly Nege László táblabíró, neves
 Bihary Dániel, orok voltal a főálogosok aliori u-
 tudjai) is neves Dalnady Sammel mint alperesek
 ellen. A felperes aprony 1885 december 5-én kérészt
 logváltási kéjrint az eljáró bíróság váltórássával, ré-
 frint némely alperes halálával, kéjrint pedig a zá-
 lugas birtoknál mások keréjintésével, az új birtok-
 koraknál kivántató idértetésével folyamatra juttott
 perinek valahára koudó bevizetése végett kiván-
 ja a erimrett alpereseket előmbbe is segéd bíró tár-
 sam elibe, az alap kereszt levél mássával erans-
 li körtése inollatt folytatólag, egyzeremind járuló-
 lag oron említett perbe idértetui az alap kereszt-
 levél értelmében maga kéjre törvény is igazságot
 híjolgáltatui." Brután elődja az alap kereszt le-
 vél tartalmát: mikéj adta a felperes apronyrág
 edes atyja Dallos Adám az ögyaltai birtokot még

1789-ben 600 ftolban néhai Pajor György úrnak rá-
 tágba, az miléje adta át néhai Bihary Józsefnek.
 erről miléje kárvontott át a zálogos jászág idővel a
 tisztelt és nevezett alperesekre, s az miléje ígér-
 tét meg az általuk zálogosított egyes részletek
 visszafizetését a jászágan felvő summákkal kifizeté-
 se alatt még 1822-ben a nélkül, hogy eleget tette
 volna kötelezéseknek, a felperes afonyrág meg-
 sértésére, mivel a jászág kifizetése iránt vol költ-
 ségbe került fáradozásait is megfizetett kifizetést is
 megkötöttél. Végre hivatalosul a zálogokra vonat-
 kozó régi törvényekre így végeződik: Kiványa annak.
 alórt a felperes afonyrág a tisztelt és nevezett al-
 pereseket stámbe és pedig esküdtem stámbe egy biro-
 nyas és törvényes határozatára törvénybe idérteteni
 s annak beiskerésével az érdekelt törvények értel-
 mének képest törvényt is igazságot foglaltatván,
 keresetében megmarasztaltatni is a végrehajtás
 által ségízet pereseteni" Kivül az áll: "Keres
 Delmady Sammel úrnak bíróság adással szem per-
 beidőző" levél."

Híri is gardarági kajari is vol ledvetlen ríggel járó
 perri kört is élend ríggel use Sammel Gyallán me-
 ggyije követváloptási is tisztizítási morgalmakban.

E morgalmat a csergeri és tyukodi úrasszatól ko-
 róiban, melyekkel a frathvári törvényesség a rath-
 mári 12 pontot is a nemzeti adóadás kérését megdön-
 tette, mint mindennél, egy Komárom megyében
 is nagy pont vertel fel. Kivált a vármegyei törvényi-
 stás volt jolettebb rájós, 1844 tavaszán Gyergyóhá-
 mári és Pármándy László alispáni jelöltek megvá-
 lasztásakor, Sárközy Józseffel az ellenpárt jelöltjével
 szemben. Amikor a szabadkőműves reformpárt jelölt-
 jei, ezek a maradékpártiak. A törvényesség volt
 hivatalos döntési körtől, és ez valóban egyenlő
 jármával sorakozott köztől, bár a legnagyobb része
 alig volt tisztában a politikai irányzattal, melyet
 képviseltek. Jókább személyes tekintetel, helyi köztel-
 ményel, és az egyik vagy másik pártban tartozás ma-
 gyabb vagy kisebb stípusai hirtároltal meg minden
 egyes törvényes pártállását, mint a szabadkőműves nére-
 tel, vagy a maradiság szeretete. Sámson Gyergyó-
 Pármándy párt híve volt, is pedig igen tevékeny
 híve, akár a kortársakomában való részvétel, akár
 a pártfeszítés munkáját tekintve. Sosem igen ö-
 gyalla igen alkalmas hely volt, mint nagy jármű ne-
 mes lakói közt Sárközynek volt párt híve találko-
 zott. Elcsitette a pártcsatlódást az is, hogy mindenké-

aligján jöttél partjánál azjót jököltjei veltak a többi
 tírti állárolna is. Egyik vagy másik jököltnek aligján
 ná váloftára telint liltatárol uall a többi tírti
 állárol jököltjeinek magváloftára, harkára pedig
 valamennyire burlára a a másik part jököltjei-
 nek feliltakadására. Sammel iratái közt több vá-
 lantási katesdalt balárol e telil illustrolára,
 a komáromi restanratív ideléből, magasztalva a Ghy-
 ery part jököltjeit, órárolva a másik partéit. Jlyen
 példánál az is: „Pimboril a rórató, aligján leg e
 kettő: Ghyery Kálmán, Pármándy minollettó hű
 harafi. Nem virel még tuljárn, Sarköry nem alig-
 ján "is igy tuvább. A tírtujitárol, mely rajus is ir-
 gatott uall a vereladásrol laprolatás, a Ghyery-Pár-
 mándy part györött. Ghyery Kálmán lett az első alig-
 ján, Pármándy Péter a második. Györelmül eldön-
 tette a többi tírti állárolna uetöl liltelölél uorsát
 is. Váloftás annyira harkára uall Pármándy Pé-
 terek, hogy a megye befolyásos, ueretó elemével
 íprelöttelibe hortá a talán emmel liltajdani tha-
 ti, hogy Paranyay Gáspár gardny földbirtokos is Ghy-
 ery Kálmán sugona, még aren évben 1844-ben meg-
 hitta Kuntalessi gardasugába gardatirtrol, mit
 Sammel el is fugadott. O-gyallán ment feijhor mosto-

ha leánya, Benigna Apollonia, János Mihály ottani
 birtokoshoz, később gardatifutóhoz. Ez is vegyes házasság
 volt, a János család református vallású lévén. János
 Mihály azonban, a református fejedelmek levelei föl-
 lóját, meglátogatva a kötelezést vagyis a reversalist, hogy
 figyelmébe is a katholikus vallásba fogja vezetni.
 Akkor már a reversalist leírás, melyet leírásában a
 pápának a Lőr. helytartótanárságnak egy 1793-ki rendelkezés
 támaszkodott, az országgyűlésben heves viták és táma-
 dások tárgyá volt, s kívánták, hogy a multra visszé is é-
 rínytelenségek mondassanak ki. Ez vérfegy a reversal-
 ist névelni kötélt házasság nem is névelni egyházi meg-
 állásában, hanem csak az egyházi plébános próbájában é-
 rítették meg. Sammel meg arról is írték átkötött
 kurtalevélre, átvezendő az új gardatífutó, családját a jövő
 1845 év tavaszán Gyálán hagyva, s leírás fölött har-
 madik leánya Károlyiska Gyálán 1845 február 9-én.

Sammel javadalmarára Baranyay Károly kurtale-
 vi gardatífutóiban valamivel jobb volt a kurtalevélre je-
 vadalmarásánál. Állt az törvényben 3110 ft-ból is járn-
 dókhoz, lenyújtásban, barban, törvényben 1200 ft-
 kötevések is barban tartással is egyéb kisebb leadvé-
 nyekkel is. Tízperes lehetet is kapott, mely 4 orobából
 állt. Gyűlésre a jogokat javadalmaiból megadni, hogy

Láb a megigért stipendium. Később volt Samuel
 Kopácsy kegyességjénél, egymásként, a Királyfőiskolánál va-
 lamint kisebb stipendiummal. A leírt Agoston ságo-
 ra ajánlotta s az teljes sikerre vezetett. Ebben meg a vegyes
 hárszág jótörést nagy franszet, főképen a reversalis, mely
 jótörést a gyermekek a lath. vallásban neveltetend. A pri-
 máris 11 ft. istüendijal adományozott a Parmán Péter fe-
 le íftüendij alapból. 1848-ban. Apró vonásul, de jellemről
 az elson vírányokra.

A felebarát, egyenlőség, testvériség eszméi, melyek-
 kel 1848-ban megtett a leírás, "cheren fírhettél Samu-
 el fírhettél. Az 1848-ki törvényeket sa ségi alkotmánygyó-
 keses általalítását koraszul, elhamarodottul találta.
 Nem bírta e törvényekben, mert azt hitte, hogy szente-
 sítéssel ki volt erőszakolva Ferdinánd királytól. De mint
 jó harafi teljesítette ő is kötelességét. Persze az állatörvény rúr-
 ravarban megfellelttel szembe háborgottál. Több gondot
 adott neki a család fenntartása s a család a mindegye-
 sül fellorvosult vesprégyel könt. Sándor fia 1848 február
 12-én fírhettél s aggodalammal fírhettél meg, mi lesz belőle.
 A felebarát hárszág felebarátból hárszág fírhettél a maga
 néfét. Hamarabbár lórelében talott s így ki volt tíve
 a vár megfírhettélával s ostromával jótörést ellenjegyzési-
 selvel, a jótörést magyar, simek, miszta eszogatol

hatalmachadárakkal minden nyamomegúval, melyet
 a hadjárat, a fali táborhelyi vällortatása magával hoz-
 hatott. De a legnagyobb esemény nem a háború miéte rá:
 Felismulta annál minden szenvedését, a feresett fel-
 ségnel, jó és gaudus anyóval, mely kedélyű nővel Agnes-
 nel 1849 September 19^{én} történt halála. Munkák tábo-
 rortól akkor is hára elött is udvarában, a csaták gyá-
 ra is az árván maradt 5 gyermek síralma esélet is meg-
 hatotta. Körülálltak a koporsót, a gyermekelöl együtt bi-
 nyertek. Ezel minden is megemlékezil leírásba a nap-
 vól: "Európa vesztése el nőmet - írja Andriás hátyjónál
 1854 September 24^{én} - sokat vesztettem a fennadalam-
 mal, de az elvesztett jó felériget e föld kerekig töb-
 bi fel nem találom. Legnagyobb ellenríg a világon a ho-
 lál. Berehúsim elyammal, nem tudol többit írni, no-
 ha volna még." A hártartás veretie is a gyermekel me-
 velie más akkor másodil újval Jankó berehúttal
 kerében volt, hit 1857-ben vett el, hi; ha nem jötöltta
 is az elő nő is a gyermekel nejevöl az anyát, velenadó
 lúszigivel is csatádias bulajdemával sokat feledte-
 tett is lánvaltal élete végig juban norban oftoró
 életlára, a gyermekel medig gaudos is jöletlil mi-
 sudsnyja volt. Atyja Jankó Andriás Gyallán, a so-
 másommezői órai Jankól rige imes csatádjából.

„
 Ömaga 30-40 éves leírás idős hajadon. Éharsány
 ból gyermek nem született.

Az 1848-49-ki szabadságharc leveretésével és né-
 met világ bejöföntével. Sámuel egyes bajor dolgairól fel-
 levelezett. András bátyjának írja 1851 végén: „Ná-
 lunk a perel igen noheren mennel, nincs is több egy
 törvénykerési bíróságnál, és is belebetegsít a szol te-
 dőbe. Ha ez máshol is így van, veftérni kell ügyeink-
 ben. Talán érünk még boldogabb időt is” Elmaradt
 hofpambéri és vifrafirtendő kölesönkövetésén van-
 nal különös helyeken, de inkább peret adósáival
 egyenre, mint perelni. András bátyjához írt egyik le-
 valéból veftér a követő sorokat: „Egyesre vele
 kedves bátyám, mert én peret indítani és ellen a be-
 isítetes ír ellen valóban nem fogok” Egy másik
 adósáról írja, hogy jobb lesz várni, mint perelni. „A
 becsületos umbert kár volna siettetni - mondja le-
 valében - kitérés kell mindenké, és által legtöb-
 bször a legüdvösebb erőt éri dar ember” Pénteli-
 keny kedélyvel e nyilatkozatait sokszor érdemette-
 nekre pararolja, hisz túrelmivel vifrasztol. „több
 artón maga irgati legjobban az erőlyes eljárást
 meghatalmarott bátyjainól, vagy a raját ügyvédje-
 nél. A hofpambérel mondatten befolyása bírja artán

rona, hogy távol felvő birtokait egyenként eladogas-
 sa. Körösi birtoklára haphatóbirtokunk is akad. Első
 sorban tehát ezt adja el Obernyik Mihály nevezet-
 tével, aratóval, legelővel, regala illetékeggel 344
 futóert 1855-ben. Jyvelsík szabadbirtokai a Menyhart-fé-
 le kiskeresztényi rejtőbirtokból is, melyet kismesék
 György rálogbirtokos veje meg 3000 futóert forintin 1855-
 ben. Erdőtőlban vették ki Horriban az utjai or-
 taly által mával felvőnek osztott körös földből az öt il-
 lető rejtő oszt adja Udvardy Józseffel 150 futóert.
 Dicsővárosban levő birtokait is peretve eladni, mert a
 haphatóbirtokosok, azt is csak sok bajjal és izlettelen-
 sel kapja meg, de 2000 futóert hár érte, s magyit meg
 nem adnak. E helyett adja 1854-ben testvéreivel s
 azok utódaival Körösen a Dalmadan levő, még
 nagyatyja Dalmady Miklós által peretve öt hárshegy e-
 gyikét, Hugyca György dalmadai lakosnak 1200 futóert.
 mely ösreg a hat testvér közt osztal fel. Egy jegyzet-
 től látjuk, hogy Dalmadan ez időben a kövesherő ese-
 tával birtok több vagy kevesebb hárshegyekkel: a Sar-
 tha is Pirotrichy familia, a szüdi Sembery nevel,
 Lestár Lajos ne (Dornanily-jus) Bory László ne, Ha-
 látay consiliarinuskó aprany, Tamsthy József ne, a
 Dalmady familia (5 hárshegy) Rutli successorai

a Holdt-estade Dni Dalmady Samuel ottani Lölse
 lev tubre'fret illeti, az allt 3 hold 7712 2 2 fűntőföld
 köl is 2 hold 52 2 2 2 erdőböl. Brankivül a rétöl. Az ola-
 dott birtokot vőtelarás uiforváltja 1841-ben zálog-
 bnozott baia, korfai is dalmadi zálogbirtokát Dalm-
 dy Miklós zálogbnoas irókörítöl Dalmady Karoli-
 na fej. Prantó jituamre is Dalmady Amalia fej.
 Pótery Lajosné molateskueirellöl, hit bnoitöl tövel
 kaluim, a zálogbirtokot tovább megfartani nem akar-
 ták, sőt a fűntőföld irókölt réft is adatták. Beszpróat-
 tás se járt hajrállkül, mintán a zálogbnoas Miklós
 réhony darab földet a korfai határban idölörben ma-
 skual didigernitett. Breket lehat stöbb hi kellett jö-
 tölmi más földellöl.

E körben az 1856 November 23-án beadott ösiregi pá-
 tens folytán, mely a nemese javakra néve régi idöl
 öta divatorott zálogas vagy időiglenes adaruvieri
 fessödésüket megfűntette, sa korálki zálogok szual-
 lara iránt interledett. Samuel ellen is megindult
 Dallas koursonna örv. Perry Samundné seboras fenn-
 aladd zálogváltó pure egyallai nemese birtokának
 aran réfiere néve, mely a Dallas justiól leuillt horru
 megyvel ejűntetes leirósát fenneltb adttul. Samundt
 a per müel müllül beserintette. Annis annyira örv. Do-

országjere volt az, mint inkább országjere alatt
 a Károly-Thége családé, mely országjere a Károly-
 just s abba a Károly- Thége történeti leírás népe is nyugat-
 te. A Károly- Thége családát pedig volt a földje,
 mert több ezer holdas birtokai ezen fővárosjereben
 volt a rájuk birtokmal s ezt minden áron birtok alá-
 ta s mert előkelő állásjere s nagy befolyásjere s
 még az országjere s az országjere s az országjere s az országjere
 hetett. Előre láttam, hogy jere s az országjere s az országjere
 kerdet elég kedves volt, mert a nyugati törvényjere s
 ntára az illetékesek volt jere s az országjere s az országjere
 folytathatóságjere az országjere s az országjere s az országjere
 mente, mely kerdés utatára alatt ível feltét. s az országjere
 nye s az országjere s az országjere s az országjere
 a folytathatóságjere s az országjere s az országjere
 to erabnyen megindult. Nyugatjere s az országjere
 ril leveti. Andrák hátyjere s az országjere s az országjere
 ógyallai birtokjere s az országjere s az országjere
 De van reményjere s az országjere s az országjere
 györui. Hgyéidem azt s az országjere s az országjere
 jere s az országjere s az országjere s az országjere
 kád a Károly- hátyjere s az országjere s az országjere
 evel feltét. s az országjere s az országjere
 eptergenni hátyjere s az országjere s az országjere
 s az országjere s az országjere s az országjere

Most meg a parti enriát fogam megvárakozni, és ehhez ar-
 szendek el nyamálka jönni. Sol fars diájam ha aggodal-
 mamba is költségekbe kerül nekem ez a part? Később
 ert írja: „Én jó lételek mondani, a felsőre fel me-
 go se tudja, mit akar, ki állol is mit keres? Piram
 istenkor, nem hagy el. Nem nyeged elyamatív. A tés-
 vány is jelszaga ingyomol, mert igaz is törté „Egy ideig
 ar dadái ferredés meg. Keztesiben fírad, mert ingy-
 uedje ki akarja mintatni, hogy Decyns'nel nincs joga
 a keresztic, talán nem is el, ő val köpönyeg a gardag
 Kunkoly- ualod káprókatáka, mely minden mellett,
 hogy sol erer haldal kic, frizing ualádolat akar né
 hány holdnyi birtalától megfontani. Mikor a kápta-
 sanolhat is a parti enriától is kifogy, fiát Viltort, akkor
 parti jughallyatát kioldi Decyns'nek a ferredés nyírt,
 vagy a megtörtént adásról valamely környestény ki-
 álltárkírt. Ez se uerit eredményre. Monnyre meg-
 talanitatta is keritelle a part a ualóttayolat is, mi-
 tája fiával kezd. Ellyen ilt betöle uelény sor: „Féltök-
 nít eszülöm, hogy kóvénységem, melyperiml érdeleiben
 oly igen fontosnak látom, deget nem tehetek. Ugy látom,
 minden elleniml fogódót. Decyns' a lovánt környest-
 nányujel nem jughalhat, mintán a birtal már régen
 adólatott, a ferredés leuél pedig ennyi is a lefolyása. atall

tudja isten háta lett. Különben is a Komolya hárral a
 legjelbujfanykai áll, frändélaran ténjé jét a köteté-
 ket, ha ő a levelé híjogáltatása által menteg aral
 ellen minköduél. Ezt akar előre meg tudtam volna
 jászolai. De egyet seve mendenél inszerváltal, neki
 meg jöles tanácsolat adua, hogy birangas esetelben
 mikéj virelje magát. Imég hogy e perrodó leaól nines
 is meg! "Követelések a jellemséel, magjel a híjogáltatá-
 sán morn igen válogatásal. Mikar ar ígyvid ntább egye-
 dedést ajánlott. Sam. n. n. mert a feljeres felel mányá-
 ban is kismélttel kell kismélni, art a követelés jrame-
 gas megjogjésrel ludoatja "András bátyjával: " Ez
 eral réam nireve egy terhes jee, mert isoharom tud-
 hatja ar ember hie jromul, vagy kineel hie alá jst-
 hal idővel is. Nem lehet art így elbefekünni, amint
 érteni tudara "Erthető a kirodalem a birtokréje meg-
 tartásáért, ha meggondoljuk, hogy egy 1855-ös ha-
 frambei perrodés jersint im karambere 5000 ft. volt,
 a ar ígyallai határral elvő ajtályú, tehát legkisebb
 minőségű földjeiből állt. Állagát így adja elő aron is
 ben a perrodés. Egy tagban 37. hold is 100 □ öl frántó-
 föld, aron kismélni rétel, karamber, de is más frótól. Együtt
 42. hold 178 □ öl untályorott föld. A hársért a helyiségért
 külön birtleti perrodésre 1000 ft. ut jrettel isenkinél.

Sámuel tehát jelenté könyj svedelmel hírott a bír-
 torból, melyet a bírtok egy részével a pertise lényege-
 sen megosztott, és volt ha a ház is birtok is utána
 ma megy. A per meg is eldőlt. A parancs is bír. tör-
 vényrelel 1858-ban is 1859-ben hozott ítélelssel
 kimondták, hogy Palmady Sámuel a per tárgyát bi-
 rori Pallas-féle rálogbirtokot, illetőleg annak ismétör-
 ben leírta jutott részletét, vagyis a házat, birtokot
 17 hold földet és egy Deszj fennelne' fűt. Pallas Sám-
 uanna özvegy felperecsel diadni köteles, ha az a rá-
 logfűz fejében 630 ftot, investitívól, építványgel bes-
 zítéle fejében pedig 550 ftot befizet. A rálogfűz birt-
 okának 217 ft. 3 k. érték. A vizsgálat is megtörtént
 1840-ban, elkor költött, hogy Deszjné a birtokot Kan-
 koly Thege kapitánival meg 1847-ben erahagyam el-
 adta, s árát is felvette, ennekfoga kijelentette, hogy
 a megítelt birtokrészt tulajdonjaga körvételével a ve-
 nő, illetőleg jogutódai Kankoly Thege éllel is meg föld-
 váry Alára, valamint fűt Kankoly Thege Alára's ne-
 vére szállt telékönnyvel. Az írtlemmel meg ar-
 tán is vola tartattal. Sámuel felháborodott az inves-
 titívól is építványgel ezimie megítelt 550 ft. érték-
 ségére, melyre meg esküt is teltett tennie, halott 1870
 ft. is levés lett volna. Ellenfelei inszident elővettel

borontására s erre jartélyos Komáromi jurectornak
 egészre alkalmassal. A becsles is Sammel nével
 történt, kit híján értesítette. Feljlesztette egy sóm
 ves és egy ács, így mint az ellenfél álltatta. És ez
 öpreget se fogta meg, mert a törvényről fete ismét
 Munkárt úgyszólván sőtama gyermekét illetőnek ítélt
 vón, a 21^{ik} jst. s Dr. rálagópreggel együtt magához vette s
 eral vol is monda került futas táma fete részben tá-
 mnel, másid fete részben a nagy és kis lori gyermekét
 lirt.

Be alatt más nagy vállorárol is érte Sammet és
 családját. K. n. tárefine Baranyay Gáspár SMMA holdas
 garducigában s gardatiorti állásban álltótól éaci
 egészben vón jól is tudoról vattal. Hefanbéri jávedel-
 meiből jutott gyermekei neveltetési költségeire, bár
 nem egy leülben paraszta : s vol gyermeke igen
 vol a költségen. Szépsor aggodalam foglat el, mint
 gyórinu meg a terhelet" de eral meggörte valakugy.
 Amde 1857-ben itt is meggörnt gardatiorti állása, Bar-
 anyay Gáspár felmondott neki 12 évi jutgálatáról a
 Évaethró környitányt állitua. Li 1857 November 24^{én}
 „Okulót elismerem is környitam, hogy nemes válna-
 dy fannal 1844. orent Mihály napjától 1857 november
 1^{én} napjáig Enstalesri leintolommat mint garducigi is-

jenny kerelté, mely idő alatt eljött tanácsmányját ad-
 tá, hogy a merész munkát érte, forgalmas és ügyes
 gondolatok. Ekkor azonban nyitra megyei birtokomat
 hűbérbe adván, az art kereti tisztet, de által-
 marván, fenmuerett talán mely kíméljéjénemmet
 a további felgátatást felmentettem? Szemadásainál
 évenkénti megvásárlásáról Lúdon Lúdon adott birtokot
 ványolat minden éven, s ez el 1845 től 1858-ig terjedőnek
 mindegyikben elismerve, hogy mind a bevételek, mind a ki-
 adásokat rendszeresen és hiány nélkül bevitatva is bejegyve
 találta. Eljelenve, hogy az illető ére a további javadé-
 és felölre az alól felmenté. Ekkor megvált Kertészertől is,
 egyelőre ö-gyaltai házába költözve, mely éven per alatt állt
 mint a Desznye által folytatott ráteremtés per egyik tárgya.
 „Lányfármal a hó²-^{en} vettem megveszt Kertészertől
 írja András birtokjával 1857. November 12^{en} Ö-gyaltáról. Most
 már mindennemű Ö-gyaltán vagyok. Legnagyobb bajom, hogy
 nincs boromat és szaromat megváltó foglalkozásom. Kun-
 tihetel róla” Kisöbbyjir: „Folytonosan ö-gyaltai lakos
 vagyok. Egyszerűen tényleg, csakugyan az ö-gyaltai. Gyüle-
 taim javítására vásárlásokra sok pénzt kell költöznem.
 Prága itt minden. Ö-gyaltán nekem már lehet sokáig
 maradnom” Meghívókat kapj Lúdonbörö helyére, tib-
 bel Lórt Gury Jánostól, de a birtokhoz aránylag kevés fi-

zetést ígér, és így azt el is em fogadja. Birtokjait gróf Szege-
 lewicz Tyrnopolcsanyi nádalmában is gondatizerte állással,
 de azt nem tartja valószínűnek, bár jó volna. Tár-
 nyilást még his helyről. El van tökéltve, hogy ha a jövő
 év előfelében nem akad felfüggetés, ífreszedi a miye van,
 valószínűleg egy fél paraszttal, s nem gondol többé a
 felfüggetéssel.

Tárházai így látszik nem teljedtek, mert egy év
 múlva valogyan ífreszedte szőlőfőjét, s megbecsült mon-
 dott Ö-gyallónak is. Hapankirbe sepi Mátéffy János-
 nak Pechin, Komárom megyében lévő városi birtok-
 kait 1859-ben, sköltörök adta. A birtok mintegy 180 hold
 ez is csak így, ha 20 hold erdőt több birtok. Az évi ha-
 jpank 600 ft. A rautió kamat nélkül 2000 ft. A munk-
 kait is foglalkozást, mit Ögyallan annyira nélkülözött.
 itt aztan meg is találja. Maga gondálkodik esélyt főnné
 kéresekkel, főraddhatlan fongalmat fytve ki a gondállo-
 lás minden ágában. A vidék mind a jó gondálk jeldé-
 nyát mutatja, kitől csak tanulni lehet. Ez gondálkoda-
 ra a birtok is a refordított munkavető esélyeigéket lé-
 pelt elég ferekesés is. Annyi jövedelme mindig van,
 hogy az évi hapankért kifizetheti belőle s családját is el-
 tarthatja. Bani, Ögyallai is diornási birtokának ha-
 jpankireit fenn tarthatja fiait iskoláztatásának költ-

sígnice, kiket teljesen le akar szereztetni, bármibe kerül
 is. Jönnek vendég látogatója, kivált a husvéti és kora
 évnyei ünnepeken, sármel ujján és második ujjánál
 furtó örvényes névnyáján is az iskolai fiúvidék a-
 látt, midőn fia is Mányhárt Agostan sógora vasmal us-
 ta. Eset is el tudja látni, a nélkül, hogy megértsen.
 Az 1863-iki fűrészség is arany aró hegyes völgyes birtolád
 nem érinti: de aqyagos földben elég sok a nedv a vetés
 frontartására, s ez is ebben van a legjobb termés,
 melyet hullatlan úralan id el. Az 1866-ki fagy sem
 tesz kárt vetésben, mert a jello' tengered a hegy al-
 dalában s az megvédi földjeit a puotulástól. Itt adja
 fűrészes hónyáris, a nélkül, hogy panaszkodniel a hiba-
 rásitási költségek miatt. A. hofpan birtelt birtokkal minis
 ugyan meglegedue, s elfor osarolja, mert a ráfordi-
 tutt fűrészséget is miniat nem ujronosa elégge', de a
 hofpanbiri perezódiót, salahányorok lejár, fivesen megu-
 jítja Matiffy Ignác csokhamos eladja a birtolót. In-
 csányi György is Taross Albertin hórástáradal, az
 első hórástáradal 1865-ben vellel lóti meg perezódiót
 is pedig már 700 ft. iva hofpanbiral. Mikor az is lejár
 1870-ben, ujra meghofpanbiritja híraan iva is pedig már
 800 ft. iva hofpanbirt adua. Megtalanított pinezin egy
 "héri" szellőreiget is ufe híraan is birtola foms vidéká

gában a gorda és könnyösebb folytatására is valódi elh-
 gyesére, melyet egy kis föltövel együtt 502 forintban
 van. Ezt azonban kisebb ismét adja a faterjával
 is birtoklásával a legjobb hámszövésen it. Mikor
 az 1840 évi október 20-ai diploma kiadása után a vár-
 megyét újra helyreállíthatnak és szerveztetnek, a vár-
 megyével birótrági tagja lesz, kisebb pedig a Schöner-
 ling provisorium megfontolással az 1870:42 t. is
 alapján szervezett vármegyében a válfaltott megye
 birótrági tagok egyike, aron vidékről, melyben la-
 kott. Ez mintája népszerűségét és kedveltségét vi-
 diki polgártársai közt. Aronban eredete helyéről
 Boronól nem feledkezik meg. Minden évben meg-
 fordul ott egy pár kétszer atyafiai látogatására, a
 hárszabó adott bori, dalmadi, diurnói birtokai-
 nak megjelölésére fennmel tartására, a földes-
 gesel megjelölésére. A diurnói birtokot mintegy 57
 holdal időközben rendbe hozza a megyesi 1858-
 ban elhalt Andrási bátyjának örökséget is a nagy-
 főúri családoktól, kiket pénzzel eligit ki. Az
 ősi hársat, mely eddig csak fele részben volt övé,
 most mint egészen sajátját nagy költséggel helyreál-
 lítja s arra gondol, hogy apái öröksébe jó majd meg-

halvni. Gyermekait is sokszor ism. magánál Botiba,
 hogy ismerjék a halget is tájat, hol a család gyölesei
 vannak. Jlyenkor a „puztulo, de laorantliant epulo” öse
 háiba fiált, melynek első próbáját fenn tartja magánál
 a bérlelvel kötött fennródesben.

Pochin 13 éves töltött. Jtt érte szeretett szigoránál,
 Munghart Agostannal halálhíre, mely mégem meg
 hatotta. Nagy hárotyban halt meg 1871 martius 20 in
 65 éves korában. A piarista-rend tagja volt is júdega
 legjobbal körül való. E genealogiában többfőre hivathor
 tunk leveleire szerel mintofjál, melyre ösfeosztott
 egész itete a családival. Valóban e levelek példányai
 a bölcsesegnek, atyafiságos szeretettel, a család min-
 den hájában osztoró refovetnek. Hmnyuapja volt a
 családunk, mikor töle levél érkezt, meg inkább, mi-
 dön ő maga hófintott be, mi a fönvidék alatt majol
 minden ívben megtörtént. Jlyenkor hétélet töltött
 az atyai háiban, mely nyomsolat hagyva a családtagok
 finében harmonikus kelle feje tulajdonával. Szabad-
 dom, férfias, barátságos, vidám is bölcös. A miye
 volt, elosztogatta. Szerettel is tiszteltél, más veltés-
 felokertüek is, papok, tanítók egyaránt, kiélal a Sal-
 vinista családfe és atyafiság révén érintkerésbe jött. Fel-

világosodott lelke magához vonzotta a fölemelt mindenképp.
 Tanítványainak pedig írtáradel mmlua is hálványu ma-
 roadt. Szépe példáját költi emmel az „Ellenőr politikai
 napilap 1869 September 1-i száma, midőn „Egy derék
 tanár” feliratu körlevéljében a követelést írja: Meny-
 hást Ágoston legyessendi tanárt, most nagyvárlyi la-
 lost volt pedagógiai tanítványai, Vagner Károly tanárass, is
 68 pedagógiai jogász egy emlékirattal képtél meg, melyben me-
 leg javakkal fejérik ki a diámerienket is hálványat a de-
 rék tanár iránt, ki erelőtt 311 évvel tanítójul volt. pro-
 vincsióval volt magunkat, - mondják az emlékirat-
 ban - hogy a kölesmégis friveség által bitörő tanár
 is tanítórithatlan jéles harafi tanítványai lehetünk,
 ki a nevelés magasztos művés, de egyferemind neher
 pályáján mindazau ismeretlel megbaráthortatott
 beemirlet, melyel a tudományos pályán maradóknak
 birtos alapul, a föld is lési igaz terese képtélnek pedig
 nélkülözhetlen tányesül fogáttal, e mellett kifejté-
 és fejlődésnek inditá bennünk az igaz harafiság ér-
 telmét is megjelöte az üveényt, melyen a harával hafa-
 nos fogálatat lehetünk. A tanár - folytatja a körle-
 vény - kivel tanítványai meglét férfibornban írtá-
 radel mmlua is igyeenlőtenek meg, méltó a körtis-

telét érdemjelére, melyből a hatalom arany érdemjélei
 nem is mindig veszenyerhetnek. Ugy tovább, hogy 38 évet
 töltött a tanári pályán, és a haramal 2735 fiat nevelte
 és oktatta különböző helyeken és tanintézetekben, több-
 bel közt a fragezi polgári iskolában és kis. tan. iskolájá-
 sában. Ugyanorvan kap 1871. april 5. ki. prima határis-
 ról is megemlékezést, hogy az ő sorsolat frantoloe emle-
 kint és feljegyzése, hogy a kijezett ői burgo tanár az ifju-
 ság iránti szeretetből és a város javáért mint nyugel-
 marott tanár is önkényt és teljes érdem nyugel mind-
 addig kamitott, mig csak frivbaja ügyhor nem fragezte.

Sommal hapronkirtete Pechiben 1872. ben járt la-
 ismit. Tavább armban nem volt kedve megtartani a
 bintolot. Paradt is törödött volt és nyugalomra vágyott.
 Fierint vett lebrát a kis falutól, erdős vidékétől od-
 költörött aprai hároiba soriba az újra épített hároba,
 mely 4 frubajával lényetmes lakhelyül szolgál megfo-
 gyott családjának. Két leánya férjhez ment, és
 másadik neje is Eleonora leánya voltál már mal-
 lette. Jtő artán 1875 martius 20^{ma} 70 éves korában
 meg is halt. Munkás, baharsélas, egyorván, kevisel be-
 iró fise volt. Kó családtagja, jó garda, a kötelesteg emb-
 re. Jellemére nyílt frivű, nagy munkás, becsületos, s

mint gardolatiót hívéses. Palatinuszigására is ne-
 mesi főmunkácsmásként tartó, nemcsak jogaira fel-
 tétlenül, s az 1848-ki átalakulásnál vagyis a körtel-
 esedéssel s a polgári egyenjogúsággal nem nagy barátja,
 de hű és igaz magyar, hit a szabadságharc leverésére
 s az azt követő orvoslásnál, nemet központosi-
 tás, is a halállal fenyegetett nemzeti lét veszedelméi
 a harafial sorában találunk, s az új eszméknél mo-
 leg barátjává tért. Mácsondij neje Jankó Erzsébet,
 a hívéses felelős s a gyermekek gondos felnevelője
 ja még márfel évvel élte túl. Meghalt 1875 október
 12-án. Mindkettő a bari reformotus temetőben nyu-
 gornak. A távollévő s nagybíróságot iszt gyermekel
 a barta's halál után árva barátságába magma-
 radt erclélj éri hirtokot, melyet felosztani vagy egy-
 nek megtartani nem lehetett. A bari is dalmódi bír-
 tokot 1881-ben Lestár Albert bari lakos vette meg
 321111 forint, mintán az öröklés az 1858-ban tel-
 lőnyerést, de fennel nevére az egyenlő megvétel
 után át nem ist s még mindig a régi jogszállal ne-
 vün álló, s a nevel felnevelésében is teljeseu hibás
 telkönyvi állapotot nagy neheren helyreállították, s
 az atyjukat illető répit s körszól lejeggyertették, s

előbb a maguk nevére inattal, Dr. Gyallón fenn-
maradt, a hátrahagyott két kötetből álló
birtokot lábban vették meg 23000 ft. vételárban. El-
őz adtatott el a diurnáli kötet is 20000 ft-ért.



OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

Dalmady Samuel gyermekei

1836 1888.

Dalmady Samuel gyermekei; a mint élete feljárásával
 leírásból láttuk, Meryhárt Agnesrel 1834-ben Kottán
 Komárommegyében látott, 1849 szeptember 19-ig fenn-
 álló házasságából: Viktor (György) Borbála, Eleonóra,
 Franciska és Sándor. Mindnyóján Komárommegyében
 született és Samuel ágán öt viszik tovább a család lejár-
 marását, mint a bari dalmady Dalmadyakról is ágán
 egyedüli képviselői. A Dalmadyak Komárommegyei ágá-
 nál is nevezhetők, mint a mely megyében atyjunk pub-
 likált és elismert nemese is állandó lakos volt és a mely
 megyében ő is született. Ez elismerés aronban valis
 atyjunk élettartamánál időjére illik, mert ő neje is
 visszavoltörött életével neje felé hontimegyei birtoklá-
 sa, addigi lakómegyét örökre elhagyva, fiaival pedig
 életvégéig és hivataunkat követve Andapost föld-
 rásban maradtak és itt telepedtek meg, Komáromme-
 gyével minden további kapcsolatot megszakítva, és
 valis a hányol maradtak fiúik illetőségét is lakos-
 ságát követve, tovább is a megye lakosai, Komárommegyei

Dalmadyalnal tehát valis annyiban mondható, a mennyiben e mennyiben született. Mai lakóhelyét tekintve budapesti. Sammel minőségét hárszegi gyereket nem ismerem.

a.) Viktor.

Dalmady Sammel legidősebb gyermeke Viktor (György) született Koltár Komárommegyében 1836 február 11-én. Végzettségében elő református atyja, a gyermekkorban katolikus hitvallású nevelést reverendissimáknál kaptasitván - a rom. kath. egyház tagja. Hárszegi öccs az elő katolikus Dalmady. Atyja Koltártól, a b. Nyáry- család záras járásban elfoglalt gazdasági állásából 1841-ben ögyallára, ugyanazon megye közbirtokossági helyrejelés költörése, semmi iskolát is végzettsé a falusi népis iskolában, a falusi magyar tótajáró körzeti gyermekek köré vegyítve, a latin nyelvétől aramban az ottani kántortanítótól külön tanulva. A falusi gyermekkorától tanult meg tótul, Komárommegye nemzeti iskolájában atyjával együtt meg 1836-ban felvételt, a vármegye 1844-ki híres kiértékelése alkalmával föltétlen divatára kántor lakomása is adatainak atyja őt is megával vitte

a más által bejuttatott nyelvi és írásversenyek-
 le, illetve gyermek által Magyar Kélművészt és Tármas-
 dy Péterrel, a járt jelöltjeit az első és másodfokú írás-
 kísérlet, egyúttal illetve a lipcsei által kérésrel és veri-
 rrel a járt kérésre írt és egyéb nyelvű dalait. Ott
 volt a történetírás és Komáromban a járt jeles tollas
 jelölvények halapja mellett, a tanja volt a riadóban-
 val, midőn a feljegyzett kérésrel, nem tudni, melyik
 járt részről, a magyar nyelvű feljegyzett hírfel-
 irásjával, s övvel kérésrel meg egyúttal, hogy
 jelöltjeit gyakorolva egyúttal. E látvány leírás-
 ta, a kérés feljegyzéséből egyrészt mindenkorra legyó-
 gytatta. Atyja meg az az írás stípusát is meg-
 madott részre Magyar Kélművészt a megválasztott első
 ahogyan, Kérés János jeles jelesről alapszövegéből.
 Csak nem is írásra, hanem kérésrel és Komárom me-
 gyei írásra tanuló tarthatóvá rá igazán se kel-
 lővel nem hiányosak. A választási eredménnyel pedig
 fős emlekezethen voltak. Az atya meg az az írás
 felalatti fiót vinni a Komáromi gimnázium
 I osztályába, ha a stípusát megkapja. A gimnáz-
 ium igazgatója a feljegyzett a feljegyzett hírfel-
 irás alapszövegét lehetőleg megadta, bár a fős emle-

S éves volt. E környezetűm egy rólt: „ten atalint, i-
 gyéblint belintetes Komárom megyében helyezett i-
 gyallai nemzeti iskolájában nemzeti tanító erennel
 vattam, hogy reformatus vallásom levi nemis Palma-
 dy főmest, ugyan ö-gyallai körkirtolos íe, az egyes
 len fiát Viltort katholicus hitintélen is vattamntlan
 nevelélen, art ő apiteridől elfolyásójá tanítottam. Ezt
 vottakéjren nem eral íe, hanem mások is elismerít.
 Ar arkolámntan tett hndamányollan nemis Palma-
 dy Viltor nevenél tanítványamnal dö-mretele-
 sei a köntkerendől: a hittndamányból első-jetes, de-
 ál stuaicából jetes, magyar stuaicából jetes, gyaras-
 lati biblikából jetes, fránitörből ar diórendiék.
 Kört első, a deál nyelo helytitácasban kezdő. Mely is
 igy általam felvilágosult, egyéb diórendis arkolás-
 re néve is nemis Dalmany Viltor iskolámntal tanít-
 ványát, mindarolmal, kiknel illik, járntfogásait-
 ha ajánlam. Ö-gyallón 1844 april 6. Alás íe Varga
 Andráis ö-gyallai nemzeti tanító. A fiv arában
 nem kapta meg a stipszndimntal, e helyett avual bic-
 tattól apját, hogy meg igem fiatal híven, adja egy
 íve a városi elemi iskolába Komáromban. Majd
 ha art elvégerte, vitesse fel a gymnasiumba. Al

pályaművel sokan vannak, egyelőre másolatot kell
 a stipendiumban részesíteni, melyekből mint 4 tanu-
 lónak adtatott is jórészt mindegyik a gymnasiumban első or-
 talyában. Az apu felvitte fiát Komáromba, ahol egyet-
 egy gyermekét is eljuttatta a városi nemzeti iskolá-
 másolatot vagyis legfelső osztályába, az első feltevése-
 nyest biranyistvány alapján újra folytatott Gyergy
 Kálmánról a stipendiumért. E biranyistványt latin
 nyelven állította ki Lendvay József tanító 1845 febru-
 ár 13-án, kijelentve, hogy Viktor, Gyimes, rom. kath. lak-
 osi Komárom megyei friletű tanuló, a Komáromi
 nemzeti iskola második osztályában, az első feltevé-
 sereget tetőre az előző tantárgyából 60 tanulótól
 se körött második emiense és jó magaviseletű. A sti-
 pendiumot azonban elkor sem kapta meg, atyját
 ismét arról birtatták, hogy csak adja be a fiát a
 gymnasiumba, majd a jövő 10ben rá kerül a sor
 minden este. Az apja újra bizott, beadták a fiát a
 gymnasiumba, az is folytatásban 1846-ban harmad-
 sors is folytatott, sőt ismét megígért és sok gyerme-
 kisé is néhét anyagi helyrevaló talimtelből
 annyira megérdemelt stipendiumért. Pályamű-
 ványához csatolta a Komáromi kecséri gymnasium

első osztályai Komáromban és az igazgatóval a bronyit
 ványát. Erigy rólt: „Abul:rtak hitelesen bronyit-
 juk, hogy Kalmady Győző első ívi nyelvész, eddigelé
 mind a tudományokban kitűnő igazt, mind az erköl-
 csiségben kelto példányt tanított legyen, ...
 ve át tekintetes alispán ir legyes pártfogásába ajánlva
 a boldog emléltű Király püspök által alapított osztá-
 lyi elnyerésére és demernek találjuk. Kelt Komárom-
 ban 1846 júli 2. Alásinta Csillag Rujest első ívi nyelv-
 ész tanító és Krisztianý Pius gymm. helyettes igazgató.
 Az atya kemette folyamadványában, hogy mintán a fia
 az első osztályt most végzi, a stjeurdimon pedig az első
 osztálybeli elnevelés adatik, tehát az első osztályt előrel fog-
 ja kerdeni, azaz ismétlendü. A stjeurdimont még
 elkar se kapta meg, ringösebb lévén más befolyásoralt
 nemesei családok fiait re'pediteni benne, bék azra
 nem is forultat. Elkar az atya megharagudott, lüvet-
 te fiait a Komáromi gymnasimmból a Patáiba vitte az
 ottani piaristál gymnasimmba is pedig a másadik
 osztályba. Még az első osztály ismétlésével áran sem
 írhetle el eléltat. Ez az eljárás aztán az apát is liggögyi-
 tatta lortos püvedélyeiböl minden időre. Viltor
 tehát 1846 őpén a tatái gymnasimmba került, atyjau

1847-ben Kővácsy herceg-prímásához folyamadtott ré-
 feire stipendiumért, s ott vélt is érv. A Pármán Pé-
 ter által alapított ösztöndíjjal egyikét kapta, évenként
 80 forinttal, mely később 1000 fortra emelkedett. Kisebbségi
 királyi püspöki ösztöndíjjal, mert ez 150 ft. volt évenként,
 de az alya felettebb megnyugodott benne, mert a király-
 püspöki díj akkor volt kötve, hogy a tanulók Kornáromban
 is Győrött végre iskoláit a bencésiskolával, míg most feke-
 dan irhatta a firt birtokává. Másfelől azt hallotta, hogy
 a tanulól Győrött a főgymnáziumban rendszeren elrom-
 lanak s a stipendiumot elvesztik. Tehát míg perencsi-
 nek maradhatta magát, hogy Gyergy Kálmán, megváltá
 a mint magát lifjeirui jolta.

Patóban végete Viktor a gymnázium 2. 3. is 4. or-
 talyát. Itt is emelkedett meg a szabadság, egyentőrig, test-
 vői is jelesre aival 1848-ban, s nemzeti fiúkolandá-
 val s Kossuth Lajost éltetve, mint hara apjához s fiú-
 időre, ennek nem nagy öröme, mert míg akkor az
 új eseménnyel megbaráthorni nem tudott. Itt értél az 1848-
 49-ki szabadságharc eseményei, melyek Kornárom köze-
 lében oly gardagol is váltóztatással salának. Erek hatása
 alatt támadtal harafias irásai, melyeknél később annyi
 harafias költésnyekere adott lifjeiruit. Tanára Schulisz-

Dr. Ignác fiatal püspöki maga is elment a honvideltek
 hárszájára mint itáliai püsp., s a mint mondják, s is esett
 valahol. Tíz évvel ezelőtt az időkben „Tatabánya” című költés-
 mély-cyklusban ismételt meg, s a humoros darabban a de-
 ről püspökiánál ismét emlelt. A fejedelmék hársz levereté-
 se után atyja Csétszegyben vitéz 1849 őri és bencésök et-
 tani gymnasiummával 5 év osztályába, mintán Tatabányán
 4 osztályból álló kis gymnasiumm alulult. Jt. Haray Tibor
 volt tanára s a költészetre töle kapta az első becsület-
 hat, a vihar verses leírásánál olvasáso után, mely thé-
 ma iskolai gyakorlatul volt feladva. A főgymnasiumm
 léte nagy nevelés lett itt is kideresé válván, 1857 őri
 Pestre a püspöki főgymnasiummába vitéz atyja, hol
 a b. 7 és 8 osztályokat végerte, jules tanárol veretése a-
 latt, kik közt jőlejt Harváth Cyrill ^(tanára) gymnasiumm-igerga-
 tó is a magyar nyelv és aesthetika (hatott rá fejlesztőleg
 az iradalmis és költészet megismerésében is az utóbbi-
 nak minőségében. Az ő közbonyorúsára jelent meg el-
 sö verse a „Korom” a Pécsre Terence által szerkesztett
 „Siklósi nyelvlapok”-ban 1853-ban. A vers anyja sorsját
 ismétli s a koromról esik illéti. Iskolai bírányítóanyai
 az időkben megismerés. Erel jessint a 6^{ik} osztályban
 7^{ik} kört létesített, a 7^{ik} osztályban 115 kört meggyed,

a második felében pedig 9² lőt második, a 8² ar-
tályban mindenkéül kitűnő. Ennek igaztával írtta-
gi vizsgát tesz 1853 szeptember 24ⁱⁿ, aról írttségi bi-
ranytatásnyjt kap (testimonia in ore-maturitatis.)

A pesti főgymnáziumból liberálisan, jégat hallgat a
pesti egyetemen, de mivel a Bach-országban uszájgáskan
vann, az egyetemi tanárokt, a törvények és az előadási
nyelvel nagyobb részt nemtel, nagy előhaladást nem
tesz, s inkább a költészetek el, mint a jogi és politikai
tudományoknál. Költészenyivel apró jutalmakat is
nyer, egyszer 2 aranyat a Vahot János által kitűzött
lyoni pályáraton, másra meg 3 aranyat a „Követő”
erinni orjiradalmi lapban Tájda János szerkesztő ál-
tal hirdetett verses pályáraton. A jogi tanulmányát
1857-ben végri s letesri a jogi és állam tudományi pri-
gorlatókat - is pedig nemtel nyelven, a leguherőbb idő-
ben, az ortrál-olac háboru is az akkor lötött felra-
hadulási neminyel izgalmak lörött. Ez időben írja
„Seltáradalomk!” „Öbredjete!” „Jönek a mieink!”
„Prak magyarok legyünk!” is más harafias verset, in-
kiben néptörve a pesti ifjuság harafias agitációi-
ban, melyek a magyar emigratio felrabidító mülö-
désivel is az 1849-ki függetlenségi esemével álltak

Kapcsolatban s főleg a nagy török régre kívántak hatni.
 Az 1860 október 21-ki arárári diploma Pesten találja s
 az ifjúrag demansetrátiáiban, melyek a diplomát törre-
 tező hivatalos lap megjelentetésében, a hivatalosított törvény-
 letel ablakainak bevezetésében is általában a diplomát
 elítelő állásfoglalásban nyilatkoztak, egyik főtenyere.

Az ifjúrag gyűlésén, Salomán s egyéb öfvezővel
 karafias befűdésel, áldomással is költeményel elő-
 dásával kezdék, kellesit a függetlenségi eszme nagy leg-
 lűbb a 48-ki törvényel melletti kitartás ídelésben.
 Legy politikai „Miatyánk”-et mond el egy ifjúragi gyűlés-
 ben s ez még inkább kedveltjeve teszi az ifjúragnak. E po-
 litikai imával fejezik be az ifjak befűdését ünnepe-
 lyes alkalmatán. Ezzel végre befűdít Ferenc Rigmund
 is a megyeház erkélyén, midőn Pestnyze birotmányja
 1860 decembar 11-én megalatol s ezt az ifjúrag a nap-
 jel tudalja. Ekkor teszi le a harmadik rigoros mot,
 rajtas nyablenolóvel, pily kis dolmányban, s i ró sas ma-
 gyar nadrágban is sarkantyus eszmében lejeve a to-
 rembe, az absolutismus által behozott német jogtanis-
 rol nem his megűtörésére is bosszúvígára. Már akkor
 a magyar ruhavisélet általános volt, csakugy ily ko-
 mosly helyen is ily komoly alkalommal nem mente még

mentatni magát. Amint ezt is betette, a jogtudosi
 vitathatóságok kérték, melyet magyar nyelvű aláír-
 lattani, de atyja a költséget megnevé, a jogtudo-
 si diploma magyarországi hivatalos írásjegyet megtagad-
 ja léle, misél körte is atyja kört írásjegyet támad.
 A jogtudosi diplomája most már nem törlés, bi-
 va a magyar törvények helyreállításában, melyek azt
 nem kívánják. Nyáry Pállal, Pestmegye híres alispánjával
 is összerággyólték követség megisméledél, a jártfogó-
 ra követségében Pestmegye történetében jött, melyet ar-
 nyra visszaváltott a 1848-éi törvények alapján szerve-
 kedett megye 1861. éjén választ meg. Előbb listelethe-
 li, majd rendszer algyőzője lefű a megyével, de mindön a
 hatalam meg aron is őjén országgyűléssel uslatja sőt
 az országgyűlést is arntón a megyét kirottmányonit, ő
 is lehőfrön állásáról visszavonul folytatni a passiv el-
 lenállást, mely akkor a harafial protitákja vált. A ma-
 gyar törvények ar 1861 országgyűlési intézkedést által vissz-
 fraváltítottán, a feleslegesé vált a költségessége mi-
 att ammal idején meg nem szervezhetett jogtudosi
 diploma helyett 1862-ben ügyvédi diplomát szervez, le-
 ténen a kir. titeli tábla költ 1862 február 11-én a kir-
 ügyvédi vizsgát költinő eredményével, 1862 Martius 11-én

pedig a váltó ügyvédi úrangát drésentes eredménnyel.
 Éves néhány évet ügyvédi gyakorlaton, egy évet Szin-
 ker a gr. Tölgly hársnál tölt, gr. Degenfeld házánál jogi
 szerkelet adása. Az országgyűlés 1865-ben újra öförel-
 natuán, jegyzője lesz Pestmegye közp. válfőltmányának,
 mely a képviselető válfőltmányról urtelésis alalul. Jónan
 1866-ban meghívást kap a pesti harai első tákarék-
 jánrtár-töltőri hivatalába, de itt alig tölt fél évet, mert
 1867-ben a nemzet is a dynastia kört létesített ügye-
 rési törvényel alajján a megyel ismét helyreállított-
 uán, Pestmegye első aljegyzőjévé válfőlttatul meg, főjegyző-
 ri címmel. Ugyanazon évben a Kiszfaludy társaság
 is megválfőltatja rendes tagjáná, a lautos költőrethen
 perectt érdemelmül fogva, s kiadja refőltse 1867 decem-
 ber 18-án, Dr. Kemény Kszigmund elnök is Greguss Agost
 titkár aláírásával a válfőlttári oklevelet. Még aran év-
 ben 1867 október 29-én meghórácsodul, nőül véve Hajós
 Rózsát, Hajós Menyhért járári gyámfelügyelő alig 16
 éves iffjú lányát, Assonól, Pestmegyeből s koronáigba léje
 a megye frámas régi családjánal. Az apa testvér ötyje
 Hajós Józsefnel a pesti harai első tákarékjénrtár-töltő-
 ri érdemes igazgatójánal s régi nemzes család sarja,
 az anya Madarassy Mária, a meső madarasi Mada-

rasy-uralád liánya, mely nemcsak Pestmegyében, ha-
 nem Borsod, Gömör és Kármánmegyében is isme-
 retes is elterjedt. Egy Madarassy János 1786-ban Gömör-
 megye alispánja, egy másik, János, 1777-1788-ig ugyan-
 ott főjegyző, Pál 1814-ben főrendgábiro. Madarassy László,
 az aija testvére 1831-1847-ig pestmegyei főrendgábiro,
 majd alispán, Madarassy Móricz pedig 1847-ben Ko-
 márnus megyében alispán, majd kir. törvényszéki el-
 nök. A család tagjai tehát kiváló hivatalokat viseltek
 sokszor. Az esküvő a tiszti református templomban meg-
 végbe a reform. Sellyei áldásával, ellentétben a refor-
 matus atya Debnady Jánossal esküvővel, his Bath.
 templomban, bath. Sellyei előtt esküvő. Ez így volt
 helyes, nemcsak Viktor néretivel fogva, hanem a re-
 form. templom is jó volt, hanem azért is, mert a esa-
 lád, melyből házasodott is annak ifjabb ruhanyaga, sőt
 az egész násznép református volt. Első aljegyzői állá-
 sából, mely állásban a megye törvénzi áruatörvényszé-
 kivel előadója is fravoró bírója is volt, 1871-ben ren-
 des főjegyzővé, 1872-ben pedig az 1870: 42. sz. alapján
 újra frervertt megyei áruafélével esküvővé lesz.
 Ez állást az 1878-zi is 1884-ki általános tisztújítá-
 solan is megtartja is ma is az. A megyével egybe-
 szánt Ócsa és Alsónémedi körzettel vátoftó kerüle-

Liből valóftalt bírósági lapja. Kémsz juci is politi-
 kai dolgorata jelen meg a politikai napi lapokban is fő-
 helyen az a népszerűségi körökben az árva is gyám-
 ügy, a közigazgatás, az önkormányzati eljárás, az árva is gyám-
 hatóság szervezése, a megyei körökben egyéb közigazgatási
 körökben. Erel kört a „Jogtudományi körök” 1875 má-
 jus 19-én közzétett számában megjelent újságot a
 gyámhatóság szervezéséről, az 1875 január 18-án meg-
 tartott belügyminiszteri értekezlet megbeszéléséről í-
 rta, melyre gr. Szapáry Gyula akkori belügyminiszter hit-
 ta meg a követelő kérelmével: „Az önkormányzati eljárásnál
 törvényhozás nélkül újabb szabályozásra köztudomásos
 tö lévén, erre tekintettel, valamint az árva ügyel
 körül tapasztalt eljárási hiányosságok fájáza, a gyámka-
 társágnál újabb törvény általi szabályozásra, prin-
 cipiumi felvilágosításra várt. Az az irányban, ill. tölt a
 gyámhatóságoknál törvénykezési utasítások kiadására új-
 jabb szabályozásra irányt kiegészítő törvény alap-
 elvénél javaslatba hozatala érdekében egy érteke-
 zlet megtartását határozottan el, mely értekezlet-
 ben résztvevő tagok általános az alábbi megbeszélés
 kérelmével fel, illetőleg rendelkezés. Ezen meg-
 bízott megvizsgálva a törvényel is költségekkel az-

vanyj törvénlyi bevezetés és kiegészítés, ezen mellet
 kérem, hogy az említett értekezletben fentiek rejte-
 kemény és közzétételére fiveskedjék. Azon reményben,
 hogy a megkötés a közzétételre érdeklődés el-
 fogadása fives kérel, maradtam harafini idős-
 lettel, Budapest 1875. január 8. A feladat az volt,
 melyre fiveskedésnek a gyámhatóságok, ha az igazsá-
 ggyi miniszter által már benyújtott törvényjavas-
 lat az örvény birtokba vételéről és az örvényre eljá-
 rásról törvényre vonatkozóan is élethe lép. Az értekezlet meg-
 bírálatból kifizetett javaslat tehát fiveskedés és törvény-
 javaslatok által maradtak, bár az nem tartja fives-
 kesésnek és elfogadhatónak. Nem is volt törvény-
 nyel a gyámügyi és gondnoksági ügyek rendezéséről
 szóló 1877. 20. t. c. arra vonatkozóan nem is jött let-
 re. E törvénybe aztán a javaslat alapvetés is átmen-
 tel. Kiszámítások jog- és politikai dolgokról mellet
 azt utirajról, letelek, társaságok, egyesület a
 lapokban. Kifizetett a megye több szabályrendeletét,
 ezek közt 1868-ban az áranygyi szabályrendeletet,
 1871-ben a megyei árva és gyámhatóságok gyámhatóságáról
 szóló szabályrendeletet, 1876-ban a megyei közigar-
 galmasi bizottság ügyviteléről szóló szabályrendeletet,

1879-ben az új gyámügyi és gondnoksági törvény a-
 lapján, a megyei gyámhatósági eljárásról és pénvelo-
 ratőrrel igen részletes és lényegtelő szabályrendeletet,
 melyeket a többi törvényhatósággal is követelt a saját
 szabályrendeleteik megalkotásában. Késztette az új-
 napirel keretében belügyminiszteri engedéllyel nyert
 körrel lépéselő tesztölési számára a körzeti áru-
 járnál keretéről szóló szabályrendeleti javaslatot.
 Szerverté az új megyei árnyújtást a köztársaság
 jogátati ügy keretében, frámfejteni szabályait, az új
 pénzügyi nyilvántartásról, jegyző, keretben könyvel-
 mentséit. Tagja is jegyzője volt a megye körzeti ügyi
 bizottságának a sarta emel 1868-ban nyomatásban
 is megjelent "Egyesiméi javaslatok". A megyei kör-
 zeti ügyi szervezéséről" az előfő is az egyeztetési
 bizottság terjedelmese jelentését. A munka kisebb
 mértékű jogát a körzeti ügyi rendszeréről szóló tör-
 vény javaslatok, mely artán 1876-ban törvényre is
 vált. Tagja is sok éven át jegyzője volt az 1868: 38 t. ev
 alapján szervezett megyei iskolatanácsnak is kisebb
 bizottságainak. Késztette emel terjedelmese jelenté-
 sét 1870-ban, az iskolatanács hatásköréről kiterjesz-
 téséről a hitfelelőre népszerűsítésre is. E jelentés a
 vallás és közoktatási miniszteriumhoz volt intéve,

s. e. a felügyeletre néve az 1876-ban itelle lé-
 jett, a megyei iskolatanácsot is magába olvasztó
 megyei közigazgatási birótsághoz tartozó jély mid-
 dig megalásulást, a népiszkolai hatóságokról fr. 1876:
 28. sz. által. Képzitette 1871-ben a megyefelna-
 toit az országgyűléshez a képviseleti öfönföhetlenségi
 (incompatibilitási) törvény is az Egerháry-keztár
 megválasztására vonatkozó törvény meghorotata iránt.
 A feliratok megjelöltek az „Ellenőr” politikai napilap
 1871. mártius 23. és 24. számáiban. A sürgetett törvények
 is meghorathat. hisz. Mint elvöl is tagja marad
 a megye majd minden birótsághoz, résztvesz a
 megye minden nagyobb frueredési munkálatai-
 ban. Emlékbeszédet tartott Löb alkalmával. Egy
 bicsakbeszédet Nyáregyházán Nyáry Pál sirjánál 1871
 april 24-én és Bemiergy Ödön megyebirótsági tag is or-
 országgyűlési képviseleti sirjánál Pörkötán 1874 sept.
 18-én. Emlékbeszédet tartott a megye meglirásából Nyá-
 ry Pál sírmlékénél Seplekesi innepélyen Nyáregy-
 házán 1876 augustus 19-én. Ezt a megye 1871 példány-
 ban is nyomtatta s minden birótsági tagnak, kö-
 röznek is törvényhatóságnak meg küldötte. Bicsak-
 beszédet tartott Halász Pálnál megye birótsági tag
 is országgyűlési képviseleti sirjánál Olvó Várában 1883

Oktober 13. is György Titivius magyar iró is budapesti evang. lelkész szerjénél 1865 april 16-án Budapesten.

Thunigyi befizetés tartott Tompa Mihályról a Tompa mű-
sík megkoszorúzásánál feltehetően, a Szepessigben.

Először megjelent prózai dolgozatai a most felsorolt
befizetéssel együtt Estornok egy kötetet. Költeményeiből
1861-ben jelent meg Heckenast Jusztáv könyvtárságánál
egy kötet „Költemények” cím alatt, 1863-ban ugyanánál
egy kötet „Preralein” cím alatt, végre 1876-ban Petőfy
Kándornál 2 kötet „Öfres költemények” cím alatt.

Arta is számos költeményt írt, s ezeket amár több
megjelentéssel egy teljes gyűjteményben most fedlek
öfres, mely áll három kötetből, az első kötetben a harafi-
as, a másodikban a preraleini, a harmadikban a eralei-
di és egyes költeményekkel. Gyűjtemény előfőval
elöltua míg közzéadottan van, a prózai dolgozatai-
kal együtt, melyek frintin egy kötetet képeznek: a le-
téről s irói s tífteirelei működéséről több költé-
mény jelent meg a lapokban, köztömökben, napta-
rákban, többek közt a „Praládi kör”-ben 1861; a
„Kefjelts”-ben 1866; az „Jgarmandó”-ban 1871;
a „Magyarország és Nagyvilág”-ban 1875; a „Tasárna-
ji Ujrag”-ban 1875; az „Országvilág”-ban 1884, az
„Gaudüro”-naptárban 1885; az „Athensum-naptár”-

ban 1887 is más vállalatokban, mindegyikben arca-
képpel, melyek arcaiban nem sűrűültek. Az ősi ott-
súrt, Boribán atyjával többféle fellekesvén, 1866-
ban megismerette az ősi hársat, melyben először tartott
„Az ősi ház” című alatt. Atyjáról is az atyai hársól
is több költeményt írt, melyek „A borosó öreg”, „Ott-
ban édes ottlan”, „Korasznyol”, „Aruvó egy jászol-
tól”, „Az atyai ház”, „Aruvó az atyai hársól”, „Az
eschi. bolyg”, „Atyám koporsójáról”, „fámmal majja”
is több más. A frülőhársat. Keltán 1852² willám érte is
fölgyújtotta. Az orató is írt egy 2 strofas és verset
trifás gondolatjátékkal az igi orlóra hatásvára,
mely a hársat kétféle érte, egyszer kélem misler
frülékett, a költeményt igi frülájában, egyszer meg
nyáran, misler a willám fölgyújtotta. Övers ma-
ig kiadottan Verséről, az elletkezéséről, helyéről,
előadórul, nyelvénos alkalmairól, a lapról vele-
ményeiről s egyébéről frümmes rípletet jegyzett fel,
melyek családai s egyéb levdereissivel kapcsolatokban
elég teljes képet adják életéről. Legutóbb idősök Sziny-
nyey főreaf frümmára állított öfne egy hófrabb élet-
rajzi vázlatot a „Magyar iról nevtára”-ba. Meg-
írta a család történetét is lefrümmaróit is a je-
sen dolgozatban a Sándor öcsere által írtak s

rendszeres család iratok is ugyanazon állata nagy
 jóvalommal gyűjtött más adatok feljegyzésé-
 val. A megírása a genealogiai és heraldikai látása-
 ság. Nemzetiségi események esemény vállalatának meg-
 indítása adott alkalmat, melybe adatok bevétele
 jelentett fel a családiról s mai tagjairól 1886 végén.
 A család genealogiájára sikerült figyelmesen, átol-
 vatta Sándor örszínél gyűjteményét, genealogiai
 táblázatát. Az anyag azóta is leleménye bővült,
 a nemzeti múzeumban könyvtárakban, az országos levél-
 társban, s egyes írott történelmi emlékekben tovább fej-
 lerült kutatókat által. Mai állapotban oly teljes, a
 mihez csak lehet. Csakja nem más, mint a családra
 s egyes tagjainak élettörténelmi vonatkozású fenn ma-
 radt adatok könyve állatintése is a kisebb genea-
 lógia számára fenn tartása, hogy az a család eredeti
 bölcsőjéből elne feledjen, azt könyveiben megtalálja,
 az öökkel magát ismerkedhessen s ne tartsa sem-
 hi háttérrel vagy feledéssel, mint ifj. Pálmadj
 Andrást 1881-ben közegette magát, midőn esküvőre
 kérte magát bennvertetini Hantvármegyében. Híres-
 ságából, mely a legboldogabbak egyike, Sándor gyerme-
 ke van: Kócsa, született 1870 február 1-én, az anyja
 vállára került reform, szegény polgári iskolát is

női ipariskolát; Odón, született 1874 szeptember 14,
 az anyja vallása szerint e. Sathulikus, a pesti jua-
 risták főgymnasiunmában 4 osztályu tanuló, öse-
 lőndijas a Péter József-féle iskola alapítój-
 is. Hírta, született 1886 február 9-én, az anyja val-
 lása szerint szintén reformatus. A Viktor nevet,
 mint írta a Győrö névvel cserélte fel, mely annak
 magyar fordítása, s ma is e nevet használja. Poli-
 tikai gondolkodására is irányára fordultól fogva
 elmerül, így a karafias költészetben, mint a Lőr-
 ézetben. Lakik Budapestben, a megyeházában.

b. Borbála.

Palmady, Samuel második gyermeke Borbála (Bor-
 csa) így egy mint Győrö; Koltán, Komárom megyé-
 ben született 1837 december 2-án. Anyja ott-
 lán tanult anyja házában a fatusi tanítólól, egy
 évet pedig Tataban töltött 1849-ben bátyja eskü-
 nével früllésadójánál, a német fő megtanulása
 s a tatari felsőbb női tanintézet is nőimunka
 iskola látogatása végett. Anyja halála betegsé-
 ge alatt 1849 augusztusban haza került s mint

edig 1 1/2 éves tapasztalattal lényeginté a hártartást,
 amely 1846 szeptember 15-én bekövetkezett halála után
 jórészt a kisebb gyermekek ellátásával és nevelésével
 foglalkozott. Törött, vasalt, varrott, esélkedéssel hajlított
 és úgyszólván minden házi dolgot is vértette a házi
 gazdaságot, mint egy házi asszony, míg az újra 1850-
 ben újra házasodott, s e teremtől egy rejtett a mostoha
 anyja vette őt. Mint felforról hajadon nagy kedvvel
 fordult a költői elismerésekhez. Orán idő min-
 den jóravaló irását és költőjét olvasta és ismerte,
 miután bátyja is segítségére volt, ellátva őt külön költségek
 kömpökkel és járattva frémára a jobb fejeirőlalmi lapo-
 kat. A költői művelésben és elismerésben hű-
 lőben kisebb lényegintései nem voltak máta gyengé-
 bek. Számszerében, sőt a költői példáját követve,
 több költeményeket is írt, és jórészt írelemeket is
 költőileg is írt, melyek néhány „Névtől” és
 „Kaplak” fejeirőlalmi lapokban is más lapokban
 is megjelent. Minthogy e költemények soka öf-
 gyűjtve nem voltak és talán nem is lefennel, ide
 jegyzimk körülbelül néhányat az utólag frémára,
 a jórészt, a mint a muremni hírlap. Könyvtár-
 ban a régi lapok forgatása körben frémimk elé ko-
 nított. Jlyen a „Névtől” 1857. júni 14. frémában a kö-

vetkero:

Egy ártatlanul szenvedőhöz.

N
 Türed békével, mit véad mért sorsod,
 Ez a legszebb erény;
 Elismeris hasznosja diórlil
 A szenvedő fején.

Türed vérril, te ne gondoldjad, hogy
 Hiába vérril az, -
 Eltervadott levelken támad
 A bübájás tavasz.

Ha előbb nem, - midőn sírod halmát
 A füvel fölvetél:
 Nem ide mlött szenvedésidőt
 Megjuttalmar az ég.

Urít tevé lakását az isten
 Ely nagy magasságra,
 Hogy a rossz is igarat jármát
 Egyszerűt meglassza.

Elyen a Napkelet 1857. december 21-iki
 frómában ez is.

A meselejes.

A meselejes lesz az én virágom,
 Ugy örülök valahánykor látanom!
 Milyen kélen, mily sünni terület,
 Tiszta égher hasontó frisséssel.

Nirreték még léte minden virágat,
 Szébbet emél egyitét se látott,
 Tele van a falgam partja véle,
 Közepében mintha csillag égne.

Ugy tűnik fel a csillag az égen,
 Mint benne a lény partok égen,
 Oh nirreték a csillagos égre:
 Egyedül ő utelődül véle!

Es e lét tárgy milyen ösrehangzó!
 Szencsimet rájól vetni oly jó.
 Földmagasul érzelminek árja,

Két ilyen szép menyország közt járva.

A freskótö meg is csillagorra nevet s beem-
 tatja mint Győző nővérét, kitől már egy eu nos
 költésimyt körlött lapjában.

Glyen továbbá ugyancsak a „Naplót” 1871 ju-
 n

ni 24 számában ez:

A rórsza és ér.

Út mondod, hogy napról napra
Halandóságot vagyol.

I mint a lefelevesedett víréig
Egyen így hervadod.

Út mondod, hogy olyan voltam,
Mint a rórszarólam,

I hogy most egyen így hervadod,
Mint ez hervadólam.

Nézd inkább a fiv érdeklét,
Ne halvány arcomat.

A rórsza is arcom fine
Nem egy lábúl szabad.

Rórsza sorsa a botrán is
Egyisret, hervadod,

De azért a rórszabokor

Rórszabokor marad.

"Pesti Hétgyónatlap" 1861 júli 1 számá-
ban is találunk egyet. Ez így szól:

Barátnőimhez.

Neu tudjátok jó leányból
 Kivem mint sebitel,

Ha lérditek: merengővé
 Oly gyakran mért lefelé?

Ha mindegyre butafőtet
 A valódi élet,

De ilyen a valódi
 Egyitek se jutott.

Ok, hiszen azt én se tudom
 Nétek megmondani;

Annál inkább valódi más
 Hogy találhasa ki?

Thyulor egy kirkhatallan
 Kivőjádalam fag el,

Amivel ekkor néma nagyok
 Rememben köny felel.

De ebből a ti kelletel
 Engemet meg nem irt.

Végre is csak bizonyítottam
 Szerevéseimért.

Óh! miért nem értik mások
 A mit én érezek!

Tagy miért nem érsem én is azt
 Mit ők megértettek.

A „Gombostű” című nagy 1866 május 21-ki száma
 is hoz egyet, melyfel befűzve a sort. Bunch főcíme:

Mosolyogni és könyezni.

Mosolyogni és könyezni.
 Láttam egy szép gyermeket,
 Mint láthatni a virágot
 Hajnal és éj közepett.

Kezsei az ég méltó
 Talának fölemelve,
 Tán a jelen vagy a jövő
 Baldognáigért szabad.

Gondolhattam: hogy láthatni
 Mosolyogva szerevét?

Végre önkénytelen érttem,
 „megnyugodva néztem őt.”

Tau fivével egy óhaját
 Az egértől megnyeri,
 De általa a másikat
 Tau örökre elveszté.

Amíg az egyikért az iguel
 Maralyagua halált ad,
 A másikért fájdalomban
 Nehéz könnyeket hullat.

Mert szemünkbe könny tolódik,
 De ajkunkra mosoly ül,
 Midőn belénkől a bánat
 Az örömmel egyesül.

Ó Gyalláról írja 1858 január 14-én, hogy Lisszaboni
 Kalmán felrobbantására egy költeményt küld a
 „Seralem L'ongue” című Anthológiába. Többet eb-
 ben is lev egy. E nair is gyengid irrisból feladó
 verset D. Goresa nivaláriával jelent meg a nő-
 költőink versai kört ma is frámot tesszük. Megem-
 lível költői fellépéséről Válay jure is. Prodalmi
 is művészetű daguerrotypet” című alatt 1858-ban
 megjelent könyvében is Holody Tisztas a „Vasárnapi
 Újság” 1860 September 2-ki frámában a „Mária-Csa-

léd" című cikkben. Er utóbbi megfordult Csé-
 kiben az atyai háznál, mint ottan tartózkodó
 barátja vendége, hit időkhint többen felkerestél
 pesti iró- és jogászbarátai körül, midőn az in-
 nyelre vagy a frissidőre hararándult, mint Pe-
 nicsky Euzil, ki ez utjárt a Pesti Hölgydivatlap
 1861 szeptember 1^o frissában le is írta, György Vil-
 mos, Szulyovszky Ignác, Pévácsky Lajos, Pa-
 lus László, Köllözy Gyula is mával. A magánval
 elalvogató hány leírta a néhány vers körreírtéte-
 vel, nem igen jelent meg több s kisebb esztendőnyi
 es hártartái gondjai kört nem is igen írt már. A
 eszi hártól ment férjhez 1861 júli 31^{en} Bukovinichy
 Sándor költői körbirtalashoz is akkor megyei eszté-
 kes, a költői Bukovinichyál régi nem esztendőjé-
 ből. Bartyja háraim költőimint írt e laladalamra,
 mely a vidél intelligentiájának részvete kört folyt
 le. A megyei 1861 ápril felvételén, a tevékeny férj
 a köreig jégyróje lett s mint ilyen tavább is Költői
 lakott. Annan 1867-ben Nagvadra költök. megy jégy-
 rónal piuntin Komárommegyében, s ma is ott
 van, barátságos, vendégszerető hárat tartva s hiva-
 talánval s esztendőjének élve. Nemrig 1886-ban in-
 nyellett a kolároval, a köreig is az egész vidél tiszte-

let is szeretet nyilatvánitárai közt házaságuk 25 éves
fordulóját, s a férj a kőszeg jegyzői hivatalokodás 30
éves fordulóját. Gyermekük: Pauline, 1888 óta Duitral-
ly József tanár neje Ersebyvárt, továbbá János, Ist-
ván, Bernabé és László. A leányok felsőbb női tanin-
tereteket látogattak Ersebyvárt, Nyitra és Buda-
pesten. A két nagyobb fiátakereslet is tanult. Ist-
ván Kamrárnban, Eptergornban és Livón újrott
s jelenleg első éves bölcsész hallgató Buda-
pesten.

c. Eleonóra

Palmady Eleonóra (Lóri) a hűvösvölgyi testvér
Koltán 1839 február 20-án született. Első iskolát
isgy mint neje Borra, ottban az atyai háznál ve-
gerte, s falusi tanítónál nyerve oktatást. Később
egy évet Tatán töltött, az ottani női tanintézetet lát-
togatta s kéri munkát kapta. Mint hajadon mind-
végig az atyai háznál lakott, költői olvasmányok-
nal is a kéri gardaing gárdájánál élt. Abból áll e-
gész életörténete. Hajadon maradt, bár voltál lé-
rői még 1869-ben is. Ez évben írja atyja Viktor fia-
nak: „Eleonóra nővéredet Boriból Pory György fe-
leségül vesni igen szeretle volna, is in bejegye-
sem volna, de őt tudjál legjobban, mi történt

Lőröttől, leányam bírálatomát nem nyerte meg.
 A porbetű nagylistolékú esperes és a című jezsuita
 csak uatlat nálam a napokban, ahol elött elid fe-
 lett én a tárgyat felhörtann. A kiro fiatal szép ifjú,
 Pori bíróig jegyzője és ümáltó, de reformatus vallási-
 talán is lehet akadály leányam elött? De leánylám
 igen szépen igazolta magát, huggar ifjinnal igen
 darsas a hárismaadja s több eféle. A listolendó u-
 rak nagyon is helyt adott minden frauának. Jellem-
 ró sorol mind a leány gondolkodására, bi-frivet
 kerestt, mind az gyára, bi-nem erőtette a dolgot.
 Követte atyját Poriba is, midan Komárommegye-
 ből visszaholtörött apái hársáka, híven oftorva öreg-
 sége terheiben s ápolva betegségeiben. Atyja halá-
 la után az ősi hársáka lakott mastohájával, de
 egy vesélyes operatív követeltiben maga is elbete-
 geredvén, hajánál gyógyításra vigett az orvosok köre-
 líbe, bencinjuárka ment s att is maradt, időköz-
 ben ada költörött Fanni hugga örv. Mihály Pálus há-
 róban. Jtt meg is halt 1876 jannár 18-án eskély ö-
 rökiségét jäterany erölóra is hit nővére hugga.
 Egyreü életmód, freriny módor, a munka feere-
 tete is mely rólam is érre jellemertél, melyel felid-
 ketekenne' tróid bostánci emlékeretében.

d. Franciska

Palmady franciska a negyedik testvér Ö. gyaltán
 1845 február 9-én született. Atyjának is a családunk
 kedvence, kit atyja rendszeren csak „kis rószkő”-nek
 nevezett. Az akkori politikai perint eszeribe adták Budá-
 ra német fröt tanulni, egyoreasmind leányis ko-
 lát neigerni egy budai német apfaluasszter csalá-
 jába, ez meg a maga leányát adta falura az atyai
 hárlor a magyar róslajátitárára. A esere vígony
 2 évig tartott 1856 és 1857-ben. Mint hajadon nyájas,
 kedves, mindenképpen meggyerő jelenség. A eseli ház
 ből ment férjhez 1871-ben Miklós Pál erdélyi her-
 Mária-esalódra, Bars megyébe, Psekítél, atig egy író
 nyira. Ott ismerkedett meg kevéssel több egy vidám
 erdei majálison. E lakodalomra írta börttyje a „sá-
 minak” című költeményét. E házfiágból 2 gyermek
 született, de ezek kiskorukban elhaltak. Csakhamar
 elhalt dokél férje is 1874-ben, rája hagyva néhány ezer ft-ot
 író szerényen. Mint övegy Ersekuvária költörött
 s Eleonora névvel is magához vette, ki után nála
 halt meg. Ersekuvárból minden évben látta Má-
 ria-esalódra, férje is 2 gyermekre szjörök, hogy
 a kedves sirt virágokkal teleíttesse, megborozásra

is kisértés magát felelté. E látogatásra vonatkozó
 kötelessége: „A kedves királyné”. Ujra fűz-
 her meggy Perdi (Pirle) főúr közege jegyzővel S-
 melyre, Kamráram meggyében 1880-ban sőt lakit
 ma is esőndes megelégedésben. Gyermekai minne
 nek:

e. Szindor

Dalmady szindor, legliselb az öt testvér közt, Kru-
 talapján 1848 február 12-én született. Atyja itt akkor
 gardatiszt volt Baranyay György földbirtokosnál. Any-
 ját már a Lovetheró iudens elvefté s így korán áruvagy-
 ra jutott. Talán ez vált oka, hogy atyja az ö'jövője is
 sorsa miatt hiúsult legközelebb. „Mi lesz belőle. ma-
 dvá nem egyszer - his én megpróbáltam? befuggja felnevelni?”
 Aramban nevelésére is mostohája elnem hagyta, de-
 ven, vidám gyermekké fejtehető s kedves tanulgatott,
 a mint az iskolai költés korba lépett. Szóval jövőt igért.
 „Eltérítet kötelessége a „Kis gyermekker” erminő udai költe-
 ményét, melyhez az eszmet ö'adta. A gymnasium elő-
 4 osztályát Kamráramban végezte s bevételekét is jandij
 osztálydijjal, Király József főúr jandiját is osztály-
 jából. Atyja szerencsésébb volt vele s stipsendiuma
 urve mint bátyjával. Nem György Kalmántól kérté,

hanem a német korral keamter förrőlétél, nem
 volt nemmi világy, hanem abszolútizmus, nem
 volt korteskedés, hanem rendület. És keamterfö-
 nök horráférhetőbb volt, meghaltgotta az öt gyermek-
 kel megáldott apa kirását s megadta fiával 1859-ben
 a stjerendimmat. Jelsőbb iskoláit györöth keroltte, s
 Eftergamban uererte. Györöth sok baja volt. Egyorva a
 fakuteki julekánus irt rá, hogy kölvinnista fröttáradó-
 jütöl, ki tanár volt, arannal távorrel s máshann
 köttörrel, nehagy a kölvinnista hitre áttérítél. Són-
 dor megirta ezt hátyjánal, s nem györöth eliggé
 esodálkorngi is méltatlankodni a beavathorás felett.
 Atyja, anyja kölvinnista volt akkor, a családtagok val-
 lóni nevelésit ök irányortál s a kath. egyhárral
 mig se jutott soha s fribe beavathorvi, vagy a
 gyermekelét telhik megurostegetisítél feltenni,
 söt erel a reformatus levező doerára, melyben ne-
 ukeattel, jobb katholicusul uoltal, mint a kathi. fen-
 töl gyermekelvi. Megirta a fiával, hogy helyét sem mi-
 fiin alatt elne hagyja, az atyánal pedig, hogy ne-
 velvi jagariba slyen beavathorást meg ne ténjäre.
 A baj artón mig is firt. Másfor meg az apával
 györt meg a fiu baja. Az apa ualanni utból nem volt
 uete megelyedoe, s ki aranta nem mi az iskolából,

hogy katonáival adják. Levelet írt Győri főúrnak Pest-
 re, hogy Keriwirth generalist levele fel is firtatná
 tette be. E válaszirt: „Mit gondolt kedves atyám! Ka-
 tonáival, csak katonáival támadok! Ha elvisszük
 annál idején, ez az ő ferenesitleniége lesz, de mi-
 nemu lehetjél ilyen ferenesitleni!” Erre az atya
 is levelezéskorodott s mást gondolt. A gymnasiummat
 1868-ban újították fel, az új építési munkák
 sikeres betételeivel. Jelen Pestre jött joghallgatóknak
 az egyetemre, s a jogi tanulmányokat 4 év alatt elvég-
 zték. Jelenkorban az 1868-bi újvidéki törvény alapján egy
 új intézmény katonai jogátalant teljesített is pedig
 Pesten a 37 főúrnak főúrnak főúrnak meggyalagard-
 nál, a nélkül, hogy jogi tanulmányait meg kellett
 volna folytatnia, sőt az ívet se töltötte ki egészen,
 mert 1869 március 1-én kezdte s december végén
 újították, - tehát az intézmény illetékesítésével
 első ízben, a lehető legkedvezőbb körülmények
 közt. Előadásaokra ezalatt is járhatott, mintán
 a katonai jogátalant csak a korai reggeli időt vette
 igénybe, a nap több órái pedig szabadon voltak.
 E körben hallgatta a katonai tudományokat is a
 statisztikai tanulmányokat, melyet a földművelési és
 kereskedelmi miniszterium állított fel. E tanulmány-

ra Pestmegye kirólmányánál kioldottje salt. A me-
 gye úrvatóruinyorékánál is a "Pesti Napló" alkari
 jarkarórájánál is talált foglalórást. Olvartat ta-
 nult, kéjeste magát fogórást, atyjónak is testvérei-
 nel nagy megelégedésére. Ojagi kusus uigerté-
 vel 1872-ben Pestmegye főispáni hivatalában ta-
 lált alkalmarast, gróf Szajány jetoán mellett, mint
 fogómaró jégyró s magyerte ennel ferreltét is jort-
 fogórást. Letette a bír is váltó ingyvédi úrregát 1875-
 néjén s mindkettőbül ingyvédi alkalmat ferrelt. A
 ramban ar ingyvéd kedésre íje így mint biótyja, nem
 irlett ledact is hajlamot. Jukább maradt a megye
 jrolgálatában s 1878-ben Pestmegye rudes atjegy-
 róje lett, egyrészmind úrvaféli jégyró is eladó.
 E bírben rundece ar atyai hagyatékot testvérei kéje
 visdetében, hivem is gandarom mindnyóját elime-
 réjére. Övette át ar atya halála után ennel leve-
 les lódiát is, ötvérte is karmómányorta a vala-
 oi iratokot, kereste, gyűjtötte a valád lefúrmaru
 mura is ar elidél elttörtintere vanalkoró adoto-
 kat s elidé vált, a kéjegy nagyobb valádi gerrendajai
 öjreáltitárást megkísérelte, de arlón ledact el-
 uerretac, felhagyott uela, mivel a nagy charabá ren-

J.

det is öfrefriggiet léte korri nem birt. A munkát
 1886 végén a „Keményi reáliskola” című válla-
 lat referát írtaként bejelentési és kitöltési aigett
 kutyja uszra át, újra nagy beégatammat fogott az
 akmányot adatoiban munkaköri híragal juttatá-
 rához. Ópedte öfere a munkati munkasmban, az
 orfágas levéltárban, az akademiá tönyutárában s
 egyes iratt történeli emlékekben feltalálható s a
 eralád lefrámmarával vagy történeliód bármé-
 lye öfrefriggishen leuo fajegyriséket és más adato-
 lat. Az orfágas levéltár igazgatájában a veltől
 kutyjával együtt a kövülkeri híragal intézte; a
 Salnadi Salnady-eralád lefrámmarái rendje-
 nek öfreváltásánál, melyet munkában vettünk,
 az eddig öfregyjtött adatal nemoral több rendbeli
 híragal munkával, hanem s már meglevő is
 salsorok létsiget tönyutárával. E híragal lefrat-
 lárót s több adat iránt fennforgó létsigimel el-
 onlásról az orfágas levéltárban feltalálható ada-
 talokal remélgim öfreválhatni, sőt adatalimbat u-
 jobbak raparíthathni. Tíftellett léjül tehát,
 hogy a Salnadi Salnady-eralád lefrámmarái
 ni rendjével minél teljesebb öfreváltására ki-
 tűzött erimel lérese aigett ineltortással meg-

engedni, hogy körül is nék belmady fändör a m. lra.
 országos levéltár diplomatikai, curiai és lincse-
 tári osztályában kintárolat efröröltessen, a erd-
 nál megfelelő iratokat megtekinthesse, s aral-
 ból jegyzeteket készíthessen "Eure Ponten Györgygrófól
 1886 december 13-án a követkero válaft vette". Po-
 lyannadi nvalnal, a esatódjuk történetre vonat-
 koso iratok megtekinthése is lemmésolása, az orszá-
 gos levéltári iratokot körül belül megengedtetil"
 Hasznos meglerevise intérett 1887 martius havá-
 ban a frantbenedeli r. cath. egyházi plibánosok,
 mint a frantbenedeli káptalan levéltáránál az isó
 presbiti felügyelőjéhez bizonyos olmányoknál egyor
 terjedelmében való lemmésolattatása is meglendise me-
 gett. mely olmányok tartalma eral a eralosi levalól
 extractusóból volt felig meddig ismeretes. A máro-
 lati költőivel megajantattal, s meglerevise olaron-
 ban nem volt eredménye. A plibános ir 1887 ma-
 jus 9-én eeket válaftalta: "Az olmányok megvan-
 nál, de lemmésolánk nehé rötany. Az őseig el-
 törtise után eren olvelél eralis történelmi ér-
 tékel kirival, onvilfogva az eptergami fölyuta-
 lan, a diplomatikában jörtas is az olvelélet hi-

adataiban bemutató levéltári jegyzőt frantbe-
 vedtem nem tart. A jelöltárus az elmélytési
 adatait tart nem csak elmélytést mint his-
 talóruu liouil erót, de a mővelésit nem is györ-
 né. Az oklevél legelőbb 711 évi tartalammal
 kinnal" is egy tavóbb. Ezen elmélytést tehát megli-
 celithetlennel, csak is Extractumit veltak felhar-
 nálhatól, a mint a genealogia felharában a mo-
 ga helyre mindennél ki is volt tüntetve. Későbbi
 idők feladata lesz, a hiányt, ha lehet pótolni. Sár-
 der gyűjteménye egy is arandau stégarday, a mint
 a genealogiától láthatni, mely ha nem teljes is is
 kiegészítésre jövel, art, a mit nyújt teljes, harr-
 itallan hűreghen nyujtja egy a jőve jővőre
 jő alapot lépés. Magyar ar elmélytést, mővelést,
 jegyzetel, jóval ar egy ar előtő leueltat, most is má-
 la uarmal, és mőveléssel, mely arulat rendor-
 be is jőrefüggesse harru a hōnyen attelintetöl-
 ké tenni, gyökereit, mindig jőrefüggesseleltől.
 Látható a mondattól, hogy Sander a hōnyel-
 nel, történevel is a genealogiával barátja. A he-
 raldikai és genealogiai társaságual egyebiránt tag-
 ja is. Még mint megyei aljegyző nőül vette 1870. febru-

az 24^{ik} januárjában született, januárjában Lipót legfőbb
 ítélőbírói bírónak, a Lipót rend lovagjának, és Scher-
 ky Mariának hányát. Az apa a Tritovszky család-
 dal áll rokonságban, mely a herceg prinassal kezdő-
 dik, ki a maga is testvéreitől januárjában unokaöccsei
 részére a nagykeri birtokrészt Szepesvártban és adó-
 mányt is emiatt nemeselevelét nyert. Az anyja a Le-
 choerly családjából való, mely egyike Turóc megye
 legregibb családjaival, elférmakosa és fős. E két er-
 orozó több mezejébe s nemességét még II. Péter bi-
 rálytól nyerte. Kislányban testvére Scherky Tróvadás
 történelmi tudósnak is régimut. Egy évre s hársaság
 után Pestvágya városfőterület rendezésébe való
 költözött meg s ma is ez állásban van. Mint katoná-
 s a kényelmes szolgálati idő eltelté után, melyből ora-
 korvetái ranggal lépett ki, a Komáromi Vilmos
 főherceg nevére gyalogosredbe, a török hadseregbeli
 10 évi szolgálati idő után pedig a eraltólörök, ögyal-
 lai hánvid-résztől alhoz tette át. Hanvidégre el-
 költözött levele 1830 december 31^{ik} én állított ki s így
 szól: „Galmady Sándor m. kir. hánvid frakároere-
 tő, szület. 1848-ban Magyarországon, Komárom megye, An-
 talarai községben, reus. cath. nőtlen a es. is. kir. 37

is a Vilmos főherceg nevét viselő 12 gy. alagerredben
mint egy éves önkéntes is paraszverelő k. és k. öf. re-
szu 11 évét 10 hónapot felelt. Törvényrabbta sorha-
di is honvédségi sőt kötelezettségnek 1881 év végével
teljesen leget kivén, a honvédségi kötelezőből ezzel vég-
képpen elbocsátottatik. A fennmardottak igazolásai-
noveretével jelen okirat a véderőről szóló 1868: 411 k.
er. 39⁵ alapján kiadott. Kelt O. Gyallán 1881 decem-
ber 31. Reviczky Károly, honvéd őrnagy is er 59 sz. honvéd
részletig parancsnok. Midőn a népfelkelésről 1856: 20.
t. er. elb. lépett, melynek jogok hadkötelezettsége
4 1/2 éves korig léteztetett, a törvény értelmében lise-
ti rang elnyerésére jelentkerett. Ezen a m. honvédség-
mi miniszter 1887 júni 9-én rendelkezéssel f. irad-
títottá jelölték ki, s mint újult obudapesti; főnemi
népfelkelés részletig II. osztályába osztották ki, avval,
hogy csak rendkívüli szükség esetén kiadható be. Boldog
házaságából eddig két gyermeke van: Koltán, f. ir. 1.
1880. március 17, jelenleg a fővárosi k. és k. népfelkelés
3^o osztályát járó k. és k. f. ir. 1882. júli. 26. ar.
Lébel Budapest.

Budapest, 1888 April 12^o.

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

Leszármazási - táblák.



Országos Széchényi Könyvtár

A dalmádi - Palmady - család legrégibb része

N.

Comes Stefanus de
Dalmad.

Honti vármezei (job-
bagis castris Hont.) mint
ilyen határvárosnál is
bírtatásnál többre
írászi lildott (honorarius)
1292-1307.

Pugurjai
de Madasd.

1300.

Máté.

1300.

János.

1300-1335.

Birtokos mezei
Hont megyében.
Procurator. R. Ká-
róly király alatt kirá-
lyi lildott (honorarius)

János.

1300.

Comes Valentinus.

Csalmester
oponchi váránál la-
pitánya 1300.

István.

1346-1356.

János.

1345.

1392-ben nem él.
Nagy István v. Par
váosthy lány.

Gergely.

1345-1398.

1388-ban nádori
lildott. 1394-ben
adományt nyer
Cséke birtokánál.
or (Borsmegegy)

Kecke.

x sekiri Péter
Miklós neje.
1388-ban nem
él.

Mihály.

1395.

Orsiban nádori lildott
1412-ben nem él. Öregye
Csuda másodj Keckan Apol-
lónia.

folyt. II. táblán

Mihály király I. táblánGergely.

1411-1415.

testvéri fogadja

Helina nővére

férjét Liothiri Thun-

ny Mihály 1422.

Egyenlőkor nádasi

bírókapitány és a

beadja Egyházas Dal-

madárt osághoz con-

suetuol.

Helina.

férje literális

Liothiri Thun-
Mihály 1422.Milla, literatus.felcsóri a Dalmady nevű. Lórai
vármagy. 1464-ben Matyis király-
tól Dalmad és Baráns kispözebe új
adományt nyert. 1469. ben nem il. Ne-
je Anna, másod feleség Takai Kala.Margit.

1464-ben hajadon.

1. Horváth János 1485.

2. Hóthi Péter 1508.

A három leány (Margit, Liofia, Anna) együttesen
szültek férjüket a Dalmad királynak.Liofia.

1464-ben hajadon.

1. Dorágyi András 1489.

2. Thunrad Mihály 1508.

Anna.

1464-ben hajadon.

Korhi Domján.

1508-1511.

H. Dorottya.

Zsumberi Pity

Furtalané.

1508.

H. Agatha.

Dalmadyból

né. 1508-1508.

H. Julianna.

Dalmady se-

bestyenne 1508

H. Hedvig.

Fozzathy

Lóflóhé.

V.

Újvárosi Sebestyén. 1485.

Újvárosi Sebestyén.
 Neje Horváth Juhanna.
 I. tábla II. táblánál
 1505-1519.

Andriás.

1546-1579.

Várdai Pál és Teran-
 csics Antal östörzemi
 érsekek hárbományosá-
 ja. 1549-ben adó-
 mányt nyert Bécsben
 helyre és 1565-ben
 is és Nagy-felka is
 Nagy helyre és név-
 vel. (Mozony és Törökmén.)

Gáspár.

1546-1591.

Katalin.

Domanily Pál-
 né. Lányom me-
 gyében. 1600. mint
 özvegy emelttel.

Sylvester.

1570-1581.

Torottsa.

Drácsi György-
 né 1596. 1611-
 ben már özvegy.

A Dalmadyal ujága.

N.

István.

László. 1579. nem él.

<u>Tómba. literatus.</u> 1505-1553. Selmeczbánya sáros ügyész. örökleti levelei sammal e nemt. múzeumban.	<u>Kelemen.</u> 1546-ban megöli Do- mouky Pál. Néje Litas- zy érnébet.	<u>Balázs.</u> 1552-1580.	<u>Miklós.</u> 1601. még él.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	---------------------------------

Értekezései a 16^{sz} század elején a Transzilvánmogyori Dobruvul helység felé II. Ulászló királytól adományt, 1579-ben pedig II. Lajos királytól új adományt nyert.

<u>Anna.</u> Barbálfa nőné 1552-1580.	<u>Marykérts</u> Kellényi Magdolna 1602. Magdolna. 1602.
------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

<u>Helwig.</u> 1548	<u>Helén.</u> Iudis ál- bertin. 1548. ben örvény	<u>Martha.</u> 1548.	<u>János.</u> 1548.	<u>Matyás.</u> 1548.
------------------------	-----------------------------------------------------------	-------------------------	------------------------	-------------------------

jobb. T. Pallau.

Mátyás: fia II. táblán)
1548.-1593.

v. volnai harmadik listá-
nyje Pusztai Szentmihályi
Csizri Kálmán.

István.

1593-1638.

Nyitra megye táblabírá-
ja. Neje Kolymeniensis v.
Sanklyóvárosi Justina.
2. Neje Anna. be 1681-ben
még életben van, élők fiv-
jéről Litovszky Pálé.

Erzsébet.

1597-1638.

Vidóczy Kristófé. 1597-ben ö-
regy. 1604-ben Károly Pálé.
Fratyi perint a Horváthy-
ak egyik özvegye.

István.

az 1^o hárszág-
ból. 1645-1687.
1648-ban I. Mikló-
s György Lovate
Krisztina svéd bi-
rályonól; 1658-ban
II. Miklósy György
Lovate a nádornál.
Polamarás, cubim-
larinus supremus) a
két fejedelménél.
Neje: Dancsanyai An-
na. 2. Urupusztai Mária.

János.

az 1^o hársz-
ágból. 1647-ben
Kislovins 1657-ben
nem él.

Mihály.

az 2^o hársz-
ágból.
1647-1671.
Tegresdy Len-
csanna.

Sándor.

az 2^o hárszág-
ból. 1647-1691.
Sempsteri lovas-
hadnagy, kisebb
örvény, utóbb ba-
jai kapitány,
majd Pest vá-
ros tanácsosa.
Neje Dancsanyai
Judit.

István. 1681-ben
nem él.

Mária. Mihály.

Károly az 2^o hárszág-
ból Járabfaluy Andrásné

Mátyás.
 a 2^o hárszeg-
 től. 1647. ban
 kiskorú. 1653.
 ban nem él.

Ersébet.
 a 2^o hárszeg-
 től.
 †.

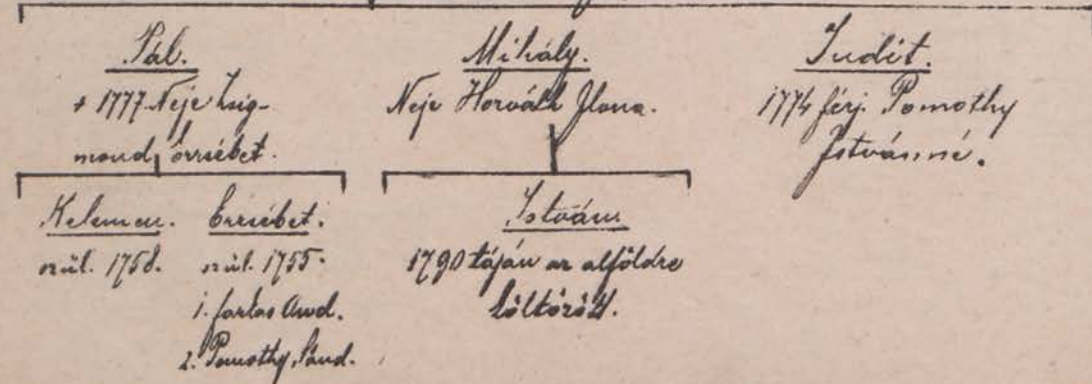
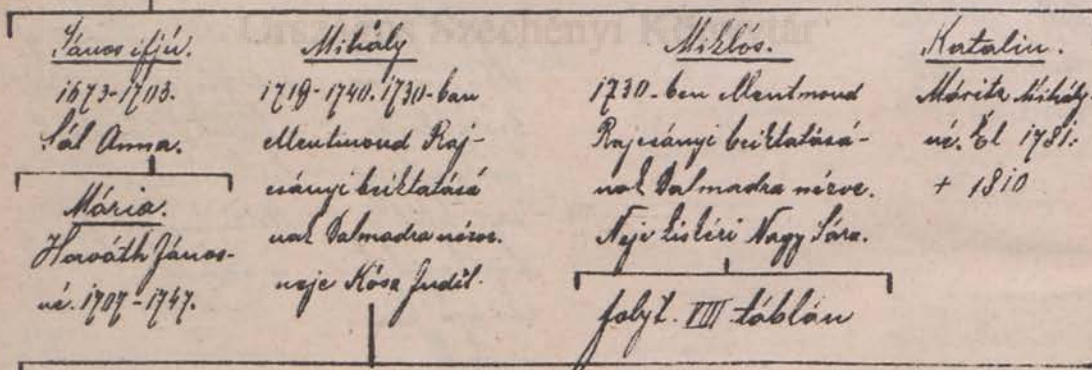
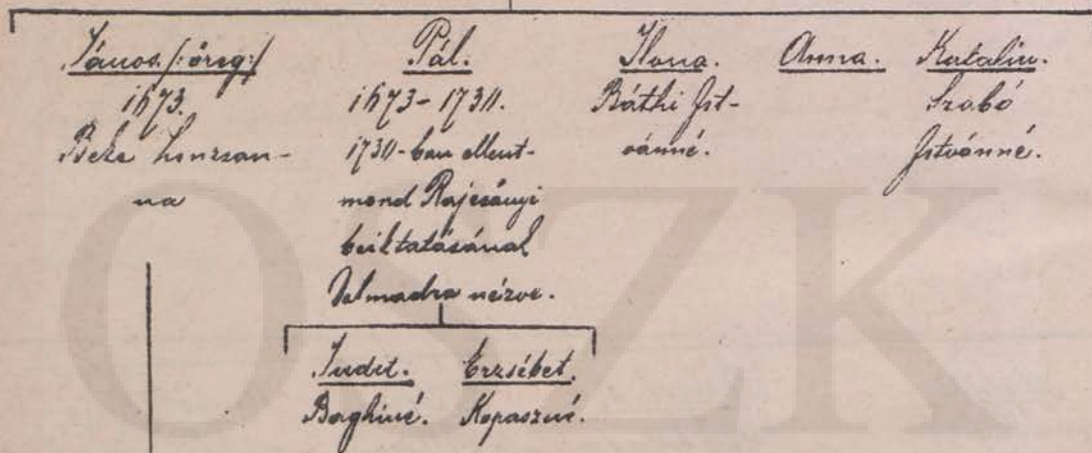
Leófia.
 a 2^o hárszeg-
 től. 1647-
 1652. Liptóhoz
 György levai
 várapitány
 neje, től a
 Liptóhoz bá-
 rdi ága jár-
 marik.

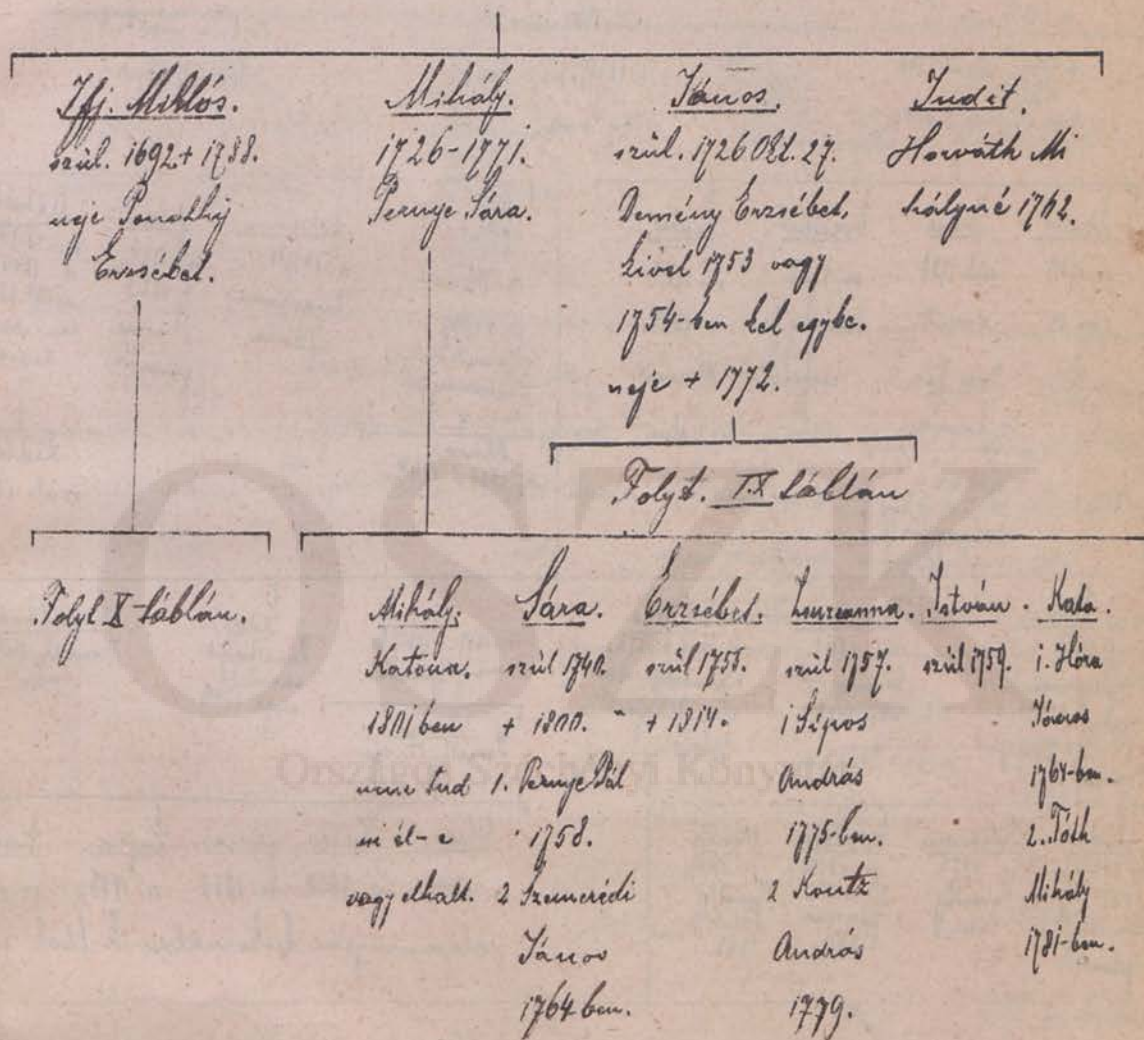
Anna. Mária.
 a 2^o hárszeg-
 től. 1654. meghalt. 1709.
 Dula Gergely neje, től
 a Dula, Falástóhoz,
 Lencsényi és
 Hammerel járt-
 marik.

A bori Pálmadyak ága:

N

Legőregebb Pálmady János, él a XVIII század első felében; ne-
je Kínisi, másfelől Galambos Anna, Galambos Jit-
ván és Lestár Borotnya lánya.



Niklós Lészánaszi.(Niklós a III. táblán.)

János aqa.
(János a VIII. költő.)

János.

n. 1755. nov. 25.
+ 1820. máj 1778
bun. Beves Ludik.

István.

n. 1764. nov. 28.
+ 1829. máj 20
ny. ba.

Miklós.

n. 1776. máj 10
Dory Abva.

<u>János.</u> n. 1789 jun. 14.	<u>János.</u> n. 1788 dec. 4. Dore fo hanna.	<u>Erzsebet.</u> n. 1783. Pomothy fo refu.	<u>Lidia.</u> n. 1784. + 1855. Hlovath Pali.
--------------------------------------	----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

Erz
Halmay förfu.

<u>Pál.</u> n. 1799. máj. 24. + 1849. 1. Hlovath Lora 2. Hlovathy Dor ca.	<u>Julianna.</u> n. 1794. Ligmond Hlovath.	<u>Judit.</u> n. 1796. + 1823. Hlovath Jánosé.	<u>Mikály.</u> n. 1812. + 1844. máj. 1829 bun. Nagy Lidia.
------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

Klára
n. 1821 + 1849.

Lidia.
n. 1832.

<u>István.</u> n. 1799. ny. Julianna. Lora egy be tel 1821. bun. 33. máj Dory Juli anna.	<u>Krisztina.</u> n. 1801. Dorothy fo - abn 1825.	<u>Miklós.</u> n. 1806 + 1874. 1. Remesdi Ila 2. Lajos Hlovath.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

<u>József.</u> n. 1812 + 1854. ny. Julianna.	<u>Léva.</u> Dorothy fo vám. 1859.	<u>Erzsebet.</u> Hlovath Mikály né.
----------------------------------------------------	------------------------------------------	-------------------------------------------

István.
Dorothy fo

<u>Lidia.</u> n. 1821. + 1874. ifj. Dorothy János.	<u>Julianna.</u> n. 1825. Dorothy Péter.	<u>Erzsebet.</u> n. 1841. Hlovath Jánosé 1869.	<u>Mónia.</u> n. 1849. Dorothy Jánosé 1862.
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

<u>János.</u> n. 1844	<u>Péter.</u> n. 1857.	<u>János.</u> n. 1853	<u>Lujza.</u> n. 1856.	<u>Erzsebet.</u> n. 1859
--------------------------	---------------------------	--------------------------	---------------------------	-----------------------------

valamennyien lehorultak haltak el.

Lajos.
n. 1831. máj 1866.
Kalay Abva.

Erzsebet.
n. 1844. ifj.
ny. 1862. Nagy Pál.

Vincencia.
n. 1849. ifj. meg.
1862. Bealy förfu.

született Hlovath
Hlovath meg. Abva

<u>Sándor.</u> n. 1857. Ludik megyei <u>Abva.</u> Hlovathy Jánosé. Nagy János 1886.	<u>Miklós.</u> n. 1859.	<u>Lajos.</u> n. 1860.	<u>József.</u> n. 1862.	<u>Vilma.</u> n. 1866.	<u>Béla.</u> n. 1873.
----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	---------------------------	----------------------------	---------------------------	--------------------------

I. Miklós ágai.
 (I. Miklós a III. táblán.)

<u>András.</u>	<u>Éva.</u>	<u>György.</u>	<u>Lidia.</u>
sz. 1754. jan. 17. + 1825. júl. 5. Roboz Éva szül. 1782. tel. egybe.	Maria Györgyi. 1763.	sz. 1754. jan. 17. + 1825. júl. 5. Roboz Éva szül. 1782. tel. egybe.	sz. 1754. jan. 17. + 1825. júl. 5. Roboz Éva szül. 1782. tel. egybe.

<u>Éva.</u>	<u>András.</u>	<u>Mária.</u>	<u>Miklós.</u>	<u>Julianna.</u>	<u>Sámuel.</u>
sz. 1753. dec. - múgy István sz. 1804.	sz. 1788. + 1858. Tornyos Anna.	szül. 1790. sz. 1827. tel. sz. 1844. tel.	sz. 1799. + 1805. 1827-ben nőül v. sz. 1844. tel. Ért. sz. 1844. tel.	sz. 1802. + 1846. egybe szül. 22. + 1875. márt. sz. 1827-ben i. Magyarh.	sz. 1805. júl. sz. 1875. márt. sz. 1827-ben i. Magyarh.

<u>Károly.</u>	<u>Annai.</u>	<u>Éva.</u>
sz. 1825. febr. múgy István sz. 1844. tel.	sz. 1828. Péteri Lajosné	sz. 1849. szept. 19. sz. 1875. márt. sz. 1844. tel.

sz. 1849. szept. 19.
sz. 1875. márt.
sz. 1844. tel.

sz. 1844. tel.

Samuel Lovász m. u. o.

I. Samuel a II táblán.

<u>Győző.</u>	<u>Borcsa.</u>	<u>Eleonóra.</u>	<u>Fáni.</u>	<u>Láncos.</u>
cs. nyjcs. Rajcs. Párisa)	I. Bukovina.	sz. 1829 febr. 20.	I. Peradita.	I. nyjcs. Jarmica.
szül. 1836. febr. 11.	sz. Láncosra)	+ 1878 jan. 10.	nosni) szül.	sz. Koma) szül.
1861 pestmegyei al-	szül. 1837. dec.		1845 febr. 9.	1848 febr. 13. 1873
jegyző, 1867 első al-	S. L. Naszvad		első férje:	pestmegyei kir. titk.
jegyző (főjegyző	honatár		Mikael) szül.	aljegyző, mint
csángal) 1870 fő-	magye.		László) szül.	igaz főispáni
jegyző, 1872 óta ár-			Honatár	fogalmára, 1875
vasvári úrné, egyéb.			magye.	rendes aljegyző,
szül. és váltó				1880 óta árva-
igyeit, a közfalu-				vári úrné,
dy társaság tagja.				egyéb mint kir.
L. Budapest.				és váltó igyeit.
				L. Budapest.

Róza.

sz. 1870 febr. 1.

Odón.

sz. 1874 sept. 14

Mártha.

sz. 1882 febr. 9.

Loltán.

sz. 1880 mart. 17

Jén.

sz. 1886 jul. 26.

A családja be nem illeszthetők.

1. Dalmady Pál, Lincz neje Horby Agatha
1575-1578 57-58 lapon.
2. Dalmady Péter 1578. 58-126. "
3. Dalmady Sebástján mester, a 17. században
nevezett keresztnevel felismerés
családjának leírása 1573-1574 79-83. "
4. Dalmady Pál 1593-ban gyalog kapitány;
1594-ben részt vett Trigely ostromá-
ban; neje Pálhárdy Anna 1601-1604 82, 83, 126. "
5. Dalmady Ambrus 1626. 126-206. "
6. Dalmady János, a 17. század végén; Li-
ncz neje Lamory Magdolna 207. "
7. Dalmady János, ki 1613-ban Szabolcs-
megyében költözött 207. "



Tevetalom.

az I részhez.

<u>Dalmady István</u> 1295-1300	3 lap.
<u>Dalmady Tamás</u> 1312-1335	12 -
<u>Dalmady Tamás fia:</u>	
<u>István, Gergey és János</u> 1345-1395	16 -
<u>Dalmady Mihály</u> 1395	24 -
<u>Dalmady Mihály gyermekei:</u>	
<u>Gergey és János</u> 1411-1445	25 -
<u>Dalmady Miklós</u> 1464-1469	23 -
<u>Dalmady Miklós to. anyai</u> 1469-1508	47 -
<u>Neves Dalmady Sebestény és fia</u>	
<u>iff. Sebestény</u> 1497-1519	56 -
<u>Dalmady Sebestény utódai: Andriás, Gáspár,</u>	
<u>Kata és Andriás fia Sylvester</u> 1546-1581	61 -
<u>A Dalmadyak utódai:</u>	
<u>Dalmady Tamás, Kelemen, Balázs és Mihály</u> 1505-1602	84 -
<u>Dalmady Mátyas</u> 1548-1555	111 -
<u>Dalmady Mátyas gyermekei:</u>	
<u>István és Erzsébet</u> 1593-1638	117 -
<u>Dalmady István gyermekei I. arclio. nőtől:</u>	
<u>iff. István és János</u> 1646-1671	127 -

Palmady János gyermekei II. a második nőtől:
Mihály, Sándor, Mátyas, Erzsébet, Leófia és
Anna-Mária 1647-1698 157 lap.
A II részhez.

A bori Palmadyak aya.

Öreg Palmady János 1673. 211 "

Öreg Palmady János gyermekei:

iff. Palmady János, Mihály, Miklós és Kata-
lin 1703-1740 209 "

Palmady Miklós gyermekei:

iff. Palmady Miklós, Mihály, János és Júd-
ka 1743-1796 232 "

Palmady András 1783-1825 252 "

Palmady Sámuel 1805-1875 291 "

Palmady Sámuel gyermekei:

Viktor, Borbála, Eleonóra, Franciska
és Sándor 1836-1880 342 "

Lezármazás táblái I-III 383 "



OSZK



Nemzeti Széchényi Könyvtár

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

