



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WIDENER



HN URX9 A

Aus 82518.3.5

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of
THE KELLER FUND

Bequeathed in Memory of
JASPER NEWTON KELLER
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER
MARIAN MANDELL KELLER
RALPH HENSHAW KELLER
CARL TILDEN KELLER



Lemon 'co'

Brest 1914.

Gróf Széchenyi István

utolsó évei és halála.

(1849—1860.)

IRTA

Kecskeméthy Aurel.

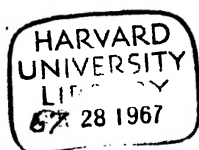


PEST,

EMICH GUSZTÁV SAJÁTJA.

1866.

Aus 825/8.3.5
✓



Keller

Nyomatott Emich Gusztáv, magy. akad. nyomdásznaál. Pesten, 1865.

ELŐSZÓ.

Gróf Széchenyi Istvánnak a statusférfi-
n a k jellem- és életrajzát nálamnál hivatottabb tollra
bizom; sőt az már meg is van írva; és ámbár nem
kimerítő, de classikus tömörségében gyöngyét ké-
pezi történetirodalmunknak, — értem: b. Kemény
Zsigmond monographiáját a „Magyar szóno-
kok és statusférfiak könyvében.“

Én Széchenyi, a honfájdalom által lesujtott
kedélybeteg öreg ember önszámkivetésének, s ön-
választotta Döblingi fogságának éveit, — s gyászos
és erőszakos halálának körülményeit akarom rövi-
den vázolni, részint általam mint szemtanú, gyűj-
tött, részint másnemű hiteles forrásból vett adatok
nyomán.

Azt hiszem e két Széchenyi egymást megma-
gyarázni segíti.

Viszontagságos életének utolsó éveiben meg-
hittebb 'köréhez tartozván, e föladatra mintegy 'hi-
vatottnak érzem magam.

Ne irigyelje tőlem senki e szerencsét. Kevés
örömet, sok fájdalmat okozott az nékem. Azon mély
bölcsesegű eszme, mely a nép nyelvén így hang-
zik: „nem jó nagy urakkal egy tálból cseresznyét
enni,“ — s mit a classikus római író így fejezett ki:
„procul a jove, procul a fulmine“ ez alkalommal
rajtam is igaznak bizonyult.

De mindazon kellemetlenségeket, miket reám
nézve gróf Széchenyivel való rövid, de feledhetlen
viszonyom maga után vont, ellensúlyozza bennem
azon öröm, hogy legalább addig, míg e kis mű
hazai közönségünk kezén forogni fog — csekély
nevem is a nagy Széchenyi névvel együtt fog
emlegettetni.

K. A.

I.

Első látogatásom Döblingben.

Az 1857-ki őszi valamelyik estéjén első ízben mentem el gróf Széchenyi Istvánt meglátogatni Döblingbe, illetőleg az ottani Gorgen-féle magántébolydába.

Hoszú és mélabús út ködös őszi estén. Anyáron derült Döbling, hol naponta ezrenként tolongnak élvhajhász és „zöld“-kedvelő bécsiek — télen elhagyott rút sárfészek. Volt időm kissé elmerengni azon kis és nagy emlékek fölött, mik lelkem előtt kísértetileg elvonultak, míg Széchenyi István képével foglalkozék.

Milyen lesz? hogy fog kinézni? mit s miként fog beszélni velem?

Mint ifju láttam őt utoljára. Bizonyosan megváltozott azóta. Nem lesz azon ruganyos, epés, gúnyos fekete ember, kit mi fiatalok, jurátusok és tanulók annyira imádtunk, míg a „Kelet népe“ meg nem jelent; s aztán (mint ez nálunk a megfontolatlan fiatalságnak ma is rút szokása) annyira hazaárulóztunk és piszkoltunk a „Pilvaxban“ . . .

de mind a mellett, ha az utcán láttuk esernyővel hóna alatt, vörös selyem nyakkravalóval, exotikus eleganciával öltözötten: vagy kalapot emeltünk, vagy tiszteletteljes érdekeltséggel néztünk sötét szemöldei alá, s azon kivételes különös arcvonásokba, mikben fölületes ember csak gúnyt látott; de a psycholog és arcismerő mély gondoknak s egy ki nem elégitett léleknek azon baljóslatú jeleit fedezé föl, miket ma e szóval fejezünk ki: i d e g e s s é g.

Azóta annyi év mult el! Forradalom jött közbe. Szabadságmámor. Háború; rövid diadal és végverés; — és azon irtóztató „vér — vér“, melyet midőn Széchenyi prófétai lelke előre látott, a látmányban megtébodyodott.

Bűnt követett-e el, hogy nem lehetett elvesznie a Duna hullámaiban, hanem fönn kelle maradnia nagyobb szenvedéseknek, hogy nagy szívét az öngyilkolás örültségéig megmarja az elveszettnek hitt haza fölötti kétségbeesés? ezt kérdém sokszor magamtól később, midőn tanuja valék a hon-szeretet martyrja évekig tartó gyászos tengődésének; — mert valóban Széchenyi életének utolsó éveit, kevés derült pillanatot leszámítva — csak gyászos tengődés valának.

Nem mondhatom, hogy akár a hazafiui, akár a tisztán emberi húrok keblemben kellemesen vagy deritőn lettek volna érintve, midőn Döblingbe bal-

lagtam. Sejtelmem volt-e, hogy valami végzett-
jes befejezése lesz ezen kezdetnek? Vagy más ma-
gyarázata is volt kedélyállapotomnak?

Igen is. Mióta Széchenyi és a haza elmerült,
annyi év mult. Magam férfivá fejlődtem; és a for-
radalom, melynek utcagyerkőcségei s időtlen hő-
sei iránt csak gúnyt és megvetést éreztem, komo-
lyabb tényeit pedig ifju létemre is nem annyira ör-
vendetéseknek mint félelmeknek tartottam, — me-
lyeknek gyászos eredményét előre éreztem: —
csakugyan oly véget ért, mely korán érett politi-
kai józanságomat teljesen rideg practicismissá fa-
gyasztá.

Egy bécsi hivatal rejtekéből, hova szegény
legény létemre, miután a tekintetes úrrá qualifi-
káló latin nevelés következtében — mint legtöbb
hazánkfia más önálló kenyérkeresetre képtelen va-
lék — menekülnöm kelle, ha csálni vagy mások
rovására — mint az nálunk elég gyakori — élős-
ködni nem akartam: egy censori hivatalból néztem
a germanizáló burocratia charlatánkodását Ma-
gyarországban, melyet ő civilisatori tevékenység-
nek keresztelt s mely választóviz gyanánt műkö-
dött az ország politikai, erkölcsi s gazdasági fel-
oszlataán.

1857-ben a Baohrendszer csúcspontját érte el.
Nem kell neki csak még egy évtized, mondák, hogy

kihajjon a régi nemzedék, mely még a 48 előtti alkotmányos élet emlékeit őrzi. Azon ifju generatio, mely az 1848-ki harczokban részt vón, kevesbé tartatott veszélyesnek az uj rendszerre.

Némelyek a forradalmi hármás jelszóból legalább az „egyenlőség“ eszméjének látszólagos valósultával vigasztalák magukat; s a demokrátiával identificálták a Bach-rendszert.

Másokat az életfönn tartás gyakorlati kényszere a hatalom részeseivé vagy szolgálivá tön. Ki a hivatalban, ki a hadseregben állt; s csak elvétve emlékezett, de emlékeztetni nem szeretett arra, hogy egykor „honvéd“ nevet viselt, s arra büszke volt.

A középnemesség, a nemzet törzse, egykori ereje — jobbágyainak elveszte által gazdaszáti létében halálosan megsebezve — az elégtelen urbéri kárpótlás által megmenthető nem volt; a nagy adók súlya készületlen találta; régi adósságai és sok — nem kétlem: jószándékú — kormányintézkedés azonfölül csak előmozdítá elszegényedésének gyors folyamú processusát.

Valamivel jobban állt gazdaszátilag a nagybirtokos főnemesség. Szellemileg annál szomorítóbban. A politikai tértől elzárva, tétlenségre kárhoztatva csak hiú élvezetek hajhászátaban nőtt ifjabb nemzedéke; s érezhető lön rajta azon minden

osztálytól gögösen elzárkozó cast-szellem fejlődése, mely mindenütsajátja a cimes aristocratiának, hol alkotmányos élet hiányzik.

Hogy a főnemesség jobbjai s idősbjei nem szüntek meg a függönyök mögött, és a rendőrség által a nyilvánosság elől elcsempészett óvástételekben, memorandumokban legfőbb helyen működni az ő alkotmány megmentésén: arról a nagy közönség csak fülhegygyel hallott valamit.

A hallgatásra kárhoztatott napi sajtó dicstele nélkül lézengett; s egy két közlőny kivételével a többi nyegle pénzhajászat eszköze volt.

Szóval Magyarország megfojtva, a nemzet veszve látszott.

Legalább az én lelkem absolut sötétségébe nem hatott be a szebb jövő reményének egy halvány megtört sugára sem. Feledni igyekeztem — ha lehet — hogy magyar vagyok; feledni mindennek fölött a magyar magán- és közjogot, melyet idő és erőszak lomtárba helyezett; feledni a haza történetét s mellőzni az arra vonatkozó minden munkát, mely a meddő multak küzdelmeinek fájó emlékét eleveníthetné föl. — Elhagyám a haza földét, mely megszűnt „haza“ lenni, s csak egy nagy rendőri fogház vala.

Kizárólag külföldi irodalommal foglalkozám, mire igen kedvező alkalmam vala, mert a pompás

című „cs. k. központi könyvvizsgáló bizottmány“ elnökhelyettese minőségében asztalom volt a világ-sajtó minden termékeinek légyottja, mielőtt azok a piacra kerültek. Censor valék, hivatalos kóstolója s előizlelője minden szellemi eledelnek, melyből mit lehessen Austria 36 milliónyi népeinek nyújtani, hogy gyomrukát el ne rontsák, a burokratia bölcsesége s én annak egy atoma, határozza el.

: Dicső hivatás! s megható bizalom a kormány részéről, melylyel a censorok dicsekedhetnek: mert rólok azon föltevés uralkodik, hogy nekik nem árt azon méreg, melytől a népeket megóvni kötelességük... Ámbár már nem egy censor rútul visszaélt e magas bizalommal; s oly író lön idővel belőle, kiből csak úgy „dőlt“ a sok magába vett méreg; például B..... Austria legszellemdúsabb, de leg-„polizeiwidrig“-ebb íróinak egyike, és neken igen tisztelt barátom!

Elég az hozzá, a haza multjától teljesen elszakadva, bármi dicső volt abban egyes törekvés s hazafiui önfeláldozás, „annyi ész és oly szent akarat“ — én a költővel „az átok sulyában“ hittem: a haza veszve volt.

Bocsánat e kitérésért csekély személyemre, de ezt szükség vala elmondanom, hogy megértessem az olvasóval azon lelki állapotot, melyben talált T J. akkori barátom azon fölszólítása, hogy látogassam meg gróf Széchenyi Istvánt. Ő ismeri nevemet; olvasta némely cikkemet a „Pesti Napló“-ban, tudja állásomat, ismerni óhajt, — mondá. .

Képzeltető a mondottak után, hogy e közlés nem tőn reám különös s örvendetes benyomást. Széchenyi nagy multja a nemzet mély súlyedtével arányban törpült szemeimben. Nem is óhajtám, hogy látása fölszakgassa a philosophia ragasza alatt rozszul behegedt hazafiui sebeket, s fájdalmai háborgassák azon epicureusi s cosmopolita életmodort, melybe évek óta elmeritém lényemet.

Nem is követtem a megtisztelő fölhívást, míg az más, még bizalmasabb uton nem ismételtetett.

Egy parknak mondható tágas kertben, kies kilátással minden oldalra, fekszik azon polgári villastylben épült kétemeletes ház, mely mint Dr. Görgen magántéboldája vala ismeretes. Sok kedély és elmebeteg asyluma volt az; ámbár külseje nem árulá el e szomorú rendeltetését.

A park mellékutain egy folyosó ajtóhoz érni, attól balra vezetett föl a lépcső az emeletbe, a gróf lakáához. A fölötte levő szobának ablaka épen azon magas gát által elzárt kertre nézett, hol a betegek rendes sétájokat tevék; hol Széchenyi gyakran megfordult, de egyedül, kerülve az embereket. Itt látta meg őt egy izben, s kiáltott rá szintén az intézetben volt, később magát agyonlőtt szerencsétlen Szalbeck György, s így köszönté őt: „Üdvözlöm a nagy grófot!” — Nem nagy gróf, hanem „nagy bolond!” viszonzá Széchenyi boszusan; s többé nem mutatta magát a kertben.

A lépcsőn fölérvé, a balra fekvő ajtón kopogtatték. Egy öreg szolga nyitott ajtót, a félig süket Brach, ki még egy Bichler nevű társával ör, betegápoló és kammerdieneri hármas minőségben szerepelt a grófnál.

„Jelentse ő excellentiájánál a pölöskei inspektort” mondám én.

A gróf üzente volt, hogy „pölöskei inspektor” neve alatt jelentsem be magam. Én ennek okát nem tudtam még akkor. Az öreg ur szeszélyének tartám. Nekem nem volt okom titkolózni, s nem láttam át miért volna neki. Nem sokára kisült s reám nézve elég rosszul sült el.

Elég az hozzá, hogy jókat nevettünk, midőn még jóval későbbi időkben is váltig „inspector ur-

nak⁴ címezték a komornyikok, e szót Pölöske egyiknek civilisatori nyelve sem birván kimondani.

Alig ment be a komornyik, már megnyílt ismét az ajtó, s az öreg ur maga jött ki elélem, kezét adott, s mosolyogva kérdé németül, nyilván hogy meghallja a két szolga is: „mikor jött ön Pölöskéről, mit csinálnak a juhok?

„Nyirják“ mondtam én. — Octoberben. Hanem a cseh-német kammerdiener is alkalmasint csak úgy tudta mint én, vajjon octoberben nyirják e a juhot?“

Széchenyi hahotára fakadt; s azalatt beértünk a második szobába.

Ez hálószo³bója volt; széles ágy foglalta el közepét; előtte nagy kényelmes zsölleszék, ennek átellenében hasonló; egyikbe ő, a másikba én ereszkedénk le.

Igen jó ízű beszélgetés esett így egymással szemben. Oldalt egy asztal szivar-készletekkel, órákkal, mögötte nagy üveg szekrény; az ő kar²széke mögött állványka, ujságokkal és könyvekkel, és a többi.

Széchenyi számra öt szobáinak fényképei ezer példányokban forognak azóta közkén, s mindenki képezhet magának azokról körülbelőli fogalmat.

Egymás átellenében ültünk, s az öreg urat csak most volt időm közelebbi szemle alá venni.

Nem hiszem ha vele az utcán találkozom, hogy megismertem volna; legalább első pillanatra nem.

Ha azt mondom: Széchenyi megöregedett, semmit sem mondtam. Minden ember máskép öregszik meg, egyéniségének túlnyomó tulajdonai szerint. Széchenyi öregsége is rejtély volt, különös és egyetlen, mint egész élete.

Elsőbbben is feltűnő vala külseje, és meze. E csontos fejű, őszbevegyült, hosszú bozontos szakállú, torzonborz ősz bajuszú s roppant szemöldű férfi — vörös nadrágban, könnyű sárga hegyes orrú csizmában, sötét megyszínű, egyszerűn zsinórzott zekeforma otthonkában: egyiptomi basa ideálja vala.

Öltözete bizarr volt mindig, de nem izléstelen. Ő három nemzetet tartott okosnak — az angolt, törököt és magyart. Öltözete is e nézetten alapult eclectikus vala.

De mennyire más volt arca mint az, melyet még alig egy évtized előtt az egész ország és fél Europa ismert? Fehérlő rövid haja csak gyéren árnyékolá be roppant homlokát, csaknem minden fogai kihullván, beesett ajkai férfias arcának az aggság kifejezését kölcsönzék. Szemeinek sötét

fényét gyakori bádgyadtság váltá föl. Erőtlen hangja töretlen volt ugyan, de fogai hiánya érezhető vala kiejtésén.

Nem a physikai idő rombolt itt egyedül; ennek vajmi soká ellenállt volna szívós szervezete. Feszítő munka, honfiai gondok, s ezeket követett mély irtóztató szenvedések szent barázdái ültek e tisztos és most is jelentékeny arcon.

Szép és bölcs, habár beteg öreg ember arca volt az.

Kíváncsian lestem min kezdendi a társalgást.

Szivart adott kezembe, a legfinomabbak közül s midőn látta, hogy valamit keresgélek, a tetszés nyilvános jelével nyújtott egy acéltűt, melylyel a szivar végét keresztben átdőfni szokta; s elmondá: mennyire nem szenvedheti, ha valaki a szivar hegyét leharapdálja; s azután magyarázgatá, mennyivel előnyösebb átszúrni a szivar végét mint levágni; hogy azon mód szerint a dohány nedv a szivar végében marad, s nem jön az ember szájába és a többi.

Azután személyes viszonyaimról kérdezősködék, mint psycholog, tapogatva kivel van dolga. E részben rövid valék; s általában egyszerűn beszéltem, azon pathos és „a legnagyobb magyar“-féle frazisok nélkül, melyekkel rendesen úntatták őt látogató hazánkfiak; úgy viseltem magam, mint egy

tiszteletre méltó idősb férfi irányában illőnek véltem . . s a következésről ítélhetem, hogy némi kedvező benyomást tettek reá.

Majd nagyobb tárgyakra tért a társalgás; közviszonyokra, miknek boncolgatásában akkoriban nem nagy kedve telt a magyar embernek.

Mint már előbb mondtam, a Bach-kormány akkoriban látszólagos sikerének tetőpontján állt. Katalin cárnő híres utazásának, a nép boldogságát s elégtétlenségét jelző decoratiókkal, másolata nem rég folyt le.

A jól scenirozott darab előadásában egyetlen zavaró improvisatio — a vagy másfélszáz magyar püspök, mágnás, és polgár, representatiója a fölséghez — agyon hallgattatott.

A strucmadár homokba dugta fejét, s azt hívé ha ő nem lát, őt sem látja senki.

Bach ugylátszék erősebb és nagyobb volt mint valaha.

Mind ez kifogyhatlan anyagot nyújtott nekünk az eszmecserére nézve. És neki epés és gunyoros és találó megjegyzéseinek kiöntésére. Én részemről mind inkább csodálni kezdém, nem a grófnak mély és mesze látását a nagy dolgokban, mert ezt tudtam hogy nem veszté el lelki kórja által, sőt az volt betegségének egyik eleme, melyből

éldött, nem látva a jövőben vigaszt lelkére, boldogabb sorsot a hazára.

Hanem csodáltam, hogy tömérdek részletet tudott; mindennemű többé kevésbé fontos vagy titkos apróságot, mik kormánykörökben előadák magukat; hivatalos adatokat, és pletykákat; történeteket és jellemző adomákat.

Ő tudta döblingi magányában mind azon nagy és apró dolgokat, melyek a hazában vagy Bécsben, a magas és magasabb bureaukban és salonokban mondattak és tétettek, hol ő tíz év óta nem fordult meg.

Sőt a mi több — a hazai s külföldi, különösen komolyab irodalom terén minden újabb nagy és apró jelenségről tudomást vőn. Minden magyar nyomtatványt kivétel nélkül megvett, minden magyar lapot tartott, s legalább futólag átnézett. A külföldi sajtó nevezetesebb termékeivel folyvást megismerkedett. Politikai röpirat különösen soha sem kerülte ki figyelmét; és, mint később tapasztalám, gyakran előbb volt kezei közt, mintsem az én cenzori nagyhatalmasságom megszerezhetné volna.

Szóval a kormányzati, sociális, irodalmi téren nem volt oly nagy s oly apró jelenség, mely neki igen nagy vagy igen csekély leendett. Őt minden érdeklé; ő mindent akart tudni, és mindent tudott. A mi végre, tekintve magas connexióit, s gyakori

látogatóinak polgári s társadalmi állását, nem oly nagy csoda!

Azonban én sem éltem behúnyt szemmel Bécsben. Nem lettem volna magyar ember, ha a politika nem lett volna szakmám. És így egy s más észrevételt én is teheték, mely Széchenyit érdeklé.

Midőnmenni készültem, szívélyesen hítt meg, hogy őt máskor is látogassam meg „barlangjában;“ — „egyelőre maradjunk annál — ugymond — hogy pölöskei inspectornak jelentesse be magát, okaim vannak rá; — tevé hozzá — ezek az emberek — az öröket értette — zsoldomban vannak ugyan; de az ember nem vigyázhat eléggé. God bless You!“

Én nem tudtam elhatározni, általános bizalmatlanság-e, vagy azon hiedelem, hogy ő folytonos lelkődés tárgya, vagy csak homályos üldözteségi ábránd-e, mely ily túlságos, s kézzelfoghatólag sikertelen elővigyázatra inti? — elég az hozzá 10 óra felé járt az idő, midőn elhagytam, erősen fölizzgatottan a találkozás által; melyet nem sokára más, és több követett. Majd egy kis levélke, majd egy szóbeli üzenet jeles fiai által — Döblingbe szólított; s én kedves kötelességnek tartám, ha csak rövid negyedórára is szórakoztatni a világból önmagát száműzött férfiút.



II.

Széchenyi utja a döblingi intézetbe s ott töltött első éve. (1848—1852.)

Én Széchenyinek, a kedélybeteg öreg embernek végnapjait irom le; ott kell tehát kezdenem, hol Széchenyinek, az államférfinak története megszakad.

A mi e között és a döblingi tébolyda között fekszik, az kevés, de a legerősb lelket is mélyen megrázó.

Két jeles hazánkfia jegyzette föl ezen átmenetnek válságos pillanatait, — b. Kemény Zsigmond,*) — és a gróf sok évi házi orvosa s barátja Dr. Balogh Pál.

Az 1848-kiszeptemberi napokban, mint tudjuk, a forradalmi politika, s annak merész hivei már túlsúlylyal bírtak a ministeriumban is, melynek Széchenyi is — szíve ellenére — tagja volt.

Ez időtájban találkozik b. Kemény egy barátjánál Széchenyivel, s ezt írja róla:

*) Széchenyi jellem- és életírásában — a „Magyar szónokok és statusférfiak könyvé“-ben (Pest, 1851. Heckenast G.).

„Ő — Széchenyi — lázas ingerültséggel beszélé, miként Kossuth Budavárát véletlen megrohanás által elfoglalni, vagy a mint kifejezte „a nemzet számára biztosítani“ akarja. Ezért kravalt készit. Háromezer brüsseli fegyvere van elrejtve, melyet az állomány költségén hozatott, de kézbe nem szolgáltatata. A nádor értesült az egész tervről; azonban fél minden eldöntő lépésektől.

„Míg Széchenyi a történeteket elmondá, gerjedtsége percenként növekedett. Kezének üterei kiemelkedtek, s majdnem bogot formálának. „Én a csillagokból olvasok, — kiáltott könnyezve föl. — Vér, és vér mindenütt! A testvér a testvért, a népfaj a népfajt fogja mészárolni engesztelhetlenül és örülten. Keresztet rajzolnak a házakra, melyeket le kell égetni. Pest oda van. Száguldó csapatok dúlnak szét mindent, mit építénk. Ah — az én füstbe ment életem! Az ég boltozatán lángbetűkkel vonúl végig a Kossuth neve — flagellum dei!“*)

„Mi biztattuk, kicsinyítettük a veszélyt; de kértük, menjen rögtön a nádorhoz, a körülmények szerinti intézkedés végett.

„Ő este 9 órakor kocsijába fogatott, igérvén, hogy visszajövet hozzánk betér, az eredményekről tudósítani.

*) Isten ostroma.

„Én tizenegy utánig vártam; akkor haza kellettennem.

„Hallám, hogy éjfélkor érkezve haza, a legmélyebb izgalmak közt virasztott; s a nádor nézeivel elégtelen volt.

„Másnap sem találkozhattam vele.

„Azután rögtön Bécsbe indulék, s negyvennyolcz órával később hallám, hogy Széchenyi is oda érkezett mint — örült.

Széchenyi ezen utazásának történetét Dr. Balogh Pál előadá a „Közlöny“ 1848. szeptember 20-ki számában, — az akkori viszonyokra való tekintettel.*) E tudósítást következő adatok egészítik ki:

*) Dr. Balogh Pál nyilatkozata gróf Széchenyi István lelki állapotáról, a „Közlöny“ 1848-dik évi szeptember 20-iki számában:

„Gróf Széchenyi István.“

„Az ujabbkori események váratlan kifejlései és rendkívüliségei minden érző kebelre mondhatlan hatást gyakoroltak. Nincs köztünk senki, kinek lelkülete azok által kisebb nagyobb változást ne szenvedett volna. És még korán sincs vége a drámának! Senki sem számíthatja ki, miként jutand el az átalakulás vésteljes viharai közt az uj aranykor élvezéséhez. Mert a sors nem szokta olcsón adni javait, egyeseknek úgy mint nemzeteknek. Szerencsés az, ki cum mente sana in corpore sano juthatand el a mindnyájunk által buzgón óhajtott, de csak becsületteljes uton kivívandó

Körülbelül a b. Kemény által jelzett napokban Széchenyi magához hivatá Dr. Balogh Pált.

Széchenyi sebes léptekkel, nagy izgalomban futott föl s alá termeiben, fejével s ökleivel ütötte a falat, s az ablakon kiugrani mutatott szándékot. Dr. Balognak sikerült rábeszélni, hogy hagyja el Pestet,

béke oasisához. Ezen szerencsében, fájdalom! nem részesülhete hazánkfiainak legnagyobbika s átalakulásunk legrégibb hőse gr. Széchenyi István, ki élete legfőbb feladatúl tüzé ki, boldognak és nagynak látni e hont, az oly rég s oly sokkép zaklatottat.

A néhány hónap előtt kifejlett világrendítő események, melyek által egy egész lap fordult meg Európa sorskönyvében, a nagy férfiu folytonos küzdelmek közt levő elméjére megrázó hatással voltak, s felszólíttatván ő is nemzetünk életbarkájának vezetésére, aggodalmi nőttön nőttek, midőn látta minden emberi kiszámítások csalékonyságát, s midőn látta, miként esküdt össze ármány és cselszövény, árulás és gázság az oly szerencsésen kivivott szabadság megbuktatására. A naponkint vésteljesben tornyosodó felhők imádott hona láthatárán visszatükrözödték lelkében, s ő, ki a béke olajágával ohajtá legyőzni hazánk daemonait borzasztó sejtelmeket érte keletkezni keblében, midőn az alacsony cselszövények és ármányok által gyújtott polgári háboru lángjai csapkodni kezdének az egkekre s pusztítani szép hazánk virágzó határait.

Lelkének folytonos feszülésben volt hurjai lankadni kezdének, s ő, ki hona javáért oly fáradhatlan tevékenységet tanusított, ki nem olcsó szavakkal, hanem nagy tettek

menjen Bécsbe; sőt kértére beleegyezett, hogy ő is elkísérendi oda. — Kinos út lehetett ez mind a hazafias érzületű s a gróf iránt annyira ragaszkodó orvosra, mind pedig, s még inkább az előbbire nézve.

Vörösvárt kiszállván a kocsiból, Széchenyi el-
futott, a földeken át, s oly gyorsan, hogy a cselé-

kel bizonyítá be jelleme valóságos becsét, naponkint szenvedélyesb szerepet kezdte játszani.

Bizodalma a nemzet sorsába csökkenni kezdett, s a láthatár, melyen epedve várjuk mindnyájan nemzetünk nagyságának fénysugarait fellövelni, előtte naponként sötétebb homályba merült. Mint kinek lelke a legborzasztóbb vészjóslatokkal teljes, úgy növekedének a nagy férfiu szorongatásai és nyugtalanságai.

Családja pár hét előtt nyári lakába költözött, s ő ezen lelki levertségben magára hagy(at)va, az aggodalmak és szorongattatások kinjai közt élt, s minden kedvetlen hír, minden nem várt esemény megrezentette keble hurjait.

Az annyi küzdelmek közt rendithetlen hős ezuttal ingadozni kezdett. Folytonos álmatlan éjjeli virrasztásai közt nem látott ő egyebet, mint rémképeket, melyek ellen lelke diadalt vívni ki képes többé nem vala. És ezen lelki küzdelmekhez azon gondolat csatlakozott legkinosb hatással, hogy imádott hazája veszedelmének legfőbb oka ő maga, ő ébresztvén fel a nemzetet százados álmából. Ha magas lelki ereje legyőzé is ottan a tulságos képzeletnek s kinos gondolatok furdalásait, annál nagyobb rohammal támadák meg azok egész valóját, s a legkeserűbb kitörésekre nyujtának alkalmat. Ilyenkor minden józan előterjesztés, min-

dekkal aig lehetett utólrni. De rábeszélések után ismét megszolidult s visszajött, és az utazás tovább folyt.

Később Balogh ur tört vön észre a grófnál, melyet az rejtegetett; s nem is adott ide Balogh kértére; hanem biztosítá őt, hogy nem teend ma-

den nyugtató szó sikertelen volt. Az étvágy már régóta elhagyá.

Folyó hó 4-én kijelentém a grófnak, hogy ha egész ségét visszanyerni kívánja, innen tüstént távoznia kell; hogy gyógyulásának mulhatlan feltétele mennél távolabb menni a fővárostól, hol minden szó, minden találkozás csak nagyobb zavarba hozza elhangult lelki tehetségeit; de a gróf nem vala hajlandó az üdvös tanács elfogadására. Nem akarta hinni, hogy beteg. Az ingerültség pirjával festett arcot mutató tükör folytonos csalódásban tartá őt. Csak következetes sürgetések, többszöri szándékváltoztatások után, szülnének végre benne elhatározást. Másnap (kedden) csakugyan kocsira ült a gróf társaságomban, nem határozva még hová és merre, de Buda alig vala hátunk megett, s már a gróf leszállt, vagyis inkább kiszökött a kocsiból, kijelentvén, hogy nem megy egy tapodtat sem, hogy visszatér Pestre, hogy mint minister, helyét el nem hagyhatja, s hogy ő együtt kíván veszni, ha kell, hontársaival. Csak erélyes sürgetések után sikerült őt reá birni, hogy ismét kocsiba üljön. A haladás azonban csak nevelé a gróf sötét melan-choliáját. Szüntelen hazája szerencsétlenségét emlegeté, s egész komolysággal fejtegeté, mikép nincs többé menekülés nemzetünkre nézve. Beteg képzeleteinek tükrében már látta ő hazánk fővárosát ellenséges vad csordák által el-

gában kárt. Később önszántából átadá neki a tört.

Utközben nyugtalan vala a gróf; s sokat beszélt életéből. Esztergomban ebédközben egész nyugodtanelhagyja az asztalt, mondván, hogy mindjárt visszajön. De nem jött; s dr. Balogh sietett őt fölkeresni. Meg is találta a fasorok közt, hol ko-

pusztítva; a század egyik legpompásabb mesterművét, a buda-pesti lánchidat a hullámok mélyébe temetve, s mint Marius Carthago dűledékein, úgy képzelé ő magát elpusztult hazája romjain. És mikor a szerencsétlen gróft meg-lepi az eszelősség haragja — mint Esquirol a dühöt nevezi — az eltorzult arc barázdáin gyakran a kétségbeesés keserű könnyei görgedeznek le. — Ilyenkor gyakran megkisérté őt az öngyilkosság daemona is, de lelki ereje nem engedé lesülyedni őt, a rossz játékosok ezen utolsó menhelyéhez, mint Napoleon nevezé. Ellenben számtalanszor nyilvánítá mi örömmel ölelné a halált, mint ki már gyógyíthatlan, s ki többé hazájának hasznos tagja nem lehet. S mi lelki szenvedéseit a legmagasb fokra emeli, az azon vallásos tulingerültség, mely a szemrehányások keserű fulánkjait mér-ges nyilakká változtatja. Ily leirhatlan kinos gyötrelmek közt, mint a gróf sokszor nyilvánítá, többszöri huzakodások és ellenszegülések után, s a legdühösb rohamok gyakori kitérései közt, de mégis szerencsésen jutottunk Döblingbe, hol őt további orvosi felügyelés alá adtam át. Vérző szivvel hagyám lelki küzdelmei közt hazám nagy polgárát, távol kedvelt családjától s idegen arcoktól környezve, kik nem értik lelke magas vágyait, s nem osztoznak keble ne mes érzelmeiben.

Mint a nemes gróf házi orvosa, kötelességemnek tar-

csijaik álltak. A komornyik azt beszélé a doctor-nak, hogy a gróf a kocsiból pisztolyt vőn ki, s magát agyonlőni akará; de sikerült őt visszatartani.

Az orvos ekkor, hogy szórakoztassa, sétálni indult vele. Széchenyi azonban egyszerre neki iram-

tottam, mindezt némi részletességgel közölni a közönséggel, különösen azon gyöngédtelenek irányában, kik felejtve nagy hazánkfíának halhatlan érdemeit, felejtve hogy ő ujjászületésünk történetében oly fénypontot foglal el, nem átalolták őt, kit leláncolt Prometheusként, hona vészteljes sorsáni kétségbeesése, mardosó féreg gyanánt gyötör, alacsony gúnyaik, gyanusításaik és rágalmaik tárgyául tűzni ki-

Hazánk, mely nagy férfiakban oly szegény, mint tétlen szóhősökben gazdag, méltán fájlalhatja egy oly fiának szerencsétlenségét, kinek keble tettűs életének minden percében csak hazája dicsőségeért és boldogságaért dobogott, ki ezért annyit áldozott, mint századok lefolyta alatt egy magyar sem, s ki most is ezer örömmel váltaná meg élete árán hona megszabadulását.

Meg is vagyok győződve, hogy hazám nemesb keblű polgárai közt nincsen egy sem, ki a nemes gróf halhatatlan érdemei iránti hálaérzetében buzgón ne óhajtana, hogy az egén borongó sötét felhők minél előbbi szétoszlásával, oszoljanak el a gróf lelkéről is azon sötét felhők, melyek most annak tehetségeit oly kinos zsibbadásban tartják, s hogy a gróf léphessen fel ismét minél előbb a nagyettek szinpadára, melyen ő annyi éveken át oly fényt árasztva működött, s melyen őt minden honszerető polgár oly bús szívvél nélkülözi.

Balogh Pál.

ott a Dunának, és elérvén a hajóhidat, arról lelugrott a folyóba. . .

Szerencsére egy teherhajó érkezett épen fölülről, s azonnal csónakot bocsátott el, melyben a grófot ki is fogták.

Semmi sem jellemzi jobban Széchenyi causticus léleksajátságát mint az, hogy midőn e gyászos tett után átöltözik, ezen megjegyzésre fakadt: „Minő bolondot tettem most; ezen emberek mind tudják itt, hogy jó úszó vagyok.“

Az esztergomi alispán s főpapok marasztalták, hogy háljon a primási épületben; de alig volt ott, ismét nyugtalan lőn; s tovább utazást sürgetett.

Győrben találkozik nejével, ki őt Bécsbe kísérni óhajtá; de ő azt meg nem engedte.

Mosonyig meglehetősen haladtak előre. A gróf nyugtalan volt ugyan, de rohamok nélküli állapotban. Ott megérkezve azonban, ismét kiugrott a kocsiból s lármázva s kiabálva futott végig a főutcán, hogy ő „ég;“ s oly dühöngésbe jött, hogy kezeit lábait meg kelle kötni törülközőkkel, s ágyba fektetni. A főre alkalmazott hideg borogatások után némileg enyhült állapota; s Bécsig tűrhetőn viselé magát.

Azonban alig érkezett meg Döblingben a számára rendelt szobába, oly őrjöngő dühbe jött, hogy megkötni kelle.

Döblingben létének első időszakáról egyedül az intézettulajdonos dr. Görgennek hivatalos vallomásai után értesülhetünk; mert az intézet két alorvosa, dr. Guszmann R. és dr. Goldberg, kik Széchenyinek ott időzéséről egyetmást följegyeztek, csak későbbi években kerültek oda; — ápolói pedig — Brach és Bichler, egyszerű létökre különös figyelemre méltó dolgot nem mondhattak róla.

De dr. Görgen maga oly korlátolt elméjű s trivialis lelkű férfiú volt, hogy, mint később látni fogjuk, Széchenyi lelki s kedélyállapotát fölfogni vagy megérteni távolról sem volt képes; s e szerint dr. Görgen adatai egyedül a mennyiben a beteg Széchenyinek külső jelenségére s viseletére, és physikumára vonatkoznak, birnak érdekkal. Szellemi vagy kedélybeli állapotáról csak fölületesen, vagy épen badarul emlékezik.

Ebbeli állításunk igazolására elég néhány sort idézni azon parereből, — melyben Görgen nagy betegének az intézetbe jöttkor lelki állapotát ecseteli:

„A beteg beszédei — mania desperatoriara mutattak, u. m. vallásos alappal. Szakadatlanul vádoló magát, hogy ő hazáját elárulta, az uralkodó házat elárulta, hogy az épen kitörni készülő borzasztó forradalmat ő idézte elő a demokratiai párttal való tetszelgése által sat.“ (?)

Igy Széchenyi örültségében sem beszélt. Az örülnék énje megzavarodik; de azért önmagának reflexusa. — Miféle demokratiai párttal tetszelgett Széchenyi? . . Ez nyilván csak Görgen homályos fölfogása arról, mit Széchenyitől hallhatott, de nem értett; s minek csak alapja igaz; — t. i. az, hogy Széchenyi kétségbeesett a haza sorsa fölött; s hogy annak veszte miatt önmagát, saját munkásságát, melylyel a nemzetet szunyadtából haladásra ébresztette — okolta; s hogy ő — ki mindig vallásos volt — az Istennel való kibékülést lehetlennek tartá, oly borzasztóknak hívé bűneit.

Ezen s hasonló gyötrelmek közt hánykódott elsötétült szelleme.

Görge azt írja, hogy Széchenyinek az intézetbe érkeztekor kezei lábai kötözve voltak. Ez ellenkezik dr. Balogh előadásával. Melyiknek lehet igaza, könnyű eltalálni, miután dr. Görge, saját assistense dr. Goldberg bizonyága szerint — annyira feledékeny volt, hogy még egy szobából kiment, már elfeledé, mit rendelt valamelyik betegnek.

Annyit az intézet szolgálai is bizonyítanak, hogy Széchenyi az intézetbe jöttekor annyira dühögött, hogy az ágyra lekötözni kelle. És pedig gyakrabban kellett ennek történni, legkivált azért, mert szokása volt fejét a falhoz vágni, vagy fejé-

vel a falnak futni, nyilván öngyilkossági szándékban.

Ottlétének első napjai és hetei borzasztók lehettek.

Izgatott idegei, őrjöngésig fokozott képzelődése, önvádjai, lelki furdalásai, leirhatlan félelmei, miknek rohamában botot ragadott, s hátát a falnak támasztva, dühösen védte magát láthatlan támadói ellen, — ezen kórállapotok forrása — a politikai eseményekben, a haza akkori állapotaiban levén: — ha elgondoljuk, hogy nem sokára Döblingbe jötté után következtek be a bécsi forradalom válságos napjai, a magyar seregeknek Schwechatig nyomulása, midőn egyes útközetek és ágyúzások zaja a magas dombon, s a városon kívül fekvő intézetben közlelről voltak hallhatók, majd a város bombáztatása Windischgrätz által . . . képzelhető, mondom, hogy mindez mily hatást tőn a szerencsétlen beteg testére és lelkére!

A zaj néhány hét múlva elnémult. „La paix régnait a Varsovie.“ A Döblingi tébolyda külnyugalma helyreállt, vele alább hagytak a gróf őrjöngési rohamai. Tompa fásultság állt helyébe; s teljes közöny a világ iránt.

Senkit sem bocsátott magához; még imádott nejét sem, ki octóber óta koronkint bejött Czenkről; s kísérletet tőn boldogtalan férjéhez juthatni,

s talán lelki fájdalmait enyhíteni; mert hisz a szeretet mindig remél.

Ezen apathia kiterjedt a gróf physikai lételére is. Teljesen elhanyagolta magát. Nem vevé észre, hogy fehérruhát kellene váltani; mozdásra rábeszélni kelle; haját s körmét kényszerrel kelle levágni. Asztalnál, ha senki nem figyelmezteté, markával evett. Napközben, mint bús oroszán vas ketrecében, föl alá járt szobájában, selyemzsebkendőit tépdese, s egymásután rongyokra szakgatva.

Majd ismét csacska lön. Az intézettulajdonossal, segédorvosokkal, a betegápolókkal s örökkel folyvást beszélt, de rendesen ő maga, s senkit szóhoz jutni nem engedve. A mi lelkét nyomta — azt végtelen ismétlésekben újra meg újra kitárta előttök, nem törődve azzal, értik-e fájdalmát? fölfogják-e a mit elbeszél? önvádak politikai multja miatt, hogy a hazát ő veszté el, — hogy nem kell vala a nemzetet életre ébresztenie, — hogy nem kell vala Kossuth-al szembeszállnia, — hogy nem kell vala neki a ministeriumba lépnie, — hogy ezen s egyébbb bűneit Isten soha nem fogja neki megbocsátani . . . ezen zavarteljes szent fájdalmakat önté ki folyvást az őt környező tudatlanok profanus füleibe.

Ezen állathoz közelítő állapot pár évig tartott, míg a kór önmagát kimeríté. A gróf elevenen eltemetkezett, utóbb szobáiból ki sem ment. Csak egy ízben történt 1850-ben, hogy a gróf dr. Görgen kíséretében bebajtatott a városba, ott lakó családját meglátogatni. E látogatásról a grófi családon kívül máig is csak kevesen tudnak. A gróf feldúlt külsejével, kisírt szemeivel, beteg kinézésével s kifogyhatlan önvádaival megrémíté mély gyászba merült családját, melynek körében egy órát töltvén, ismét visszament Döblingbe, honnan többé nem is jött be a városba.

Lassankint még is unni kezdé magát, s szórakozást keresett. Elkezdett a betegápolókkal malmot huzni, vagy farkas és kecskét játszani, ostáblázni, — s annyira belehevült a játékba esténként, hogy aludni memni is elfeledett.

E játékok természetszerint fölébreszték benne a shak iránti régi-szenvedélyét. Az 1850-ki é után néhány évet, mondhatni, csaknem kizárólagosan shakjátékban tölté.

Egy fiatal ember fogadtatott föl jó fizetésért, egy szerény s mivelt magyar ifju. Aszóth volt a neve. A műügyetemen tanult s magán-nyelvtanításnak szentelte a napnak üresen maradt óráit. Az esti órákban pedig kijárt nagy betegünkhöz. Ezzel shakkozott esti hat órától fogva néhány

óráig, — majd éjfélig, gyakran hajnalig. Akkor a szegény fiu egy földszinti szobában számára készült ágyba feküdt, s alig néhány órai alvás után ismét bement a városba, tanulmányai után.

Persze az ifju test e rendkívüli erőlködést soká nem bírhatta el. Talán más kór-okok is működtek benne. Álmatlanságba esett, ereje láthatólag fogyni kezdett. El el maradozott Döblingből; azt mondák — beteg. Egyszerre hire jött, hogy megőrült. Szerencséjére nem sokára meg is halt.

A mi az agg betegnek üdülést, az az egészséges ifjunak kórt s halált okozott.

Széchenyi, ki előtt el sem titkolák ez eseményt, nagyon sajnálta az ifjut, ki iránt nagy vonzalommal viseltetett.

De nem ezen ifju volt az első személy, kit Széchenyi — lelki állapota javulván — magához bocsátott.

Láttuk e javulás mily lassú volt; arányban volt az a kór nagyságával, melyet imént néhány vonásban ecseteltünk; s melyet fokoztak testi bajai, — máj és vese baja, csaknem teljes álmatlansága, s minden ételnek egy ideig makacs elutasítása, — s láttuk — mint a testi tápot — ugy s még kitartóbban, évekig utasítá el magától az erkölcsit, a szellemi és szivbeli vigaszt. Kiket az életben leginkább szeretett — nejét s gyermekeit

— legkevesbé óhajtá látni, s utálni látszék még a találkozás gondolatát is.

Az idő hatalmas orvos, mondják.

Hanem erős organismus kell hogy legyen, mely az idő lassan ható gyógyszerét megbirja; és Széchenyi erős organisatióval birt. Széchenyi teste és lelke csak leroskadott, a hol másé megtört volna. Ő elájult, hol más meghalt volna. Meggörgnyedt, de nem tört meg. Lassankint fölemelé ő magát. Ámbár . . . egykori magaslatáig többé soha.

Lassanként a shak kezdé ki nem elégíteni. Mintha csak a shakkal ébredtek volna föl lelki-erői- szellemi érdekeltsége és az emberek utáni vágya. 1852--3-ban állt be e fordulat.

Első, vagy az elsők egyike, kit látni óhajtott, Lonovics érsek volt, ki a számüzött visszavonultságában élt akkor Bécsben, — „belebbezve“, mint a civilisatori törvénykezés szótárában mondák.

Széchenyi vallás dolgában is józannak látszék, s elfogulatlanak. Néha, de ritkán, egy-egy frivol élcet ejtett tán az egyháziakra. De komoly hangulatában, lelke mélyében vallásos és katolikus volt. Lelki éjének gyötrelmei is az Isten félelmével voltak kapcsol tban. A miért is könnyen meg tudom fogni, hogy az első ember, kit látni, ki előtt szívének hosszas és zavaros kinszenvedé-

seit kitárni, kivel könnyeit közleni óhajtá — Lonovics érsek volt, az ép oly művelt elméjű, a mily tiszta lelkű s szeplőtelen papi jellemű férfi, kit régi barátságon kívül azon új kötelék is fűzött hozzá, hogy ő is a haza iránti szeretetért bűnhődik.

1853 óta nejének és gyermekeinek látogatásán kívül mások társaságában is kezdett örömet élvezni; ámbár csak rövid ideig társalgott egygyel, s láthatólag sietett ismét őt eltávolítani. Sejtelmem szerint a gróf mintegy kisértgette elméleti erejét, — mit s mennyit bír meg? s midőn bizalmatlan volt önmagához — véget vetni sietett a társalgásnak. Legalább gyakorlati ügyekről, jószágai kezeléséről eleinte tiszteivel, kik hozzá bejárni kezdtek, sem akart szóba ereszkedni. „Minek — ugymond — úgy is tönkre jutunk, s koldusbotra jő a magyar nemesség.“

Azonban a gróf láthatólag üdült. A külvilág iránti érdeke nőttön nőtt. Mindenkit, a ki keresé, magához bocsátott. Társalgása kezdett nyugodt, elmés, vonzó lenni. Grotesk valami mindég volt modorában, — csak Görgen tartotta azt tébolyodottsága jelének.

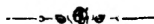
Szellemi tevékenysége is fejlődött. Irni kezdett és olvasni. Külsejére gondot kezdett fordítani, meze mindig válogatott, de pongyola volt, minőnek főnnebb leírám. Kopaszodó fejét betakarni

akarva, de azon melet nem tűrhetve, papir füvegeket hordott, melyek kék, vörös, fehér, sárga szeletekből voltak fonva; — s miket maga „bondsipkák“-nak nevezett, s formájokról ítélve méltán; ámbár célszerűek valának szobában.

Időközben a gróf átszállásoltatott; az az négy szoba adatott még az eddigihez; úgy hogy saját, a többi épülettől teljesen különvált laka, külön bejárata s lépcsőzete volt.

E szerencsés haladás a gróf nejében és családjában mindig ébren tartá annak reményét, hogy előbb utóbb elhagyandja szomorú fogházát.

Kegyetlenül csalatott remény!



III.

Aránylag-derült napok 1853-tól 1860-ki marciusig.

Ha most visszaemlékezem azon változatos órákra, miket három év folytán Széchenyi István körében tölték, kimondhatlanul sajnálom, hogy azokról rendes naplót nem vezettem, s nem jegyeztem föl társalgásunk tárgyait, annyi jeles gondolatát, bölcs vagy eredeti mondatait, grotesk ötleteit, élceit, adomáit, vagy gazdag életének reminiscenciáit. Mily kincs volna most kezemben!

De ha egyes részletek el is tűntek emlékemből, életmódja Döblingben, érintkezése, tettei, gondolkozása, s érzülete egészben véve elevenen áll kegyeletteljes emlékem előtt.

Eleinte ritkán s töbnyire este mentem ki látogatására, mert úgy kívánta volt; gyakran csak éjfél tájban hagytam el őt, s ballágtam a hózivatárban vissza Bécsbe. De meghívásai mind sürűbbek lőnek; később alig mult el 8—14 nap, hogy megne hívott volna; majd a nap minden órájában, ebéden estelin s a legkülönneműbb társaságban

fordultam meg nála; és így lőn szellemdus változatos társasága lassankint Bécsi lételem kiegészítője, úgy hogy midőn elhunyt, nem a nagy férfit, de reám nézve idegen ember tűnt el előlem, hanem halála betölthetlen űrt hagyott lételemben.

Az 1848—1857 közötti borzasztó multjáról akkor még igen keveset tudtam. Én ő benne az évek és testi s lelki fáradalmainak és szenvedéseinek súlya alatt meggörnyedt férfit találtam; állítólagos tébolya vagy űrütsége rejtély volt előttem. Némelyek szerint föltüdült belőle, mások szerint nem gyógyult még meg; ismét mások szerint — egész űrjöngési vagy tébolyodottsági története mese volt, és színjáték. Mit tarték én lelki s elméleti állapotáról, s mit tartok ma is? az utolsó fejezetben lesz helyén kifejtetem.

Annyi áll, hogy a gróf higgadtsága, éles és távollátása a nagy politikai s emberiségi dolgokban a réGINEK látszék. Élvezet és tanulság mindig volt társalgásában.

Álmatlanságban szenvedvén, — alig aludt 3 órát éjent — mi ismét testi bajainak következése volt, nagy tevékenységre volt utalva, hogy betöltse a hosszú napot. Korán reggel kelt; hidegen fürdött, télen nyáron; s minden oldalon kertre nyíló valamennyi ablakait fölnyitvatván — föl alá sétált szobái során, míg számítása, vagy erejének

állapota szerint negyed, fél, vagy egész mértföldnyit nem járt; mit rendesen el szokott mondani panaszolva vagy dicsekedve. Kiszámítá, hogy itt létének egész ideje alatt hány mértföldet járt, s ha nem csalódom, az európai kontinenst kétszer megkerülte volna.

Azután írt és olvasott. Reggelizett; s ismét írt és olvasott. Egész nap, s sokszor fél éjjel. Nem csoda, ha mindent tudott és mindent ismert, a misajtó alól az egész világon kikerült. Nehány látogató fogadása ebéd előtt és után, kik 1858 óta mind szaporábban jöttek; estenkint a shak, melyben sokszor a bérelt játszó társon kívül több műkedvellőt fárasztott ki, — ki többnyire fiai egyike vala. — Ámbár a shak-játék szenvedélye nem jó jel vala kedély s idegállapotára nézve. Midőn még igen beteg vala, 5 — 6 évek előtt, reggtől éjjelig játszott. Midőn kedélye 1860 március 3-ka után ismét elborult, s önmagát kerülte, ismét a shakban keresett szórakozást.

De 21 órát 24-ből nem tölthet az ember komoly munkával; továbbá a változás utáni vágy, mely az emberben van, nehezen elégíthetők ki, ha az ember állandón szobáiba zárkozott. A külvilág jeleneteinek változását tehát neki valamivel pótolni kelle. És így szobái tele voltak rakva holmi apró csecsebecsékekkel, porcellán alakokkal, bizarr figu-

rákkal, torzképekkel, szekrényekkel, tintatartókkal, s órákkal, melyek mind ütöttek.

Ő neki még több oka volt mint másnak magát elbódítani, s szórakoztatni!

Igen sokat írt. Kiterjedt levelezésén kívül, rendszeren írta Naplóját; írt hirlapi cikkeket, röpiratot, könyveket, mikről alább lesz szó.

Midőn én kezdék hozzá járni, már a közügyek iránti élénk részvételben találtam őt, s csaknem lázas tevékenységben.

A politikai viszonyok, mint képzelhető, előzetesen érdekelték. A központi kormány tevékenységének annál szigorubb bírálója volt, mivel azt mint magyar gyűlölé is. De magas connexioi által annak titkosabb fogásairól s baklövéseiről is értesülve levén, — érdekes volt hallgatni kimeríthetlen philippikáját.

Egyébiránt szívtelen örökös nem várhatta nyugtalanabb türelmetlenséggel a gazdag testator halálát, mint Széchenyi a Bach-rendszer bukását. Naponként leste s jegyezte kis és nagy hibáit, tetteit és mulasztásait, mint csillagász vagy időjós az égi jeleket.

Egyszer különösen emlékszem, hogy jöttöm-kor a „Wiener Zeitung“-gal kezében fogadott.

„Nézze csak, mivel mulattam ma egész délután?“ s ezzel eléem tartá a lapot, hol kék rajzónnal aláhuzta az első cikk föliratát: az államháztartás kimutatása 1858-dik évről volt az.

Miután annak főszámtételeit a szakavatottnak tekintélyével recapitulálta, s dacára az év végén beállt ezüstagio-szünetnek, pénzügyeink kétségbeejtő állapotát néhány vonással igazolta, gunykcajra fakadt:

„Lássa, milyen szamarak ezek a Bruckok és Bachok! ki kényszeríti őket, hogy évenként közzétegyék ezen államkimutatást? Senki. Absolute kormányoznak, s alkotmányosdit játszanak a budget kimutatásával. Meztelenül kitárják bajaikat. Ha hallgatnának vele, sokkal okosabban tennének. Ide kellene jönni b. Brucknak a bolondok házába. Itt volna az ő helye. Metternich mennyivel okosabb volt. Nem közlött az semmit. Ha pénz kellett — nyomtatták a bankót. Egyébiránt majd oda jutnak ezek is! — Ha pénz kell — s sehol nem kapnak — nyomtatni fognak!“

A kül- és belpolitika napi fordulatait hasonló caustikus és gúnyoros modorban gyakran talán elfogultan, de mindig szellemdúsan tárgyalta.

Midőn Magyarországbán a kormányzat elleni tetteges ellenállás első symptomái — a nemzeti öltözet és a protestantismus ügyében — kezdtek nyilvánulni, — aggodalmak nőttek. Félt, hogy a mozgalom élére meggondolatlan fiatalság fog tolaakodni, és vezérszerepet vinni. A fiatalság és az utca terrorisusa ellen 1848 előtti keserűsége ébredt föl, midőn a nemzeti színházban történt demonstratiót meghallotta — mely, ha nem csalódom, mindössze abból állt, hogy a szózat énekeltetett el, s egy ifjunak fölhevására mindenkinek — még a páholyokban is — fölállni kelle, s állva hallgatni végig a hymnust.

Különbén is ő nagy bölcsen és előrelátón — óvatosságot tartott szükségesnek. Nem egyszer monda, célzással az uralkodott, de már bomló kormányrendszerre: „Vigyáznunk kell; a döglő elefánt még egy nagyot rughat.“

És valóban nagyot is rugott, pedig midőn már dögnék tartaték.

Nagy részvétet fejtett ki a magyar öltözet divatba hozatala iránt. Nézetei ebben is gyakorlatiak voltak. Ocséságra fekteté a fősulyt, hogy a szegényebbek se kénytelenitessenek azt nélkülözni, s a divat általánossá váljon. Egyszerűnek és módosítha-

tónak óhajtá a magyar ruhát, hogy szabását a korhoz, a napi munka gyakorlati igényeihez lehessen alkalmazni. „Nem lehetünk mindnyáján főispánok, nem járhatunk mindnyáján spanyol grandezzaival; hanem ezen iparos korszakban lótni futni is kell — a mi ugyan furcsán veszi ki magát oly feszes és majestoso öltözetben mint ezek —“ s néhány divatképre mutatott.

Gombokat küldetett magának T. J. által; s azokat szépeknek találta, — de onix és carniol-féle compositiók levén, drágálta. „Nem kell luxus-ruhát csinálni belőle, hanem mindennap használhatót, — úgy is koldusok vagyunk —“ tevé hozzá.

Hogy a magyar irodalom mennyire érdeklé, már fõntebb említém. Minden magyar nyomtatványt megvón, s érdeme szerint több kevesebb figyelemmel átnézett.

De különösen szerette az „Üstököst“, s a „Bolond Miska naptárát.“ Az előbbiből többi közt valódi gyönyörérzettel szavalta maga Kakas Mártonnak „szegény frakk“ című költeményét, és nem csak egy ízben.

A „Bolond Miska 1859-ki naptárából“, mely épen megjelent, fölolvastam neki „X-megye tiszti-

kara névtárát“ — melyet, mellékesen megjegyezve, magam irtam volt bele, s mely itt következik:

„X-megye tisztikara:“

<i>Megye főnök:</i>	Aerger.	<i>Fogalmazók:</i>	Przbrzcsek
<i>Elnök:</i>	Berger.		Krszticsek
<i>Törvényszéki tanácsosok:</i>	Hunger		Zaduba
	Leider.		Hudoba
<i>Titkárok:</i>	Kolácsek		Zahrada és
	Konopácsek		a többi.
	Mlnek		
	Zafranek.		

Soha oly jóízűn nem hallám nevetni, mint e schematismusnak; hahotázott, hogy könybe láb-badtak szemei.

Különösen érdeklé a nemzeti színház. Azon dicséreteket, miket esetleg egy vagy más színészre vagy színésznőre valamely lap szinbirálatában talált, föltétlenül hitte; s örvendett a magyar színész emelkedésének. Én bűnnek tartottam volna e jótékony hitében háborgatni.

A német színészetről — és méltán — igen becsmérlőleg szólt. A német pedans formáit, álpáthosát, szögletességét s leleményének szegénysé-

gét méltán gúnyolta. De ő tovább ment, s a német színészet hanyatlásából a nemzet elaggott voltára és szellemi kimerültségére következtetett. Ezt én tulzásnak tartám; tekintettel tudományos, történelmi és természettani ifju iskolájára, mondhatni regeneratiójára, melynek még ma úgy szólván csak kezdetén vagyunk, s mely a német irodalomnak nagyobb, fényesebb jövőt, és mindenestre praktikusabb hatályt ígér, mintsem a múltban vala.

Ödön grófnak egy ideig német nevelője volt. Az igaz, hogy azokról ítélve, a miket róla hallék, mintapéldánya lehetett egy paedagóggá csontosult német szobatudósnak. A gróf ezer adomát tudott róla, miknek nevetségait mind az összes német nemzetre vitte vissza

Többi közt egy ízben külföldön utazott a tudós tudor Ödön gróf kíséretében. Visszajövet a gróf sokalta az uton tett költekezést; s fartatta a doctort ez és azon positionak fölösleges vagy fénytűző volta miatt; mi ellen a doctor azzal védte magát, hogy gróf Széchenyi levén utitársa, annak rangjához illőleg kelle élni! (Standesgemäss.) Az öreg ur azonban erre még kegyetlenebbül szorította a tudóst, hogy „mit nevez ő standesgemässnek?” — hogy többet kell-e valakinek enni és inni, vagy ugyanazon tárgyért többet kell-e fizetnie, mert gróf? sat.

Máskor a tudós nagy deferentiával mondá, hogy „ily nagy házban“ (t. i. mint a grófé) „Bolon-dok háza biz ez!“ viszonzá neki a gróf; mire az, teljesen deconcentrálna volt.

„Kimondhatatlan impraktikus ügyetlen nép ez a német; mondá sokszor Széchenyi; „egyéb-iránt nekünk az a szerencsénk, különben már ré gen elpusztítottak volna a föld színéről.“ Nem egy-szer hozzátevé eféle anti-német philippikáihoz e kö-vetkező jámbor ohajtást is: „Adja Isten, hogy a németnek soha se jőjjön meg az esze!“

különben nemcsak kötekedő, s néha keserűn gúnyoros volt azok irányában, kiket legjobban szeretett, — hanem kedve telt benne, megtréfálni általán az embereket, kiknek gyengéit ismerte.

Valamelyik nap egy — akkoriban ellenzéki minőségében — népszerű főtisztelendő urral voltam nála ebédre hivatalos. Ő e hazánkfia jeles tulajdonságait igen nagyra becsülte, s benne a haza ügyének bajnokát tisztelte; hallván azonban, hogy ezen ur inyenc hírében áll, s szenvedélyes pezsgő-kedvellő — előre föltevé magában, hogy igen egy-szerű ebédet adand, s italul csak közönséges asztali bort.

Érdekes volt látni ebéd alatt a vendég vára-
kozásából való kiábrándulását, — és hallani később
a gróftól, hogy őt mennyire mulattatta az egész
jelenet; — melynek magam is áldozata valék. . .

A főtisztelendő ur pedig ezen ebéd óta előbbi
Széchenyi eultusával láthatólag alábbhagyott, nem
sejtve, hogy a mit ő s z e m é l y e iránti figyelmetlen-
ségnek tartott, az csak az öreg urnak dévaj sze-
szélye volt.

Egy ideig sajátságos kenyér volt asztalán, me-
lyet le g i n k á b b csak maga evett, s mely a maga
számára külön süttetett. Azt mondá, hogy angol
kenyér, s igen dicsérte annak jóságát. Különös-
sége mindössze abból állt, hogy a korpával még
vegyes lisztből volt sütve. Ugy emlékszem, jól iz-
lett nekem, vagy azért mert „angol“, vagy mivel
az öreg ur dicsérte. E kenyérhez is tapad egy epi-
zod, melyet dr. Goldberg jegyzett föl.

E kenyérrel, mint gyógyszerrel élt egy angol
nyelvemester, ki azt és a használata iránt utasító
könyvet hozá a grófnak. A gróf e gyógyszert
aként használta, hogy rendes eledelén kívül esten-
ként megevett shakjáték közben vagy két fontot
e nehéz emésztetű kenyérből, míg attól nagyon
megbetegedett; s akko: föl hagyott a gyógy mód-

dal, melyet huszárkorában kevesebb veszélylyel próbálhatott volna meg.

Mint emlitém, szolgálai tulajdonkép intézetbeli örök voltak előbb, de minthogy a gróf fizette őket, s annyi évig szolgálták már, becsületes lelkekben mély ragaszkodás vert gyökeret a gróf iránt, kit beteg állapotában ápolniok s gyakran önmaga ellen védeniök kellett; ki csendesebb óráiban velök tölté a napokat s féléjéket, malmozva vagy shakkozva, — ki végre midőn fölüdült, ámbár néha betegesen szeszélyes, de oly jó, oly nemes és bőkezű uruk vala.

A szolgák egyikét Bichler Sebestyénnek, a másikat Brach Jakabnak hitták. Amaz legjobb férfi korában álló, komoly és tisztességes kinézésű német, — emez pedig alacsony, vastag, meglehetősen ostoba s verhenyeges arcú, de jó indulatú öreg cseh ember volt.

Ez utóbbit különösen szerette a gróf mind hírsége miatt, — melyben a különben mindenki iránt gyanakodó gróf előbb megbizott mint bárkiben, mind pedig a miatt, mert sok komikai oldala levén, őt hol boszontá, hol mulattatá, s így mindenestre szórakoztatta. Hogy Brach félig süket,

az ugyan sokszor kellemetlen vala, mert vagy nem hallotta vagy nem értette meg mit parancsolnak neki; — de e körülménynek jó oldala is volt a gróf fölfogása szerint, mert ha bizott is becsületes-ségében, néha mégis örült neki, hogy Brach előtt beszélni is lehetett, a nélkül, hogy ez megértette volna.

A következő adomát a gróf maga beszélte el:

Bizonyos oldalról husz forint havi fizetés ígéretével fölszólíttatott Brach, hogy mindazokat följegyezze, a kik urához járnak, s általán föladjá, a mik körülte történnek.

A jámbor ijedtében maga vallá be a grófnak, mily ajánlat tétetett neki, s lábaihoz borult urának, mintha valami bűnt követett volna el.

„Hát maga mit szándékozik tenni?“ kérdé a gróf.

„Oh excellenciád, hogy is kérdezhet ilyesmit? A világ minden kincseért sem árulnám én el kegyes uramat.“

„Csak nem ment el az esze!“ viszonzá a gróf „hogy ez ajánlatot visszautasítsa! Sőt én kívánom, hogy azt fogadja el; és fölhatalmazom, hogy ha valamelyik látogatóm nevét nem tudja, kérdezzen meg; s én meg fogom mondani. Mert — lássa — ha maga nem teszi, majd találunk mást; és pedig talán olyan embert, a ki Isten tudja mit fog ha-

zudni; maga legalább csak az igazat fogja megmondani; nekem pedig nincs okom az igazságtól félni.“

Vajjon Brach követte-e a tanácsot? Nem tudom. De későbbi időben mondogatta gyakrabban a gróf, hogy Görgen minden látogatójának nevét följegyezteti.

Az öreg Brachot még jobban jellemzi azon adoma, melyet róla Falk Miksa jegyzett föl. *)

„A híres 1860. mart. 3-ki házmotozás után“ — írja Falk — egyik este „en deux“ vacsoráltam a gróffal. Ő igen igen komor volt; csupa rémeket látott, és erősen hitte miszerint őt magát és mindnyájunkat, kik hozzá jártunk, egy éjjel hűvösre fognak tenni.

„De kegyelmes uram,“ mondám, „hisz erre semmi ok nincsen.“

„Barátom“ felelt ő, „a mai időben bezárásra nem kell ok, hanem csak zsandár és börtön; e kettő pedig bőven megvan.“

A mint mondám, ő igen komor volt; szemöldei még a szokottnál is sűrűbben huzódtak össze, és misem birta őt felderíteni. Egyszerre csak ne-

*) A „Magyarország“ 1861-ki folyamában.

vetésre fakadt, és e nevetés lassanként oly kacajba ment át, hogy a gróf néhány percig nem birt szóhoz jutni. Én vele nevettem, mielőtt még tudtam volna, hogy miért?

„A legjobbat még nem mondtam el“ kezdé végre: „képzelfe csak, mialatt itt nálam a tekintetes rendőrség mindent felforgatott, az ajtó mellett, mintha oda szegezték volna, ott állt az öreg Brach, halványan, mint Don Juan-beli márvány vendég és reszketve, mint a nyárfalevél. Mikor a komédiának vége volt, oda megyek hozzá és részvétele által meghatva, azt mondom neki: „Maga nagyon megijedt, Brach?“ „Oh meg kegyelmes uram?“ „Azt gondolta, hogy tüstént felakasztanak engem?“ „Ezt nem!“ „Vagy legalább bezárnak!“ „Ezt sem excellentia!“ „De hát az ördögbe, mitől félt?“ „Hogy engem zárnak be!“ „Magát“ „Igen is kegyelmes uram — dadogott Brach, térdre borulva — mert ott az almáriomban 25 ft ezüst hatosom van eltéve; pedig azt hallottam, hogy szerli ket nem szabad eldugni.“

„Mit gondol ön — végzé be a gróf, — hány ugynevezett nemes tettét nem lehetne hasonló indokokra visszavezetni, mint e szegény inasomnak látszólag oly részvevő aggodalmát?“

Az 1859-ki ősz valamelyik reggelén bemegy az öreg Brach, s jelenti a grófnak, hogy egy katonember van künn, ki ő excellenciájához akar bebocsáttatni.

A gróf gondolkodik; ugyan ki lehet? „Nem mondá meg nevét?” kérdé Brachtól.

„Azt mondá igen is, hogy csak mondjam: „der Joseph.”“

Széchenyi azt hívé, valami inas a régi időkől, ki bizonyosan emberséges látogatásával szerény koldulás utógondolatát köti össze.

„Isten nevében tehát — vezesse be.”

Az ajtó megnyilván — ő cs. k. fősége József főherceg, dicsőült nádorunk fia lépett be.

Az öreg ur mélyen meg volt hatva. A főherceget gyermekkorában ismeré már, s nem egyszer lovagoltatta térdein, és tegezte.

A legmélyebb tisztelettel fogadott vendégét természet szerint „cs. k. főségnek” cimezé; mit azonban ez határozottan elutasított, kérvén, hogy nevezze őt „te”-nek mint hajdan.

A leggyöngédebb nemű tete à tete-nek szívélyes ölelések vetettek véget. Többé nem látták egymást.

A nem mindennapi szívnyemeséget tanúsító láto-

gatás és annak modora kinek vált nagyobb tiszteletére?

Honor est honorantis, non honorati.

E nap fénypont volt Széchenyi lételében, mulékony bár de jótévő ír sebeire.

Sok adomát beszélt az „öreg nádorról,” melyek őt mint igen mély belátásu, s a magyar nemzet iránt legjobb indulatu államférfit jellemezték; sokat Metternichről, ki iránt viszont a nádor nem nagy rokonszenvvvel viselteték; — sokat saját viszonyáról Metternichhez, kinek jó indulatát Széchenyi szintén egy diplomatikai fogással vivta ki leginkább, — korántsem pedig terveinek loyaltitása s közhasznúsága által.

Metternich, mint ismeretes, szeretett adomákat mesélni. Minél inkább öregedett, természetesen annál gyakrabban történt, hogy ugyanazon adomáit újra meg újra ismételte, s már környezetéből senki sem hallgatott reá. Széchenyi ellenben mindenkor nagy buzgalommal hallgatta végig a régi Meidingereket, s ez által nyerte meg a híu nagy ur szivét. — Metternich ügyeségéről s nemzetünk iránti elfogulatlanságáról nagy elismeréssel szólt: azonban a némely ó-conservatív körökben

tradicionális Metternich-bálványozást korántsem osztotta. Hajlandó volt őt egy frivol uracsból a körülmények kedvezménye által magasra emelkedett, de soha sem elég komoly, sem elég magas célzatu, hanem hosszú doctrinár fejtegetései dacára egy napról másra szédelgő államférfiúnak tartani; ki egész komolysággal azt hitte, hogy 1815 óta ő intézkedik Európában, holott valóban Oroszország uralkodott a continensen. Oroszország ellen vagy ellenére — Metternich teljesen tehetetlen volt.

(Mint tudjuk, korunk újabb történészei e fölfogást osztják s indokolják is. Így többi közt Springer „Geschichte Oesterreichs“ című művében.)

Széchenyi nem volt a sentimentalis vallomások embere. Hanem ismeretségünk haladtával érezteté velem, hogy becsülésében előhaladtam; s ezt hálásan meghatva leginkább abból sejtém, hogy lassankint családi körébe bevont; mit tőle bárki is kitüntetésnek tekinthetett, s nem könyedén nyert.

Érdekes volt látni, mint intézé nagy vagyona kezelését, legalább körvonalaiban. Tisztei neki referáltak. A számadásokat ő nézte át. Rendelkezett és intézett, és dolgot adott mindenkinek; fiai-

nak is gyakran csak tanulmány kedvéért; de különösen mostoha fiának, gr. Zichy Géának, ki jobb keze, titkára, barátja, ápolója, — s szeszélyei zivatarának villámhárítója volt; kinek jó szivéről, tiszta jelleméről áradozó elismeréssel s becsüléssel szólt — távollétében; s kit viszont ha jelen volt, élceekkel, tréfákkal, de csipős szeszélyeivel is annyira boszontgatott mint senki mást. A máj és vesekóros, kedélybeteg öreg ur szeszélyei pedig könnyen magyarázhatók, de csak legbuzgóbb hivei vagy oly odaadó szerető rokona által tűrhetők valának, mint Zichy Géza vala.

Megható volt legidősb fia iránti lelkületét s viszonyát észlelni.

A leggyöngédebb atyai szeretet és aggodalom — látszólagos hidegséggel vegyülve vala nála; a jószág és okosság, a szeretet és bíráló szigor épen azon helyes vegyülete, mely apában kívánatos. Mily becsüléssel szólt róla, ha jelen nem volt; mint árulá el atyai büszkeségét a sikerült ifjura; menynyire értette szép tulajdonságait; mit remélt jövőjére nézve tiszta esztől! De ha vele szemben volt — magyaros zsarnok apának látszék; hódolatot követelt; melyet a határtalan fiui tisztelet amúgy sem tagadott meg tőle. Gyakran gunyosan bánt el vele, s nem látszék komoly értéket helyezni reá.

Ez már modorához tartozék.

Ödön gróf még akkor igen fiatal volt; de annak is mindig dicsérte jó szívét, s természetes esztét.

Egy izben arról volt szó, hogy Béla gróf Afrikába óhajt menni, oroszlán vadászatra.

Nosza megindult az öreg ur gunyzápora!

„Mit akarsz azzal elérni? Valami dicsőséget keressz abban, oroszlánt löni? Akárhány blasirt turista és kalandor lőtt már halomra oroszlánokat! Nem is látom át mi szép van abban, irtani e nemes állatot? És aztán híres oroszlán vadász van már elég; Gérard — a tue-lion-on akarsz tul teni? Hát az egy Széchenyihez illő ámbitio, hogy oroszlán-pusztító?” és több e féle pattogott szegény Bélára.

Hanem au fond meglátszék e gunyor alatt is, hogy az atya — kissé félti fiát az oroszlánoktól; és hogy tulajdonkép mégis tetszik neki fia bátorsága. És az e fölötti vitatkozásnak utóbb azon sententia lőn a vége „hiszen nem bánom, eredj; férfias multság; egy időre nem árt; csak azt ne képzeld, hogy ennél nagyobb teendőd nem lesz az életben; vagy hogy a férfi legbátrabb tette — oroszlánt löni.”

A legszebb, valóban eszményi viszony volt azonban közte és neje között. Senki sem hatott ke-

délyére oly jótékonyan s megnyugtatólag, mint ezen angyali jósa, — s még idős korában is elbájoszó nő; ki a gróf kedélyállapota javultával oly gyakran jött ki a grófhöz, — a mint ez óhajtani látszék.

Egy vasárnap ebédre váratott. Mi néhányan előbb jöttünk, s jó izűn társalogtunk a gróffal. De minél inkább közeledék az óra, melyben a grófnő megjelenendő volt, annál szórakozottabb, nyugtalanabb lőn a gróf. Minduntalan az ablakhoz fordult, melyből a parkba s annak tekervényes kocsijára belátni; és midőn hintója csakugyan szembetűnt, a gróf hirtelen sapkát tőn fejére, kisietett a szobákon, s le a lépcsőkön — hova különben soha ki nem ment, kinyitá a hintó ajtaját, — s karjára fűzve, gyermekes jó kedvben vezeté be nejét.

Mily gyöngéd és figyelmes volt iránta, mily beszédes és tréfás, az ebéd mily derült, — az ebéd utáni causerie a kis salonban a fekete kávé mellett mily kedélyes, az egész délután hangulata mily ünnepi!

És a boldog-boldogtalan grófné néha sutogva adá életjelét legtitkosabb, legédesb, annyit csalódott, soha meg nem szűnt reményének: „Nemde még is ki fog egyszer jőni innen férjem és haza

térni? mit hisz ön?“ Kőszív kell vala hozzá azt mondani: „nem hiszem!“ Nem is mondtam.

Hanem a gróf előtt erről az összes egész világért nem is merészelt beszélni senki. Az ő illetlen s legkényesebb rögeszméje vala: hogy ő élve el nem hagyja többé e házat!... Rögeszme volt-e ez? Fogadalom? vagy sejtetem?

De a gyöngéd rokon-szeretet mily leleményes volt apró cselekedben, miknek célja volt őt kicsalni, legelőbb csak a kertbe, — hogy a levegőhöz, a szabadhoz szokják, s fölébredjen benne a vágy — a szabadba, talán haza, talán Czenkre!

A grófot minden érdekelte, mi a testgyakorlat és edzés, a gymnastika körébe vág. Általán szerette a tréfát, kivált a fogadással fűszerezettet. Gróf Zichy Rezső tehát fogadott a gróffal, hogy ő 18 lábat fog ugrani. (Ugrott 17 láb s 1 hüvelyk hozzat.)

Az öreg urat, ki más ifju grófra mindig élcelt: „te vagy a legbátrabb ember, a kit ismerek, ily vékony lábszárral vakmerőség az utcán járni“, ez vala rendes refrainje, — e tréfa annyira érdeklé, hogy néhány aranyat tűzött ki a győztes jutalmául. Az ugróhely a kertben a kitűzött mérték szerint puhára fölásatott, s fövenynyel behintetett s nagy komolysággal minden intézkedés megtetett.

Magam e tréfáról csak néhány nap mulva hallottam beszélni; ennél fogva célszerűnek tartom a szemtanu dr. Guszmant idézni, kinek néhány sorai fölülmulhatlanul illusztrálják az egész jelenetet.

„A nap és óra elérkezett. A testvérek megérkeztek. Az öreg gróf kiválólag derültnek mutatkozott. Az ablakok kinyitattak. Az ifju grófok úgy vélekedtek, hogy az ugrást érdekesebb volna közelebről látni. A folyosó ajtó megnyitattott, s a gróf a legderültebb hangulatban ment le a lépcsőzeten, s kilépett a házból a versenyterig. Itt állott keresztbe vetett karokkal első ízben szabad ég alatt, a két ifju gróf testíruganyosságában gyönyörködve. De kis idő mulva ismét a régi kéjelmetlen komolyság ereszkedik le vonásaiba. Félénken tekintett ide s tova, s lépése fölött kelletlenül látszék elmélkedni. Hamar visszatért; s én megilletődve néztem utánna. A természet beteges nyilvánulása volt-e a színváltozás szokatlan benyomása alatt? vagy szemrehányó intés egy titkos fogadalomra? vagy mind a kettő együtt?”

Még egy alkalommal jött ki a gróf a kertbe. Ő t. i. hallván, hogy a Fertőben fürdés — Cenkhez közel — kényelmetlen, mert a homok már messze földre terjed a parttól, egy fürdőkocsi mintáját gondolá ki, s készítteté el, mely midőn elho-

zatott, a gróf lement, azt gondosan megvizsgálta, néhány igazítást javasolt rajta; de a legszebb idő dacára ismét azonnal fölment.

E két kísérlet után nem igen látszék indokoltnak a remény, hogy a gróf egyhamar elhagyandja önválasztotta fogházát.

Egyébiránt ő legkevésbé sem látszék innen kivágyódni. Sem a természet bájai, sem azon örömek, mikkel a kultársaság biztathatá, nem látszotnak reá vonzerőt gyakorolni. Ő létét honosan rendezé be szállásán; a világot ott őszpontosította; családja, baráti, tisztelői oda gyülekeztek; lakása legnagyobb komforttal volt rendezve; s szabad levegőben sem volt hiánya, csak ablakát kelle kinyitnia. Gyakran, ha szó volt, miért nem megy ki a gróf a kertbe, vagy szabadba, „a teremtés sokkal szebb, hogysem én hozzá illeném;” — válaszolá. félig komolyan, félig keserű gúnynyal.

Egy este az öreg urat igen jó kedvben egyedül találtam. Jó izűn beszélgettünk egyről másról, közbeszöve a napi politikát, s a haute volée a félemende-mondáit, hogy a legközelebbi napokban Bach visszalép s Windischgrätz neveztetik ki ministerelnöknek, — mi aristokratiai körökben 1858 végén kicsinált dolognak tartaték.

Azután elővevé csákányát, egy derült csárdást fujdogált rajta, s csoszogó lábaival néhány past tőn mellette. Különös hatást tőn rám e jelenet. Ellenállhatlanul elszomorodtam. Valóban Széchenyi István-e, ki itt tarka sapkával fején, s török sultáni öltözetben fuvoláz és csárdást táncol előttem? . . . És nem-e Dávid király bibliai képe ez, a mint a frigyszekrény előtt táncol? — majd az ősz szakállu Lear király tragédiája lebegett meghatótt phantasiám előtt.

Hanem az én Learem néhány perc mulva ismét leült, s a politikai társadalmi philosophia legmélyebb föladványairól oly szellemesen s oly bölcsen elmélkedék, hogy gyönyör volt halgatni, és senki sem hitte volna, hogy beteg kedélyű férfiú áll előtte, kinek szüksége van azon asylumra, ahol elrejtőzött.

A hazai ügyek képezvén a grófnál a társalgás rendszerinti tárgyát, lehetlen volt az 1848 előtti eseményeket is koronkint szóba nem hozni.

És ilyenkor ép oly érdekes, a mily kellemes volt észlelni, hogy a multról, melynek maga főszereplője volt, mily elfogulatlanul elmélkedék.

Recapitulált ugyan egy-egy párttusát, de teljes tárgyilagossággal s oly nyugalommal, mintha akárcsak a távol Afganisztan történeteiről beszélne.

És a mi kellemesen föltűnt: ha Kossuthról emlékezék, soha egy becsmérő vagy rossz szóval sem illeté. Lelkében minden zűrhangot kiengesztelt s kiegyenlített a haza bukása, s az a fölötti fájdalom.

Más tulajdonsága még inkább volt iránta tiszteletre gerjesztő.

Nem ritkán beszélt ugyan nagy terveiről; s mily cselekbe és fogásokba került neki e vagy ama vállalatát köröszttől vinni? mint volt valamely látszólag frivol vagy csak pénzügyi gyakorlati teremtményével magasabb eszméleti célzata, — például a lánchiddal: a nemesi nem-fizetés elvének megtörése; — a miért is Szepeszy püspök mindig attól félt, hogy majd mindenfelé az országban lánchidakat építend, hogy adófizetésre szoktassa a nemest; és mint illeszté ő látszólag kis vállalatait a nemzet polgárosításának nagyszerű tervébe, mely fejében tisztán állt.

De soha sem dicsekedett. Beszélt e dolgokról, és saját tetteiről: de legcsekélyebb hiuság nélkül. A mit tett, arról úgy szólt, mintha másképp senki sem cselekedhetett volna. Érdemet nem helyezett belé. Nem is provocálta hallgatóit, hogy netán va-

lami magasztaló szót mondjanak. Azt hiszem ilyet teljes közönynyel, vagy éppen megvetéssel fogadott volna.

Ilyenkor látszék ő egész lelki nagyságában, s egyuttal aristokratiai jellemében. Miért dicsekedett volna ő? a mit a hazáért tőn, azt önmagáért tette; csak úgy, mint hogyha jószágait investálta volna. A haza az ő vé volt. Ő a nemzetnek nemcsak tagja, hanem családfeje, fejedelme. Még pedig meglehetősen absolutisticus igényekkel, ki nem szívesen látta, ha mások is avatkoztak ügyeibe.

Ilyenfőforma lehetett Széchenyi érzülete. Eből magyarázható az; hogy személyét a nemzettel teljesen identifikálta; hogy fájában személyisége teljesen feloldatott; innen azon mély haza- és fajszereket, melynek mását nem találtam egyetlen egy kiváló s lelkes hazánkfőában sem; mely az önszeretettől különválasztható sem volt, annyira összeforrt vele.

Ő a nemzettest egy organikus része volt. Ha a nemzetnek csak kis ujját sebeztek is meg, annak fájdalma az ő velejéig hatott. Mennyit szenvedhetett ő a nemzet eltiportatása, a boszu és visszatorlás napjaiban? — azt csak Isten tudhatja.

Mi sem jellemzi összes lelki állapotát oly mélyen, mint őrzőngésének első rohamában ama fáj-

dalmas fölkiáltás: „oh az én füstbe ment életem.

A nagy philosoph Fichte azt mondja: „Az emberben minden nemes és nagy oda viendő vissza, hogy személyét fájában elveszítse, hogy faja ügyének életét szentelje, hogy azért dolgozzék, szenvedjen s önmagát ölláldozva — meghaljon.“ *)

Kétségtelenül ebben van az emberi nagyság, — s ez adja meg Széchenyinek „a nagy ember“ jellegét.

Ő Döblingben beteges öreg ember volt, de a „nagy ember“ e jellegét meghagyá neki a jó Isten, annyi érdemei jutalmául.

De ő nagyságának öntudatával nem látszék birni. Ő egyszerűen az volt, a mi, hiúság s önhittség nélkül. Sőt ellenkezőleg annak fájó sejtelmével birt, hogy ő már nem a régi Széchenyi többé! Gyakran, s könnyen érthető célzással önmagára emlegeté, mily „szörnyű dolog az — önmagát túlélni.“

De voltak gyenge órái is, midőn életúntsága dacára is, némi örömet talált azon önvakításban, mintha ő még, ha öreg is, de erőteljes férfiú, kinek

*) Wir haben alles grosse und edle im Menschen darauf zurückgeführt, dass er seine Person in der Gattung verliere, und an die Sache dieser Gattung sein Leben setze, für sie arbeite, dulde, und sich opfern sterbe. (Fichte.)

oka és joga van csüggni még az életen. Egy kis társaság egy izben ebéden volt nála. Ebéd után a napi események körül forgott a beszéd és valamely hamburgi lap által a miskolci protestans gyűlésről hozott tudósítás olvastatott föl. Abban egyebek közt e szavak fordultak elő: „az ős báró Vay.“ Erre a gróf indulatosan fölugrott és öklével az asztalra ütve, fölkiálta: Minő gyöngédtelen darócz emberek ezek a németek! Mi közük Vay ős hajához? a báró tán nálamnál is fiatalabb, hanem kételkedés nélkül mondhatjuk — mindkettőnk szellemi ereje bármily fiatal emberével mérkőzhetik! Angliában Wellingtonról szólván, ki nálunknál sokkal öregebb volt, soha nem mondá senki, hogy ős herceg, hanem aggastyán létére is még mindig „a vas hercegnek“ cimezték. A gróf még soká nem tudott megválni ezen themától és minden szavából az látszott ki, hogy nem akarna öreg lenni! De e féle szeszély nála ritka volt; hamar vissza esett azon sanyaru tudatba, mely rajta uralkodék, hogy „túlélte magát“.

Igen is, ő túlélte magát. De mily tisztán és mily messze látott az ő csaknem profétai elméje — még csak most tudom méltányolni, ha visszaemlékezem azokra, miket mondott, s azokra, mik azóta Austriában s hazánkban történtek.

Nem kételkedett ő, hogy a Bachrendszer csú-

fős bukásának kényszerűsége előbb utóbb beálland,
— ámbár az ő türelmetlenségéhez mérve lassan
fejlődött ezen esemény; hanem szüntelen azon töp-
renkedék, hogy az akkor beállandó képtelen zava-
rokból miként fog kifejlődni Magyarország? nem-
zetünk államjogi állása, a régi Magyaror-
szág megmenthető lesz-e? és legjobb esetben nem
fog-e nemzetiségi szövetségek rendszerében mint
olyan mint Magyarország elenyészni —? Ezen jö-
vőbeli eszmék mélyen foglalkodtaták elméjét; —
s nem igen vigasztalók voltak lelkére!

Hanem a jelen események is igénybe vették
őt. Feszült figyelemmel kísérte az olasz esemé-
nyek fejlődésének pókháló szálait 1858 végén; s
nagy de úditó izgalomba hozta az 1859 első ne-
gyedéve. Ő tisztán látta, mi fog jőni, és jó előre.
Bizonyítják ezt 1859 ápril 28-kán hozzám írott le-
velének következő sorai: „Ugy sejtem, na-
gyon közel állnak a mi jó főuraink va-
lamikimondhatatlan kudarchoz! *Adj a
az Ég!*“

Ugyancsak ápril 28-kán 1859-ben jelent meg
a hivatalos ujságban azon nyilatkozvány, miszerint
az ausztriai hadsereg parancsot kapott a piemonti
határokat átlépni; mely esemény az ápril 29-diki
számban egy hazafiui versezettel meg is énekeltetett,
az igaz, hogy egy — cs. k. Sectionsrath által!

Ugyancsak april 29-kén erről ezt jegyzi meg levelében:

„A 28-ki B . . . orsos lére tudom Talleyrand azt mondaná: *c'est le commencement de la fin!* Én pedig ezen régi jól ismert sort hallom szüntelen kongni füleimben:

„Du sublime au ridicule il n'y a qu'un pas!“

„God bless You my dear sir. —“

Minél tovább fejlődtek az olasz ügyek, annál jobb kedvű lőn az öreg ur. Mondhatni — trivialis kitételrel élve — hogy a markába nevetett, látva, miként rohan az akkori kormány az öncsinálta örvénybe.

Többi közt küldék neki egy az időben nagy zajt ütött röpiratot, a híres természettudós s materialista és demokratának hivatalosan kikiáltott Vogt Károlytól, mely az ausztriai kormány eljárását az olasz bonyodalomban rútúl kicégérezte. Csúfosan kemény pamphlet volt az, mely később, mikor már az egész világ olvasta, a bölcs rendőrség által more solito keményen el is tiltatott.

Ez alkalomból rózsás kedvében így ír az öreg úr:

„Mai 9. 1859.

Kedves Inspector. ur!

„Azon számadások*), melyeket Ön átküldött, épen. Tizeimben vannak.

*) Értsd könyveket.

„Kivált a fogd jeles számoló. Igazi fogd meg! Csakhogy persze a német másképen mondja ki nevét; a német, ki mindenféle distinctiók közt abban is kitünő, hogy közönségesen az f betűt úgy mondja ki mintha v volna, a d betűt pedig mint t-t.

„Önnek igen köszönném, ha ezen derék fogd meg urnak, kinek valósággal, mint a magyar dicséretileg mondani szokta, kuty a z a n y j a — minden eddig vitt számításait nékem elhozatná.

„Ön, valamint én, tudom csak azt reméli. „dass die gute Sache siege!“

„Napoleon hetykeségeit tovább tűrni lehetetlen volt. — Demostnem kétlem: megadják neki, mi neki dukál.“

„Isten tartsa.

Sz. I.

Mily fölséges satira a bécsi lapok, s hivatalos körök akkori hangulatára, mely a legelbizakodottabb diadalmámor vala — anticipando; míg ellenben a nagy publikum, az austriai népek, s a legjobb érzületü polgárok is lelkük mélyében az ellenség diadalát ohajták és remélték, — tudván, hogy csak ez buktathatja meg az uralkodó oktan kormányrendszert.

Általán pathologiai jellem-salap-vonása, mint betegségének forrása — a hazaszeretet volt. A hazában teljesen elveszett, a haza eszméjében s

érdekeiben felolvadt egész énje. Pillanatnyi hangulata — a mennyiben nem testi bajai által föltételeztetett, — egyedül attól függött, vajjon a hazára nézve kedvező, ügyei jobbra fordultával, a „systema“ közel bukásával kecsegtető híreket kapott-e? Akkor idegrendszere föl, vala villanyozva; nem csak lelke derült s mint virágkehely a napsugarára — megnyílt vala: még teste is erősebbnek látszék. Fölegyenesegett, s tekintélylyel beszélt. Széchenyi Istvánnak érzé ismét magát.

Majd asztalhoz ültünk, s ilyenkor nem gunyoros, hanem kedélyes volt társalgása; tréfák és allostriák válták fel egymást, s egy-egy üveg pezsgő is ürítetett, — melyből ő természetesen alig ivott két fél pohárkát; — a hazára, s jobb időkre köszöntve! Ilyenkor midőn az adomák, élcek, bolondságok s néha sikamlós történetkéek mindenki részéről özönlöttek — nem egyszer tévé azon észrevételt: „No lám ha most látna a rendőrség, meggyőződnék, mily ártatlanul töltjük az időt s mennyire távol vagyunk minden conspirációtól!“

Sokszor történt ellenben, ha estelihez ültünk, Béla, Ödön és Zichy Géza grófok, — az utolsó hónapokban néha Falk Miksa, — s vidékről jött valamely kedves embere társaságában, s az öreg

ur busan mondá: „ma, barátim, csak sört kaptok, a haza ege borult, nincs mire igyunk.“

Általán 1859-ben láthatólag üdült. Az olasz hadjárat kézzel foghatóvá tévé a tíz évig követett kormányzat elhibázott voltát. A vas „systema“ minden pántja s fogantyuja recsegni, sodronyai bomladozni kezdtek. Fordulat reménye derengett.

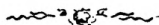
Széchenyinél mind gyakoriabbak lőnek tekintélyes férfiak látogatásai. Rechberg gróf, a kabinet látható feje, Schmerling ur az ellenzék miniszterjelöltje nem tarták helytelennek az agg status-férfiut fölkeresni a tébolydában. Politikai szinezetű ebédek válták fel egymást.

A hazának nem egy, a multban kitűnt, s ma is kitűnő férfival ismerkedtem meg itt. Mult, jelen és lehető jövő hányatott meg. Mit kellene tenni másoknak, midőn mi nem tehetünk még sokat? Mit lehetne s kellene tennünk — nekünk magyarakul — ha majd ütni fog az óra?.. Egy loyalis, józan, kibékülési politika alapeszméi állapotattak meg itt, melyek ma is szentül tartandók a nemzet és trón által, hogy ismét a régi jólét és elégtelenség érzetével kölcsönös bizalom hassa át viszonyaikat, s ujra hatalomra emelkedjék az Ausztriai birodalom.

A nagy és nemeslelkű férfi azóta sirba szállt. Politikájának azon diadala még mindig késik, me-

lyet oly türelmetlenül várt, de melyet bevárni neki már ereje nem volt. Az új korszak vajudásaiban azonban még részt vőn, azokba be sodortatott, azoknak áldozata is lett.

Minő részt vett Széchenyi e korszak érlelésében, mint ragadta fatumszerűleg ebbeli tevékenysége a végkatastrofa elé — annak rövid előadása a két legközelebbi fejezet tárgya leendő.



IV.

Széchenyi irodalmi s politikai tevékenysége Döblingben. A „sárgakönyv,” s egyéb röpi- ratok. A verstärkter Reichsrath első esz- méje.

Széchenyi napjai igen hoszúk valának; mert keveset aludt. Tevékenység tehát reá nézve élet-szükség volt. De a ki szobáiba zárkozik, annak tettköre nem lehet sokféle. Széchenyi látogatásoktól ment óráit — leszámítván a shaknak szánt esti órákat — rendszeren írás- s olvasással tölté.

Sokat irt ugyyszólván önmagának; mert rendszeren vezetett „Naplójába” följegyzé nemcsak pillanatnyi eszméit vagy érzeményeit, hanem a legapróbb napi eseményeket is. Levelezése is igen kiterjedt vala.

Továbbá sokat irt külföldi, különösen angol lapokba, névszerint a „Times”-be. Nem minden levelei jelentek ugyan meg, miket ő a szerkesztőségnek beküldött; hanem a meg nem jelentek is

egészen haszon nélkül nem irattak, mert az illető-
rovat vezércikk-íróját közelebb megismertették a
Magyarország s az austriai kormány közt fön-
forgó viszály valódi természetével, — s eszméket
költöttek, miknek nyomára lehetett akadni e világ-
lapnak több hazánkról írott jeles cikkében.

Természetesen oly nap, midőn a „Times“ az
úreg ur valamelyik cikkét hozta, reá nézve valódi
örömnap volt.

Azonban csaknem egy egész évi tevékeny-
sége egy munkán összpontosult, mely nem sokára
igen híressé, de írója sorsára nézve válságossá lőn.

Hogy erről szólhassunk, vissza kell mennünk
kissé előbb történetekre.

Ismeretes dolog, hogy ő fölségének 1857-ki
utazásában hazánkban — száz egynehány külön-
féle polgári állású, de mind jelentékeny s tisztes
nevek aláírásával ellátott petitio lett volna be-
nyújtandó ő fölségének; azonban a „systema“ ha-
talmas férfiai érezvén a reájok mért csapás súlyát
-- a kérvénynek átadását lehetlenné tették.

De — ha az formasierüleg át nem adatott is,
tartalma titok a legilletékesebb helyen nem maradt;
sőt kell, hogy némi hatást is idézett legyen elő, —
minthogy báró Bach célszerűnek látta arra indi-
rect feleletet adni, és egy hivatalos röpiratban kor-

mányzata nagyszerű eredményeinek Magyarorszában okadatolt apologiáját tenni közzé.

Igy született meg 1857-ki őszön a híres „*Rückblicke auf die jüngste Entwicklung Ungarns. 1857.*“ című röpirat, melyet egy minis-teri tanácsos írt, s ő excellentiája a belügyminister saját magas kezével corrigálni s attikai sóval el-látni méltóztatott.

Furcsa sorsa volt e röpiratnak: kinyomatott, de titokképen őriztetett. Legmagasb körökön ki-vül, csak válogatott hűségű magas hivatalnokok és gutgesinntek részesítették benne. De az utóbbiak amugy is meg voltak győződve azon rendszér-jelességéről, melynek maguk 6—8 ezer frt jö-vedelmet, fiaik vejeik pedig helytartótanácsosi, főszolgabírói, megyefőorvosi és tanácsosi állomáso-kat köszöntek vala, mikre különben tehetségüket tekintve soha az ég alatt nem lett volna legcseké-lyebb igényök.

Ezeket nem volt szükség a Bachsystema üd-vös voltáról capacitálni. Hanem oly többé kevesbé gyanus emberek, kiket ép oly szükséges, a mily nehéz lett volna annak jelességéről meggyőzni, aranyért sem kaptak a röpiratból, mert kereske-désbe nem hozatott.

Ha tehát nem volt nyilvánosságra, vajjon mire volt számítva?

Világos vala, hogy a szerző legjobb szerette volna röpiratát — ha kellő helyen megtette kellő hatását — mielőbb elfeledtetni. *)

Nem lehetett tehát nagyobb bűn, mint oly ellenírat, oly polemizáló cáfolat, mely ugyanazon magas körökben figyelmet gerjeszteni, sőt botrányos zajt ütni, s a ministeri röpirat egész hatását tönkre silányítani vala alkalmas.

Már pedig éppen ilyen volt az: „Ein Blick auf den anonymen Rückblick, welcher für einen vertrauten Kreis, in verhältnissmässig wenigen Exemplaren im Monate October 1857 in Wien erschien. Von einem Ungarn.“ (London, 1859.**)

Minden sajátsága e könyvnek föltűnő s érdekkerjesztő volt. Első láttára kitűnt, hogy az elűt azon rendes uttól, melyen politikai alkalmi iratok

*) E röpirat viszontagságai culmináltak azon qui pro quoban, hogy azt a rendőrség lefoglalta; mert a sajtótörvény ellenére nem neveztetett meg rajta a kiadás helye és a nyomtató. Hivatalos tárgyalásra került a dolog a két ministerium közt (bel és rendőr). A mulasztás szándékos volt. Az államnyomdában nyomott műt az által is érdekessé akarta tenni a belügyminister, hogy — kiadása helye titokban tartatott.

**) Ez a munka teljes címe magyarul: „Egy pillantás azon névtelen visszapillantásra, mely egy bizalmas kör számára aránylag kevés példányban jelent meg Bécsben, 1857-ki októberben.“

keletkezni szoktak. Sárga boritéka, londoni cége az emigratio valamelyik tagjára vivé vissza a szerzői gyanut. Előszava a mennyiben a szerzőt sejteté, kétértelmű volt. Azt mondá: szerző azok egyike, kik ha földi pályájokat nem akarák az akasztófán vagy valamely oublietteben befejezni — hazájokból szökniök kelle. Ezt Széchenyi is hitte elmondhatni magáról. Ki tudja, mi sors éri 1849 végén, ha 48-ban tébolydába nem temetkezik? Stylje, azon hanyag, azon aristokratikus, francia s angol mondatokkal tarkázott rococo styl, mely a 40-es években divatozott — az aristokratiai körökre utalt. Még trivialis része is, holmi fíkerélcei s bécsi fajta bon mot-i e föltevést nem gyöngíték.

Tartalma meglepő sőt megdöbbenő avatottságot tanusított az utolsó évek történeteinek s kormányzatának titkaiba.

Kik Széchenyi műveit ismerték — a „Blick“ első oldala elolvasta után egész biztossággal mondák, hogy ő írta és senki más! — Ezen élcek, e hosszú periodusok, a közbevetett ezernyi incisumokkal; e tuláradó szellem, — e gunyoros modor, melyet helyenkint a pathos magaslata vált fel: mindez Széchenyit jellemzé . . . de a döblingi tébolyda magányában tépelődő öreg gróf honnan tudhat ennyi adatot? Mint később magas hivatalnokok-

tól hallám, nem egy oly adat fordul elő e könyvben, mely ministeri és helytartósági praesidialis titkot képezvén — megdöbbené az illetőket. Később én gyanusítottam s tartattam azon közve-títőnek, ki által Széchenyi e félekről értesítetett; Pourtant je n'ai mérité cet honneur. Én felétsem tudtam annak, a mit Széchenyi tudott az administratio és kormányzat titkaiból, visszaéléseiből s komikai baklövéseiből.

Mind e rejtély emelé a könyv érdekét. Hozzájárult azon körülmény, hogy a könyv, mintha az égből hult volna alá — egyszerre csak ott termett főfőurak íróasztalán, magas rangu urhölgyek boudoirjában, — a nélkül, hogy komorna vagy szolga megmondhatta volna, honnan került? A könyv már hetek óta el volt terjedve főkörökben, midőn lételéről a konyvárusok értesültek s példányokat rendeltek, melyek nyolcz forintig keltek.

A nyomtatás, kiadás, behozatal, szétosztogatás a grófnak néhány ezer forintjába kerülhetett; de neki megérte azt a pénzt, mert nagy öröme telt benne.

Ő maga ugyan rossz könyvnek, trivialis, durva modoru munkának nevezé, — de nem kételkedt, hogy az megtevés célzott hatását.

Sokaknak ma is ugy látszhatik, hogy azon munka nem volt a nagy Széchenyi Istvánhoz méltó.

Igaz, hogy nem volt valami méltóságos modorban tartott, s ennyiben megőszült államférfihoz és bölcshez illő munka.

Jellemzése azonban még sem oly könnyű vagy egyszerű. Mindenesetre csak egyoldalúság volna azt itélni róla, hogy Széchenyit lealázó, s vele semmi szellemi rokonságban nem levő mű volt!

Ki azt átlapozá, a legkülönneműbb benyomásokon ment keresztül. Helyenkint magasztosan komoly a könyv hangulata, nemesérzelmekre hevült, ajogszentségétől áthatott, vagy a hazát ért méltatlanságok fölött haragra gyult kebel nyilatkozik néhol, de még mérsékletre képesen. Másutt elemzése a legapróbb vonásokig szétszedte a Bach-kormány tiz évi munkáját. Nem elégedett meg azzal, hogy a „Rückblicke“ positiv állításait szintén tényekkel cáfolja, hanem a hivatalos hazugság és otrombaság azon érveit, mikkel Magyarországot virágzóznak, népét boldognak igyekezett föltüntetni — gunyakacajt költő bohóc modorbau kitréfálta; sokszor izléstelen, drastikus, pórias módon de — mégis rettentő találón!

Ha semmi értéke nem lett volna is, azon egy érzélzata teljesen sikerült — a nevetségesség bélyegét sütni a tiz évi kormányrendszer valamenyi kiválóbb képviselőire. Némely kitételei (mint a Bach-luszárok) közhasználatba mentek át. Élcei

egyes magyarfaló főfő beamterre, lemosdhatlanul ragadtak az illetőkön.

Egyébiránt a „sárgakönyv“ előszavában úgy találom jellemezve azt, hogy abból láthatni, Széchenyi maga mily helyesen ítélte meg ön művét.

A mű állítólagos kiadója így szól az előszóban:

„Midőn őt (a szerzőt) utolszor láttam, és ő hazája sorsa fölött a legkeserűbb könyeket önté, — e szavakat mondá nekem: Vegye ön e tarka aphorismákat, a mint én lelki kinomban és időnkénti reményszikráim közt papírra dobtam.“

„A mint az egész előttem fekszik — mondja tovább a kiadó — azon helyekben is, mik előbb trivialisoknak látszottak előttem, a legmélyebb fájdalom kifejezését látom; mert a kétségbeeséssel határos fájdalom szintugy nyilatkozik bárgyutréfában, mint keserű panaszban.“

Ime ez legtalálóbbs jellemzése a híres munkának. Valamint az hű tükreszerzője kedélyállapotának. Keletkezésének módja önmagából nyilatkozik. Az nem egységes könyv, hanem egyes naplólevelek; egy kedélybeteg kétségbeesésének és haragjának kiáradása, a mint azt napról napra magának följegyzé; aphoristikus össze, nem függő; szeszélyes, szellemdus és élcés; szomoru és unal-

mas, mély elméjű és selejtes; aristokratikus és plebeius: eszélyesen számított és megfontolatlan — szóval minden oldalon más jellemű. De alapeszméje — gyűlölet a systema és annak látszólagos képviselői ellen — ezen vörösfonal huzódik át az egészen, s tartja össze a laza leveleket.

Mily gyakran — zord téli estéken — ha egyedül valék vele, olvasgatott föl belőle egyes részleteket, — előszeretettel a komoly helyeket — monoton, mélabús hangon, érezve minden szót, melyet irt, s fölhevülve új meg új haragra az erőszak és gúny azon fene művei fölött, mik hazáját meggyalázák s leigázva tarták, míg végre fejét könyökeire dűlesztve s fájdalmas gondolatokba merülve elhallgatott.

Szívreható jelenet volt ilyenkor azon nagy férfit, kit kora az ész emberének gúnyolt, s szívtelennek hitt vala, így látni érzelmeinek, a hazaszeretet túluralmának gyászos áldozataképen!

De mint mondtam sok örömet s vigaszt is merített ő e könyvből; sokszor tréfálva mondogatá — „ez egy komisz goromba munka, semmi noblesse nincs benne, semmi „Anstand“, — hanem még is szeretném tudni, ki irta? — paprikás dolgok is vannak itt ott; — s ilyenkor nagyokat nevetett; s bizonynyal mindenki szívéből nevelett vele.

Máskor ismét más oldalról fogta föl a dolgot, „silány könyv biz az!” — ugymond. — Hanem — tudja-e ön a Margit sziget keletkezésének történetét? Régi hagyomány szerint a Duna vize hajdan ott is folyt; azonban egy izbén zátonyra került egy dög, s ott maradt; lassankint a dögben megakadt az iszap, faágak, szóval, mi az árral oda uszott; — a halmaz mind nagyobb lön, míg végre azon pompás szigetté nőtte ki magát! . . Ilyen dög ez a Blick is! ki tudja, mi válhatik még belőle?”

Nem volt-e némileg igaza? habár a hasonlat kissé merész volt.

Míg azonban e könyvén irogatott, más téren is nyilvánítá a közügyekben való élénk részvételét.

Különösen, midőn a magyar keleti vaspálya tervezete, mely mint több mágnásaink által buzgón fölkaroltatott úgy ő neki is nagyon szíven fektűt, egy szép reggel báró Bruck pajzsa alatt, és mint akkor hallatszék, de én positive nem állíthatom: egykét igen „eszélyes” magyar Verwaltungsrath segítségével a cs. k. szab. déli vaspályával fusionáltatott. magyarul szólván, ennek javára elcsempésztetett, — s így kiépítése ad calendas graecas hasznottnak látszék, ellenben Apponyi, Waldstein, Festetics grófok az igazgatótanácsból, hol nem hasz-

hálhattak, kiléptek: — Széchenyi egy a „Pesti Napló“ által közzétett, de a „P. N.“ e számával rendőrileg lefoglalt, s így ismeretlen maradt levelet intézett ez ügyben gróf Zichy Edmundhoz; melyben ezt erélyes és buzgalmas ellenállásra hívja föl, mihez azonban e nagy hazafinak sem volt elég ereje.

E levél így szól:

Méltóságos gróf Zichy Edmund urna!.

Ober-Döbling, oct. 14-én.

Szives barátom! Noha minden közrebocsátott magyar „nyomtatványt“ járatok, miszerint — ha nem is olvashatom mindnyáját — félholt mint vagyok, mégis tegyek jelen körülményeink között nemzetünk tekintetében legalább valami kicsit, — noha mint mondom, e keveset tenni kötelességemnek tartom, — mégis legyél meggyőződve: igen jól esett görcsbe vont kedélyemnek, hogy Te ígéreted szerint ma kezeimhez juttattad — mert én még nem bírom „Bolond Miska 1859-diki naptárát.“ — Te lelkes jóltevőm, ki mióta halálra sebzett szívem elvérzett, oly gyakran kerestél fel, — s mindent elkövettél, miszerint új reményt csepegtess bús lelkembe; és irányomban újra bebizonyítád, mennyire való az, hogy az őszinte barát zordon időkben tűnik elé és fénylik leginkább.

A mi volt, nem ugyan épen azon szabályok szerint, de más formákban a világban vajmi sokszor ismét elé áll. — Az összetört közönséges üveg egybe nem tapasztható többé, az igaz — — s ilyesmit a félig okos sem kísért meg...; ámde a ronda üvegtöredék nem enyészik el, de ismét egybeolvasztható, és kitisztítva kristály korsó lehet

belőle, mely a bornak fejedelmével, az aranyszínű Tokajival telik, — midőn a törött palackban tán egyedül csak ecetnek induló izetlen nedű pangott. Nemde?

Szintigy hajdankorban cimszerinti udvari bolondok mondtak fejedelmeknek némi igazságokat, melyeket mondani okos ember fia soha sem merészlett volna; és így gyakran megtörtént, hogy a főurak a legjobb tanácsot — mert hiszen „a való leplegtelen kimondása“ mindig legjobb tanács — nem az eszesektől, de a bolondoktól nyerték.

Ezen különös cimszerinti hivatal azonban megszűnt, de im! más formákban ismét előáll, mert hiszen „Miska,“ hogy másokat ne említsek, oly igazságokat mond, melyek okos embernek, feltéve, hogy szív is dobog keblében, egy kevés erény is lakik benne, és ki magát „Istennek“ nem tartja, legnagyobb hasznára és végképi üdvére szolgálhat-nak. S adja és engedje így a Mindenható!

E soroknak azonban nem egyedül az a célja, lelkes barátom, hogy irántami hajlamodért elrebegjem hálámat. — Nem, de engem valami erősen gyötör, mi Téged illet.

Szabad e hozzád őszintén, minden visszatartás nélkül szólanom? Ha igen. . . ? Akkor olvasd e sorokat végig, ha nem, ám tépd el.

Te becsület dolgában mindenkoron igen kényes, sőt csiklandós voltál. Erről nem kételkedik senki! Magamnak is volt szerencsém ezt tapasztalni. Emlékezel, mikor Pesten egy cassinoi ülés után, — haza kísértél és valami megjegyzésemért pár bajra szólítál fel? Valóban, ha e tekintetben a rigorosumokat karddal, pisztollyal előlegesen ki nem állom, nem tehettem volna kibékülésre első lépést — ámde, miután mindenki tudta, hogy árnyékomtól egykönnyen meg nem ijedek, nemcsak nem

vonakodtam ilyest tenni, sőt kézfogás után becsület féltékenységedért még nagyon meg is szerettelek . . . egy azonban mód nélkül bögöste érzelmimet . . . hogy Te azon időben, ki kell mondanom a szót, igen gyenge hazafi, de annál erősb korhely voltál! — Ugy-e igaz?

Azóta sok idő, több mint 30 év pergett le, — én „ketté törtem“ — Te azonban mindinkább kiléptél a cselekvés, az alkotás, a teremtés mezejére.

És én — a mennyiben még örülni tudnék — kimondhatlan élvezettel tapasztaltam, hogy Te nemcsak szerencsés, de boldog is tudsz és akarsz is lenni — mert ugyan van-e más boldogság e földön, mint szolgálni a hont, munkálni hazánk fiaiért, és ez által előmozdítani az emberiség végcélját?

Élvezettel tapasztaltam, — hogy körülményeink dacára — mégis vidorabb, szerencsésb, boldogabb vagy, mint voltál a lefolyt időkben; és vajjon miért? — Tudod? — Mert azelőtt élvezet volt legfőbb célod — most azonban alkotás, teremtés!

A here szánakozásra méltó. Irigységet egyedül a dolgos méh gerjeszthet! — kinek dolga nincs, annak kin az élet — és talpraesetten mondja a magyar — — hogy csak az örvendhet, a kinek jó a dolga! — A „dolce farniente“ soha sem volt az igazi magyarnak ínye szerint — — mert ezen multság!?! valamint egyeseket zsibbaszt, úgy okvetlen gyilkol egész nemzeteket is. . . . Te azonban ez idő szerint is tudtál dolgot találni, mely a házára nézve kimondhatlan nagy érdekű.

S most azt hallom — keserű érzéssel — hogy azon mezőt, melyen oly tevékeny valál — oda akarod hagyni.

Én mindig aggódtam a „Ferenc József (keleti) vaspálya“ tekintetében, melynek tulajdonkép Te vagy

nemzője, ápolója, nevelője — mert hiszen a *simmeringi* csudautnak, mely *Minotaurust* hozza emlékezetünkbe — sokféle áldozat kell. — És most el akarnád hagyni gyermekedet?

Hogy Neked, *Apponyinak*, *Festeticsnek* *Waldsteinnak*, Nektek Magyaroknak, — — kik ezen ügynek élén álltok — súlyos feladástok s vajmi tövises helyzetetek van, — azt mindig gyanítottam, sőt nyilvánosan tudtam, — mert hiszen habár mindenben, pénzben soha sem volt gazdag a magyar, s most még kevesebbé az mint vala bármikor — — midőn mai nap a fél, sőt az egész világ — mint „*Bolond Miska*“ pag. 4 az írókra vonatkozólag vajmi bölcsen mondja: „inkább az aranyfűzér, mint a hervadhatlan babér“ után vágjuk.

Ámde kérдем — mindig — vagy csak sokáig is fog-e ezen „roszbűzű“ nyavalya az emberiségen zsarnokoskodni?

Én nem hihetem, nem hiszem, mert noha minden legkisebb vagyon nélkül élni a világon nem nagy élvezet, sőt nem ritkán nem egyéb, mint nyomorult tengés, azért bizony azon emberi osztály sem irigylésre méltó legtávolabbról is, — melynek pénzen kívül semmije sincs, — — és mely mégis mindig egyedül pénz után szomjazik — és tör.

Mindennek meg jön az ideje. Erről mint ma áll *Kassiopeia* csillagzata, nem kételkedhetni. És im ezen időt be kell tudni várni!

Ha most a magyar oly helyben áll, mely a becsülettel, lelkiismeretével, és a haza érdekével nem ellenkezik, — bármily erősen piszkolják is azt be gúnyal, tajtékkal, turhával — arról önkényt csakugyan le ne lépjen. Mert csak az, ki tűrni, szenvedni tud a hazáért, az érdekli meg a hazafiság rajmi tövises, de annál dicsőbb koszoruját.

Ki helyén áll, annak mindig marad lehetősége „idejét jóra fordítani;“ ki viszont elfordul, az diplomatice megöli magát, — — és ki ilyet művel, azt még Isten se — ki életbe hitta a már rothadni kezdő Lázárust, — támaszthatja fel többé.

Ha meg nem választanak, ha kilöknek, ez más satsat.; ki vagyonát elvesztette, az még visszanyerheti azt, . . . midőn az elajándékozott kincs örökre kicsuszott markodból!

Nagyobb dicséretet nem halmozhatni magyarra, mint ha azt mondják róla: hogy emberül ki tudja állni a sarat. Ezt tudod, nemde barátom?

Már kérdem, vajjon azon sarat kell-e ezen szólásmód által érteni, — mely hazánkban oly bőven van — és mely az embernek anyagrészét oly erősen zsibbasztja. . . ? Dehogy azt, korántsem — mert, hol sok a sár, ott pótlásul sok buza is terem, és könnyen meghiznak a lakosok, . . . midőn ott, hol a sok kő miatt . . . könnyű jó utakat rakni, inkább csak zab terem, és rendszerint vajmi vékonyak a földiek.

Azon sarat kiállni, melyet — a dolgok mélyébe nem látó indulatos — — hazafi hány hazafira, barát dob barátira, rokon hajt rokonra, és mely mindennap, minden alkalommal és ezer árnyéklatban érint és lemoslékol, . . . és mely a legszilárdabb kedélyűt is annyira lábairól lesujtja, mikép minden pillanatban kidülni kész, de még sem dül, sőt hosszú évek során mindig fennáll. . .

Ki erre képes, csak az érdemli meg hazafiainak köszönetét, tapsát. . .

És én tőled lelkes Barátom nem várok „kevesebbet!“

Isten tartson! Légy ezentul is Jóakarom — és ne felejtse — hogy nyomoru helyzetemben eddigelé Te álltál néhány hű rokonimmal lelki orvosim élén.

Igaz hived
Gróf Széchenyi István.

Széchenyi óvástétele a kormányi önkény ellen az akademia érdekében.

Ezen Magyarország anyagi érdekein ütött, ki tudná megmondani hányadik sebet nem sokára egy más — a nemzet szellemi érdekeire mért csapás volt követendő.

A Bachkormány, félrevezetve a Magyarorszáiban volt oktalan, de a magyargyűlöletben valóban leleményes képviselői által, a magyar akademia alapszabályainak módosítását követelte, és abba különösen azon változást ohajtá tétetni, hogy elhagyassék azoknak II-dik pontjából „az akademia célja a magyar nyelv művelése.”

Mi mély terv lappangott a burokraták ezen sic volo sic jubeoja mögött? mindegy. Az akademiának pénzzel nagylelkű alapítói, annak tagjai, minden hazafi fölzúdultak, — mindnyájoknál inkább Széchenyi, ki hatvanezer frtnyi alapítványával tulajdonkép létrejöttének alapkövét tette le.

Széchenyi egy a hazafi fájdalomtól, s boszúságtól áthatott levelet intézett az akademiához, melyet az 1858-ki közgyűlésen nyilvánosan fölolvastatni akart.

Azonban az akademia elnöke tapintatosabbnak látta a levelet nem közölni, — minthogy az alatt valaminémű compromissum a kormánynyal amugy is létrejött; — a mint nem is vala belátható, mi haszon várható egy erőszakos kormánynak oly — habár teljesen indokolt — boszantásától, mint Széchenyi levelében rejlett. E nevezetes, s csak Lipcsében német fordításban megjelent, de eredetijében eddig nyilvánosságra nem jutott levél itt következik:

A magyar tudós társaság igazgató tanácsához szíves felolvastatás végett a legközelebbi ülésben intézi gr. Széchenyi István.

Tekintetes magyar tudós Társaság!

A legcifrább szavaknak sincs hitele ott, hol tények bizonyítanak ellenkezőt.

Hogy kormányunk mostani rendszere a magyar nemzetiség igényeivel és érdekeivel szemközt áll, azt legvakabb is észreveheti. Nemzetiségünk nekünk magyaroknak pedig becsesb, mint a föld bármily kincse, sőt életünk

A magyar romok közt a nemzetnek eléggé nem bámulható életerején kívül, szeplőtlen már majdnem csupán az Akademia mutat arra, miszerint nemzetünk még kioltva nincs.

S most még ezen utolsó igazán magyar intézet is ki legyen sarkából forgatva!? Fájdalom igen! Mert hiszen az akadémiai alapszabályok minap leérkezett megváltoztatása, legalább saját lelki szemeim előtt nem egyéb és nem kevesebb, mint oly döfés, mely könnyen halálra vezet.

Kimagyarázhatlan lelki kinoktól gyötörve, egészen elvérzett szívvel, félig temetve, ily aggasztó körülmények közt, kérde, valjon a magyar akadémia tekintetében én mit műveljek, mit tegyek, — én, ki dicső elődeink utmutatását hű kegyelettel felfogván, szerencsés voltam 1825-ben újra és sikerrel megpendíteni honi nyelvünk magasbra állítását; . . . sikerrel mondom, és jobb sikerrel mint ők, mert a mély felfogás ugyan sajátuk, de nekem elégséges pénzvagyon is jutott osztályrészül, . . . mely nélkül, fájdalom, a legmagasztosb is oly gyakran parlagon hever!

Hallgassak-e, midőn tapasztalni vagyok kénytelen, hogy azon nemes csaira eltiportatik, mely tényezőként szinte arra vala szolgálendő, miszerint a magyar — kinek életrevalóságot, tavaszi korát, halálos kinjai után és jelen veszedelmei közt még ma is ezer jelenet bizonyítja — sajátszerűleg minden hátramaradásából kibontakozva, az emberiség diszére, az osztrák közbirodalom legbiztosb talpkövével a fejedelmi szék rendithetlen sarkalatát képezze, alkossa? — Kérde, még fel se jajduljak, mikor látni vagyok kénytelen, én, — kinek baja nem a homályos, de az igen tisztá, és minden ámitás nélküli látás, — — hogy dicső fejedelmi családunk, mint valami bal ígézet által félrevezetve, népeinek éppen legéletrevalóbbját, mely fiatalságánál és kettétörhetlen zománczánál fogva legdicsőbb kifejtésre képes, nemcsak kellő figyelemre nem méltatja, sőt azt sajátságaiból kivetkeztetni, el-

szilbasztatni engedi... és ekkép ugyyszólván saját maga alatt vágja el a fát!

A Tekintetes Akademiára bizni az ügy eldöntését — a mennyiben alapító állásomnál fogva ahhoz nekem is van szólásom — noha legnagyobb tisztelettel viseltetem mind testületileg, mind egyénileg iránta — nem kívánom, nem akarom, nem fogom; mert míg fejem vállaim közt áll, velőm el nem olvadt, és szemem világát a halál köde nem oltja ki, — mindaddig arról, mihez jogom van, minden tanácsot szívesen és köszönettel fogadván — utóljára is bizony csak saját magam fogok határozni. S ugyan is:

Én úgy vagyok meggyőződve, hogy Felséges Urunk, a fénykörülsugárzott Ferencz József Császár, előbb-utóbb, de elvégre bizonyosan átfogja látni, hogy a célbavett amalgamisatiója és németesítése a közbirodalmi népeknek nem egyéb, mint a mostani államférfiak észficzamlott theoriája és keserű önmystificatio; hogy számos, tán legtöbb népei... ha egyszer zivatarra kelnek az idők, mi alkalmasint nem igen fog késni, kifelé gravitálnak, míg a magyarnak nincs a világon rokona, nincs más hazája, mint a négy folyam közti, és a három hegy alatti alkotmányos paradicsom; hogy ehhez képest a magyar: jólétét, szerencsáját, boldogságát egyedű dynastiális és törvényes királyának védpajza alatt remélheti, keresi és lelheti, és hogy ennél fogva a felséges Császár nemcsak nem fogja türni, ha majd egyszer a legközelebbi sikertelen kísérletek az állam részéről, melyek az összes közbirodalmat a legproblematicusabb helyzetbe süllyeszték, kellőleg felvilágosítandják lelkét, és untatni kezdendik legmagasb uri kedé-

lyét... nem csak nem fogja tűrni, mondom, ha majd ezen idő beáll — miről én sehogy sem tudok kételkedni, — hogy azon nemzetet gyengítsék, gyilkolják, olvassák... melylyellovagi Fejedelem, kitszeret, „madarat fogathat,” és mely Érte, ha kifejlésének, becsületének, dicsőségének nem engedi útját állni, sőt ily kincseknek hü pártolója, — utolsó csepp vérének kiontani mindig kész volt, — és mai nap is minden pillanatban kész volna és kész lesz.

Én azt szeretem hinni, fiatal Fejedelmünk... ha látni és hallani akar, és egyedül saját velejének tanácsát követendi, és egyedül szives sugallása után indul — bizony mondom, Magyarország tekintetében, még Corvin dicső korát is homályba állítandja.

Igy látván a jövődöt — és bizván a mennyei végzésben, mely nemzeteket valamint Fejedelmeket is hibáikért büntet ugyan, de valamint lelkes népeket meggyilkolni nem enged, úgy tiszta erényű Uralkodókat is elvégre bizonyosan legvilágosb malasztjával megáld: Én, mi személyemet és alapítói jogomat illeti — a megváltoztatott alapszabályokat, melyekkel kezdettől végig nem tudok megbarátkozni, ha nincs menekülés, s azokat parancsként el kell fogadni, vérző szívvvel de lecsépelhetetlen kedélylyel, minden legkisebb megjegyzés nélkül — elfogadom.

Egyszersmind azonban ünnepélyes óvást teszek, hogy a „Justum ac tenacem propositi virum” dicső elve szerint, én a haza oltárára tett áldozatomnak kamatjait mindaddig fizetni nem fogom, ha tapasztalni volnék kénytelen, hogy adományom de facto — mert hiszen szép szavakra és ígéretekre én bizony nem adok semmit is — más vágásba

szoríttatnék, mint az, mely a magyar akadémia eredeti céljával megegyez, és mely Nemzet és Fejedelem közti törvény által megerősítettén, fel is szenteltetett; mely szándékom szerint, tudom, örököseim is becsületesen és hiven eljárandnak, mikor aztán, — ha ezen szomorú eset bizodalom és minden jó remény daczára tán mégis bekövetkeznék — én, valamint örököseim, az alapító levél értelmében, — járulékunkat a megmérgezett Akademiától elvonván, valami más hazai célra fordítandjuk, mely cél az azonban saját magunk tüzendjük ki, e foglalatosságtól mindenki mást határozottan felmentvén. És e tekintetben csak anyagi erőnek fogunk engedni.

Felső-Döbling, Nro 163. nov. 6. 1858.

A tekintetes igazgatóság

hű szolgája

Gróf Széchenyi István.

E levél, mint az olvasó látandja, azon helyes politika jóslatát tartalmazza, melyet azóta dicső uralkodónk nemes szívének régi sugallatára hallgatva, az ég teljes áldására méltólag inaugurált, s melyet nemzetünk szent bizalommal követ, s önföláldozó hálával viszonzand.

De azon időben, midőn iratott, merészen kihivta a nap hatalmasait írója ellen; s Dessewffy ildomától más nem is volt várható, mint az, hogy a levelet nem létezővé iparkodott tenni.

Azonban a gróf aggodott, hogy Széchenyi levele elhallgattatását zokon veendi, s Lonovics érseket kérte föl, hogy ez ügyben tekintélyével közbejárjon, s Széchenyit levele visszavételére s elhallgatására bírja.

A nehéz küldetés a nemeslelkű főpapnak könnyebben sikerült, mint váratott. Széchenyi teljesen méltányolta a jeles barátja által fölhozott észszerű okokat, s azt mondá, hogy levelét kész a családi archivumba eltemetni.

Közbejött azonban rövid idő múlva egy kevesbé higgadt, mint tevékeny hazafi, s rávette Széchenyit, hogy levele másolatát adja ide; — melyről az azután számtalan példányban leiratott, s kézről kézre járt, — úgy, hogy a rendőrség is tudomást vőn róla.

E levél, a „Napló“-ban confiscált előbbi levéllel, nagyon hihetőleg fölizgatták Széchenyi ellen a hatalmas bureaukrátákat, s azoknak magas kegyurait; — s a „sárga könyvvel“ csak csordultig telt meg méreggel a már félig töltött serleg. . .

Megjegyzendő még e levélhez, hogy annak első szövegében erős oldalvágást tőn Uerményi Józsefre, melyet azonban helyes baráti tanács következtében eltörölt.

Ezen időben élte Uerményi közpályája legszűbb szakát, midőn tevékenysége az alagutat

létrehozta, s a balatoni gőzhajózásnak új lendületet adott stb.

Széchenyiben tagadhatlanul mindig volt némi féltékenység azok iránt, kik a közélet mezején bármi irányban önállón kitűntek. Meg is vallotta ez alkalommal, mint a ki gyöngeségeit ismerni s bevallani s azokat leküzdeni, sőt azoknak túlzott vádjával magát kinozni szokta, némi irigységét az ellenében, ki egy idő óta „kis Széchenyit látszék játszani akarni,“ — de le is győzte azon hajlamot, s beleegyezett ama passus kihagyásába.

Hasonló féltékenységet árult el néha Deák Ferenc irányában, kit különben nagyra becsült.

Nem egy ízben mondá például: „Ha Deák meghal, s emléket emelnek neki, ugyan mit irnak emlékkövére? — azt, hogy népszerű volt! Igen, de mit tett? mire használta e népszerűséget?“

Deákra tett e nemű megjegyzéseinek azonban a mondotton kívül más lélektani indoka is volt.

Széchenyi a maga fokozott kedélyállapotából nem birta fölfogni s méltányolni azon reservált szenvedőleges állást, melyből Deák Ferencet s hatása alatt álló párthiveit az események jó vagy rossz fordulata kimozdítani nem volt képes.

Széchenyi higgadt pillanataiban a komoly actio percét szintén nem tartá elérkezettnek. De izgatott pillanataiban saját lázas ingerültségét s tetszomját szerette volna kommunikálni minden magyarral; — úgy látszék neki ilyenkor, hogy szólni és tenni kellene már, még pedig gyorsan!

A szegény agg és beteg hazafi érzé, hogy neki nincs ideje várni! és lázasan siettetten volna, ha töle telik, a cselekvést.

Illő helyén leend itt a dicsőültnek még egy levelét közölnünk, melyet az 1860. január első napjaiban a Czenken építendő s az ő költségén épült új katolikus templom ügyében azon plébániabeli egykori jobbágysaihoz intézett.

A levél így szól:

„Drága hazafiak, tisztelt magyar polgártársak, egykori hűn szeretett jobbágysaim!

„A nagy Isten kegyelme és ápolása nélkül, mi sem sikerül a világon. Nagy és kicsi egyiránt alá van vetve végzetének; boldog ennél fogva, ki az erény utjától soha el nem térve, bizik a nagy Istenben, ki lesujtván az emberi kevélységnek önkényfogásait, elvégre bizonyosan könyörül azokon, kik őszinte kedéllyel imádják Őt!

Mi czenkiek édes és egykor oly boldog hazánk véghatárán állunk. — Czenk nyugat felé első hely, hol drága

anyaföldünk szívünk és lelkünkbe elválhatlanul belé szőtt nyelvén dicsértetik a királyoknak királya, a nagy Isten, és imodánk mármár ingadozó állapotban van!

„A nyomorultak szivrepedt fohászait meghallja ugyan Isten mindenünnen, és a lakosok erénye erdő közepett és a nyílt mezőn is, oltárt képez, melynek áldozata felhat az egekbe. — Ámde mit ember buzgó szándékkal és tiszta kezekkel Isten dicsőségére eszközöl, cselekszik, mivel, ez közelebb emeli az emberi nemet végrendeltetéséhez, mely nem egyéb, mint soha meg nem szünő javulás és földicsülés! —

„És azért, mielőtt késő volna, — — emeljünk egy tisztes templomot Nagy-Czenken, és pedig első királyunk. szt. István tiszteletére, ki hazánkat szinte egy ezred előtt alkotta, — és bizonyosan el nem hagyandja soha.

„Mostani imodánk ugyan még nincs oly annyira roskadó állapotban, mikép szoros kötelességünk volna azt rögtön szétbontani, és helyette ujat rakni. Elég könnyű volna a mostanit még hosszabb időre tatarozni, — és beütvén túlsúlyu boltozatát — könnyebb fedezettel ellátni.

„Ámde — czélszerű és okos volna-e, kérdem, ha bevárnók annak végpusztulását. mihezképest aztán ránk parancsolják ujnak felépítését?

„Tegyünk a nagy Isten dicsőítésére inkább többet, és halasztás nélkül, mint a mire földileg szólva, köteleztethetnénk. — Ebbeli buzgóságunk, magasb ihletés által soha nem fogja velünk felejtetni, hogy magyarok vagyunk, és ekép hazai és nemzeti kötelességeinknek is tartozunk megfelelni mindenkoron.

„Mostoha körülmények ugyan erősen leapaszták tehetségeinket — pénzben egy cseppet sem bővelkedünk —

azért nem is volna czélszerű, valami remek és tulczifrázott templomot raknunk. — Legyen tágas, biztos, de egyszerű — és valamint egykor tökéletes egyességben éltük boldog napjainkat, úgy legyen most is, barátságos őszinte kézfo-gásunk és vállvetésünk mindenben azon legfőbb ékes-ség és dísz, mely a templomon kívül és belül lelkesítsen minket.

„Tolnay Antal, tisztelt czenki lelkész urat megbízam, tegye magát veletek tisztelt polgártársak érintkezésbe, mi-kép a kitűzött és elhatározott ügynek minél előbb fogana-tot eszközöljön.

Legőszintébb hazafiui rokonszenvvel

„Gr. Sz. Ist.“

A czenki templomnak, mely azóta fölépült, s nagy ünnepélylyel fölszenteltetett is, terveit a gróf maga nézte át, s bírálta meg, s ő választá Ybl ter-vét . . . de kivitelét nem élte meg.

Midőn b. Hübnernek belépte a ministeriumba (s Bach-Kempen elbocsátatása 1859. aug. 21-kén) az államrendszerben valami józan fordulatra kez-dett nyitni kilátást, — és hajlamot mutatott ott kezdeményezni a megoldást, hol a helyzet bonya-dalmainak súlypontja volt: — Magyarorszáiban; és midőn Hübner a magyar arisztokratia kiválóbb tagjaival némi érintkezésbe lépett: Széchenyi is

célszerűnek látta az iránt, hogy mi a teendő, a kormány fölvilágosításához járulni, s azt az ac-tió sürgető szükségéről meggyőzni.

E helyt két kitűnően írott s hazafias irányu emlékirat említendő meg, melyek az ő közvetítése folytán a miniszterelnök, gróf Rechbergnek és báró Hübner rendőrminiszternek kézbesítették.

Az első egyenesen Széchenyi befolyása alatt fogalmaztatott is, s egy, a gyakorlati téren azóta szép nevet kivívott hazánkfiának jeles munkája, mely később „Zur ungarischen frage, Eine Denkschrift von einem ungarischen Patrioten, Leipzig, Steinacker 1859.“, mint röpirat jelent meg, — (s töredékesen a Török János kiadta Széchenyi politikai iskolája III-ik kötetében is olvasható.) A másik tudomra kézirat maradt.

Ezen „programmok“ tartalma, az azokban foglalt rendezési eszmék és kiegyezési föltételek a mai nap szempontjából elég szerények valának, s a nemzetet, mint az octóberi diploma fogadtatása mutatja, ki nem elégítették volna. De 1859-ben és 1860 elején kormánykörökben még is túlzot-taknak, teljesithetleneknek tartattak.

Azt mondhatnám — Sybilla könyvei, ha e hasonlat annyira elköpött nem volna.

Az azokhoz kötött remények teljesevése tehát nem mutatott látható nyomokat. Sőt az egyezkedés

eszméivel elfogulatlanul foglalkozni kezdő és reformvárákozásokat költő b. Hübner két havi működés után hirtelen elveszté állását (s mint mondják, első levén, ki a miniszteri conferentiában „meggondolatlanul“ ejté ki e szót: „birodalmi alkotmány;“) s helyében csakhamar b. Thierry, ő fölsége legujabb ígéreteivel egyenes ellentétben álló legvadabb reactionarius kormány-irányt kezdett követni közigazgatási intézkedéseiben.

1859-ki december végén jelent meg egy általam németül írott, mert német körökre számított röpirat „Die Lebensfrage Oesterreichs: Ist noch eine Vermittlung zwischen Oesterreich und Ungarn möglich?“ (Braunschweig, Westermann.)

Sokkal rövidebb volt az, semhogy a nagy politikai és államjogi kérdéseket kimerítette volna. Célja volt meggyőzni a hatalmat, hogy Magyarországon történeti jogérzület létezik, hogy a kormány ott nem képes állandóságot ígérő intézményeket meghonosítani, melyeket az ország népeinek ösztöne törvényeseknek el nem ismer; hogy e jogérzület és Magyarország történeti joga nem ellenkezik a birodalom nagyhatalmi állásának igényeivel; tehát — azzal ki kell és ki lehet alkudni.

E röpiratot is túlszárnyalta az idő. De minden hiányai mellett is egy józan elvet mondék ott ki, mely azóta a tény evidenciájára emelkedék, de sajnos, 1865 előtt nem birt érvényre jutni; s ez az: „bizonyos, hogy egy, az autonomiának legszélesebb és legszabadelműbb alapján álló, de oktroyált kormányzat csak hasonló eredményt idézend elő, mint a (protestans egyházi ügyben kibocsátott) 1-ső szeptemberi patens — csakhogy sokkal nagyobb terjben.“ (pag. 51—52.)

„Mert — történeti jog és törvény — Magyarországon csak az, mi a fejedelem és ország által közösen és szabadon állapított meg.“

Ha e röpiratot — mint később azzal gyanúsítottam *) — Széchenyi pénzén akartam volna ki-

*) Valamint b. Kemény Zsigmondnak nálam talált levelei más gyanúsítást eredményeztek. — Röviddel a házmozgás előtt jelent meg b. Kemény Gáboról egy politikai röpirat, mely Bécsben nyomtatván, az én cenzori hatóságom körébe vágott, s általam mint „unbedenklich“ („ártatlan“ — bocsássa meg Kemény Gábor e kitételét —) kiadott. A röpirat azonban a pesti rendőrség által orroltatván, ellenem panasz emeltetett. — Védelemre alkalom ugyan nem adatott, hanem az ítélet kimondatott, hogy e veszélyes röpiratot megjeleni engedém, mert „b. Kemény“ barátom. Holott b. Kemény Gábort még akkoriban nem is volt szerencsém ismerni.

adatni, kétségtelenül örömmel teljesítette volna ez óhajtasomat; s alkalmasint dusabb tiszteletdíjban részesített vala, mint a könyvárus. De én e díjnál többre becsültem azon örömet, melyet neki szerzendek, ha ezen irattal meglepem.

A mint tehát kezemhez jutott, egy példányt kiküldék a grófnak, következő levél kíséretében:

„Kegyelmes uram!

„Van szerencsém egy röpiratot küldeni itt, kinek szerzője nekem igen közeli ismerősöm. Tudom, hogy a szerző, midőn munkáját kinyomatva látta, azzal nem volt teljesen megelégedve; elhamarkodott és fölületes irat az. Hanem hát — és végre — quantum potes, tantum aude.“

„Kitünő tisztelettel sat.

K. A.“

Már masnap következőleg válaszol:

„A Mr. Kecskeméthy Aurele.

„Szerzőjét a „Die Lebensfrage Oesterreichs“ czimzett munkácskának erősen kidicsérném, csak tudnám kicsoda!!! Mert nekem az egész kimondhatlanúl tetszik.

„Valóban, minden lapnál így kiálték fel: prestantissime! — és ha a szerző — mint okom van hinni, ivadékaival egészen nincs megelégedve, ez azt mutatja, hogy annál a mit gondolt és mondott, jobbat is tudna mondani; mire én azonban azt a megjegyzést teszem, „Le mieux est l'en-nemi du bien; — és mai körülmények közt bizonyosan többet ér a dat cito, mint a dat bene, — mi perse ha van elég idő — megfordítva áll.“

„12 példányra nagy szomjam van, és bizonyosan jobban fog esni, mint szint annyi üveg „bok“*), mint valóságos anti-bok. — Két példányt azonban hova-hamarább meg szeretnék markolni . . . mert az aztán holnapután útját venné az angol szigetnek.

„Sietve, de igazi satisfactióval“

Széchenyi István s. k.“

Január 3. 1860.

„P. S. Remélem ön nem sokára ismét egy Géza-féle „márciusira“ felkeres.“

Assemblée des Notables.

Mialatt Széchenyit a politikai irodalom ily sokféle irányban foglalkoztatta, a közben egy más nagy eszme létesítésén is fáradozott.

A röpiratokkal és hirlapi cikkekkel oly izgalomba beszélte bele magát, mint a ki fárad és erőlködik, és nem lát eredményt, nem vesz észre haladást.

Minden cikkel, melyet egy év előtt a „Times“-be irt, azt hívé, megadá a halálos döfést a bécsi bureaucrátiának. Most — midőn Bach már elmenesztetett, de a systema csak „folytatódott“, sőt Thierry alatt

*) Book és bok (sör).

forma szerint neki dühödött, mert vesztét érte. most minden röpirattal és promemoriával, mely gróf Rechberg és más főurak kezeibe játszatott, azt hívé, meg kellett törni a kormány csontosúltságának, s elkezddődni az actiónak — Magyarország kibékítésére.

Izgalmas türelmetlensége nőttön nőtt, s csüggetegsége gyakori kezdett lenni 1860 elején.

Hogy kellene megtörni a jeget? vagy miképen lehetne csak legalább oda fordítani a dolgot, hogy a követ valaki megmozdítsa? — hogy az aztán önmagától fog tovább hengeredni, azt előre látta.

Tizenegy évi kerékvágásában bennrekedt kormányzat nem oly könnyen emelhető ki. Hol kell kezdeni? és ki legyen az, a ki kezdje?

Azon férfiak, kikben egy új kormányzati rendszer kezdeményezéséhez képesség, s hazájokban az ily föladathoz kellő népszerűség megvolna — „compromittált” megjelölt emberek, kik tán alig kerültek ki börtöneikből, s kik okvetlen még „unter polizeilicher Aufsicht” állnak! Ilyenekhez nem fordulhatnak az uralkodó loyalis elemek. Sőt:

A loyalis uralkodó elemekről, a systema nagy koftáiról, a főfő hivatalnokokról általán hogy is lehetett föltenni, hogy az állam javára s a trón megmentésére készek lesznek bűnbánó vallomások-

kal a világ elé állani, tizenegy évi működésük kudarcát kikiáltani, a kezökben levő hatalomról lemondani, s a fölségnek azon tanácsot adni, hogy helyettök és helyeikbe nevezzen ki méltóbbakat, ügyesebbeket, szerencsésebbeket?

Széchenyi maga nem egyszer utalt azon nehézségre, hogy a kabinet azon dynasticus érzelmű tagjaitól is, kik az urakodó ház veszélyei által meghatva, rendszerváltozást szükségesnek tartanak, — „csak nem kívánhatni, hogy alkotmány behozatalát javalják a fölségnek: mely alkotmány életbe léptének első következménye fogna lenni, hogy ők nem maradhatnának miniszterek, mert ők nem is bírnak a kellő parlamenti miveltséggel és szónoki tehetséggel, hogy egy parlamentben helyt álljanak.“

Mindent tehát csak a tölség személyes föllép-tétől várt Széchenyi. Tehát a fölséggel kellene valamely úton módon a dolgok valódi állapotát megismertetni. Nem egyszer példázgatott, hogy csodaa az, ha egy fejedelem állama és népei állapotáról rosszul van értesülve? Hány többé kevésbé vagyonos ember van, ki gazdaságában s üzleteiben tisztán lát? ki környezete és tisztái által nem vakittatik? s ki eltalálja, melyikök érdemel legtöbb bizalmat? Hát még oly nagy és sok féleséges állam

fejedelme! . Azért csak „a rege male informato ad regem melius informandum“ intézte reményét.

Nem egyszer mondá, épen 1860 elején: „Meglássák, még Ferenc Józsefből a legalkotmányosabb fejedelem fog válni. Ő soká hű marad minisztereihez, nem könnyen ejt el egy rendszert, s egyéni nézeteit tudja föláldozni minisztereinek ha bizalommal van irántuk. Ha alkotmányos felelős miniszterei lesznek — il les laissera faire!“

Igen, de a fölség nem léphet ki közvetlenül az actióra és egyedül. Módott kell találni abban, hogy mintegy fölhivassék a tetre. Hogy nyíltan értesítség a birodalom állapotáról a népek valódi szükségeiről és ohajairól. Hogy megismerhessen oly férfiakat, kiket talentom és közbizalom — rendszer-változás esetében a kormányra kijelöl.

Ezen nézetek láncolata vezette Széchenyit azon eszmére, melylyel sokat foglalkozék, hogy célszerű volna oly gyülekezetet hozni létre Bécsben, mely szó szerint „Assemblée des notables,“ vagy is, az ország legkiválóbb férfiainak gyülekezete volna, s szabad discussio útján állapotáná meg és pontosná az országnak körülbelőli kívánalmait.

Nem kellett annak hivatalos színezettel birnia, nem is a kormány által egybehivatnia; — csak a kormány hallgatólagos engedélye, csak az kell vala, hogy tűrje ily magán értekezlet létrejöttét.

Széchenyi komolyan fáradozott ezen terv létesítésén. Sok kittűő hazafival értekezett arról. Följegyezte mindazon, bármiféle szakban kiváló hazánkfiainak neveit — rang, osztály, vallás, nemzetiség különbsége nélkül, kikről némi joggal mondható vala, hogy a közvéleményt képező elemek, az értekezőlet jegyzőiről is gondoskodott, — Falk Miksát szemelve ki, és csekélységemet, mint kik több nyelven is képesek fogalmazni. *)

Első rendben természetesen csak Magyarország ügye lebegett szeme előtt; de nem feledte ki a számításból a birodalom örökös tartományai-ból való férfiakkali értekezőlet szükségét se. Senki sem fogta föl oly mélyen mint ő, hogy a közbirodalmi viszonyt is, sőt mindenek előtt — tisztába kell hozni és szabatosítani törvényhozás útján.

Gróf Rechberggel, midőn Széchenyit Döblingben meglátogató, sokat és behatón szólt arról, miképen lehetne rendbehozni a zavart közállapotokat, minek első föltétele Magyarországot visszahelyezni alkotmányába; — és közlé vele ezen gyülekezőlet tervét is.

Mint hallám, gróf Rechberg ő excjája találkozá-s után meghitt köreiben így nyilatkozá a Széche-

*) E névjegyzék is a rendőrség kezébe került Sz. irataival, s alkalmasint fontos okmánynak tekintetett a nagyszerű összeesküvés földerítésére. K. A.

nyivel volt értekezletről: „Tulajdonkép még is meglátni, hogy a gróf tébolydába való.”

Nem tudom, vajjon nem sokára reá, nem változtatta-e meg ő excellentiája ezen nézetét? Ha nem azt hiszem, ha ma visszatekint a tisztelt gróf, kinek az új és jobb korszak inaugurálása körül — Ő Főlsége után — talán legtöbb érdeme volt, ha, mondom, ma visszatekint az 1860 óta történetekre, nem fogja többé oly tébolydai eszméknek tartani, miket Széchenyi akkor nyilvánított, — mert sok lehetetlen dolog teljesen valónak bizonyult azóta.

Mindenesetre, Rechberg grófnál jobban tudta Széchenyi megítélni azon föltételeket, melyeket a kormány elfogadni lesz kénytelen, ha Magyarországot kibékíteni akarja, pedig kibékítenie kell . . mert ez jobban ismerte a viszonyokat. Az austriai kormánykörökben általán nagyon olcsón remélték Magyarország kibékülését megszerezhetnek, s oly kis árt szabtak e célra, hogy ha avatottabb ember „tisztá bort töltött nekik”, azt kelle hinniök, hogy „bolonddal” van dolguk.

És végtére a vagy fél év múlva összehívott „Verstärkter Reichsrath” alapeszméje is nagyon hasonlítani látszik a Széchenyi tervelte értekezlethez, — csak hogy az szabatosan formulázott gyülekezet vala, s alapja szélesebb volt, mert

az egész birodalomra kiterjedt, míg Széchenyi egyelőre csak Magyarországot tartá szem előtt.

Azonban gróf Rechberg főnebbi célzásával mégis eltalálta Széchenyi tervezete bibéjét. . Arra ugyan nem lehetett gondolni, hogy az ország legkiválóbb férfiai egy t é b o l y d á b a n g y ű l j e n e k ö s s z e . . . viszont Széchenyi azon pontra nézve volt legeltökélettebb, hogy — e házból ki nem megyen.

A sors végre úgy is akarta, hogy Széchenyi ezen eszméje valóítására az ő életében ne is kerüljön a sor. Az események rögtön Széchenyi lételére válságos fordulatot vőnek.



V.

1860. március 3-ka. Rendőri házmotozás Széchenyinél s másoknál; s e rendőri hőstett egyes episódjai.

1860. március 3-án reggel fél hétkor, ugyanazon órában, rendőri házmotozás történt gróf Széchenyinél és dr. Görgennél Döblingben, — az ifju Széchenyi grófok városi lakában, gr. Zichy Gézánál, Falk Miksánál, a véletlenül előtte való este ide érkezett Hollán Ernőnél, és e sorok írójánál.

Ez a rendőri nyelven úgy nevezett „razzia“ volt, mely minden egészséges rendőri hivatalnok szívére emelőleg hatott, oly formán, mint midőn egy rég garázdálkodó zsebtolvajbandát végre föl és becsípnék.

Mondják, 40 fiakker és kétannyi hivatalnok volt azon reggel mozgásban; s az államfinanciák állapotát eléggé megmagyarázó körülmény, hogy otromba légvárak hajhászatára ily nagymérvű landpartietkat rendezhetni az állam költségén!

Mit talált a rendőrség Széchenyinél?

Semmit.

Tekintve a kormány nagyszerű gyanút, s a házmotozás látható célját — mondhatni, hogy semmit.

A mennyire én tudom — találhatott papirjai közt egy vagy két röpirattöredéket, — melyek nem érték a papirt, melyre írva voltak.

Hát a többi tisztelt hazánkfiánál mit találtak?

Hollánnál? térképeket, s gondolom, vasuti ábrákat.

Falk Miksánál? makulaturát; mert ez nem szoktaládájába zárni, hanem a posta szárnyaira bizni szellemgyermekait.

Az ifju grófoknál — föl lehet tenni — szerelmesleveleket.

Nálam? — mindjárt elmondom.

Hanem mindössze azt hiszem, hogy átnézve a nagy hűhóval és költséggel behajtott kincseit, báró Thierry is fölsóhajthatott:

„Non meritá la spesa!”

Mint mondtam, ama nevezetes március 3-ki reggelen hetedfél órakor én is megtsiszteltetem a kora rendőri látogatással.

Hogy én az egész ügyben jelentékeny személynek tartattam, megdöbbenésemre követetnem kellett abból, mivel két rendőrszolga, s egy rendőrbiztos kíséretében maga a bécsi rendőrigazgató, Weber udvari tanácsos ur ő méltósága volt kegyes magát hozzám lealázni.

Lakásom két kijárását oly szigorun állták el, hogy még a szolgálóknak sem volt szabad tejért vagy vizért ki be járni, mit korán reggel kávéjokat leső gyermekeim nem kevésbé apprehendáltak.

Magam még ágyban fekvém, midőn a szolgálók egyike jelenti, hogy két ur akar velem beszélni.

„Jőjjenek később“ — mondtam ártatlanul.

A leány elment, visszajött, s azt monda, hogy „a két ur nem hagyja magát elutasíttatni, hanem azt üzenik, öltözzem föl.“

De már erre lángra gyult rossz sejtelmem mése. Fölkaptam otthonkámat, s kisiettem. Már a mellékszobában találtam az udvari tanácsos urat, egész nagyságában.

Mintaképe volt ez a cseh-német rendőrhivatalnoknak. Arca sima, pusztas és sivár; senki azon egy röplő gondolat vagy egy változó érzés nyomát

sem láthatá; szemei a fényes pápaszemen körösz-
tül mint gyémánt oly metszön és oly hidegen te-
kintettek, de szintoly semmit mondón, mint arca.
Modora a legudvariasabb tudott lenni fölfelé, — a
legdurvább az alsóbbak vagy plane inquisitusok
ellen.

„A rendőrminister ő excellentiája parancsára
önnél házmotozást kell tartanom,” mondá röviden
és hidegen.

„Oh méltóztassék — viszonzám én. Tessék
ide bejönni, ez dolgozó szobám. Itt íróasztalom
kulcsa.”

Weber ur lesujtó szemekkel meredt reám,
mintha csak azt mondaná: „ön Mazzininál és Gari-
baldinál is elvetemedtebb, . . .” kinyitá sorban asz-
talfiókjaimat, s az azokban csomagokba kötözött,
vagy husz év óta összegyűlt, öt hat nyelven írott
— apai, testvéri, baráti levelek halmazában bámu-
latos nyugalommal s következtességgel kezdett tur-
kálni és olvasgatni.

A magyar leveleket, miket sem ő, sem segé-
de nem értett — félrerakta; néhánynak alján Ke-
mény Zsigmond vagy Danielik, és más, akkoriban
nagyon policei-widrig neveket vőn észre; ezeket
okvetlen fontos corpus delictiknek tartá; pedig a
politikáról egy árva szó sem volt bennök; néhány
emlékül tartogatott „Kossuthbankót” szerencsésen

fölfedezve, kegyetlenül a confiscáltak közé fektett; de a min különösen soká törte fejét — egy porcellán íróta volt, melyen naponkint a barometrum jeleit szoktam volt számmal jegyezgetni. — Ismételve kezébe vevé azt, valami caballának, vagy titkos összeesküvési jeleknek tarthatá, de csak megint letevé.

Igy tartott ez három óra folyásig; butoraim, könyvtáram, sőt nőm ruhaszekrényei is kikeresgéltek, . . . természetesen mit sem talált Weber ur minden buzgalma dacára, — mert nem volt mit találjon nálam, kivéve Széchenyinek egy csomagban volt leveleit, miket a ház geniusza, ki e féle malheurökben rendszerint a férfinál több lélekjelenléttel szokott birni, módot talált keblébe rejteni. No de bizony Széchenyi e levelei is nagyon ártatlanok voltak, mint olvasónk láthatta; azonban reám nézve akkoriban nagy baj leendett, ha megtalálják vala.

Végre — bekapolta az udvari tanácsos ur confiscált kincseit, mikre Rottschild egy garast sem előlegezett volna a statusnak; de miket én máig is sajnállok, mert többi közt rég elhunyt kedveseim, ifjúkori barátaim és szegény apám levelei is voltak közöttök, miket soha vissza nem kaptam.

A rendőrigazgató ugyanazon kegyetlen jég

arccal távozott, a melylyel jött. Ausztria nagyhatalmi állása meg volt mentve.

Itt léte alatt annyira ügyeltetett reám, hogy a mint egy illetlenség nélkül nem említhető, de nélkülözhetlen helyiségre akartam távozni, a rendőrbiztosnak intett, hogy kövessen. És úgy lőn. Én is „rendbiztos“ valék; ez volt azíán a collegialitás!

A mint egyedül valék megszenteltségtelenített, idegen kezektől szétdult asztalomnál, eszembe jött, hogy mégis mily jó hozzám az Isten! . . Tegnapelőtt Széchenyi egy kéziratot adott át nekem átolvasás végett, és azért, hogy ítelném meg, érdemes volna-e azt kiadni?

Jószándéku, de nem jó helyen és tapintatlanul sértő irat volt. Mondhatom, mintha égett volna kezemben; mindjárt másnap, t. i. tegnap este vissza vittem; s azon véleményezéssel adtam át, hogy az a kinyomatásra nem méltó.

Ha tegnap jönnek a házmotozó rendőrök és nem ma, nálam találják azon iratot, — s abból valóban komoly bonyodalom következheték, pedig — akkor is csak ártatlanul sujtott volna a balsors.

Említésre érdemes, hogy előtte való napon, — pénteken, március 2-kán — esti 11 óráig még Széchenyinnél voltam. Egyedül voltunk, s igen komoly társalgásba mélyedve, . . s a mi még nevezetesebb, — alig néhány órával az ausztriai kormány

rendőri kutatása előtt — Ausztria fönnállásának szükségéről beszélgettünk. Kifejté, mit gyakran tőn, hogy nemzeti fönnmaradásunk csak az ausztriai birodalom szilárd fönnállásában van biztosítva. Ha Ausztria megingattatik — több kevesebb, hosszabb rövidebb átmeneti stadiumok után — Oroszország zsákmányává lennének a Duna menti tartományok, .. kiemeltük a különbséget, a mely még elnyomási rendszer tekintetében is Ausztria és Oroszország közt létezik. Az nádpálca, ez vasvessző. — Ausztria alatt nemzetiségünk még a nyomásnak következtében is fejlődik, — de a 60 milliónyi orosznek anyagi és szellemi nyomása alatt hirtelen végünk volna. Vajha ezt méltányolnák hazánkfiái?

Igy szólt, így aggódott azon férfiu — kinél pár óra múlva betört a rendőrség, s kit rendőri ki-mélytelenség kora sirba erőszakolt.

Március 3-ka életem fordulópontja lőn. Érzém, hogy hivatalnoki pályámat befejeztem. Fölöltözém, s egyenesen báró Thierryhez, a rendőrminiszterhez mentem.

Ő excellentiája alacsony vastag szőke ur volt, kevés értelmiségre mutató arccal, ámbár nagy

kopasz homlokkal; s oly trivialis fölfogással és beszédmodorral, minőt egy volt külügyéri tanácsosról föl sem tettem volna.

Elmondám, mennyire meglepett s mily méltatlanság vala reám nézve, ki mindig nyílt utakon szokott járni ez életben, a mai házmotozás; kértem ő excját, hogy a nyomozást erélyesen tűzni, de siettetni méltóztassék; mert, mint meg fogja engedni ő excja is, a mai bizalmatlansági szavazat után hivatalomat tovább nem folytathatom.

Ő excja roppant komolysággal és feddő szemrehányásokkal válaszolt. Ő azon beamter-világnézlettel birt, mely szerint a hivatalnok testtel lélekkel a kormány tulajdona, mely től fizetést huz.

Hogy az ember ezen kívül még mint állampolgár is érezheti magát, sőt hogy még oppositiót is képezhet, és tollával agitálhat: egy az állam létét veszélyeztető kormány ellen — ilyesmit blasphemiának nevezett volna. Természetes tehát, hogy én az ő, mint minden beamter szemeiben rettentő bűnös perfid ember valék, ki a kormány bizalmával csufosan visszaélt, s azt kijátszotta.

„Ön igen súlyosan compromittálta magát,“ mond, mázsányi súlyt fektetve szavaiba.

„Valóban nem értem, mi által, miniszter ur!“

„Önnek okvetlenül jelentést kell vala tennie. (Sie hätten die Sache anzeigen sollen).“

„Mit jelentettem volna? Hogy Széchenyi a Blick-et irta? Hisz ezt ma minden gyermek tudja, s a ki tőle valaha valamit olvasott, mindjárt az első lapról megismerhette. Nem tudom tehát, mit kellett volna jelentenem?“

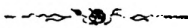
„Önnek jelentenie kell vala, hogy ön oly házba jár, mint gr. Széchenyié! és mindazt, a mi Döblingben történt, tudomásomra hozni; én azt vártam is, mert régen kísértettem önt figyelemmel. Ön azonban nemcsak nem teljesíté kötelességét, hanem ellenkezőleg, résztvett az ottani gonosz célu conventiculumokban.“

„Bocsánatot kérek, excellentiád; mondtam, az én kötelességem volt könyveket vizsgálni, nem denunciálni; s egyébiránt nem is lett volna a legjobb akarattal is mit denunciálni; én Döblingben mindig tisztességes társaságban voltam; és titkot abból, hogy oda járok, nem csínáltam, sőt arra büszke vagyok, mert utó végre adná az Isten, hogy Ausztriának kétszáz olyan férfia volna, minő Széchenyi István.“

A miniszter kissé meg volt lepetve a hevesség által, melylyel szóltam; homályosan látszék sejtetni, hogy nem bolondság, a mit mondok; mindazon által gyanus kifejezést adott fénytelen szemeknek, s azon ígérettel, hogy siettetni fogja a

vizsgálatot, s az alatt hivatalomtól fölment; elbocsátott.

Igy szüntem meg hivatalnok lenni, — s érttem ismét oda 1860-ban, a hol egy évtizeddel előbb valék — azon különbséggel, hogy azóta a jövővel kevesebbet törődni, s alkotmányos kormányzat közelségében hinni, és remélni tanultam.



VI.

A legnagyobb magyar halála és temetése.

Széchenyi Istvánt marcius 2-ka óta nem láttam.

A házmotozások után — kétségen kívül specialis rendőri fölügyelet alá helyezve, s minden léptem még inkább mint eddig lesve levén, ha meglátogatom, azzal vádolhatnak vala, hogy a nyomozás kijátszására összebeszélünk; s ezzel tán a gróf helyzetét, de ügyünket mindenesetre rontottam volna.

Azon öt hét alatt azonban, mely a házmotozás és Széchenyi halála közt fekszik, rendesen értesültem családjá által hogylétéről, s minden körülményeiről.

A mit hallék, aggodalmat költő és a legrosszabbra előkészíteni képes volt. Még is, mintha teljesen váratlan dolog volt volna, annyira meglepett s megrázott, midőn april 8-án, Husvét vasárnap reggel gróf Széchenyi Bélához jövén, lakában

baljóslatu izgatottságot, jövőst-menést tapasztalék, s a szobába lépve, a gróf mély komolysággal mondá:

„Őn még nem tudja? — atyám az éjjel meghalt.“

Nem valék képes tovább gondolni, s szószerint véve e hirt, hogy a gróf meghalt, igen természetesnek találtam, hogy az oly veszélyesen idegbeteg férfiut az utolsó hetek izgalmai teljesen megtörték, s azokba — belehalt. „Megölték“ .. mondám fölháborodva.

Csak a további beszélgetés alatt értettem meg a szörnyű valót, hogy — Széchenyi István reggel halva taláztatott zsölleszékében, szétzúzott koponyával, ölében a pisztolylyal, melylyel maga vetett véget életének.

Ily nagy esemény első lezúzó hatása alatt az emberben homályos chaossá futnak össze az érzelmek és gondolatok, mert a miket nagyságánál fogva költethet, mind egyszerre zúdulnak föl a szivben és velőben, hogy nem képes egynek is tiszta kifejezést adni. Összefüggés nélküli észrevételek, töredékes panaszszavak, sóhajok és férfikönyek szakonként válták fel egymást, a mint jöttek-mentek hazánkfiai, kik a hír hallatára siettek a grófi család körébe, szánó részvétöket kifejezni.

Béla gróf, kire, mint legidősb fiára sulyosodott a pillanat gondja, ifjabb fia Ödön, cimszerint mostoha, de kedvelt fiai a Zichy grófok, Henrik, Géza, Rezső és Miklós, osztottak a teendőik halma-
zában; jó geniusa, neje — lesujtva, teliesen szenvedőleg engedé át magát bánatának.

Április 10-én reggeli 10 órakor a grófi családnak s a magas főaristokráciának Bécsben levő tagjaival, a válogatott uri fogatok hosszú sora hajtattott végig a währingi és nussdorfi utcán, az egyszerű kis döblingi templomhoz, melyben egyszerű fekete ravatalon, keresztel jelölt egyszerű koporsóban feküdt a magyar arisztokrácia előkelő és leg-híresebb tagja! — gróf Széchenyi István!

A pap elmondá áldását, s a 60—70-re menő jelenlevők imába mélyedtek. Vagy negyedóra múlva az egyszerű koporsó kocsira emeltetett, és megindult — hogy Czenkre vigye örök nyugalomra — a földön soha nyugtot nem lelt nagy lélek sártetemet.

A hazafi és ember szemébe pedig keserű könnyek küzdék föl magukat a szív legmélyebb rejtékéből a sors azon borzasztó ironiája fölött, mely

a legnemesb, a leghatalmasabb szellemek egyikét,
egy büszke nemzetnek legbüszkébb fiát, egy fe-
jedelmi küldetésű férfiut, a „legnagyobb magyart“
tébolydában hagyja elveszni.



VII.

Ki ölte meg Széchenyit? Nyomozás dr. Gör- gen ellen. Tanuvallomások; eredményök.

1860. april 8-kán reggel a döblingi rendőr-
biztosi hivatal maga dr. Görgen által értesítettett,
hogy az intézetben lakott gróf Széchenyi István
reggel halva taláztatott szobájában; s hogy az mult
éjjel, valószínűleg viztöltésü pisztolylövéssel önma-
ga vetett véget életének.

A bécsi büntető törvényszék értesítettvén a
rendőrség által az eseményről, törvényes bizony-
ságot küldö ki, mely délután 3 órakor kijövé, kö-
vetkezőket jelent:

„A gróf teste egy zsölleszékben ülő helyzet-
ben taláztatott, mindkét karjai combjaira leereszt-
ve; a baloldali combon fektüdt a kilőtt pisztoly.

„A fej baloldala teljesen szétzuzva volt, a ko-
ponya négy-öt lépésnyire hevert a földön; a velő a
falakon és szoba tetején szerte fecskendve.

„Lőanyagul egy gyapot gyutacs, s a velőben madársörét találtatott.“

A koponyacsontok vizsgálatából kitudt, hogy a pisztolynak jól számítva, a leggyengébb csontra a balszem-gödörben kell vala irányozottnak lenni, sőt arra valószínűleg közvetlen rászoritva levén, a lövés nagy durranást nem is tehetett.

Szembetűnő, hogy e gyászeset mindenekelőtt a kormány javára szolgált, s azt igen nagy zavarból menté ki.

Széchenyi — a házmotózás botrányos ténye után háborítlan hagyni, s így ártatlanságát bevalani, nem lehetett, nagy önmegszégyenítés nélkül.

Törvényszék elé állítani, azon esetben is, ha a ruganyos ausztriai büntetőtörvénykönyv 532 szakainak néhány tucattjászerint bűnösnek ítéltethetnék — tekintve a főnforgó személy tisztes korát, nagyszerű érdemeit a multban, roppant népszerűségét az amugy is zajló Magyarországbán — szintén sok kellemetlenséggel lett volna összekötve; s utóvégre oly tények és elvek nyilvános discussióját idézte volna elő, miknek fessegetése nem használt volna a kormánynak.

De nátha — mint valószínű, a törvényszék még csak nem is talál tényálladékokat a Széchenyi elleni nyomozásban, s ország világ láttára kiderül, hogy a kormány, mint rendesen, ismét csak otromba denuntiatiók után indult, s megfontolatlanul zajt ütött, s indokolatlan botrányt idézett elő?

Nem maradt vala ez esetben más kibuvó, mint Széchenyit tébolyodottnak nyilvánítani: igen, de lehet-e nevetségesebbé tenni a marcius 3-ki nagyszerű rendőri actust, mint az által, ha bevallják, hogy az egy tébolyodott ellen volt intézve?

A mily apropos és kellemes lehetett tehát a kormányra, illetőleg a Thierry-cliquere Széchenyi halála, — mert alkalmat adott a subventionált külföldi lapokban, s különösen az Augsburgi Allgemeineben kürtölni, hogy „imé, mily szükséges és a közbízottság érdeke által igazolt volt a Széchenyi elleni nyomozás — be van bizonyítva; Széchenyi agyonlőtte magát, hogy az eliteltetés következményeit kikerülje, mert bűnösnek és nagy bűnösnek érezte magát.“

Másrészt azonban a hatalom — après coup — mint Széchenyi életének őre és megboszulója lépett föl. Bármilyen képtelen volt is azon gyanu, hogy Széchenyi meggyilkoltatott, — a kormány érdekében állt kétségen kívül helyezni, hogy a gróf magát ölte meg; — s hogy a kormány szigorun

jár el azok ellen, kik öngyilkosságának okai valának.

Fölséges komoedia! — a rendőrség mint Széchenyi életének, mely előtte oly kedves volt, űre; s halálának megboszulója!!

Elég az hozzá, nagymérvű nyomozás kezdett dr. G ö r g e n ellen, mint ki azon intézetnek, hol a baleset történt, tulajdonosa és igazgatója lévén, közvetlenül tartozott Széchenyire, mint betegére fölügyelni, s annak haláláért felelősségre vonandó.

E nyomozásban mint tanuk hallgattattak ki a ház orvosai, Széchenyi ápolói, illetőleg szolgálai; a grófi család tagjai; végre e sorok írója.

Célszerűnek látom előbb dr. G ö r g e n, dr. G o l d b e r g, végre a szolgálak hiteles vallomásait állítani az olvasó elé, hogy azoknak egyes momentumaiából azután kombinálhassa ítéletét.

A tanuvallomások.

Dr. G ö r g e n bécsi születésű, 45 éves, atyja után örökölte a döblingi intézet tulajdonjogát és igazgatását. Mielőtt Széchenyinek az intézetben volt helyzetét vallomásaiban ecsetelné, szükséges-

nek látta annak multjára és személyiségének jellemzésére kiterjeszkedni.

E vallomásokból kiemelek néhány pontot, mely tulajdonkép nem annyira Széchenyit jellemzi, mint inkább dr. Görgennek szellemi látkörét, s nagy betegéről volt fogalmait. *)

Körtörténetének bevezetésében elmondván betegének születését, ifjúságát, a katonai pályáról leléptét, — ezen minden magyar előtt eléggé ismeretes körülményeket, így folytatja:

„Miután a gróf atyjától örökölt jószágait átvette, utazásokat tőn, s ismételve meglátogatta Angliát, hol mindazon politikai és közgazdászati eszméket szívta be, miket később minden történeti s államtudományi ismeretek nélkül (?) a magyarországi viszonyokra alkalmazni kísérlé meg.“

„A gróf életében fordulópontot képezett az 1825-ki év. Ezen évben rögtön hivatva érzé magát magyar mágnási jogát használni, s megjelent az akkori országgyűlésen. Itt szólt első ízben nyilvánosan; de minthogy a felső táblán divatozott latin nyelvet nem tudta, s németül büszkeségből nem akart beszélni, kénytelen volt magyarul beszélni, mely nyelvből nem tudott többet, mint a mennyi

*) E vallomások legelsőbbben a bécsi *Glocke* című lap 1863-ki folyamában láttak napvilágot.

szükséges a cselédséggel való érintkezésben.(?) Később sokat fáradozott a magyar nyelv megtanulásában; de grammatikailag mivel(?) magyarok mindig szánakozólag mosolyogtak a gróf magyar nyelvismerte fölött.(!)“

„1825 óta a politika volt kedvencz foglalkozása. Életét a politikai agitationak szentelte; határozott irány nélkül hol democrata(?) volt, hol megint ó-conservativ; (?) egy párthoz sem tartozott; de mindenikkel tetszelgett.“ (A doctorban, mint olvasónk látja, egy Tacitus veszett el.)

„Állandó törekvése határtalan hiuságának kielégítésére volt irányozva. Így keletkezett a casino, akademia, a pesti lánchid; míg folyvásti antagonistája, Kossuth, 1848-ban mindezen machinatióknak (!) véget vetett, s Széchenyi, kinek feje fölé nőttek az események, halálos ellenségével, (!) a veszedelmes izgatóval ugyanazon miniszteri asztalnál találta magát.“

Nem folytatjuk ezen piaczi kofához méltó előadást. Ezen, általa rajzolt torzképnek tartotta ő Széchenyit. Ebből érthető, hogy benne a kegyeletnek semmi nyoma sem volt nagy betege iránt, mert őt megérteni nem bírta; és ezen körülmény végzetszerűen folyt be a Széchenyi intézetében ért catastrophára.

Lássuk:

Vallomásaiban azon időszakhoz érve, midőn a gróf kedélyállapota tetemesen javult, s látogatói szaporodtak, így szól dr. G ö r g e n :

„A grófnál szaporodó látogatások a hatóságok figyelmét felkölték.“ (Máskor ellenkezőleg azt vallja, hogy ő tőn jelentést a grófnak intézetében létéről, de a hatóságok fölszemesnek tarták a dolgot, avatkozni, vagy a grófot orvosilag megvizsgáltatni.)

„Én tehát ismételve Czapka udv. tanácsoshoz (s 1859-ig bécsi rendőrigazgató) és a helytartóhoz (akkor Lobkovitz hg) fordultam, azon kívánnattal, hogy nekem a grófnak más intézetbe áttétele csak kellemes lehet*) még az esetben is, ha erőszakkal kellene átvitetnie, mint-hogy a gróf ismételve kijelenté, hogy önszántából soha sem hagyja el házat.“

„Különféle, ezen időben a grófot meglátogató személyek hihetőleg gyalázatosan visszaéltek az öreg és lelkibeteg emberrel, s akkoriban olymódon alapját veték meg azon gyalázatos betyárságnak, **) mely később a végkatastrophá egyik főoka volt.“ (Értse a ki bírja!)

*) Szószzerint fordítva

**) „Schändliches Bubenstück.“

„Az irás szórakozásul szolgált neki, s mint a legtöbb hű ember, ő is azt hívé, hogy minden ötlet, mely agyán átvillant, leírandó s az utókor számára följegyzendő volt. Az előbbi időkben általa kiadott röpiratok ezen állításomat eléggé bizonyítják. Mélabús hangulata megszűnván, a gróf sokat írt; gyakran fölolvasta nekem ezen fogalmazatokat, melyek rendesen valami ártatlan tárgyon kezdődtek, azután kedvenc témájára, a politikára tértek át; magától értetődik, hogy azokban erősen korholta a Magyarországon ujonnan szervezett hatóságokat, különösen a csendőrséget, az igazságszolgáltatást, s az egész miniszteriumot, körülbelől oly hangon, mint a magyar párttól uton utfélen hallani.“ (?)

„Egy cotteriája a nyomorult gyáva cselszövőknek (?) egyesülve néhány ujságíróval (ahá!) fölhasználták a gyenge öreg embert, ki csak később látta be azon megfontolatlan tettének horderejét, melyre galádul elcsábított.“ (!)

„Miután ismételve hallottam a helytartó ő magasságától és Czapka udv. tanácsos urtól, hogy gróf Széchenyit rég óta nem tekintik elmebetegnek, hanem hogy őt, ha szükség, mint minden más conspiratort tetteiért felelősségre vonandják, szükségesnek tartottam e veszélyről a grófi családot értesíteni; a mely azonban fi-

gyelmeztetésében csak azt vélte látni, hogy a grófot fölizzgatni akarom, s megijesztés által előbbi mélabús állapotába visszazaklatni.“

A gróf lelki állapotára nézve a nyomozó bíróság által fölvetett kérdések nagy zavarba hozták a jó Görgent, kiről azután, a mint orvos társai is, de még inkább saját vallomásai jellemzik, nem igen hihető, hogy általán a phychiatriához kellő elmeelt, szellemet és egyéb tulajdonokat birt volna, kiváltképen oly lélekkórtani problémával szemben, minő itt fönnforgott. Ő, ki az egészséges Széchenyt sem birta fölfogni, vagy megítélni, miképen érthette volna meg a beteget, ha az volt-e? és mennyiben? és hol az?

Elég az hozzá, Görgen azt vallja, hogy ő „a grófot az intézetbe jötte óta egész haláláig folyvást elmebetegnek tartotta;“ — de minthogy gyakori szóbeli kívánságra sem rendeltetett el annak törvényszéki orvosi vizsgálata, — s a városi főorvosok is, az intézet negyedévi rendszerinti vizsgálatainál Széchenyre vonatkozólag azt mondták, hogy „nekik nincs meghagyva Széchenyt megvizsgálni:“ ennek következtében ő — dr. Görgen — azon véleményben erősödött meg, hogy „a gróf Bécs hatóságai által egészséges elméjűnek tartatik.“

„E meggyőződés teljes biztossággá emeltetett a marcius 3-ki házmotozás által. Mert hisz jogi lehetlenség, hogy egy őrült ellen fölségsértés miatt kereset indíttathassék.“

Nem lehet tagadni, hogy ezen utóbbi érv elég erős volt arra, hogy annak védszárnya alatt dr. Görgen a Széchenyi haláláért való felelősség alól kibujjon.

Azonban a dr. Görgen elleni bűnvádi határozatban ezekre következő ellenvetéseket tőn a bíróság egyik tagja:

„Mig ő, az elmebetegek orvosa, védelme első részében a gróf elmebetegségét maga elismeri, — később azt mondja, hogy mivel nézete szerint a hatóságok a gróft nem tarták elmebetegnek, következetesség volt saját véleményét ezen nézethez alárendelni; s e logika fonalán a gróft, kinek lelkiállapota az utolsó hetekben láthatólag rosszabb lett, s kinek diagnosisában öngyilkossági monomaniát tulajdonít, föltétlenül, szabadon magára hagyja.“

„Dr. Görgen azt mondja védelmére, hogy nem akarta a beteget szigorú rendszabályok által fölizgatni? De teljes lehetlen volt-e a grófnak fegyvereit elvenni, vagy legalább lőanyagát használatlanná tenni?“

Most jó a java:

„Ki mondja dr. Görgennek, hogy a gróf Széchenyinél történt házmotozásnak azért kellett történni, mert a gróf ez ügyben compromittálva van? Nem lehetette az más személyekre számítva, kik álnokul fölhasználták bizonyos célokra a gróf tébolyodottságát és menhelyét?”

Ezen utolsó tételre különösen figyelmeztetem az olvasót, mert arra még visszatérendek. Egyelőre elég annyit tudnia, hogy a subtilis vitakérdés eldöntetlen maradt, mert dr. Görgen, mielőtt e perbefogó irat neki kézbesítettett — meghalt.

Azon kérdésre nézve, mi uton jöhetett Széchenyi fegyverek birtokába, dr. Görgen következő vallomást tőn.

„Fiai évek óta megszokták minden megbízását pontosan teljesíteni. Így történt, hogy mindenemű tárgyak, köztök fegyverek is, pisztolyok, pus-kák, revolverek hozattak a grófhoz, részint megmutatás, részint elajándékozás céljából, melyek nyilvánosan heverték szobáiban.

„Marcius 3-ka után ugyan ismételve kérdeztem az ifju grófokat, vajjon a fegyverek tőle elvi-

tettek-e? A kérdés igeneltetett; sőt hozzá tévék, hogy minden a házba hozott fegyverért magukra vállalják a felelősséget. A gróf személye körüllevő ápolók régóta nem ismertek el uroknak, ámbár szolgálaim névsorában álltak, tetteleg a gróf rabszolgái voltak, ki őket megjutalmazta, ha parancsait teljesíték; s ki ha ellenök panaszt emel nálam, könnyen elbocsáttattak volna.

„Miután tehát a grófot fiai látták el pisztolyokkal, nem kell csodálni, hogy ápolói lőport szereztek neki, azon ürügy alatt, hogy azzal egy beteg házi kutyám gyógyítandó. A madársörétet, melylyel a pisztoly töltve volt, a vastollak tisztogátására tartogatta egy kis üvegben.“

Görgen tagadja, hogy a grófot öngyilkosságában meg lehetett volna akadályozni, mert azon pillanatban, melyben határozottan felszólítatott volna, hogy az intézetet hagyja el, — a készen heverő pisztolyok egyikét hirtelen fölkaphatta s magát meglőhette volna.

Sőt ha pisztolya nem is lett volna, mondja más helyütt Görgen, hiábavaló lett volna minden örködés, mert ha a gróf bármikor, például éjjel, leszaggatja ágyéksérveiről a bandageokat, bizonyos volt halála.

Legkülönösebb azonban az, hogy a grófnál történt házmotozás alkalmával nyilván a szobában

hevort fegyvereket a rendőrség le nem foglalta, mihez — a fegyver-törvény nyilván-való megszegése forogván föl — jogositva volt: hanemazután utólag nyomoztatott az, valjon ki hozta Széchenyinek ama fegyvereket?

A gróf döblingi szolgálinak vallomása.

Ápolói, Brach és Bichler, kik, mint a gróf halálának eshetőleg okai vagy Görgennek mulasztás-részesei, szintén törvényszék elé idéztettek: a bíróság előtt többi közt következőket vallottak:

Előadván a gróf testi lelki állapotát az intézetbe jötte utánni első években, — egyszerű szavakban mondják el, hogy ők a grófot nagyon szerették, mert az, ha fájdalmai nem bántották, jó ur volt hozzájuk. Eleinte nagyon beteg volt, s akkor folytonos fölügyelet alatt kelle lennie. „Későbbi években azonban, midőn a beteg kívánságát, egyedül lenni, kijelenté, s ismételve monda, hogy jelenlétünk háborgatja, a lépcső melletti szögleteszoba rendeltetett alvóhelyül számunkra, s csak a gróf hálószobájáig közbeeső ajtók maradtak nyitva.

„De néhány hó mulva ettől is eltérés történt. A grófnak e fölügyelet is kellemetlen volt; mert

ez időben kezdett mindinkább szobáira szoritkozni, és sem harangozást, sem kutyaugatást vagy madáréneket nem birt tűrni; — holott azelőtt gyakran lejárt a kertbe.

„Végre 1852-ben az igazgató parancsára minden fölügyelet megszűnt, csak hogy felváltva egyikünk az előszobában aludt, melynek egy ajtaja a második szobába nyílt.

„Csak ezután egy év múlva fogadta a gróf családját s rokonait. Eleinte minden látogatás előbb az igazgatónak jelentetett be; később a gróf kulcsot kapott az alsó pitvarajtóhoz; s ez idő óta a nap és est minden óráiban fogadott látogatásokat.

„Az elmenőt egyikünk lekísérte, s a kulcsot ismét visszaadtuk a grófnak.

„Ezen nyugalmas állapot addig tartott, míg a grófnál házmotozás történt. Ekkor azonban mintha egyszerre átváltozott volna; nagyon keveset evett, sigenszomorú volt. Azután meglátogatta őt Felsenthal kormánytanácsos ur; és ezentúl csaknem semmit sem evett.

„Ápril ötödikén vagy hatodikán lehetett — gy vall tovább Jakab — midőn részvétljesen kértem a grófot, vajjon a mája fáj-e ismét, mert

semmit sem eszik? Ekkor a gróf szívére mutatott, s keserves hangon mondá: „Itt fáj!” s egy perccel később homlokát végig simítván kezével, így szólt: „az én lelkem beteg.”

„Enapok valamelyikén parancsára vele kellett az asztalnál ebédelnem, mondja Brach, míg pajtásomnak szolgálni kelle bennünket.*)

„Legközelebbi éjjel aligha igen nyughatatlanul nem aludt, mert ágyát reggel nagy rendetlenségben találta, s szombat este le sem feküdt, mert ágya nem is volt benyomva, csak lepedője volt lehuzva.

„E szombaton semmit sem beszélt, s csak egypár kanál levest evett. Délelőtt gróf Zichy Gézával shakkozott; délután velem és pajtásommal a „vár” játékot, de 7-től 10 óráig este ismét shakot játszott Kiss urral. Midőn ezen ur elment, azt mondá, hogy a gróf mesterileg játszott.

„Ezután kivittem a lámpát a háló szobából az előszobába, s pajtásom, ki Kiss urat kibocsátá, visszahozta a kucst. Azután a gróf, mint rendesen,

*) Egy tébolyodott tette volt-e ez? És nem-e inkább egy nemes szívé, mely közel elhunyt előtt kitüntetni és jutalmazni akarta a hű szolgát, kinek ragaszkodása egy évtizednél tovább megkönnyíté neki az élet terheit? K. A.

jó éjszakát kívánt, s el valánk bocsátva, mire bezárván küvülről az előszoba ajtaját, s kulcsát zsebbe dugván, alvószobánkba menénk.

„Zörgést vagy lövést azon szerencsétlen éjjelen, april 7-kéről 8-kára, sem mi, sem senki más a házban nem hallott. Csak egy beteg, ki közvetlenül a gróf hálószobája alatt lakott, beszélte, hogy azon éjjel a fölötte levő szobában egy széket fordított fel. Alkalmasint a lövést hallotta.

„A mint vasárnap reggel 7 órakor a szegény gróf lakásába akartunk menni, és hosszas zörgés után hangot nem hallottunk, pajtásom dr. Goldberget szaladt, s azután együtt mentünk be a hálószobába.

„De mily irtóztató látvány várt itt reánk! A gróf fölöltözve ült a zsölleszékben, szétzúzott fejjel, s jobb kezében volt még a pisztoly, melylyel magát megölte.

„Még egy kijárása volt a szállásnak, a második szobából a folyosó felé eső pitvarra (Corridor). Rendesen a gróf szokta becsukni. És ime, most is benn volt a kulcs. Tehát teljes lehetetlen, hogy valaki idegen kívülről a lakba jöhetett volna. De más részt a grófot a házban mindenki szerette és tisztelte; mert midőn szelleme szabad vala — csupa jószág volt. Tehát csak roszakarat vagy együgyűség volna föltenni is, hogy a gróf nem maga ölte meg

magát. Sajnos, nagyon is igaz, hogy a mély bánatosság egy rohamában maga vetett véget életének.“

„Hogyan jutott a pisztolyhoz, nem tudom ugyan megmondani, de ha tudjuk, hogy évek óta revolvere, célpuskája és vadász löfegyverei voltak szobáiban, mit igazgatónk is tudott, akkor e fölött nem nagy fejtörés kell az egész dologhoz.“

Ezek a gróf betegápolóinak vallomásai, mik egyszerűségekben az igazság súlyával bírnak.

Dr. Goldberg másodorvos vallomása nem vet új világot tárgyunkra, s itt mellőzhető.

Főpontja, hogy az ő észlelése szerint is — marcius 3-ka képez fordulópontot a gróf lelki állapotában; „azóta, ugymond, előbbi pajzánága, s kicsapongó jó kedve eltűnt.“

„Halála előtt nyolc-tiz nappal ismételve azon kérdéssel foglalkozott: vajjon vannak-e esetek, hol az öngyilkosság erkölcsileg igazolható? — Majd ismét a lélek halhatatlanságáról elmélkedék.“

„Bensőbb családi körében pedig mintegy elejté a következő szavakat: „Az én napjaim megszámlálvák.“

„Hogy öngyilkossági eszmékkel van küzdelemben, elárulta efféle töredékes fölkiáltások által is: „nem élhetek tovább! meg kell halnom,“ — melyek fájdalmas nyöszörgések és sohajok közt törtek ki kebléből.

„Mind e mellett még az olasz hadjárat történetét és Humboldtnak Warnhagennel való levelezését olvasgatta s mint kivevém, nagy érdekl.

„De vagy két nappal halála előtt mélyen lehangolt és szófukar vala, álma és étvágya elveszett. Ezt látva, kértem őt, hagyná a szolgák egyikét magánál hálni; de ő azt mondá, legjobb szeretnék instatu quo maradni.“ Ezek dr. Goldberg vallo-másai.

Ily baljóslatu előjelek következtében a gróf családja értekezletet tartott Görgen és Goldberg orvosokkal, s el is határozottatott, hogy a gróf szigorúbb fölügyelet alá fog helyezettetni, vagy, mint Görgen önvédelmében mondá: „más tébolyodottak módjára fognak vele bánni;“ de nem volt a ki elég erővel vagy gyöngédtelenséggel birt volna a szigorú határozatot végre hajtani!

És így a gróf maradt előbbi állapotában.

Ha összefoglalja az olvasó a fentebbi hiteles nyilatkozatok velejét, szinte fölösleges részemről valamit hozzátenni.

Szegény Görgen, bizonyára ép oly kevésbé birta volna Széchenyit gyászos határozata kivételében megakadályozni, mint akárki más. Ebből Görgen ellen nem lehet vádat emelni.

Kevessé menthető Görgennek egyébkénti eljárása az ügyben.

Láttuk vallomásaiból, mily trivialis fogalma volt neki nagy betegéről; mily homályosan derengett előtte Széchenyi politikai jelleme; ebből következzék, hogy dr. Görgen mind aggodalmasabb kezdett lenni, midőn betege lelki állapota javulván — az őt látogatók száma mindinkább szaporodott, — nem mulasztván el a Bécsbe jött egyetlen kiválóbb hazánkfia sem meglátogatni a szerencsétlen nagy férfiút. — Pedig magyar és rebellis, Görgen szemében egyértelmű volt. — Azután a gróf oly megfontolatlanul közlékeny vala, hogy egyes, a doctor fülében borzasztó merészen hangzó cikket is fölolvasson neki; sőt a „Blick“ szerzője kilétét sem titkolá végre előtte; azután journalisták, sőt egy „k. k. Polizei-Commissär“ is rendesen jártak a grófhoz!

Ennek nem lehet jó vége, gondolá magában a doctor; s félelmében, hogy „a gyenge öreg gróf“

eszköztül használtatik „galád cselszövők“ által, hogy mind e rejtélyes jövés-menés, könyv- és cikkírás mögött irtózatosszerű veszedelmes conspiratio lappang, — mely ha fölfödöttetik, ő is bele fog vonatni, felelőssé tétetni, bezáratni, vagy legszelidebb esetben — intézetéhez való jogától megfosztatni: mind ezen aggodalmak és félelmek, miket a doctor hol szemrehányólag a gróf előtt, hol családja előtt jajgatva panaszolt — arra birták, hogy maga praevenirét játszott, nyugtalanul futott a hatóságokhoz — Czapkához, helytartóhoz, csak hogy önmagát fedezze a vád és lehető következményei ellen.

Mindez azonban, míg a tiszta eszű Hübner állt a rendőrminiszterium élén, s a gyakorlati tapintatu Czapka rendőrigazgató vala. semmi tényleges hatást nem idézett elő. — A mint azonban a rövidlátó báró Thierry lön rendőrminiszter, s a reactio a sajtó ellen, s az egész kormányzatban — a burocratiái absolutismus érdekében megkezdődött: a nagy zajt ütött, és sok epét fölka-vart, „Blick“ anonyim szerzője is figyelem tárgya lön; — s mindazok, kik nála ki be jártak, úgy látszik rendszeres kémlés alá vettek (unter polizeiliche Aufsicht): — a mint b. Thierry hozzám mondott szavaiból is; „rég kísértettem önt figyelemmel, rég vártam, hogy jelentést teend“ — eléggé érthetőn kitünik.

Ezen előzmények vezettek a március 3-ki ház-

motozáshoz, mely — mint minden szemtanu előadásából kitűnik — Széchenyi lelki állapotára oly súlyos hatást gyakorolt.

E tekintetben különös ellenmondásnak látszik, ámbár csak első tekintetre, hogy a gróf, ki Görgen panaszai és szemrehányásai, intései és jószándékú fenyegetései következtében régen hitte, hogy a rendőrség figyelemmel kíséri, s egyszerűen szólva, félt is, hogy a rendőri gyanakodásoknak valami rossz következménye leend; és ki mind a mellett nyomtatványai által mintegy provocálta a hatalom haragját: még is a házmotozás hatása által csaknem egyszerre lesujtatott.

Ő amugy is azon balsejtelemben élt, hogy a magyarok ellen még egy kemény visszahatás fog a kormány részéről megkísértetni. Hisz jóval előbb nem egyszer mondá ő, midőn — a protestans válásügyi küzdelem által fölhevített képzelődéssel egészen és minden részleteiben kiszinezé azon, a Bach-rendszer és a magyarok közt legközelebb kitörendő válságos küzdelmet, nem egyszer fevé hozzá: „És meg fogjátok látni, Apponyi lesz az első egyike, kit be fognak zárni; mert az a legbátrabb; und nimmt sich kein Blatt vor den Mund, akárkivel beszél is.“

A házmotozás alkalmával ugyan, részint mint a kormány fölött gunyolódó humorista és philosoph

viselte magát, részint mint büszke magyar aristo-
krata, ki magasabban áll, semhogyl elérni lehetne.

De ezen „fassung“, ez önbizalmas érzület nagy
hamar megszűnt.

Széchenyi rögtön belátta, hogy ez esemény
reál nézve komoly következmények nélkül nem fog
maradhatni. Reál nézve a legszelidebb is elég ijesztő
volt; — és ez az leendett, ha e házata akár hatósági
intézkedés, akár az elkedvetlenített dr. Görgen ki-
vánatára el kellend hagynia.

De ő az ellene megindított üldözés ily szelid
kimenetelében nem bízott. Ő a legroszabbat várta.

És e rossz sejtelmeit némely körülmények ta-
lálkozása teljes meggyőződésé érlelte lelkeben.

Az első öt mélyen megrázó esemény — b. Jó-
sika Sámuel hirtelen halála volt; — melynek köz-
vetlen okául említettett a két nappal előbb Széche-
nyinél tartott ebéd, s különösen az azon ebédné
szerepelt gombák, — mikből Széchenyi véletlenül-e,
vagy mivel nehéz emésztetű eledeleket mellőznie
kelle — nem evett.

Habár Széchenyi ebbeli gyanakodásaira a leg-
kevesb tényleges támpont is hiányzott, más körül-
mények nem hiányoztak, mik izgatott képzelődésé-
enk éféle tápot nyújtottak.

A b. Vay Miklós pörbefogatása, a Zsedényi
elleni ítéletnek a legfőbb törvényszék által

való megerősítése, Eynatten tábornok becsukása, — (ki a börtönben egyenruhájáról lefejtett zsinóron akasztá föl magát) a hitelintézet igazgatójának, a gazdag és becsületes ember hírében állott Richternek befogatása: a március 3-dika óta izgalomba hozott idegeire veszélyes hatást gyakoroltak.

Ezen eseményekből exaltált képzelődése önmaga elleni fegyvereket kovácsolt.

Mert hiszen az említett piszkos affairek, és politikai elítéltetések mutatták, hogy ezen kormány, mely csak a rendőrminiszterium mögé bujt bureaucratico-centralisticus reactionnak szolgált eszközü, és miután botrányból botrányba botlott, mintegy célzatosan út zajt maga körül, hogy a közfigyelmet másfelé elterelje.

Hogy ezen Thierry-fajtnak kimélytelensége nem fog visszarettenni oly nagy s tisztos névtől sem, minő Széchenyi István; és hogy az a március 3-ki demonstratív házmotozást — lehető nagy eredménnyel, — egy nagy összeesküvés fölfedezésével, vagy legalább fölségsértési váddal fogja igazolni törekedni, — mert ellenkező esetben gyűlöletes eljárása egyuttal nevetségessé váland a világ előtt: ez kétségtelenül várható volt.

És ennek világos tudata volt az, a mi Széchenyit gyötörte és — megölte.

A félelem e realis indokaihoz mások is járultak.

A „Times“-ben, mely lapra az öreg ur rendszeren elő volt fizetve, — ez időben egy — nyilván becsempészett, s Bécsből félhivatalos forrásból eredt — párisi levél állott, mely a Széchenyinél történt házmotozást tárgyalá, — s mely szerint ezen alkalommal „a grófnál nagyszertű összeesküvést eláruló iratok“ foglaltattak volna le.

Ráadásul pedig a nagy hét első napjaiban azoksa hir keringett Bécsben, miszerint husvét hétben különféle magas állásu magyarok, köztük Széchenyi is, elfogatni, s messzeágazó összeesküvésben való részvét miatt kereset alá fognak vonatni.

Azon korszakban, mint mondom, és azon kormányról, antecedentiái után nem volt nehéz ily absurdumnak is, s higgadt ember részéről is hitelt adni. Széchenyi pedig. ki e hirnek a szintén izgalmas Kiss (titkára) által tudomására jött, már rég oly hangulatban volt, hogy azt vakon elhiggyje.

De mindezeknél inkább megerősíté őt legteljesebb félelmeiben két körülmény: Felsenthal rendőrtanácsosnak nála tett második látogatása, — és a grófnak egy levelére b. Thierry által írott válasz.

Az előbbi körülmény némi magyarázatot kíván.

Mint tudjuk, Felsenthal tanácsos volt az, ki a grófnál a házmozgást vezette. Mondják, hogy ez alkalommal lehetőleg udvariasan viselte magát.

Felsenthal izmos testalkatu férfi volt, a ravaszság és bécsi gemüthlichkeit vegyületével bíró piros arccal, fénytelen rendőri szemekkel, ki láthatólag erőlködött lerchenfeldi dialectusát és küljelenségét a conventionalis mivelte formákkal befénymázolni, — ott, hol miveltebb emberek közt érzé magát, Széchenyit természetesen érdekelte közönséges kinézésü de eszes „visitatora.“

„Kie az Felsenthal? miféle ember?“ s ekkor tudomására jött, hogy ezen ur tulajdonkép a bécsi rendőrök főfő rendőrmestere, az archipolicist, ki az alsó és felső. vagy ha tetszik alacsony és magas, proletár és uri rouéket, csalókat és gazembereket szemtől szembe, s kinek kinek csinját binját par coeur ismeri, — s ha még nem ismeri, ezer mestéri módokhoz ért azoknak kinyomozására. Ő tehát „népsszertű“ ember Bécsben; népszertű a maga módjára, a jók öröme és a gonoszak félelme . . . Legjobb volt azonban vele altalan semmiféle ismeretségben — nem lenni.

Mert a policisták hasonlítanak az orvosokhoz.

Addig sondirozzák az embert, hogy utóbb valami betegséget mégis fölfedeznek benne.

Széchenyi azt is hallá, hogy e Felsenthal ur gazdag praxisának emlékoszlopot készült emelni, mennyiben nagyobbbszerű „regestait“ egybegyűjtve, emlékiratok formájában kiadni kezdé; miknek első kötete meg is jelent. Abban egy meglehetősen érdekes igaz történet van előadva, egy a legfölsőbb körökig nagy bizalomban részesülő, gazdag bankár és nagy jótévő hirében álló uri embernek története, kire végre kisült, hogy — bankócsináló. Felsenthal ezen urral ismeretséget kötött, házába is járt, s igen érdekesen adja elő — hogy mint vendége s barátja a háznak, miképen kémelte ki gazdája titkait.

Rendőri szempontból meglehet ez igen szükséges és igen „correct“ eljárás. Hanem hétköznapi szempontból — csuf dolog, vagy mikép is nevezzük.

Elég az hozzá, ezen olvasmány még élénken foglalkodtatata Széchenyi fölfokozott képzelődését, midőn egy szép reggel ismét Felsenthal ur jelenté be magát; és a legudvariasabb modorban átadja a grófnak azon családi papirokat és apróságokat, miknek visszadását ez a rendőrministerhez írott levélben kívánta volt.

Széchenyi gyanukkal telt lelke azonban csak ürügyet látott ebben ; mert ugy okoskodott, hogy ezen apróságokat másként is lehetett volna elküldeni, s nem volt szükséges e küldetéssel Felsenthal urat, egy tanácsost megbizni ? És ennélfogva e látogatást baljóslatunak tartotta. — Utánna még komorabb és csüggedtebb lőn.

A másik esemény még súlyosabban nyomott a latba ; s az üldözött hazafit közvetlenül azon alternativa elé állitá, hogy vagy — az élettől kell, s a legrövidebb idő alatt megválnia ; vagy — az intézetből kimennie, s magát föltétlenül ellenségei hatalma alá vetnie, s ismeretlen — de az előjelekről ítélve nem igen nyájas bánásmódra — auf Gnade und Ungnade — megadnia.

Azon tárgyak közt, miket a rendőrség Széchenyitől a házmotozás alkalmával elvitt, volt néhány szekrény, tisztán családi érdekű — tárgyakkal és iratokkal.

Széchenyi a házmotozás után néhány héttel egy levelet irt a rendőrminiszternek, b. Thierrynek, melyben ezt fölkéri, hogy ezen — a politikával semmi viszonyban nem levő, — és részben ereklék becsével bíró tárgyakat neki visszaküldent kegyeskednék ; — és a lekötelező modorban irt levélben egyuttal azon óhajtaát is fejezi ki, hogy őt,

a báró, ha ideje engedi nagybecstű látogatásával szerencsétetni sziveskedjék.

Báró Thierrynek e levélre adott válasza fölségesen volt kigondolva, ha az volt a cél — az öreg beteg embert teljesen consternálni, — és a kétségbeesés valamely végletébe bele üzni.

Meglehet, hogy a levél írójának távolról sem volt ez szándéka. Ezen esetben bámulni kell azon merev, udvariatlan és gyöngédtelen modort, melyben Thierry e levélre válaszol, — s a gróffal — mint közönséges inquisittel való — minden érintkezés gondolatát is elutasítva, száraz szavakban adja tudtára; hogy elkészüljön — mert „a döblingi tébolyda megszűnt reá nézve menhely lenni,” (— hat für Sie aufgehört ein Asyl zu sein. —“)

Ez volt a Széchenyin ejtett utolsó s halálos dőfés. Az öreg beteg ember megtört.

A Döblingi tébolyda számára megszűnt menhely lenni. Ez annyit tön, hogy számítás alá eső józan ép elméjű embernek tekintetik, s mint ilyen, bűnvádi kereset alá fog helyeztetni.

Törvényszék elé állíttatni, kérdőre vonatni, önmagát védeni, tán nem is szabad lábon, hanem

ha a bünt. trkönyv 59. 63. 64. §-airól van szó — vizsgálati fogságba hurcoltatni? Ugy hiszem e ki-látás magában Széchenyinek elég volt, és ennél tovább, például elítéltetése vagy fölmentetése esé-lyeire, ő már nem is volt képes gondolni.

Hiszen a legszelidebb lehetőség is borzasztó lehetett előtte . . . t. i. hogy számítás alá nem eső, de okvetlenül „veszélyes“ elmebetegnek fog nyil-váníttatni, s ekkor erőszakkal is Döblingből más nyilvános tébolydába áthelyeztetni . . . neki, ki-nek legrejtélyesebb rögeszméje: hogy élve nem fogja elhagyni e házat! — ez mind több volt, mint a mennyit az ideg beteg ember elbirt volna. Erre megtört.

Az öngyilkossággal, mint kinjainak végetvető mentőeszmével rég, még 1848 előtt megbarátko-zott. De az erkölcsi tekintetek, (scrupulusok) és az életösztöne mindig győztek benne, Esztergomban mint Döblingben. De utóvégre most azon pont látszék érkezettnek, midőn az élet teljesen ki volt meritve, s a halálnál csak rosszabb sors várt reá.

Nincs tehát abban legkisebb kétségnek is he-lye, vajjon Széchenyi önmagát lőtte-e agyon? Lát-tuk pillanatonként, nyomról nyomra, miként fej-lődött ki lelkében súlyos küzdelmek után a gyá-szos határozat, — szinte azon végzetes óráig kö-vethetjük őt szemeinkkel, midőn a kinaiban meg-

tört ember, félig eszméletlenül, homlokának irányozza a gyilkos fegyvert. Láttuk a tanuk egyhangu vallomásaiból, mily körülmények voltak, melyek e fegyvert, mint utolsó mentőszert, mintegy kezébe erőszakolták . . . És csak azon egyet találjuk különösnek, hogy fegyvereit, mik pedig a marciusi házmotozásokor megtaláltattak, a rendőrség el nem kobozta, ámbár erre a fegyvertörvény nyilvános megszegése törvényes indokot adott volna; — hanem birtokában hagyta, s később Görden doctort vádolák annak elmulasztásával, mit a rendőrség könnyebben tehetett volna, s tennie kötelessége vala; de tenni véletlenül elfeledett!



VIII.

Nagyoknak estte sok apróbbat von maga után.

April 18-kán reggeli 10 órára a büntető törvényszék elé idéztetett e lapok írója, mint tanu a dr. Gögen elleni nyomozásban. Igen rossz jel volt, hogy a megjelenési idő előtt alig egy órával kaptam a megidézését.

Sejtettem mi vár reám.

A Landesgerichten előbb hosszú kihallgatásom volt, — látszólag csak azon körülményekre vonatkozólag, melyekből kiderüljön Görgen viszonya az intézetében időzött gróf iránt; s netáni mulasztása a beteg irányában szükségelt orvosi föltűgyeletben? Kikérdeztem mióta, és gyakran-e jártam volt Széchenyihez? mit tarték egészségi állapotáról? s e félékről.

Vége levén ennek, az előülő tanácsos, (ha jól emlékszem Garnhaft volt a derék ur neve) várakozásra kért, mondván, hogy a jegyzőkönyvet az ál-

lamügyésszel kell közölnie, nincsenek e még némely kérdései teendők?

Világos, hogy mi fog következni ebből; s legkevesbő sem lepett meg, midőn egy óra múlva a tanácsterembe hivatva tudtomra adaték, hogy az államügyész azonnali befogatásomat indítványozá, és pedig, de ez már meglepett — a hivatali hatalommal való visszaélés (Missbrauch der Amtsgevalt) vádja alapjáú.

Az első vádpont, melyre, mint a későbbi nyomozásokból kitűnt, a rendőri bölcsesség nagy súlyt fektetett ebből állott:

1. Görgen urnak a bíróság előtt tett föladása szerint én álnév alatt jártam Széchenyihez. Valloomásom erre következő:

„Tökéletesen igaz, hogy eleinte álnév alatt, a Pölöskei inspektor neve alatt jelentettem bé magamat a grófnál szolgálai által. Ebből állt az álnév viselése. Ez a gróf kívánatára történt. Nem is tartám azt egyébnek, mint a gróf számos tücskei egyikének (für eine der zahlreichen Grillen des Grafen), míg később meg nem tudtam, hogy ezt azért tevő, mert dr. Görgentől tartott. A mint is midőn Görgen megtudta, hogy oda járok, roppant zajt ütött, miszerint „dieser Polizeii Commissär wird uns denunciiren;“ . . . úgy látom e szerint, hogy dr. Görgen ettől féltében jobbnak látta, ha ő

denunciál engem. — Egyébiránt, tevém hozzá, későbbi időkben nem álnév alatt, hanem a nap minden óráiban különféle urak és nők társaságában fordultam meg; s annyira nem csináltam titkot ebből, és nem láttam okot reá, hogy közvetlen főnökömnél, Gentz tanácsos urnál és b. Levinszkynél a sajtó osztály főnökénél is társalgás közben s esetleg emlegetém, csak úgy mint bármi más közönyös vagy érdekes dolgot, melyben semmi különös nincsen.

Második vádpont:

2. Ismét dr. Görgennek a bíróság előtt tett vádja szerint én gr. Széchenyinek „kémül szolgáltam, ki őt idejekorán tudósítsa a rendőrség által né tán ellene fogamatba teendő rendszabályokról!“

A vér velőmíg szökelt ezen alávaló gyanusításra.

„Ez valóban otromba föltevés“ . . . mondám fölindulva; „bocsánatot kérek t. törvényszék, nem tudom, szabad e kitétel jegyzőkönyvbe tétetnem.“ (Németül: „blödsinnige Zumuthung“) Kérdésem az elnök által igeneltetett.

„Akkor kérem jegyzőkönyvbe tétetni, hogy ez rólam otromba föltevés! Hivatalos állásom, mint köztudomásu, a könyvvizsgálatra a

sajtóra szorltkozték; hogy rendőrbiztos a cimem, csak abból következik, mivel a sajtó közigazgatása a rendőrministerium alatt áll; nekem a rendőrséggel egyébiránt soha semmi dolgom nem volt; a könyvvizsgáló hivatal helyisége nincs is a rendőri épületben; nem is tudom miféle hivatalokban és kik által tárgyalatnak e féle titkos rendőri ügyek? de nem is vagyok ismeretségben, nem is társalkodom rendőri hivatalnokokkal! — Szeretném tehát tudni, miképen volnék én e féle célokra használható?”

„Egyébiránt — tevék hozzá — ki hitte volna, hogy gr. Széchenyi István, cs. k. valóságos belső titkos tanácsos, s Magyarország egyik legconservativebb politicusa ellen — ki azonfölül mint kedélybeteg tartózkodik egy intézetben — a rendőrség valamit tervel?”

III. A harmadik kérdés vala: „Kapott-e ön valaha, s mi cím alatt a gróftól pénzt?”

Válasz: — „soha.”

Ezzel a jegyzőkönyv befejeztetett, s aláíratott. A bíróság tagjai maguk is mosolyogni látszottak azon ügy silány jelentéktelenségén, melyben az akkori ministerium komolyan eljárni kényszeríté.

De én érzém az egész eljárás hova célóz. Rőpiratomról szó sem hozatott elő. Széchenyi politikai tevékenysége szintén nem is érintetett; pedig an-

nak egy részétl tekintetett volna az én iratom; valamint viszont a gróf irataiban való részvétem kétségtelennek tartatott, mutatja ezt Görgen valomása, — mely szerint „nehány nyomorult journalista visszaélt az öreg gróf gyengeségével, sőt elcsábította, stb.“

Hanem minderről mély hallgatás uralkodék. Nem volt szándék politikai pörbe fogni, vagy épen martyrt csinálni a kis beamterből, hanem mint a politikai küzdelmekben szokás — más térre kelle vinni a támadást; s becsületét kelle beszenyyezni; „hivatalbeli visszaélés büntényét“ sütni reá, ez volt a rendőri közegek törekvése . . megdöbbenve néztem az előttem rögtön kitárult örvénybe!

Szomorú gondolatokba merülve vártam rendőrkatonáktól környezve, míg az előadó tanácsos lement, azon emberséges jó szándékkal, hogy ügyemet még az ülés folyama alatt előadja.

Azonban rövid vártatra visszajött. Az elnök már elment volt, s így az ülés félbaszakadt. „Most már ugymond, nem tehetek önre nézve kivételt a ház szabályai alól; ön egy cellába fog utasíttatni. De legyen nyugodt; ügye még ma el fog döntetni.“ A kiválón emberséges bíró eme vigasztaló szavainak hordereje azonnal tndomásomra jött.

Három óra lehetett délután. Egy rendőrkatona levezetett a terjedelmes Criminalgebäude

földszinti részébe, a fogház föltügylőhez. Levetköztettem, mérték alá állíttattam, súlyra és magasságra nézve megmértem; ezen s egyéb személyemre vonatkozó fontos adatok egy nagy könyvbe beirattak, talán tudtomon kívül le is fotografiroztak pongyolában, hogy ha megtalállok szökni képemmel együtt currentáljanak, aztán elvették kalapomat, órámat, pénz- és szivartárcámat (gondoskodásom gyümölcse füstbe ment). Ezután számot kaptam. Megszüntem ember lenni, — és levék szám; numerus, kit lutriba tehetnek! numerus sumus fruges consummere nati.

Kértem a börtönőrt, hogy ha már külön cellám nem lehet, legalább némileg hozzám illő társaságba juttason, s ne épenséggel zsebtolvajok és gaminek (Kappelbuben) közé. „Erre amugy is tekintettel vagyunk; ez a ház szabályaihoz tartozik,” mondá.

Ezután födetlen fővel vezettettem a rendőrkatona által lépcsőkön föl, folyosókon végig, hol ügyes bajos emberek, vagy asszonyok és gyermekek ültek, kik bezárt rokonaikat látogatni jöttek; s kétségtelenül valami úri tolvajnak tartottak, Eynatten—Richter-féle bűnrészesnek.

Köpenyemet szorosabban vontam magamra, Horácra eszmélve „mea me virtute involvo,” — s tűrhető contenanceban érkeztem a harmadik

emelet nem tudom hányadik számú ajtajáig, hova minden további ünnepélyesség vagy mozsárdurrogas nélkül beszállásoltattam.

A szobában magas fiatal ember mutatá be magát nekem magyar nyelven, mint N. N. „quit-tirozott“ (?) főhadnagy, ki „könyelmű adósságcsinálás“ miatt van kereset alatt. A másik egy kurta nyaku, hosszú szakállú, s echt táblabíró kinézésű magyar ember A . . . y ki igen kényes természetű okmányhamisítás vádja alatt állt, mikkel csaknem 400,000 ftig „vágta volna le“ a nemzeti bankot, ha éppen kifizetés előtti percben a csalás ki nem sült volna. Ez volt ellene a vád. Alapos volt-e, nem tudtam meg.

Elég az hozzá, hogy a társaság kifogáson fölül hozzám illő volt. Ők önzéstelenül örültek is az acquisitiónak; csakhoggy én elég hálátlan valék e jó érzelmet épen nem viszonzni. Valóban nem szégyellem bevallani, hogy új situációmban nem találtam be magam egyszerre.

A szoba, mely két ismeretlen társaságában fogházam leend, épen fölsúroltatott egy rab által. A házban már praktikus társaim deszkákból asztalt s padokat rögtönöztek, melyek egyikén belküzdelem s izgatottságtól kimerülten elnyújtóztam, megkísértem kissé aludni, de láz és hideg nem hagyott

Beszélgeténk tehát; közlönk egy mással bajainkat; én a magaméból a legkevesebbet; kiki szépitve historiáját, melyben mindenik okvetlenül ártatlan vala, és föl is fog mentetni. A főhadnagy mivel módorú könnyelmű jó fiú. A...y táblabíró barátom kissé súlyos kedélyállapotot, duzzadt halvány arca a fogházi eledel mineműségét mutatá. Én a városi ujdonságokkal mulattattam őket, miktől a vizsgálat alatt levők légmentesen elzárvák. Eynattenről Richterről, mitsem tudtak. Ők viszont a ház rendébe avattak be. Hogyan kell bicskát és szivarokat szerezni, — s hova dugni, hogy a fölügyelők meg ne találják? Aztán megmutatták két uj bögrémet, mikben magamnak kellend hozni a konyhából az ételt, — s miket magamnak kell mosni. Dicsérték a konyhát, csak hogy a heti repertoire előadásából én a borsó, bab lencse rémséges túlnyomóságára következtettem. Az uj szalmazsák, uj pokróc, tiszta lepedő — irigylendő éji kilátásokat nyujtottak.

Hat óra tájban az estelit hozzák. Én, minthogy már reggel tartóztattam le, levest kaptam és borsót. Társaim engedély alapján sört és sajtot, az e féle kivételességet azonban két nappal előbb kellvén megrendelni, nekem mit sem lehetett volna hozatnom, mert ahoz elnöki engedély szükséges, melyet csak holnap kaphatok meg. Mind a leves mind

a borsó — egy gourmandnak iszonyú iskolát ígér vala, ha történetesen néhány hónapig tartana vizsgálati-fogsága. Társaim szívesen kínáltak azzal a miök volt. De nem étel után vágyódtam én!

Est lőn. Megkondult a hét órai harang. Csengetése fájó epedést költött a szivben. A . . . y barátom a magas és elrácsozott keskeny ablak alá állt, talán hogy az égre lásson, és összetéve ájtatosan kezeit, buzgón és soká, de némán imádkozott. A főhadnagy magával tusakodni látszék; de később ő is fölállt, s követte a példát. . . Mit árthat gondolám magamban; köröszöt veték, megkísérlém egy miatyánkot mondani, s csodálatosan jól sikerült. . Noth lehr Beten!

Soha oly mélyen s igazán nem érzém e szavakat „legyen meg a te akaratod!“ jöjjön bármi, jöjjön bár ama bizonyos egy évi letartóztatás kihallgatás nélkül, mi „Untersuchungshaft“ neve alatt a civilisált és civilisáló Austria büntető törvénye szerint lehetséges sőt nem ritka, kivált ha a „hatalmas“ miniszterek úgy akarják . . „legyen meg a te akaratod.“

Az imádságot hosszabb hallgatás követte. Mindenki magával foglalkozott.

Rég sötét volt. Társaimnak engedélyök volt gyertyát gyujthatni; a mi nagy jótétemény, lemosogatták az edényt, — az enyémet is a jó embe-

rek; — elővettek egy játék tarokkártyát; leültünk a rögtönözött asztalhoz; s üztük a pagatultimot, — természetesen puffra; pénze egyiknek sem levén kéznél.

Kilenc óra lehetett, midőn a vasajtó nagy lakatjain zörej hallék. Örök jönnek, nevemet hangoztatják: „Itt vagyok, mi tetszik?“ — „Ön elmehet!“ — „Szabad vagyok?“ — „Igen.“

Megőleltem szegény társaimat, kik csodálkozva, s bizonyosan sajnálattal láttak távozni. Bizonyosan még boldogtalanabbul érzék magukat elementem után!

Törvényszéki szolga kíséretében a rendőrségre kelle menni. Bérkocsin hajtatva oda, azon lehetőség forgott fejemben, hogy a törvényszék ugyan elbocsátott, nem levén letartóztatásomra elegendő törvényes bizonyíték; de „elővigyázat“ ürügye alatt majd már most ott tart a rendőrség. Nem történt. Tehát vágatva haza!

Nőmet könyvekben úszva találtam egy zúgban. Vele szemben barátom Falk Miksa . . vigasztalva és tanácskozva — hogy mit lehetne tenni? ? Mit

lehetett volna tenni, ha a törvényszék azt határozza, hogy vizsgálat alatt szabad lábon nem maradhatok? . . Semmit.

Hetek és hónapok multak. A vizsgálat ellem tovább is folytattatott. A vallatások folytak; még az ifju grófok, s az özvegy grófnő is ismételve kihallgattattak. Damokles kardját igen ügyes számítással folyvást fejem fölött lebegtették. Vád alá nem helyeztettem. De felmentetésemet sem adták tudtomra.

Azonban a politikai láthatáron egyes jelenségek tűnedeztek föl, mikből következtetém, hogy dabit Deus his quoque finem, — s a Thierry-Weber-féle gazdaság órája szintén ütni fog akkor.

A megerősített birodalmi tanács üléseit megkezdé. A magyarok szava ott túlsúlylyal birt. E körülmény kedvező fordulattal biztatott. De „— a döglő elefant“ az alatt is egyet rugott rajtam. Kicsiny dolog most; de akkoriban fokozta állapotom veszélyeit, — s miután jellemez — embereket s dolgokat — egy füst alatt ezt is elmondom.

Egy szép reggel Weber rendőrigazgató magához hivat; s azt mondá, hogy ő excellenciája, a rendőrminiszternek tudomására jöven, miszerint

én a birodalmi tanácsosok után „leszködöm,” hogy tőlök az ülés folyamáról értesítéseket „csikarjak ki” — ezennel int engem, és eltilt attól.” (Ilyen volt a Thierry-féle stylus curialis.)

Erre nézve annyi igaz, viszonzám én, hogy engem a Presse szerkeztői fölkertek, hogy jó viszonyban lévén néhány magyarral, kik a Reichsrathban szerepelnek, — írnék e lapnak tudósításokat a verstärkter Reichsrath üléseiről. Én másodnap véletlenül az utcán találkoztam Szögyényi ő excellentiájával, közlém ezt vele; de miután ő azt válaszolá, hogy a magyarok azon föltétel mellett vivták ki a reichsrathi tárgyalások nyilvános hivatalos közlését, hogy ők nem adnak előleges közléseket; — „a magyar tagok mintegy erkölcsileg kötelezvék hallgatni.” Ezt én azonnal helyeseltem; egy szóval sem insistáltam tovább; s a Presse szerkesztőségének azonnal le is mondtam. Ebből áll az egész pletyka.

Harmadnap ismét elhivat Weber ur; s furia módjára dühöngve fogad, hogy én őt csak ámitottam; hogy ime ő excellentiája a miniszter ismét leirt, hogy épen Szögyényi, és egyenesen ellenem panaszkodott: „dass sie den Reichsräthen nachstellen.” Ő tehát most jegyzőkönyvet veend föl velem.

Én ismétlém a mit minap mondék, egész nyugodtan. Weber barátom mind dühösebbb lesz. Hogy én a minap mást mondtam. Hogy Dsed sinit nem Dsedinit mondtam. És miután én erre ismételtem, Szögyényiről szóltam, „de alkalmasint az udv. tanácsos ur zavarja össze a magyar neveket“ (valóban Szögyényi, Széchenyi, Zsedényi és Szécheneki egyformán csak „Dsedini, Zsedcini, Dedsini“ vala, úgy, hogy soha se lehetett érteni kit ért a jó cseh-német? Erre emberem még nagyobb dühbe jött, s reám kiált: ön — hazug!

Sóbálványnya változtam. Ily szemtelen durvaságra csak egy felelet vala lehetséges. De ha a rendőrigazgató urat, egy „császári királyi hivatalban“ magyarosan pofon találom ütni, mint érdemlé, — egyszerűn beállit két rendőrkatonát, s mosolyogva küld el a polizei-fogházba, thätliche Miss-handlung, Beleidigung einer hohen Amtsperson, és a többi.

Szó nélkül mentem el, — s első dühömben pathetikus levelet irtam Thierry miniszternek, előadva a rajtam történt durva bántalmazást, s kijelentve, hogy ha Weber ur hivatalos jelentésében egyebet mondott, mint én, akkor Weber ur hazudott.

Tartván attól, hogy az egész pletyka nagyobb bajba hoz, elmenék Szögyényihez, bizonyítványt

kérendő magamnak, hogy a köztünk lefolyt tárgyalás ezen ügyben csak abból állt, a mit mondték. Ő excja igen meg volt hatva szavainak következményei által. Nem is kétlem, hogy a maga helyén felszólalt becsületem érdekében. Ámbár au fond kevésbé érdekelt, vajjon — ezen körökben mit tartanak rólam, — csak be ne zárhassanak, a mihez egyáltalán nem volt kedvem.

Eljött october 20-ka; az általam örökké dicsérendő, a népek által nem eléggé hálásan elismert nagy nap, mely végre megtörte a rendőri-absolutismus uralmát. Állásom bizonytalanságát megünvén — pár hét múlva Lasser igazságügyi miniszter urhoz menék, s ezen szavakkal kezdém panaszomat: „Thierry ur azon geniestreichet követte el, (Lasser ur mosolygott) hogy nálam házmotozást tartatott, majd nyomozást indított ellenem a szerencsétlen Széchenyi ügyében“ — és a többi. Előadám aztán, hogy már hetedik hónapja folyvást vizsgálnak, nyomoznak ellenem, egy nap már be is zártak, — de mindeddig sem ítéletet, de még törvényes formájú vád alá helyeztetésemről határozatot sem kaptam, az alatt sem hivatalban nem vagyok, sem más keresethez nem foghatok: kérem

tehát, hogy vagy ez vagy az, de már végre valami történjék ; vagy vessenek véget a dolognak.

Később tudatták velem, hogy az egész ügygel, melyben annyi hivatalnok annyit firkált, lötött, futott, ok nélkül üritve az állampénztárt — fölhagytak! Ez vala vége a tragi-komödiának.

Procul a jove, procul a fulmine.

Egyébiránt a Széchenyiveli érintkezés, személyével való közelebbi viszony mintegy sorsszerű (fatalis) volt.

Kevésnek hozott szerencsét ; s megdöbbentőn s rejtélyszerűen sokaknak szerencsétlenséget, ha nem is okozá közvetve vagy közvetlenül, — de mintegy maga orbitájába (körületébe) rántá.

Mint már említém, első shakjátész-társa, egy szép tulajdonokkal bíró reményteljes magyar ifjú — megőrült.

Széchenyi halála után másodnapra megőrült utolsó titkára Kiss, egy jelentéktelen, de becsületes jellemű férfi.

A borzasztó katastropha nyilván annyira megrendíté lelkét, hogy egyszerre megtévelyodott. Estefelé bezárkozott szobájában, bárki kopogott nála, senkit sem akart beereszteni. Azt válaszolá,

nogy ő csak Béla grófnak fogja megnyitni az ajtót. Egy az asztalon hevert diszes tört eldugott, nem gyilkos szándékban, hanem attól féltében, hogy azzal valaki megöli. Aztán fölváltva orditozott, énekelt, sírt és dorombolt, úgy hogy kétség nem lehetett megtébolyodása iránt. Éjjel haza jött Béla gróf, s annak fölszólítására azonnal kinyitá az ajtót; de rögtön ismét ráfordította a kulcsot; mit a gróf látván, előbb szelid bánás által igyekezett lecsendesíteni az őrltet, — de miután az a tört megragadta, s a grófnak, ki az ajtón hátrálni készült, erővel ellenállt: nem maradt egyéb hátra, mint szembeszállni vele, a tusakodás dulakodássá vált, butorok tolattak ki helyökből, úgy hogy a zajra megijedve, betörni készültek a gróf testvérei, midőn ennek sikerült egyik karjával leterelve tartani az őrlöngőt, a másikkal pedig az ajtót elérve, a kulcsot megfordítani.

A mint Kiss lefegyverezve látta magát, némileg öntudatra látszék jönni, s elkezdett keservesen sirni; azután fölváltva a haza sorsa és egy elveszett szeretője fölötti panaszokban áradozott, majd magát mint a haza mátyrját, mint valami nagy titkos összeesküvés tagját üldöztetve vélte, s ujra őrlöngésben tört ki. . . A köztébolydába kelle vitetnie, hol állapota nem sokára vad őrlöngéssé fajult, s ha nem csalódom vagy másfél év múlva reá — meghalt.

Néhány hét múlva a gróf halála után megtébolyodott a grófnak öreg komornyikja, Grosz, ki tán harminc évig volt már a házban.

Dr. G ö r g e n, kit dr. G o l d b e r g potrohos, feledékeny, álmkóros embernek, dr. Gussman pedig korláltolt esztűnek fest, a gyászesemény s következései által erőszakosan kirántatva álmkórjából, s kényelmes házi csöndéből, bűnvádi kereset félelmei közé dobattva ki: úgy látszik a tunya test nem bírta meg e nagy rázkódást, — megbetegedett; s néhány heti betegség után épen a bűntető törvényszék elé idéztetése előtt pár nappal — meghalt.

Az öreg B r a c h o t, a gróf kedvenc szolgáját, midőn a grófi család tagjai Széchenyi István temetéséről visszaérkeztek, . . halva találták. Urának sorsát annyira szívére vette, hogy temetését túl nem élheté, — rögtöni szélhűdés véget vetett életének. —

Dr. G o l d b e r g, az intézet alorvosa, — egy kissé sötét vérű, sötét világnézletű, de tanult férfi, Mödlingben agyonlőtte magát.

. . . Én magam közel valék az erkölcsi megsemmisüléshez, s nem minden seb nélkül menekültem meg; hanem nekem utólag legalább azon vigasz jutott, hogy némileg az igazságos nemesítés sze-

repét játszva, illőn megénekelhettem a titkos rendőri fondorlat azon kudarcát, melyet a „Széchenyi“-ügyben szenvedett!

Nem fognak hiányozni, kik szememre vetendik, hogy az akkori kormánynak ezen meggondolatlanságát, melylyel Széchenyit március 3-kától kezdve üldözőbe vevé, igen kemény kitételekkel, sőt igazságtalanul ítélem meg.

Azt fogják ezek mondani: „Nem tartozik-e a kormány minden eszközhöz nyúlni, hogy a közsendet fönntarthassa? Lehetett-e tovább túrni, hogy a döblingi intézet védőfala mögött nyilvános összeesküvés organisáltan működjék? Meglehetett-e azt engedni, hogy Széchenyi incendiarius iratokkal a kormány és közrend ellen izgasson, és ő maga a tébolyda asylumát élvezze?“

Erre a felelet igen könnyű:

Miféle szánandó s élőhalott kormányzati állapot az, melyet egy tébolydába zárkozó öreg ember veszélyeztetni képes?

Azon összeesküvés pedig, melytől való félelem a házmotozások, s egyéb üldözéseket előidézte, mint kisült s mint e lapokból hiven kivehető, csak a félig bárgyú. Görgen, s tudatlan fontoskodó rend-

örhivatalnokok, a Thierryk, Weberek et consortium zavaros agyában létezett. A mi Széchenyinél történt és beszéltetett — a dynastia és állam jóvője fölött aggódnó becsületes állampolgárok körében — az Adriától az Erzgebirgig minden házban, minden közhelyen történt, és beszéltetett akkor. Ha volt összeesküvés, az nehány, a koncot feltő mandarinnak összeesküvése volt a trón és népek érdekei ellen.

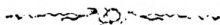
És nem satyra-e ennélfogva arról beszélni, hogy a Széchenyinek tulajdonított iratok a kormány és közrend ellen izgatnak!

Nem kellett az ellen izgatni. Az maga zúditá maga ellen Ausztria 36 milliónyi népét, — és nehány holnap mulva ünnepélyesen megtagadtatott a fölség által, ki hosszú és sokoldalú tanácskozások után — végre nemes elszántsággal önként kiadá az októberi diplomát, s örökre szakított azon kormányrendszerrel, mely ellen Széchenyi, és vele — minden ausztriai állampolgár — szívvvel vagy tettel ellenzékét képezett.

És végre mit használt e botrányos eljárás? Széchenyi bármily izgató iratokat adott volna ki még tovább is Döblingben, nem izgatták volna azok föl a magyar nép képzelődését oly mélyen s oly tartósan, mint tevé Széchenyi rejtélyesnek látszó, minden gyanúra táplálékot nyújtó erőszakos ha-

lála; és nem ártottak volna a legmérgeesebb pamphletek annyit a külföldön, nem mérgesítették volna el annyira a kedélyeket Magyarországon és nem reagáltak volna még 1861-ki évben is a kiegyenlítési kísérlet meghiusítására — mint azt a legnagyobb magyar gyászos halála tévé.

Egyébiránt vessünk fátyolt a multa, tegyünk reá sírkövet, a lehető legnehezebbet, s írjuk reá: nem „parva sapientia,” hanem „magna stupiditate regitur mundus.”



IX.

Őrült volt-e Széchenyi? — Befejezés.

Az olvasó kezébe adtuk az adatokat, mik elég fölvilágosítást nyujtanak arra nézve, Széchenyi István mi volt, mint élt utolsó éveiben? mikent és miért múlt ki öngyilkosan?

De még is látom százak arcán a kérdést: őrült volt-e? tébolyodott-e? és csak „lucida intervalla-i“ voltak-e? vagy zavartalan ép elméjű?

A kérdést sokan vetették már föl, olyanok is, kik mind e praemissákba be voltak avatva, miket előadék.

Azonban e rendkívüli férfiú lélekállapotának megítélésénél eszembe jut Börne kissé skeptikus jellegű, de mély értelemmel bíró mondata:

Was heisst Vernunft? Der Wahnsinn Aller.

Was heisst Wahnsinn? Die Vernunft des Einzelnen.*)

*) Mi az ész? Mindnyájának örültsége. Mi az örültség? Az egyesnek esze.

Halljuk előbb, mit itél egy szakférfiu, a döblingi intézet másodorvosa, dr. Goldberg, ki Széchenyt két-három évig ismerte, s folytonos figyelemmel kísérte; — s kinek iránya kissé realisticus volt ugyan, ki talán nem birt azon finom lelkimiveltiséggel, mely intuitio útján képes hosszú lélekkórtani gyakorlatot pótolni, — még e száraz realista is taglalván Széchenyi testi s lelki kórjeleit, azzal koronázza szemlélődéseit: hogy „ha valaha betegre, bizonynyal Széchenyire illet a híres tébolydai orvos dr. Guisla m azon mondata: „vannak lelki betegek, kiknél nehéz eltalálni a bölcsesség és tébolyodottság közti választóvonalat.“

Testi állapotát, dr. Görgennel csaknem egyértelműleg festi le.

„Utolsó éveiben csaknem egészen fogatlan volt, két foggyöke maradt csak meg, minek következtében az evés terhes volt neki, s gyakori emésztési bajban szenvedett.

„Éjenként gyakran szivszorulás, s félelmek háborgatták; s ily nyugtalan éj után még reggel is elelmaradozott éréitése, — úgy hogy minden 9-ik 10-ik dobbanása elmaradt.

„De legnagyobb szenvedést okoztak neki tartós székduulásai.

„Továbbá mindkét oldalon ágyéksérv; s boncoltatásakor észlelhető vala szívhúsának fásultsága.

s tyuktojás nagyságú hólyagformában elfajult jobb veséje.

„Gyakran szomorú, s szenvedést kifejező arcában általános kényelmetlenség érzülete nyilatkozik, melyet ő keserű humorral szokott leírni: „Ugy érzem magam, mint egy rozszant szekrény, melyet az enyv nem bír már összetartani;” — „nem sokára végem lesz.“

A szellemdús dr. Guszmann, — szintén másodorvos az intézetben, ezt írja 1857—1858-ki állapotáról:

„A gróf naponként négy és öt közt ebédelt, mérsékelten evett s ivott; s gyakran panaszlá, hogy bort nem ihatik, mert utánna gyakran érzékeny fájdalmak állnak be a mája körül. Nagyobb rohamok után bőre is sápkóros színű volt; s ő hetekig nem bírt helyreállni.

1858 tavaszán ismételve rohanta meg ideg-baja; egyszer éjfélkor hivatott magához; én egy zsölleszékebe gugorodva találtam őt, sápadtan, földúlva, hogy alig volt képes állapotát elmondani; — én morphint adék neki — s három óra felé jó-tékony álomba merült.

A törvényszéki orvosok, bonc-látteleükben a föltalált szervi változásokat — részben olyanoknak mondják, melyek a vizsgáltkán már előhaladt kora által föltételezvék; részint olyanoknak, melyek az

élet minden korszakában beteges állapotot képeznek. Ilyenek: a gyomordaganat, a rostos dagانات, a vese fölületének duzzadásos volta, végre ketős ágyéksérv.

„E symptomák egyike sem jogosít föl elméleti háborodottságra következtetni, annál kevésbé, minthogy a velőt, szerte szét robbantva levén a lövés által, — vizsga alá venni nem lehetett.“

Dr. Görgen kezdettől fogva észlelhetvén Széchenyi betegségét, legtöbb támpontot nyújthatott volna, ha; mint tudjuk — erre elméleti tehetséggel bír vala.

Maga dr. Goldberg sem elég soká, sem sokoldalúlag nem ismeré a grófot, hogy szellemi s lelki állapotát megítélhette volna, ha mindjárt finomabb phsycholog és psychiatrita lett volna is. Ő például Széchenyiben a tébolyódottaknál gyakori beszéd-szenvedélyt vélte föl találni; azt mondja: — órákig beszélt, a nélkül, hogy mást szóhoz jutni engedett, részletekben néhol szellemdúsan, de vezéreszme nélkül, egy eszméről másra ugorva, s elvesztve fonálát. Ennélfogva a dr. igen fárasztónak találta Széchenyi társaságát.

Ezen nincs mit csodálni annak, ki Széchenyi beszédmodorát ismeri s meggondolja, hogy társalgása a politikai s társadmi tények oly sphaerájában mozgott leginkább, melyben a derék, de

egyoldalú, s nem igen magas szellemű doctor nem volt otthonos.

Én s velem mások egészen mást tapasztalhattak:

Társalgás közben gyakran kísértem figyelemmel, midőn egy hosszú periodus gomolyába bonyolódott, — régi beszédmodora szerint — tiz tárgyat körösztről kasúl egymásba fonva: vajjon megfogja-e tartani fonalát? s régi képessége szerint legombolítandja-e a fölfogott eszmecsomókat?

És valóban nagyon ritkán történt hogy elfeledte volna kiindulási pontját; nem gyakrabban mint egészsége és hire tetőpontján.

Mert Széchenyiben mindig meg volt az eszmék azon buja gazdagsága, s a szellemnek azon egyszerre mindenre való kiterjedése és túláradása, mely az ékesszólás akadályá. Ez jellemezte mindig Széchenyi iratait, szónoklatait és társalgását. És aztán Széchenyi fénykorában az arisztokratia szalmafejű tagjaitól, kik sem magas conceptióit, sem kicsiny bizarrságait nem értették, hányszor lehetett hallani habár suttogva: „Der Széchenyi ist ein Narr. Alle Széchenyis rappeln mehr oder weniger.“

És végre nem volt-e ebben a sekély fölfogásban, a menyiben t. i. Széchenyi Istvánra vonat-

kozék, szintén valami igaz? Nem-e a legszellemdúsabb ember áll legközelebb a tébolydához?

Nem alaptalanul emeli ki azonban dr. Goldberg, hogy sok elmebeteghez hasonlólag a gróf is az üldöztetés képzeletében, és gyanúsításban szenvedett.

Ámbár a mit ő felhoz, inkább tréfának látszik, melyet az öreg ur szeretett úzni; de mit a dr. nagyon komolyan vőn. Azt mondá ugyanis egy ízben a gróf, hogy nem lehetetlen, miszerint találkozik oly segédorvos, ki neki — a grófnak — mérget ad be levesében; „20000 ftért megteszi nem egy.“ Azután kifejtette az egész megvesztegetési mesét, mit fog ezen orvos védelmére állítani? sat.

Ilyen „tréfát“ természetesen igen zokon vőn a pedáns de becsületes Goldberg; s utánna rendesen félbenhagyá látogatásait a grófnál; míg ez ismét meg nem kérlelte.

Másszor azt kérde tőle: „vajjon nem mennek e elrejtett csövek dr. Görgen lakába, hogy mindent meghalljon, a mi itt történik?“

Görgent folyvást gyanúsítá — hogy őt leseti, hogy a rendőrségnél árulkodik reá. És e gyanuját Görgen előtt sem titkolá. Ki viszont bárgyuságában végre azt kezdé hinni, hogy a grófnál való-

ban veszedelmes dolgok történnek, mikre neki figyelmeztetni kellene a rendőrséget.

Széchenyi viszont erősen hitte, hogy a rendőrség folytonos figyelmével kíséri; hitte oly időben már, mikor még — mint a nyomozás folytán kiderült — a rendőrségnek esze ágában sem volt a döblingi intézet egy lakóját figyelmére méltatni.

De én azt hiszem, itt is Széchenyi jellemének oly árnyoldalával van dolgunk, mely talán csak fokozódott betegsége által, de melytől egészen ment soha sem volt.

Valami eszményi fogalmakat az emberekről soha sem táplált. Magasra nem igen becsülte az embert. Hogy — paupertas magna meretrix, ezen hitet az életben alkalmazni is hajlandó volt. A gyakorlati élet-philosoph, mint a gőgös arisztokrata egyesült benne, hogy a szegény ember erényét ne higgye nagyon erősnek megvesztegetés ellenében.

De ugyanezen Széchenyiben ismét egyes rég kipróbált hűségű s becsületességű személyek iránt a legállhatatosb bizalmat, sőt ragaszkodást lehetett észrevenni, végső napjáig, mint midőn hí szolgáját az öreg Brachot asztalához ülteté maga mellé.

Fontosabb kóros ingredientíája a léleknek, melynek magva szintén meg volt a még fiatalabb Széchenyiben, csak az 1848-ki események aequa tori éghajlata alatt nőtte ki magát oly veszedel-

messé s oly kínessá. Erről dr. Goldberg jegyzeteiben következőleg emlékszik:

„Az erkölcsi önmegvetés, s szigorú önbírálat, melylyel betegsége első hónapjaiban küzdött, kedélyfájdalmainak állandó forrása vala. Ha különben ritkán is (?) de ez esetben teljesen igaznak bizonyult Kant azon mondata: „folytonos önszemlélet rajongáshoz s őrüléshez vezet.“

„Könnyü önvádból s önelégületlenségből, melylyel multjáról, s mint végrendeletében magát kifejezé „az erény útjától való eltérésről“ emlékezek: a megbánás s önkínzás érzelmeibe ment át, s mély fájdalom nyilatkozó arcvonásaiban s siránczó hangjában. Ezt a legtúlzottabb önvádak követték, ifjúkori hibák miatti szemrehányások, mindennemű ascetikai mondatok, sőt erkölcsi személye elleni gyalázkodások.

„Ezen önkínzással volt már kapcsolatban éle t u n t s á g a, s életgyűlölete, melynek már 1841-ben írott pótvégrendeletében adott kifejezést következő szavakkal: „Fejem vágattassék el nyakamról, ne-hogy valamikép még egyszer, habár csak pillanatra is ez életre ébredjek, car je déteste mon existence.“*)

Öngyilkossági eszméket néhány — Görgenné asszonyához intézett levelében is gyakrabban ej-

*) Mert gyűlölöm lételemet.

tett el: „ha oly számos családom nem volna, régen véget vetettem volna gyűlölt, vigasztalan életemnek, — ezt az élet minden helyzetében megtehetni erőss akarattal — “

Ily kedélyállapotban szórakozás az egyetlen palliatív. Négy öt órája, mik különbözőleg jártak, hogy külön üssenek; számtalan apró csecsebecsei, játéka, a shak, az olvasás, irás, — mindez csak szórakozás szükségére mutatott. Leghatályosabb szórakozását azonban családjának, barátainak látogatása, — múlt közhasznú s hazafiui tetteinek emlékezete képezék!

Általán, mint már a mondottakból sejthető — az öreg és beteg Széchenyi nem képez ugrást a 48 előtti Széchenyiről. Van köztük összefüggés, mind az egészséges, mind a kóros tulajdonságokban, — annyira, hogy egyik a másikat némileg megmagyarázza, s az egész rendkívüli embernek fogalmát kiegészíti. Ki Széchenyi multját nem ismeré: az őt Döblingben nem volt képes megérteni s megítélni. Viszont ki Széchenyit Döblingben ismeré, a 48 előtti Széchenyinek sok mondatát és tettét, s egy vagy más alkalmi viseletét, mely lélektani rejtély lehetett — rögtön föl- és megvilágosítva látja.

Tébolyodott, vagy őrült, s tán gyógyithatlan volt-e Széchenyi 48 óta? Erről materialistákkal s

rideg physiologokkal nem lehet vitázni, mert, mint előadám, a lövés szétfreccsenté az isteni elme sárketrecét, a velőt; s így nem lehet arról, minek érvényét különben bizonyos határig el kell vala ismernünk — a velő állapotáról következtetést vonni Széchenyi elméjének kényszerűképen beteg voltára.

Csak szellemi s erkölcsi jelek s tények conjecturája tájékoz tehát e kérdés iránt, a nélkül, hogy azt kielégítőn megfejtene.

A mennyiben sokan a tébolyodottság leggyakoribb formájának ismerik, vagy általán főismervének tartják: a beteg minden gondolatának egyetlen gondolat túlzásában való összpontosulását — annyiban nem lehet lényeges különbséget találni az 1848 előtti és utáni Széchenyi között.

Széchenyi összes munkássága, életföladata melyben egyéni léte 1825 óta láthatólag összpontosult: a haza; magyar nemzetünket polgárosítani, műveltté, gazdaggá, a hazát nagygyá, szabaddá, virágzóvá tenni!

Ha valaha az egyéni érzés és gondolkodás összege egy pontban volt concentrálva, bizonynyal Széchenyiné volt ez az eset, — mint már előbb kiemelém. Ő a szó legszorosabb értelmében a hazának élt. Családját szerette, annak érdekeit ápolta,

vagyonát gyarapítá: de ezen érzelmek és gondok köre szívének s eszének kicsiny vala, s szellemi életének legkisebb részét tölté be. A többi a hazáé volt.

És mint látjuk őt Döblingben? Éjjel, nappal, szóval, tettel és tollal, örömeiben és kínjaiban — hazájának, nemzetének sorsán tépelődve, aggódva, lendíteni, segíteni törekedve. Csak eszközei változtak; de minden érzése, gondolata és tette ugyanazon célra vannak irányozva.

Való azonban, hogy a kivitel, az alkalmazás, „a modor és taktika“ nagy különbséget láttat az egykori s a döblingi Széchenyi közt.

Tettei, szavai kevesbé megfontoltak. Tevékenysége lázasan fokozott, kapkodó, mint oly emberé, kit belseje üldöz, s ki már nem bizik az időben, sem magában. Gyorsan, hirtelen, mindent egyszerre látszék tenni akarni; — eszélyest és oktalant, célszerűt és helytelent, — csak tenni; — és azonnal!

A mélyen és messzelátó ész, mely annyira föltülemelé őt nemzedékén, hogy a bibliai próféták közé sorolnók, s olybá tisztelnők, ha háromezer év előtt élt volna, — ezen mélyen és messzelátó ész félre nem ismerhetőn működött most is benne; de ő nem volt többé teljesen ura önmagának; — a ki-

vüle álló befolyások hatalmának nem tudott azon ruganyossággal ellenállni, mint hajdan.

A kiállott szenvedések ezen különben erős egyéni szervezet harmoniáját s egyensúlyát megzavarták.

Idegrendszere teljesen föl volt dúlva . . . ezt öröklé azon borzasztó katastrophából, melyet megjósolt; melylyel „füstbe ment élete;“ melyben elvérzettek vagy földönfutókká lettek kortársai, barátai, mint ellenei.

Izgékony, ijedelem rohamainak kitett; csak félelem-szüneteket, de soha teljes nyugalmat nem élvező; fásult csüggedtség és levertségnek, — majd kicsapogó jókedvnek szélsőségei közt hánynakodó beteg kedély. Ilyen volt ő.

Észbeli tehetségeinek használata is természet szerint ezen állapotban találta korlátait.

E dúlt idegrendszer következése vala:

Hogy egy váratlan hír, vagy csekély véletlen kihozták sodrából. Jelentéktelen meglepetés is ijedelmet okozott neki.

Egy izben komornyikja, kit nem várt, kissé élénkebben s váratlanúl lépett be a szobába, s Széchenyi annyira megijedt, hogy lerogyott. Másnap ez esetét elbeszélte dr. Goldbergnak, hozzá téve,

„Lássa ön, mily beteg vagyok! Hogyan is gondolhatnék arra, e házat elhagyni akarni!“*)

Ellenmondás könnyen fölingerlé, s ilyenkor haragra gerjedve elveszté eszméinek összefüggését vagy szavainak horderejéről különben tiszta ítéletét. (De ez egészségesebb indulatos emberen is megtörténik.)

Ezért is nem ismerte Széchenyit utolsó évtizedében, ki őt még képesnek hívé a közéletben szerepelni, nyilvánosság terén küzdeni, vagy vezérelni s igazgatni.

A legkülönbözőbb szempontokat, ellenkező eszméket s irányokat elvonttan latolni s megítélni — erre képes volt. De vitában részt venni, szembeszállni, s ellenmondást tőrni — s higgadságát és szellemi fölsőbbsege érzetét megtartani — arra már nem volt elég erős.

Néhány jóakaratu, gyenge ítéletű hazafi váltig biztatta 1859-től kezdve, hogy odahagyva hozzá nem illő tartózkodási helyét — lépjen ki a cselekvés terére, s álljon élére a vezértelen tétovázó nemzetnek, adjon irányt a habozó közérzületnek — mert különben félő, hogy szélsőségekre csábíttatik — a kiegyenlítés loyális és gyakorlati politikája helyett!

*) A „G l o c k e“ című lap tárcájában. (1863. 17—24 szám.)

De ő jobban értette állapotát, s tisztábban ítélte meg önmagát, semhogy ezt tenni eszéágában is lett volna. Megvagyok győződve, hogy ha az october 20-ki fordulatot megélte volna is, még sem jövendett ki önválasztotta fogházából.

Mert habár elméleti állapotát teljesen egészségesnek teszem is föl, volt egy sötét pont lelkében, egy soha tisztába nem hozott, rejtélyes pont, melyből mint Archimedesi pontból barátainak és orvosainak, a lélektanulmányozó mint a physiolog bírálónak legkedvezőbb diagnosisa is kiforgatható volt.

És e pont azon hiedelem, vagy fogadalom, vagy ha tetszik rögeszmé volt (senki sem tudja mi volt valójában), — mely nála különféle módon nyilatkozik, de félreismerhetlenül benne lakott, s mely szerint ő e házból többé élve ki nem jő, ki nem jöhet, ki nem fog menni.

Rögeszmék, — igaz — fatalismus, csillagokbani hit, s a mysticismus ezer tücskei örültek és nagy emberek közös sajátja. Első és harmadik Napoleon, Wallenstein és Széchenyi, vagy egy tébolyda obscurus lakói találkoznak ebben.

Ismeretlenektől való félelem, sejtelmektől remegés — magyarázhatlan lelki érintkezésekben való hit, ha „mivelt“ emberekben vesszük észre, azt mondjuk: „idegesség;“ ha parasztnál —

azt mondjuk „b a b o n a ;“ ha föltűnő betegnél, azt mondjuk „t é b o l y o d o t t s á g.“

Széchenyi lelki állapotának e hcmályos s rejtélyes pontjai — nem magyarázhatlanok ha összefoglaljuk az idevágó, s eddig általam előadott motívumokat, habár mathematice tisztába nem hozhatók is, — mert ha még oly beszédes volt is, valami titkát szigorún látszék őrzeni, mely talán kulcs lett volna összes rejtélyeihez.

Ki látott e tartalmas lélek mélyébe? ki sejté életnézletének átszűrődését azon pokoli kínokon, miket betegsége első éveiben kiállott, s miket maga sem hitt végig elbirhatni, mint ezt bizonyítja lelkének egy más sötét pontja — öngyilkosságra való hajlama; melynek utógondolatától talán soha egészen ment nem volt; mint azt pisztolyainak — aránylag derült napjaiban — való szerzése tanúsítja.

Ijedelmeiben mennyi része volt a velünk született önösségnek, és — a még gyűlölt élethez is létező ragaszkodásunknak? Nem volt-e azon határozatban: a döblingi tébolydába menni, már elejétől fogva a menekülésnek némi utógondolata? mely később is az intézethez láncolá? e határozatban nem erősíté-e még és ijedelmeit nem növelte-e azon látmány, hogy nálánál anyi kisebb és jelentéktlenebb hazafit is sulyosan sujtott le a bosszuállás hó-

hérkeze . . ezt kérdék már sokan; és e kérdések nem egészen jogosítlanok, — sem nem értelmezhetők úgy, mintha Széchenyi soha beteg sem lett volna. Rajongásra hajlandó és vallásos lelke nem érzett-e hálát azon ház iránt, mely neki oly biztos menhelyet adott? és nem tőn-e hálaérzetében, vagy a pokoli önkinzás száz meg száz óráiban száz meg százszor fogadást, hogy ő e házból többé önszántából ki nem megy? És viszont e fogadásnak megtartása nem vihető e physikai okokra vissza? Midőn két izben a kertbe lement, nem érzé-e a levegő nyomasztó hatását idegeire? nem félt-e rögtöni szélhűdéstől?

Mindez többé kevésbé homályosnak látszhatik; s én azt hiszem, mindez Széchenyi öntudatában is csak homályos zűr gyanánt tusakodott.

Mindent összevéve végtére megfontolandó, hogy Széchenyi István azon rendkívüli organizációval birt, mely rendkívüli emberek sajátja; melynek rendkívüli sors jut, mert rendkívüli tettekre ragad.

A képességek, a lelki s testi tulajdonok ép egyensulya szerencsés közepes embereket alkot, s ilyeknek sajátja; de kik csekély hibákkal, és nagy összeütközések s háborgások, egyuttal nagy tettek nélkül is futják le csendes és tán hasznos földi

pályájukat, és a kikre igen illik ama francia mondat:

Tout ce qu'on gagne à ne point faire des fautes c'est qu'on ne peut être repris: Mais le grand se fait admirer.*)

Oly nagymérvű alkotói tevékenység, minőt Széchenyi fejtett ki, bizonyos lelki tulajdonok, valóságos érzület, ambitio, fajszeretetsat. fokozottságát, — tehát egyensúlyok zavartát — föltételezi, mely az egyént kisodorja a hétköznapi okosság arányaiból.

Ily szervezetű férfi e francia mondat értelmében, — sokat teend, mi tán nem egészen eszélyes, vagy épen tán korholásra méltó: de nagyot tenni csak ő képes.

Ily soronkívüli szervezet volt Széchenyié.

Egészséges korában már rejtély volt. Utolsó tiz évi állapotára épen nincs nevünk a szótárban.

Hanem az bizonyos, hogy kiállt szenvedéseinek s ijedelmeinek utóhatása szakadatlanul átrezgő a testileg is gyöngültnek kedélyhúrjait, nem hagyva nyugodni, remélni, és élni.

Az ifjuság remél, mert még a jövőbe tekint. Az öreg visszanéz, s legfőlebb fásult közönyt érez. De a ki életalkonyán egész életének s az azzal

*) Minden, mit az ember az által, hogy hibákat nem követ el, nyer — az: hogy megróni nem lehet: De a nagyot csodálni kell.

összeforrt, a legszentebb érzelmekkel átölelt hazának romjaira tekint vissza — az többé nem tud remélni. És bármi változóknak mondhatni Széchenyi szeszélyeit — ha összeszámitgatom együttlétünk perceit s óráit, — úgy találom, hogy sokkal gyakrabban volt szomorú, levert és a haza jövője iránt reménytelen.

„Én nem várok semmi jót“ mondá nem egyszer, midőn már Bach bukásáról mint bizonyosról beszélhettünk; midőn már a „systema“ láthatólag bomlott szét.

Tulajdonkép az ő egyéni szempontjából igaz volt. Ő már nem várhatott semmi jót. Halála alig fél évvel előzte meg október huszadikát. De ha megélte volna is e napot, mit hozott volna ez neki? . . . a beállott confusiok fölötti új aggodalmakat, mikből beláthatlan vala a kibontakozás, miket az 1861. nov. 5-ke követett és így tovább.

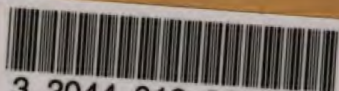
Ha tehát az elaggott és beteg legnagyobb magyar a haza jövője fölött kétségbe esett is, bizzunk Istenben, hogy egykori prófétaí előrelátása ezúttal csalódott; és nekünk fiatalabbaknak, küzdelemre képeseknek remélnünk szabad, és akarunk kell, hogy valósuljon a még egészséges és tetterős Széchenyinek ama sokkal szebb jóslata:

„Magyarország nem volt, hanem lesz.“



TARTALOM.

Előszó	3
I. Első látogatásom Döblingben	5
II. Széchenyi útja a döblingi intézetbe s ott töltött első évei (1848—1852)	19
III. Aránylag derült napok, 1853-tól 1860-ki márciusig . . .	37
IV. Széchenyi irodalmi, politikai s socialis tevékenysége Döbling- ben. A sárgakönyv és egyéb röpiratok	72
V. 1860. március 3-ka. Rendőri házmotozás Széchenyinnél s má- soknál, s e rendőri hőstett egyes episodjai	109
VI. A legnagyobb magyar halála és temetése	121
VII. Ki ölte meg Széchenyit ? Nyomozás dr. Görgen ellen ; tanu- vallomások s eredményök	124
VIII. Nagyoknak este sok apróbbét vonja maga után . . .	155
IX. Őrült volt-e Széchenyi ? Befejezés	175



3 2044 019 968 015

THE BORROWER WILL BE CHARGED
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

Harvard College Widener Library
Cambridge, MA 02138 (617) 495-2413



