

Haffner Roland József

A kapitalizmus hálójában

KIALTÁS
www.sikoly.hu

Tartalomjegyzék

intro	2
A társadalom	2
A kapitalizmus	3
Az egyén helyzete a társadalomban	4
A boldoguláshoz való jog	6
Bűnözés és igazságszolgáltatás	8
Rendszerváltás	9
A termeléstől a fogyasztásig	11
A fogyasztói társadalom csalásai	12
A kapitalizmus hálója	13
Az állam beavatkozása a gazdaságba	16
A hatalom fenntartása korrupcióval	18
A bankok hatalma	18
Brókercégek „csődjei”	23
MLM és pilótajáték	26
A devizahitel-összeesküvés	27
Pénzügyi megoldás hitel helyett – betiltva?	30
Részvénnyek és a tőzsde	31
Fekete péntek	33
Bitcoin (BTC)	34
A gazdasági válság nyertesei 2008 körül	34
A pénz befolyása a választásban	34
Életszínvonal	36
Végző	37
Impresszum	38

**Olvasási statisztikához,
értékeléshez, támogatáshoz
kérem kattintson az alábbi linkre:**

www.kaph.sikoly.hu

Köszönöm!

ingyenesen letölthető

Kérem támogassa a szerző
írói, költői tevékenységét.

Köszönöm!

intro

A szerző a kapitalizmus pénzügyi és társadalmi hatásait fejtegeti. Különösképpen a bűnözés, a brókerbotrányok, a tőzsde és a bankok, tőkések pénzügyi hatalmát, valamint az államhatalom befolyását, főként Magyarországon; a pénzt, mint eszközt a hatalom megszerzéséhez és fenntartásához.

A pénz szerepe, a gazdagság és a luxus, a szegénység és a nélkülözés megjelenése a társadalomban, az emberi kapcsolatokban, a költészetben, az igazságszolgáltatásban, az életben. A szerző saját készítésű hiteles adatforrásokból készült grafikonokkal, diagramokkal próbálja ábrázolni és megmutatni azt amit számokkal nem lehet kifejezni: az emberi tényezőt, az érzelmeket és a döntések mivoltát.

A kapitalizmus hálója – a pénz; átszövi az embereket, a társadalmat, a kapcsolatokat. A pénz, mint egyfajta motor hajtja a világot és sodorja az emberiséget a kapzsiság végeláthatatlan történelmében. Az utókornak, hogy sose feledjük azt, hogyan szerezték meg a kisemberek pénzét. Ajánlom kinyomtatva olvasni és továbbadni!

Haffner Roland József, 2017

A társadalom

„Legyél a társadalom hasznos tagja!” – ezt követeli a társadalom, az emberek és az állam, ill. az államhatalom törvényei korlátoznak és szabályoznak e magatartások betartásában.

Egy olyan társadalomban, amely a pénzügyi világrendszer kapitalista kizsákmányolására épül, nem vagy és nem lehetsz hasznos tag; csak kihasznált, kizsákmányolt tagja lehet az ember, aki hasznot termel másnak, másoknak (több főnök, alvállalkozási rendszer). Egy ilyen kizsákmányoló rendszer tagjának, sőt „hasznos” tagjának lenni magalkuvás, megaláztatás, beletörődés, sőt gyávaság.

Azok az emberek, akik megkövetelik, hogy legyél e társadalom beilleszkedett tagja, kiszolgálják a kapitalizmust – tudatosan, vagy csak butaságból. Ezek az emberek ugyanúgy bűnösök, mint a kizsákmányolók.

„Mert vétkesek közt cinkos aki néma.”

*(Babits Mihály: Jónás könyve)*¹

¹ <http://mek.niif.hu/04300/04341/04341.htm>

Olyan, mintha egy rabszolgatársadalomban elítélnék a rabszolgafelkelést, vagy elítélnék akár csak a gondolatát a szabadságnak; bár törvény engedné a rabszolgaságban-tartást és tiltaná a rabszolga-felkelést - tehát a törvény nem mindig igazságos.

Az ember joga, sőt kötelessége saját maga, gyerekei, unokái számára a szabadság megvívása. Aki ezt nem érti meg és gyerekéért nem áll ki az csak „haszonszerző eszközt” ad a rendszernek. Úgy vélem, hogy ezeknek az embereknek rálátásuk sincsen a dolgok mögé, elhiszik azt amit a média mond vagy ír és fel sem tudják fogni, hogy a média a hatalom eszköze. Ezeknek az embereknek csak a biztonságérzet komfortzójána fontos és a mai törvények félelmei korlátoznak minket a gondolkodás és a tett szabadságában.

„A közügyek iránt tanúsított közömbösség ára az, hogy a gonosz emberek uralkodnak” (Platón?)

Sötét jövő

Hazug és hazug közös kormányzásra készül?

Magyarország diktatúrára épül!

Ha nem leszel közéjük való,

Lehet majd félnivaló.

Elvehetnek majd tőled mindent,

Mert semmi sem lesz szent.

Ha nem érdekel a politika,

Győz a galád diktatúra.

(A szerző verse, 2011)

A kapitalizmus

Emberi Jogi Európai Egyezménye² 4. Cikk 1. pontja:

„Senkit sem lehet rabszolgaságban vagy szolgaságban tartani”

A kapitalizmus nem egyszeri kizsákmányolás, hanem e rend folyamatos biztosítása a pénz hiányának fenntartásával. A kapitalizmus olyan rendszer, pénzügyi spekuláció, összeesküvés, amelyben létminimumért dolgozik a lakosság és a kevéske összegyűjtött pénzét is megszerzik előbb, vagy utóbb - a gazdagok tovább gazdagodnak, a szegények pedig tovább szegényednek.

² www.echr.coe.int/Documents/Convention_HUN.pdf

A „luxuskörülményeket” hitellel biztosítják, a rendszer célja még, hogy ne legyen saját lakásod; a nyugati országokban elterjedt - ezek kiszolgáltatottá tesznek. Magyarországon ezt a devizahitel összeesküvés által érték el, melyben a lakosságot rábeszélyt a devizalapú hitelre, utána meg forint elleni spekulációkat hajtottak végre, aminek következtében – a forint romlása miatt – a hiteltörlesztés sokszorosára emelkedett; gyakorlatilag lehetetlenné vált a törlesztése. Bár az Orbán-kormány átalakította forinthitelekre, de ezzel gyakorlatilag a bankokat mentette meg. Az ún. CSOK-al³ tovább segítette a már bankok kezébe került lakások eladását.

„2008-ban vettünk fel 8 milliót fizettük rendesen. 2016-ban mikor végtörlesztettünk (arra már 9.7 milliót visszafizettünk) még 11.7 milliót kellett befizetnünk. Egy forintot se engedtek. Így fizettünk 8 millió felvett helyett 21.4 milliót” (P. Eszter, Facebook poszt)

Milyen fizikai vagy szellemi munkát végzett a bank ilyen nyereségért? - Semmit!

Ha pénzhiány van, akkor az emberek kihasználhatóak, kizsákmányolhatóak, mert nem tudnak választani: a rosszabb fizetésű munkát is el kell vállalni. Kimondható tehát, hogy a kapitalizmus szolgátságban-tartás, tehát nem csak erkölcsileg, de jogilag is büntetendő fogalom. A rendszer fenntartásának alapja tehát a pénzhiány: a pénznek csak akkor lesz értéke, ha érzékelhető a hiánya.

„Bankó a bombarobbanás /s mint fillér, száll szét a szilánkja”

(József Attila: Gyönyörűt láttam, 1937)⁴

Az egyén helyzete a társadalomban

A tetteink által vagyunk azok, akik; tetteink által minősítenek. Ám tetteinket a külső környezeti tényezők határozzák meg: rossz környezetben rossz emberré válunk, válhatunk. Egy jó környezetben nem alakulnak ki olyan konfliktusok, amelyekre kénytelen reagálni a személy. Egy olyan társadalomban, amely csak és kizárólag a pénznek van szerepe, egy olyan társadalomban, amely maga a pénz szerepe nyomatékosan befolyásolja az egyént, egy ilyen társadalmi környezetben az egyén nem válik és nem is válhat a társadalom jó tagjává.

³ www.hvg.hu/gazdasag/20171118_60_ezer_csalad_igenyelt_eddig_CSOKot

⁴ <http://mek.oszk.hu/00700/00708/html/kolto00000/koteto0001/ciklus00519/cim00552.htm>

„Másként néznek ránk az asszonyok.
Gyötrődünk, szökünk s mértfőldekre
Árasztjuk a koldus-szagot”

(Ady Endre: *Mi urunk: a Pénz*, 1907)⁵

Nem csak a kizsákmányoló tőkések, hanem a társadalomban szereplő egyének is arra kényszerülnek, hogy kihasználják egymást - a kapitalizmus tehát piramis-felépítésű, amelynek legalján a vesztesek vesztesei vannak.

„A pénz hatalma lett:
Isten és ország felett!

....
Vérrel vagy pénzzel igaznak el,

Nincs különbség: úgyis rabszolga leszel!”

(*Vérrel vagy pénzzel igaznak el - a szerző verséből*, 2009)

A társadalom periferiájára szorult szegények és hajléktalanok legális jövedelemszerzésének beszűkítése, tiltása vagy adóztatása a méltánytalanság netovábbja...

„Az AB (Alkotmánybíróság) szerint összeegyeztethetetlen az alaptörvényben szabályzott emberi méltóság védelmével, ha az állam önmagában azt bünteti, hogy valaki kényszerűségből az utcán él. A hajléktalanság szociális probléma, amit az államnak a szociális igazgatás, a szociális ellátás eszközeivel és nem büntetéssel kell kezelnie, írták a bírák véleményükben” (index.hu, 2012)⁶

„Oda az önfeledt erdő- és mezőjárásnak, gomba-, csiga-, gyógynövény-gyűjtögetésnek. Igen, mert az Orbán-kormány bennük találtak meg azt, akiket meg akar adóztatni” (hvg.hu, 2015)⁷

„Alkotmányellenesnek találta, ezért megsemmisítette azt a kaposvári rendeletet az Alkotmánybíróság, amely súlyos bírsággal sújtotta a kukákban guberáló hajléktalanokat. Az Ab szerint a város ezzel megbélyegzi a szegényeket és a létfenntartásukat veszélyezteti” (hvg.hu, 2011)⁸

A fémhulladék leadásának megadóztatása, és mintegy 60 adó⁹ és engedélynek álcázott adók vannak. Annak is fizetnie kell TB-járulékot, aki munkanélküli és nincs jövedelme – ez nem a szociális állam

⁵ <http://mek.oszk.hu/05500/05552/html/avo097.html>

⁶ www.index.hu/belfold/2012/11/13/alkotmanyellenes_a_hajlektalansag_tiltasa/

⁷ www.hvg.hu/enesacegem/20151025_Gyujtogetunk_gyujtogetunk_Hat_adozni_ki_f

⁸ www.hvg.hu/itthon/20111228_alkotmanybirosag_koldulas_kaposvar

⁹ www.hvg.hu/gazdasag/20160308_Tobb_adonk_van_mint_ahany_het_az_ebven_ado_adorendszer_60_alja_sza

gondolatát idézi, hanem inkább „népsanyargatást”, főleg ha összességét vesszük a bevezetett új törvényeknek.

Az államhatalom, kormány, parlamenti képviselők, akik ilyen törvényeket hoznak, azok nem a nép jólétét szeretnék, hanem a nép sanyarú sorsát hivatottak rendelni. Egyértelműnek tűnik, hogy nem érdeke és célja a lakosság boldogulása az országban.

A boldoguláshoz való jog

Az embernek joga van boldogulni az életben. A kormányok nem hogy segítenének a boldogulásban, hanem hátráltatnak és elnyomnak. A boldoguláshoz való jog az Emberi Jogok Európai Egyezményéből¹⁰ és a Magyar Alaptörvényből is kimaradt, az Amerikai Függetlenségi Nyilatkozatban¹¹ olvasható:

„...bármely Kormányforma alkalmatlanná válik e célok megvalósítására, a nép Joga, hogy az ilyen kormányzatot megváltoztassa vagy eltörölje, és új Kormányzatot létesítsen, olyan elvekre alapítva és hatalmát olyan módon szervezve, amely jobban védi Biztonságát, és jobban elősegíti Boldogulását... Ha azonban a visszaélések és bitorlások hosszú sora mindig ugyanazt a Célt szem előtt tartva azt bizonyítja, hogy a népet teljes zsarnokságba kívánják hajtani, a nép joga és a nép kötelessége, hogy az ilyen Kormányzat igáját levesse, és jövő biztonsága érdekében új Védelmezőkről gondoskodjék.”

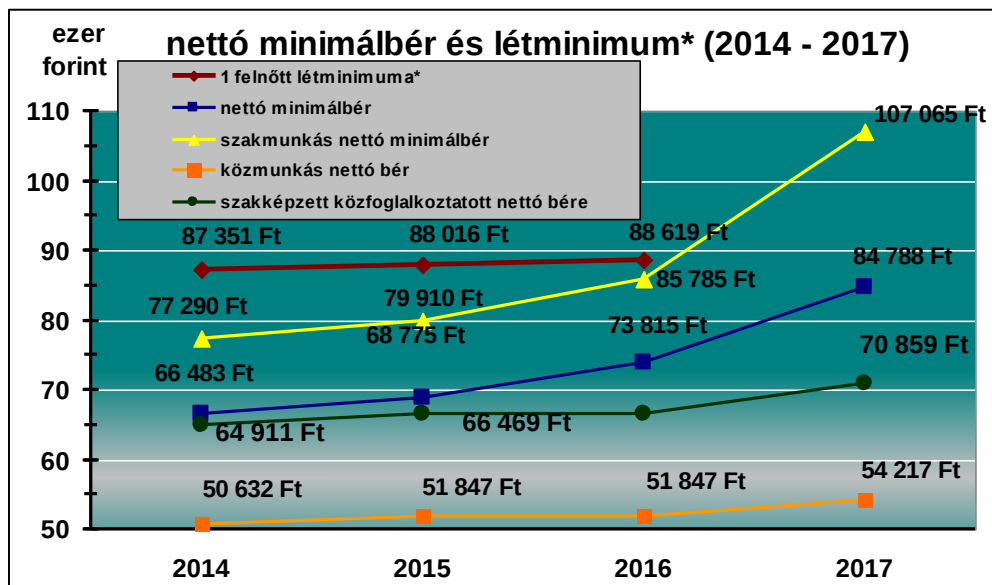
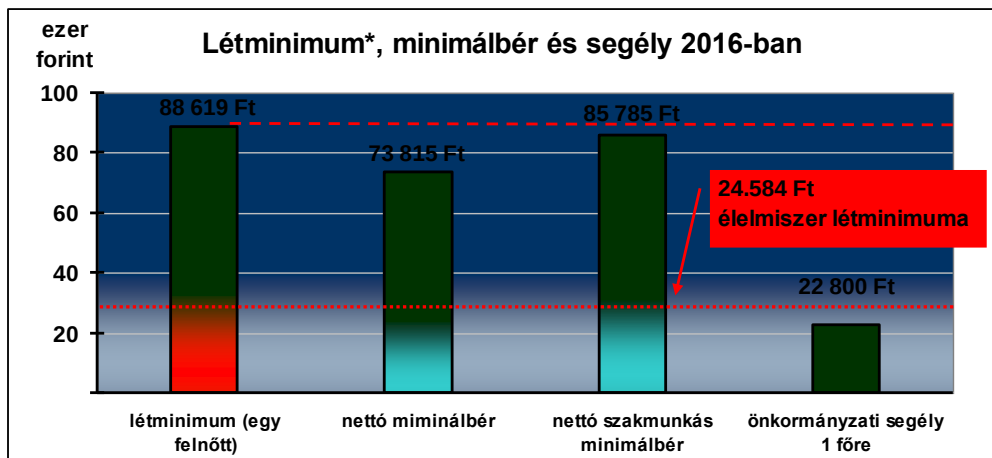
Ha az ember csak arra született, hogy a létminimumon tengjen, akkor ennek az emberi létnek nincs értelme - ha kizsákmányolják, akkor tennie kell ellene. A minimálbért a létminimumhoz igazítják, mint ha csak az embernek azért kellene dolgoznia, hogy megteremtse magának a létminimum alapfeltételét és többre nem jogosult; tehát a legkisebb bérnek is többnek kell lennie, mint a létminimum, mert egy dolgozónak a létminimum felett kell élnie! Sőt a minimálbér nem érte el a létminimumot, a segély pedig még az élelmiszer minimumértékét sem!

¹⁰ Európa Tanács 1950. november 4-én kelt római egyezménye.

Magyarországi hatálya 1992. november 5-től érvényes; Strasbourg ([wikipédia](http://mek.oszk.hu/02200/02256/02256.htm))

¹¹ Amerika Egyesült Államainak Egységes Nyilatkozata,

<http://mek.oszk.hu/02200/02256/02256.htm>



*Létminimum adatforrásai:

2014: KSH www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_zhco11.html

2015-2016: PolicyAgenda, „Létminimum 2015-ben és 2016-ban Magyarországon”

www.policyagenda.hu/uploads/files/Letminimum%202016.pdf

www.policyagenda.hu/uploads/.../Letminimum%20szamitasi%20Magyarorszag.pdf

„A Központi Statisztikai Hivatal 1991 óta évente közölte a számított létminimum értéket. 2015-ben a KSH bejelentette, hogy szakmai okok miatt nem folytatja a létminimum-számítás közzétételét.”¹²

Az önkormányzati segély nem éri el az élelmiszer létminimumát sem. Ráadásul egy háztartásban csak egy fő veheti igénybe, tehát ha az élettárs, házaspár is munkanélküli, akkor abban az esetben ketten osztoznak a havi 22.800 forinton. Ha egy gyermekük is munkanélküli, akkor hárman osztoznak, s így havi 7.600 Ft segélyt kapnak egy főre!

A nyugdíjminimum 28.500 forint – a nyugdíjasok dolgozni akarnak a kormány propagandája szerint¹³, valójában rá vannak kényszerülve a munkára!

¹² www.policyagenda.hu/uploads/files/Letminimum%202016.pdf

¹³ www.index.hu/gazdasag/2017/06/14/kosa_egymillio_nyugdijas_akar_dolgozni/

„Pénzhiány miatt lett prostituált

13 évesen, 15 évesen pénzbírságra ítélték...

Annak ellenére, hogy a feljelentésekből látszik, hogy Adrienn bevallottan a pénzhiány miatt állt ki prostituáltként, a bíró úgy döntött: pénzbírságot szab ki” (index.hu, 2017)¹⁴

Egy pénzügyi társadalomban a „bűnözés” egyértelmű oka a pénz; a pénzbüntetés, mint állami bevétel jólétet biztosít a hatalom kiszolgálóinak, de megoldásokat is kellene keresni – a törvény csak „elrettent”, de problémát nem old meg. A törvény megköveteli, hogy illeszkedj be a társadalomba, de maga a társadalom formája is megkérdőjelezhetően rossz.

Azt a látszatot biztosítják, hogy a bűnözők és állampolgárok jogai egyenlők, mert lehet kérni államilag kirendelt ügyvédet (a büntetőjogban, a polgárjogban nem), azonban akinek több pénze van: az jobb ügyvédet tud megfizetni. Ezen egyszerű bizonyítással kimondható, hogy nincsen társadalmi igazságosság – önmagában a törvények nem biztosítják azt.

A jog amúgy sem egyenlő mindig az igazsággal, a jogállam nem feltétlenül igazságot és erkölcsös elégtételt jelent. A jogállam azt jelenti, hogy az állam, pontosabban a képviselők által megírt és elfogadott törvényeket betartják. Ám ezek a törvények sokszor nem is egyértelműek – ezt nevezik a jog csúrés-csavarásának, és egy jó ügyvéd ki tudja „forgatni” a törvényt. Ráadásul ezeket a törvényeket olyan képviselők hozzák meg, akik többségben soha életükben nem is dolgoztak, nincs élettapasztalatuk, sőt a problémára sincs rálátásuk.

A buszon történő első ajtón való felszállást olyan törvényhozók találták ki, akik autóval közlekednek. Ennek megvalósításához a busznak több perce kellene várakozni, amíg az utasok hátra mennek. Idős emberektől várják el, hogy menet közben menjenek a busz hátsó végébe.

¹⁴ www.index.hu/belfold/2017/09/05/penzhiany_miatt_prostitualt lett_13_evesen_15_evesen_penzbirsagra_itelek/

Magyarországon a rendszerváltás az 1990-es években történt. A rendszerváltás fő momentuma volt a privatizáció, az állami vagyon magánkézbe adása – az állam vagyona a nép vagyona kellene hogy legyen. Emlékszem egy tüntetési képre ezen időszakról, talán történelemkönyvben láttam, már nem tudom: „*Igazgatóból gyártulajdonos? Hülyének nézitek a népet?!*”

A kárpótlási jegy bevezetésével és a kisemberek kárpótlásával valójában a tőkések jutottak a földekhez is. Egyébként, ha az államadósság a népé, akkor az állam vagyona is a népé kellene hogy legyen – tehát az állam tulajdonában lévő vagyon és föld tulajdonosa a lakosság.

A magyar Ugaron

...Lehajlok a szent humuszig:

E szúzi földön valami rág.

Hej, égis-nyúló giz-gazok,

Hát nincsen itt virág?

...Csönd van. A dudva, a muhar,

A gaz leház, altat, befed

S egy kacagó szél suhan el

A nagy Ugar felett.

(Ady Endre: A magyar Ugaron c. verséből)¹⁵

Az MNB 1990-ben eladta Magyarország aranytartalékának nagy részét: 62 tonnát. Bár az arany ára dollár árfolyamon csak négyszeresére emelkedett, de hozzávesszük a forint romlását, s így a 13-14-szeresére.

Surányi kétszer volt az MNB jegybankelnöke: 1990-1991, valamint 1995-2001 között.. 2014-ben 13 év után elnöki posztjáról távozott¹⁶ a külföldi érdekeltségű banktól.

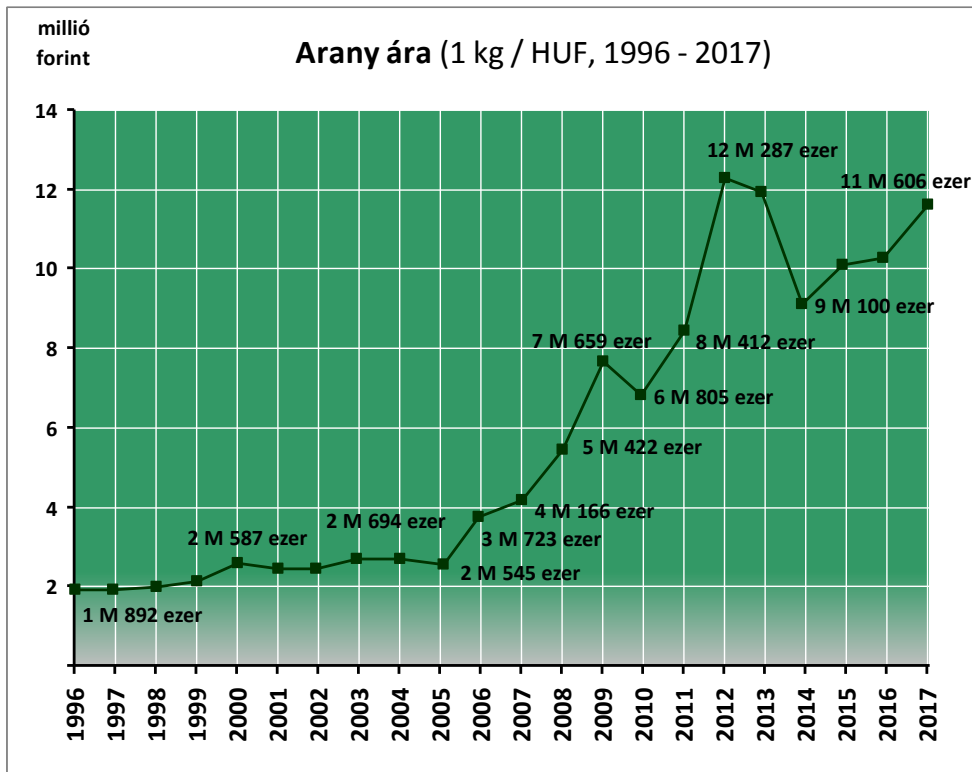
Surányi előtt Bartha Ferenc 1988-tól 1990-ig volt az MNB elnöke. Egy külföldi érdekeltségű bank magyarországi elnöke volt 1992 és 1994

¹⁵ www.mek.oszk.hu/00500/00588/html/verso102.htm#38

¹⁶ www.hvg.hu/kkv/20140117_Suranyi_Gyorgy_tavozik_a_CIB_Banktol

között, 1994-ben privatizációs kormánybiztossá nevezték ki.¹⁷ 2012-ben öngyilkos lett, fejbe lőtte magát¹⁸.

„...1989-ben a Bartha Ferenc által irányított MNB azt a stratégiai döntést hozta, hogy aranykészleteit a technikailag szükséges minimális szintre csökkentte. Az aranytartalékok mérséklését a jegybank 1990-től hivatalba lépő új elnöke, S. György is folytatta.” (index.hu, 2017)¹⁹



adatforrás: Goldprice, <http://www.goldprice.org/gold-price-hungary.html>

Három tonna aranytartalék maradt, de már az sem biztos...

„Matolcsy eldugta az ország aranytartalékát.. a statisztikai elszámolás sajátosságaiból fakadóan a jegybankmérleg másik során jelenik meg...” (hvg.hu, 2017)²⁰

¹⁷ www.index.hu/gazdasag/magyar/2012/05/07/meghalt_bartha_ferenc_volt_mnb-elnok/

¹⁸ <http://www.borsonline.hu/aktualis/betegsege-miatt-lotte-agyon-magat-bartha-ferenc/45293>

¹⁹ www.index.hu/gazdasag/penzbeszel/2017/01/10/mar_reg_nincs_aranyunk/

²⁰ www.hvg.hu/gazdasag/20170106_Matolcsy_eladta_az_orzag_aranytartalekat

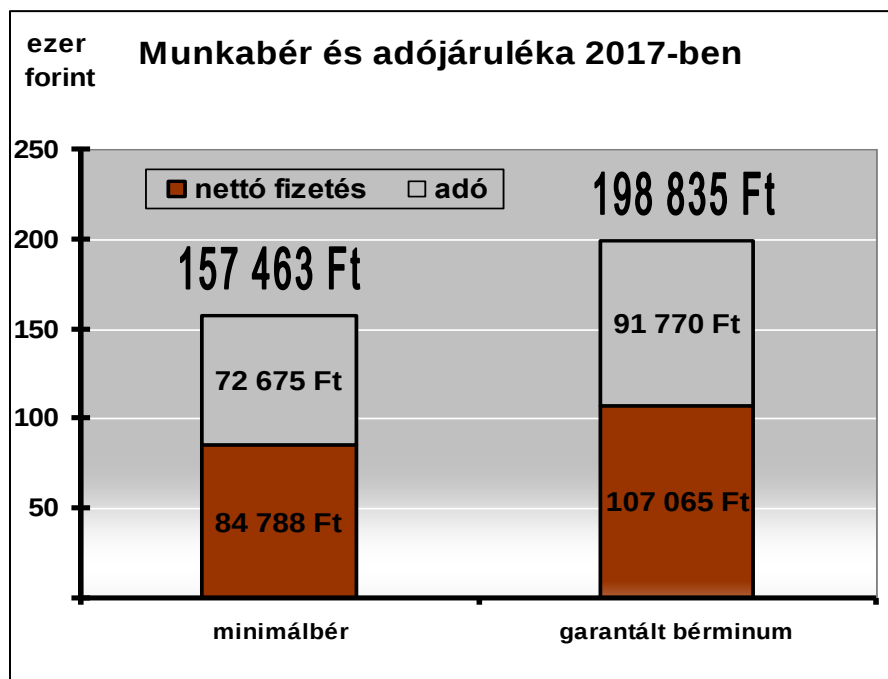
A termeléstől a fogyasztásig

Gyártósori összeszerelő munkához folyamatosan toboroznak munkásokat másik megyékből – munkásszállást biztosítva, ám milyen életet képzelhetünk el azoknak a munkásoknak, ahol egy szobában többen laknak.

A megosztottság miatt kevés létszámú szakszervezetek akkor tudnának működni és érvényesülni, ha nem szakokra osztanák fel, hanem lehetne a dolgozók általános szakszervezete.

Nyilván az sem lehet megoldás, hogy minden embernek egyenlő a fizetése, mert különböző emberek máshogy végzik el a munkát – nyilván egy lusta ember nem érdemel azonos fizetést, vagy egy rátermettebb ember, aki ugyanannyi óra alatt többet tud előállítani, vagy jobban tud eladni - az többet érdemel. Az igazságos rendszer alapja csakis az órabérrel kiegészített teljesítménybéres, jutalékos rendszer lehet.

A fogyasztói árakat megdrágítja a bér után fizetendő rendkívül magas adó, ami a drágaság legfőbb oka Magyarországon (30-40%-al olcsóbb lehetne minden).



A garantált bérminimum: a szakmunkás bérminimum

„Az adó végül is nem más, mint az a díj, amit azért fizetünk, hogy szervezett társadalomban élhetünk” (Franlin. D. Rooseveltt)

A magas adó nem más, mint az a díj, amit azért fizetünk, hogy a politikusok és családjaik jólétben és luxusban éljenek - a szerző

Az állam nem közvetlenül teremt munkahelyet, hanem pénzügyi támogatásokkal és adókedvezményekkel segíti a tőkés kizsákmányoló termelési folyamatot. Azonban ha megnézzük a számokat, hogy a munkahely megteremtésére az állam mennyi pénzt fordított (egy főre levetítve), megkérdőjelezhetővé válik, hogy az állam célja a munkahelyteremtés volt: egy gyár 975 fő munkahelyteremtésére 29 milliárd forintos állami támogatást kapott, azaz 30 milliót, hogy egy fő ott dolgozik (2016)²¹

A fogyasztói társadalom csalásai

A fogyasztói társadalom megtévesztései és csalásai nem összeesküvés-elméletek, hanem léteznek.

Nekem is volt olyan nyomtatóm, amely egy idő után nem volt hajlandó működni: kiírta, hogy: - Vigye szervizbe. Ezt egy „egyszerű trükkkel” ki lehetett játszani: a nyomtatón lévő két gombot kellett meghatározott sorrendben lenyomni (ezt tették volna a szerviben is), és működött a nyomtató.

Nyilván nem lehet általánosítani és tudni, hogy mely eszközök vannak beprogramozva, hogy egy idő után tönkremenjenek. Hogy egy mobiltelefon „mennyit tud”, azt csak egy kód határozza meg. Szándékosan visszatartják a fejlődést az elektronikai iparban (főként a számítógép- és mobiltelefon-gyártásban), hogy mindig megvegyed a legújabb fejlesztést – sosem lépnek nagyot a technológiában, pedig képesek lennének rá.

Az elromlott, lejárt ételeket újracsomagolják, és büszkén hangoztatják a médiában, hogy hatalmas büntetést kapott a cég. Azok az emberek, akik a romlott élelmiszerből ettek, semmilyen módon nincsenek azzal kiségitve, hogy az állam büntetést rótt ki a vétkesre.

Egyre kisebb mennyiséget csomagolnak, és ha kiszámoljuk a gyógyszerek vagy termékek literes vagy kilós árát: elképesztő árakat kapunk.

Ha 10 db 500 mg fájdalomcsillapító 665 forint,
akkor 1 kiló gyógyszer ára: 133.000 Ft.

Ha 16,3 ml nyomtatóhoz való tinta 12.560 forint,
akkor 1 liter tinta: 770.000 Ft

Ha 50 gramm csokoládé 150 forint,
akkor 1 kiló csokoládé: 3.000 Ft.

Ha egy 400 grammos 2%-os mogyorókrém 450 forint,
akkor egy kiló tiszta mogyoró: 56.250 Ft.

A kapitalizmus hálója

A tőkések második fellegvára a biztosítási piac, legfőképpen az életbiztosítási megtakarításokkal, melyek révén a beszedett díjakat felhasználva saját maguk döntenek el, hogy mely részvényekbe fektetik a pénzünket - ezáltal tökéletes módon befolyásolva a világpiacot.

Az életbiztosításoknál arra kell vigyázni, hogy ha orvosi ellenőrzési papírt íratnak alá, akkor az csak egy alkalomra, a jelenre szóljon. Ellenkező esetben bármikor és többször ellenőrizhetik az egészségi állapotot, és a szerződés szerint bármelyik fél bármikor felmondhatja a szerződést. Egy esetleges egészségtromlás kiderülése esetén felmondhatja a biztosító a szerződést – így az életbiztosításnak semmi értelme nem volt.

A magánnyugdíj-pénztárat 1998-ban a Horn-kormány vezette be. Bár azt gondolnánk, hogy szocialista kormány volt szocialista intézkedésekkel, valójában a pénzügyminiszter Bokros Lajosnak volt köszönhető.

„1997 júliusától 2009-ig a Világbank Közép Európával és Közép-Ázsiával foglalkozó alelnökségén a magán- és a pénzügyi szektort fejlesztő igazgatóság igazgatója volt” (index.hu, 2015)²²

Nevéhez fűződik az 1995-ben a „Bokros-csomag”²³ néven elhíresült, az életszínvonal zuhanásával járó gazdasági intézkedés. A Bokros-csomagot az Alkotmánybíróság részben megsemmisítette, egyesek úgy állítják be, hogy megmentette az országot.

A magánnyugdíjpénztár bevezetése időszakában dolgoztam egy biztosítótársaságnál. A pályakezdőknek kötelező volt belépnie a nyugdíjpénztárba, de mindenkit nagyon könnyen meg lehetett győzni, hogy ez nagyon jó, mert „örökölheto”.

Megszólítottam az embereket az utcán, egy közelben lévő presszóban meghívtam egy italra, elmagyaráztam röviden - a kulcsszó az volt, hogy „örökölheto”, és már meg is volt a belépés.

²² www.hvg.hu/itthon/20091126_MDF_miniszterelnok-jelolt_Bokros

²³ www.index.hu/gazdasag/2015/03/12/bokros-csomag_megszoritas/

Először én magam is úgy gondoltam, de nem kellett sok évnek eltelnie, hogy rájöjjenek arra az igazságra: a megtakarítási rendszer nem működik Magyarországon. A nyugati országokban azért működik, mert teljesen más a fizetés. Magyarországon nem lehet megtakarítani annyi pénzt (50-100 milliót), hogy majd annak kamataiból és befektetéseiből kapjuk a nyugdíjat. Ráadásul a kapitalista világrendszer tőzsdéjének törvényszerűsége, hogy az árak addig emelkednek, amíg kiderül: nincs mögötte valós gazdaság, és utána összeomlik a tőzsde - tehát a részvény-megtakarításoknak 10-15 évnél tovább nincs értelme. A részvényárfolyam emelkedését nem a részvényes cég gazdasági növekedése okozza, hanem a részvények vásárlói keresletével emelkednek a részvények árfolyamai.

Az örökölhetőség szempontját figyelembe véve egy állami törvénnyel átírható lenne, hogy az árvasági nyugdíj mértéke függ az elhunyt dolgozó éveinek összességében számított fizetésével, ill. a nyugdíjjárulék levonásaival.

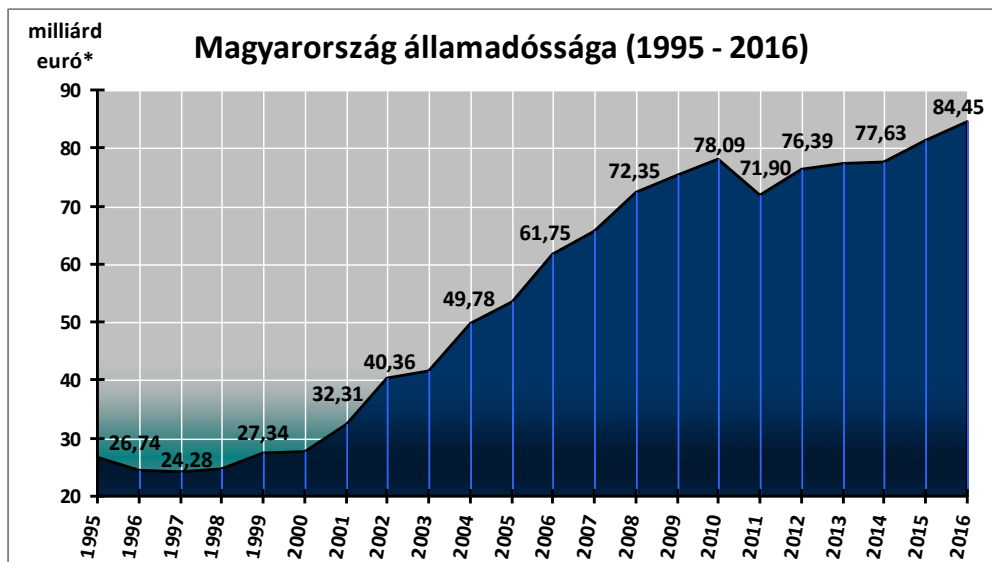
Összességében elmondható, hogy ezen „nyugdíj-megtakarítás” kizárólag a tőkés érdekeket szolgálta, s mint kiderült, a megtakarítások nagy része „eltűnt” a részvényárfolyamok visszaesésével. Ha a népesség száma folyamatosan csökken, úgy a nyugdíjrendszer összeomlik, hisz az is piramis-felépítésű: a megszületett, majd később munkába álló fiatalok fizetik az idős emberek nyugdíját. A tőkés rendszerben pedig a megtakarításból eszközölt befektetések miatt folyamatosan növekednek az árfolyamok, így a nyugdíjasok befektetései gyarapodnak és ezáltal fizethető a nyugdíjuk.

A magánnyugdíjpénztári „megtakarításokat” – már ami maradt belőle - az Orbán-kormány államosította 2011-ben: 3.000 milliárd forintot²⁴. A háromezer milliárd forint egy részét az önkormányzati adósság törlesztésére fordították és lenullázták. Erről is misét lehetne írni, hogy semmi értelme nem volt minden faluban apparátust fenntartani, az Orbán-kormány járási hivatalokat hozott helyette létre²⁵.

Úgy néz ki, hogy az államadósság folyamata megállíthatatlan, de nem csak Magyarországon. Az állam függetlensége, és a nép kapitalista kizsákmányoló rendszeréből való szabadulás első kulcsa az államadósságtól, valamint a bankok hatalmától való megszabadulás.

²⁴ www.index.hu/gazdasag/2015/10/08/nyugdijreform_es_adossagsokkentol_alap/

²⁵ www.hvg.hu/itthon/20120726_jarasi_hivatalok_kim



* Milliárd euró (1999. január 1-től) / Milliárd ECU (1998. december 31-ig)

adatforrás: KSH, www.ksh.hu/docs/hun/eurostat_tablak/tabl/tsdde410.html

*„Te tehetsz a sok adóról,
A te hibád az ország nehéz sorsa,
Néhány okos a fejedbe mossa.
Mi tehetünk arról, hogy a forint nem ér semmit,
Mi tehetünk arról, hogy az ország nem ér semmit...”
(Behajtják - a szerző verséből, 2011)*

Az Orbán-kormány a külföldi államadósságot átalakítja belföldi államadóssággá azáltal, hogy államkötvényeket ad el a lakosságnak. A jegybanksi alapkamatot 1-2% alatt tartják, ezáltal igen csekély kamatot biztosítanak a megtakarításokra - az igaz, hogy így jóval olcsóbb hitelt kap az állam a lakosságtól, de veszélyes is a lakosságra hisz egy államcsőd esetén a külföldi követelés helyett a magyar lakosság egyszerűen csak kénytelen lesz tudomásul venni azt, hogy az állampapírok nem érnek semmit.

*„...A te véred, a te pénzed,
Az államadósságot te fizessd meg.
Tartozunk, mert jólétben éltünk,
Hazudtunk, mert tovább reméltünk.
A pénz nem vész el, csak gazdát cserél,
Mi gazdagszunk, te meg szegényedjél!...”*

(A te véred, a te pénzed - a szerző verséből, 2011)

Az állam beavatkozása a gazdaságba

Önmagában jó dolog lenne, ha azt nem egy diktatórikus állam tenné meg azon célokból, hogy a konkurenciát felszámolja és a saját embereket gazdasági előnyökhöz és hatalomhoz juttatva visszaéljen ezen helyzetével.

Egy „Nemzeti Dohánybolt”, hogyan és mitől lehet nemzeti?! A dohányboltok bevezetésével²⁶ bezártak a falusi kocsmák és boltok többsége, mivel elvesztették a cigaretta eladásból folyó bevételeket.

Az államhatalom emberi médiafelvásárlásokba kezdtek (főként napilapok), melynek célja egyértelmű: az emberek manipulatív tájékoztatása.

„Jogállamban a pénz a fegyver”

*(József Attila: Gyönyörűt láttam, 1937)*²⁷

2012 Októberében megszavazták a nyerőgépek betiltását²⁸ az emberek védelmének ürügyében. Bár ezt megelőzően a játékadó felemelésével a számuk tizedére csökkent. A nyerőgépek adója minden gép után „fix” összegű volt, ami alkalmas volt pénzmosásra; milliókat lehetett „bedobálni” egy játékgépbe, az adó mértéke nem nőtt, s így az „elvesztett” összeg legális adózott nyereményként jelentkezett a tulajdonos részére. Most 2017-ben megjelentek a kaszinók és már nem lett fontos a lakosság védelme. Úgy tűnik, hogy az állam a nyerőgépek betiltásával és a kaszinónyitással²⁹ csak monopóliumot³⁰ teremtett.

*„A. V. végre elindíthatja online kaszinóját, mert a kormány minden konkurenst betiltott.” (index.hu, 2016)*³¹

*„Magyarország megsértette az online szerencsejáték-szolgáltatások nyújtására vonatkozó alapszabadságot, és jogellenesen járt el akkor, amikor a külföldi szolgáltatókat bírsággal sújtotta, illetve a weboldalaikhoz történő hozzáférést korlátozta” (index.hu, 2017)*³²

²⁶ A Nemzeti Dohányboltok 2013. júliusától nyitottak ki

²⁷ <http://mek.oszk.hu/00700/00708/html/kolto000000/kotet00001/ciklus00519/cim00552.htm>

²⁸ hírforrás: www.hvg.hu/itthon/20121002_Megszavaztak_a_nyerogepek_betiltasat

²⁹ www.index.hu/gazdasag/2017/05/31/5_milliardot_keresett_a_kaszinomonopoliuman_andy_vajna/

³⁰ Monopólium: olyan piaci szereplő, amelynek nincsen vetélytársa

³¹ www.index.hu/gazdasag/2016/10/25/a_kormany_ujabb_piacot_nyulna_le_csak_nem_erti_az_interneteket/

³² www.index.hu/gazdasag/2017/11/30/unibet_online_kaszino/

Az Isten adta természeti erőforrások, mint az esővíz, a földben lévő víz, a levegő állami tulajdon lett, sőt még tüzet rakni is engedéllyel, adók megfizetésével lehet. Bevezették a „népegészségügyi adót” –a cukor egészségtelen, bár alapvető szükséglet.

Hamarosan a levegő megadóztatása fog bekövetkezni, mert a rossz levegő belélegzése egészségtelen. A fákról lehulló levelek bár visszakerülnek a természet körforgásába, mára már hulladéknak számít – bár valójában az elégetésével szennyezzük a környezetet. A kapitalizmus tőkései pénzt csinálnak az életből és a halálból és mindenből amiből lehet; a tőkések érdeke a rossz levegő, amit majd jó pénzért fognak megtisztítani (az új amerikai elnök felrúgta a klíma-megállapodást).³³

„Elnökké választása előtt a Deutsche Bank mintegy 300 millió dolláros kölcsönt nyújtott Donald Trumpnak” (444.hu, 2017)³⁴ - ez a német bank volt a legnagyobb hitelezője az új amerikai elnök kampányának. Az is lehet, hogy az amerikai elnök Jeruzsálem Izrael fővárosának elismerésével³⁵ háborús céljai vannak, illetve azok a tőkések akik mögötte állnak és érdekük a háború?

„Trump miatt kitörhet a káosz a Közel-Keleten” (index.hu, 2017)³⁶
” Trump évi 50 millió dollárt kereshet a saját adóreformján” (index.hu, 2017)³⁷

A Magyarországon szegénységben élő lakosság kedvező hiteltámogatása helyett a kormány külföldi államokat támogat...

„Tüntetést tart ... egy Magyarországon élő nigériaiakat tömörítő szervezet, amiért a magyar kormány állításuk szerint 54 millió euró (közel 17 milliárd forint) kölcsönt folyósítana a nigériai kormánynak egy tervtanulmány elkészítésére” (index.hu, 2017)³⁸

„A határozat szerint a kormány összesen 149 millió euró (46,9 milliárd forint) keretösszegű kötött segélyhitelt ajánl fel Sri Lankának” (hvg.hu, 2017)³⁹

³³ www.index.hu/tudomany/2017/03/28/trump_eltorolte_obama_klimavedelmi_lepeseit/

³⁴ <https://444.hu/2017/05/24/demokrata-kepviselok-a-deutsche-banktol-kerik-trump-hiteltortenetet>

³⁵ www.index.hu/kulfold/2017/12/06/jeruzsalem_amerikai_nagykovetseg_koltozes_izrael_fovaros/

³⁶ www.index.hu/kulfold/2017/12/05/trump_miatt_kitorhet_a_kaosz_a_kozel-keleten/

³⁷ www.index.hu/kulfold/2017/09/29/trump_50_millio_dollart_kereshet_a_sajat_adoreformjan/

³⁸

www.index.hu/belfold/2017/08/23/kiakadtak_a_nigeriaiak_hogy_a_magyar_kormany_54_millio_euros_kolcsont_ad_egy_tanulmanyra/

³⁹ www.hvg.hu/gazdasag/20171208_kisegiti_hitellel_sri_lankat_magyarorszag_ha_keri

„400 millió forintból épít iskolákat és kórházat a magyar kormány – Nigériában (24.hu, 2017)⁴⁰

„Magyarország 500 ágyas onkológiai kórházat épít Vietnamban” (444.hu, 2017)⁴¹

„Magyarország sportlétesítményeket készül építeni... Ghánában” (444.hu, 2017)⁴²

A hatalom fenntartása korrupcióval

A hatalmi érdekkorcs csoportok fenntartása és kiszolgálása úgy működik, hogy egy cég akkor kapja meg a munkát, ha az elbíráló – aki eldöntötte, hogy melyik cég végezheti el a kijelölt munkavégzést – zsebébe pénzt tesznek. Végeredménye az lesz, hogy a dolgozó jóval kevesebb bért kap, a cég a zsebből kifizetett összeget a dolgozóra hárítja át, tehát végeredményben a munkás fizeti meg ennek az állami kizsákmányoló rendszernek a fenntartását, működését.

Magyarország jelen gazdaságpolitikája inkább a kínai államkapitalizmus⁴³ modelljére hasonlít, ahol a kommunizmus látszata van, ahol az államhatalomi pozíciókban lévő emberek gazdagodnak más munkájából.

Itthon úgy tűnik, hogy az államhatalom a törvényeivel kiszorítja a kereskedelmi konkurenciát: nagy adót vezet be, és a hatalom kiszolgálóinak pedig adókedvezményt, állami támogatást nyújt.

A bankok hatalma

Az állam átadja a pénzkiadás jogát - nem a pénzverésről beszélünk! Hanem azon jogról, hogy a bank dönti el mennyi pénz lesz forgalomban. Ez az eljárás olyan egyszerű, hogy ép ésszel fel sem lehet fogni: a számítógépbe csak beírják, hogy ennyi pénz összegét a számlára és a pénz létre is jött (hitelpénz). A pénz létrejöttével pedig létrejön az infláció.

A közgazdászok szerint a hitel visszafizetésével megszűnik a pénz - hát ez szerintem nem igaz, mert a hitel visszafizetésével növekszik a bank vagyona. A pénz akkor szűnne meg, ha megsemmisítenék.

⁴⁰ <https://24.hu/kozelet/2017/11/08/400-millio-forintbol-epit-iskolakat-es-korhazakat-a-magyar-kormany-nigeriaban/>

⁴¹ <https://444.hu/2017/09/25/magyarorszag-500-agyas-onkologiai-korhazat-epit-vietnamban>

⁴² <https://444.hu/2017/11/23/magyarorszag-sportletesitmenyeket-keszul-epiteni-ghanaban>

⁴³ Az államkapitalizmusban a tőkés helyett az állam dolgoztat. Itt azonban arra kell gondolnunk, hogy az államhatalom a hatalmat kiszolgáló emberek kezébe adja ezt a jogot.

Az államhatalom egyre nagyobb tulajdonhoz és befolyáshoz jut a bankrendszerben. Az állam megvásárolt több bankot - számomra érthetetlen, hogy az állam miért nem alapít egy saját Állami Bankot... Egyáltalán miért van szükség bankokra?

Az államhatalom szerepe ilyen irányban akkor veszélyes, ha egy diktatúráról beszélünk: nyilvántartást vezethetnek a „rendszer ellenségeiről” vagy éppen támogatóiról. Ezek alapján kedvezőtlen hitelbírálatot kapnak, vagy éppen kedvező hitelt olyan személyek és csoportok részére, akik kiszolgálják a diktatórikus hatalmat, vagy éppen csak rokoni, ismeretségi érdekei fűződnek a vezető hatalomhoz.

„Mindemellett titokban – csak a kormányváltás után, 1999-ben derült fény a VIP-listára – politikusoknak, tévéseknek, színészeknek, sportolóknak adott a bank olyan kedvező kamatfeltételeket, amiket más nem érhetett el” (index.hu, 2017)⁴⁴

„Vádat emelt a Postabank VIP-listája közzététele miatt a Világgazdaság című napilap több munkatársa ellen az V., VIII. és XIII. kerületi ügyészség. Az ügyészség 537 rendbeli banktitok-sértés vétségével vádolja a lap főszerkesztőjét, felelős szerkesztőjét és szerzőjét... Úgynevezett exkluzív betéteseinek és kedvezményes kamatozású hitelt felvevőinek nevét...” (index.hu, 2000)⁴⁵

A bankkártyával történő fizetés jó dolog, de ellenőrizhetetlen a „pénzgyártás” folyamata. Az internetes vásárlás biztonsági ellenőrzés nélkül történik – kizárólag csak a kártyán történő adatokkal, egyes kártyák esetében nem lehet megváltoztatni a PIN-kódot; megjelentek az érintés alapú, PIN-kódot nem kérő kártyafizetések is. Úgy vélem, hogy nem kizárt, hogy ezek szándékosan csökkentett biztonságok. Bármilyen furcsán is hangzik a „rendszer” lényege, hogy ne legyen biztonságban a pénzed, ha ellopják és nem lesz, akkor ki leszel szolgáltatva – esetleg kapsz hitelt.

A diákhitel törlesztése sokkal később kezdődik meg, így maga a törzstőke-törlesztés is elhúzódik, ami az alacsonyabb kamat mellett rosszabb hitelt jelent.

Lefoglalt házakra nem írják ki, hogy eladó - azt gyanítom, hogy a banknak nem áll érdekében eladni akár árverezéssel olcsóbban a házat, mert akkor a tőketörlesztés csökkenne az adós részére – ez a banknak nem érdeke a kamatos kamat miatt!

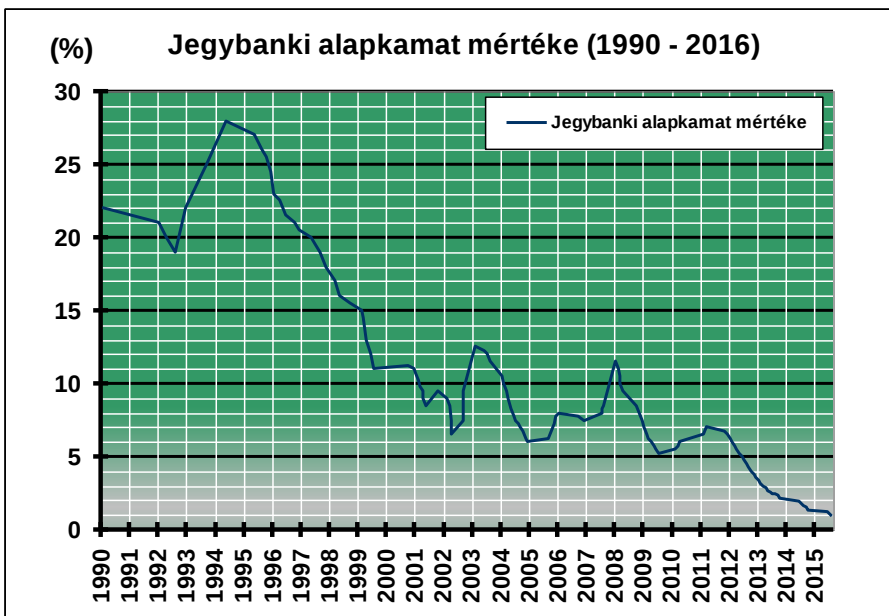
⁴⁴ www.index.hu/gazdasag/2017/02/28/postabank_panik_20._evfordulo_princz_gabor/

⁴⁵ www.index.hu/belfold/hirek/49057/

A legtöbb bank még azt is megszabja, hogy a hitelt mire kell költened, nem tartható meg készpénz likviditási tartaléknak szükség esetére – ez is azt bizonyítja, hogy a „rendszer” lényege, hogy ne legyen tartalékpénzed, mert így ki leszel szolgáltatva a „rendszerüknek”.

A kötelező áruvásárlási egyben hitelt veszünk fel az adóra is... Vásárolunk hitelre egy műszaki cikket 127 ezer forint értékben, akkor abból 27 ezer forint hitelt csak azért vettünk fel, hogy az államnak 27% ÁFA adó formájába azonnal befizettünk. Egy hárommillió új autó árában 610 ezer forint az adó, tehát egy 3.000.000 forintos hitel helyett akár elég lenne 2.300.000 forintos hitelt felvenni, ha az állam adná a lakosságnak az adó részletfizetési kedvezményét – legalább, ha már ilyen sok az adó...

A jegybanki alapkamat most 1% alatt van (2017), a bankok mégis 20% körüli hitelkamatot kérnek – tehát a jegybanki alapkamat húszszorosát! Ezt uzsora-bűncselekménynek kellene nevezni, korlátozni kellene a jegybanki alapkamat és a hitelkamat különbségét egy szorzószámmal (pl. a banki hitelkamat legfeljebb a jegybanki alapkamat négyszerese lehetne). A magyar állam több bankban tulajdonos, tehát a kormány részt vesz ebben az uzsoráskodásban!



adatforrás: MNB, Magyar Nemzeti Bank www.mnb.hu/Jegybanki_alapkamat_alakulasa

A bankok alacsony hitelkamatot biztosítanak a magasabb jövedelmű emberek részére – ez olyan, mint ha valaki azért vásárolhatna olcsóbban a boltban, mert magasabb a fizetése. Az ún. THM – Teljes Hitelmutató sem teljes, mert csak egy évre vetített hitelkamatot mutat.

Tehát ha a THM (évi) 20% kamat, akkor 5 évre: 100%

Lakáshiteleknél az (évi) 3% kamat, akkor 30 évre: 90%

100% mutatja azt, hogy a visszafizetés összege a felvett hitel duplája

A bankok és a pénzügyártás folyamatának leleplezéséről érdemes megnézni „A pénz, mint adósság” c. dokumentumfilmet a YouTube internetes oldalon. A bankoknak nincsen szüksége betéteket gyűjteni, mert valójában nem a lakosság megtakarításait helyezik ki a hitelezők felé, mint egyfajta közvetítő; a bankok pénzt teremtenek az adós ígervényéből és fedezetéből. Nagyon elvétve találunk olyan reklámot, amelyben arra ösztönöznek, hogy tegyük a pénzünket a bankba. A bankok teremtik a pénzt és nem a saját pénzüket hitelezik ki, így semmilyen joguk nincsen magas hitelkamatot kérni.

Magyarország első bankcsődje az 1998-ban alakult Postabankkal kezdődött állítólagosan rémhír miatt kialakult bankpánik miatt... csak hogy a hír igaz volt: rémhírrrel magyarázták a hűtlen kezelést; a bank az államtól kapott pénzt - így nem lett csőd (?)

„P. Gábort 3,6 millió forintra büntették...a vádirat szerint 34,6 milliárd forintos, különösen nagy vagyoni kárt okozó hűtlen kezelést követtek el” (index.hu, 2009)⁴⁶

Ám a következő évek bankcsődjei nem azért történtek, mert a betétesek megrohanták volna a bankot, hát akkor miért?

Csődbe ment bankok 2014 és az OBA kártalanítási összege:

Bank neve	Összeg (Mrd Ft)	Betétesek száma (fő)
<i>Körmend és Vidéke Takarékszövetkezet</i>	22,9	10 000
<i>Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet*</i>	54,2	30 000
<i>Alba Takarékszövetkezet*</i>	11,8	13 200
<i>Széchenyi István Hitelszövetkezet</i>	8,7	2 700
<i>Széchenyi Kereskedelmi Bank</i>	12,7	1 400
<i>Tisza Takarékszövetkezet</i>	8,9	7 100
Összesen**:	119,2	64 400

*: Az integrációs törvény alapján az Orgovány és Vidéke Tksz. kártalanítása kapcsán a Takarékbank 7,6 Mrd forintot, az Alba Tksz. esetében 4,6 Mrd forintot térített meg az OBA-nak. Forrás: Országos Betétbiztosítási Alap www.OBA.hu

<http://www.oba.hu/hu/sajto/131-63-ezer-betetest-kartalanitott-az-oba-2014-ben>

**Az összesített adatok számolása a forrásból történt (szerző)

**A DRB Bankcsoport fiókhálózata által érintett
megyékre vonatkozó kártalanítási adatok (2015):**

megye	Összes fizetési kötelezettség	Kártalanítandó ügyfelek száma	Magán-személyek száma	Jogi személyek száma
Bács-Kiskun megye	374 231 548 Ft	97	71	26
Baranya megye	20 192 160 851 Ft	14133	12842	1138
Borsod-Abaúj Z.	11 955 173 367 Ft	9568	7968	1599
Budapest	6 179 552 490 Ft	3402	2305	1097
Fejér megye	6 733 718 560 Ft	6107	5635	472
Hajdú-Bihar megye	3 210 219 158 Ft	9877	8496	1381
Heves megye	5 856 465 568 Ft	4932	4316	616
Komárom-Esztergom	220 808 050 Ft	155	145	10
Nógrád megye	133 400 648 Ft	51	42	9
Pest megye	9 890 043 172 Ft	10662	9244	1418
Somogy megye	24 691 206 592 Ft	21968	20224	1744
Szabolcs-Szatmár-B.	1 557 745 788 Ft	593	490	103
Tolna megye	127 407 490 Ft	170	144	26
Zala megye	70 916 617 Ft	93	86	7
Összesen**:	91 193 049 899 Ft	81 808	72 008	9 646

Forrás: Országos Betétbiztosítási Alap <http://www.OBA.hu>

www.oba.hu/hu/sajto/142-dr-bankcsoport-13-megyet-erint-a-kartalanitas

**Az összesített adatok számolása a forrásból történt (szerző)

A jobbágysági földesúri rendszert felváltotta az, hogy művelheted a földet, csak a termelőeszközökhöz és földvásárláshoz vegyél fel drága banki hitelt. A földet művelő parasztok kizsákmányolása átalakult földesúrból bankárrá.

Régen az uralkodó kizárólagos joga volt a pénzgyártás és teljes felügyelete – nem bízott meg bankokat. Ha az uralkodó lemondott volna e jogáról, akkor a hatalmáról mondott volna le. Tehát azzal, hogy az állam a bankoknak átadta a pénzkiadás jogát, lemondott a hatalmáról.

A bankoknak állam feletti hatalma van, persze a bankok mögött embereket, személyeket kell keresni. Összességében tehát egyes személyeknek állam feletti hatalmuk van a pénz által. Pont ezért lenne szükséges a vagyon korlátozása, hogy egyes embereknek ne legyen az államnál is nagyobb hatalmuk. Ez a korlátozás személyekre és cégekre csak akkor válna sikeressé, ha világméretű lenne. Összességében országonként csak egy bankra lenne szükség - egy Állami Bankra. De egy diktatúrában az Állami Bank is visszaélhet előnyével a hitelbírálat folyamán.

A bankszektor támogatása és gazdagítása folytatódhat: 2018-tól kötelező lett volna az egyéni vállalkozónak a vállalkozói bankszámla.

„Érvágással ér fel a vállalkozói számla megkövetelése... Pénzforgalmi bankszámlanyitást írna elő a kormány a legkisebb vállalkozóknak” (24.hu, 2017)⁴⁷

Az Orbán-kormány 2015 július 1-től bevezette ún. „CSOK,” (Családi Otthontermelési Kedvezmény)⁴⁸ egy kicsit elkésett: az állam hagyta, hogy megszerezzék a devizaalapú hitelben eladósodottak lakását. És most miután megszerezték, az állam lakásvásárlási támogatást osztogat – állami pénzből megvásárolhatod a lakást a banktól.

Bróker cégek „csődjei”

Az ügyfél fizikai valójában sosem látja a részvényt, csak elismervényt kap a tranzakcióról; az is lehetséges, hogy az egész csak egy papír és nincs mögötte semmilyen valós érték. A bróker cégekre amúgy sincs szükség azon célból, hogy közvetítő szerepet lásson el a kisbefektetői részvényvásárlók és a tőzsde között – ehhez elég lenne egy bróker cég is, vagy akár egy állami intézmény.

A kizsákmányoló rendszer célja és érdeke, hogy ha lesz is pénzed, azt minden eszközzel megszerezzék.

Tizenhárom bróker cég ment „csődbe”⁴⁹: 1998 és 2001, köztük a saját bőrömön megtapasztalt CB Bróker is.⁵⁰ A kártalanítási adatok közlését a BEVA nem engedélyezte a könyvemben, a honlapjukon elérhetők ezek az adatok.⁵¹

„A rendszerváltás utáni vadkapitalizmus egyik legtipikusabb története volt a Globex-botrány” (index.hu, 2015)⁵²

Nemcsak a részvények árfolyamában van a kockázat, hanem a bróker cég csődjében is! A kockázat mértékét enyhíti a BEVA – Befektetésvédelmi Alap, ami befektetőnként 20 ezer euróig kárpótol, viszont az értékpapírok az –úgy tudom – az aktuális csőd napján lévő árfolyam alapján és nem vételi árfolyamon történik.

⁴⁷ <https://24.hu/fn/gazdasag/2017/05/19/ervagassal-er-fel-a-vallalkozoi-szamla-megkovetelese/>

⁴⁸ www.index.hu/gazdasag/2015/06/11/julustol_jon_az_uj_szocpol/

⁴⁹ Csak termeléssel foglalkozó vállalat tud csődbe menni a rossz gazdálkodás vagy a gazdasági piac következtében. A bróker cégek és bankok „csődjei”, azaz a betétesek megkárosítása csak csfalás által történhet (a szerző)

⁵⁰ www.index.hu/gazdasag/magyar/2010/03/17/a_tizenharom_brokersodbol_negy_van_lezarva/

⁵¹ www.bva.hu/hu/befekteto-vedelem/kartalanitasok/lezarult-kartalanitasok/

⁵² www.index.hu/gazdasag/bankesbiztositas/2015/02/24/brokerbotrany_buda_cash/

„....egykori vezető brókere és társai ellen 12 éve, 2005-ben emelt vádat sikkasztás és más cselekmények miatt az ügyészség. Eszerint 1998 és 2003 között a *** brókercégénél K. Attila rendkívül magas hozamokat ígérve, offshore cégeken keresztül jogosulatlanul forgatta az ügyfelek, köztük egyes állami vállalatok, önkormányzatok pénzét. A vádhatóság szerint az elkövetési érték 23 milliárd, a kár több mint 8 milliárd forint volt. ..” (index.hu, 2017)⁵³

„Az eddigi legnagyobb kártalanítási összeg az 1999-ben leállt London Bróker Rt.-hez kapcsolódik, a cég bedőlése nyomán 2,243 milliárd forintot fizetett ki az alap a mintegy nyolc ezer akkori károsultaknak” (index.hu, 2015)⁵⁴

Tudomásom szerint a BEVA csak akkor kárpótol, ha ún. fiktív volt az értékpapírok nyilvántartása, azaz ha valójában a befektetők pénzét nem a megbízás alapján használták fel. Azt nem értem, hogyan derülhet ki, ha a szerződés is fiktív volt - tehát a brókercég ismerőseinek fiktív papírt állít ki, hogy befizetett hatmilliót és részvényeket vásárolt. Ha jól gondolom, akkor helytáll a BEVA a nem létező hatmillió fiktív befizetés után? (mert nem derül ki)

A törvénytelen brókercégek jellemzően akkor mennek csődbe és derül ki, hogy a befektetők pénzeit nem is tartották részvényekbe, mikor az árak zuhanni kezdenek és a részvényeket szeretnék eladni és pénzt szeretnének érte kapni - aztán kiderül, hogy se részvény, se pénz.

„Két és fél évnek kellett eltelnie ahhoz, hogy megkezdődjön a Hungária Értékpapír nem kötvényes, pórul járt ügyfeleinek érdemi kártalanítása” (hvg.hu, 2017)⁵⁵

"Így csalt a Buda-Cash: A brókerek az ügyfelek értékpapírjait fiktív számlákra utalták, majd azokat adták-vették, anélkül, hogy erre az ügyfelek megbízást adtak volna... A Buda-Cash a DRB Bankcsoport értékpapírjait is szabadon kezelte. A DRB felé 62, az ügyfelek felé úgy 40 milliárd forinttal nem tudott elszámolni..." (index.hu, 2015)⁵⁶

⁵³ www.index.hu/belfold/2017/08/25/kulcsar_attila_mostantol_szabad_ember/

⁵⁴ www.index.hu/gazdasag/bankesbiztositas/2015/03/12/soha_ennyit_nem_fizetett_meg_a_beve/

⁵⁵ www.hvg.hu/gazdasag/20170709_A_jozan_es_az_amit_hiaba_keres_a_Hungarias_kartalanitas_horrorsztorijaban

⁵⁶ www.index.hu/gazdasag/bankesbiztositas/2015/03/10/igy_csalt_a_buda-cash/

„Épp a bukás előtt vette ki a pénzét
a Quaestortól a külügy” (index.hu, 2015)⁵⁷

„...a Külügyminisztérium a hozzá tartozó Magyar Nemzeti
Kereskedőház pénzét, 3,8 milliárdot egy másik, súlyos helyzetbe
került pénzügyi cégnél, a Quaestornál tartotta” (hvg.hu, 2015)⁵⁸

A külügy állampapírt és részvényeket tartott a Questronál⁵⁹ és a „bebukása” előtt időben kivette, pontosabban nem kapta meg az állampapírt, hanem pénzt kapott - így derülhetett ki az, hogy a befektetők megbízásait és értékpapír elhelyezéseit nem teljesítették. Valószínűsíthetőleg ez adta meg a kezdőlökést a csődbe jutáshoz, mivel a pénzügyi piramisrendszer lényege, hogy a régi befektetők „hozamát” az új befektetők pénzéből fizetik ki. Tehát ha valaki nagy mennyiségű pénz hirtelen kivesz a rendszerből, a piramisrendszer összeomlik, bár annak összeomlása később akkor is bekövetkezne.

A Magyar Állam a saját állampapír-vásárlására adott megbízást? Ha így van, akkor spekulációs célt sejtet; a piaci szereplők számára való „elhintés” az állampapír kereslete iránt? Sőt maga az állam által kiadott értékpapírokat nem egy állami vállalat kezeli?

„A Magyar Nemzeti Bank 15 millió forint bírságot szabott ki a KELER Központi Értéktár Zrt.-re többek között a társaság működésével összefüggő nyilvántartási, tájékoztatási, bejelentési és adatszolgáltatási problémák, valamint szabályozási hiányosságok miatt” (index.hu, 2017)⁶⁰

Egy állami szerv bírságot ró ki egy állami cégre - ez olyan, mint ha az állam megadóztatna egy állami céget - azaz saját magát.

Ha jól tudom, akkor a KELER tárolja fizikai valójában az értékpapírokat és a brókercégek valójában csak közvetítést végeznek. Szóval miért is van szükség brókercégekre és egyáltalán arra, hogy maga az állam által kiadott állampapírt brókercégre bízzák?

Több városi Önkormányzat portfóliókezelési szerződést kötött a csődbement (1998) Globex Rt-vel, főként állampapírokra.

„Soprontól 3,2 milliárdot, a budapesti XI. és XII. kerülettől pedig 500 és 600 millió forintot kapott a Globex” (index.hu, 2015)⁶¹

⁵⁷ www.index.hu/gazdasag/2015/03/23/kulugy_kereskedohaz_quaestor/

⁵⁸ www.hvg.hu/kkv/20150326_Brokerugy_28_ezer_embernek_tilos_volt_ami

⁵⁹ www.index.hu/24ora/?cimke=quaestor

www.index.hu/gazdasag/bankeszbiztositas/2015/04/01/72_milliardot_menthetett_ki_a_kulugy_a_quaestorbol/

⁶⁰ www.index.hu/gazdasag/2017/06/29/15_milliora_buntettek_a_tozsde_elszamolohazat/

⁶¹ www.index.hu/gazdasag/bankeszbiztositas/2015/02/24/brokerbotrany_buda_cash/

MLM és pilótajáték

A gazdasági pilótajáték Magyarországon történő elterjedése és kezdete 1993-hoz vezethető vissza és Tribuszerné nevéhez fűződik. A piramisjáték lényege, hogy a csatlakozás feltétele a „rendszerbe” befizetett csatlakozási díj, melynek egy részét a „kitaláló”, másik részét az a felette álló személy kapja, akit az illető beléptetett a „rendszerbe”.

"Aki mások pénzének előre meghatározott formában történő, és kockázati tényezőt is tartalmazó módon való összegyűjtésén és szétosztásán alapuló olyan játékot szervez, amelyben a láncszerűen bekapcsolódó résztvevők a láncban előttük álló résztvevők számára közvetlenül, vagy a szervező útján pénzfizetést vagy más szolgáltatást teljesítenek, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő." Btk 412.§

Ha a belépő személy szerez legalább 2-3 új tagot szintén, akkor már nyereségnél van; a pilótajátékba belépőknek tehát gyakorlatilag az előttük álló beléptetőtől kellene követelnie a pénzét. Aki sok belépőt tud szerezni, az igen is extra profitot tudhat magának a befizetésekből.

A törvény gyakorlatilag csak a szervezőket és kitalálókat bünteti. Azon személyeket, akik beléptetik a rokonaikat, ismerőseiket és barátaikat – nem bünteti.

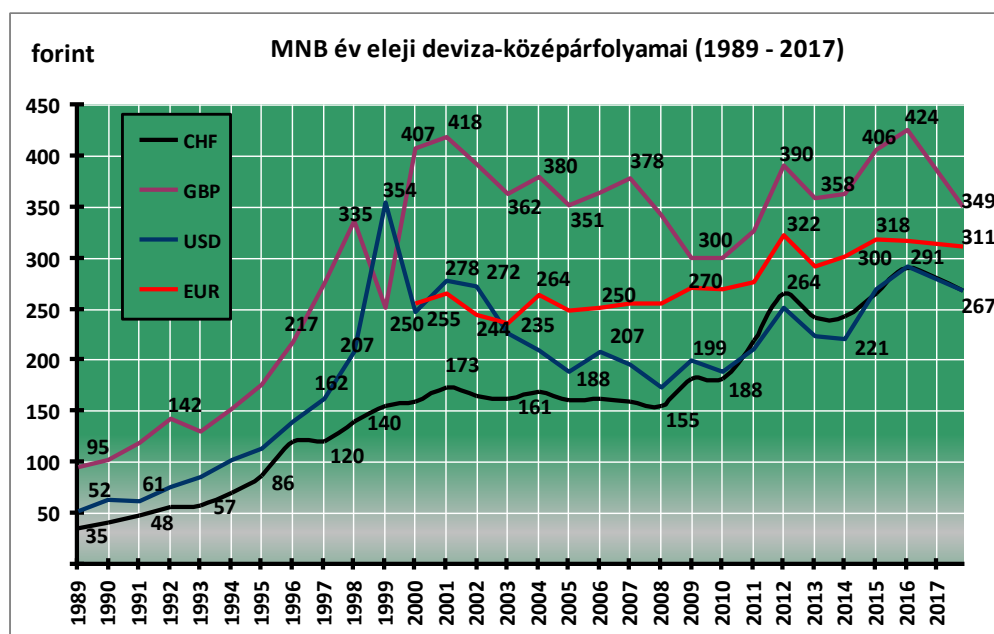
A pilótajátékok működése gyakorlatilag máig létezik árukapcsolásban. Fő jellemzője, hogy befizetési díj ellenében árucsomagot adnak, de se számlát, se elismervényt nem adnak.

A belépő tagnak a rokonokat és ismerősöket „kell” megkeresnie és rábeszélnie a belépésre. Mivel sem alkalmazottként, sem vállalkozásként nem tevékenykedik az új tag; onnantól kezdve a piramis-felépítés meg is állt a részéről.

A további csábítás abban rejlik, hogy nem kell csinálni semmit, értenie sem kell hozzá, hisz elég ha egy olyan tagot beszervez, aki jól ért hozzá és majd az Ő beszerzéseiből fog hatalmas pénzt kapni – ebben az esetben többlépcsős jutalékról beszélünk: a tag nem csak az alászervező új tag után kap jutalékot, hanem további alászervező tagok után is.

A devizahitel-összeesküvés

A devizaalapú hitelek „összeomlása”, azaz olyan mértékű hiteltörlesztés emelkedése, amely már képtelenné tette az adósokat a hiteltörlesztésre, 2014-ben érte el tetőpontját, mikor az Orbán-kormány lehetővé tette a hitelek forintosítását. Ha jól belegondolunk: ezzel nem az adósokat mentette meg, hanem a bankokat. A hitelek nemfizetése banksődökhöz vezetett volna, mindenki újból a nulláról indulhatott volna? Az emberek fizetéseképtelensége és lakásának megszerzésének célja a nyugati mintára elért tulajdonjog elvesztése és a „rendszer” kiszolgáltatottsága azon által, hogy az emberek albérletben laknak.



adatforrás: <https://arfolyam.iridium.hu>

A deviza alapú hitelnek semmi köze nincs a devizához, csupán azt jelenti, hogy egy megadott devizaárfolyamon történik az elszámolás: a hitelt forintban veszik fel és forintban törlesztik. A deviza-alapú elszámolás egy infláció elleni védekezés: forintot adok kölcsön hosszú időre, de lehet, hogy a kölcsönbe adott összeg 10-20 év múlva nem fog annyit érni, tehát egy olyan alapú elszámolást kérek, ami garantálja a pénzem értékét 10-20 év múlva is - önmagával ezzel nincsen baj, ha valaki nem spekulál a forint ellen.

Egy német bank és egy amerikai bank pénzügyi szabálytalanságai is világra kerültek, aminek következtében kialakulhatott a válság.

„Elmaraszthalhatják a Deutsche Bankot forint elleni spekuláció miatt: ...öt magyar pénzintézetnek adott el speciális 5 éves árfolyam-index devizacsere (swap) termékeket, ezek a tranzakciók a forint intenzív gyengülése után komoly veszteségeket és elszámolási vitát okoztak... (hvg.hu, 2009)⁶²

„A Deutsche Bank öt frankfurti devizapiaci kereskedőjét függesztette fel a Libor-botránnyal kapcsolatban...” (hvg.hu, 2013)⁶³

„Itt a történelem legnagyobb bankbírsága: ...16,65 milliárd dolláros bírságot fizet a Bank of America... A büntetés nagyjából akkora, amekkora profitot az elmúlt három évben elért a pénzintézet...” (index.hu, 2014)⁶⁴

„Az amerikai hatóságok kilenc embert gyanúsítanak azzal, hogy lopott bennfentes adatokat adtak el, illetve ezeket felhasználva nyereszkeskedtek tőzsdei kereskedéssel... a vád szerint további 100 millió dollárnyi illegális profitot szerezhettek...” (index.hu, 2015)⁶⁵

„A Deutsche Banknak sikerült megállapodnia az amerikai hatóságokkal, hogy 14 milliárd helyett 7,2 milliárd dollárt büntetést fizessen, amiért az fedezet nélküli jelzálogalapú kötvényeket adott el a befektetőknek, hozzájárulva a 2008-as pénzügyi válság kirobbanásához...a JP Morgan és a Bank of America ugyanezekért a dolgokért 13 és 16,7 milliárdos bírságot kapott pár éve...” (index.hu, 2016)⁶⁶

„Összesen 157 millió dollárra büntette a Deutsche Bankot az amerikai központi bank szerepét ellátó Federal Reserve, amiért a bank túl kockázatosan tőzsdézett, a brókerei pedig összebeszéltek más bankok kereskedőivel...” (index.hu, 2017)⁶⁷

„Az eredeti büntetés felét kapja a német nagybank azért, ahogyan hozzájárult a 2008-as válság elmélyüléséhez (hvg.hu, 2016)⁶⁸

⁶² www.hvg.hu/gazdasag/20091203_elmaraszthalhatjak_deutsche_bankot

⁶³ www.hvg.hu/gazdasag/20130206_Liborbotrany_ot_kereskedo_repult_a_Deuts

⁶⁴ www.index.hu/gazdasag/bankeszbiztositas/2014/08/21/itt_a_tortenelem_legnagyobb_bankbirsaga/

⁶⁵ www.index.hu/gazdasag/2015/08/11/ez_lehet_az_evtized_tozsdebotranya_az_usa-ban/

⁶⁶ www.index.hu/gazdasag/bankeszbiztositas/2016/12/23/meguszta_a_gigabuntetest_a_deutsche_bank/

⁶⁷ www.index.hu/gazdasag/2017/04/21/szazmillios_buntetest_kapott_a_deutsche_bank/

⁶⁸ www.hvg.hu/gazdasag/20161223_Deutsche_Bank_buntetes

*„630 millió dollárt fizet ki Németország egykori büszkesége egy-egy amerikai és brit pénzügyi ellenőrző hatóságnak, mert a Deutsche Bank moszkvai irodáján keresztül több milliárd rubelt mostak tisztára New Yorkban és Londonban.”
(hvg.hu, 2017)⁶⁹*

Ezekkel a pénzbüntetésekkel az a probléma, hogy nem a befektetők kártalanítása történik meg, hanem állami büntetés – állami bevétel; az embereken, a befektetőkön ez nem segít! Mindig büntetésről beszélnek és sosem kártalanításról!

A Deutsche Bank és a Bank of Amerika egyik tulajdonosa a BlackRock Alapkezelő (eladás miatt csökkent a részesedés), akit a mostani magyar kormány támogat (???)

„Budapesten nyit innovációs központot a világ legnagyobb alapkezelője, az amerikai BlackRock. A központban 500 új munkahely jön majd létre, amiért cserébe a kormány 280 millió forintos, azaz munkahelyenként valamivel több mint félmillió támogatást ad az elképesztően gazdag cégnek” (index.hu, 2017)⁷⁰

„Az alapkezelő több mint 5.000 milliárd dollárt kezel” (444.hu, 2017)⁷¹

Az Alapkezelőnek mi szüksége van a magyar kormány 280 milliójára és a kormány miért támogat egy olyan kezelőt, amely bankokon keresztül köze volt a spekulációknak?

Az átláthatatlan tulajdonjog, ami a részvénytársaságoknak, pontosabban a tőkés személyeknek biztosít rejtőzködést a részvény által: a részvényes cégek egymásközi tulajdonosi összefüggései mögött nehezen lehet a tőkés személy kilétét megállapítani. A bankok tulajdonjogai a részvények miatt átláthatatlan, hogy személyes felelősöket keressünk!

*„...S. György, a ***bank elnöke 2004 novemberében megvédte a valutaalapú kölcsönnyújtást, azt hangsúlyozva, hogy a hosszú távú hiteleknel – így a lakáshiteleknel – nincs súlyos kockázat ...P. Mihály, a ***bank vezérigazgatója – a Bankszövetség jelenlegi (2011) elnöke. Mindketten azt hangsúlyozták, hogy a magas kamatú forinthelekkel szemben jobb, érdekesebb devizában eladósodni...(hvg.hu, 2011)⁷²*

⁶⁹ www.hvg.hu/gazdasag/20170131_amerikai_brit_buntetes_deutsche_bank_orosz_penzmosas

⁷⁰ www.index.hu/gazdasag/2017/01/25/a_kormany_tamogatasaval_jon_magyarorszagra_soros_vetelytarsa/

⁷¹ www.444.hu/2017/01/25/a-vilag-legnagyobb-alapkezeloje-az-amerikai-blackrock-budapesten-nyit-innovacios-kozpontot

⁷² www.hvg.hu/gazdasag/20111105_OTP_bankok_devizahitelezes_okai

Pénzügyi megoldás hitel helyett – betiltva?

Magyarországon az 1990-es évek közepére teszem ennek az „önsegélyező” rendszernek az „elterjedését”, mely szerint az emberek egymásnak adtak pénzt kölcsönbe.

Mivel 12 hónap van, ezért tizenkét ember szükséges: minden hónapban egy bizonyos összeget (vegyünk tízezer forintot) közösen egy személynek adnak át – tehát mivel 12 személy 10.000 Ft-ot ad: így összesen az 120.000 forint. A következő hónapban ezt az összeget egy másik személy kapja, aztán egy harmadik személy, stb.

A rendszer lényege, hogy az a személy, aki megkapta ezt az összeget, annak is továbbra kell fizetnie a havi tízezer forintot. Ez nem szerencsejáték, nem piramisjáték: összességében mindenki ugyanannyi pénzt kap. Azt hogy ki melyik hónapban kapja meg a pénzt, érdemes előre, megállapodás alapján meghatározni.

Fontos hangsúlyozni, hogy 12 megbízható ember szükséges, mert benne van a kockázat is: az a kockázat, hogy valaki nem tudja vagy nem akarja fizetni a havi tízezer forintot.

20.000 Ft havi összeg esetén 240.000 forint,

5.000 Ft havi összeg esetén 60.000 forintról beszélhetünk.

A jogi megvalósításban nem tudok tanácsot adni, meg kell kérdezni a Magyar Nemzeti Bankot mint jelenlegi pénzfelügyeleti szervet (előtte PSZÁF – Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete).

A kormány betiltotta az ún. fogyasztói csoportok szervezését. Hogy ez fogyasztói csoportnak számít-e, azt nem tudom: az biztos, tilos a szervezésért pénzt kérni; én inkább *hitelezői csoportnak* nevezném, hisz fogyasztásról nem beszélünk.

„Fogyasztói csoport a II. világháború utáni Németországban jött létre először, amikor pár család összefogott” (wikipédia)⁷³

A magyar kormány ennek a mintájára (*gondolom én*) hozta létre a Nemzeti Otthonteremtési Közösséget (NOK) - köznéven lakáslottót, mivel sorsolással döntenek el, hogy ki-mikor jut a pénzéhez. Megtakarítási formája több okból is kockázatos: nincs betétvédelmi garancia.

⁷³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Fogyaszt%C3%B3i_csoport

„.... A szerencsések vagy ügyesek pedig két év múlva megveszik a többiek pénzéből az ingatlant... A rendesen fizetők ráfaragnak, ha lesz bárki, aki nem fizeti a díjat...” (hvg.hu, 2016)⁷⁴

„A szervező igazgatósága legalább egy tagjának legalább ötéves, fogyasztói csoportot szervező cégben vezető tisztségviselőként eltöltött gyakorlattal kell rendelkeznie.” (index.hu, 2017)⁷⁵

A kormány fogyasztói csoportok betiltása után miért vár el ilyen követelményt?

Részvények és a tőzsde

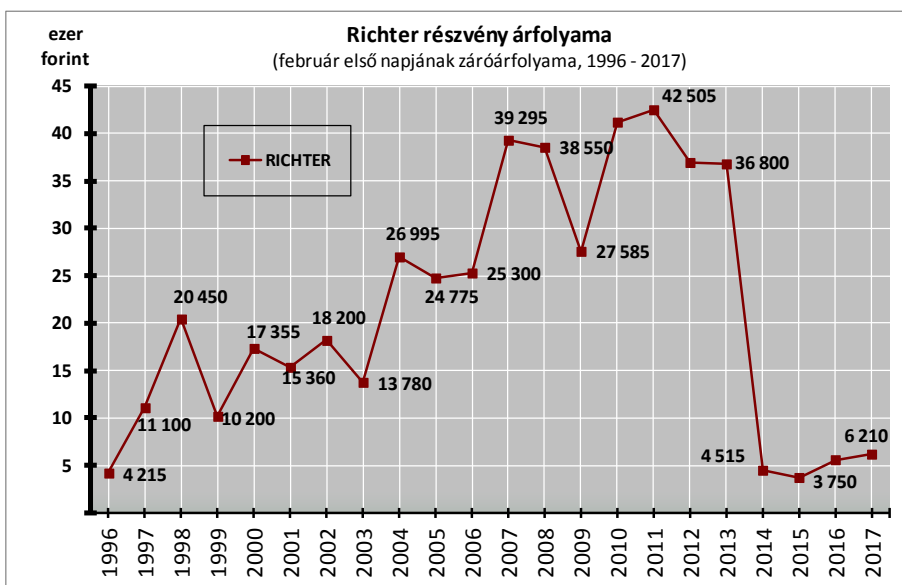
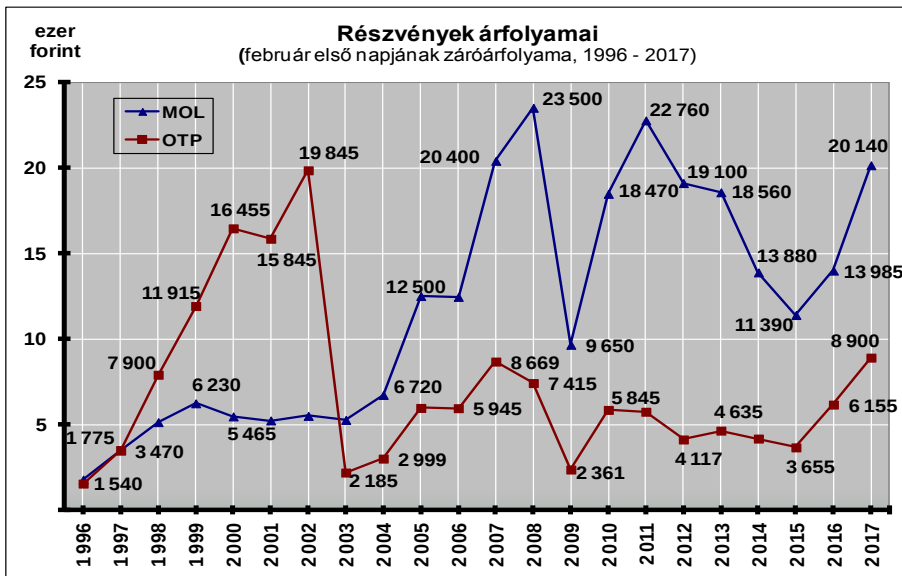
Az átlagemberek csak annyit tudnak a tőzsdéről: a részvények magas árfolyama jó gazdaságot „tükröz”. Illetve ez nem is tudás, hanem butaság vagy félrevezettség, mert a tőzsdén történő spekulánsok adás-vételi spekulációs felhajtása semmilyen gazdaságot nem tükröz, csak spekulációt. A részvények adás-vételéből keletkező nyereség és veszteség egyszerre jelentkezik: az egyik nyer, a másik veszít. Van egy eladó és vevő, de a részvény cégének semmilyen köze nincs e adás-vételhez, így a részvénytársaság gazdasági állapota nem feltétlen tükrözi az árfolyamot. Ez az adás-vétel nem más, mint szerencsejáték: az egyik fél fogad arra, hogy csökkenni fognak az árfolyamok, a másik fél fogad arra, hogy növekszik a részvény árfolyama. Ebből a kereskedelemből a részvénytársaság még csak jutalékot sem kap.

A részvények határidős ügyletében pedig olyan részvényt adnak el, ami még nincs is meg; a jövőbeni adásvételéről szóló ármegállapodással egy vagyont lehet keresni vagy veszíteni (az egyik oldal veszít, a másik oldal nyer).

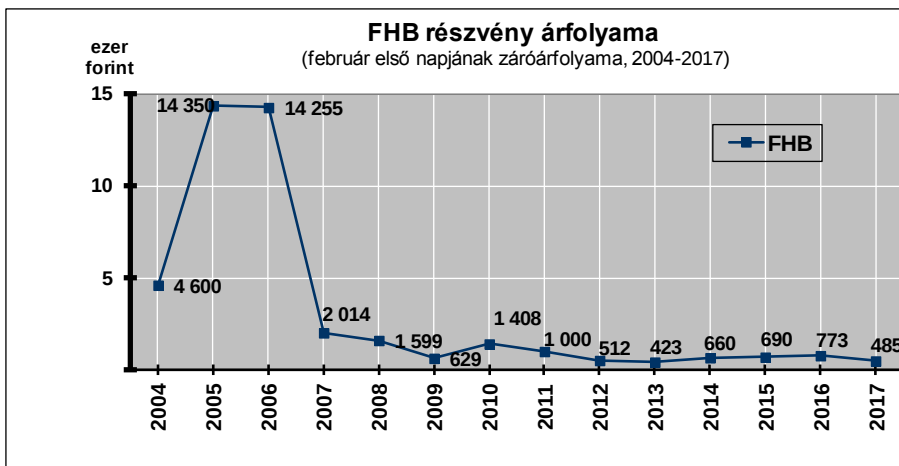
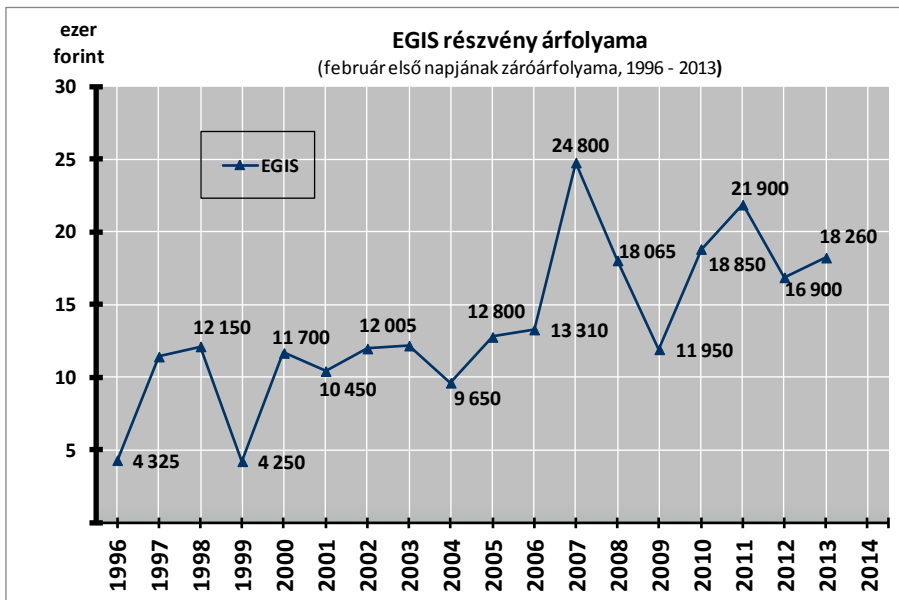
Miről is van szó? Az eladó megállapodik, hogy fél év múlva a jelenlegi 100%-os képest 90%-os áron próbál eladni részvényeket (tehát árfolyamesésre fogad), ami még a tulajdonában sincs. A másik fél nem számít árfolyamesésre és elfogadja az üzletet. Aztán az eladó terroristákat vagy háborút pénzel, zuhannak az árfolyamok – ekkor megveszi a részvényeket és teljesíti a szerződést hatalmas haszonnal - ezeket a határidős spekulációs ügyleteket be kellene tiltani!

⁷⁴ www.hvg.hu/gazdasag/20160321_nok_otthonteremtes_ingatlan_lakas_csok

⁷⁵ www.index.hu/gazdasag/2017/08/22/indul_a_nagy_lakaslotto_bombauzlet_vagycsak_egy_nagy_lakas_riziko/



adatforrás: Budapesti Értéktőzsde www.bet.hu, <https://bet.hu/oldalak/adatletoltes>



adatforrás: Budapesti Értéktőzsde www.bet.hu, <https://bet.hu/oldalak/adatletoltes>

Fekete péntek

Tőzsdecsőd következett be 1929-ben, amiből a világgazdaság legnagyobb válsága lett. A szabad kapitalizmus bukásának gondolták, az USA állami beavatkozást gyakorolt (New Deal). A gazdasági válság következménye a második világháború lett: a tőkések nem részvényekbe fektettek be, hanem a hadiiparba – a kapitalizmus így fennmaradt. A pletykák szerint a tőkések pénzelték Hitlert – valahonnét csak volt pénz...

Bitcoin (BTC)

A Bitcoin virtuális pénz, jelenlegi árfolyama 15.000 dollár (2017, dec. 9.), 8.000 dollár körül volt november 21-én, 2017 év elején még 800 dollár, 2011-ben pedig 11 dollár körül volt az árfolyama.

Digitális „fizetőeszköz”, amelyet 2009-ben egy ismeretlen „bocsátott ki”. Független és szabad, névtelen, a hatóság nem felügyeli, nincs mögötte bank, nincs mögötte sem aranyfedezet, sem más nyersanyag, vagy bármilyen más gazdasági érték. Árát kizárólag a kereslet-kínálat törvénye hajtja fel. További árfelhajtó szerepe azon piramisjátékoknak van szerintem, amelyekben Bitcoinnal történő fizetéssel lehet „belépni” és új tagokat beszervezni. A Bitcoin mögött tehát semmilyen gazdasági fedezet nincsen, mégis hatalmas az árfolyama, mert nagy a kereslet iránta. A Bitcoin a legjobb példa arra, hogy egy virtuális pénz, ami mögött semmilyen fedezet, vagy érték nincsen, mégis hatalmasan emelkedik az árfolyama.

„17,7 milliárd forintnyi bitcoint loptak el” (index.hu, 2017)⁷⁶

A gazdasági válság nyertesei 2008 körül

A nemzetközi pénzügyi válság 2008 októberében érte el Magyarországot, mégis a pénzügyi válság ellenére voltak olyan emberek, akik nagy fényűzésben tudtak élni és sok pénzt keresni...

A magyar származású amerikai Charles Simonyi, a Microsoft cég embere kétszer járt az úrben turistaként (2007, 2009), egy utazása 4,5 milliárd forintba került⁷⁷. A magyar állam 24 milliárd forintért vásárolt⁷⁸ Microsoft és egyéb szoftvereket (Microsoft Office 2007-re való áttérésre) – tehát a nép pénzéből, adókból. Egyébként be lehet szerezni hasonló, más ingyenes szoftvereket is. Arról nem is beszélve, hogy a Microsoft Office 2003-mal semmi baj nem volt. Másfelől az amerikai szoftverárak nem „illeszkednek” a magyar fizetéshez!

A pénz befolyása a választásban

A demokrácia alapja az, hogy minden embernek egyenlő szavazati jogot biztosít. Korunk médiájának hazugságai, félrevezetései, lejáratási kampányai, hamis statisztikái olyan nagy jelentőségűek és befolyásúak, hogy az egyén nem a valós információk és saját

⁷⁶ www.index.hu/tech/2017/12/07/17_7_milliard_forintnyi_bitcoint_loptak_el_hekkerek/

⁷⁷ www.index.hu/tudomany/urkutatas/smu070407/

⁷⁸ www.index.hu/belfold/2009/10/08/visszakozik_a_kszf_az_irodai_szoftverek_beszerzesenek_ugyeben/

tájékozódása alapján hozza meg szavazatát. A kampányokhoz sok pénz kell, tehát mindenképp szükséges az anyagi támogatók bevonása akár nyíltan, akár a színfalak mögött. Ezáltal egyértelműen kimondható: a hatalom megszerzéséhez pénz szükséges, ezáltal csak a gazdag emberek és csoportok lesznek képviselve. Ostobaság azt gondolni, hogy fogják képviselni a szegény népet is.

Mára hét állami televízió működik; azért nincs vagy kevés a reklám, mert az állami televíziót a mi adófizető pénzünkéből tartják fenn; a kereskedelmi tévék kizárólag a reklámbevételekből működnek. A kevés reklám, a megszakítás nélküli műsorok előnyével csábítja az állami tévé a nézőket, és manipulálják a hírműsorokkal.

Az Orbán-kormány által 2011-ben átírt választási törvény⁷⁹ a hatalmának fenntartását szolgálja oly módon, amelyet úgy neveznek, hogy „*oszd meg és uralkodj*”⁸⁰. A választáson induló egyéni képviselőknek egymillió forintot kapnak, a pártok százmilliókat kaphatnak.

A sok induló párt és jelöltjei gyakorlatilag teljesen megosztották az ellenzéket. A Fidesz új választási törvényével, a megosztott szavazatokkal, összesítésben kevesebb szavazattal lehet nyerni és kétharmados többséget szerezni a választáson.

Egy igazságos kampányfinanszírozás lehetne, ha a Választási Iroda egy prospektust küldene a lakosságnak az induló jelöltek és pártok bemutatkozásával.

Úgy gondolom, hogy valódi demokráciát egypártrendszerben lehetne megvalósítani, így nem lennének megosztottságok: minden ember egy pártnak lenne a tagja. A „bevált” gyakorlattal szemben, hogy először van a pártnak programja, és utána lehet talán a párthoz csatlakozni – az kellene, hogy először mindenki belép egy pártba és utána megválasztják a párt programját. A kommunizmus egypártrendszerében nem volt valódi szavazati jog a párton belül.

A pártok csak szavazásra buzdítanak, párttagságra nem, mert akkor valódi szavazati joggal rendelkező tagja lesz a pártnak, esetleg a párt ifjúsági tagozatába való beléptetést teszik lehetővé, ahol nincsen szavazati jog.

⁷⁹ 2011. évi CCIII. törvény az országgyűlési képviselők választásáról

http://www.valasztas.hu/hu/ovi/23/23_1_20.html

⁸⁰ Divide et impera, a Római Birodalom politikai módszere (belső politikai és társadalmi ellentétek kihasználása), később a zsarnoki hatalmat fenntartó XI. Lajos mottója is volt (*wikipédia*)

A közgazdászok csak számokat és képleteket ismernek, de ott van az emberi tényező. Matematikailag meg lehet húzni azt a határt, hol van a szegénység, és hol van a gazdagság, de egy ember cselekvése, magatartása vagy éppen nélkülözése nem írható le képletekkel.

Beszélnek GDP-ről, ami egy átlagember számára érthetetlen fogalom. Az országok közötti társadalmi-jóléti különbségeinek összehasonlítására szerintem van jobb módszer: Egy dolgozó havi bérét elosztjuk egy adott termék árával. E módszerrel nem kell a devizát átszámolgatnunk, mert ugyanez kiszámolható adott ország pénznemében, és a megkapott árumennyiség összehasonlítható.

*Magyarországon 107.000 Ft havi fizetés mellett ha 1 liter tej 250 Ft,
akkor a fizetéséből 428 liter tejet lehet megvásárolni.*

*Németországban 1.000 Euró fizetés mellett ha 1 liter tej 0,8 Euró,
akkor a fizetésből 1.250 liter tejet lehet megvenni.*

Ez kiszámolható benzinnel, kenyérrel, hússal. Ezek átlagát véve árumennyiségben összehasonlító az országok közötti életszínvonal-különbség (leszámítva a lakás fenntartási költségeit).

Pokolban égjen a hazug lelkük!

*Egyik párt, aztán a másik,
Hazudik egyik, aztán a másik.
Mindent ígérek,
Szép szavak mesélnek.
Hisz a szavazatod akarják,
De csak a hatalmat kaparják.
Nem a szavazó népet képviselik,
Hanem azt, akik Őket pénzelik.
Nyilvánosan veszekednek,
És paktumot kötnek, hogy nyerjenek.
Van szép szavuk és ígéretük,
De pokolban égjen a hazug lelkük!*

(A szerző verse, 2011)

Gonosz a világ

*Nincs demokrácia, Gonosz a világ,
Megint egy új gazdasági válság.
Gazdag szegényebb pénzét orozva el,
Örök körforgásban veszi el.
A pénzt szűk markában tartva,
A népet igába hajtva.*

*Demokrácia lenne? Hisz szavazni lehet,
De akire lehet: azok csak véredek.
Kié a pénz, azé a hatalom,
Nincs szabadság, nincs oltalom.
Demokrácia látszata,
Véredek közt a szavazata.*

*Cseréli egymást egy-két vezető,
Látszat ez és biztos temető.
Szabadság eltemetve lett,
A nép megvezetve lett.
A hatalom megmarad,
A Gonosz világ fennmarad!*

(A szerző verse, 2011)

Végszó

A kapitalizmus ugyanolyan rossz, mint a kommunizmus - mindkettő diktatúra, ahol elnyomják a népet. A kapitalizmusnak és bankok állam feletti hatalmának és a tőzsdei spekulációknak előbb vagy utóbb ugyanúgy el kell buknia, mint a kommunizmusnak és csak a valódi szociális állam működhet az igazságosság és a nép jóléte érdekében. A baloldal mindig a népre, a jobboldal mindig a nemzetre való hivatkozással fosztja ki az országot, s a népet.

Ha Nagy-Magyarországunk lenne és aranybányáink lennének, a népnek akkor sem lenne jobb, csak a politikusok ülnének aranyozott wécén és letojnák a népet.



A szerző a kizsákmányolás elleni társadalmi harcában és megértésében nem támaszkodhat senki másra, csak egy fára (?)

A szerzőnek nincsen pénzügyi végzettsége, leszámítva egy 17 éves korában (1991) elvégzett üzletkötő tanfolyamot.

Impresszum

Szerző és kiadó: Haffner Roland József e.v. magánkiadás

(szerkesztés, borítókép, grafikonok – a szerzőtől)

Ára: 0 Ft, azaz nulla forint; ingyenes e-könyv pdf formátumban

Kiadás: 2017. december ISBN 978-615-00-0933-9

Telefon: 06-31-31-34-34-2; 06-20-455-00-13

Web: www.sikoly.hu E-mail: haffner.roland@gmail.com

Szerzői jogok:

Szabadon terjeszthető, saját részre öt példányban kinyomtatható és továbbadható. A könyvből szabadon lehet idézni a forrás megjelölésével.



Jóslást vállalom.

www.angyalokkal.hu