

ISKOLAI ÉRTESÍTŐ

a kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium
1980-as éveiről



ISKOLAI ÉRTESÍTŐ

a kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium
1980-as éveiről

FŐSZERKESZTŐ:

Dr. Ujlaky István

SZERKESZTŐK:

Bajtai Mária

Beke József

Dr. Tapasztóné Perlaki Magdolna

RAJZ, ILLUSZTRÁCIÓ, BORÍTÓTERV:

Bella Rózsa

FELELŐS KIADÓ:

Brenyó Mihály

Kecskemét, 1991

TARTALOM

I. Iskolánk az 1980-as és 1990-es években

Előszó (Dankó Géza)	5
Brenyó Mihály: Iskolánk holnapja és holnaputánja	6
A Bányai Júlia Gimnázium történetéből	8
(Eseménynaptár – összeállította Bajtai Mária)	9
Egy étvized az élmezőnyben (Sikereink)	13
(Összeállította Bajtai Mária)	
A Bányai Júlia Gimnázium törzsgárdatag tanárai	37
Óraadó tanárok a Bányai Júlia Gimnáziumban	40
Iskolánk technikai dolgozói	40
1980 és 1990 között érettségizett tanulóink	42
Tanulóink névsora az 1990/91-es tanévben	65
A Bányai Júlia Gimnázium osztályainak mutatói	73
Mészáros Lászlóné: Az egészségügyi szakközépiskola működésének rövid története (1972-1986)	74
Az egészségügyi szakközépiskola fontosabb adatai 1980-1986 között	75
Az egészségügyi szakközépiskolában végzettek pályairányulása 1976-1986	76
Híres tanítványaink (szerkesztette Bajtai Mária)	
Bölcs István újságíró (Bóta Gábor riportja)	77
Piros Ildikó színész (Borzák Tibor riportja)	78
In memoriam... (szerkesztette Bajtai Mária és Beke József)	
Fischer István	79
Molnár Simon: Nyerges György	82

II. Válogatás tanáraink, egykori és mai tanítványaink írásaiból

Beke József: Bánk bán-glosszárrium (tanulmány)	84
Dr. Tapasztóné Perlaki Magdolna: Katona József Bánk bánja a magyarországi színpadokon 1945-1990 között (tanulmány)	93
Zala Attila: Himnusz minden időben (verselemzés)	98
Felföldi Zoltán: Magyarok és esélyeik a Kárpád-medencében	100
Jéga-Szabó Krisztina: A zsidókérdésről	102
Simon Tamás, Homoki Péter, Kemenczei Margit, Buda Ádám, Pálfi Edit, Kiss Erika, Kalmár Koppány, Kátai Ildikó versei (válogatás az 1982 és 1990 között megjelent „Irka” című diákújságban közölt alkotásokból és egyéb versek)	103
Kötörő Adrienn: A hóvirág (novella)	108
Nagy Emese: Entre chien et loup – A klasszikus félhomály, ahogy a francia mondja	112
Kiadványunk szerzői	116
Köszönet	117

III. Fényképek

FACTALOM

Published in 1955 as the 12th issue

Editor: Grand Old

Volume 12, Number 1, January 1955

Published by the Faculty of Education

University of Toronto

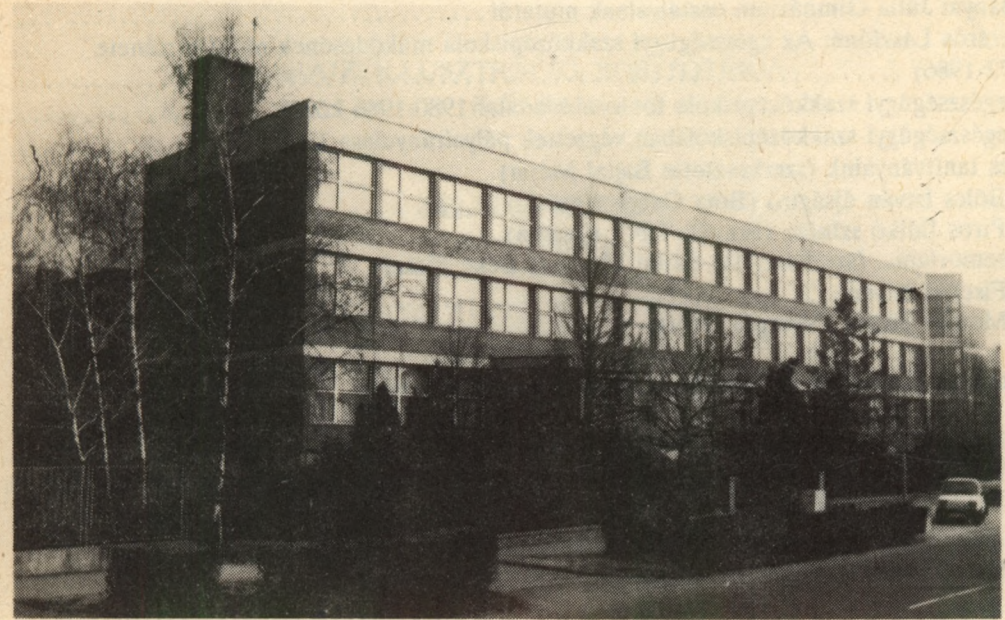
128 Spadina Avenue, Toronto, Ontario

Subscription price: \$2.00 per year

Single copies: 50 cents

Advertising rates: \$100.00 per year

Copyright © 1955 by the Faculty of Education



Volume 12, Number 1, January 1955
Published by the Faculty of Education
University of Toronto
128 Spadina Avenue, Toronto, Ontario
Subscription price: \$2.00 per year
Single copies: 50 cents
Advertising rates: \$100.00 per year
Copyright © 1955 by the Faculty of Education

Volume 12, Number 1, January 1955
Published by the Faculty of Education
University of Toronto
128 Spadina Avenue, Toronto, Ontario
Subscription price: \$2.00 per year
Single copies: 50 cents
Advertising rates: \$100.00 per year
Copyright © 1955 by the Faculty of Education

Előszó

„Ludamus veteres,
sed nostris utimur annis.”

„Dicsérjük a régieket,
de a mi éveinket használjuk.”

A Bányai Júlia Gimnázium újabb évkönyvét veheti kézbe az olvasó. Olyan iskola kér figyelmet benne, amely nem tekinthet vissza több évszázados múltra, de nem tartozik a fiatal intézmények közé sem. Volt ereje ahhoz, hogy az idők folyamán többször is megújuljon. Előzményeit mintegy másfél évszázadnyi távolságban találjuk, abban az időben, amikor a középfokú oktatás lehetőségei megnöttek városunkban – lányok számára is. Koedukált intézménnyé századunk derekán alakult át. Arculata, jellege a 60-as évek elején vált a maihoz hasonlóvá. Nevét is ekkortájt kapta Bányai Júliáról, aki egyike volt az 1848/1849-es forradalom és szabadságharc hőseinek.

A mottóul választott latin mondat – amely minden nép közmondáskincsében megtalálható – évkönyvünk összeállításának alapelveként is szolgálhat. A közelmúlt és a jelen találkozik benne. Olykor számadatok, tények, máskor emlékezések vagy jövőbe néző tervek jelzik, mennyire fontos vállalnunk a múltat. Ugyanakkor telítődünk a jelen gondjaival, erőt adó örömeivel, és közben tekintetünk a jövőt kutatja. Minél nagyobb sugarú körben szeretnénk bemutatni, milyen értékekkel kívánjuk gazdagítani diájainkat, hogyan sáfárkodnak ők ezekkel a javakkal.

Az érett gyümölcsöt leszedik vagy le hull a fáról. Az alma mater elbocsátja végzett növendékeit a világba, de figyelemmel kíséri sorsukat, és szeretettel várja őket vissza.

Milyen cél érdekében jelenik meg az évkönyv? Nagyobb rangot ad-e az iskolának ez a sajátos önarckép?

Valamikor hagyomány volt, hogy a középiskolák évenként beszámoltak eredményeikről, tevékenységükről, kapcsolataikról. Az utóbbi években újra láthatjuk ennek tanújeleit, bár a rendszeres megjelenés nem vált általánossá. Talán ezért is nagyobb a jelentősége egy-egy alkalmi kiadású könyvnek. A közvélemény bizonyára kedvezően fogadja, ha egy iskola ilyen módon lép a nyilvánosság elé, de nem sorolhatja ezt az adott munkahely igazi értékmérői közé.

Az ember időnként szembenéz tükörcsüveivel. Vonásait fürkészi, vajon megfelel-e a vártnak. Örül, ha jól vizsgálják a kép, és elszomorodik, ha csalódnia kell a látványban.

Valami hasonló történik akkor is, ha egy iskola pedagógusai és tanulói elhatározzák, megszerkesztenek és kiadnak egy évkönyvet. Egyrészt azért, hogy jobban megismerjék önmagukat, másrészt azért, hogy az érdeklődő közönség is pontosabb képet kapjon az intézményről.

A Bányai Júlia Gimnázium számot vet önmagával és számít a közvélemény figyelmére.

Terjedelmi korlátok miatt nem vállalkozhatunk arra, hogy teljes képet, átfogó összeggést nyújtsunk. A különböző írások, fényképek, illusztrációk mégis megkísérlik, hogy a fontosabbnak tekintett részletek sokféleségével bőséges anyagot tárjanak az olvasó elé.

Az első rész a közelmúlt is utal. Tények események rektorfényébe vonja az elmúlt egy-két évtizedet. Itt olvashatunk a gimnázium megújulásának tervéről. Ezt nekrológok követik, méltatva örökre eltávozott, de emlékeinkben ma is élő egykori kollégáinkat.

Egy kis antológia kínál változatos olvasnivalót a következő részben – tanáraink, valamint jelenlegi és volt tanulóink tollából. Színes összeállítást kapunk arról, hogy milyen témák, gondolatok foglalkoztatják íróikat.

Fényképek zárják a sort, de nem feledkezhetünk meg a helyenként megjelenő illusztrációkról sem, amelyek méltó keretbe foglalják könyvünk egészét.

Reményeink szerint teljesebbé és pontosabbá tesszük a rólunk kialakult képet – megköszönve az érdeklődő figyelmet és a kiadáshoz nyújtott segítséget. Jólesett az, hogy alkotó szerepet vállalt néhány olyan egykori diákunk is, akik őrzik a régi Bányai emléket.

Bízunk abban, hogy lesznek olvasóink, akik segítő kezet nyújtanak tanulóink becsületes emberré nevelésének nem könnyű munkájához.

DANKÓ GÉZA

Iskolánk holnapja és holnaputánja

„Tiszteld a múltat, építsd jelened, munkáld a jövőt” – olvashatjuk több székelykapun a népi bölcsességet.

A kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium tanárainak figyelme, gondoskodása diákjaira irányult és irányul. Arra törekedtünk, hogy minden tanuló képessége és neveltsége a lehető legjobban fejlődjön.

Az utóbbi évtizedek változó szemléletű oktatási rendszerei után a legutóbbi 10 év a fakultáció folyamatos kiteljesedését hozta meg. Ennek keretében, erőpróbák során keresztül jutva, minden diákunk kereshette, miben tehetséges, miben más, mint társai, milyen értékei vannak, amelyeket középpontba állítva az általa választott életpálya sikereket, örömet hozhat majd.

A kiválóan felkészült tanárok hivatástudattal dolgozva sok szép, gyakran kimagasló siker kovácsolói voltak, melyekről az évkönyv adatai is szólnak.

Az utóbbi években a belső pedagógiai és szakmai összefüggésekben eleven módon vetődött fel az iskola megújításának igénye. A lehetőség erre adott, mert

- a nevelőtestület kiválóan felkészült, a továbbképzést önként, folyamatosan vállaló kollegákból áll, akik gazdag pedagógiai tapasztalattal rendelkeznek, és igényes követelményszint jellemzi munkájukat; – van mit folytatnunk, van erő a megújulásra;
- a politikai rendszerváltás az oktatási rendszerre is mobilizáló hatással van;
- Kecskemét városában van igény olyan gimnáziumra, mely a tehetségápolást középpontba tudja állítani, úgy, hogy nem csak 4 évig vállalja e feladatot;
- a gimnázium épületének felújítása most van soron, és ez, az új tartalomhoz igazodva, a leggazdaságosabban és legcélszerűbben alakítható hosszú távra.

1990. februárjában tártam gondolataimat a nevelőtestület elé. Az iskolakoncepció alapvető tartalmi kérdései kedvező fogadtatásra találtak. Azóta egy év telt el. A pedagógiai program gazdagodott, pontosodott. A nevelőtestület 1990. augusztus 31-én döntött a formáról is: 8 osztályos gimnáziumot tart megvalósítandónak a többség. Ezután, az önkéntesség és nyíltság teljes betartásával, alkotó csoportokban elkészültek a pedagógiai és szakmai programok.

Kecskemét város polgármestere, Merász József úr az önkormányzat támogatásáról biztosította a nevelőtestületet. Most a Művelődési és Köznevelési Minisztérium engedélyére várunk, hogy 1991. szeptember 1-én indítani tudjuk az új formát is. Terveink szerint ugyanis 1998-ig egymás mellett lesznek a 4 és 8 osztályos gimnáziumok. Így az átalakulás egy hosszabb folyamat eredményeként valósul meg.

Meggyőződésünk, és több évtized példája is bizonyítja, hogy a serdülőkor küszöbétől a felnőtté válásig terjedő időszak meghatározó minden ember életében. Ez a 8 év egyéniségformáló erővé lehet.

Azokat a kecskeméti diákokat várjuk iskolánkba, akik az általános iskola első 4 évében kiválóan elsajátították az alapkészségeket, a legtehetségesebbek, azaz bizonyára lesz komoly továbbtanulási esélyük 18 éves korukban. Természetes, hogy felvételi vizsga eredményeképpen juthatnak be a leendő diákok a 8 osztályos gimnáziumba.

A gimnázium kettős célt tűz ki: magas szintű általános műveltséget ad, és felkészít egyetemi, főiskolai továbbtanulásra.

Pedagógiai programjának főbb jellemzői:

1. A humanista érték-központúság
2. A műveltségi elemek egyensúlya, vagyis
 - magas szintű anyanyelvi kultúra;
 - a klasszikus műveltségi elemek jelentős súlya az irodalomban és a történelemben
 - a környező népek, hazai nemzetiségek irodalma, történelme, kultúrája helyet kap a programban;
 - a művészeti, zenei, esztétikai nevelés megfelelő súlya;
 - két idegen nyelv jó szintű, használható tudása; lehetőség egy 3. nyelv tanulására is;
 - korszerű természettudományos alapismeretek, amelyekben a kísérletek és az elméleti gondolkodás összhangban van;
 - igényes matematikatanítás – középpontjában a problémamegoldó gondolkodás fejlesztése;
 - korszerű informatikai és számítástechnikai alapismeretek a felhasználáshoz;
 - egészséges, edzett fiatalok nevelése;
3. A tanítás kis csoportokban folyó, igényes, személyre szóló munkára épül.

4. A tanórán kívüli tevékenység érdeklődésre, öntevékenységre, sokszínűségekre épít és további lehetőségeket nyújt.
- a könyvtár kiemelt fejlesztése és könyvtárhasználatra nevelés révén;
 - a gyakorlatok számára korszerűvé tesszük a biológia, fizika, kémia és számítástechnika laboratóriumokat;
 - a sportköri munkában helyet kapnak az úszás, természetjárás és a téli sportok is;
 - segítjük, ösztönözzük a művészetek, az ének, a hangszeres zene tanulását. Jól működő énekkart, képzőművészeti köröket tervezünk. Továbbra is folytatjuk a színházlátogatások szervezését, kiállítások látogatását;
 - a szülőkkel és tanulókkal együtt tervezzük az országjárást, az országismeretet, a honismeretet.

Nevelési programjainkat az iskola a családdal együtt kívánja alakítani a gyerekek érdekében. A diákok és közösségeik életkoruk szerint lehetőséget kapnak növekvő öntevékenységre.

A szűkebb társadalmi környezettel a lehető legharmónikusabb együttműködésre törekszünk. A gimnázium a társadalomban való élest értékközpontúan kívánja alakítani, úgy, hogy az iskolai élet ennek gyakorló tere legyen.

A tanulmányi programok, ahol csak lehet, lineáris építkezéssel haladnak, ugyanakkor kihasználják a spirális továbblépés előnyeit is. Mindez az életkori sajátosságok függvényében történhet. Így egyrészt rövidülhet az adott ismeret birtokba vételének ideje, másrészt használhatóbb és tartósabb tudás birtokába juttathatók a tanulók.

Megvalósítandónak tartjuk Lénárd Ferenc gondolatát: „Minden gyerekek adassék meg az iskola segítségével saját adottságait felfedezni és képességgé, tehetséggé fejleszteni.” Így nagy figyelmet fordítunk a tanulók személyiségének és képességeinek megismerésére és ezzel együtt a tehetséggazdálkodásra, a személyre szóló foglalkozásra.

A 8 éves oktatáson belül az első 5-6 év feladata az általános alapozás, majd az utolsó 2-3 évben kap lehetőséget minden diák arra, hogy a leendő pályáját alapozó tudományterületeken bővítse és mélyítse ismereteit.

A tanórákat sokszínű, önkéntességre épülő tanórán kívüli pedagógiai és széles értelemben vett tanulási, művelődési programok egészítik ki.

Programunk egyik fontos része, hogy tudatosan vállaljuk a kecskemétiséget. A város tudományos, kulturális műhelyeivel, intézményeivel az eddig is meglévő jó együttműködést továbbfejlesztjük. Aktívan veszünk részt a város életében. Fontosnak tartjuk, hogy a 8 év alatt minden diák szervezeten vegye, vehesse birtokba a magyarságunkhoz hozzátartozó alapvető értékeket, gondolkodásmódot.

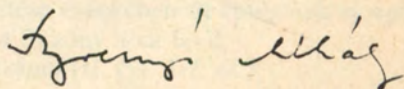
Befejezéséhez közeledik az iskolaépület felújítási tervének elkészítése. A városi önkormányzat támogatásával ezt megvalósítva – a város többi gimnáziumához hasonlóan – jó feltételek között tanulhatnak itt a diákok. A gázfűtésre történő áttérés kellemes következménye lesz, hogy a 200 m²-es tornaterem mellett két kondicionáló terem is létesül. Az épület Nyíri út felőli szárnya teljes hosszban egy szinttel bővül, és új tetőt kap az épület. Ezen a szinten lesz 4 nyelvi terem, számítástechnika laboratórium, rajz, ének és magyar szaktanterem. Az új szárny feletti rész egybenyitva 150-170 fő részére díszteremként segítheti az iskola kulturális rendezvényeit. Az ebédlő a B épület süllyesztett szintjére kerül. Bővül a tornatermi öltöző, lesz orvosi szoba. A B épület földszintjén és I. emeletén a biológia, kémia, fizika előadók és laboratóriumok, valamint szertárak mellett a történelem és matematika szaktanterem helyezkednek el. A Nyíri úti szárny új részének II. emeletére költözhet majd, jó körülmények közé iskolánk több mint 20.000 kötetes szép könyvtára. Ezen épületrészben reményeink szerint helyet kaphat nyelvi laboratórium is.

Iskolánk kicsiny, de esztétikus környezete teljes felújítással, megújulással a testnevelési órák számára jó időben jobb feltételeket biztosít majd.

A szép jövőért a jelenben sok áldozatot hozva kell munkálkodnunk. Kecskemét város önkormányzata, társadalmi erői, a Bányai Júlia Gimnázium nevelőtestülete és dolgozói, diákjaink szülei és tanítványaink az a négy pillér, melyek egymással összhangban, együtt az alapjai az iskolában folyó sokszínű, eleven, értékes munkának.

Az iskola a diákért van. Csak vele és általa lehet jó iskola, ahova nap nap után szívesen jön – később vágyakozik vissza.

Szeretném remélni, hogy ezután még több tanítványunk fogja érezni, hogy igaz a hajdani fazekastól származó szállóige: „Legjobb örökséget vettél, ha okosan neveltettél”.



BRENYÓ MIHÁLY
igazgató

A BÁNYAI JÚLIA GIMNÁZIUM TÖRTÉNETÉBŐL

Eseménynaptárunk elé...

Iskolánk történetéből megpróbáltuk az évek és hónapok megjelölésével kiragadni az utóbbi 10 év legfontosabb eseményeit.

Egy oktatási intézmény arculatát azonban jól jellemezhetik az az úgynevezett *hagyományos rendezvények, versenyek* is, melyek a tanulmányi programok, tantárgyak egyikéhez vagy másikához, vagy a szabadidő közös és hasznos eltöltéséhez kapcsolódnak. Az eseménynaptárban évenként külön nem tüntettük fel ezeket a programokat, de mivel a Bányaira jellemző, sokszínű és hagyományos vagy hagyományt teremtő események, a következőkben megemlíjtük, hogy:

- az 1978/79-es tanévben indult el iskolánkban az úgynevezett „*Tanulmányi mozgalom*”, – mely 2 év múlva a „*Szellemi totó*”-val bővült, – s a mai napig is ösztönzi a tanulókat és az osztályokat a jobb teljesítményre, versenyzésre;
- rendszeresen és folyamatosan részt vesznek tanulóink az *OKTV megyei és országos versenyein* egyre több tantárgyban;
- iskolai tantárgyi versenyeken mérik össze tudásukat tanulóink (műfordítási versenyek több idegen nyelven és több kategóriában; orosz háziverseny 5 éven át; matematika és fizika háziverseny; helyesírási verseny; anyanyelvi versenyek iskolai döntői; szavalóversenyek);
- a tanulmányokhoz is kötődő, de évfordulókhöz is kapcsolódó úgynevezett komplex „*Műveltségi verseny*”-t hirdettünk meg 3 éve a diákok között; a kétfordulós (írásbeli és szóbeli) csapatverseny eddigi témái voltak: a reformkor; Mátyás és kora; a felvilágosodás;
- több éven át adott helyet iskolánk az angol és német *tanulmányi versenyeknek*;
- a Magyar Kémikusok Egyesülete Irinyi János kémiai versenyének csaknem 10 éven át volt házigazdája iskolánk a *megyei döntők* lebonyolításában;
- tanárok *országos továbbképzésének* helye is volt gimnáziumunk;
- a Pályaválasztási Hetek keretében évek óta iskolánk ún. „*Nyílt Napok*”-on fogadta az általános iskolai tanárokat és diákokat (október-november hónapokban);
- az *általános iskolai tanulók* középiskolai előkészítése céljából is „Kis matematikusok” és „Természetbarátok” *szakkörét* szervezték és vezették tanáraink több éven át;
- a Pedagógiai Intézet és A TIT Megyei Szervezete, Brenyó Mihály igazgatónk részvételével és kezdeményezésére is az *általános iskolások* körében „*Feladatmegoldó Verseny*”-t hirdetett meg fizikából és matematikából 1990 óta;
- iskolánk tanulóit több éve rendszeresen *külföldi utakon*, kirándulásokon, *cserelátogatásokon*, táborozásokon vesznek részt (Szovjetunió, NSZK, Csehszlovákia, Jugoszlávia, Bulgária, Franciaország, Hollandia);
- az osztályközösségek évente több napos *kirándulásokra* indulnak hazánk legszebb tájaira;
- nyaranta *építőtáborok, nyelvi táborok, felvételi előkészítő táborok* és a hagyományos *énekkari tábor* munkájába kapcsolódnak tanáraink és diákjaink;
- rendszeresen tanulóink számára – évente 4-6 alkalommal – az úgynevezett *budapesti színházlátogatások* is, melyeket *múzeum- és kiállításlátogatással*, vagy kisebb kirándulásokkal szoktunk egybekötni;
- rendezvényeink közül hagyománnyal bír: az úgynevezett „*Bányais Nap*”; a szalagavató; a ballagás; a fenyőünnep és a bálók.

ESEMÉNYNAPTÁR (1980 – 1990)

1980

- Március:* a hagyományos Bányais Nap keretében emléztünk a tavaszi ünnepekre, történelmi évfordulókra;
- Április:* MSZBT-tagcsoport kezdte meg működését iskolánkban (1980 – 90);
- Június:* első alkalommal került kiosztásra az iskolai „Jó tanuló - jó sportoló” cím;
- Július:* több mint 100 tanulónk és tanárunk dolgozott Ráckeven, építőtáborban;

1981

- Április:* az iskolai Szülői Munkaközösség ösztöndíjat alapított a kiemelkedő tehetségű tanulók ösztönzésére és elismerésére; az Országos Középiskolás Bajnokságot nyert fiú kosárlabda csapatunk a hollandiai Den Helder nemzetközi tornán képviselte Magyarországot (kísérőtanár: dr. Rebek Lőrincné edző);
- Június:* iskolánk tanára, Vida Józsefné akkori orosz szakfelügyelő kezdeményezésére, a Megyei Pedagógiai Intézet és a Megyei Művelődési Osztály szervezésében orosz nyelvi tábor kezdte meg 3 hetes munkáját Tiszakécskén, megyei középiskolás diákok részvételével. Az elkövetkező 10 év során több tanárunk (Vida Józsefné, dr. Sztanojev Györgyné, Bajtai Mária) dolgozott táborvezetőként és szaktanárként is az orosz nyelvi megyei középiskolás táborban; Zalaegerszezen dolgozott építőtáborban sok diákunk és számos tanárunk (táborvezető: Óvári Lajos);
- Július:* Bulgáriában (Sztarozagora mellett), nemzetközi építőtáborban dolgozott 10 diákunk, Pálinkás Ilona tanárnő vezetésével;

1982

- Április:* megjelent az „Irka” című iskolai újság próbaszáma;
- Július:* Alsótekeresen sok tanárunk és diákunk dolgozott építőtáborban, Óvári Lajos tanár irányításával;
- Augusztus:* megyei középiskolás angol nyelvi tábor kezdte meg 3 hetes munkáját Baján, ahol számos tanárunk (Kovács Katalin, Ujlakyné Szűcs Éva, Máthé Ildikó, Festő-Hegedűs Tamásné, Tóthné Hegyvári Gabriella) dolgozott, s dolgozik azóta is, évről-évre;
- Szeptember:* az 5 napos tanítási hétre tért át iskolánk;
- December:* megjelent az „Irka” első száma (felelős szerkesztő: Jankay Éva tanár);

1983

- Április:* az „Olvasó Ifjúságért” mozgalomban részvételért a III. E osztály a KISZ KB különdíját kapta meg;
- Június:* megjelent az „Irka” 2. száma;
- Július:* Mezőhegyesen dolgozott igen sok tanárunk (Óváriné Csabai Mária, Vágó Judit, Szalai Sándor, Ujlaky István, Szabóné Friczka Anna, Nagy Ferencné, Jankay Éva, Pálinkás Ilona, Lukács Lajos) és diákunk az építőtáborban (3 éven át Óvári Lajos tanár vezette a tábor munkáját);

1984

- Július:* Mezőhegyesen dolgoztak tanáraink és diákjaink építőtáborban;
- Szeptember:* az iskola tantermeinek bővítése érdekében új épületszárny építésébe kezdtek a kivitelezők a Bakony utca felől;
- November:* megjelent az „Irka” újabb száma (II. évf. 1-2. sz.);

1985*Március:*

iskolai szintű március 15-i megemlékezéssel, ünnepséggel bővült az úgynevezett „Bányais Nap” programja;

Május:

megjelent az „Irka” újabb száma (III. évf. 1-2. sz.);

Július:

Mezőhegyesen dolgozott az építőtáborban több mint 100 diákunk és sok tanárunk;

Szeptember:

átadták a kivitelezők iskolánk új épületszárnyát;

az 1985/86-os tanév szeptemberétől gimnáziumunktól levált az egészségügyi szakközépiskola;

November:

az anyanyelvi kultúra ápolása és fejlesztése érdekében „Katona József Megyei Anyanyelvi Verseny”-t hirdetett meg a középiskolás diákok körében a Katona József Társaság, Beke József tanárunk kezdeményezése és szervezése alapján. A kétfordulós verseny több éven át sikeresen és nagy népszerűséggel folyt;

1986*Április:*

diákságunk filmvetítéssel egybekötött élménybeszámoló keretében találkozott Magyarai Béla kiképzett úrhajóssal;

Május:

Kazinczy-emlékérmet kapott Győrben iskolánk magyar munkaközössége;

Június:

iskolánk könyvtára megyei pályázaton megosztott I. díjat nyert (10 ezer Ft);

Július:

Horton dolgozott diákságunk az építőtáborban (táborvezető: Lukács Lajos tanár);

Szeptember 1.:

iskolánkban az eddigi 4 osztály helyett öt indult a speciális angol-orsz tagozatos osztállyal;

December

megjelent az „Irka” c. iskolai újság újabb száma (IV. évf. 1-2. sz.);

1987*Március:*

Új egyenruhában köszöntötték diákjaink a tavaszi ünnepeket;

Április: 4-től 8-ig

iskolánk tanárai és diákjai (19 fő) moszkvai utazáson vettek része;

a Szőlészeti és Borászati Kutató Intézet zászlót adományozott iskolánknak;

iskolánk kórusa elnyerte az „Év kórusa” címet (karvezető: Szabó Sándor);

Május:

megjelent az „Irka” V. évf. 1. száma;

Június:

iskolánk könyvtára megyei pályázaton megosztott I. díjat nyert (8 ezer Ft);

a Megyei Pedagógiai Intézet támogatásával a megyei középiskolás orosz nyelvi tábor résztvevői számára orosz nyelvű segédkönyvet szerkesztett és írt Bajtai Mária és Vida Józsefné tanárunk;

Ujlaky István tanárunk Soros-ösztöndíjat kapott római historiográfiai téma kutatására;

30 és július 7 között

az NSZK-beli Oytenben járt énekkarunk vendégszereplésen (70 fő; karvezető: Szabó Sándor);

Július:

Horton dolgozott iskolánk számos tanára (Jankay Éva, Vágó Judit, Borsos Katalin) és diákja az építőtáborban (táborvezető: Lukács Lajos);

július 18-tól 25-ig:

iskolánk kórusa vizontlátogatáson fogadta az oyteni fiatalokat;

Október:

a Szozuz T-7 úrhajó pilótája: Alekszandr Szerebrov szovjet úrhajós találkozott iskolánk diákjaival;

1988*Március:*

a „Tavaszi Napok” országos rendezvénysorozatának kecskeméti programjában iskolánk I. B osztálya „Költők és csillagok” címmel irodalmi műsort mutatott be a Planetáriumban (Bella Rózsa, Oláh Lajos és Pintérné Major Éva irányításával);

31-től április 5-ig:

tanáraink és diákjaink (19 fő) kijevei utazáson vettek részt;

- Április:* a „Kecskeméti Szemle” című újságban a „Bemutatjuk Kecskemét gimnáziumait”-sorozatban hosszabb cikk jelent meg iskolánkról „Mi újság a Bányáiban?” címmel;
- *
- a Kecskeméti Ifjúsági Napok keretében Katona-Bányai diákpár-baj került megrendezésre a Városi Sportcsanrokban; a színvona-las vetélkedő témája: A kecskeméti színház története és Kecse-kemét irodalmi élete;
- Május:* megjelent az „Irka” újabb száma (VI. évf. 1. sz);
- Június:* a Soros-Alapítvány jóvoltából 84 db angol nyelvű könyvet kap-tunk.
- Július:* megyei középiskolás történelmi tábor kezdte meg munkáját Deb-recenben, Ujlaky István tanárunk ötletei, kezdeményezése alap-ján;
- *
- Kovács Katalin tanárunk a Soros-ösztöndíj és -pályázat támogatá-sával amerikai továbbképzésen vett részt;
- Október:* iskolánk tanára, Oláh Lajos kezdeményezésére városi „Népdalé-neklési Verseny”-t hirdettünk meg és bonyolítottunk le (24 részt-vevő);
- December:* diákjaink és tanáraink többsége (kb. 500 fő) politikai gyűlésen til-takozott a Ceaucescu-diktatúra ellen, s vállalt szolidaritást első-ként a megye oktatási intézményei közül az erdélyi magyarságért;
- 1989**
- Február:* „Diákpár-baj” másodszor: a Berkes Ferenc Kereskedelmi Szakkö-zépiskola csapatával vetélkedtünk az ókori Görögország világáról;
- Március: 31-től április 8-ig:* másodszor járt énekkarunk (70 fő) az NSZK-beli Oytenben ven-dégszereplésen (karvezető: Szabó Sándor);
- *
- a „Tavaszi Napok” kecskeméti rendezvényein irodalmi műsorral szerepeltek diákjaink (III. D osztály) a Planetáriumban (felkészítő és szerkesztő: Pintérné Major Éva);
- Fizikatanárok ankétjának 32. országos rendezvénye szervezésé-ben Borsos Ferenc kollegánk irányításával aktívan vettek részt ta-náraink (Bakk János, Késmárki Andrásné, Lukács Lajos);
- tanáraink és diákjaink csoportja (22 fő) leningrádi utazást tett;
- Április: 15-től 20-ig:* megjelent az „Irka” VII. évf. 1. száma;
- Május:* a Köznevelés Fejlesztési Alap országos pályázatán iskolánk könyvtára támogatást nyert (80 ezer Ft);
- Június:* az NSZK-beli Chamból 22 főt látott vendégül cserelátogatáson iskolánk tanulóinak egy csoportja;
- *
- 2 tanárunk is (Vida Józsefné és Ujlakyné Szűcs Éva) amerikai to-vábbképzésen vett részt a Soros-ösztöndíj és -pályázat révén;
- *
- cserelátogatást tett a chami diákoknál 22 tanulóink és tanárunk;
- 22-től augusztus 2-ig:* „A honfoglaló magyarok díszítő-világa mai tárgyakon” címmel nagysikerű kiállítást rendeztünk iskolánkban tanulóink munkái-ból, majd Budapesten is, az Atrium Hyatt Szállóban (szervező-és irányító tanár: Bella Rózsa);
- *
- 1990**
- Március:* a „Tavaszi Napok” kecskeméti rendezvényein diákjaink (IV. B. osztály) irodalmi műsorral szerepeltek a Planetárium (szerkesztő: Pintérné Major Éva tanárnő), közreműködött az iskola kórusa és zenekara (Györgyiné Koncz Judit vezetésével);
- Április:* a franciaországi Roaunban járt 8 diákunk egy nagyobb megyei diákcsoporttal, Festő-Hegedűs Tamásné tanárunk vezetésével;
- Május 26-tól 6-ig:* chami (NSZK) diákcsoportot látott vendégül cserelátogatáson is-kolánk 20 diákja és 2 tanára;

- Június:* újabb Soros-könyveket és térképeket (65 db) kapott iskolánk az idegen nyelvek tanításához;
- *
- a Közoktatás Fejlesztési Alap országos pályázatán iskolánk könyvtára támogatást nyert el (50 ezer Ft);
- *
- 23-tól július 4-ig:* iskolánk tanárai és diákjai (22 fő) látogatást tettek az NSZK-ban, Chamban;
- Július:* megyei középiskolás történelmi tábor munkájában vettek részt diákjaink Szegeden, Ujlaky István tanárunk közreműködésével;
- *
- 15-től július 29-ig:* a csehszlovákiai Lancovban 31 fő vett részt iskolánkból az eszperantó nyári tábor munkájában Kurucz Géza tanárunk szervezésével és irányításával;
- *
- Júliusban és augusztusban* a Soros-ösztöndíj és -pályázat révén Amerikában továbbképzésen vett részt Festó-Hegedűs Tamásné tanárunk;
- Szeptember:* 1 éves szerződéssel a dániai Svendborgban dolgozik egy nemzetközi oktatási intézetben (IUC) Kovács Katalin tanárunk;
- *
- Beke József tanárunk, a Katona József Társaság vezetőségének tagja elkészítette a „Bánk bán-szótár”-t;
- *
- az amerikai AFL-CIO szakszervezeti tömörülés pedagógus szakosztályának „Oktatással a demokráciáért” elnevezésű kutatási programjához csatlakozott Ujlaky István és az angol nyelvi munkaközösség;
- Szeptember-december:* az iskola vezetése és tantestülete 8 osztályos gimnázium tanulmányi programjának kidolgozásához kezdett;
- November: 17-től 13-ig:* iskolánk tanárai és diákjai (22 fő) kárpátaljai kirándulást tettek (Ungvár-Munkács-Beregszász);
- December:* a történelem tanításához „A kétpólusú világrend” címmel segédkönyvet jelentetett meg a Megyei Pedagógiai Intézet; a kiadvány szerzője: Ujlaky István tanárunk, akit ebben a hónapban doktorrá avattak Debrecenben;
- *
- 15.:* a városi önkormányzat támogató véleményével 8 osztályos gimnáziumi oktatás engedélyét kérte iskolánk a Minisztériumtól.

Kecskemét, 1991. február

ÖSSZEÁLLÍTOTTA:

Bajtai Mária tanár

SIKEREINKBŐL

*Válogatás a Bányai Júlia Gimnázium tanulóinak
a tanulmányi munkában és a sport területén elért
legjobb eredményei közül (1980–1990)*

1980/81

MAGYAR

Az „Édes Anyanyelvünk” nyelvhasználati verseny megyei döntőjében: Lovász Edit – 1. helyezett;

*

A Kazinczyról elnevezett „Szép magyar beszéd” verseny megyei 1. helyezettje: Rajeczky Gabriella;

*

A „Radnóti Miklós szavalóverseny” megyei 1. helyezettje: Kiss Zsuzsanna;

*

A Városi prózamondó verseny 1. helyezettje: Kecskés Éva; a versmondók közt a 4. helyen Katona Márta végzett;

OROSZ

Tóth Mariann az OKTV megyei versenyén 1. helyezett, az országos döntőben a 13. lett;

FIZIKA

Megeyi fizika verseny

Vida János	– 6. helyezett;
Ranga József	– 9. helyezett;
Huszka Márta	– 10. helyezett;

SZÁMÍTÁSTECHNIKA

Az országos verseny döntőjében: Csíkos Annamária a 7. lett;

MATEMATIKA

Megeyi matematika verseny

<i>I. évfolyam:</i> Szabó Erika	– 1. helyezett;
(gimn.) Nagy Péter	– 2. helyezett;
Galambos Péter	– 4. helyezett;
Varga Anita	– 5. helyezett;
Varjú Éva	– 8. helyezett;
<i>I. évfolyam:</i> – szakközépiskolások versenye:	
Molnár Eszter	– 5. helyezett;
<i>III. évfolyam:</i> Bálint György	– 10. helyezett;
<i>IV. évfolyam:</i> – szakközépiskolások versenye:	
Hegedűs Katalin	– 5. helyezett;

*

A Rádió által meghirdetett csillagászati vetélkedőn Kiss Sándor 3. helyezett lett;

KÉMIA

Irinyi János megyei kémia verseny:

<i>I. évfolyam:</i>	Nagy Péter	- 1. helyezett;
	Galambos Péter	- 2. helyezett;
	Szász Árpád	- 4. helyezett;
	Varga Anita	- 5. helyezett;
	Fodor Anita	- 10. helyezett;
	Szabó Erika	- 10. helyezett;
<i>II. évfolyam:</i>	Varga Sándor	- 2. helyezett;
	Fáy József	- 6. helyezett;
	Kiss Sándor	- 9. helyezett;
<i>Az országos döntőben:</i>	Varga Sándor	- 3. helyezett;
	Galambos Péter	- 6. helyezett;
	Nagy Péter	- 12. helyezett;

SPORT

CSELGÁNC

Schrauf Attila – országos bajnok;
Kövi György – országos bajnokságon 5. helyezett;

ATLÉTIKA

- Kecskemét város futó csapatbajnokságán a BJK
fiúcsapata: 1. helyezett;
a leánycsapat: 3. helyezett;
- Megyei futó csapatbajnokságon a BJK
fiúcsapata: 2. helyezett;
a leánycsapat: 4. helyezett;h
- A DSK megyei futó csapatbajnokságán:
fiúcsapat - 1. helyezett;
leánycsapat - 3. helyezett;
- Havas Endre – 100 m-en és 110 m gáton országos bajnok; aranyjelvényes futó;

TEKE

Túri Andrea – Nemzetközi Ifjúsági Egyéni Bajnokságon 2. helyezett;

VÍVÁS

Csíkó Annamária – aranyjelvényes vívó;

RÖPLABDA

Fiúcsapatunk a megyei középiskolás versenyen 3. helyezett;

KOSÁRLABDA

- OSK döntős a fiúcsapat;
- a Kosárkupában a leánycsapat 1. helyezett;
- a Kosárkupában a fiúcsapat 2. helyezett;
- A fiú- és a leánycsapat a megyei bajnokság 1. helyezettje;

1981/82

MAGYAR

A Kazinczyról elnevezett „Szép magyar beszéd” verseny megyei

- 2. helyezette: Kecskés Éva;
- 4. helyezette: Rajeczky Gabriella;

*

Az „Édes Anyanyelvünk” nyelvhasználati verseny megyei

- 2. helyezette: Virág Éva;
- 6. helyezette: Khin Erzsébet;

*

Városi vers- és prózamondó versenyen:

- 1. helyezette; Kemenczei Margit;
- 3. helyezette; Bernát Edit;
- 4. helyezette; Farkas Ilona;

FIZIKA

Megyei verseny döntőjében:

- Kiss Sándor – 1. helyezette;
- Ranga József – 3. helyezette;
- Varjú Gábor – 5. helyezette;

Az I-II. osztályosok országos döntőjébe, a legjobb 20 közé jutott fizikából: Galambos Péter, aki a 18. helyen végzett;

MATEMATIKA

Megyei matematika versenyen:

- II. évfolyam* – szakközéiskolások között:
 - Molnár Eszter – 1. helyezette;
- III. évfolyam:*
 - Kiss Sándor – 3. helyezette;
 - Szurok Béla – 4. helyezette;
- IV. évfolyam* – szakközépiskolások között:
 - Gonda Zsuzsa – 4. helyezette;

Az OKTV-n matematikából a 13. helyezette: Szurok Béla

KÉMIA

Az Irinyi János megyei kémiai versenyen:

- I. évfolyam:*
 - Mészáros Róbert – 1. helyezette;
 - Róka Zsuzsa – 8. helyezette;
 - Álmosdi Árpád – 10. helyezette;
- II. évfolyam:*
 - Nagy Péter – 1. helyezette;
 - Galambos Péter – 2. helyezette;
 - Varga MÁrta – 4. helyezette;
 - Fodor Anita – 8. helyezette;
 - Szász Árpád – 9. helyezette;
 - Varga Anita – 10. helyezette;

Az országos döntőben:

- Mészáros Róbert – 4. helyezette;
- Galambos Péter – 9. helyezette;
- Nagy Péter – 10. helyezette;

Az OKTV-n kémiából a 13. helyezette: Varga Sándor

SPORT

RÖPLABDA

Megyei Bajnokságban: a fiúcsapat és a leánycsapat a 3. helyezett;

KOSÁRLABDA

- *Középiskolás kupában:* a fiúcsapat megyei 2. helyezett;
- *Országos Kupát* nyert a leánycsapat;

VÍZILABDA

Jenei Vilmos 1981-ben a megyei rangsorban az év ifjúsági sportolója;

LOVAGLÁS

Fülöp Sándor 1981-ben a megyei rangsorban az év ifjúsági sportolója;

ATLÉTIKA

- *Megyei bajnokságon* 1. helyezett: a távolugró fiúcsapat, a diszkoszvető és súlylökő leánycsapat, valamint a 4 x 100-as fiú váltó;
- *Középiskolás országos döntőn:* Nagy Mária – 3. helyezett diszkoszvetésben; súlylökésben a 8. helyen végzett;
- Németh Zsolt súlylökésben – 3. helyezett;

ÚSZÁS

Középiskolás országos bajnokságon:
400 m-en és 200 m-en Csőke Andrea – 2. helyezett;

1982/83

MAGYAR

Az „*Arany János*” országos balladamonddó verseny városi fordulójában:

- Gódor Emőke – 5. helyezett;
- Persler Edina – 6. helyezett;

majd a verseny megyei fordulójában:

- Gódor Emőke – 7. helyezett;

*

A Kazinczyról elnevezett „*Szép magyar beszéd*” verseny megyei fordulójában:

- Tapasztó Beáta – 4. helyezett;

*

A „*Radnóti Miklós*” nevét viselő megyei szavalóversenyen: Sente Andrea – 3. helyezett;

HONISMERET

Az „*Önkéntes néprajzi gyűjtők*” országos pályázatán, az ifjúsági kategóriában 1. helyezett: Jambrik Judit; különdíjas – Koller Éva;

*

Elsősegélynyújtó verseny megyei döntőjében:

- 1. helyezett a III. E osztály csapata (Bori Rita, Daróczi Irén, Gyárfás Klára, Nyúl Ilona, Tar Margit); az országos versenyen az első 10 csapat közé kerültek;

OROSZ

OKTV megyei versenyén:

Ballai Béla	- 4. helyezett;
Virág Éva	- 6. helyezett;
Tóth Márta	- 9. helyezett;
<i>A szakközépiskolások versenyében:</i>	
Tóth Andrea	- 3. helyezett;

FIZIKA

Megeyi fizika verseny:

<i>III. évfolyam:</i> Galambos Péter	- 1. helyezett;
Szász Árpád	- 3. helyezett;
Varga Anita	- 9. helyezett;
<i>IV. évfolyam:</i> Varjú Gábor	- 5. helyezett;
Szabó Attila	- 7. helyezett;
Szurok Béla	- 8. helyezett;

MATEMATIKA

Megeyi verseny döntőjében:

<i>II. évfolyam:</i> Róka Zuzsa	- 3. helyezett;
Mészáros Róbert	- 6. helyezett;
<i>III. évfolyam:</i> Fodor Anita	- 1. helyezett;
<i>IV. évfolyam:</i> Kiss Sándor	- 5. helyezett;
Molnár Eszter	- különdíj;

KÉMIA

Az „Irinyi János” kémia verseny megyei döntőjében:

<i>I. évfolyam:</i> Beszterczey Gyula	- 4. helyezett;
<i>II. évfolyam:</i> Mészáros Róbert	- 1. helyezett;
<i>Az országos verseny döntőjében:</i>	
Beszterczey Gyula és Mészáros Róbert is 1. helyezett lett;	

*

Az OKTV országos döntőjében: – Varga Sándor 9. helyezett; diákolimpiai kerettag is. – Nagy Péter – 15. helyezett;

BIOLÓGIA

Az OKTV országos döntőjében: Varjú Gábor 13. helyezett; Varga Sándor 25. helyezett;

SPORT

KOSÁRLABDA

Az Országos Középiskolás Kupa döntőjében leánycsapat – 1. helyezett; a fiúcsapat – 2. helyezett;

ATLÉTIKA

Havas Endre vágótázó olimpiai B-kerettag lett;

SAKK

Az Országos Sakk-bajnokságon, a 15 éven aluliak versenyében: Nagy Beáta – 1. helyezett;

1983/84

MAGYAR

A „Városi vers- és prózamondó verseny” döntőjében:

Tapasztó Beáta – 2. helyezett;
Katona Márta, Szente Andrea – 3. helyezett;

*

A „Szép magyar beszéd” verseny megyei döntőjén:

Tapasztó Beáta – 1. helyezett; az országos döntőn: arany fokozatot kapott;

*

Az „Édes anyanyelvünk” nyelvhasználati verseny megyei fordulójában:

Kovács Lília – 5. helyezett;

*

A „Radnóti Miklós” nevét viselő megyei szavalóversenyen:

Szente Andrea – 3. helyezett;

*

Az iskolai ÉNEKKAR az „Év kőrusa” címet nyerte el.

OROSZ

Az OKTV megyei versenyén:

Rebek Andrea – 5. helyezett;
Ballai Béla – 6. helyezett;
Tóth Márta – 9. helyezett;
Járfás Katalin – 12. helyezett;

A szakközépiskolások versenyében:

Tóth Andrea – 1. helyezett;
Tar Margit – 5. helyezett;

A „Képes Nyelvmester” országos pályázatán:

Tóth Márta – 1. helyezett;
Görög Katalin – 3. helyezett;

ANGOL

A megyei angol nyelvi verseny döntőjében;

Molnár Simon – 6. helyezett;
Garay Marianna és Róka Zsuzsa – 8. helyezett;

FIZIKA

Megyei verseny döntőjében:

Galambos Péter – 1. helyezett;
Szász Árpád – 6. helyezett;
Galambos Péter elnyerte a "Szakács Jenő" díjat is;
OKTV-n a döntőben fizikából Szász Árpád – 11. helyezett;

MATEMATIKA

Megyei verseny döntőjében:

Mészáros Róbert – 2. helyezett;
Bognár Géza; Molnár Eszter – 3. helyezett;
Balanyi Anikó – 4. helyezett;
Az OKTV országos döntőjében: Nagy Péter – 9. helyezett;

KÉMIA

Az „Irinyi János” verseny megyei fordulójában:

<i>I. évfolyam:</i> Bán Sándor	- 3. helyezett;
Mócza Gabriella	- 5. helyezett;
Kristóf Andrea	- 10. helyezett;
<i>II. évfolyam:</i> Beszterczey Gyula	- 1. helyezett;
Farkas Ervin	- 5. helyezett;

A szakközépiskolások (I. évfolyam) versenyében:

Lipták Leila	- 1. helyezett;
Sípos Judit	- 2. helyezett;

Az országos döntőben:

Beszterczey Gyula	- 2. helyezett;
Bán Sándor	- 9. helyezett;

Az OKTV országos döntőjében:

Nagy Péter	- 1. helyezett;
Mészáros Róbert	- 5. helyezett;

Az OKTV országos döntőjében:

Szabó Erika	- 4. helyezett;
Nagy Péter	- 26. helyezett;

Egészségügyi szakmai OKTV döntőjében:

Bori Rita	- 8. helyezett;
-----------	-----------------

SPORT

KOSÁRLABDA

Az „Országos Középiskolai Kupában” a fiú- és a leánycsapat a legjobb 4 közé jutott;

a fiúcsapat az országos döntőben: 2. helyezett;

TORNA

A leánycsapat megyei 1. helyezett;

a területi versenyen - 8. helyezett;

ATLÉTIKA

A megyei atlétika versenyen:

Bojtor Csilla (100 m)	- 2. helyezett;
Pálfi Edit (1500 m)	- 6. helyezett;
Gréczy Andrea (súlylökés és diszkoszvetés)	- 2. helyezett;
Kalocsa Mónika (200 m)	- 4. helyezett;
Kiss Imre (100 m)	- 3. helyezett;
Kerék Csaba (100 m)	- 6. helyezett;
Németh Zsolt (súlylökés)	- 1. helyezett;
Németh Zsolt (diszkoszvetés)	- 6. helyezett;
Dajka Gábor (400 m)	- 4. helyezett;

Leány- és fiú csapatversenyen:

1. hely: női 4 x 100 m, 100 gát, 3 x 800 m;
2. hely: női 4 x 400 m, férfi 4 x 100 m, 110 gát, 4 x 400 m;
4. hely: női távolugrás;
6. hely: férfi súlylökés;

- *területi atlétikai versenyen:*

a lányok 4 x 100-as váltója	- 2. helyezett;
a 4 x 800 m-es váltó	- 3. helyezett;
a 4 x 400 m-es váltó	- 4. helyezett;

- *futó-csapat bajnokságban:*

- a városi versenyen a lányok és a fiúk 1. helyet szereztek;
a megyei versenyen a lányok és a fiúk is 2. helyet szereztek;

Sakk

A megyei döntőben a fiúcsapat – 2. helyezett;

Asztalitenisz

A megyei versenyen: a vegyespáros (Gál Dóra és Tantó Attila) – 1. helyezett;
a férfi páros (Tantó Attila és Horváth Ákos) – 3. helyezett;

Tájfutás

- az ODK megyei tájfutó versenyén
 - a leánycsapat – 2. helyezett;
 - a fiúcsapat – 3. helyezett;
 - egyéniben Juhász Anita – 5. helyezett;
- az Országjáró diákok megyei találkozóán:
 - Sípos Judit – 1. helyezett;
 - Lesznyák Márta – 2. helyezett;
 - Terbe Zsolt – 3. helyezett;

1984/85

MAGYAR

A "Katona József" nevét viselő megyei *anyanyelvi verseny* döntőjében:

- I-II. évfolyam: Szűcs Dóra – 4. helyezett;
- Oroszi Márta – 7. helyezett;
- Halász Klára – 8. helyezett;
- III-IV. évfolyam: Stefancsik Márta – 7. helyezett;
- Róka Zsuzsa – 8. helyezett;
- Szakközépiskolások közt: Bódogh Mária – 4. helyezett;
- Barna Tímea – 6. helyezett;

A "'Petőfi Népe" című megyei napilap által a *közéleti beszédről meghirdetett szóbeli és írásbeli verseny* döntőjében, az ifjúsági kategóriában:

- Lovas Endre – 1. helyezett;
- Váczai Edit – 3. helyezett;

Az „Arany János” balladamonddó verseny megyei döntőjében:

- Szente Andrea – 1. helyezett;
- Tapasztó Beáta – 6. helyezett;

A „Katona József Társaság” által meghirdetett *városi irodalmi pályázon*:
a gimnazisták között:

- Pálfi Edit – 1. helyezett;
- Balog Edina – 3. helyezett;

a szakközépiskolások között:

- Barna Tímea – 1. helyezett;

A Kazinczyról elnevezett „Szép magyar beszéd” verseny megyei döntőjében:

- Tóth Krisztina – 3. helyezett;

Történelem

A megyei verseny döntőjében:

- Tabajdi Márta – 4. helyezett;

OROSZ

Az orosz nyelvi kiejtési verseny országos döntőjében:

- Gyulai Klára – 2. helyezett;

ANGOL

A megyei angol nyelvi verseny döntőjében:

- II. évfolyam: Kátai Ildikó – 11. helyezett;
III. évfolyam: Marosi Zsuzsanna – 8. helyezett;

FIZIKA

A megyei fizika verseny döntőjében:

- Álmosdi Árpád – 2. helyezett;
Mészáros Róbert – 3. helyezett;

Tehetségkutató országos verseny döntőjében:

- Palotás Gábor – 22. hh;

MATEMATIKA

A megyei verseny döntőjében:

- I. évfolyam: Palotás Gábor – 1. helyezett;
Kullai András – 3. helyezett;
II. évfolyam: Bíró Attila – 2. helyezett;
Bán Sándor – 3. helyezett;
III. évfolyam: Félix Zsolt – 3. helyezett;

A „Szókefalvi-Nagy Gyula” nevét viselő matematikai verseny döntőjében:

- Bíró Attila – 3. helyezett;

KÉMIA

Az „Irinyi János” kémiai verseny megyei döntőjében:

- I. évfolyam: Palotás Gábor – 1. helyezett;
Kullai András – 2. helyezett;
Zala Attila – 3. helyezett;
Beszterczey Csaba – 7. helyezett;
Csongor Attila – 9. helyezett;
II. évfolyam: Bán Sándor – 1. helyezett;
Mócza Gabriella – 4. helyezett;

A verseny országos döntőjében:

- Palotás Gábor – 1. helyezett;
Bán Sándor – 8. helyezett;

Az OKTV döntőjében:

- Mészáros Róbert – 7. helyezett;

BIOLÓGIA

Az „Értem a természetet” országos verseny döntőjében:

- A BJK csapata (Bán Sándor, Kiss Ernő, Farkas Ervin) – 11. helyezett;

A „Hazánk mezőgazdasága diákszemmel” elnevezésű országos pályázaton:

- Barányi Anita 3. díjat kapott;

Megeyi csecsemőgondozási versenyen:

- a III. E osztály csapata – 1. helyezett;

SPORT

KOSÁRLABDA

Az Országos Középiskolás Kupa döntőjében:

- a fiúcsapat – 1. helyezett;
a leánycsapat – 4. helyezett;

TORNA

Csapatversenyeken elért helyezések:

- megyei versenyen a leánycsapat – 1. helyezett;
 - a területi versenyen – 8. helyezett;
- (csapattagok: Szebeni Viktória, Medgyesi Anikó, Vígh Edit, Kristóf Andrea, Bernáth Edit, Tóth Edit);

SAKK

Csapatversenyben az országos döntőn: 3. helyezés;

ATLÉTIKA

Az Országos Középiskolás döntőn:

- 4 x 400 m-es fiú váltónk – 7. helyezett;

1985/86

MAGYAR

A „Katona József” megyei anyanyelvi verseny döntőjében:

- I-II. évfolyam:* Oroszi Márta – 1. helyezett;
- Bézi Marianna – 9. helyezett;
- Fehér Laura – 10. helyezett;
- Mátrai Katalin

a szakközépiskolások között: Lipták Leila – 3. helyezett;

- Bódogh Mária – 9. hh;

A Kazinczyról elnevezett szép magyar beszéd verseny megyei döntőjében:

- Góg Tímea – 2. helyezett; az országos versenyen Kazinczy-érmes lett;

Az „Édes anyanyelvünk” nyelvhasználati verseny megyei döntőjében:

- Halász Klára – 8. helyezett;

A megyei „Radnóti Miklós” szavalóverseny döntőjében:

- Szente Krisztina – 1. helyezett;

A „Katona József Társaság” irodalmi pályázatán: a gimnazisták közt:

- Kiss Edit – 1. helyezett;
- Bíró Mária – 2. helyezett;
- Csóke Éva – 2. helyezett;
- Mátrai Katalin – 3. helyezett;

a szakközépiskolások közt:

- Nagy Györgyi – 1. helyezett;
- Kovás Judit – 2. helyezett;
- Balog Edina – 3. helyezett;

TÖRTÉNELEM

A megyei történelem verseny döntőjében:

- Góg Tímea – 2. helyezett;
- Borbényi Katalin – 5. helyezett;
- Bézi Marianna – 6. helyezett;

A „Diákpolitikusok” országos vetélkedő döntőjében:

- A BJK csapata (a II. D osztály tanulói: Horváth Edina, Csongor Attila, Adonyi Lajos, Lédeczi Barna, Simon Tamás, Balog Edina) – 7. helyezett;

OROSZ

Az OKTV megyei orosz nyelvi versenyének döntőjében:

- II. kategória:* Gyulai Klára – 1. helyezett;
- Szentiványi Emőke – 3. helyezett;

Godó Klára	- 5. helyezett;
Szabó Pál	- 6. helyezett;
Kátai Ildikó	- 7. helyezett;
<i>III. kategória:</i> Drubics Erzsébet:	- 2. helyezett;
Nagyhegyesi Mónika	- 6. helyezett;
Országos orosz nyelvi kiejtési verseny döntőjében:	
Gyulai Klára	- 5. helyezett;

NÉMET

Az OKTV területi német nyelvi versenyének döntőjében:	
Nagyhegyesi Mónika	- 3. helyezett;
Drubics Erzsébet	- 4. helyezett;

ANGOL

Az OKTV területi angol nyelvi versenyének döntőjében:	
Lesznyák Márta	- 3. helyezett, aki az országos döntőben 11. lett.

FIZIKA

A megyei fizika verseny döntőjében:	
Kovács Attila	- 4. helyezett;
A „Tehetségkutató Országos Tanulmányi Verseny” döntőjében:	
Késmárki Szabolcs	- 8. helyezett;

SZÁMÍTÁSTECHNIKA

A „Petőfi Népe” c. újság által meghirdetett „Barátom a számítógép” elnevezésű megyei verseny döntőjében:	
Késmárki Szabolcs	- 9. helyezett;

MATEMATIKA

A megyei matematika verseny döntőjében:	
<i>I. évfolyam:</i> Késmárki Szabolcs	- 1. helyezett;
Karácsony Gabriella	- 3. helyezett;
Szűcs Miklós	- 4. helyezett;
<i>II. évfolyam:</i> Palotás Gábor	- 3. helyezett;
Zala Attila	- 5. helyezett;
<i>IV. évfolyam:</i> Farkas Ervin	- 1. helyezett;
	(ált. tanterv)
A „Szókefalvi-Nagy Gyula” emlékverseny megyei döntőjében:	
<i>I. évfolyam:</i> Késmárki Szabolcs	- 1. helyezett;
<i>II. évfolyam:</i> Palotás Gábor	- 1. helyezett;
Kullai András	- 2. helyezett;

KÉMIA

Az „Irinyi János” megyei kémia verseny döntőjében:	
<i>I. évfolyam:</i> Késmárki Szabolcs	- 9. helyezett;
Halász Antónia	- 3. helyezett;
Csernák György	- 4. helyezett;
Khin József	- 6. helyezett;
<i>II. évfolyam:</i> Zala Attila	- 2. helyezett;
Palotás Gábor	- 3. helyezett;
Kullai András	- 4. helyezett;
Beszterczey Csaba	- 6. helyezett;

Az országos döntőben:

Késmárki Szabolcs – 5. helyezett;
Palotás Gábor – 5. helyezett;

Az OKTV kémia versenyének országos döntőjében:

Bán Sándor – 14. helyezett,
aki kémiából a diákolimpiai keret tagja is lett;

BIOLÓGIA

A „*Kitaibel Pál*” nevét viselő országos biológia verseny döntőjében:

Kovács Tamás – 7. helyezett;

A „*Csak egy Földünk van*” elnevezésű környezetvédelmi vetélkedő területi döntőjében a BJK csapata (Suhajda László, Gólya Zoltán, Göbölös Alexander) – 2. helyezett;

A „*Bugát Pál*” nevét viselő természetismereti vetélkedő országos döntőjében: a BJK csapata (Bán Sándor, Kiss Ernő, Farkas Ervin) – 2. helyezett;

SPORT

TORNA

Csapatversenyeken elért helyezések:

– megyei versenyen a leánycsapat – 1. helyezett;
– a területi versenyen – 2. helyezett;
– az országos versenyen – 6. helyezett;

(csapattagok: Kristóf Andrea, Grosán Krisztina, Halasi Bernadett, Vigh Edit, Tóth Edit, Molnár Enikő);

KOSÁRLABDA

A megyei verseny döntőjében:

– a fiúcsapat – 2. helyezett;
– a leánycsapat – 1. helyezett;

TÁJFUTÁS

A megyei váltóverseny döntőjében:

– a fiúcsapat – 3. helyezett;
– a leánycsapat – 2. helyezett;

A „Falusi dolgozók spartakiadján” az országos döntőben:

Czigány Ágnes 2 aranyérmert nyert;

SAKK

Földi István a Dutép SC OB I-es csapatának tagjaként a Nemzetközi Magyar Nyílt Bajnokságon a legjobb teljesítményt nyújtó kecskeméti sakkozó volt;

A megyei rangsorban a „Jó tanuló – jó sportoló” versenyben tanulóink közül:

2. helyezett – Kullai András (atlétika)
3. helyezett – Nagy Beáta (sakk)

1986/87

MAGYAR

A „Katonai József” nevét viselő megyei anyanyelvi verseny döntőjében:

I-II. évfolyam: Fehér Laura – 1. helyezett;
Karácsony Gabriella – 2. helyezett;
Bíró Orsolya – 4. helyezett;
Kovács Krisztina – 9. helyezett;

III-IV. évfolyam: Bulla László – 7. helyezett;
Balog Edina – 8. helyezett;

- A „Kazinczy Ferenc” nevét viselő szépkiejtési verseny megyei döntőjében:
Fábián Judit – 2. helyezett, az országos versenyen Kazinczy-érmes lett;
- Az „Édes anyanyelvünk” nyelvhasználati verseny megyei döntőjében:
Góg Tímea – 1. helyezett;
- A „Katona József Társaság” irodalmi pályázatán:
Bulla László – 1. helyezett;
Bíró Mária és
Csőke Éva – 2. helyezett;
Iványosi-Szabó Andrea – 3. helyezett;

TÖRTÉNELEM

- A megyei történelem verseny döntőjében: (II. osztály)
Jéga-Szabó Krisztina – 4. helyezett;
Szűcs Miklós – 6. helyezett;
- A „Haza és haladás” elnevezésű megyei versenyen a BJK csapata
(a III. C osztály tanulói: Bulla László, Farkas Claudia, Flaisz Endre) – 2. helyezett;
- A „Diákpolitikusok” versenyének országos döntőjében a BJK csapata
(az I. E osztály tanulói: Égertz Andrea, Bartha Adrienn, Kelle Ágota, Szirmay Beatrix) – 11. helyezett;

OROSZ

- A OKTV megyei versenyének döntőjében:
II. kategóriában: Horváth Edina – 3. helyezett;
Fábián Judit – 4. helyezett;
Varga Margit – 6. helyezett;
Garai Krisztina – 7. helyezett;
Bán Sándor – 9. helyezett;
Kullai András – 10. helyezett;
- III. kategóriában: Szentiványi Emőke – 2. helyezett;
Gyulai Klára – 4. helyezett;
- Az OKTV orosz nyelvi versenyének országos döntőjében:
Szentiványi Emőke – 23. helyezett;

ANGOL

- A megyei angol verseny döntőjében: (II. osztály)
Mann Szilvia – 2. helyezett;
Borsos Anita – 3. helyezett;

FRANCIA

- Az OKTV területi versenyének döntőjében:
Böszörményi Zsuzsa – 15. helyezett;

FIZIKA

- A megyei fizika verseny döntőjében:
Palotás Gábor – 1. helyezett;

SZÁMÍTÁSTECHNIKA

- A megyei számítástechnikai verseny döntőjében a BJK 2 csapattal szerepelt:
az 1. csapat (Szűcs Miklós, Késmárki Szabolcs, Khin József) – 6. helyezett; a 2. csapat (Balai Imre, Csősz Péter, Bán Sándor) – 8. helyezett;

MATEMATIKA

A megyei matematika verseny döntőjében:

- I. évfolyam:* Kelle Ágota – 1. helyezett;
Halász Alexandra – 2. helyezett;
II. évfolyam: Késmárki Szabolcs – 1. helyezett;
III. évfolyam: Miklós Györgyi – 3. helyezett;
IV. évfolyam: Balai Imre – 2. helyezett;

A „Szőkefalvi-Nagy Gyula” emléktverseny megyei döntőjében:

- II. évfolyam:* Késmárki Szabolcs – 2. helyezett;
Karácsony Gabriella – 3. helyezett;
III. évfolyam: Palotás Gábor – 2. helyezett;

A matematika OKTV országos döntőjében: Palotás Gábor – 20. helyezett;

KÉMIA

Az „Irinyi János” megyei kémia verseny döntőjében:

- I. évfolyam:* Haág Zoltán – 5. helyezett;
Halász Alexandra – 6. helyezett;
II. évfolyam: Halász Antónia – 2. helyezett;
Késmárki Szabolcs – 5. helyezett;
Csernák György – 6. helyezett;
Halász Antónia az országos versenyen 6. lett;

A kémia OKTV országos döntőjében:

- Bán Sándor – 6. helyezett,
aki a kémiai diákolimpiai keret tagja lett;

BIOLÓGIA

A „Hazánk mezőgazdasága diákszemmel” országos pályázaton:

- Bíró Mária – 1. díjat nyert;

A „Bugát Pál” nevét viselő országos természetismereti vetélkedő döntőjében:

- a BJK csapata (Halász Antónia, Palotás Gábor, Bán Sándor) –
3. helyezett;

Az MTA különdíját kapta dolgozatáért Tomcsányi Barbara a „Környezetgazdálkodás 1985” elnevezésű pályázaton;

SPORT

TORNA

Csapatversenyeken elért eredmények:

- megyei versenyen a leánycsapat – 1. helyezett;
– a területi versenyen – 1. helyezett;
– az országos versenyen – 3. helyezett;
(csapattagok: Kristóf Andrea, Vígh Edit, Grosán Krisztina, Tóth Edit,
Halasi Bernadett, Molnár Enikő);

HÁROMTUSA VERSENY

A megyei döntőben (úszás, futás, lövészet):

- a leánycsapat: – 1. helyezett;
– a fúcsapat: – 2. helyezett;
– egyéniben: Naske Adrienn – 1. helyezett;
Vincze Gábor – 2. helyezett;

Bács-Kiskun megye legjobb ifjúsági sportolója 1986-ban tanulóink közül: Bauer Tamás (sakk); Fülöp Noméi (lovaglás); Frank Attila (tenisz); Kullai András (futás);

ATLÉTIKA

Kullai András 400 m-en és a 4 x 400 m-es váltóban Budapest ifjúsági bajnoka;
200 m-en ezüstérmes;

KOSÁRLABDA

- a Diákolimpián két csapatunk is 1. helyezett;
- fiúcsapatunk az országos középiskolás döntőben: 3. helyezett;

1987/88

MAGYAR

A „Katona József” nevét viselő megyei anyanyelvi verseny döntőjében:

- I-II. évfolyam: Kelle Ágota - 4. helyezett;
- Kurucz Mária - 6. helyezett;
- Felföldi Zoltán - 10. helyezett;
- III-IV. Oroszi Márta - 3. helyezett;
- Fehér Laura - 5. helyezett;
- Borbényi Katalin - 7. helyezett;
- Karácsony Gabriella - 10. helyezett;

A „Kazinczy Ferenc” nevét viselő szép magyar beszéd megyei verseny döntőjében:

Csöti Szilvia - 4. helyezett;

Az „Édes Anyanyelvünk” nyelvhasználati verseny megyei döntőjében:

Karácsony Gabriella - 3. helyezett;

A „Radnóti Miklós” nevét viselő megyei szavalóversenyen:

Sz. Tóth Gergely - 1. helyezett;

A „Katona József Társaság” által meghirdetett megyei irodalmi pályázaton:

Sz. Tóth Gergely - 2. helyezett;

Nagy Katalin - 3. helyezett;

TÖRTÉNELEM

A megyei történelem verseny döntőjében:

Csösz Tibor - 6. helyezett;

A „Diákpolitikusok” országos versenyének döntőjében a BJK két csapata vett részt:

- a IV. D osztály csapata (Horváth Edina, Horváth Edit, Czigány Ágnes, Balog Edina) - 8. helyezett;

- a III. E osztály csapata (Bartha Adrienn, Égertz Andrea, Kelle Ágota) - 9. helyezett;

OROSZ

A Puskin Orosz Nyelvi Intézet és az Ifjúsági Otthon által meghirdetett városi műfordítói pályázaton:

2. helyezett és különdíjas a „Legművészibb fordításért”: Fábíán Judit

3. helyezett: Drubics Klára

Az OKTV megyei versenyének döntőjében:

II. kategória: Horváth Edina - 9. helyezett;

Tajthy Gabriella - 10. helyezett;

III. kategória: Fábíán Judit - 1. helyezett;

Varga Margit - 5. helyezett;

Garay Krisztina - 6. helyezett;

Horváth Edit - 8. helyezett;

Fábíán Judit az orosz nyelvi OKTV országos döntőjében:

15. helyezett lett;

Aa országos orosz nyelvi kiejtési versenyen:

Horvát Márta – 1. helyezett;
Fábián Judit – 4. helyezett;

ANGOL

Az angol nyelvi OKTV területi fordulójában:

Bézi Marianna és
Beszterczey Csaba – 10. helyezett;

A megyei angol nyelvi verseny döntőjében:

Kovács Rita – 2. helyezett;
Csille Ildikó – 9. helyezett;

FRANCIA

A francia nyelvi OKTV területi fordulójában:

Sz. Tóth Ildikó – 3. helyezett;
Böszörményi Zsuzsa – 4. helyezett;
Kalán Mária – 10. helyezett;

A francia nyelvi OKTV országos döntőjében:

Sz. Tóth Ildikó – 15. helyezett;
Böszörményi Zsuzsa – 18. helyezett;

FIZIKA

A fizika OKTV országos döntőjében:

Késmárki Szabolcs – 9. helyezett;

SZÁMÍTÁSTECHNIKA

A megyei számítástechnikai versenyen: a BJK csapata

(Késmárki Szabolcs,
Szűcs Miklós, Bognár István) – 3. helyezett;

MATEMATIKA

A megyei verseny döntőjében:

III. évfolyam: Késmárki Szabolcs – 3. helyezett;

Karácsony Gabriella – 4. helyezett;

IV. évfolyam (fakt): Blum László

– 1. helyezett;

Sági Éva – 2. helyezett;

IV. évfolyam (ált. tantervű): Palotás Gábor

– 1. helyezett;

A „Szökefalvi-Nagy Gyula” emléktverseny megyei döntőjében:

I. évfolyam: Csikai Tamás – 9. helyezett;

II. évfolyam: Kelle Ágota – 1. helyezett;

Halász Alexandra – 3. helyezett;

III. évfolyam: Késmárki Szabolcs – 1. helyezett;

Karácsony Gabriella – 4. helyezett;

IV. évfolyam: Blum László – 2. helyezett;

Palotás Gábor – 3. helyezett;

Sági Éva – 4. helyezett;

Az OKTV országos döntőjében:

Palotás Gábor – 15. helyezett;

KÉMIA

Az „Irinyi János” nevét viselő megyei kémia verseny döntőjében:

I. évfolyam: Hajagos Attila – 2. évfolyam;

Csányi Róbert – 5. helyezett;

	Almási Andrea	- 6. helyezett;
II. évfolyam:	Halász Alexandra	- 1. helyezett;
	Csőszi Tibor	- 5. helyezett;
	Borbényi Andor	- 10. helyezett;
	Halász Alexandra	
	az országos döntőben:	- 6. helyezett;
Az OKTV kémia versenyének országos döntőjében:		
	Palotás Gábor	- 9. helyezett;
	Késmárki Szabolcs	- 13. helyezett;

BIOLÓGIA

A „Bugát Pál” nevét viselő országos természetismereti verseny döntőjében:
a BJK csapata (Halász Antónia, Palotás Gábor
és Késmárki Szabolcs) - 8. helyezett;

SPORT

TORNA

Csapatversenyeken elért helyezések:

- a megyei versenyen a leánycsapat - 1. helyezett;
 - a területi versenyen - 2. helyezett;
 - az országos versenyen - 3. helyezett;
- (csapattagok: Kristóf Andrea, Molnár Krisztina, Grosán Krisztina, Tóth Edit, Molnár Enikő, Halasi Bernadett);

TÁJFUTÁS

Gemenc Kupa megyei túraverseny (1987. V. 6-8.) csapatban: 1. helyezés (Szűcs Attila, Szabó Gyöngyi, Árkossy Eszter, Bíbor Ildikó, Fábrián Zsuzsa);

Országjáró Diákok Megyei bajnoksága (1987. IX. 6.);

- Egyéniben: 1. helyezés - Nagy Nóra
- 2. helyezés - Abonyi Szilvia

Egyesületben sportolnak tájfutásban, a Kecskeméti MÁV szakosztályában Csordás Mihály edző irányításával: Sebesvári Zita, Nagy Nóra, Fábrián Zsuzsa, Fehér Boglárka, Horváth Barbara, Abonyi Szilvia;

KOSÁRLABDA

Iskolánk 4 csapata került az országos mezőny legjobb 32 csapata közé, s csapataink a legjobb 8 között végeztek;

RÖPLABDA

Leánycsapatunk a megyei döntőn: 3. helyezett;

Az 1987-es év legjobb megyei ifjúsági sportolói:

Frank Attila (tenisz); Kullai András (atlétika);

Az 1987/88-as tanév „Jó tanuló, jó sportoló” díjának országos kitüntetettje:

Kullai András tanuló, a KSC atlétája;

SAKK

Földi István tanuló, magas pontszámmal a sakkozó világranglistára került;

ATLÉTIKA

Kullai András országos középiskolás bajnok 200 és 400 m-es futásban;

ÚSZÁS

Vincze Gábor az országos diákolimpián 7. és 11. helyezett;

1988/89

MAGYAR

A „Katona József” nevét viselő megyei anyanyelvi verseny döntőjében:

I-II. évfolyam: Kurucz Mária	- 6. helyezett;
Oláh Ágota	- 7. helyezett;
Fülöp Anita	- 10. helyezett;
III-IV. évfolyam: Fehér Laura	- 4. helyezett;
Kovács Krisztina	- 5. helyezett;
Mann Szilvia	- 6. helyezett;
Valter Éva	- 7. helyezett;
Karácsony Gabriella	- 9. helyezett;

A „Kazinczy Ferenc” nevét viselő szép magyar beszéd verseny megyei döntőjében:

Farkas Boglárka	- 4. helyezett;
-----------------	-----------------

ÉNEK

A városi népdaléneklési versenyen: Oláh Ágota - 1. helyezett;

TÖRTÉNELEM

A megyei történelem verseny döntőjében:

Felföldi Zoltán	- 1. helyezett;
Csongor Melitta	- 2. helyezett;

OROSZ

A „Ki tud többet a Szovjetunióról?” - elnevezésű országos verseny megyei döntőjében:

a BJK csapata (a II. E osztály tanulói:

Pap Tünde, Szabó Ildikó, Kökény Margit, Bablinszki Renáta)	- 2. helyezett;
---	-----------------

Országos orosz nyelvi kiejtési versenyen:

Horvát Márta -	- 1. helyezett;
----------------	-----------------

ANGOL

A megyei angol verseny döntőjében:

<i>I. kategóriában:</i> Kocsis Pál	- 8. helyezett;
<i>II. kategóriában:</i> Adorján Zsuzsanna	- 1. helyezett;
Kurucz Mária	- 2. helyezett;
Mann Norbert	- 3. helyezett;
Csongor Melitta	- 4. helyezett;
Felföldi Zoltán	- 7. helyezett;

FIZIKA

A megyei fizika verseny döntőjében:

Késmárki Szabolcs	- 1. helyezett;
Khin József	- 3. helyezett;
Halász Alexandra	- 4. helyezett;

Az OKTV országos döntőjében:

Késmárki Szabolcs	- 3. helyezett,
-------------------	-----------------

Késmárki Szabolcs teljesítménye alapján részt vett Varsóban a Nemzetközi Diákolimpián. 30 ország 150 versenyzője között a 2. helyen végzett.

(Késmárki Szabolcs oklevelének másolata a 31. oldalon látható.)



THIS IS TO CERTIFY THAT

Szabolcs Késmárki

ATTENDED
THE 20th INTERNATIONAL
PHYSICS OLYMPIAD
AND RECEIVED

First Prize

Chairman
of the Organizing Committee

WARSAW, JULY 23, 1989



THIS IS TO CERTIFY THAT

Szabolcs Késmárki

ATTENDED
THE 20th INTERNATIONAL
PHYSICS OLYMPIAD
AND RECEIVED

Special Prize
for the second highest score

Chairman
of the Organizing Committee

WARSAW, JULY 23, 1989

SZÁMÍTÁSTECHNIKA

A megyei számítástechnikai versenyen:

a BJK csapata (Késmárki Szabolcs, Bognár István, Szűcs Miklós)
– 2. helyezett;

A megyei számítástechnikai pályázaton:

Miskár Attila
– 1. helyezett;

MATEMATIKA

A megyei matematika verseny döntőjében:

I. évfolyam: Szakolczai Krisztina
– 3. helyezett;

IV. évfolyam: Karácsony Gabriella
– 2. helyezett;

Késmárki Szabolcs
– 5. helyezett;

A „Szókefalvi Nagy Gyula” emléktverseny megyei döntőjében:

Halász Alexandra
– 1. helyezett;

KÉMIA

Az „Irinyi János” nevét viselő kémia verseny megyei döntőjében:

I. évfolyam: Sebesvári Zita – 2. helyezett;

Az OKTV kémia versenyének országos döntőjében:

Késmárki Szabolcs
– 6. helyezett;

Halász Antónia
– 11. helyezett;

SPORT

TORNA

Csapatversenyeken elért helyezések

– a megyei versenyen a leánycsapat – 1. helyezett;

– a területi versenyen – 2. helyezett;

– az országos versenyen – 8. helyezett;

(csapattagok: Kőrös Csilla, Drubics Klára, Szelei Nóra, Csapó Katalin, Molnár Krisztina);

TÁJFUTÁS

Tájfutó Diákolimpia (1988. IV. 23-24.)

Egyéniben:

C-kategóriában: 1. helyezés – Szabó Gyöngyi;

B-kategóriában: 2. helyezés – Abonyi Szilvia (felsősök versenyében);

2. helyezés – Fábíán Zsuzsa (alsósök versenyében);

Csapatban: 2. helyezés (Abonyi Szilvia, Fábíán Zsuzsa, Nagy Ilona);

Országjáró Diákok Köre (ODK)

Országjáró Diákok Megyei Találkozója (1988. V. 20-22);

Csapatversenyben: 1. helyezés (Szűcs Attila, Orosz Hajnalka, Kovács

Réka, Nagy Nóra, Abonyi Szilvia);

Tájfutó megyei bajnokság (1988. IX. 1.);

Egyéniben: 2. helyezés – Nagy Nóra (a 17 évesek versenyében);

1. helyezés – Sebesvári Zita

2. helyezés – Fábíán Zsuzsa

3. helyezés – Fehér Boglárka (mindhárman a 15 évesek versenyében);

Országos tájfutó váltó (1988. X. 16.)

9. helyezés: – Nagy Nóra és Sebesvári Zita

KOSÁRLABDA

A megyei Diákolimpián:

A fiúcsapat és a leánycsapat is 1. helyezett;

1989/90

MAGYAR

A „Katona József” megyei anyanyelvi verseny döntőjében:

I. évfolyam: Késmárki Nóra

– 6. helyezett;

II. évfolyam: Jávorka András

– 5. helyezett;

Az „Édes Anyanyelvünk” nyelvhasználati verseny országos döntőjébe jutott a megyei 1. helyezett:

Szabó Ildikó, s a verseny döntőjében emléklaplekket nyert;

TÖRTÉNELEM

Megeyi történelem verseny a II. osztályosok részére:

Sebesvári Zita

– 1. helyezett;

Bende Ildikó

– 5. helyezett;

Antal Ferenc

– 6. helyezett;

Az OKTV országos döntőjében:

Felföldi Zoltán – 3. helyezett;

OROSZ

Az OKTV megyei fordulójában:

II. kategóriában: Avramucz Attila

– 3. helyezett;

III. kategóriában: Felföldi Zoltán

– 1. helyezett;

Horvát Márta

– 2. helyezett;

Kurucz Mária

– 4. helyezett;

Kelle Ágota

Molnár Krisztina

– 8. helyezett;

A „Ki tud többet a Szovjetunióról?” – vetélkedő megyei döntőjében: a BJK csapata (a III. E osztály tanulói: – (Bablinszki Renáta, Szabó Ildikó, Pap Tünde, Kókény Margit) 1. helyezett

Az OKTV országos döntőjében:

Felföldi Zoltán

– 3. helyezett;

Horvát Márta

– 5. helyezett;

Országos orosz nyelvi kiejtési versenyen:

Horvát Márta

– 2. helyezett;

Hegedűs Szilvia

– 3. helyezett;

NÉMET

Az OKTV területi versenyén 2. helyezést, az országos döntőben 18. helyezést ért el: Tóth Csaba IV. C osztályos tanuló;

A német nyelvi megyei verseny döntőjében:

I. kategóriában: Matuska Sándor

– 4. helyezett;

Horváth Barbara

– 9. helyezett;

ÉNEK

A megyei népdaléneklési versenyen:

Kákonyi Szabina

– 2. helyezett;

FIZIKA

A megyei fizika verseny döntőjében:

III. évfolyam: Borsos Ferenc

– 7. helyezett;

SZÁMÍTÁSTECHNIKA

A megyei számítástechnikai versenyen:

- (IBM) – 3. helyezettek: Jávorka András és Kiss Géza;
(Com) – 5. helyezettek: Borsos Tamás, Kovács László, Ács Szabolcs;
– 7. helyezettek: Borsos Ferenc, Hajagos Attila, Kodácsy Tamás;

MATEMATIKA

Megeyi verseny:

- I. évfolyam: Gyalog Ágnes – 1. helyezett;
Halász Krisztián – 4. helyezett;
III. évfolyam: Borsos Ferenc – 3. helyezett;
IV. évfolyam: Halász Alexandra – 2. helyezett;

A „Szókefalvi-Nagy Gyula” emlékverseny megyei döntőjében:

- I. évfolyam: Borsos Tamás – 5. helyezett;

KÉMIA

Az „Irinyi János” megyei kémia verseny helyezettjei:

- I. A kategóriában: Kovács László – 3. helyezett;
Tóth Imre – 4. helyezett;
Borsos Tamás – 5. hh;
Halász Krisztián – 8. helyezett;
Gyalog Ágnes – 10. helyezett;
II. A kategóriában: Bende Ildikó – 3. helyezett;
Sebesvári Zita – 4. helyezett;

BIOLÓGIA

Az „Értem a természetet”, Bugát Pálról elnevezett országos komplex természetismereti vetélkedőn:

2. helyezést ért el a BJK csapata, melynek tagjai: Késmárki Szabolcs, Halász Antónia és Halász Alexandra;

A „Kitaibel Pál” nevét viselő verseny megyei döntőjében:

- I. évfolyam: Halász Krisztián – 8. helyezett;
II. évfolyam: Szabó Brigitta – 6. helyezett;

SPORT

A Magyar Köztársaság „Jó tanulója, jó sportolója” címet kapta az 1989/90-es tanévben: Molnár Krisztina – IV. E osztályos tanulónk;

TORNA

Csapatversenyeken elért helyezések:

- a megyei versenyen a leánycsapat – 1. helyezett;
– a területi versenyen – 3. helyezett;
az országos versenyen – 8. helyezett;
(csapattagok: Kőrös Csilla, Szelei Nóra, Csapó Katalin, Drubics Klára, Mérey Krisztina, Molnár Krisztina, Nagy Klára, Oszip Ágnes);

TÁJFUTÁS

Tájfutó Diákolimpia (1989. IV. 29.);

- Egyéniben: 1. helyezés: Sebesvári Zita
2. helyezés: Horváth Barbara
3. helyezés: Fábián Zsuzsa
(mindhárom a 15 évesek versenyében);
1. helyezés: Nagy Nóra
(a 17 évesek versenyében);

ÖSSZETETTBEN:

1. helyezés (Horváth Barbara, Fábíán Zsuzsa, Nagy Nóra, Sebesvári Zita);

1990/91

MAGYAR

A „József Attila” megyei vers- és prózamondó versenyen: Bóta Renáta – 5. helyezett;

Az „Arany János” megyei balladamondó versenyen: Bóta Renáta – 1. helyezett;

A megyei helyesírási versenyen:

Nagy Emese – 7. helyezett;

TÖRTÉNELEM

A megyei történelem verseny döntőjében:

Nyerges Andrea – 6. helyezett;

Sebők Krisztián – 9. helyezett;

OROSZ

Az OKTV megyei fordulójában:

II. kategóriában: Papp Tünde – 2. helyezett;

(Spec. kat.) Kurucz Mária – 3. helyezett;

Szabó Ildikó – 4. helyezett;

II. kategóriában: Pethe Csilla – 5. helyezett;

az országos döntőbe került teljesítményével, ahol 18. helyezett lett;

Fehér Boglárka – 10. helyezett;

Az országos orosz nyelvi kiejtési versenyen: (különböző kategóriákban);

Gulyás Krisztina – 1. helyezett;

Nyári Adrienn – 1. helyezett;

Horvát Márta – 2. helyezett;

Hegedűs Szilvia – 4. helyezett;

ÉNEK

A megyei népdaléneklési versenyen: Kákonyi Szabina – 2. helyezett;

ESZPERANTÓ

Országos versenyen, a középiskolás eszperantó versmondók közt: Dobi József – 2. helyezett;

ANGOL

Az angol nyelvi területi verseny döntőjében: Kiss Géza – 6. helyezett;

FIZIKA

A megyei fizika verseny döntőjében:

1. helyezett – Borsos Ferenc, aki elnyerte a „Szakács Jenő” díjat is;

MATEMATIKA

A megyei matematika verseny döntőjében:

II. évfolyam: Borsos Tamás – 2. helyezett;

IV. évfolyam: Csikai Tamás – 1. helyezett;

SPORT

Csapatversenyeken elért eredmények:

- a megyei versenyen a leánycsapat - 1. helyezett;
 - a területi versenyen - 2. helyezett;
- (csapattagok: Kőrös Csilla, Mátis Noémi, Mérey Krisztina, Garaczi Edina, Molnár Krisztina, Csósz Adrienn);

Az Országos Diákolimpián a torna „B” kategóriában

- a BJK csapata - 5. helyezett;
- (csapattagok: Nyári Adrienn, Csósz Adrienn, Mátis Noémi, Mérey Krisztina, Bartl Éva, Garaczi Edina, Dávid Tünde);

AKIKRE MÉG BÜSZKÉK VAGYUNK

Bíró Máriára, aki 1988-ban érettségizett iskolánkban, s tüzből mentett ki gyerekeket, ezért a Magyar Népköztársaság Kormányától „Életmentő emlékérmét” kapott elismerésül 1985-ben;

Mezei Klárára, aki 1977-ben érettségizett iskolánkban, s tüzből mentett ki gyerekeket, ezért a Magyar Köztársaság Kormányától „Életmentő emlékérmét” kapott elismerésül 1990-ben;

Kecskemét, 1991. április

VÁLOGATTA ÉS ÖSSZEÁLLÍTOTTA:

Bajtai Mária tanár



A BÁNYAI JÚLIA GIMNÁZIUM TÖRZSGÁRDATAG TANÁRAI 1960 – 1990 KÖZÖTT

Adamik Ferenc	testnevelés	1966–80
Bába Viktória	német-francia-orosz	1956–67
Bajtai Mária	magyar-orosz	1973–
Bakk János	matematika-fizika	1986–
Baky Lajos	mg-i mérnök	1965–66
Balázs Mátyásné	matematika-fizika	1966–
Baltás Dániel	magyar-történelem	1963–66
Dr. Baltás Gézáné	történelem-földrajz	1928–66
Dr. Bán Ervinné	természetföldrajz-földrajz-kémia	1958–65 (ig. 1958–65)
Bathó István	magyar-történelem	1990–
Dr. Beke Ida	magyar-történelem	1948–62
Beke József	magyar	1964– (igh. 1966–88)
Beke Józsefné	magyar	1979–90
Bella Rózsa	biológia-rajz	1987–
Borsos Ferenc	matematika-fizika-technika	1969–
Borsos Katalin	biológia-kémia	1985–
Borzákné dr. Nacsza Mária	történelem-orosz	1988–
Bölcs István	magyar-történelem	1957–62
Bölcs Istvánné	testnevelés	1958–62
Brenyó Mihály	matematika-fizika	1965–56 (ig. 1978–)
Butsy Istvánné	matematika-fizika	1965–66
Csáki Klára	földrajz-geológia-filozófia	1957–88
Csernus Lászlóné	kémia-fizika	1965–66
Dr. Csupor István	kémia-fizika	1957–64
Dr. Csupor Istvánné	történelem-orosz	1984–
Dankó Géza	magyar-francia-angol	1963–89 (igh. 1963–66)
Deim Sára	mg-i mérnök	1964–66
Ember Jánosné	német-francia-magyar	1960–63
Faragó Magdolna	magyar-olasz-orosz	1956–80
Fekete Antalné	matematika-fizika	1957–60
Dr. Feketéné Kordé Katalin	matematika-földrajz	1989–
Festő-Hegedűs Tamásné	angol-francia	1986–90
Fischer István	magyar-történelem	1965–78 (ig. 1965–78)
Dr. Fodor Istvánné	kémia-fizika	1965–
Fojtik Eszter	matematika-fizika	1949–64
Dr. Gátay Ferencné	testnevelés	1977–86
Galambos Péter	matematika-fizika-ábrázoló geometria	1990–
Galgóczi Anna	magyar-történelem	1961–65
Gémes Anna	magyar-történelem	1961–62
Gömöri Gabriella	latin-orosz	1964–66

Dr. Gréczy Imréné	eü. szakoktató	1975–86
Gudmon Veronika	magyar-orosz	1989–
Gurabi Gyuláné	mg-i mérnök	1960–66
Gyönyör Tekla	matematika-fizika	1959–68
Györgyiné Koncz Judit	ének-zene-népművelés	1990–
Gyulai Antalné	magyar-francia	1957–68
Hadi Istvánné	matematika-fizika	19958–89
Hamza Győző	nématematika-fizika-kémia	1948–63
Homoki Györgyné	biológia-földrajz	1963–76
Horváth Katalin	matematika-fizika	1950–61
Horváth Kázmérené	kémia-fizika	1975–86
Huszka Márta	kémia-fizika	1989–
Jankay Éva	magyar-angol	1980–
Kálmán Lajosné	mg-i mérnök	1952–66
Károlyfalvi József	történelem-latin-filozófia	1982–88
Kelemen György	testnevelés	1988-89
Késmárki Andrásné	matematika-fizika	1968–
Dr. Kiss Árpádné	biológia-kémia	1976–
Kiss Ferenc	magyar-orosz	1960–61
Kiss Lajosné	matematika-fizika-kémia	1952–66
		(igh. 1955-63)
Kereczkey Elekné	angol-magyar	1964–72
Kiss Szabóné Petri Zsuzsa	eü. szakoktató	1979–83
Dr. Ketzán Ivánné	német-francia-orosz	1959–64
Kollányi Teréz	magyar-latin-görög	1962–65
Korsósné Jávorka Zsuzsanna	biológia-földrajz	1988–
Kósa Károlyné	mg-i mérnök	1962–63
Kovács Gergely	testnevelés	1988–90
P. Kovács Istvánné	biológia-kémia	1964-66
Kovács Katalin	magyar-angol	1982–
Kovács Tiborné	magyar-német	1973–
Kovács Rita	angol-orosz	1985–
Krajcsovicz Mihályné	magyar-orosz	1968–70
Kurucz Géza	magyar-orosz-eszperantó	1962–
		(igh. 1975–)
Kurucz Gézáné	magyar-orosz-eszperantó	1962–
Dr. Lestár Béláné	magyar-német-filozófia-pedagógia	1962–75
Lőrincz Béla	ének-zene	1958–60
Lukács Lajos	matematika-fizika	1984–
		(igh. 1988-)
Mag Józsefné	eü. szakoktató	1973–86
Magony Katalin	testnevelés	1980–
Máthé Ildikó	angol-orosz	1989–
Mester Barnabásné	történelem-földrajz	1954–88
Mészáros Lászlóné	eü. szakoktató	1972-86
Mészáros Zsófia	magyar-történelem	1962–63
Molnár Sándor	földrajz-politechnika	1959–83
Nagy Ferencné	történelem-földrajz	1962–
Nulinec Jenőné	biológia-földrajz	1951–83
Nyerges György	magyar-történelem	1963–82
Nyulászné Homoky Katalin	biológia-kémia	1990–
Oláh Lajos	ének-magyar	1987–89

Óvári Lajos	matematika-fizika-technika	1975–
Óváriné Csabai Mária	matematika-fizika	1975–
		(igh. 1988-89)
Pálinkás Ilona	matematika-földrajz-számítástechnika	1971–
Pallos Erzsébet	magyar-angol	1975–78
Péter Lászlóné	biológia-kémia	1974–83
Pintérné Major Éva	magyar-orosz	1978–
Pozsgai Imréné	magyar-orosz	1957–61
Rab Dénes	matematika-kémia	1964–66
Radnai Antal	magyar-történelem-német	1959–67
Dr. Rebek Lórinccé	testnevelés	1957–89
Reiterné Makra Zsuzsanna	matematika-kémia-számítástechnika	1987–
Dr. Sárkány Ernőné	magyar	1968–76
Dr. Sármási Jenőné	latin-német-orosz	1959–80
Szabadi Sándorné	matematika-fizika	1954–72
Szabó Elek	biológia-kémia	1970–73
Szabó László	testnevelés	1989–
Szabó Miklós	testnevelés	1963–66
Dr. Szabóné Aradi Mária	német	1978–89
Szabóné Fricska Anna	magyar-történelem	1983–89
Szalai Sándor	földrajz-rajz	1983–87
Szapannos Tibor	testnevelés	1989–
Szász Antal	orosz-német	1966–73
Székely Jánosné	magyar-történelem	1959–61
Dr. Szekér Endréné	német-orosz	1970–78
Dr. Széles Lajosné	biológia-kémia-földrajz	1961–75
Szilágyi Tiborné	latin-orosz	1964–66
Dr. Szenáki Jánosné	közgazdász	1960–61
Szóts Rudolf	latin-francia-orosz	1958–62
Dr. Sztanojev Györgyné	orosz-szerbhorvát	1981–
Dr. Tapasztóné Perlaki Magdolna	magyar-népművelés	1990–
Tiszavölgyi Kinga	biológia-kémia	1983–85
Tornyai Jenő	pedagógia-filozófia-magyar-történelem	1959-73
Tóth Ágnes	mg-i mérnök	1964-66
Tóth Márta	német-orosz	1989–
Tóthné Hegyvári Gabriella	angol-orosz	1987–
Tóth Viktor	testnevelés	1980–88
Dr. Ujlaky István	történelem-földrajz	1984–
Dr. Ujlakyné Szűcs Éva	angol-történelem	1984–
Ujvári Margit	matematika-fizika	1962–65
Urbán Sándorné	biológia-kémia	1954–64
Varga Mária	magyar-német	1954–60
Dr. Varga Sándorné	biológia-kémia	1977–88
Vass Albin	matematika-fizika	1961–62
Vida Józsefné	angol-orosz	1972–83 és 1987–
Vágó Judit	orosz-történelem	1980–
Zsírosné Kis Ilona	magyar-orosz	1990–

Óraadó tanárok a Bányai Júlia Gimnáziumban 1980–90 között

Adamik Ferenc	testnevelés
Bacsza Erzsébet	rajz- és műalkotások elemzése
Balla János	nevelési ismeretek
Bencze Judit	francia nyelv
Botocska Judit	biológia
Csányi Mária	telexkezelői ismeretek
Fülöp Péter	technika
Gmoser Vilmosné	rajz- és műalkotások elemzése
Gyergyádesz László	rajz- és műalkotások elemzése
Harmath Sándor	francia nyelv
Dr. Harsányi Ernő	filozófia
Homoki György	nevelési ismeretek
Hornyák Zoltán	technika
Dr. Iványosi Szabó Andrásné	biológia
Kégel Tamás	testnevelés
Kovács Tibor	biológia
Kovács Zoltánné	telexkezelői ismeretek
Mester László	matematika
Simándi Péter	kémiai anyagvizsgálat
Simon Magdolna	rajz- és műalkotások elemzése
Dr. Sohajda Imréné	rajz- és műalkotások elemzése
Sümegei György	rajz- és műalkotások elemzése
Szabó Sándor	ének-zene
Zöldi Kovács János	ének-zene
Zsiga László	ének-zene

A Bányai Júlia Gimnázium technikai dolgozói az 1990/91-es tanévben

Borbély Józsefné	munkaügyi előadó
Dr. Surányi Ottóné	pénzügyi előadó
Szijasztó Lászlóné	gondnok
Szilágyiné Karsai Irén	gazdasági vezető
Virág Pálné	iskolaitkár
Dékány Józsefné	élelmezésvezető
Major Ferenc	anyagbeszerző
Mészáros Józsefné	szakács
T. Nagy Sándorné	konyhai kisegítő
Patai Lászlóné	konyhai kisegítő
Szaszkó Jánosné	konyhai kisegítő
Túri Józsefné	konyhai kisegítő
Ács Józsefné	takarítónő
Hefkó Jánosné	takarítónő

Jávorka Péterné
Mák Józsefné
Nemes Pálné
Tohai Lászlóné
Tóth Balázsne
Valkai Istvánné
Jancsó Károly
Janik László
Kokovai Árpád
Tormási Sándor
Bartók Mihály
Bánóczy Lajos
Dékány József

takarítónő
takarítónő
takarítónő
takarítónő
takarítónő
fűtő
fűtő
fűtő
karbantartó
portás
portás
portás

1980 és 1990 között érettségizett tanulóink

1980

IV. A

Osztályfőnök: *Mester Barnabásné*

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Bajáki Erika | 19. Mátrai György |
| 2. Balik Zsuzsa | 20. Mérges Erika |
| 3. Balla Judit | 21. Mohaupt Judit |
| 4. Balogh László | 22. Móra Ferenc |
| 5. Csicsó Hedvig | 23. Oláh Ilona |
| 6. Csikós Irén | 24. Peszmet Zsuzsa |
| 7. Dávid Katalin | 25. Sindler Márta |
| 8. Deák Ildikó | 26. Stalter Ferenc |
| 9. Demjén Piroska | 27. Szabó Marianna |
| 10. Faragó Ágnes | 28. Szabó Mihály |
| 11. Hatlaczki Zsuzsa | 29. Tankó Katalin |
| 12. Hencz Edit | 30. Tóth László |
| 13. Kiss Márta | 31. Tóth Veronika |
| 14. Komlós József | 32. Varga Etelka |
| 15. Kren Zoltán | 33. Városi Piroska |
| 16. Kullai Edit | 34. Veres Márta |
| 17. Leviczky Attila | 35. Vezsenyi Zoltán |
| 18. Manik Ágnes | 36. Wirnhardt Oszkár |

IV. B

Osztályfőnök: *Nagy Ferencné*

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Balázs Ilona | 16. Kozma Mihály |
| 2. Boda Éva | 17. Krisch Judit |
| 3. Csernus Katalin | 18. Meleg Edit |
| 4. Dankó Zsuzsanna | 19. Podmaniczki Anna |
| 5. Dohányos Nárcisz | 20. Sas László |
| 6. Gyimesi Hilda | 21. Szabó Gabriella |
| 7. Halasi Anikó | 22. Szeibert Judit |
| 8. Horváth Zsuzsanna | 23. Szepes Andrea |
| 9. Ignác Éva | 24. Szilágyi Éva |
| 10. Irházi Miklós | 25. Tóth Zsuzsanna |
| 11. Joób-F. Tamás | 26. Turi Kiss Ágnes |
| 12. Kállai Éva | 27. Turi Zsolt |
| 13. Kelemen Ildikó | 28. Varga Erzsébet |
| 14. Kisjuhász József | 29. Vidéki Edit |
| 15. Kozma András | 30. Vidéki Márta |

IV. C

Osztályfőnök: *Késmárki Andrásné*

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. Bóta Kamilla | 17. Lukácsi Katalin |
| 2. Csányi Andrea | 18. Muhi Ágnes |
| 3. Farkas Sarolta | 19. Poczkodi György |
| 4. Füek Tibor | 20. Rácz Olga |
| 5. Gerinczy Andrea | 21. Sahin Csaba |
| 6. Gyöngyösi Aranka | 22. Sándor Margit |
| 7. Hajdú László | 23. Szabó János |
| 8. Horváth Éva | 24. Tóth Ildikó |
| 9. Juhász Erzsébet | 25. Turcsányi László |
| 10. Kádár István | 26. Ván Péter |
| 11. Karóczkai János | 27. Vavra Katalin |
| 12. Kis Irén | 28. Velkey István |
| 13. Kiss Norbert | 29. Verbőczy Ilona |
| 14. Kiss Zoltán | 30. Vereb Mihály |
| 15. Kócsó Lajos | 31. Vida Márta |
| 16. Kuzselya László | |

IV. E

Osztályfőnök: *dr. Sármási Jenőné*

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. Ábrahám Edit | 18. László Éva |
| 2. Bánhidi Andrea | 19. Lipták Erika |
| 3. Bednárk Erzsébet | 20. Lovas Anikó |
| 4. Bozsik Ilona | 21. Lovas Ildikó |
| 5. Csatári Judit | 22. Mészáros Mária |
| 6. Domján Zsuzsanna | 23. Ország Gizella |
| 7. Endre Margit | 24. Péli Mária |
| 8. Endre Veronika | 25. Simonyi Gabriella |
| 9. Gyarmati Ilona | 26. Szabó Ilona |
| 10. Halcsik Ilona | 27. Szabó Judit |
| 11. Hegedűs Erzsébet | 28. Szabó Klára |
| 12. Horváth Jozefa Csilla | 29. Szegedi Márta |
| 13. Juhász Ildikó | 30. Szerdahelyi Margit |
| 14. Kocsis Rita | 31. Tasi Judit |
| 15. Kothencz Aranka | 32. Váli Ildikó |
| 16. Kovács Etelka | 33. Varga Márta |
| 17. Král Ildikó | |

IV. A

Osztályfőnök: *dr. Kiss Árpádné Némethy Julianna*

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Ábrahám Éva Lotti | 17. Németh Ágota |
| 2. Balogh Edit | 18. Pál Ágnes |
| 3. Bélei Andrea | 19. Pásztohai Borbála |
| 4. Cseke Ilona | 20. Póta Zsuzsanna |
| 5. Csereklei Ilona | 21. Reszler István |
| 6. Csinger Livia Zita | 22. Sipiczki Éva |
| 7. Endrődi Éva | 23. Szabó Cecília |
| 8. Hajagos Andrea | 24. Szabó Erzsébet |
| 9. Hatlaczki László Gábor | 25. Szabó Terézia |
| 10. Herbály László | 26. Szentendrei Viviane |
| 11. Horváth Levente Attila | 27. Takács Katalin |
| 12. Huszka Klára Edit | 28. Tóth Marianna |
| 13. Jászi Erzsébet | 29. Tóth Mónika |
| 14. Kémeri György | 30. Szemán Katalin |
| 15. Koi Béla | 31. Varga Ágnes |
| 16. Mészáros Zsuzsanna | 32. Zámberi Ibolya |

IV. B

Osztályfőnök: *Pálinkás Ilona*

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Ábel Gizella | 19. Madari István |
| 2. Ádám Éva | 20. Magony Andrea |
| 3. Beke Anikó Mária | 21. Major Éva |
| 4. Eperjesi László Dénes | 22. Marton Rózsa Éva |
| 5. Faragó Ede | 23. Marusa Katalin |
| 6. Farkas Ilona | 24. Mérges Júlia Terézia |
| 7. Fejes Miklós | 25. Miskuly Miklós Péter |
| 8. Gonda József | 26. Nemes Gabriella Zsuzsanna |
| 9. Horváth Anna | 27. Ötvös Sarolta Aranka |
| 10. Huszka Márta | 28. Pósfai Péter |
| 11. Jakabfi Edit | 29. Sándor Csaba |
| 12. Király Erika | 30. Sindula Tamás |
| 13. Kis Márta | 31. Szikulai Lóránt Zoltán |
| 14. Kovács Enikő | 32. Tóth Gyula Árpád |
| 15. Kristóf Teodóra | 33. Turi Andrea |
| 16. Ladányi Sándor | 34. Végh Diana |
| 17. Lengyel Imre | 35. Zsikla Károly Sándor |
| 18. Lukács Mária | |

IV. C

Osztályfőnök: *Balázs Mátyásné*

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Arató Zoltán | 14. Máté László |
| 2. Bagó Márta | 15. Mészáros Éva |
| 3. Bán Kornélia | 16. Mócza Zsuzsanna |
| 4. Bátor Miklós | 17. Polyák Zita |
| 5. Boros Ilona | 18. Rimóczi Tibor |
| 6. Csillag Hajnalka | 19. Sinkó András |
| 7. Csontos Mária | 20. Tardos Csaba |
| 8. Domokos Andrea | 21. Tasi Éva |
| 9. Erdős Zsuzsanna | 22. Tihancics Erzsébet |
| 10. Farkas Mária | 23. Tohai Andrea |
| 11. Hermanovszky Valéria | 24. Tóth Béla |
| 12. Ihász Csilla | 25. Tóth László |
| 13. Kovács Gergely | 26. Varga Imre |

IV. D

Osztályfőnök: *Csernus Lászlóné*

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. Berkes Terézia | 11. Németh Katalin |
| 2. Hegedűs Katalin | 12. Orbán Zsuzsanna |
| 3. Káldi Éva | 13. Pácsa Jolán |
| 4. Kecskeméti Erzsébet | 14. Papp Éva |
| 5. Kiss Mária | 15. Scherer Márta |
| 6. Kovács Ildikó | 16. Subic Marianna |
| 7. Körmendi Ilona | 17. Szabó Judit |
| 8. Mészáros Erzsébet | 18. Szoják Emma |
| 9. Mészáros Margit | 19. Udvardi Mária |
| 10. Nagy Ágnes | 20. Zrínyi Klára |

IV. E

Osztályfőnök: *Mag Józsefné*

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Andó Irén Mária | 15. Jenei Erika |
| 2. Árva-Tóth Margit | 16. Judák Ildikó Erzsébet |
| 3. Bakó Terézia | 17. Jurászik Erika Katalin |
| 4. Baranyi-Tóth Anikó | 18. Kovács Ibolya |
| 5. Berente Gabriella | 19. Kőtörő Erika Katalin |
| 6. Bodor Judit | 20. Lipóth Zsuzsanna |
| 7. Boros Edit | 21. Molnár Veronika |
| 8. Csókás Etelka Éva | 22. Nagy Ágnes |
| 9. Dodonka Erzsébet Márta | 23. Nagy Mária |
| 10. Fábián Márta Beatrix | 24. Ország Ilona Ágnes |
| 11. Gressai Anikó | 25. Pásztor Tünde Edit |
| 12. Gyurász Anikó | 26. Purgel Márta Anikó |
| 13. Herczeg Zsuzsanna | 27. Tóth Márta |
| 14. Hetényi Márta | 28. Varga Ildikó |

IV. A

Osztályfőnök: *Dankó Géza*

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Batka Enikő Terézia | 18. Mihályi Katalin |
| 2. Csontos Margit Erzsébet | 19. Molnár Gabriella |
| 3. Dezső Anikó Terézia | 20. Páncsis Bálint Ferenc |
| 4. Dóczi Marianna | 21. Páncsics Csongor |
| 5. Dudás Sándor Attila | 22. Pásztor Tamás Zoltán |
| 6. Eszik Judit | 23. Rajeczki Gabriella |
| 7. Farkas Ildikó | 24. Sörös Klára Zsuzsanna |
| 8. Gebei Éva | 25. Szabó Ágnes Katalin |
| 9. Kállai Attila Zoltán | 26. Szommer Anita |
| 10. Kemenczei Ilona | 27. Talmácsi Erzsébet |
| 11. Kiss Erika | 28. Tóth Ibolya |
| 12. Kiss Zsuzsanna | 29. Török Ilona |
| 13. Koch Erzsébet | 30. Ubornyák Györgyi |
| 14. Kocsis Ágnes Hajnalka | 31. Vadasdy Anita Éva |
| 15. Kollár Éva Ilona | 32. Varga Éva |
| 16. Kövi György | 33. Vass Gabriella |
| 17. Lovász Edit | 34. Vida János |

IV. B

Osztályfőnök: *Nyerges György*

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Ágoston Zsolt András | 17. Lándori Attila |
| 2. Bálint György | 18. Libor Éva |
| 3. Beke András | 19. Lovas Ágnes |
| 4. Bozsó Ágnes Zsuzsanna | 20. Nagy Ágnes |
| 5. Bucsu Sándor | 21. Pap Erzsébet |
| 6. Czigány János | 22. Ranga József |
| 7. Csikos Annamária | 23. Sákán Antal |
| 8. Dakó Ildikó Eszter | 24. Steixner Katalin |
| 9. Dohányos Rózsa | 25. Szabó Julianna |
| 10. Eördög Judit | 26. Szabó Mariann |
| 11. Farkasházi Orsolya | 27. Szabó Marianna |
| 12. Gulyás Gabriella | 28. Szénási Edit |
| 13. Homoki Tamás György | 29. Táborita Katalin |
| 14. Kerekes László | 30. Varga Erzsébet |
| 15. Kovács Tímea | 31. Zsámboki Edit Mária |
| 16. Kristóf Tamás | |

IV. C

Osztályfőnök: *Molnár Sándor*

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 1. Ács László | 15. Kovács Erika Mária |
| 2. Bíró Klára | 16. Kovács Ildikó |
| 3. Dávid Ágnes | 17. Kurucz István |
| 4. Dinnyés Mária | 18. Mogyorósi Erzsébet |
| 5. Elek Sára | 19. Mótusz Csaba |
| 6. Farkas Anna | 20. Németh Attila |
| 7. Füek István | 21. Németh László |
| 8. Haszilló Ferenc | 22. Nyíri Éva |
| 9. Jenei Vilmos | 23. Suba Katalin |
| 10. Jónás László | 24. Szabó Sándor |
| 11. Juhász Mária | 25. Szepesi Gabriella |
| 12. Jurászik László | 26. Sztanik Erika |
| 13. Kisjuhász Éva | 27. Varga Sándor |
| 14. Kovács Erika | 28. Vasvári Károly |

IV. D

Osztályfőnök: *Mészár Lászlóné*

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Bodor Julianna | 12. Pammer Ágnes |
| 2. Dénes Gabriella | 13. Pesti Gabriella |
| 3. Fekete Franciska | 14. Rigó Mária |
| 4. Hajagos Anikó Éva | 15. Sipos Etelka |
| 5. Hegedűs Mária Éva | 16. Svastics Katalin |
| 6. Horváth Éva | 17. Tóth Erzsébet |
| 7. Illés Erika | 18. Újszászi Mária |
| 8. Kelemen Ildikó | 19. Varga Etelka |
| 9. Kelemen Mária | 20. Zsámboki Veronika |
| 10. Kovács Julianna | 21. Zsöllér Edit |
| 11. Kovács Elza | |

IV. E

Osztályfőnök: *Kovács Tiborné*

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Almási Zsuzsanna | 12. Leányfalusi Ildikó |
| 2. Beregszászi Melinda | 13. Molnár Mária |
| 3. Cseri Ildikó | 14. Nagy Ágnes |
| 4. Dunai Ildikó | 15. Nagy Éva |
| 5. Enyedi Ilona | 16. Nagy Ibolya |
| 6. Gonda Zsuzsanna | 17. Polyák Izabella |
| 7. Gödl Mónika | 18. Rabata Ildikó |
| 8. Göröcs Éva | 19. Rádi Edit |
| 9. Gyuricza Ildikó | 20. Szabó Andrea |
| 10. Heim Andrea | 21. Szebellédi Éva Margit |
| 11. Horváth Edit | 22. Törteli Angéla |

1983

IV. A

Osztályfőnök: dr. Fodor Istvánné

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Almási László | 17. Nagy Erika |
| 2. Brenyó Mihály | 18. Pap Éva |
| 3. Csonka Edit | 19. Pálfi Tibor |
| 4. Deák Péter | 20. Perlaki Edit |
| 5. Farkas Julianna | 21. Schrauf Attila |
| 6. Fáy József | 22. Sugyik Erzsébet |
| 7. Gazsi Béla | 23. Szabó Piroska |
| 8. Gellért Andrea | 24. Szappanos Valéria |
| 9. Györki Ágnes | 25. Szurok Béla |
| 10. Izsák Ildikó | 26. Tóth Ildikó |
| 11. Kiss Sándor | 27. Újszászi Gizella |
| 12. Kocsis Tamás | 28. Urbán József |
| 13. Koleszár Edit | 29. Varga Erzsébet |
| 14. Kovács Klára | 30. Varga Sándor |
| 15. Márton Zoltán | 31. Virág Éva |
| 16. Molnár Krisztina | |

IV. B

Osztályfőnök: Péter Lászlóné

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Bajnóczy Attila | 17. Nagy Ildikó |
| 2. Balog Katalin | 18. Németh Ildikó |
| 3. Burza Beáta Zsuzsanna | 19. Orbán Gabriella |
| 4. Dávid Gyula | 20. Pusztai István |
| 5. Fazekas Anita | 21. Rónyai Márta |
| 6. Harsányi Ilona | 22. Subicz Anasztázia Beáta |
| 7. Hodossi Sándor | 23. Szabó Attila Tamás |
| 8. Jámbor Marianna | 24. Szabó Erika |
| 9. Keresztes Gabriella | 25. Szász Ágota |
| 10. Kocsis Andrea Klára | 26. Szilágyi Zoltán |
| 11. Kovács Erika | 27. Tóth Marianna Csilla |
| 12. Marosvári Borbála | 28. Vígh Erzsébet |
| 13. Maszlag Ildikó | 29. Vrana Ferenc |
| 14. Mészáros József | 30. Vrana Károly |
| 15. Mócza Gabriella | 31. Zsigmond Attila |
| 16. Molnár Sándor | |

IV. C

Osztályfőnök: *dr. Szabóné Aradi Mária*

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. Behány Erika | 16. Máté Károly |
| 2. Benke Aranka | 17. Mező Ildikó |
| 3. Bodor Edit | 18. Nagy Mária |
| 4. Bodor Lajos | 19. Nagy Zoltán |
| 5. Bolyki János | 20. Pálházi Ilona |
| 6. Csapó Erzsébet | 21. Péter Arnold |
| 7. Gärtner Edit | 22. Sipka Etelka |
| 8. Horváth Imre | 23. Szabó Attila |
| 9. Juhász Sára | 24. Szénási Abigél |
| 10. Kecskés Éva | 25. Szilaj Katalin |
| 11. Khin Erzsébet | 26. Rédei Judit |
| 12. Kiss Gabriella | 27. Tóth Ágnes |
| 13. Kis Valéria | 28. Vajda Enikő |
| 14. Kovács Ildikó | 29. Varga Gyöngyi |
| 15. Kovács Zoltán | 30. Varjú Gábor |

IV. D

Osztályfőnök: *Kurucz Gézáné*

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. Bakonyi Ágnes | 15. Rab Rózsa |
| 2. Balázs Éva | 16. Sípos Ilona |
| 3. Balázs Katalin | 17. Skultéti Judit |
| 4. Bereczki Zsuzsa | 18. Szabó Gabriella |
| 5. Faragó Andrea | 19. Szabó Julianna |
| 6. Farkas Sarolta | 20. Szabó Mariana |
| 7. Hidas Aranka | 21. Szűcs Borbála |
| 8. Kovács Ildikó | 22. Takács Márta |
| 9. Kurucz Zsuzsa | 23. Tokai Ibolya |
| 10. Nagy Anikó | 24. Tószegi Katalin |
| 11. Nagy Edit | 25. Tóth Erika |
| 12. Nagy Irén | 26. Tóth Katalin |
| 13. Nagy Mária | 26. Vörösváczi Zsuzsa |
| 14. Pásztor Márta | |

IV. E

Osztályfőnök: *Vágó Judit*

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. Barna Ildikó | 14. Kis Ildikó |
| 2. Bognár Anikó | 15. Kis Katalin |
| 3. Botos Anikó | 16. Kincses Mária |
| 4. Csórián Zsuzsanna | 17. Kovács Mariann |
| 5. Csősz Ildikó | 18. Nagy Ágnes |
| 6. Deák Gabriella | 19. Nagy Márta |
| 7. Fodor Györgyi | 20. Nagy Mónika |
| 8. Hegedűs Etelka | 21. Papp Ilona |
| 9. Ivanics Tünde | 22. Perényi Mónika |
| 10. Jantyk Csilla | 23. Pék Zsuzsanna |
| 11. Kalmár Erika | 24. Sárga Ildikó |
| 12. Kenyhercz Zsuzsanna | 25. Seres Magdolna |
| 13. Kertész Erzsébet | 26. Tóth Izabella |

IV. A

Osztályfőnök: *Csáky Klára*

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Bacsa Éva | 18. Kovács Ivetta |
| 2. Ballai Béla | 19. Kristofóri Péter |
| 3. Berberovics Gyöngyi | 20. Kurdik Ildikó |
| 4. Bernáth Varga Edit | 21. Kurucz Zoltán |
| 5. Berta Klára | 22. Lestár Katalin |
| 6. Dudás Ildikó | 23. Nagy Erika |
| 7. Farkas Ilona | 24. Nagy Péter |
| 8. Fegyveres Krisztina | 25. Német Zsolt |
| 9. Fekete Kornélia | 26. Pálfi Csilla |
| 10. Gréczy Andrea | 27. Papp Edit |
| 11. Gudmon Veronika | 28. Persler Edina |
| 12. Hulicsár Éva Tünde | 29. Suhajda Endre |
| 13. Katona Márta | 30. Süveges Zoltán |
| 14. Kerekes Annamária | 31. Szabó Erika |
| 15. Kis Ágnes | 32. Szegegyi Andrea |
| 16. Koczkás Edit | 33. Szeibert Anikó |
| 17. Kovács Éva | 34. Tóth Dezső |

IV. B

Osztályfőnök: *Hadi Istvánné*

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Ádám Aranka | 19. Madari Róbert |
| 2. Ancsin Andrea | 20. Mészáros Adrienne |
| 3. Bagi Edit | 21. Mészáros Brigitta |
| 4. Bartha András | 22. Móra Róbert |
| 5. Bene Mariann | 23. Nagy Gabriella |
| 6. Bodor Melinda | 24. Nyilas Zsuzsana |
| 7. Csöke Krisztina | 25. Polyák Zoltán |
| 8. Ditzendy Károly | 26. Sándor Anikó |
| 9. Égner József | 27. Szabó László |
| 10. Faragó Anikó | 28. Szász Árpád |
| 11. Farkas Éva | 29. Tóth Éva |
| 12. Galambos Péter | 30. Tóth Mária |
| 13. Gubacsi Melitta | 31. Tóth Zsuzsanna |
| 14. Józsa Ferenc | 32. Uzonyi Magdolna |
| 15. Kalocsa Mónika | 33. Varga Anita |
| 16. Kaposvári Edit | 34. Vass Imre |
| 17. Kis Edit | 35. Zonda Gyöngyvér |
| 18. Kiss Zsolt | |

IV. C

Osztályfőnök: *Óváriné Csabai Mária*

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Bévárdi Ildikó | 18. Kiss Szabolcs |
| 2. Bojtor Csilla | 19. Kovács Éva |
| 3. Borszék Tünde | 20. Makrai László |
| 4. Cseh János | 21. Molnár Andrea |
| 5. Egyedi Rita | 22. Nagy Ferenc |
| 6. Fodor Anita | 23. Pancza Tibor |
| 7. Füek Tünde | 24. Pintér Vanda |
| 8. Gergely Tamás | 25. Rebek Andrea |
| 9. Görög Katalin | 26. Sikari Kovács Anita |
| 10. Hadik Csilla | 27. Sohajda Ildikó |
| 11. Havas Endre Csaba | 28. Tantó Attila |
| 12. Hegedűs Edit | 29. Tóth Márta |
| 13. Hoffer István | 30. Varga Márta |
| 14. Imhoff Lídia Emese | 31. Varjú Éva |
| 15. Juhász Ágota | 32. Végh Judit |
| 16. Kerék Csaba Gábor | 33. Veliczky Ádám |
| 17. Keresztes Erika Judit | 34. Vörös Csilla |

IV. E

Osztályfőnök: *dr. Gréczy Imréné és Jankay Éva*

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Barócsy Katalin | 18. Mihály Mária |
| 2. Bori Rita Ida | 19. Molnár Eszter |
| 3. Cifra Ibolya | 20. Mónus Julianna Erika |
| 4. Csósz Krisztina | 21. Nagy Júlia |
| 5. Dányi Gabriella | 22. Nagy Marianna |
| 6. Danyi Mária | 23. Nyúl Ilona Mária |
| 7. Daróczy Irén | 24. Rohács Éva |
| 8. Dudog Ildikó | 25. Sípos Éva |
| 9. Fekecs Csilla Ildikó | 26. Süveges Piroska |
| 10. Gyárfás Klára | 27. Széll Viktória |
| 11. Hajdu Ottília Györgyi | 28. Tar Margit |
| 12. Jánka Ildikó Katalin | 29. Tóth Andrea |
| 13. Juhász Györgyi Zsuzsanna | 30. Vajda Nóra |
| 14. Kádár Éva | 31. Varga Anna |
| 15. Kerekes Erzsébet | 32. Vas Irén |
| 16. Kis Irén | 33. Virág Hedvig Erzsébet |
| 17. Kramolis Erzsébet | |

IV. A

Osztályfőnök: *Nagy Ferencné*

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. Ackerl Judit | 16. Özse Gabriella |
| 2. Bereczky Ágnes | 17. Rebek Éva |
| 3. Dajka Gábor | 18. Reibl Erzsébet |
| 4. Faragó Judit | 19. Rigó Mária |
| 5. Faragó Sándor | 20. Róka Zsuzsanna |
| 6. Gódor Emőke | 21. Simon Anita |
| 7. Gyenes Magdolna | 22. Szeidl Tamás |
| 8. Homoki Péter | 23. Szenté Andrea |
| 9. Janik Attila | 24. Tiba Anikó |
| 10. Magyar Ildikó | 25. Tóth Katalin |
| 11. Meleg Erika | 26. Vancskó Cecília |
| 12. Mészáros Csaba | 27. Veliczky István |
| 13. Mészáros Kamilla | 28. Virányi Attila |
| 14. Mészáros Róbert | 29. Závoda Magdolna |
| 15. Nyúl Zsuzsa | 30. Zsurek Andrea |

IV. B

Osztályfőnök: *Késmárki Andrásné*

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Barkóczi Ilona | 12. Koszorús Éva |
| 2. Csorba Gyöngyvér | 13. Kovács Katalin |
| 3. Déri Attila | 14. Nagy Katalin |
| 4. Faragó Anikó | 15. Szabó Erika |
| 5. Farkas Anna | 16. Szabó Ildikó |
| 6. Fok Gyöngyi | 17. Szántó István |
| 7. Gyurgyik Györgyi | 18. Takács Károly |
| 8. Homonnay Tünde | 19. Tapasztó Zsolt |
| 9. Juhász Anita | 20. Tomcsányi Barbara |
| 10. Kemény Andrea | 21. Vörösmarty Rita |
| 11. Komáromi Rita | |

IV. C

Osztályfőnök: *Mester Barnabásné*

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Álmosdi Árpád | 11. Lovas Endre |
| 2. Beóka György | 12. Mucha Piroška |
| 3. Beregszászi Katalin | 13. Németh Antal |
| 4. Bokros Katalin | 14. Polyák Anita |
| 5. Csinger Andrea | 15. Pálfi Edit |
| 6. Dávid Katalin | 16. Privler Endre |
| 7. Farkas Aranka | 17. Szakál Anette |
| 8. Hajdú Csilla | 18. Szakolczay Anikó |
| 9. Havasi Ervin | 19. Szutor Sándor |
| 10. Kiss Róbert | 20. Vas Anikó |

IV. D

Osztályfőnök: *dr. Varga Sándorné*

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. Á. Tóth Andrea | 14. Kocsis Sándor |
| 2. Berei Csilla | 15. Kovács Lídia |
| 3. Faragó Csilla | 16. Kovács Rózsa |
| 4. Fehér Erika | 17. Kriskó Erika |
| 5. Fülöp sándor | 18. Kubinyi Emese |
| 6. Graholy Tamás | 19. Mezei Tünde |
| 7. Halasi Ágnes | 20. Molnár Zoltán |
| 8. Horváth Andrea | 21. Nagy Edina |
| 9. Ignác Anikó | 22. Rásó Mária |
| 10. Járfás Katalin | 23. Skultéti Ágnes |
| 11. Kardos Anikó | 24. Tuskán Mária |
| 12. Kis Ágnes | 15. Váczi Edit |
| 13. Kiss Imre | 26. Zadravec Éva |

IV. E

Osztályfőnök: *Horváth Kázmérené*

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| 1. Barna Tímea | 16. Kemenczei Margit |
| 2. Báhner Anett | 17. Koller Éva |
| 3. Bene Edit | 18. Kozma Teréz |
| 4. Borbély Ilona | 19. Lonovics Andrea |
| 5. Buggy Katalin | 20. Medgyesi Anikó |
| 6. Fabók Éva | 21. Nagy Irén |
| 7. Fodor Zsuzsanna | 22. Oroszi Judit |
| 8. Furkó Márta | 23. Pataricza Erzsébet |
| 9. Gonda Judit | 24. Szakáll Eszter |
| 10. Herczeg Tünde | 25. Szerdahelyi Zsuzsanna |
| 11. Hevér Andrea | 26. Tóth Adrienne |
| 12. Jambrik Judit | 27. Tóth Tünde |
| 13. Juhász Gabriella | 28. Török Klára |
| 14. Kapus Ilona | 29. Valkovics Edit |
| 15. Katona Katalin | 30. Zsigó Erika |

1986

IV. A

Osztályfőnök: *Csernus Lászlóné*

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Baranyai Hajnalka | 18. Jurászik Zita |
| 2. Benda Ildikó | 19. Kállai Róbert |
| 3. Benedek Tímea | 20. Katona Zoltán |
| 4. Berta Andrea | 21. Lukács Anikó |
| 5. Beszterczey Gyula | 22. Marosi Zsuzsa |
| 6. Buti Hedvig | 23. Mátrai Katalin |
| 7. Csepeli Ildikó | 24. Nagy Marianna |
| 8. Dudás Zita | 25. Nagy Rita |
| 9. Farkas Flórián | 26. Oláh Terézia |
| 10. Félix Zsolt | 27. Patik Ferenc |
| 11. Fodor Katalin | 28. Radványi Ildikó |
| 12. Fritrz Ivett | 29. Róhr Levente |
| 13. Gréczy Ágnes | 30. Stefancsik Márta |
| 14. Gyebrovski Mónika | 31. Szedresi Attila |
| 15. Haág Tibor | 32. Varga Renáta |
| 16. Horváth Csaba | 33. Zámberi Tünde |
| 17. Iványosi Szabó Mariann | 34. Hercz Margit |

IV. B

Osztályfőnök: *Pálinkás Ilona*

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. Baranyi Zsolt | 18. Madari Andor |
| 2. Bene Ildikó | 19. Máté Mihály |
| 3. Bitter Zoltán | 20. Mészáros Krisztina |
| 4. Boronkai György | 21. Nagy Beáta |
| 5. Csáky Csaba | 22. Nyúl Teréz |
| 6. Cseh Erzsébet | 23. Paska Ágnes |
| 7. Demeter Ákos | 24. Petényi Zsuzsa |
| 8. Demeter Zsolt | 25. Pető Gabriella |
| 9. Diószegi Dezső | 26. Remes Krisztina |
| 10. Ficsor Gabriella | 27. Sándor Nóra |
| 11. Gaál Dóra | 28. Szűcs Zoltán |
| 12. Garay Géza | 29. Tóth Judit |
| 13. Gémes Szilvia | 30. Tőke Ágnes |
| 14. Horváth Zsolt | 31. Turkus Ivett |
| 15. Ivicz Szabolcs | 32. Varga Gabriella |
| 16. Keresztes László | 33. Vidmann Zoltán |
| 17. Kristóf Erika | 34. Vigh Edit |

IV. C

Osztályfőnök: *Kovács Tiborné*

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Bálint Levente | 18. Kőszegi Mária |
| 2. Bognár Géza | 19. Lesznyák Márta |
| 3. Drubics Erzsébet | 20. Molnár Marianna |
| 4. Dudás Éva | 21. Nagy Edit |
| 5. Ecsédi András | 22. Nagy Krisztina |
| 6. Fehér Miklós | 23. Nagyhegyesi Mónika |
| 7. Fodor István | 24. Sáfár Attila |
| 8. Garajszki Anikó | 25. Sebestyén Zsolt |
| 9. Garay Marianna | 26. Szabados Tamás |
| 10. Goldea Zsuzsa | 27. Szabó Ildikó |
| 11. Gubényi István | 28. Szórád István |
| 12. Gulyás Andrea | 29. Tapasztó Beáta |
| 13. Hegedűs Deme Zsolt | 30. Tapodi Katalin |
| 14. Horváth Irén | 31. Terbe Zsolt |
| 15. Kelemen Éva | 32. Tóth Krisztina |
| 16. Kiss Csaba | 33. Varga Sándor |
| 17. Kovács Éva | |

IV. D

Osztályfőnök: *dr. Sztanojev Györgyné*

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Adonyi Gabriella | 14. Kun Zsuzsa |
| 2. Almási Éva | 15. Lovas Béla |
| 3. Babinszki Tünde | 16. Mező Mónika |
| 4. Barta Orsolya | 17. Nagy Gabriella |
| 5. Bús Borbála | 18. Ökkrös Csaba |
| 6. Csázik Ildikó | 19. Pauli Marianna |
| 7. Farkas Ervin | 20. Pleskó Anikó |
| 8. Fekete János | 21. Suhajda László |
| 9. Hadadi Éva | 22. Szabó Pál |
| 10. Hortobágyi Krisztina | 23. Szepes Krisztina |
| 11. Katona Anna | 24. Tege Zsuzsa |
| 12. Kis Marianna | 25. Trepák Ildikó |
| 13. Kiss Ernő | |

IV. E

Osztályfőnök: *Mag Józsefné*

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Aszódi Ildikó | 18. Kapitány Ilona |
| 2. Balla Zsuzsa | 19. Kenyeres Mária |
| 3. Balogh Edina | 20. Kerepecki Andrea |
| 4. Bulla Anikó | 21. Kocsis Aranka |
| 5. Berta Andrea | 22. Kovács Judit |
| 6. Császár Krisztina | 23. Kovács Zsuzsanna |
| 7. Csernus Krisztina | 24. Krepsz Hajnalka |
| 8. Faragó Erzsébet | 25. Lévai Teodóra |
| 9. Fazekas Anikó | 26. Mészáros Margit |
| 10. Garai Erzsébet | 27. Nagy Emese |
| 11. Géro Erzsébet | 28. Szabó Anita |
| 12. Gyárfás Klára | 29. Szabó Erika |
| 13. Haskó Márta | 30. Szekér Marietta |
| 14. Héjjas Erzsébet | 31. Szőke Edit |
| 15. Hideg Katalin | 32. Tóth Erika |
| 16. Hideg Mónika | 33. Vörös Vera |
| 17. Huszka Márta | |

1987

IV. A

Osztályfőnök: *Vida Józsefné és dr. Fodor Istvánné*

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 1. Almási Judit | 18. Molnár Ágnes |
| 2. Borza Andrea | 19. Molnár Ivetta |
| 3. Csósz Péter | 20. Nagy Csilla |
| 4. Deli Pál | 21. Nagy Ildikó |
| 5. Dudás Gabriella | 22. Nagy Miklós |
| 6. Fábián Mária | 23. Pankotai Andrea |
| 7. Fazekas Andrea | 24. Rajeczki Károly |
| 8. Gólya Zoltán | 25. Rónyai Edit |
| 9. Gyulai Klára | 26. Schneider Kriszta |
| 10. Gyurgyik Pál | 27. Székely Zoltán |
| 11. Kalán Ferenc | 28. Szénási Anikó |
| 12. Kalmár Patrícia | 29. Szentiványi Csomós Emőke |
| 13. Kátai Ildikó | 30. Tarr Levente |
| 14. Kazi Erika | 31. Varga Edit |
| 15. Koczur Anita | 32. Varga László |
| 16. Kozma Kinga | 33. Vörös Dóra |
| 17. Mészáros Mónika | |

IV. B

Osztályfőnök: *Kovács Katalin*

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. Balanyi Anikó | 17. Kisjuhász Andrea |
| 2. Barányi Anita | 18. Mayer Ildikó |
| 3. Bán János | 19. Mészáros Csaba |
| 4. Bíró Attila | 20. Molitórisz Tünde |
| 5. Bús Teréz | 21. Nagy András |
| 6. Czégány Zsolt | 22. Pap István |
| 7. Csikós Béla | 23. Rozsinszky Rita |
| 8. Deák Andrea | 24. Rózsa Magdolna |
| 9. Dobos Géza | 25. Skultéti Mihály |
| 10. Ecsedi Piroska | 26. Szeberényi Andrea |
| 11. Garay Mónika | 27. Szente Krisztina |
| 12. Godó Klára | 28. Szilágyi Katalin |
| 13. Gombás Ildikó | 29. Szűcs Dóra |
| 14. Hegedűs Andrea | 30. Tabajdi Márta |
| 15. Horváth Erika | 31. Vári Emese |
| 16. Jobbágy Csilla | 32. Végh Rita |

IV. C

Osztályfőnök: *Magony Katalin*

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Bagó Szilvia Ilona | 16. Kiss Anna Rozália |
| 2. Bakonyi Judit | 17. Kiss Krisztina |
| 3. Balogh Ildikó | 18. Losonczy József |
| 4. Bán Sándor | 19. Márkus Péter |
| 5. Boskó Mónika | 20. Orosházi Ilona Márta |
| 6. Fekete Zita | 21. Pálfi Imre |
| 7. Filus Katalin Gabriella | 22. Pintér Tünde |
| 8. Gere Hedvig Emma | 23. Tengeri Erika |
| 9. Géczy Izabella | 24. Terenyi Rita |
| 10. Godó László Gábor | 25. Tóth Béla |
| 11. Göblyös Julianna | 26. Tóth Edit Zsuzsanna |
| 12. Hodossi Andrea | 27. Varga Helga |
| 13. Homonnay Zita | 28. Virányi Zsolt István |
| 14. Horváth Ákos | 29. Zakariás Jolán Ildikó |
| 24. Jóljárt Helén | 30. Zsifros Andrea |

IV. D

Osztályfőnök: *Borsos Ferenc*

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Balai Imre | 18. Kiss Márta |
| 2. Bauer Tamás | 19. Koncsik Éva |
| 3. Borsos Andrea | 20. Kovács Attila |
| 4. Csengery Attila | 21. Kovács Erika |
| 5. Danyi Ildikó | 22. Kristóf Andrea |
| 6. Dobos Katalin | 23. Ladányi Andrea |
| 7. Dudás Ildikó | 24. Lfbor Ildikó |
| 8. Farkas Gergely Csaba | 25. Mócza Gabriella |
| 9. Fekete Andrea | 26. Naske Adrienn |
| 10. Forray Erika | 27. Rebek József |
| 11. Fülöp Noémi | 28. Réthey Prikkel Miklós |
| 12. Gyimesi Mónika | 29. Szabó Ágnes |
| 13. Héjjas Gábor | 30. Százdi Ildikó |
| 14. Hirman Judit | 31. Szegedi Ildikó |
| 15. Ináncsy Mária | 32. Újszászi Mónika |
| 16. Juhász Attila | 33. Vincze Erzsébet Erika |
| 17. Kárpáti Renáta | |

1988

IV. A

Osztályfőnök: *Csáky Klára*

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Arató Andrea | 18. Kiss Károly |
| 2. Bálint Anna | 19. Kovács Csilla |
| 3. Balogh Andrea | 20. Kovács Tamás |
| 4. Baranyi Rita | 21. Lerner Levente |
| 5. Borbényi Márta | 22. Lugosi Márta |
| 6. Bozsó Péter | 23. Mikulás Ildikó |
| 7. Csiga Anikó | 24. Nagy Attila |
| 8. Dombai Tünde | 25. Nagy Nóra |
| 9. Feldman Éva | 26. Oláh Márta |
| 10. Fikker Krisztina | 27. Orbán Szilvia |
| 11. Gáspár Judit | 28. Pólik Anita |
| 12. Góg Tímea | 29. Remes Péter |
| 13. Homoki Zsolt | 30. Sándor Attila |
| 14. Jánosi István | 31. Szabó Szilvia |
| 15. Kary Tünde | 32. Varga Margit |
| 16. Katona Klára | 33. Vincze Gábor |
| 17. Kecskeméti Andrea | 34. Zakariás Mónika |

IV. B

Osztályfőnök: *Kurucz Gézáné*

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Baranyi István | 19. Lengyel Tímea |
| 2. Beregszászi Anita | 20. Lengyel Zoltán |
| 3. Berente Tünde | 21. Lombos Ildikó |
| 4. Bíró Mária | 22. Malecz Anita |
| 5. Blum László | 23. Nyirády Tamás |
| 6. Borbényi Katalin | 24. Orgoványi István |
| 7. Csapó Dóra | 25. Papp Anita |
| 8. Csontos Mária | 26. Rác Levente |
| 9. Csőke Éva | 27. Ranovszky Melissa |
| 10. Erdődi Andrea | 28. Somogyi Endre |
| 11. Fábíán Judit | 29. Szalai Krisztina |
| 12. Gáll Tímea | 30. Tege Mariann |
| 13. Göbolyös Alexander | 31. Urbán Mónika |
| 14. Horváth Vera | 32. Vári Csaba |
| 15. Jandrasits Orsolya | 33. Zadravec Edit |
| 16. Kávai Mónika | 34. Zala Attila |
| 17. Labancz Zsófia | 35. Závoda Zsuzsanna |
| 18. Laczi Tamás | |

IV. C

Osztályfőnök: *Dankó Géza*

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Antalfalvi Mónika | 17. Kalán Mária |
| 2. Bartha Róbert | 18. Kerekes Zsuzsanna |
| 3. Beszterczey Csaba | 19. Kis Márta |
| 4. Boldizsár Rezső | 20. Kovács Erika |
| 5. Böszörményi Zsuzsanna | 21. Kovács Tamás |
| 6. Bulla László | 22. Kullai András |
| 7. Császár Cirill | 23. Lesznyák Ágnes |
| 8. Cseri Krisztina | 24. Major Tímea |
| 9. Ditzendy Judit | 25. Miklós Györgyi |
| 10. Farkas Claudia | 26. Oroszi Márta |
| 11. Fehér Andrea | 27. Palatinusz Zsolt |
| 12. Fekete Gabriella | 28. Sági Éva |
| 13. Flaisz Endre | 29. Tajthy Gabriela |
| 14. Galambos Ildikó | 30. Sz. Tóth Ildikó |
| 15. Horváth János | 31. Tóth-Kovács Eszter |
| 16. Juhász Anita | 32. Tóth Péter |

IV. D

Osztályfőnök: *Vágó Judit*

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Adonyi Lajos | 18. Horváth Edina |
| 2. Bakonyi Tamás | 19. Horváth Edit |
| 3. Balog Edina | 20. Kovács Marianna |
| 4. Béleczi Viktor | 21. Kovács Rita |
| 5. Bézi Marianna | 22. Lédeczi Barnabás |
| 6. Czigány Ágnes | 23. Lovas Xénia |
| 7. Csongor Attila | 24. Mátrai Zsuzsanna |
| 8. Dudás Csilla | 25. Molitórisz Károly |
| 9. Ésik András | 26. Orosz György |
| 10. Fazekas Ildikó | 27. Palotás Gábor |
| 11. Földi István | 28. Papp Andrea |
| 12. Garay Krisztina | 29. Simon Tamás |
| 13. Goldea Krisztina | 30. Széki Mirella |
| 14. Grosán Krisztina | 31. Szenáki Zsolt |
| 15. Gyenes Gabriella | 32. Szórád Szilárd |
| 16. Halász Klára | 33. Várkonyi Emőke |
| 17. Halász Tímea | 34. Zoboki Zita |

1989

IV. A

Osztályfőnök: *dr. Rebek Lőrincé*

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Ádám Györgyi | 14. Kovács Éva |
| 2. Balogh László | 15. Lesi Zita |
| 3. Beóka Róbert | 16. Lédeczi Mária |
| 4. Besések Ildikó | 17. Mezei Zoltán |
| 5. Bujdosó Baranyi Edit | 18. Nagy Ilona |
| 6. Czuczor Mária | 19. Oszip Ágnes |
| 7. Csabai Rita | 20. Sztachó Pekáry Dóra |
| 8. Csábi Anita | 21. Rózsa Attila |
| 9. Csernák György | 22. Szigetvári Györgyi |
| 10. Dömötör Tibor | 23. Tasi Krisztina |
| 11. Gedő Dolores | 24. Tóth Teodóra |
| 12. Halász Antónia | 25. Tóth Tibor |
| 13. Jovin Piroska | |

IV. B

Osztályfőnök: *Hadi Istvánné*

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Ábel József | 14. Nyilas Judit |
| 2. Berta Judit | 15. Nyirády Péter |
| 3. Bognár István | 16. Nyúl Ágnes |
| 4. Borbély Dóra | 17. Pethó Mária |
| 5. Hanusz Edina | 18. Rádi Katalin |
| 6. Iványosi-Szabó Andrea | 19. Sáfár Ildikó |
| 7. Kazai Katalin | 20. Sárkány Judit |
| 8. Kasza Sándor | 21. Sárkány Krisztina |
| 9. Khin József | 22. Szőke Ferenc |
| 10. Kis Andrea | 23. Szőke Tünde |
| 11. Kiss Edit | 24. Tanács Mária |
| 12. Kristóf Anikó | 25. Torma Andrea |
| 13. Kutasi Zsolt | 26. Vidmann László |

IV. C

Osztályfőnök: *Óváriné Csabai Mária*

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Abonyi Szilvia | 15. Koncz István |
| 2. Balai Ildikó | 16. Kovács Krisztina |
| 3. Csapó Katalin | 17. Kriminál Mihály |
| 4. Drubics Klára | 18. Kutasi Anna |
| 5. Fazekas Anita | 19. Makovinszky Tímea |
| 6. Fáy Anikó | 20. Nagyhegyesi István |
| 7. Fehér Laura | 21. Sávai Kornélia |
| 8. Fejes Károly | 22. Szabó Zoltán |
| 9. Godó Ágnes | 23. Szabó Zsolt |
| 10. Hamar Sándor | 24. Tormássy Györgyi |
| 11. Iványosi Szabó Judit | 25. Tóth Erika |
| 12. Késmárki Szabolcs | 26. Tőzsér Márta |
| 13. Király Tünde | 27. Varga Erika |
| 14. Kiss Tamás | |

IV. D

Osztályfőnök: *Nagy Ferencné*

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Baranyi Ferenc | 12. Kun Gazda Marianna |
| 2. Beregszászi Ildikó | 13. Kupás Yvette |
| 3. Bujdosó Izabella | 14. Lombos Edit |
| 4. Csonka Endre | 15. Mann Szilvia |
| 5. Deák Ágota | 16. Nagy Zoltán |
| 6. Gyenge Sándor | 17. Róbert Nóra |
| 7. Horányi Andrea | 18. Szabó Balázs |
| 8. Karácsony Gabriella | 19. Szél Barbara |
| 9. Kéri Szabolcs | 20. Tajthy Marianna |
| 10. Kiss Mónika | 21. Takács László |
| 11. Kóházy Krisztina | 22. Zsikla Ottó |

IV. E

Osztályfőnök: *Ujlaky István*

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Andrási Tamás | 14. Lázár Zoltán |
| 2. Balázs Bernadette | 15. Mészáros Adrien |
| 3. Baranyi Norbert | 16. Papp Margarita |
| 4. Bokor Zsuzsanna | 17. Piros Gabriella |
| 5. Borsos Anita | 18. Rugg Andrea |
| 6. Böszörményi Jenő | 19. Sváb-Kovács Margit |
| 7. Fekete Anikó | 20. Szabó Anita |
| 8. Főző Ágnes | 21. Szili Erika |
| 9. Gáll András | 22. Szűcs Miklós |
| 10. Grajczár Claudia | 23. Till Alíz |
| 11. Jéga-Szabó Krisztina | 24. Tóth Ádám |
| 12. Kiss Erika | 25. Tóth Tamás |
| 13. Kovács József | 26. Varga Gabriella |

1990

IV. A

Osztályfőnök: *dr. Varga Sándorné és Késmárki Andrásné*

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. Berente Anikó | 16. Palotai Attila |
| 2. Bíró Orsolya | 17. Pálfi Katalin |
| 3. Csiki Zita | 18. Radics Éva |
| 4. Deli Gyöngyvér | 19. Sebestyén Ildikó |
| 5. Farkas Krisztián | 20. Szabó Emese |
| 6. Halupa Dóra | 21. Szabó István |
| 7. Hohn Miklós | 22. Szadeczky Tamás |
| 8. Horváth Ilona | 23. Szelei Nóra |
| 9. Kalmár Mónika | 24. Szenek Mónika |
| 10. Klátik Ildikó | 25. Szurovecz Margit |
| 11. Kollár Csaba | 26. Szűcs Attila |
| 12. Koncz Katalin | 27. Tóth Bernadett |
| 13. Kovács Sarolta | 28. Ványolós Márta |
| 14. Magyar Katalin | 29. Virág Nóra |
| 15. Mondik Zsolt | 30. Virág Regina |

IV. B

Osztályfőnök: *Balázs Mátyásné*

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. Bodor Ilona | 16. Kovács Erika |
| 2. Borbély András | 17. Kukel Zsófia |
| 3. Deák László | 18. Lór Lajos |
| 4. Derdák Gabriella | 19. Matusik Mária |
| 5. Dobos László | 20. Mezei Péter |
| 6. Farkas Boglárka | 21. Nagy Hilda |
| 7. Ferenczi Zoltán | 22. Német Erika |
| 8. Gáspár Katalin | 23. Ocsenás Judit |
| 9. Geiger Henriette | 24. Paór Anikó |
| 10. Haág Zoltán | 25. Szögi Tibor |
| 11. Hegedűs Erzsébet | 26. Téglás Mónika |
| 12. Horváth László | 27. Tormási László |
| 13. Kávai Tímea | 28. Ujváry Beatrix |
| 14. Kerekes Éva | 29. Zaliczai Judit |
| 15. Kiss Csaba | |

IV. C

Osztályfőnök: *dr. Csupor Istvánné*

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Balogh Zsuzsanna | 17. Kovács Rita |
| 2. Bézi Ildikó | 18. Lénárdt Ibolya |
| 3. Bognár Csaba | 19. Mészáros Csaba |
| 4. Boros Anita | 20. Nagy Nóra |
| 5. Bujdosó Aranka | 21. Orosz Hajnalka |
| 6. Csósz Tibor | 22. Pálfalvi Ferenc |
| 7. Dávid Zsuzsanna | 23. Panyik Orsolya |
| 8. Fazekas Judit | 24. Rideg Dóra |
| 9. Fehér István | 25. Ringhoffer Gábor |
| 10. Halász Alexandra | 26. Ringhoffer Örs |
| 11. Horváth Zoltán | 27. Rozsnyói Rita |
| 12. Jávorka Anikó | 28. Somogyi Judit |
| 13. Komáromi Gábor | 29. Szakolczai Ágnes |
| 14. Koperniczky Ferenc | 30. Szelei Csilla |
| 15. Kovács Mária | 31. Terenyi Annamária |
| 16. Kovács Réka | 32. Tóth Csaba |

IV. D

Osztályfőnök: *Óvári Lajos*

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Balogh Ágnes | 15. Kőrös Csilla |
| 2. Balogh Tamás | 16. Lakos Éva |
| 3. Borbényi Andor | 17. Mihajlovits Milán |
| 4. Csóti Szilvia | 18. Nagy Katalin |
| 5. Farkas Annamária | 19. Oroszi Erika |
| 6. Fazekas Tünde | 20. Sípos Bernadett |
| 7. Fekete Ákos | 21. Szalkai Erzsébet |
| 8. Hasúr Csaba | 22. Szigeti Róbert |
| 9. Kalmár Koppány | 23. Szűcs Andrea |
| 10. Kákonyi Helga | 24. Tapodi Bernadett |
| 11. Kászoni Réka | 25. Tavasz Anita |
| 12. Koczur Ildikó | 26. Tóth Erika |
| 13. Kovács Aranka | 27. Sz. Tóth Gergely |
| 14. Kósa Márta | 28. Valter Éva |

IV. E.

Osztályfőnök: *Szabóné Fricska Anna és Beke Józsefné*

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Árkossy Eszter | 15. Molnár Krisztina |
| 2. Baranyai Krisztina | 16. Páli Noémi |
| 3. Bartha Adrienn | 17. Papp Mariann |
| 4. Bíbor Ildikó | 18. Petró Zsuzsanna |
| 5. Cseri Anita | 19. Sávai László |
| 6. Csille Ildikó | 20. Sódar Beatrix |
| 7. Égertz Andrea | 21. Subicz Gabriella |
| 8. Gyenes Szilvia | 22. Szabados Erika |
| 9. Hostyánszki György | 23. Szabó Gyöngyi |
| 10. Kamasz Mónika | 24. Szántó Mónika |
| 11. Kása Marianna | 25. Szirmay Beatrix |
| 12. Kelle Ágota | 26. Tóth Zita |
| 13. Lucza Gabriella | 27. Zellei Anett |
| 14. Molnár Andrea | |

Tanulóink névsora az 1990/91-es tanévben

I. A

Osztályfőnök: *dr. Ujlaky István*

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Bartl Éva | 16. Magony Anita |
| 2. Bartók Elvira | 17. Malecz Helga |
| 3. Batka Orsolya | 18. Molnár Róbert |
| 4. Benkovics Réka | 19. Molnár Sándor |
| 5. Cseketa Marianna | 20. Némedi Varga Judit |
| 6. Gara Mihály | 21. Nyúl Rita |
| 7. Góbor Attila | 22. Panik Eliza |
| 8. Gubacsi Bernadett | 23. Péczeli Éva |
| 9. Gubényi Marietta | 24. Pfliegel Tibor |
| 10. Halász Teréz | 25. Sipos Ildikó |
| 11. Haskó Renáta | 26. Szunyogh Márta |
| 12. Heródek Katalin | 27. Tóth Regina |
| 13. Horváth Gabriella | 28. Vajger Edit |
| 14. Kispál Éva | 29. Zoboki Mariann |
| 15. Liptai Linda | |

I. B

Osztályfőnök: *Borzákné dr. Nacsa Mária*

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Balla Erzsébet | 17. Lents Livia |
| 2. Bari Anita | 18. Mareczky Bernadett |
| 3. Békés Bernadett | 19. Marozsi Edina |
| 4. Bócsai Betta | 20. Mikola Andrea |
| 5. Bolla Rita | 21. Nagy Klára |
| 6. Burián Erika | 22. Németh József |
| 7. Csontos Rita | 23. Oláh Csilla |
| 8. Dinók Tamás | 24. Sarkadi-Juhász Attila |
| 9. Dinyés Krisztina | 25. Szabó Flóra |
| 10. Fölföldi Andikó | 26. Szabó Tünde |
| 11. Gombos Kitti Emese | 27. Szűcs István |
| 12. Horváth Ariella | 28. Tarjányi Adrienn |
| 13. Kállai Viktória | 29. Töröcsik Mária |
| 14. Kiss Beatrix | 30. Vánca Zsolt |
| 15. Kiss Henriett | 31. Villám Zsuzsanna |
| 16. Lakatos Iván | |

I. C

Osztályfőnök: *Bakk János*

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. Almási Judit | 17. Maros Szabolcs |
| 2. Balogh Erika | 18. Nagy Ferenc |
| 3. Bodó Erzsébet Tünde | 19. Nagy Zoltán |
| 4. Farkas Levente | 20. Nyári Adrienn |
| 5. Györe Andros | 21. Ovárdis Andrea |
| 6. Halász Ágnes | 22. Papp Petra |
| 7. Hegedűs Tímea | 23. Pfliegel Péter |
| 8. Jandrasits Ildikó | 24. Serényi Tamás |
| 9. Juhász László | 25. Szegeci Csaba |
| 10. Kocsis Kálmán | 26. Szentesi Zoltán |
| 11. Koncz László | 27. Tercsi Ildikó |
| 12. Labuda Zsolt | 28. Tóth László |
| 13. László Laura | 29. Túri Ádám |
| 14. Lédeczi Judit | 30. Újvári Gábor |
| 15. Magyar Tibor | 31. Varga Sándor |
| 16. Makovics Ferenc | 32. Várkonyi László |

I. D

Osztályfőnök: *Vágó Judit*

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Balogh Éva | 12. Madarász Edina |
| 2. Benke Edina | 13. Major Szilvia |
| 3. Budai Krisztina | 14. Mari Andrea |
| 4. Csáky Donát | 15. Nagy Anita |
| 5. Dinka Tibor | 16. Nagy Krisztina |
| 6. Farkas Beatrix | 17. Örsvári Gabriella |
| 7. Garaczi Anita | 18. Papp Ágnes |
| 8. Halasi István | 19. Szilágyi Károly |
| 9. Jónás Dániel | 20. Vazul Tünde |
| 10. Kovács Gabriella | 21. Virág Ernő |
| 11. Kőtörő Adrienn | 22. Zsitva Márta |

I. E

Osztályfőnök: *dr. Kiss Árpádné*

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Benyada Bernadett | 15. Kovács Elvira |
| 2. Dorcsák Dóra | 16. Kőtörő Anett |
| 3. Berta Mária | 17. Muity Éva |
| 4. Faragó Viktor | 18. Nagy Andrea |
| 5. Fáy Virág | 19. Nagy Judit |
| 6. Fülöp Krisztina | 20. Németh Helga |
| 7. Gál Edina | 21. Pethe Csilla |
| 8. Gulyás Krisztina | 22. Pintér László |
| 9. Hlavati Éva | 23. Tabajdi Margit |
| 10. Hohn Zsuzsanna | 24. Tompa Natália |
| 11. Kerényi Zsuzsanna | 25. Túri Péter |
| 12. Kiss Balázs | 26. Vida Orsolya |
| 13. Kiss Edina | 27. Viscione Viviane |
| 14. Kocsis Andrea | 28. Zsellér Mónika |

II. A

Osztályfőnök: *Reitemé Makra Zsuzsanna és Huszka Márta*

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Bártfai Anikó | 18. Mátis Noémi |
| 2. Bartha Violetta | 19. Mikola Gabriella |
| 3. Bátor Angéla | 20. Molnár Tünde |
| 4. Bátor Katalin | 21. Nagy Éva |
| 5. Beliczay Kinga | 22. Oláh Dóra |
| 6. Berkes Nóra | 23. Polyák Izabella |
| 7. Borbély Krisztina | 24. Sípos Ottó |
| 8. Dávid Tünde | 25. Subicz Anikó |
| 9. Dömötör Sára | 26. Szabó Erzsébet |
| 10. Farkas Zsuzsanna | 27. Szabó Krisztina |
| 11. Feledy Noémi | 28. Szabó Renáta |
| 12. Guttyán Tímea | 29. Szappanos Gabriella |
| 13. Gyöngyösi Kálmán | 30. Varga Szilvia |
| 14. Hangya Mariann | 31. Várady Zsuzsanna |
| 15. Ispánovits Katalin | 32. Vizi Judit |
| 16. Kiss Ilona | 33. Tóth Jolán |
| 17. Máté Gábor | |

II. B

Osztályfőnök: *Korsósné Jávorka Zsuzsanna*

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Ádám Tibor | 16. Molnár Enikő |
| 2. Benedek Csaba | 17. Molnár István |
| 3. Bimbó Lajos | 18. Nagy Andrea |
| 4. Budavári Dóra | 19. Német László |
| 5. Csorbai Attila | 20. Nyíri Attila |
| 6. Dékány Dániel | 21. Páncsics Tímea |
| 7. Gattyán Sándor | 22. Reizer Ágnes |
| 8. Hajdrik Gabriella | 23. Sallai Sándor |
| 9. Halász Krisztián | 24. Szabó Andrea |
| 10. Hevesi Dóra | 25. Székely Szabolcs |
| 11. Jászay Zsuzsa | 26. Szemerédi László |
| 12. Józsa Ágnes | 27. Terbe Csaba |
| 13. Kis Rózsa | 28. Tóth Imre |
| 14. Kovács Imre | 29. Urbán Edina |
| 15. Kőrös Rita | 30. Vörös Brigitta |

II. C

Osztályfőnök: *Óváriné Csabai Mária*

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Ács Szabolcs | 16. Késmárki Nóra |
| 2. Ágoston Zsuzsanna | 17. Kis Mária |
| 3. Apró Klára | 18. Kiss Gyula |
| 4. Bakró Barbara | 19. Kodácsy Tamás |
| 5. Banka László | 20. Kovács Gábor |
| 6. Bende Imre | 21. Kovács László |
| 7. Bódi Anita | 22. Lovas Anett |
| 8. Borsos Tamás | 23. Mészáros Anna |
| 9. Csordás Mária | 24. Németh Szilvia |
| 10. Dobos Nikoletta | 25. Nyerges Andrea |
| 11. Faragó Ágnes | 26. Prikkel Angéla |
| 12. Garaczi Edina | 27. Szántó Márta |
| 13. Garaczi Ildikó | 28. Szebellédi István |
| 14. Kaldenekker Kornél | 29. Szöllösi Zsolt |
| 15. Kassai Mónika | |

II. D

Osztályfőnök: *Ujlakyné Szűcs Éva*

- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1. Antal Tímea | 17. Gaál Krisztina |
| 2. Bakonyi Örs | 18. Göröcsös Gábor |
| 3. Balogh Emese | 19. Gyarmati Mariann |
| 4. Bán Henrik | 20. Haydu Réka |
| 5. Bánfi Anita | 21. Kállai Bettina |
| 6. Baranyi Katalin | 22. Kanizsai Krisztina |
| 7. Bodri Klára | 23. Kovács Ágnes |
| 8. Bóta Renáta | 24. Lőrincz Erika |
| 9. Butka Anett | 25. Pálffy Andrea |
| 10. Csósz Adrienn | 26. Sebők Krisztián |
| 11. Dobi József | 27. Szarka József |
| 12. Domokos Rózsa | 28. Szekér Anikó |
| 13. Dutkay András | 29. Szenek Györgyi |
| 14. Endre Flóra | 30. Tóth Katalin |
| 15. Eszes Erika | 31. Varró Anita |
| 16. Fest Ákos | 32. Virág Gabriella |

II. E

Osztályfőnök: *Kovács Katalin és dr. Feketéné Kordé Katalin*

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Bessenyei Adrienn | 13. Nagy Andrea |
| 2. Fehér Tímea | 14. Nagy Rita |
| 3. Gyalog Ágnes | 15. Nagy Tímea |
| 4. Gyöngyösi Péter | 16. Pancza Ákos |
| 5. Hegedűs Szilvia | 17. Patik Elvira |
| 6. Herczeg Hajnalka | 18. Rebek Renáta |
| 7. Karmazsin Noémi | 19. Szanda Gabriella |
| 8. Kenyár Erzsébet | 20. Taskovics István |
| 9. Majthényi Andrea | 21. Tombáczi Tímea |
| 10. Mátyus Mercédesz | 22. Vass Beatrix |
| 11. Mózer Gyula | 23. Zs. Tóth Andrea |
| 12. Nagy Andrea | |

III. A

Osztályfőnök: *dr. Fodor Istvánné*

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Bodoglári Márk | 15. Laczkovics Katalin |
| 2. Czompa János | 16. Mezei Zsolt |
| 3. Dinók Olga | 17. Molitorisz Enikő |
| 4. Forgó Gábor | 18. Nagy Brigitta |
| 5. Haydu Tamás | 19. Nagy Krisztina |
| 6. Horváth Dóra | 20. Négyessy András |
| 7. Horváth Henrietta | 21. Pencz Ivett |
| 8. Irsa Katalin | 22. Ponicsán Andrea |
| 9. Jagodics Beáta | 23. Raskó Balázs |
| 10. Jávorka András | 24. Schnell Erzsébet |
| 11. Kele Anikó | 25. Sepsi Anikó |
| 12. Kiss Géza | 26. Szakolczai Krisztina |
| 13. Koncsek Katalin | 27. Széki Aletta |
| 14. Kovács Krisztina | 28. Tuskán Péter |

III. B

Osztályfőnök: *Pálinkás Ilona*

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. Antal Ferenc | 12. Slonszki Anikó |
| 2. Árgyelán Ivett | 13. Szabó Brigitta |
| 3. Garai Beáta | 14. Szabó Mónika |
| 4. Horváth Erika | 15. Szántó Pál |
| 5. Horváth Judit | 16. Sziklai Péter |
| 6. Juhász Krisztina | 17. Tasi Anita |
| 7. Kalmár Edit | 18. Tóth Csaba |
| 8. Kócsó Krisztina | 19. Valády Adrienn |
| 9. Nagy József | 20. Varga Ákos |
| 10. Nagy Klára | 21. Zsitva Ilona |
| 11. Nagy Mónika | |

III. C

Osztályfőnök: *Magony Katalin*

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Bende Ildikó | 15. Mészáros Kinga |
| 2. Bóc Krisztina | 16. Mihálka Brigitta |
| 3. Ernhoffer Tünde | 17. Petó Krisztina |
| 4. Esztári Zsuzsanna | 18. Polyák Irén |
| 5. Fehér Márta | 19. Prikkel Ágnes |
| 6. Forcek Tamás | 20. Révész Anett |
| 7. Hambalkó Attila | 21. Rigó Balázs |
| 8. Horváth Barbara | 22. Sebesvári Zita |
| 9. Kasztl Mária | 23. Szabó Krisztina |
| 10. Kis Péter | 24. Szira Henrietta |
| 11. Sz. Kovács Gyöngyi | 25. Tóth Ágnes |
| 12. Laci Ágnes | 26. Tóth Enikő |
| 13. Lévai Szilvia | 27. Váradi Márta |
| 14. Megyesi Erika | |

III. D

Osztályfőnök: *Pintérmé Major Éva*

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. Álmosdi Mirtill | 10. Makáry Szilvia |
| 2. Arany Tünde | 11. Matuska Sándor |
| 3. Csíkszentmihályi Bence | 12. Nagy Emese |
| 4. Fürj Ferenc | 13. Piatkó Andrea |
| 5. Kákonyi Enikő | 14. Provaznik Tímea |
| 6. Kákonyi Szabina | 15. Tóth Andrea |
| 7. Koncz Adrienn | 16. Tóth Gizella |
| 8. Kovács Szilvia | 17. Tóth Tímea |
| 9. Lédeczi Arnold | |

III. E

Osztályfőnök: *Vida Józsefné*

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. Almási Zita | 11. Mérey Krisztina |
| 2. Bíró Ildikó | 12. Nagy Henriett |
| 3. Dajka Zsanett | 13. Oláh Ágota |
| 4. Dakó Csilla | 14. Pethe Szilvia |
| 5. Fehér Boglárka | 15. Répási Angéla |
| 6. Harmincz Ágnes | 16. Révész Ágnes |
| 7. Hartványi Bernadett | 17. Soltész Irma |
| 8. Kerényi Zoltán | 18. Szabadi Szilvia |
| 9. Kutasi Angelika | 19. Szabó Tamás |
| 10. Major Erzsébet | 20. Vég Andrea |

IV. A

Osztályfőnök: *Csemus Lászlóné*

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Avramucz Attila | 17. Iványosi Szabó Dóra |
| 2. Balla Zoltán | 18. Kamasz Anita |
| 3. Balogh Csaba | 19. Kisari Szilvia |
| 4. Barta Lívía | 20. Komáromy Gábor |
| 5. Bencsik Renáta | 21. Kun Erzsébet |
| 6. Besesek Béla | 22. Lukács László |
| 7. Borsos Tamás | 23. Mandel Krisztina |
| 8. Csányi Róbert | 24. Márványkövi Ferenc |
| 9. Csikai Tamás | 25. Nagy Klára |
| 10. Deák Mónika | 26. Pállinkó Éva |
| 11. Édes Árpád | 27. Sándor Ákos |
| 12. Fábrián Szilvia | 28. Scheiber Judit |
| 13. Fülöp Anita | 29. Stein Klára |
| 14. Hajagos Beáta | 30. Szendrővári Anita |
| 15. Hirman Zoltán | 31. Zsembery Szabolcs |
| 16. Horváth Mónika | |

IV. B

Osztályfőnök: *Borsos Katalin*

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Balanyi Anikó | 16. Kocsis Pál |
| 2. Balázs Gábor | 17. Kovács Gabriella |
| 3. Benda Arnold | 18. Kruchió Ágnes |
| 4. Borsos Ferenc | 19. Miskár Attila |
| 5. Csizmadia Szilvia | 20. Palotai András |
| 6. Csontos Emília | 21. Sárközi Ferenc |
| 7. Dobos Attila | 22. Somodi Zsolt |
| 8. Fábrián Zsuzsanna | 23. Suhajda Sándor |
| 9. Formádi Katalin | 24. F. Szabó Andrea |
| 10. Földházi Tünde | 25. Tavasz Brigitta |
| 11. Hajagos Attila | 26. Varga Mónika |
| 12. Hevesi Tamás | 27. Vazul Erika |
| 13. Jagodics Henriett | 28. Zöldi-Kovács László |
| 14. Kállay Krisztina | 29. Zsíros Enikő |
| 15. Kis Andrea | |

IV. C

Osztályfőnök: *Kovács Tiborné*

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Almási Andrea | 15. Körmöczi Tímea |
| 2. Benkovics Zsolt | 16. Lór Gábor |
| 3. Bokros Gabriella | 17. Mihajlevics Mária |
| 4. Csiki Magdolna | 18. Munkácsi Attila |
| 5. Csitári Krisztina | 19. Nagy Vera |
| 6. Csutka Anett | 20. Paréj Ágnes |
| 7. Drubics Éva | 21. Pincés Noémi |
| 8. Fazekas Ágnes | 22. Racskó Andrea |
| 9. Jankó István | 23. Rózsa Ferenc |
| 10. Joó Zsuzsanna | 24. Rúza Márta |
| 11. Kiss Anikó | 25. Sebestyén Anikó |
| 12. Kis Sándor | 26. Tóth Dénes |
| 13. Kisjuhász Ildikó | 27. Vasvári Károly |
| 14. Kohári Andrea | |

IV. D

Osztályfőnök: Jankay Éva

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Adorján Zsuzsanna | 17. Mártfai Márta |
| 2. Bakonyi Andrea | 18. Miltényi Rita |
| 3. Bányai Ágnes | 19. Mormer Miklós |
| 4. Benedek Attila | 20. Pelikán Szilvia |
| 5. Csáky Bernadett | 21. Sáfár Tamás |
| 6. Csapó Zsuzsanna | 22. Sági Ferenc |
| 7. Csongor Melitta | 23. Szadeczki Csilla |
| 8. Deli Tünde | 24. Szappanos Anita |
| 9. Domokos Zsuzsanna | 25. Szűcs Dominika |
| 10. Eszik Irén | 26. Vágvölgyi Andrea |
| 11. Fest Edit | 27. Várady Katalin |
| 12. Frank Róbert | 28. Vincze Ágnes |
| 13. Járfás Orsolya | 29. Vincze Krisztina |
| 14. Kima Odett | 30. Virányi Zsuzsanna |
| 15. Magyar Anita | 31. Zöldi Éva |
| 16. Mann Norbert | |

IV. E

Osztályfőnök: dr. Sztanojev Györgyné

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. Bablinszki Renáta | 12. Marozsi Irén |
| 2. Fadgyas Erzsébet | 13. Muity Angéla |
| 3. Felföldi Zoltán | 14. Nyúl Zita |
| 4. Fogarasi Orsolya | 15. Pap Tünde |
| 5. Homoki Andrea | 16. Papp Erzsébet |
| 6. Horvát Márta | 17. Sulyok Mária |
| 7. Józsa Adrienn | 18. Szabó Beatrix |
| 8. Kákonyi Tünde | 19. Szabó Ildikó |
| 9. Kókény Margit | 20. Szulcsán Edit |
| 10. Kurucz Mária | 21. Vörös Márta |
| 11. Makai Adrienn | |

A Bányai Júlia Gimnázium osztályainak mutatói (1980–1990)

Tanév	1980/81.	1981/82.	1982/83.	1983/84.	1984/85.	1985/86.	1986/87.	1987/88.	1988/89.	1989/90.
Osztályok száma	12	13	14	15	16	17	18	19	20	20
Létszám	389	403	429	459	480	524	543	552	544	552
Megtartási arány (%)	94,5	96,4	97,0	96,6	97,0	99,0	98,0	97,5	97,3	96,7
Tanulmány iteljesítmény (%)	71,1	71,1	74,8	77,5	77,6	80,0*	78,2	79,6	78,7	80,5**
Elmarasztaltak (%)	4,8	4,2	3,7	1,5	0,8	2,0	1,1	1,4	1,3	2,5
Érettségiző osztályok száma	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5
Érettségiző diákok száma	93	95	92	103	97	126	128	135	126	146
Továbbtanulásra jelentkezett	62	61	67	78	77	105	109	113	96	106
Felvételt nyert	35	31	44	52	54	72	72	68	57	50
ebből egyetemre	16	13	12	27	23	29	33	34	23	19
Vitt pont +			45,8	48,3	48,0	50,7	51,6	51,0	51,0	50,0
+1983-tól érvényes a mai felvételi rend										
Szerzett pont			38,02	40,8	43,3	41,8	42,8	45,5	43,6	42,1
Szerzett/vitt .100			83	84	90	82	83	89	85	84

* testnevelés is

** valamennyi tárgy alapján

Az egészségügyi szakközépiskola működésének rövid története (1972 – 1986)

Az egészségügyi szakközépiskolai képzés 1972-ben indult a Bányai Júlia Gimnáziumban Fischer István, akkori igazgató szervezésében. Én (Mészáros Lászlóné szakoktató) a szakmai oktatást, annak megszervezését és az elsőként induló osztály osztályfőnökségét kaptam feladatul. Az orvostanárokkal mellett 1973-tól Mag Józsefné, majd dr. Gréczy Imréné és Kiss-Szabóné Petri Zsuzsanna szakoktatók segítettek a szakmai munkát.

A képzés célja az általános és szakmai műveltség megszerzése volt. A közismereti tárgyakat a gimnázium tanárai, a szakmai tárgyakat orvos óraadók és a fent említett egészségügyi szakoktatók tanították.

A gyakorlati órákat kezdetben az Egészségügyi Szakiskola kölcsönként gyakorlótermében tartottuk, majd később a szenespince melletti alagsori teremben szűkös tárgyi feltételek birtokában, de igen nagy érdeklődés közepette.

Érdekelte a tanulókat a szakmai tananyag, de a képzés maga a gimnázium tanárainak is új, érdekes és talán egy kicsit hasznos is volt. Többségük tanított a szakközépiskolai osztályokban. Gyakran hívtak minket szakoktatókat, vagy az orvostanárokat a gimnáziumi osztályok osztályfőnöki óráira, az egészségügyi témák megtartására. A honvédelmi napok egészségügyi programját is a mi, és a szakközepes diákjaink segítségével oldották meg.

Az oktatás feltételeinek javítása nagyban köszönhető Brenyó Mihály igazgató működésének, Beke József igazgatóhelyettesnek és a mindenkori iskolavezetésnek.

Az orvostanárokat is megszerette a tantestület és szívesen fogadták őket az iskolában, ennek köszönhető, hogy többen közülük tőrzsgárdatagoknak számították.

A 14 év alatt az alább felsorolt orvoselőadók tanítottak az
egészségügyi szakközépiskolai osztályokban:

Dr. Balogh Gizella	Dr. Koncz István
Dr. Bíró Balázs	Dr. Kovács Gyula
Dr. Bordás Ferenc	Dr. Lesznyák József
Dr. Dinka Tibor	Dr. Mohay András
Dr. Faragó Ferenc vegyész-mérnök	Dr. Schmidt Ilona
Dr. Faragó Katalin	Dr. Szabadi András
Dr. Földi Mária	Dr. Szita Gyöngyi
Dr. Gréczy Imre	Dr. Tóth György
Dr. Gyenes Vilmos	Dr. Vágó Ildikó mikrobiológus
Dr. Kalmár Sándor	Dr. Zsámboki János
Dr. Kara József	

A szakfelügyeletet dr. Benedicht János, dr. Szikulai Lóránd és dr. Bakóczy László látta el.

Összesen 391 tanuló tett érettségi + szakmai képesítő vizsgát ottani működésünk alatt. (Pályairányulásukat a mellékelt táblázat mutatja).

A táblázatból is kitűnik, hogy pályára, hivatásra nevelő munkánk eredményes volt, hiszen a tanulók nagy része az egészségügyben vállalt munkát, illetve szakirányban tanult tovább.

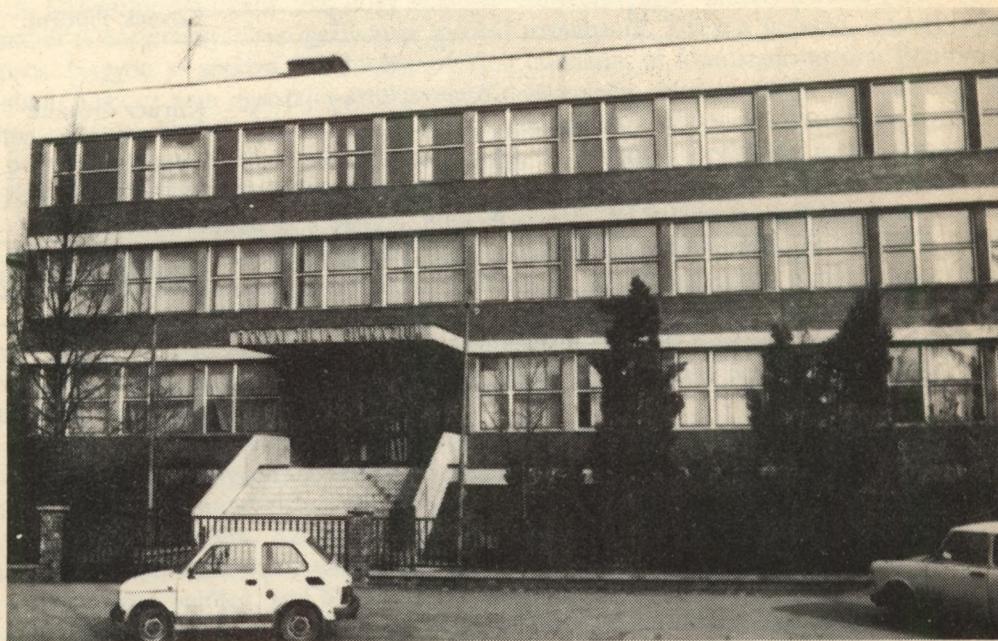
Ezúton is köszönjük a tanároknak, osztályfőnököknek, és az iskola igazgatóságának, hogy 1986-ig munkánkat segítették a szakközépiskola célkitűzésének megvalósítása érdekében.

Köszönjük, hogy a gimnázium tantestületének 14 éven át tagjai lehettünk.

Mészáros Lászlóné
egészségügyi szakközépiskola szakoktató

Egészségügyi Szakközépiskola fontosabb adatai 1980-86 között

	1980/81.	1981/82.	1982/83.	1983/84.	1984/85.	1985/86.
Osztályok száma	2	2	2	1	1	1
Érettségizett diák	48	43	53	33	30	33
Továbbtanulásra jelentkezett	11	5	16	12	5	13
Egyetemre, főiskolára felvett	9	3	10	5	5	8
Ebből: egészségügyi irányba	2	1	5	3	–	5



Egészségügyi szakközépiskolában végzettek pályairányulása 1976 és 1986 között

Év	Továbbtanul		Munkát vállal		Összes végzett tanuló	Osztályfőnök
	eü.	nem eü.	eü.	nem eü.		
1976	10	2	19	1	32	Mészáros Lászlóné
1977	6	3	21	2	32	Bajtai Mária
1978	2	1	22	2	27	Csernus Lászlóné
1979	1	–	24	1	26	Faragó Magdolna
1980	2	–	31	–	33	Dr. Sármási Jenőné
1981						
IV. D.	1	3	15	1	20	Csernus Lászlóné
IV. E	–	4	18	7	29	Mag Józsefné
1982						
IV. D	2	1	17	1	21	Mészáros Lászlóné
IV. E	–	1	13	7	22	Kovács Tiborné
1983						
IV. D	6	–	15	6	27	Kurucz Gézáné
IV. E	2	2	19	3	26	Vágó Judit
1984	3	4	23	3	33	Jankay Éva
1985	3	2	22	3	30	Horváth Kázmérné
1986	5	3	20	5	33	Mag Józsefné

Összeállította: Mészáros Lászlóné

BÖLCS ISTVÁN

A Kecskeméti Állami Bányai Júlia Általános Leánygimnázium 1960-61-es tanévről készült évkönyvéből megtudhatjuk, hogy Bölcs István „rendes tanár”, magyar-történelem szakos, heti 20 órában tanít, a tanári könyvtár óre, irodalmi szakkört vezet. Iskolánkban 1961-ig tanított 4 éven át, sikeres munkájának új színfoltja volt a filmművészet és az irodalom oktatásának összekapcsolása. Az „Új Tükör”-ben (1989) Bóta Gábor újságíró készített interjút Bölcs Istvánnal „A tanár úr” címmel. Ebből az interjúból közlünk részletet évkönyvünk idősebb olvasói, egykori tanítványaink/tanítványai kedvéért is.

„Bölcs Istvánt mindenki tanár úrnak nevezi, pedig a Rádióban vannak mások is, akik tanárok voltak...

-- Lehet, hogy több tanáros vonás maradt bennem, mint a többi pályaelhagyóban. Ez érthető, hiszen, ha az ember hosszú időn keresztül csinál valamit, azt rendszerint nem ússza meg büntetlenül.

-- A tanári munka közben végig tudod követni a tanítványok fejlődését, míg a rádiós munka közben azt érezheted, hogy a riportok „kimennek” a semmibe, hiszen egyáltalán nem biztos, hogy megismered majd a hatásukat is. Mi a közös akkor a kétféle munkában?

-- A közvetítői szerepkör. Az, hogy bizonyos ismeretanyagot, gondolkodásmódot vagy élményt az ember a körülményekhez igazítva megpróbál továbbadni. Tehát a funkció, a tevékenység célja a közös. Nagyon jó szakma a rádiózás, szívesen csinálom, és fontosnak tartom. Pontosan tudom azonban, hogy ez nem olyasfajta értékteremtő tevékenység, mint az önálló alkotásra képes művészeké, tudósoké. Nyilván jobb lenne, ha a saját gondolataim lennének fontosak és közvetítendőek... De persze -- mondom végzetlenül -- az is szép, ha az ember egyáltalán méltó gondolatokat tud közvetíteni. Még akkor is, ha azok a másokéi... Magyarán: jobban tudok olvasni, mint írni.

-- Vagyis, neked csupán az a dolgod, hogy észrevedd, ha valami máshol létrejön?

-- Igen, de eközben azért kialakultak saját mániáim, szenvedélyeim is, és amikor a „lelki luxus” pillanatait, „egy szebb lelkivilág szent óráit” élhetem, akkor elsősorban a mániámat dolgozom fel.

-- Az egyik ilyen mániád a film, hiszen filmtankönyvet is írtál.

-- A másik a költészet. A hatvanas években nagyon érdekelt a szociológia. És szeretek mindenféle játékot. Nem tudom, hogy a hallgatóság hogyan szórakozik a Senki többet? Harmadszor!-on, a 4 x 4-en, de mi nagyon jól.

-- Ezeket a játékokat közösen írod Kertész Ivánnal. Vezetni nem tudnád, nem akarnád őket?

-- Esetleg igen. Kényszerhelyzetben vezettem már mind a két műsort Szilágyi János helyett. Ez azonban számomra mindig csak pótszerep volt. Jánosnak egyebek közt sokkal jobb a rögtönzőképessége, mint az enyém. Azt gondolom, én nem vagyok sem riporternek, sem műsorvezetőnek igazán jó, inkább szerkesztői alkat vagyok.

-- Mi hiányzik belőled, ami benne például megvan?

-- A kapcsolatteremtés könnyedsége. Nekem szükségem van arra, hogy nyugodtan végiggondoljam a dolgokat. Egy 168 óra vagy egy Gondolat -- jel vezetése végül is nem okoz problémát, de azt a fajta könnyedséget és eleganciát, a pillanatban való kiteljesedésnek azt a képességét, ami a jó riporter sajátja, én nem tudom kihozni magamból.

-- De az a képesség, amiről azt mondod, hiányzik belőled, a tanításhoz is kell, nem?

-- Azt hiszem, nem. A tanítás sokéves folyamat. Lehetőség van egymás türelmes megismerésére. Ott, abban a szituációban, éppen a mindennapos együttlét miatt jobban elfogadjuk egymást. Azt hiszem, hogy engem mindig amiatt szerettek a gerekek, mert az ismeret, amit átadtam, színvonalas volt. Tehát -- ha úgy tetszik -- az anyag dolgozott helyettem akkor is.”

Bóta Gábor

PIROS ILDIKÓ

A népszerű színész nő 1966-ban érettségizett gimnáziumunkban, a IV. E osztályban. A városhoz és az iskolához való kötődéséről, emlékeiről is vallott Borzák Tibor újságírónak a „Kecskeméti Kalendárium” 1988-as számában. A „Ha azt mondom: Kecskemét” című interjúból közöljük a következő összeállítást, Piros Ildikó vallomását:

... „Sok-sok élmény köt a szülővárosomhoz. Tizennyolc éves koráig meghatározó impulzusok érik az embert. Ha visszatekintek a múltra, minden, ami jó és személyiségemet formálta, Kecskeméten történt...

Rendszeresen hazamegyek. Igaz, csak az anyut keresem meg. Múzeumba is el szoktunk menni. A sétára mindig marad idő. Sokat fejlődött a város, de úgy érzem, még többre érdemes ez a település, mint amilyen képet ma mutat. ...

A Losonczy utca bokáig érő porát -- ahol gyerekkoromban játszottunk, -- sem felejtettem még el. Szívesen emlékszem az iskolára, hiszen ott „fedeztem fel” a színpadot. Már kiskoromban eljuthattam a Katona József Színház deszkáira. ...

A gimnáziumból megyei és országos szavalóversenyekre jutottam el Tornyai és Kurucz tanár úr segítségével. És a Kelemen László irodalmi színpadra, ahol ugyancsak sokat játszottam. ...

Lenyűgöző irodalmi estekre is emlékszem, melyeket Udvaros Béla rendező szervezett. Mindig ott ültem. ...

A Színművészetin tavasszal zajlanak a felvételek. A sikeres vizsgáról szóló értesítést éppen a matek érettségi előtt kaptam kézhez. A harmadik rostán odajött hozzám egy filmrendező és megkérdezte: mit csinálok a nyár elején? Ugyan mit, hát érettségizem! Nem baj, ha végeztem, számít rám a Nem szoktam hazudni című filmjében. Voith Ági és Bodrogi Gyula játszotta a főszerepet. Én egy gonosz iskolás lányt alakítottam. Természetesen beleszerettem a filmezésbe, filmszínészi pályáról álmodtam. ...

A színház nagy szerelmem. Még iskolásként kerültem a Madáchba, 1968-ban. Kiss Manyi, Tolnay Klára, Gábor Miklós, Pécsi Sándor, Zenthe Ferenc, Mensáros László, Psota Irén, Vass Éva mellett nőttek fel. ...

A diploma után, 1970-ben szerződtem a Madách Színházhoz. ...

Egy szavam sem lehet, hiszen a Madáchban minden évben eljátszottam és játszom egy-két főszerepet. ...

Nincsenek barátaim Kecskeméten. Egy se. ... Igaz, nem vagyok barátkozó típus, inkább magamnakvaló. ...

Egyetlen egy érettségi találkozón voltam otthon. Ez az élet, elsodródunk egymástól, a régi barátoktól, társaktól. Bár ezzel nem mindenki van így ... tudja én úgy mentem vissza Kecskemétre, mint aki semmit sem változott. Ott a hiba, hogy a többiek, az egykori diáktársak más szemmel látnak engem. Hiába is magyaráznám, hogy a tizennyolc esztendő alatt kialakult személyiségjegyeim nem tűntek el, alapvetően tehát nem lettem más. Ugyanaz a lány vagyok, aki hajdanán.”

Borzák Tibor

IN MEMORIAM FISCHER ISTVÁN



Tizenhárom éven át, 1965-től 1978-ig igazgatta iskolánkat, majd 1988-ban bekövetkezett haláláig a Városi Tanács elnökhelyettese volt.

Rá emlékezünk tisztelettel az itt következő valamásértékű, pedagógiai testamentumnak is tekinthető gondolatokkal. Korai halála előtt éppen egy esztendővel – már súlyos betegen – elvállalta volt iskolájában a IV. A osztály érettségi elnöki tisztét. E minőségében mondott szavaiból idézzük:

„Én úgy ismertem a Bányai Júlia Gimnázium nevelőtestületét, hogy a közösségnek és az egyéneknek mindig voltak – biztosan tudom, hogy most is vannak – nemes céljai.

Jól megértették és ma is megértik a Peer Gyntben megfogalmazott ibseni intelmet:

*„Újért és nemesebbert kell élni;
Új célért, amely a harcot megéri.
Milyen nagyszerű: látni a célt magát,
S el is érni; ha kell tűzön-vízen át.” ...*

Milyen tanulságokat vonhattam le a tantestület munkájáról a 13 évi igazgatói tapasztalat és a mostani 3 napos érettségi vizsga alapján?

Az önművelés igénye és képessége

A Bányai Júlia Gimnázium tantestületére, a nevelőtestület tagjainak többségére két évtized óta jellemző, hogy szakmai és pedagógiai ismereteiket rendszeresen fejlesztik egyéni és szervezett továbbképzés formájában.

Mindannyian tudják, hogy az önművelés fontosságát nem a XX. század embere fedezte fel. Ennek szükségességét már a XIX. században jeles íróink is megfogalmazták, így Kölcsey Ferenc Parainesis című művében ezt írja: „Ne gondold, mintha a tanulás csak bizonyos időkhez, az ifjúság éveire köttenék.”

Arany János: „Toldi estéje” című elbeszélő költeményében a következőkre hívja fel figyelmünket:

*„Haj az idő gyorsan – rendes útján eljár –
Ha felülünk, felvesz, ha maradunk, nem vár;
Változik a világ: gyengül, ami erős,
És erős lesz, ami gyenge volt azelőtt.”*

Az önművelés fontosságát Madách Imre is hangsúlyozza „Az ember tragédiája” című világ-irodalmi jelentőségű munkájában:

*„Ahol a szellem,
Ott a győzelem.”*

Ezen az érettségin a magyar feleletet az sugallták, hogy olvasó felnőtté nevelték a jelölteket. Mind a tanulóktól, mind a tanároktól azt kérem, ne csak szakmai cikkeket, könyveket tanulmányozzanak, hanem a szépirodalom olvasására is fordítsanak figyelmet. Ne elégedjenek meg azal, – sem Önök, sem tanítványaik –, hogy irodalmi művekből készült filmet, tv-játékot néznek. Ez

a módszer nem helyettesítheti a rendszeres olvasást, bár a klasszikus irodalmi művekből készített film, tv-játék maradandó élményt nyújt és egyben népszerűsíti az irodalmat. Azt javaslom, hogy egy ilyen film vagy tv-játék előtt, esetleg a megtekintés után olvassuk el ill. olvassuk újra a regényt vagy az elbeszélést. A film és az olvasás együtt keltenek bennünk magasfokú katarzist. ...

Emberismeret és – szeretet

Azt érzékeltem a vizsga idején, hogy a kartársak igen jól ismerik azt az alapvető igazságot, hogy amint nincs két egyforma virág, úgy nincs két olyan egyforma növény sem, aki minden érzelmében, vágyaiban, törekvéseiben, minden belső rezdülésében egyeznék. A vizsgán azt tapasztaltam, ennek ismeretében más és más módszerrel közeledtek egy-egy jelölthöz, Kitűnt, hogy a vizsgázókat egész belső világukkal együtt ismerik, tudnak bizonyos tanulói reflexekből olvasni, lelki válságokat igaz emberséggel feloldani.

Családi életre nevelés

Egy-két irodalmi és néhány idegen nyelvi feleletből érzékeltem, hogy ebben az iskolában 2 évtized óta nagy gonddal nevelik a diákokat a család szeretetére.

Pedagógiai tevékenységem során és mai beosztásomban is mély hittel hirdetem a család nevelési feladatának fontosságát.

Az emberi tudat jellemzője a szenvedélyes otthonkeresés a szónak szűkebb és tágabb értelmében. Az ember kiteljesülésének, önmaga megvalósításának fontos színtere – az otthonkeresés fogalmának szűkebb értelmében – a család. A tágabb értelmezés szerint a munkahely, a lakóhely és a haza. Ezek ismerete, szeretete, az értük való tenniakarás fontos eleme tudatunknak.

Ez az otthonkeresés nemcsak hogy időszerű lett korunkban és társadalmunkban, de a történelmi fejlődés mai fokán ez a vágy már a jövő alakulását is befolyásolja, s éppen ezért ezt az igényt nem lehet és nem is szabad elcsitítanunk.

Jól tudjuk, hogy az otthonkeresés vágyának kialakításában fontos szerepe van a nevelésnek: ezért az iskolának megkülönböztetett gondot kell fordítani a család szeretetére; ez az ember formálásának nélkülözhetetlen és pótolhatatlan tényezője.

A családnak minden időben megvolt és ma is megvan a fontos szerepe, jelentősége.

A családban alakulnak ki kora gyermekkortól kezdve az emberi kapcsolatok szokásrendszerének mintái, ezért a családi környezet minősége az egyik legfontosabb tényező a gyermeknevelésben. A családi élet kiegyensúlyozottsága, a család stabilitása a jó társadalmi közérzet fontos feltétele. Nemcsak a gyermek, de a felnőtt ember számára is pótolhatatlan az a bensőséges kapcsolat, az egymáshoz tartozásnak az a biztonsága, az az érzelmi gazdagság, amit a család jelent. A jó családi légkör függ az egyes családtagok magatartásától, emberi tulajdonságaitól, kultúrájától, fegyelmezettségétől, egymás iránti figyelmétől, alkalmazkodásától. Minderre, tehát a családi élet harmonikus kialakítására az iskolában is nevelnünk kell a tanulókat.

Ezzel kapcsolatban nekünk, pedagógusoknak mi a feladatunk?

Tudatosan és következetesen plántáljuk el tanulóinkban, hogy a családi élet a tiszteleten és a hagyományokon épüljön fel. Ezekben elsősorban nekünk, pedagógusoknak kell példát mutatnunk. Törekedjünk arra, hogy mi is, s a későbbiekben diákjaink is – akik szülők lesznek – az élet minden útján világító fáklyát adjunk gyermekeink kezébe; erős és biztos fáklyát, amelynek lángja akkor is hatalmasan világít, amikor a szülővé érett fiatal a saját gyermeke kezébe továbbadja azt. Az olyan családi élet, amelyben a gyermek boldogan tiszteli édesanyját, édesapját, és becses példaként tekint életüket, ez harmóniát teremt a lélekben és optimizmusra hangol.

A Bányai Júlia Gimnázium IV/A. osztályának eredménye nyomán ismét megerősödött bennem, és hiszem, hogy a vizsgabizottság minden tagjában is megfogalmazódott: mindennapi gondjaink, nehézségeink ellenére szeretni kell az életet és egymást.

Várnai Zseni írja egyik versében:

*„Szeretni kell az életet,
az egyetlen, a végeset,
szeretni kell, hogyha bánt is,
ha mostohánk is néhanap;
de kék az ég, és süt a nap;
hisz van benne boldogság is.”*

Életünket csak akkor tehetjük széppé és boldoggá, ha egymást megbecsüljük, meghallgatjuk mások véleményét is, szükség esetén helytelen álláspontokat beismerve változtatunk bírálható magatartásunkon.

A vizsgabizottság elnökének az is feladata, hogy egy-két tanácsot fogalmazzon meg a vizsgabizottság tagjai számára.

Mások tisztelete

Minden pedagógus egyaránt vezető és beosztott.

A vezetés módszerének vizsgálatakor abból kell kiindulnunk, hogy melegséggel teli, igazán emberi hangot kell használni nemcsak hazánk minden községében, intézményében, hanem az iskolákban is. Az emberi méltóságot mindig és mindenkiben tisztelnünk kell. Ezzel kapcsolatban Berzsenyi Dániel írja: „Az ember ... az eke mellett is érzi emberi méltóságát.”

Fontos a vezető és a tanár kötelező tapintatossága. Amikor utasítani kell, akkor utasítson, de utasításait ne kioktatás formájában közölje, és amikor csak kérésre van joga, akkor ne utasítson. Ne sértsen, hanem bíráljon, vegye figyelembe a diákok érzékenységét, számot tartva bizalmukra, abból induljon ki, hogy a jó munka közös érdek.

Mindenkit tisztelnünk kell, még azt is, aki tévedett. A tévedésekre humánusan hívjuk fel a figyelmet, és nyújtunk segítséget a hiba kijavításához.

Fontos követelmény a szerénység és az igényesség

A vezetői normák között az egyik legfontosabb a szerénység, amely nemcsak abban nyilvánul meg, hogy nem hangoztatjuk (s nem engedjük, hogy mások hangoztassák) érdemeinket. Ne érezzük minduntalan a beosztásunkat, sőt tudjuk elfeledtetni azt, amikor beosztottjainkkal és a tanulókkal beszélgetünk. A segítőkészség is a vezetői magatartás iratlan szabályai közé tartozik.

Az a jó vezető és az a jó tanár, aki igényes a munkában, beszédben, a köz- és a magánéletben, aki a kötelességteljesítést elsősorban önmagától követeli meg, és hasonló tevékenységet vár munkatársaitól, diákjaitól. Határtalanul türelmes, amikor a tanulók problémákkal fordulnak hozzá, még akkor is, ha számára kis ügyről, de az egyén szempontjából fontos dologról van szó. Az ilyen magatartás is növeli a vezető tekintélyét. A tekintély, a bizalom szerénységre, felelősségre kötelez. A vezető és a tanár mindenki nyelvén értse a panaszt, és az ő biztatását mindenki érezze meg.

A vezető nem tévedhetetlen

Sem az országos, megyei és városi vezetők, sem az iskola igazgatói, sem a tanárok nem tévedhetetlenek. Éppen ezért a vezetőknek a beosztottakra kell támaszkodniok a siker napjaiban éppen úgy, mint a nehézségek, az átmeneti kudarcok idején. Ennek előfeltétele, hogy a nehéz órákban is legyen bátorságunk odaállni beosztottaink elé. A közösség javát leginkább szolgáló helyi feladat megtalálása nem könnyű dolog.

Rendszerint ezernyi kívánság teljesítése közül kell kiválasztanunk és rangsorolnunk a fontosak között is a legfontosabbat, szembenézve azok rosszallásával, akikre csak holnap vagy holnapután kerül sor. Hányszor előfordult és előfordul majd, hogy nemet kell mondanunk kívánságokra és türelmesen kivárni, amíg a tanuló, a tanár és a szülő is meggyőződik róla: helyes volt a döntés. ...

Mivel tanítványaink is vezetők lesznek valaha, tisztelettel kérem a kedves kartársnőket és a kartársakat, vessék jól növendékeik tudatába azt, amit már Démokritosz megfogalmazott:

„A vezetőket nem azért választják vagy nevezik ki, hogy a hatalommal visszaéljenek és rosszul működjenek, hanem azért, hogy lelkiismeretesen szakszerűen irányítsák a rájuk bízott közösséget.”

Ugyancsak Démokritosz írja: „Különb vezető az, aki elsősorban buzdít, mint az, aki csak kényszerít alkalmaz.”

Tanácsaimat Pintér Lajos (Kecskeméten élő költő) egyik versében megfogalmazott gondolatával zárom:

*„Legyen akkor is becsületed,
Ha szolgámód nem hajtasz fejet.”*

IN MEMORIAM NYERGES GYÖRGY



Nehéz dolog nekrológot írni egy olyan ember-ről, akinek korai halála még frissen él emlékeze-tünkben, és akiről nem tudtunk sokat.

Nevén kívül én is csak azt tudom róla, hogy 19 évig tanított ebben a gimnáziumban történelmet valamint magyar nyelvet és irodalmat.

Nagyon érdekelte a sport, futballkapusként ját-szott csapatában. Mikor az aktív futballista sorból kiöregedett, a gimnázium pályáján vezette a mér-közéseket.

Tavaly ősszel, amikor ebbe az iskolába kerül-tem, idősebb társaim mondták, hogy milyen sze-rencsém van, nagyszerű tanárt kaptam. Egy hónap alatt bebizonyosodott, hogy igazuk van.

Egyéni óravezetése mindig tartogatott számunk-ra valami meglepetést.

Első órán, amikor bejött, mindenki ben megder-medt a vér, ijedtem néztünk egymásra: micsoda szenvedések lesznek még itt! A tanár úr összevont szemöldökkel állt meg a tanári asztal mellett, széles mozdulattal letette a naplót az asztalra, és intett a hetesnek. Az eldadozta jelenenivalóját, helyére ment, és mi leültünk. Még mindig szigo-rúan szemlélt bennünket, szorosra összezárt ajkai, keskeny arca és összevont szemöldökbe biztosít-totta a hatást. Néhány pillanatig állt így – a légy zümmögését is meg lehetett volna hallani, ha nem lett volna olyan nagy zaj az utcán – majd hirtelen megenyhültek vonásai. Leült a tanári székre, és úgy helyezkedett el, hogy mindenkit jól lásson.

– Most bemutatkozunk egymásnak, jó? – Kérdezte, mintha mondaná. És a bemutatkozással el-ment az első óra, mint minden más esetben De ez más volt.

Már a második órán kiderült, hogy milyen széles látókörű. Azt hiszem, egy igazán jó magyarta-nárnak szinte mindenhez értenie kell.

Óráin sokszor megnevettetett bennünket, mindig kész volt a tréfára. Óráit beszélgetéssel kezdte: kiszemelt valakit és azt kérdezgette, míg mi, a többiek majd meghaltunk a nevetéstől. Aztán egy-szerre észrevettük, hogy már az anyagot magyarázza. Az órai anyagtól oly távol indította el beszél-getést, nem is hittük volna, hogy hirtelen témaváltás nélkül rá tud térni az anyagra – tévedtünk. A beszélgetés és a tananyag közötti finom átmenetet legtöbbször csak akkor fedeztük fel, amikor már volt időnk róla gondolkodni. Mindig magával ragadott bennünket jellegzetes humora.

Talán csak ez lett volna benne, amiért annyira kedveltük? Nem, nem. Minden bizonnyal volt benne valami, amit megfogalmazni nem is tudok, de úgy érzem, Szép Ernő versében benne van:

*„Én úgy szerettem volna élni,
Minden halandóval beszélni,
Mindenkinek nevét kérdezni,
Mindenkinek szívét érezni,
A járdán osztani virágot,
Tegezni az egész világot”.*

Szerény volt és emberséges, belelátott az emberek szívébe, gondolataiba.

Osztályunkban egy alkalommal egymás után két órán feleltetett egy tanulót, aki a leghátsó pad-ban ült a középső sorban, a tanár szemétől védett biztonságban. Mindkét feleleténél hátul maradt, és nyitott könyvét az előtte ülő mögé helyezte. Már nem emlékszem, hányasra felelt, de jobb jegyet kapott, mint amilyet érdemelt volna. Egy bizonyos idő elteltével a tanár úr megint feleltette, és amikor felszólította, azt mondta neki:

– Kétszer becsaptál, de remélem, most készültél.

A diák elpirult, zavartan hebegett valamit, de tanárunk mosolygós arca megnyugtatta.

Nyerges György tanár úrtól sajnos végleg el kellett búcsúznunk 1982. október 7-én; már semmit sem tudunk visszacsínálni. Emlékezzünk tehát a legjobb, legszebb percekre, órákra, amelyeket vele töltöttünk – nem lesz nehéz, mivel a legtöbb perc olyan volt –, hiszen ha valaki emlékeinkben él, az sosem hal meg egészen.

És Nyerges tanár urat nem lehet elfelejteni.

Molnár Simon

BEKE JÓZSEF

Bánk-bán glosszárium

„Személyei ... mind olyat mondanak, ami
most is visszhangra talál minden szívben.”

(Gyulai Pál: Katona József és Bánk bánja)

A nyelv az emberiség legsajátosabb s egyben legcsodálatosabb alkotása. Természetes szükségletből született, hiszen nélküle elképzelhetetlen bármely emberi együttműködés: család, társadalom, összehangolt munka. Végigkíséri életünket a bölcsőtől a sírig.

Számtalan szerepe közül fordítsuk figyelmünket most csupán arra, amely az emberi nem fejlődése szempontjából a legdöntőbb: hordozza és közvetíti a tudást, a szellemiséget. Igaz ez úgy is, ha az egyszerre élő személyek érintkezési eszközeként tekintjük, hiszen ennek segítségével közöljük környezetünkkel gondolatainkat és érzelmeinket, vágyainkat és akaratunkat, legyen bár kiáltás vagy sóhaj.

Legalább ilyen jelentős a nyelv szerepe akkor is, ha a személyesen nem érintkező emberek szellemi kapcsolatát fogjuk fel. Olyan kötelék ez, amely képes legyőzni teret és időt; általa az írott formába öntött ókori bölcsesség hozzáférhető az évezredek távolán át a ma és a jövő generációi számára is.

A nyelv abban is sajátos jelenség, hogy mindig egyéni produktum is, nem csupán közösségi kapcsolatok. Valamennyiünknek megvan a jellemző egyéni kifejezőmódunk, s megvolt elődeinknek is. A nyelvnek ez az egyénhez kötöttsége egyrészt önmagának szinte végtelen lehetőségeiből fakad, abból, hogy mindent sokféleképpen fogalmazhatunk; másrészt abból, hogy minden ember más egyéniség, így belső világa más és más módon törekszik kifejezésre jutni. Amint a francia mondás tartja, le style c' est l'homme: a stílus maga az ember, tehát minden megnyilatkozásunk egyben bizonyítvány magunkról, tükröztetjük önmagunkat.

A nyelvnek éppen ebből a személyhez, alkotóhoz kötött voltából fakad az is, hogy idő múltával a nyelvi forma pontos tartalma elhalványul, kétségessé válik, hiszen az egymást követő generációk sok-sok egyéni kifejezőmódja bizonyos elmozdulást hoz létre a nyelvhasználat egészében is: a szavak, a kifejezések is születnek, élnek, virágznak, majd ellefejtődnek, elhalnak. Ha feltámadna köztünk államalapító Szent Istvánunk, bizony alig értene valamit a tiszteletére felhangzó szövegekből, mint ahogy mi szinte semmit sem értünk a Halotti Beszédből – ha magyarázatot nem kapunk hozzá.

A kétszáz éve született Katona József kifejezőmódja, szókészlete is más volt, mint a miénk. S nemcsak azért, mert művész volt, hanem azért is, mert az eltelt öt-hat emberöltő alatt nyelvünk jelentősen megváltozott. Ezért érzem szükségesnek, hogy az évfordulón rá emlékezve, bizonyos kifejezéseinek magyarázatával hozzam közelebb halhatatlan művét, a Bánk bánt a kései olvasóhoz.

Közhely, de aligha tagadható, hogy bármilyen témába fog az ember, bátran így kezdheti: Már a régi görögök is... Valóban. A glossza eredetileg valamilyen fontos szöveghez fűzött magyarázatot jelentett nálunk, a glosszárium pedig szójegyzéket, szógyűjteményt. Megjelenése szinte egyidős az írott irodalommal, de mindenképpen hamarosan követi. Amint a görögök észreveszik, hogy a nagy Homérosz egy-egy kifejezése már nem közérthető, az ilyen szövegrészhez magyarázatot fűznek (hiszen az irodalom nevelő szerepét csak úgy töltheti be, ha mindenki megérti), s így születik a glossza, amely persze nem csupán irodalmi alkotáshoz, hanem tudományos szöveghez is kapcsolódhat. „Lexikográfiai közhely, hogy a legrégebb szótári előzmények túlnyomólag Homérosz nehezebb szövegrészeinek megértését kívánták elősegíteni” – állapítja meg Benkő László¹ az írói szótárról szóló alapvető könyvében, amelyre e bevezető további adataiban támaszkodom. Azért születik, mert fontos tudni, hogy a rég elhunyt szerző egy-egy kifejezése mit is jelent igazában. Így tehát elmondható, hogy a glossza által hagyományozódik az előző generációk szellemóriásainak tudáskincse, szóhasználat a utókor fiaira. Ahogyan *Arkhimédész* (I. e. 1. sz.) magyarázza nagy elődének, Arisztarkhosznak (i. e. 3. sz.) egyes kifejezéseit, úgy Servius, a római tanár jegyzeteket fűz az előtte négy évszázaddal élő *Vergilius* halhatatlan művéhez, az *Aeneis*hez. A reneszánsz ókortisztelele természetesen szüli a görög és római auctorok szövegeit magyarázó műveket, sőt ezek mintájára ébred igény a közelmúlt kiemelkedő alkotásainak értelmezése iránt is. Amikor *Boccaccio* megírta

Dante életének szép történetét, a firenzei köztársaság felkérte, hogy tartson nyilvános magyarázatok az *Isteni Színjáték*-ről. S Boccaccio ezzel fölbecsülhetetlen szellemi értékeket mentett meg a feledéstől.

Európa-szerte, így nálunk is föllendül az ilyen jellegű művek irodalma a reformáció hitvitáinak idején, amikor a *Biblia* szövegének nemzeti nyelvre fordítása és ezzel együtt pontos értelmezése válik szükségessé. bizonyos kisebb jelentőségű (persze nyelvemlékként fölbecsülhetetlen értékű) szójegyzékek után e műfaj magyar előfutára *Sylvester János*² az Újtestamentum fordítója, aki e nagy vállalkozásához szomagyarázatokot is készített az olyan szavakról, amelyek „nem tulajdon jegyzésben vitének”, azaz nem első jelentésükben fogandók fel, tehát értelmezésre szorulnak. E magyarázatokat tekinthetjük az első igényes magyar glosszáríumnak, s megjegyzendő, hogy Sylvester más vonatkozású alkotásaival is úttörője irodalmunknak³.

A múlt században alakult ki az írói szótárnak az a válfaja, amely egyetlen alkotó vagy alkotás szókincsének teljes feldolgozását tűzi ki célul. Ekkor születik meg pl. az a szótár, amely az Isteni Színjáték összes szavát tartalmazza és értelmezi (az első kiadás franciául és németül, a második olaszul és latinul!), majd a Shakespeare teljes szókincsét feldolgozó lexikon. Nálunk ekkor még ilyen teljességre törekvő szótár nem készül, de megszületik két fontos glosszáríum: Lehr Albert a Toldi bizonyos kifejezéseit látja el magyarázatokkal, Rubinyi Mózes pedig Mikszáth műveiből szemelget érdekességeket.

Századunk a teljességet szem előtt tartó írói szótárak keletkezésének időszaka. Világszerte meg-nő az érdeklődés a nagy elődök szókinccse, kifejezésmódja, talán a „nagyág titka” iránt. Egymás után jelennek meg az óriási munkát igénylő szótárak, így a század legelején egy német nyelvű Cicero-szótár, majd a Puskin-szótár, az Ibsen-szótár, a Cervantes-szótár. Három német akadémiai munkacsoport több évtizede dolgozik a Goethe-szótáron, melynek megjelenése az ezredfordulóra várható.

Itthon eddig három írói szótár jelent meg: a Juhász Gyula-szótár⁴, a Petőfi-szótár⁵ és a Toldi-szótár⁶. E sorok írója elkészítette a Bánk bán szavainak szótárát, s remélhető, hogy a drámaíró születésének 200. évfordulóján megjelenik. Ebből a munkából talál itt az érdeklődő olyan szemelvényes gyűjteményt, amely a drámának valamilyen szempontból különösen figyelemre méltó szavait gyűjti csokorba.

A Bánk bán végleges szövegét 1819-ben vetette papírra a szerző. Ekkor zajlott a magyar nyelv életének legjelentősebb küzdelme, a nyelvújítás. Katona távol maradt a mozgalomtól, művén alig érződik Kazinczyék mozgalmanak hatása. A műben előforduló 2.882 szóból 56-ot találtam meg a nyelvújítás szótárában⁷. (Hogy ez sok avagy kevés, az további kutatást, összehasonlítást igényel.)

Katona történelmi drámát ír, melynek cselekménye sok évszázaddal előbbi világba visz bennünket, így természetes, hogy szóhasználata saját koráéhoz mérten is inkább régies, mint egykorú. De korántsem csupán az eltelt idő nyelvi változásai indokolhatják a mű kifejezéseinek alaposabb vizsgálatát. Legalább ugyanennyire az is, hogy a Bánk bán legtöbb méltatója éppen a nyelvi megformálás erejét tartja a dráma egyik fő művészi értékének. Arany János így ír: „Különös teremtd tehetség volt ezé a Katonáé; bámulatos, hogy tudta a nagy szenvedélyeknek olyan megragadó kifejezéseit olyan gondos beosztással elrendezni, hogy tudott annyi számíttással – költeni.” Hasonló Szerb Antal véleménye is: „Akadnak drámák, amelyeknek cselekménye sokkal izgatóbb, mint a Bánk bán késleltetett meséje – de egy sincs, amelyben a drámai nyelv annyira a végsőkig feszült indulatok nyelve volna, amelynek minden mondata annyira a vihar előtti párázattól volna terhes és villámot hordozó. Ez a nyelv az, amely az első intonációtól az utolsó szóig magával ragad, és kiváltja azt a megrázkódtatást, a katarzist, ami a klasszikus hagyományok óta a tragédia célja”.

Éppen e nemes cél, tehát a mű erkölcsi megtisztulást előidéző hatása kerül veszélybe, ha meg-gondoljuk, hogy a mai – de különösen a fiatal – olvasó a Bánk bán lapozgatása közben lépten-nyomon olyan szavakba botlik, amelyeknek értelme nem világos előtte: *megenged* (=megbocsát); *ki-vinni* (=megvalósítani); *szárazon* (=üresen, magában); *eláll* (=különbözik) stb. Aki a *világ* szónak mai értelmét ismeri csupán, nem is értheti meg Ottó szerelmi vallomását: „mínt gyertya által a világ lesz – úgy valék melletted, úgy követtelek”. Itt ugyanis a *világ* szó *világosságot*, *fényt* jelent. Az is szöveget üthet a mai olvasó fejébe, vajon Bánk, a nádor hatalma miért csak az ország *felé*re terjed ki: „Itt dörgött markomban egy Ország felébe mért ménkö csomó”? Az igazság az, hogy Katona e Zeust felidéző képben a *felébe* szót a mai *fölé*, *fölébe* alak helyett használja.

A fenti szavak éppen azért jelentenek „veszélyt” a gyanútlan olvasó számára, mert mai köz-nyelvünkben is megvannak, ám jelentésük megváltozott, s így könnyen félreértéshez vezethetnek. Vannak a drámában olyan szavak is, amelyek azért szorulnak magyarázatra, mert ma egyáltalán

nem használatosak: *eltenyészik, egybeköttetés, felekezet* stb. E csoportba sorolhatók Katona jellegzetes tájszavai is. Pl. a bahó főként a székely nyelvterületen ismert *bolondos, együgyű, bohó* jelentésben; a *bakáz* ige az alföld déli részének tájnyelvében él *bukik, bukfencezik* jelentésben (a műben átvitt értelmű).

Az alábbi válogatás – a fentiekén kívül – ízelítőt ad Katona olyan szavaiból is, amelyek kifejezetten stílusértékük miatt, a művészi szóteremtés, ill. a többféle jelentésárnyalat használatának példáiként kérnek helyet maguknak: *lévnyaló, oltalompajzs, környülállás, kigázolás*; ill. *hideg, nagy, szép* stb. (Az utóbbiak első, hétköznapi jelentése természetesen említetlen marad itt.)

Végül tartalmazza e szójegyzék azokat a földrajzi, történelmi, mitológiai tulajdonneveket is, amelyek értelmezésre szorulatnak.

Az itt következő szógyűjtemény célszerű használatához tudni kell az alábbiakat:

1/ A címszó köznevek esetében a mai szóalak: *oltalompajzs*, az idézetek azonban a kritikai kiadásbeli⁸ írásmódot megtartják: *oltalom-pai's*. A tulajdonnevek a műben szereplő alakjukban szerepelnek címszóként: *Chimaera, carthusianus*.

2/ A címszó utáni értelmezést idézőjel fogja közre. Ezt esetenként idézet is követi, amely az adott jelentést illusztrálja. Az esetleges magyarázó betoldást, ill. a szólások értelmezését (= jelvezeti be).

3/ Az értelmezés, ill. az idézet után a lelőhely meghatározása következik. Ennek felépítése: a beszélő nevének rövidítése; a szakasz (=felvonás) száma; kettőspont után annak a sornak a száma, amelyben a címszó megtalálható. Pl.: B 2:15 = Bánk mondja a 2. szakasz 15. sorában

4/ Rövidítések:

Pr = prologus, előversengés

B = Bánk

Bi = Biberách

Blenek = Békétlenek

E = Endre

G = Gertrudis

Iz = Izidóra

Mi = Mihál

My = Myska

O = Ottó

P = Petur

Si = Simon

Sol = Solom

T = Tiborc

Udv = Udvornik

Zls = Zászlós

alkalmatoság = 'mód, lehetőség, alkalom' M 1:457

álmod = 'remél': Tanács álmod e' szív B 3:51

Alphonsus = 'példaként emlegetett történelmi személyiség' M 1:443

általöltözés = 'átalakulás, átváltozás' Bi 3:289

angyal = 1/ 'megmentő, őrangyal' M 3:4 2/ 'szép nő' O Pr: 2

anya, atya, gyermek = (allegóriaként): A Gyermek (= az alattvalók) tapossanak Anyyokon (= a királynén), midőn az Attyok (= a király) ... fárad szerencséjük miatt? Mi 2:202

Auróra = 'a hajnal istennője' (római mit.) B 3:56

bahó = 'együgyű, hiszékeny ember; bohó' B 4:484

bakáz = 'társadalmi helyzetéből alábukik, lebukfencezik' Bi 2:416

Bel = 'hamis isten, bálvány' (Biblia) B 4:484

Béla = 1/ 'III. Béla király' T 3:217; 2/ 'Álmos lázadó herceg fia' (akit megvakítottak) B 5:157

Bendeleiben Egenolf = 'Izidóra apja' Iz 3:69

Berchtold = 1/ 'G és O apja' G 4:67; 2/ 'G öccse' P 2:191

Bertalan = 'egykori bánáti birtokos nemes' P 2:194

Bertha = 'Iz anyja' Iz 4:68

bojér = 'bojár galíciai főúr' P 2:154

Bojóth = 'Mi és Si volt spanyolországi birtoka, vára' Mi 1:10

Bor = 'rég magyar nemzetség őse' (B-é is) B 5:199

Caesar = 'kiváló római államférfi' M 1:443

Carthusianus = 'karthauzi szerzetes' (aki hallgatásra tett fogadalmat) P 1:115

Chaos = 'mindennek a kezdete' (görög mit.) B 1:578

Chimaera = 'szörnyalak' (görög mit.); 'a féltékenység ördöge' B 1:246

cinterem = 'templom körüli temető' B 2:327

Constantia = 'Imre király felesége' Mi 4:280

csóka = (szólásban): tán nem tudod, hogy Csóka Csóka társának szemét ki nem kaparja (=az azonos rangúak és érdekűek összetartanak) *Bi* 2:414
dombérozó = 'dorbézoló, kicsapongó' *Bi* 2:356
donog = 'forgolódik;; gondtalanul éli világát': A repkedő kicsinyke telkek olly' sokan donognak a világba', mint a szúnyogok *Bi* 1:313
Eckbert = 'G egyik testvére' (aki Fülöp császár meggyilkolásával gyanúsítanak) *P* 2:188
egybeférkezni = 'összeférni egymással' *E* 5:449
egybeköttetés = 'kapcsolat, összeköttetés' *B* 4:441
együgyű = egyszerű, tapasztalatlan, ártatlan': Udvarunknak nagy szüksége volt tapasztalatlan, együgyű szívekre *M* 1:389
eláll = 'különbözik, elkülönül': hisz a tilalmas és megengedhető ravaszkodás úgy állnak-el, mint Hazug, s Igaz *B* 2:427
Elmerik = 'Imre király, E bátyja' *B* 2:325
elpusztul = 'elhurcolkodik eltakarodik': kéményeinkről elpusztúlnak a gólyák *T* 3:195
elrengtet = '(tévhitben) elringat' *Mi* 2:69
elsül = 'sikerül, teljesül': Az Isten e' Gyülekezet álmodott céljával, az ha elsül, és igaz jó! *B* 2:86
elszárít = 'életerejétől megfoszt; tönkretesz': Nem volt Italtok méreg: de elszárítá lelkemet *M* 4:404
eltenyészik = 'elterjed, megerősödik' *Mi* 4:254
éltetni = 'hitegetni': Kis Aszszony! Én száraz Reményel nem tudlak tovább éltetni *Bi* 1:338
elül = 'elmerül, elsüllyed' *Bi* 2:360
elvégez = 'eldönt, elhatároz': elvégeztem azt, hogy... *Si* 1:27
Elysium = 'az üdvözültek árnyainak helye' (görög mit.) *O* Pr:48
Endymion = 'a hold istennője' (akit álmában látogat meg szerelmese, Szelené: görög mit.) *O* Pr:20
építeni = (szólásban): úgy kívántok itt világosíttatást, mintha a dolog csak engem' érdekelne s börtökre tán építeni magamnak egyj uralkodást akarnék (= a ti kockázatotokra alapoznám jövőm hatalmammat) *P* 2:22
Ersébet = 'E és G leánya' (a későbbi Szent Erzsébet) *P* 2:161
esenkedés = 'vágakozás, reménykedés' *O* 4:639
esik = 1/ (szólásban): nem esne olyan nagyon szívére (= nem esne neki olyan rosszul) *P* 1:121;
2/ 'történik': ... hogy itt mik esnek *P* 1:155
este = 'bukása, veszte': Királytokat úgy tenni a Királyi-székre, hogy Gertudis' esttén szíve megrepedjen? *B* 2:213
fátyol = 1/ 'bonyolult helyzet': szentséges Atyám! ide mindentudásod' égi cseppeit! ... hogy e' nagy fátyolon átlássak *B* 1:214; 2/ 'láthatatlan erkölcsi kötelék': Két Fátyolt szakasztok el. Hazámrol, és becsületemről *B* 1:588
felébe = 'föle, fölébe' *B* 5:178
feleket = 'azonos nemzetiségűek csoportja': lerontatád az őssi szép várakat, s od'adtad a tulajdon Feleketednek *Mi* 4:229
felfedez = 'elárul; titkot felfed': éktelen dühös lett, a' midőn a dolgot felfedeztem *Bi* 3:413
felolvasztani = 'enyhíteni, megszüntetni': hol a könny, a' melly ennyi kárt feltudna olvasztani *B* 5:359
felszól = (szólásban): de most eszem szóltt-fel (= eszemre hallgatok, előveszem a jobbik eszemet) *O* 1:492
fimag = 'fiúutód, örökös': kihál Fi-mag nélkül *P* 2:194
folyó = (szólásban): én csak a Folyó szerént úsztam (= a többséggel tartottam) *Si* 5:84
fölöstököm = Prosit a Fölöstököm (=egészségetekre a reggelit)
Bi Pr: 58
Fülöp = 'német császár' (akinek megölésében *O*-nak szerepe volt)
O 1:391
Gallcia = 'egykori tartomány a Kárpátok északkeleti részén túl' *P* 2:209
Germannicus = 'római hadvezér' (aki álruhában hallgatta ki, hogyan vélekednek róla katonái)
Bi 1:265
Glogoncza = 'horvátországi helység' *Zls* 5:48
gondol = 'törődik': mit gondolok veled!!! *G* 1:531

- gödör = 'kilátástalan helyzet; veszély': valóban olly' gödörben lennék? *O* 3:383
- gubás = 'galíciái paraszt' *P* 2:154
- gyümölcs = 'utód, leszármazott': dicső Árpád' gyümölcse te?
P 1:81
- hajlandóság = 'jóindulat, megértés': úgy kell már viselni magamat, hogy a hajlandóságodat meg-
érdemeljem *Bi* 2:374
- hangzik = 'zeng, visszhangzik': hangzik is az Ország' négy része, megdicsértetésitől a bőkezű
Adakozónak *B* 4:487
- határtalanság = 'végtelenség': könnyű a te könnyed, mint egyj határtalanságban repülő por-szem
B 5:363
- hátra = hátra volt: 'bekövetkezett' *Mi* 5:374
- hátul = 'hátról, orvul': Ottó döfött le – hátul *Bi* 3:426
- heverni = (szólásban): fejed lábadnál fog heverni (= meg fognak ölni) *O* 3:397
- hibáz = 'hiányzik': benne csak a halhatatlanság hibája *E* 5:78
- hideg = 1/ 'élettelen': Ha engemet Prometheusom ... egyj hideg szerszámnak alkotott-meg vol-
na... *B* 3:74; 2/'közönyös': iszonyú ezen hideg' magad-viselete! *T* 4:331; 3/ 'alaptalan': hideg gyanú-
ból veszi el ... él'tét *B* 5:223
- hírkürt = 'előjel': hallom is közel-létét Eszem-lerontatása' hírkürténynek *B* 3:290
- hit = 'eskü': első hited mindég Királyodé *G* 4:299
- hítes = 'hitves': Kárával a szegény Hitesnek? *Bi* Pr: 54
- hívatlan = 'váratlanul, rosszkor': sokszor olly' hívatlan érkezik az ember *G* 1:450
- homály = 'bizonytalanság': a Homály eloszla – megvirradt – felébredék *B* 1:557
- hordó = (szólásban): ha a hordó üres, leginkább kong (= az alaptalan hír a leggyorsabban ter-
jed) *B* 4:482
- irtózik = 'fél, retteg': én csak rettentő királyi Nénémtől irtózik *O* 3:312
- ismaélita = 'mohamedán vallású bolgár adóbehajtó' *T* 3:115
- Jádera = 'dalmáciai város' (ma: Zadar) *T* 3:256
- jajos = 'fájdalmat, jajgatást okozó' *B* 2:251
- jánosáldás = '(mulatság végén) utolsó ital; búcsúpohár' *Bi* 1:542
- Jerindó di Veglia = 'korabeli idegen (dalmát?) ember' *P* 2:195
- kalandosok = 'kalendások; korabeli vallásos nemesi társaság tagjai'
Mi 2:99
- Kálmán = 'E fia' (akit hadjáratával Halicsban trónra akar ültetni) *P* 2:207
- kecsegtetés = 'ígérgetés' *B* 4:333
- kenett = 'felkent, felavatott személy': Az Istennek Kenettje Endre; nem Gertúd! *P* 2:296
- keszeg = 'vézna, gyenge': *Bi* Pr: 74
- készít = (szólásban): magam készíték útát (= én segítettem) *G* 1:474
- kever = (szólásban): mocsok közé keverted a Hazádat (= beszennyezted, bemocsokoltad) *G* 4:83
- kezes = 'biztosíték, zálog' *O* Pr: 53
- Kheene = 'Varasd melletti vár' (amelybe Imre király a lázadó E-t elzáratta) *B* 5:219
- kiás = 'kikövetkeztet' innét az ördög ássa azt ki, hogy szeret *Bi* Pr: 25
- kigázolás = 'megoldás, kiút': nincs más kigázolás *B* 3:120
- kígyói = 'fullánkos, sértő': Kígyói Nyelv! *B* 3:88
- kikelvén = 'fellázadván' *B* 5:217
- kinézés = 'kilátás, remény': Dicső Kinézésim! *G* 4:75
- kirugdalózó = 'szélhámos' *Bi* 1:285
- kiszabva = 'korlátozva': Óráim kiszabva vannak! *Mi* 4:190
- kiszáradt = 'elgyengül: ósz Fő, kiszáradt Kar' *T* 3:119
- kitelhető = 'elvárható, elképzelhető': midőn minden kitelhető csapást kiállt, akkor török kerékbe
B 4:426
- kitett = 'meghatározott, közzétett': Megkell erősítenie régi (szent első Királyunktól kitett) Sza-
badság-beli Jussainkat *P* 2:228 (Célzás az Aranybullára)
- kívánckozó = 'vágykozó, reménykedő': Hamartűnő öröremény, mi vagy te? Játszi Képzete a
kívánckozó Észnek *Si* 2:460
- kivinni = 'megvalósítani, véghezvinni': Szegény Teremtés vagy, ha czélodat csak Aszszony által
gondolod kivinni! *Mi* 1:133
- kosár = 'a visszautasítás jelképe': ... mint Bánk' Hitvesétől megleszsz a kosár *Bi* Pr: 35

- köd* = 'bizonytalanság; a tisztánlátás akadálya': Vond ki, Lelkem, most magad' azon setét köd-
ból, melly elragadta előlled a világot (= világozságot) *B* 1:561
- Köjön* = 'egykori helység' *B* 1:170
- környülállás* = 'körülmény': az Eszem ... felzavarva van a környülállások' boldogtalan örvényin
Mi 4:189
- köszönni* = 'felelősségre vonni; elszámolni': Melinda helyett köszönni kell! *B* 4:453
- követ* = 1/ példája nyomán cselekszik': Kövesd Melindát *Bi* 1:357; 2/ 'tanácsát megfogadja': Bí-
berách! m'ért nem követtek? *O* 4:615
- következést húzó* = 'következménnyel járó: az Angyal ... illy következtést húzó legelső lépésemkor
elrémült dicső helyén *B* 5:411
- közegyezés* = 'egyetértés' *Mi* 2:25
- Kunrád* = 'B apja' *Mi* 4:282
- Kupa* = 'Koppány vezér' (aki I. István ellen fellázadt) *B* 2:284
- Lajos* = 'turingiai herceg' (G leányának, Erzsébetnek férje) *P* 2:162
- lakodalom* = 'házasságkötés, nász (?)': azt vélte tán, hogy nála nélkül is elmenni tudnék Laka-
dalomba *M* 4:130 (Az örül *M* e kifejezésének pontos értelmezése kétséges.)
- lárma* = 'feltűnés, botrány' *G* 4:142
- lebocsátkozik* = 'leereszkedik': Még gyermekekhez nem bocsájtkozik le *Bi* 3:335
- lecsadar* = 'lecsavar, lesodor': Oh, hogy egyj ziavar le nem csadarja szemfedelét képérol! *B*
5:339
- légy* = 'élősködő, haszonleső személy': egyj jól megterítettett asztal Legyekbe nem szükölködik
P 1:177
- lélek* = 1/ 'érzésvilág': belölled a rossz Lélek ordít! *Si* 1:87; 2/ 'önfeláldozó bátorság': az Őseink
becsülettel, s vitézi lélekkel estek egykor el *B* 2:243; 3/ 'lelkiismeret': volt annyi Lelked azt (a
gonosz tanácsot) követni Herczeg? *Bi* 3:319; 4/ 'maga az ember': Szedd rendbe Lélek magadta *B*
1:580
- lelök* = 'elpusztít': A lehelletem fogom mérsékleni, ne hogy törékeny erkölcs'tök virágit lelökje
B 4:351
- lennyel* = 'túr, elvisel': oh te vasra verett Hazám! no nyeld-le a bilincsed' jajgatva, s edd magadnak
a halált! *P* 2:310
- lennyugodott* = 'örök nyugalomra tért, meghalt' *P* 2:40
- lerontatás* = 'felbomlás, megbomlás': hallom is közel-létét Eszem-lerontatása' hírkürtyének *B*
3:290
- letesz* = 'rábíz': én reám tevé le a szegény Paraszt elfáradtt csontyait *B* 1:573
- leventa* = 'levente, lovag' *E* 5:237
- Leventa* = 'E testvére' (ellenfele a trónért vívott harcban) *B* 2:284
- lévnyaló* = 'ingenyelő, haszonleső személy': (a magyarok) úgy kiválnak a többi Lévnyalók közül,
miképpen egyj Medve több vakondokok közül *P* 1:141
- lezúz* = 'megsemmisít, tönkretesz': lezúzzuk a jó-barátot, ellenséget *B* 3:243
- Luczi* = 'Bi kedvese' *Bi* Pr: 30
- Lycurgus* = 'spártai államférfi' *G* 4:4
- machina* = 'gépezet': Tartományok hát csak machinák, a' mellyeket kis gyermek is megindít *Bi*
1:325
- majom* = '1/ 'gyermek, senki': A kis Majom harap *G* 1:460; 2/ 'nevetséges utánzó': Bizon Majom
mind *P* 1:72
- markolni* = 'durván beavatkozni': a vérekbe, és az életekben (=életükbe) forró ösztönöm mar-
kolni nem kíván *B* 2:277
- maurus* = 'mór' *Mi* 4:253
- megengedhet* = 'megbocsáthat': ha széjjelszaggatta Gyermekeimet, Feleségemet – még tán meg-
engedhettem volna *B* 5:186
- megfizet* = 1/ 'megbűnhődik': Román csak zendítő vala, meg-is fizette ... halállal *P* 2:120; 2/
'bosszút áll': megfogok tán nemsokára nektek fizetni *B* 4:354
- meghatározás* = 'döntés, elhatározás': Melly gondolat leszsz agyvelőmben első zsengéjekor már
Meghatározás? *B* 3:62
- meghiitt* = 'bizalmas': Meghiittyé Biberách ... azt vallotta *My* 5:287
- megismer* = 1/ 'megtud': A Becsületes megismeri, hogy ugyan becsületest kell játszani... *B* 4:428;
2/ 'elismer, beismer': megismerem, hogy vigyázatlan voltam *O* 3:386

megold = (bibliai szólásban): nem érdemes, hogy a saru-szíjját megoldja (=sokkal érdemtele-
nebb nála) *B* 4:552

megpuhult = 'engedékennyé vált' *Bi* 1:538

megunt = 'unott, érzéketlen, rideg': Mit is beszéllek én ezen megúntt fagyos személy' üres szí-
vének *O* Pr:8

megvilágosít = 'felvilágosít': Öreg világosíts-meg e' dologban *B* 2:96

megvirrad = '(vmely ügy) világossá válik': A Homály eloszla – megviradt – felébredék *B* 1:558

megzeng = 'zenél; rázendít': Templomot építenek, hol úgy sípolnak, úgy megzengenek, hogy a
Szarándokok tánczolni kéntelenek a sáros úttzán *T* 3:208

Meránia = "német tartomány Mo.-tól délre" *O* 1:398

Micziszlavicz Miczisláv = 'szláv fejedelem' (akitől E vissza akarja foglalni Galíciát) *P* 2:121

Mohádi = 'berber uralkodócsalád' (igazából: Almohádi) *Mi* 5:116

Mortundorf = 'Mi és Si spanyol nemzetségének neve' *Si* 1:9

nád = (régi szólásban): addig én is sípot faragtam nádatok között, míg benne ülhettem (= ki-
használtam kedvező helyzetemet, amíg tehettem) *Bi* 2:378

nagy = 1/ 'szövevényes, átláthatatlan': szentséges Atyám! ide mindentudásod' égi cseppeit! ...
hogy e' nagy fátyolon átlássak (Vö: fátyol) *B* 1:214; 2/ 'veszélyes': egyj nagy tüzet ... oltani *G* 1:498;
3/ 'fontos': szólni kellenék – nagy dolgokat *T* 1:202; 4/ 'kiváló': A mi Nagy Királynénk! *My* 1:159;
5/ (főnévként) 'kiemelkedő személy': Ország első Nagyja *Bi* 2:368; 6/ (főnévként) 'kiemelkedő sze-
mély': Ország első Nagyja *Bi* 2:368; 6/ (főnévként) 'erkölcsi érték': forrása annak, a' mi Nagy *O*
Pr:51

név = 1/ 'megnevezés, kifejezés': Ártatlan? és az Udvar nyelve e' névvel nevezte e' Becsületem'
B 3:12; 2/ 'hírnév, tisztesség': Jobban be van neved mocskolva, mint az enyém *B* 5:201

oltalompajzs = 'oltalmazó, megmentő': Isten hozott egyj ősznek oltalom-pai'súl! *Mi* 2:90

oroszlán, galamb = (átvitt értelemben): Találtam – a galamb helyett oroszlánt (= M helyett
B-ot) *Bi* 1:260

palást = (szólásban): Más oldalra a paláстал Biberác (= fordíts köpönyeget, azaz állj át O-tól
B oldalára) *Bi* 1:335

pellengér = 'a nyilvános megszégyenítés helye' *B* 1:335

pénz = (szólásban): úgy veszed incselkedését, mint jó pénzt (= hiszel neki) *P* 2:132

Phaéton = 'Héliosz napisten fia' (aki ügyetlenségével fölperzselte a földet; görög mit.) *B* 3:47

Podólia = 'egykori hercegség Mo.-tól északra' *G* 4:95

pókháló = (átvitt értelemben): Aszszony! ... még is vasa marokkal körmölének a Pókhállóba (=
durván belegázoltak M törékeny nőiségébe, erkölcsébe) *B* 4:353

Polyákország = 'Lengyelország' *P* 2:124

Pontio di Cruce = 'királyi helytartó Dalmáciában' *Zls* 5:58

Prometheus = 'a titánok egyike, az emberek alkotója' (görög mit.) *B* 3:73

ragaszt = 'érzésében hozzákapcsol': tépjétek-el csak mind mellöllem azt, a' mellyhez a sors édes-
sen ragaszt *E* 5:223

Ráskai Demeter = 'Petur sógora, királyi pohárnok' *B* 2:197

rege = 'történet, pletyka': Ládd Bán, sokan tudták ezt a Regét *B* 2:376

remek = 'remekmű, mestermű': vért sírjatok; letépetett az Istennek Remekje *B* 5:361

rikolt = 'élesen messzehangzóan kiált': vesztő-helyet se fogsz te látni, hogy ottan rikóltassák *Bi*
2:421

Ritter = 'lovag' (németül) *Bi* 3:357

Román = 'E unokatestvére, Lodoméria fejedelme' *P* 2:119

Scepúsi = 'Szepes vármegyei' *P* 2:190

setét = 1/ 'átláthatatlan': setét köd *B* 1:561; 2/ 'kiismerhetetlen, bizonytalan': Setét Remény! *B*
3:54; 3/ 'titkos, törvénytelen': Hogy Bánk le üljön a setét szövetség gyász-asztalához... *B* 2:278

Solon = 'athéni államférfi' *G* 4:4

szajkói = 'fecsegő, csevegő': szajkói Nyelv *Bi* 1:370

szán = 1/ 'sajnál': Nincs ki szánnyon *M* 4:216; 2/ 'áldoz': Szánd e' tüzet (= indulatot) Hazánknak
B 5:273

száraz = 1/ 'káros hatás': nehogy megvesztegessen Udvarunk' szele *B* 3:279; 2/ 'ígéret': Arany-
hegyek zacskóba zárt szelével eltudá mázos kegyelmét osztogatni *P* 2:415

szentel = 'nevez, nyilvánít, magasztal': (a bectelen embert) vakon a Hír leg-emberebbnek szen-
teli *B* 4:437

szentül = 'komolyan, esküvel': bár milyen *szentül* is felfogadja (= megfogadja) ... még is hazud *Bi* 1:295

szép = 1/ 'tetszetősnek látszó': lerántom e' parázna Bíborosról a szép al-orczáját kaczagtatón *B* 2:403; 2/ 'csúnya': No még e' volna szép! *Bi* 3:325; 3/ 'sok': Szép pénz *T* 3:260; szépen = 'álnok módon, furfangosan': szépen fogának a dologhoz *Bi* 2:366

szerte = 'szeretett': szerette Hitvesemnek teste mellett *E* 5:402

szorongatás = 'bizonytalanság, szorongás': Szorongatást okoz talán a jó szerencse? *P* 2:2

szó = 'hozzákapcsol, fűz': Vond ki, Lelkem, most magad' azon setét ködből, mely ... emberi vak Bizodalomba szótt! *B* 1:563

szőlőgerezd = 'olyan cél jelképe, amely megéri a fáradozást': Nem érdemes mászásra e' derék szálló-gerezd? nem érdemes, hogy a Király megént Király legyen? *P* 2:50

szűnyog = 'a jelentéktelenség jelképe': Csak szűnyogok – csak szőnyeget nekik *G* 4:1

Tantalus = 'görög mitológiai alak' (akit azzal büntettek, hogy mielőtt valamihez hozzányúlna, az eltűnik előle) *B* 3:18

tébutt = 'elmebajos, tébolyodott': Vigyétek e' szegény tébúltat el! *G* 4:171

templom-vitéz = 'templárius lovag' (e lovagrendet a szentföldi zarándokok védelmére alapították) *Zls* 5:59

tesz = 1/ 'jelent': eddig sem tudá azt, hogy mit tegyen forróan érzeni *O* Pr:10; 2/ gyanút tesz = 'gyanút kelt' *O* 3:312; 3/ áruba tesz = 'megvásárolhatóvá tesz': áruba tetted a Törvényt *M* 4:157; 4/ nyelvére tesz = 'szájára vesz': Melinda jó-nevét te hagytad az Udvarnak a nyelvére tenni *B* 4:558

tetéz = 'halmoz' azért tetéz munkákat a munkákra *B* 1:221

Thuringia = 'türingia; Mo.-tól nyugatra eső német hercegség' *P* 2:171

töredelmesek = 'flagellánsok; önkínzó vallási rajongók' *P* 2:56

tő = 'tű': Tő Aszszonyok' kezébe, nem Királyi-pálcánk *P* 2:36

tündéri = 'tünékeny' *B* 1:581

tőz 'tűz, szúr': az izmos Bánkban – bajúsa' egyj végére tőz *Bi* Pr: 75

Újfalu = 'egykori helység' *P* 2:200

úszik = (szólásban): én csak a Folyó szerint úsztam (= a többséggel tartottam) *Si* 5:81

vakság = 'korlátoltság, butaság': az emberi vakságból éltem *Bi* 3:356

vas = 1/ 'kard, fegyver': azon vason Petur-bán' vére gőzölög

Sol 5:46; 2/ 'lánc': oh te vásra vertt Hazám! *P* 2:310

vasas = 'kemény, durva': ne kapna vasas marokkal a Magyar Javak közé *P* 2:310

végistáp = 'utolsó támogató; legfőbb támasz': meg van a Bojóthi Faj átkozva – eltörtt Vég-istápa is! *Mi* 5:162

végsemiség = 'végleges megsemmisülés': Az Ég siket fájdalomimra – vég-semiség az én ítéletem *B* 5:408

vér = 1/ 'vérén' = 'életet árán': Királyjok vérén vegyék meg azt ismét? *B* 2:150; 2/ hús vérral = 'szenvtelenül': miért ne tudjalak hús vérral itteni hagyni? *Bi* 3:364; 3/ 'testi vágy': fajtalan véred tilalmas úton Melinda bírására csergedez *G* 1:479; 4/ 'leszármazott': Árpád' és Bor' vére közt folyó dologban Bíró csak Magyar Ország lehet *B* 5:199; 5/ 'családi tisztesség': kezét csókoltam volna a Gyilkosnak, a' ki a Véremet megöltte? *B* 5:180; 6/ véresen = 'vérontás árán' Blenek 2:62

véskeresztség = 'véráldozat, vérbosszú': Örvendj Becsületem! lemosta mocskod' a Vér-keresztség *B* 4:594

vesz = 1/ bosszút vesz = 'bosszút áll; elégtételt vesz': a gyilkolásért el bosszút veszik *B* 5:213; 2/ szabást vesz = 'alapelvet, szabályt érvényesít': vegyen Kegyelmed kormányozásban más szabásokat *Zls* 5:55

világ = 1/ 'világosság, fény' *O* 1:402; 2/ 'bizonyosság, tisztánlátás': Világot itt, világot! *B* 1:254

virtus = 'erény': azért jutott Hóhér' kezére Bánk, mert Hitvesse virtusát bosszúta meg! *B* 2:412

víz = 1/ tűz és víz = 'a kibékíthetetlen ellentét jelképe': Én, s Meráni?! Hát mikor nevezte testvérnek a tűz a vizet? *P* 1:127; 2/ 'árvíz': Tűz, Víz, Veszély, és Gyilkosok közt... *Mi* 5:316; 3/ 'könny': Mikhál, látod e' vizet? *B* 4:348

Wárdán = 'P megszólítása' (valószínűleg valamelyik Várad helynévre, esetleg *P* hivatali tisztsgégre utal) *B* 2:304

Zavichoszt = 'lengyelországi helység' (ahol Román fejedelem elesett) *P* 2:120

Zelgelgeh = 'Zala megyei birtok, falu' *Udv* 5:6

zendítő = 'zendülő, összeesküvő' *P* 2:119

zsengejekor = 'csfájában' *B* 3:62

Jegyzetek

- 1/ Benkő László: Az írói szótár. Bp. 1979.
- 2/ Sylvester János (1504? – 1551 után) tudós, bibliafordító
- 3/ Az első tudományos rendszerezésű magyar nyelvtan megalkotója; a Biblia fordításakor kidolgozta az első magyar helyesírási rendszert, amelynek bizonyos elemei máig élnek; ő írt először magyarul időmértékes verset.
- 4/ Benkő László: Juhász Gyula költői nyelvének szótára. Bp: 1972.
- 5/ Petőfi Sándor életművének szókészlete. Bp: 1973-1987.
- 6/ Pásztor Emil: Toldi-szótár. Bp. 1986.
- 7/ Szily Kálmán: A magyar nyelvújítás szótára. Bp. 1902.
- 8/ Katona József: Bánk bán. (Kritikai kiadás. Sajtó alá rendezte: Orosz László) Bp. 1983.

DR. TAPASZTÓNÉ PERLAKI MAGDOLNA

Katona József Bánk bánja a magyarországi színpadokon
1945-1990 között

*„A dráma, bármi nagy költői becs
mellett is, színi hatás nélkül
nem tökéletes mű. Mert a drámai
forma olyan, mint a mindennapi
kenyér, mely nélkül színházaink,
ezen kicsi központosított képmásai
a roppant világnak, meg nem élhetnének.”*
Vörösmarty Mihály

A színház és benne a nemzeti dráma mindig jellemzi a kort, amelyben és amelynek szól. Érzékeny műszerként azonnal reagál a változó világra. A színházban ott lüktet egy kor félése, divatja, gondolkodása, morálja. A színház akkor valóban jó színház, ha olyan társadalmi törekvést fejez ki, amely aktuális és gondolatgazdag. Alapanyaga a drámairodalom, amely társadalmi tartalmát adja.

A dráma kétarcú. Irodalmi műnem és színházi előadás anyaga is. Célzata szerint elsősorban nem olvasásra, hanem előadásra szánt mű. Dráma és színházi előadás – két művészeti ágat jelent, melyek közege más. Ha olvassuk a drámát, benne a nyelvre jellemző elvont gondolatiság érvényesül. A színházi befogadásban ugyanilyen hangsúlyt kap a látvány is.

A magyar irodalomban, a dráma és a színház elválaszthatatlan egysége miatt későn bontakozott ki a drámai műnem. Hiszen a színházi élet kialakulásához magasfokú szervezettség és megfelelő számú néző kell. Színház csak ott lehetséges, ahol sok ember él egymás közelében. Kifejlődését vagy város, vagy fejlett királyi udvar tette mindig lehetővé.

Hazánkban a hitvitázó drámák után az első igazi drámaírónk: Bornemissza Péter. De Bornemissza olyan kezdet, akinek nem volt azonos szintű folytatása. Vele megindult egy magas színvonalú magyar reneszánsz drámaírás, egy fejlett és tudatos dramaturgiai gondolkodás, egy teljesen kifejlődött magyar drámai nyelv, amely az ország történelmi adottságai, a török uralom miatt teljesen megtört, megszakadt.

Míg Európában virágzik a drámaírás és a színház, nálunk nincs színházi kultúra.

Az állandó magyar színház megszületésének dátuma csak 1790. A színműirodalom gyors felnekedésének ideje a XIX. század. És az élő magyar dráma története csak a Bánk bánnak kezdődik. Bornemissza Elektrája és Katona József Bánk bánjának születése között több mint 250 év telt el. Közben a dráma szárnypróbálgatásait csak az oskolás deákok kísérletei, a „jámbor szándékok” és az elképesztően érzelmes játékok jelentették.

A XIX. század első felében óriási szerepe volt a színháznak a magyar nemzeti törekvések tudatosításában és támogatásában. A drámaírás legnagyobbjai közismert témákat jelenítettek meg oly módon, hogy a múltban játszódó és jórésben hiteles cselekmény az akkori jelenhez szóljon, tehát aktuális legyen. S ha a múltból kapott témát nagy költői erővel aktualizálja a drámaíró, akkor az időszerű marad a jövőben is.

Minden igazán jó történelmi dráma egyszerre két korban játszódik, az ábrázolt korban és az író korában. A színpadon bemutatott drámához pedig még egy idősíki csatlakozik: az előadás jelene. Minden jelentős műalkotás tartalmaz olyan életigazságot, amelynek érvényessége túlnő a megalkotás korán, s igazán közérthetővé csak későbbi korok befogadói számára válik.

A művészet nagy alkotásai nem változnak a múlt időben. Az esztétikumot az alkotás zárt, befejezett világa őrzi – halhatatlanul. De változnak a befogadók, a műélvezők, tehát változik a mű és a befogadó kapcsolatában létrejövő műélmény, műhatás.

A közönség a maga szükségletei szerint fogadja, mintegy a maga szükségletei, igényei nyelvére fordítja le a drámát, és ez nemegyszer a mű színpadi sorsát sajátosan befolyásolja. Katona József drámája estében is így van ez.

Ez az alkotás mindezideig tetőpontja nemzeti drámairodalmunknak. Azzá avatja a konfliktus élessége, az egyéni tragédia és nemzeti-társadalmi ellentétek szoros egysége, a lélekrajz emberi mélysége, az igazi színészi ábrázolásra alkalmas alakok nagy száma, a szerkezet zártága, a beszéd

és cselekvés összhangja, minden részletnek színszerű elképzelése. És a Bánk bán – lélektani, emberi mélységei mellett – az igaz hazafiság iskolája is.

Ez a mű valódi tragédia, alapmű, amely körül ma is vita kavarg. Olyan alkotás, amely csak akkor él igazán a színpadon, hogyha az előadás nem a darabnak ellentmondó, vagy abban csak motívumként szereplő tendenciákat állítja a középpontba, hanem a valódi Bánk-tragédiát, megérezve annak világtörténeti kontinuitását.

Másfél százados sikerének, hatásának titka abban rejlik, hogy ez a dráma az utókor, az egymást követő nemzedékek nemzeti és egyéni sorskérdéseire tudott mindig időszerű választ adni.

„E klasszikus magyar dráma már megfogalmazása pillanatában vér és ideg szerint a színpadhoz tartozott. Nincs még egy drámai alkotás irodalmunkban, mely ennyire a színpad megtanulhatatlan törvényeinek átéléséből született volna, és amely ennyire e műfaj örök és egyetlen igaz anyagának, a színészi léleknek költői megtestesítése lenne.” Németh Antal 1935-ben megjelent Bánk bán száz éve a színpadon című könyve bevezetőjében írja ezeket a mondatokat. Ő Katona József drámájának színpadi feldolgozásait az 1833-as kassai ősbemutatótól 1933-ig elemzi.

A Bánk bán története a XIII. században játszódik. Katona József koncepciója is az, hogy kiragad a történelmi múltból egy, a saját korának adekvát történelmi pillanatot, eseményt, melyben szabaddan és sokrétűbben is szólhat a jelenhez, mintha ezt egyenesen, közvetlenül tenné.

Katona korának gondjait építette bele a drámába, mely hasonlóságot mutatott a XIII. századi magyarság problematikájával. Kifejezésre jut benne a nemzeti függetlenség, a nemesség és parasztság érdekegyesítése, a jobbágyi sors megszüntetésére való célzás is.

A reformkor kezdetén célja az ország hathatós nemzeti ellenállásra ösztönzése. Abban az időben, amikor I. Ferenc abszolutisztikus uralkodási rendszere és a napóleoni háborúk befejezésének következtében összeomló szövetség fokozza a nemzeti elégedetlenséget, Katona történelmi példát ad a nemességnek.

Magának Bánk alakjának alapellentmondása: felismerni a helyzet tarthatatlan voltát, érzelmileg a néphez is közeledni, ugyanakkor megmaradni az adott nagybirtokos osztály keretein belül – ez volt az egész liberális arisztokrácia megoldhatatlan ellentmondása is a XIX. század első felében.

A XIX. századi néző számára Bánk a főnemesség, Petur a köznemesség haladni vágyó rétegeit jelképezi a színpadon. Ugyanilyen kétlaki a németek történelmi funkciója a drámában. Katona merániakról beszél, de helyükre minden néző osztrákot gondol.

A Bánk bán a reformkorban tehát nemzetformáló mű lett. Azzá tette az emberi méltóság és a társadalmi feszültséget felvető nemzeti sérthetlenség eszméjének középpontba helyezése.

De a Bánk bánból politikailag minden kor, minden társadalom azt emeli ki, azt hangsúlyozza, ami számára az adott helyzetben legidősebb.

Nemcsak az 1848-as forradalmat megelőző évtized hallotta meg benne a maga eszméit. Nemzeti tartalmának időtlen értékére jellemző az is, hogy a dráma mélységeit a forradalom utáni évek tragikusabb lelkületű nagyjai világították meg igazán. Népszerűsége a magyar korszellem hullámmozgásával együtt változott.

Az elnyomás idején a nemzeti ellenállás szellemét segített ébren tartani, s még századunk 40-es éveinek elején is hatásos megszólaltatása volt a fasizmus elleni tiltakozásnak.

Minden divatos eszmeáramlat a maga céljaira akarta felhasználni a Bánk bán. Voltak forradalmi, voltak soviszintű meg kardcsörtető hazafias izmusok, meg romantikus magyarkodások színrevitelében. Közhely, hogy legnagyobb drámánkat minden korban játszani kell; s a műből ki kell bontani azokat a részeket, amelyek konkrétan kapcsolódhatnak az adott időszak társadalmi problémáihoz

„Ezért két veszély lehet. Az előadás vagy valójában csak megjeleníti az írott szöveget, azaz nem küzd le egyszersmind a nemzeti öntudatos fejlődésének mai fokát, vagy túlzottan aktualizál.” (Bécsy Tamás, Színház, 1975. VII.)

A kép, amelyet Katona elének tár – freskó: élet és igazság, hatalom és erkölcs, közösség és egyéni sors dilemmáinak képe; tükör, melyet a nemzet elé tart.

De a Bánk bán színpadra vitele még mindig vitatéma.

Metszéspontjaiban a történelem, az irodalom, az irodalomtörténet, a dramaturgia, a színház szempontjai és problémáinak számai futnak össze.

Igazán megérdemelt sikere általában elmaradt bemutatói során. Igaz ez a felszabadulást követő előadásokra is. A bizonyos korszakokban jogos dramaturgiai értelmezések a Bánk bán időszakonként rendezőileg és színpadilag is agyonnyomták.

Az a képlet, amelynek alapján a Bánk bán színpadra szokott kerülni, lényegileg Arany Jánostól és Gyulai Páltól származik. Arany János a *Bánk-tanulmányokban*, Gyulai pedig *Katona József és Bánk bánja* című monográfiájában a klasszikusan színvonalas és rendkívül mélyen szántó Bánk-elemzések múlt századi példáját nyújtották. S noha az ő elemzésük rendkívül gazdag és sokoldalú volt, mégis – és természetesen – rajta volt ezeken az elemzéseken az 1849 utáni korszak bélyege.

Ez volt az a korszak, amikor élet-halál kérdéssé vált a nemzeti lét. Természetes tehát, hogy Arany János és Gyulai Pál e probléma felől közelítették meg a Bánk bánt. Az ő elemzésük alapján jött ezután létre az a képlet, mely mindmáig meghatározó. E képlet szerint a Bánk bán egyetlen problémája: a nemzeti lét vagy nemlét kérdése.

A felszabadulás utáni években nem változott lényegileg a Bánk bánról egy évszázad után kialakult képlet. Megmaradt az elgondolás, mely szerint e drámának egyetlen mondanivalója a nemzeti függetlenségért, az idegen abszolutizmus ellen vívott harc. Ennek az interpretációnak jegyében hol Tiborc, hol Petur lett a dráma főszereplője, de nem Bánk.

A dráma korszerű feltámasztásának igénye valamennyi színházi bemutató esetében megfogalmazódott.

Történtek kísérletek, hogy a Bánk bánban mindenekelőtt a lélektani mozzanatokot hangsúlyozzák, mert egyes vélemények szerint politikai tartalma történeti kötöttsége miatt túlhaladott, érdektelen. Felmerült az alapgondolat: nem szerelmi dráma-e a Bánk bán? Kétségtelenül az is, de nem első-sorban és mindenekelőtt csak az. Az ország, a nép sorsa és a szerelem a drámában az „itten Melindám, ottan a hazám” ellenére is elválaszthatatlan, szétdarabolhatatlan egységben jelentkezik.

A Bánk bán színpadi értelmezéseinek megújításához elvi alapot az újabb időben Molnár Miklós, Orosz László, Sótér István, Rohonyi Zoltán, Bécsy Tamás, Pándi Pál, Czimer József, Hermann István adtak.

Az ezekre az elemzésekre épülő előadások feladata az volt, hogy egyeztessék a Bánk bánban felfedezett résztrendenciákat, megértessék, hogy Bánk bán a darab valódi hőse, az ő útja a valóban konkrét forradalmi út, és őhozzá képest Petur, valamint Tiborc eltörpülnek.

A dráma totális történelmi értelmezése lehetővé teszi annak aktualitását napjainkban is. Akkor is, ha nem létezik idegen abszolutisztikus uralom Magyarország felett, és a magyar ügy problémái egészen másképpen festenek, mint Katona korában, mégis a dráma mondanivalójának aktuális tartalma van.

A Bánk bán kritikai kiadása figyelmeztet az irodalomtörténet-írás adósságaira:

„Fél évszázada jelent meg átfogó színháztörténeti monográfia a Bánk bánról, Németh Antal tollából.

Ennek hiányát a kritikai kiadás 20 oldalas „utóélet”-fejezete nem pótolhatja ...” (Kerényi Ferenc, Petőfi Népe 1984. jan. 8.)

II.

Katona József Bánk bánját 1945. áprilisa és 1989. januárja között 45 alkalommal mutatták be színpadon Magyarországon. Ebből 3 premier a korábbi előadások felújítása volt.

8 bemutatót tartottak a vizsgált időszakban a budapesti Nemzeti Színházban, egyet a Thália Színházban és egyet az Ódry Színpadon, főiskolai vizsgaelőadáson.

Vidéken ebben az időszakban a darabnak 34 bemutatója volt.

Az Állami Déryné Színház két ízben tűzte műsorára.

Katona József szülővárosa, Kecskemét 8 bemutatót tartott, Pécsen 4, Miskolcon, Debrecenben, Szolnokon 3-3, Kaposvárott, Békéscsabán, Győrött, Szegeden 2-2, Gyulán, Veszprémben, Zalaegerszezen és Egerben egy-egy bemutatót rendeztek meg.

A felszabadulást követő hetekben: 1945. április 25-én ezzel a darabbal jelezte a színházi élet megindulását a budapesti Nemzeti Színház, még ideiglenesen az Izabella téri Magyar Színház épületében.

Nem volt bemutatója a műnek a következő években: 1949, 1958, 1959, 1963, 1964, 1969, 1973, 1974, 1979, 1980, 1981.

Egy-egy bemutatót tartottak: 1945, 1946, 1947, 1948, 1950, 1952, 1954, 1955, 1960, 1961, 1962, 1966, 1967, 1968, 1971, 1972, 1977, 1978, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986-ban.

Két színház tűzte műsorára a darabot az alábbi években: 1951, 1953, 1957, 1970, 1975, 1987.

Három bemutató volt: 1965-ben

Négy bemutató volt: 1976-ban

Öt bemutató volt: 1956-ban

A 45 premier több mint 60 %-a ünnepi dátumokhoz kapcsolódik. Közülük 8 bemutató kötődik színházépület évfordulójához vagy felújítás utáni megnyitáshoz, illetve a Szegedi Szabadtéri Játékok évfordulójához.

Előadást kezdeményező dátumok ezen kívül az alábbiak:

március 15-e 5 esetben,

április 4-e 3 esetben

November 11., (Katona születésének napja), illetve ehhez közeleső dátum: 4 alkalommal

április 16-a (Katona halálának napja) egy alkalommal

évadnyitás: 9 dátumnál.

A darab átlagosnál magasabb számú bemutatója egyértelműen magyarázható 1956 és 1976 dátumainál.

Az 1956-os darabválasztások oka kétségtelenül az ország politikai helyzete.

Katona József Bánk bánja első bemutatói óta hordoz politikai tartalmat. Ezekben a problémáktól terhes hónapokban ismét a nemzeti érzésre való figyelem összpontosítást, az ország életének megújítását célozhatták a bemutatók.

Említést érdemelnek a konkrét dátumok és helyszínek is:

1956. március 9. Békéscsaba

1956. április 4. Kecskemét

1956. december 12. Győr

1956. december 23. Pécs

1956. december 29. Eger

A színházi évad egységét tekintve szorosan idetartozó még:

1957. január 10. Miskolc

1957. január 18. Szolnok

Érdekes megfigyelni, hogy szinte az ország egészét átfogják az előadások. Érdekes az is, hogy a magas számú bemutató ellenére Budapesten nem vitték ekkor színre a darabot.

Az 1976. évi megszorított bemutatószám indoka az Illyés Gyula átigazítását követő érdeklődés.

A bemutatók dátuma és helyszínei az alábbiak:

1976. április 16. Pécs

1976. október 20. Déryné Színház

1976. november 26. Thália Színház Budapest

1976. december 17. Veszprém

Az 1965-ös év 3 bemutatójára nehezebb magyarázatot találni.

Alkalmai a következők:

1965. szeptember 17. Debrecen

1965. szeptember 23. Győr

1965. október 15. Kaposvár

Debrecen színházépületének 100. évfordulója tiszteletére mutatta be ekkor a darabot.

Az 1960-as évek sokféle eredményt és problémát hoztak a magyar társadalmi valóságba, amely hatással volt a honi színházművészet tárgyi feltételeire és belső törvényeire is. Az 1956-os események követő konszolidáció a mélyebb önismeret irányába mozgósította a társadalmat.

Néhány éve Bánk bán vita is zajlott. A felújítások sora új, korszerű előadások színpadravitelét célozta. Színpadi megvalósításuk nemcsak a Bánk bán kérdése volt, hanem egyben a modern színházi stílus kialakítását is várták tőlük.

Ezzel magyarázhatóak itt a magasabb számú bemutatók.

III.

Megvizsgáltuk a felszabadulás utáni színházi bemutatók törekvéseit, alap gondolatát, azok megvalósulását. Megnéztük, Katona József szövege hogyan érvényesült, hogyan változott a színpadon a rendező és a színész értelmező művészi tevékenysége eredményeképpen.

Munkánk eredményeit összegezve megállapíthatjuk, hogy Katona drámája konfliktusaiban „örökmozgó” drámai rendszert indított el. Színpadra állítása az ősbemutatót követő száz év elmúltával is politikai kérdés.

Fővárosi és vidéki színházaink műsortervébe illesztése a nemzeti önvizsgálat szondáját jelenti.

A Bánk bán politikai, szociális tartalma révén már színpadra állításának szándékával is kifejez sajátos összefüggést a társadalmi valóság és a dráma között.

Minden gonddal előkészített Bánk bán előadás kiemelkedő lehetőség a bemutató kor világnézetének, változó világképének érzékeltetésére. A Bánk bán „harangját” a nemzet olykor-olykor örömeiben kondította meg, de többször félreverte veszélyre figyelmeztetőn vagy tiltakozva. Körülötte mindig ünnepélyesen rezdül a levegő. (Mátrai-Beteg Béla, Magyar Nemzet, 1955. 45. sz.) A műben van elég tatalék erő, elég heves tűz ahhoz, hogy az egymást váltó nemzedékekhez a maguk nyelven szóljon a nem mindennapi dolgokról, hogy ünnep helyévé avassa a színpadot, amelyen megjelenik. (Almási Miklós, Élet és Irodalom, 1962. október 27.)

A Nemzeti Színház és Katona szülővárosa színházának magas bemutatószáma igazolja, hogy a nemzet színháza klasszikus feladatának tekinti a magyar dráma és Kecskemét, a hagyomány ápolását. A vizsgált – több mint négy évtizednyi – időben megállapíthatóak jellegzetes rendezői szándékok, szerepfelfogások.

Összegezzük ezeket!

– A korábbi történelmi időszakok kiemelt hőse, a színészek számára legtöbb sikert ígérő szerep, Petur bán alakja volt. Jelentősége csökkent, figurája hátrább szorult, a fő cselekményben játszott szerepe kisebb lett.

– A felszabadulás utáni időszak bemutatóira a Gertrudis – Bánk párharc előtérbe hozása jellemző.

Bánk személyes sérelme általánosabb, forradalmi elszánás része. Az előadások célja az új társadalmi rend igazának tanúsítása, a régi társadalom elvetése.

A szereplők közül kiemelkedik Tiborc igazának hangsúlyozása, alakja a parasztság hajtóerő-szerpét szándékozik igazolni a nemzeti függetlenségért vívott küzdelemben.

– Az előadásoknak az 50-es évek válságos éveiben figyelemfelkeltő, irányt mutató szerepe van. A korszak bemutatói Bánk – Petur – Tiborc szerves kapcsolatára hívják fel a figyelmet. Közös sérelmük nyomán szólal meg a magyarság lelkiismerete.

Ismét hangsúlyt kap az idegen elnyomás elleni gyűlölet.

A 60-as évek bemutatóinak fő jellemzője a modern, egyszerű hangvételre törekvés.

A hangsúly a gondolatíságra, az eszmékre, az egyéni és közösségi bánat egységére és összetartozására esik.

A főhős egyéni sorsa lesz kiemelt. Bánk már nem félistenné magasztalt hősként bukik el, hanem emberként.

Ez a Bánk tépelődő, pszichologizáló.

Melinda és Gertudis alakja is összetettebb értelmezést kap az előadásokban.

– A 60-as évek második felétől az előadások célja, hogy politikai drámaként láttassák a művet. Az általános emberi mondanivaló lesz különösen hangsúlyozott. Bánk elsősorban politikus és nem forradalmár. Alakja az ország élén álló államférfi konfliktusát állítja előtérbe.

Tiborc nem elesett, gyámoltalan paraszt, nem is supán sorsával vádló, hanem forradalmasító igazságokat közlő társa Bánknak.

Biberach alakja egyre közelebb kerül a nézőkhöz.

Nagyvonalúsága, szellemi eleganciája, érzelmeiket el nem áruló egykedvősége sokszor követendőbb példa a nézők számára Bánk jelleménél.

– Illyés Gyula „átigazítása” után egy ideig az előadások szellemi középpontja maga a textus.

Továbbra is a darab politikai tartalma kap hangsúlyt, amely a hatalom általánosabb jegyeinek bemutatásává szélesül. A szereplők az emberi karakterek titkait fejtik ki. Az előadások célja, hogy gondolatilag foglalkoztassák a nézőket.

Biberach alakja továbbra is abszolút fölényben van mindenkivel szemben.

II. Endre szerepkibontása fontosabbá válik.

A vizsgált időszak utolsó éveiben Katona József darabjától egyre távolabb kerülő kísérletezések is születnek.

– Katona József Bánk bánjának bemutatói is igazolják Németh László véleményét: „A magyar irodalomnak nincs nagyobb érdeke, mint hogy a színpadot szószékül megkapja.”

(A dolgozat teljes szövege a Katona József Társaság centenáriumi évkönyvében jelenik meg.)

ZALA ATTILA

Nagy László: Himnusz minden időben (verselemzés)

Különös, ellentmondásokkal zsúfolt korszakokra esett Nagy László pályája. Az 1945-től 1956-ig terjedő szakasz nyíltan adta konfliktusait, az állásfoglalásra valóságos hibák, létező emberek inspirálhatták a költőt. Mindez természetesen nagy személyes bátorságot igényelt; 1956 után enyhült az elnyomás. Az ekkor kezdődő korszakra szeretik az „állóvíz”, a „szélnyélben meghúzódni” kifejezéseket használni. Míg a nyers, drámai válságok valóban hosszú időre eltűntek, a megoldatlan kérdések csendben halmozódtak. A hatvanas évek impozáns gazdasági sikerei megengedték, hogy szemet hunyjunk problémák egész sora felett. A látványosan felgyorsuló XX. századi életritmus, az urbanizáció, az „amerikai minta” hátrányai a hagyományos értékek (vallás, nemzeti öntudat, hagyományos társadalmi hierarchia, családi összetartás) bomlásával párosultak. A kormányzat erre Marx és Lenin műveiben talált választ.

Egészen másképpen érezték át mindezt művészeink közül sokan, így Nagy László is. „Himnusz minden időben” című versében az örök kitartásról, a koroktól független emberi önmagvalósításról szól, apró, egyéni képek és látomások segítségével. Az első versszak leányképe az ókori népek Napisten ábrázolására emlékeztet. A csodálatos nőalak leírása után megjelenő refrént itt még csupán szerelmi vallomásnak érezzük. A második versszak azonban egyértelművé teszi, hogy az örök szépség a költemény megszólítottja. Nem csupán saját élménykincse jelenik meg a költőnek. A hétköznapi élet kisemberek számára is nyitott jelenségei („fülemülék pásztora”; „sugarak déli lantosa”) vegyülnek egzotikus, látomásszerű képekbe. Minden csak egy villanásra jelenik meg. A felbukkanó érzetek hatása mégis elmosódik, a kibomló színes kavalkádot rendkívül finom logikai szerveződés fogja össze.

Egy-egy szakasz rokon víziókból áll, melyek mind egy-egy részletet adnak a világról. Az általában tapasztalt hétköznapi szürkeség-élménnyel szemben vet fel kritikát e látomássorozat. Elgondolkodtat; elsődlegesnek hitt és megélt napi környezetünk mennyi nem érzelt tényező szövedéke! Minden, ami velünk történik, csak bennünket érintő oldaláról foglalkoztat minket. Nem látjuk át, hogy életünkben minden mindennel összefügg, hogy a jelen állapotai szükségszerűen, folyamatszerűen az idő, a múlt függvényei. A megalázott, kicsinyes célokért küzdő ember és a „díjra korbácsolt versenyelő” közt Nagy László ugyanúgy meglátja a rokonságot, mint a javító, profétikus tenniakarás és a csendes szeretet közt. „A siralomvölgyi datolya”, a festmények, kupolák említése mindenki számára mást jelenthet. Emlékeztethet bibliai tájakra, az ókori Keletre, a felhalmozódott kulturális kincsekre. Akárhogyan is látjuk a múltat, az elődeink által megalkotott értékeket találjuk meg benne. Ezeket a sikereket, melyeknek szerzőit senki nem tartja számon. Lehet, hogy amit tettek, nem zseniális mű, kulturális bravúr volt, de a maguknak alkotás öröme meghozhatta számukra az elégtételt. A harcterek, a radioaktivitás említése az ember felett álló tényezőket mutatja meg, melyeknek mindnyájan ki vagyunk szolgáltatva. Nagy László nem buzdít harcra ez ellen, álláspontja mégsem a melankolikus beletörődés. Az „otthon”, a „sebek doktora” kifejezés a segíteni akarás, az összefogás lehetőségeiről szól. „A piaci csarnok, a nyomorúság, a szilveszter-éji harsona” a mai magyar valóságba vezet el. Az, amit ma elérhet az ember, semmivel sem kevesebb, mint más korok más lehetőségei közt alkotott, látványos eredmények. Nem akkor nyomorodik el az ember, ha lecsúszik a társadalmi ranglétrán, ha elszegényedik. Akkor lesz végtelenül kiszolgáltatott, ha nem ragaszkodik mindahhoz, ami többet jelent számára a pusztá létezés tényénél. Mindent, melynek bármi érzelmi töltése is lehet számunkra, be kell fogadni, nem szabad elmenni mellette. Rilke „Archaikus Apolló-torzó” című versében azt a folyamatot láttatja, ahogy az ember egy szobor töredékében is képes észrevenni a másik ember, a művész érzéseit, szeretetét.

„Változtasd meg élted!” Rilke versének zárása juthat eszünkbe Nagy László versét olvasva is. Nem racionális világmagyarázatot, csálhatatlan viselkedési modellt ad a költő. Az emberi szándékok, a körülmények sokfélesége teszi ezt értelmetlenné. Hiszen egyre kevésbé leszünk képesek átlátni mindazon, amit észlelni tudunk. Ha elfelejtkezünk számot vetni önmagunk cselekedeteivel, nagy terhet veszünk le magunkról. Ez igen eredményes lehet, a gátlástalanság kézzelfogható célok elérését teszi könnyebbé. Ennek során azonban mindig csak újabb célok érdekében cselekszünk, a

hiány pótlására. Minél többet akarunk összegyűjteni, mind többet birtokolhat az ember, elégedett mégsem lehet soha, hiszen a pillanatban nem találhatja meg a szépséget. Nagy László az emberség megtartására tanít, ami nem jelent megoldhatatlan feladatot. Az újra és újra megszólaló refrén csupán a nyitottságot kéri, a hitet, a reményt a szépségben. Hogy a mindenkiben meglevő szépre vágyást ne nyugati kocsik csodálatában, vagy olcsó poszterek vásárlásában élhessük ki. Ha mindezt önkritikával tesszük, önmagunk hibáit éppúgy megpróbáljuk javítani, mint a másikat, talán eredményes lehet ez a küzdelem. Nagy László hitt ebben.

Az utolsó szakasz kicsit utópisztikus, idilli képe csak ígéret. Nincs rá biztosíték, hogy emberi módon élve is meg tudjuk valósítani ezt a megnyugvást. Mégis, nincsen más választásunk, hiszen az igénytelenség csakis veszteséget okozhat.

(1988.)

FELFÖLDI ZOLTÁN

Magyarok és esélyeik a Kárpát-medencében

1989 a változások éve. Valóban olyan nagyok ezek a változások? Nekünk kecskeméti magyaroknak biztosan. De érzik-e ezt a változást Kolozsvárott? És Pozsonyban, Ungváron, Szabadkán? Természetesen ők is tapasztalják a megújulást, de sajnos az életnek azon a területén, ahol leginkább várták, jobbra negatív változások következtek be. Egyéni, emberi és kollektív, nemzetiségi jogokat lépten-nyomon sárba tiporják, miközben összes szomszédunk alapokmánya fennhangon hirdeti a vallástól és nemzetiségtől független egyenjogúságot. Természetesen távolról sem lehet egy lapon említeni a kárpátaljaiak és az erdélyiek helyzetét, de még a kompakt tömbben élő székelység és a dél-erdélyi szörványmagyarság helyzete is gyökeresen különbözik.

Azt lehet mondani, hogy minél több magyar lakik valamely szomszédos országban, annál rosszabb a helyzetük. A 150-200 ezer főt számláló kárpátaljai magyarság helyzete a legjobb. Napirenden van kulturális autonómiájuk kérdése, és felvetődött már egy területi autonómia lehetősége is (bár köztársasági elnökünk Ukrajnában érthetetlen módon úgy nyilatkozott, hogy a kulturális autonómián kívül területi autonómiáról nincs szó). A kárpátaljai magyarság természetes szaporulata jóval alacsonyabb mint az ukránoké. Még most sem tudták kiheverni az 1945 utáni időszakot, amikor a magyar férfiak túlnyomó részét „malenkij robot”-ra hurcolták el, ahonnan többségük haza se tért.

A jugoszláviai magyarság helyzete jósolja a legsötétebb jövőt. A több mint 400 ezres jugoszláviai magyarság nagy része az úgynevezett Vajdaság, a Bácska és a Bánát területén él, más részük a Drávaszögben és a Drávától délre a Szerémségben, illetve a szlovéniai Muraközben. Valamikor tele volt a magyar tömegkommunikáció a jugoszláv nemzetiségpolitikát méltató cikkekkel, beszédekkel. Valójában ott a csendben pusztítás eszközét választották a hangos sovinizmussal szemben. A kultúrpolitika elősegíti az asszimilációt, de a magyarok magukat is pusztítják az egykézéssel és a kivándorlással.

Szlovákiában újra felerősödőben vannak a második világháború utáni hangok. Ezt jelzik a „Szlovákiában szlováku!” és a „Magyarok menjenek a Duna túloldalára” és hasonló jelszavak, a sovinszta tömegmegmozdulások. A hivatalos politika sem nevezhető magyarbarátnak. Milyen a nemzetiségpolitika ott, ahol le lehet váltani egy iskolaigazgatót azért, mert a magyar iskolában a csehszlovák állami himnusz után a magyar himnuszt is elénekelték a tanévnyitó ünnepségen?

A mintegy 600 ezer lelket számláló szlovákiai magyarság majdnem teljes egészében a magyar határ mentén egy tömbben, mintegy 10.000 km²-en él. Ezért is olyan nagy a szlovákok félelme, hiszen az ottani és az anyaországi magyarokat nem választja el másik nép egymástól, csak a határ... Mindenesetre a szlovákiai magyarságnak parlamenti képvisellete és nem egy kiváló vezetője van.

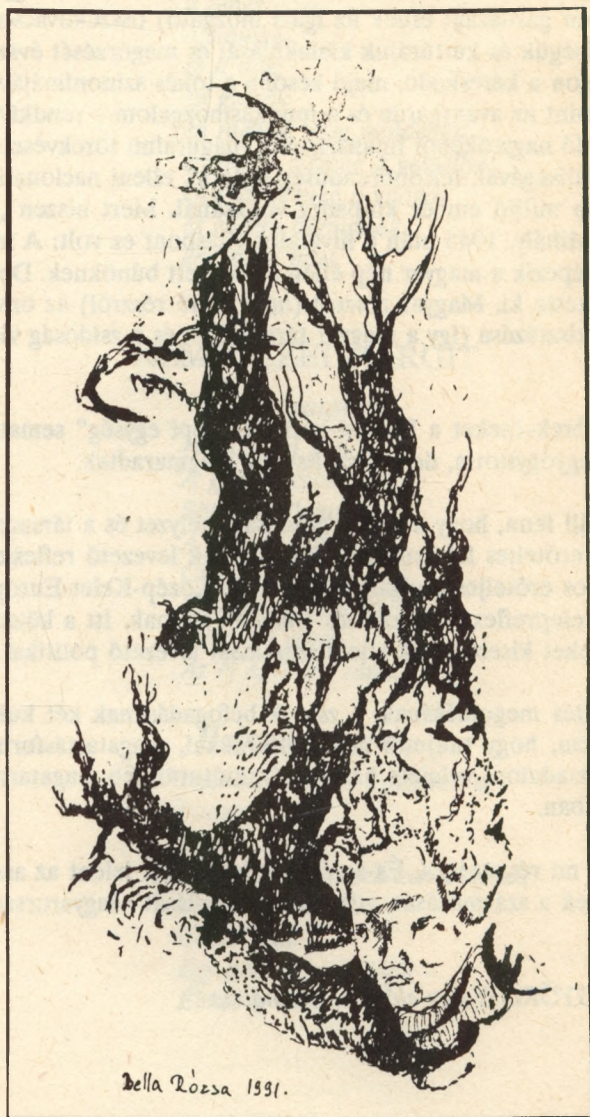
Az erdélyi magyarságról hallani mostanában a legtöbbet. Több mint kétmillióan Európa legnagyobb nemzeti kisebbségét alkotják. Parlamenti képviseltek, felelősségteljes és rátermett vezetők, színvonalas újságjaik vannak. A hivatalos kormánypolitika szintjére emelt magyarellenesség, a sovinszta tömegmegmozdulások, a szervezett magyarverések elől azonban egyre többen csak a menekülésben látják a kiutat.

Erdély az a hely, ahová életében legalább egyszer minden magyar embernek el kell látogatnia, hogy lásson és tanuljon. Lássa, hogyan élnek elnyomás alatt ugyanolyan magyarok, mint ő, tanuljon emberséget a nyomorban, kitartást az otthon maradóktól (mert hála istennek ők vannak többen), és hogy hazatérve megbecsülje azt, ami neki itthon van. De nem csak Erdélybe, hanem a Felvidékre, Kárpátaljára, Délvidékre is el kellene menni. Meg kell ismernünk a Kárpát-medencét, amely valaha egy tökéletes egységet alkotó ország volt, meg kell ismernünk testvéreinket és a Kárpát-medence minden népét. Végigjárva ezeket a helyeket lehet csak rádöbbenni, hogy magyar csak egy van. Mindegyikünknek királya volt Mátyás király, de közös kincsünk Sütő András, mindnyájan magunkénak valljuk Petőfit. Csak politikailag vagyunk szétszakítva, de ezen lehet és kell is enyhíteni. Gazdasági kapcsolatokat kell kiépíteni a Kárpát-medence tökéletes egységet alkotó, de mesterségesen szétszakított részei között, és el kell juttatni az éltető és megtartó magyar szót a Kárpátok között megbúvó kicsiny falucskába éppúgy, mint az Al-Dunához. Küzdenünk kell a magyarság fönntmaradásáért a Kárpát-medencében. Ha nem születik több gyermek, elfogyunk, ha elfutunk a furkósboktól, szétszóródunk, ha elfelejtünk magyarul, beolvadunk!

Tudom, innen, Kecskemétről, az ország közepéből könnyű beszélni. Itt tanulhatok az anyanyelvemen, nem vernek meg az utcán, ha magyarul beszélek. Mégis azt mondom a határainkon túli magyaroknak, ne hagyják ott a szülőföldjüket, ne adják föl a magyarságukat!

Ez azonban nem várható el tőlük, ha mi, az anyaországiak cserben hagyjuk őket. Rajtunk kétszeres a felelősség: nem csak magunkért felelünk, de értük is. Illetve kellene, hogy feleljünk. A több mint negyven éves elnemzettelenítő politika ugyanis nem maradt „eredmény” nélkül. Az egészséges nemzettudatot sokszor összekeverik ma a sovinizmussal. Nemzettudatra pedig szükség van. Tudnunk kell, hogy magyarok vagyunk, legyünk büszkéek rá! Ennek semmi köze a sovinizmus-hoz, hiszen Európa valamennyi népében megvan az úgynevezett egészséges nacionalizmus (sok helyen ennél több is), és a nemzettudatnak hatalmas jelentősége van a nyugat-európai népeknél is. Legyen hát nálunk is! Fogjunk össze, és harcoljunk Herder jóslata, a magyarság eltűnése ellen!

(1990.)



JÉGA-SZABÓ KRISZTINA

A zsidókérdésről*

Nekünk már történelmi távlatú, szüleinkben is csak benyomásokká összeolvadt emlékkupac 1944, a négyszázötvenezer magyarországi zsidó meggyilkolásának éve. Égbekiáltó példa arra, hogy tragikus történelmi helyzetekben hogyan válhatnak az előítéletek embertelenség, sőt népirtás forrásává. Mégis miért kell róla most beszélni? Mert 1945 után nem tisztázódott a zsidóság helyzete, és a mai gazdasági-társadalmi feszültségek újra a felszínre dobhatják a zsidókérdést.

Az antiszemitizmus vallási eredetű, a Jézus Krisztust 30 ezüstért eladó Judás népét a keresztény fanatizmus bűvös körbe zárta: kereskedniök kell, mert gonoszok – és gonoszok, mert kereskednek.

Vallási különállásuk és az állandó üldöztetések (amelyeknél már egyre inkább köntös a vallási ellentét, és a meztelen gazdasági érdek az igazi mozgató) összekovácsolták a zsidóságot, elősegítették közös szellemiségük és kultúrájuk kialakulását és megőrzését évszázadokon át. Így válhatott a zsidó Magyarországon a kereskedő, majd később a tőkés szinonímájává. Ebből a milióból került ki a koreszmékre – mint az avantgarde és a munkásmozgalom – rendkívül fogékony zsidó értelmiség. A fasizmus a zsidó nagytőkéből finanszírozta világművelődési törekvéseit és a gázkamrákat, elérve, hogy a zsidók baloldaliságával, felsőbbrendűség-tudatuk elleni nacionalizmussal manipulált tömegek asszisztáltak több millió ember kínpadra vonásánál. Mert hiszen „vétkesek közt cinkos, aki néma” – írta Babits Mihály. 1945 után a hivatalos álláspont ez volt: A magyar zsidóság ellen elkövetett bűnök részét képezik a magyar nép ellen elkövetett bűnöknek. De ez a gyászoló, megkínzott zsidóságot nem elégítette ki. Magyar részről (nem zsidó részről) az önvizsgálat, az önkritika eszközeivel a felelősség tisztázása (így a magyar társadalom és a zsidóság visznyának tisztázása) elmaradt.

Az erre irányuló törekvéseket a Rákosi-korszak „népi egység” sematizusa elnyelte. A zsidóság sebeit az idő talán begyógyította, de a feszültségek megmaradtak.

Most az a veszély áll fenn, hogy a nehéz gazdasági helyzet és a társadalmi feszültségek – főleg a társadalmi mobilitás erőteljes lelassulása – kiválthatják levezető reflexként – az antiszemitizmust is. (Is, mert már sajnos erőteljes a cigányellenesség). Közép-Kelet-Európában az antiszemitizmusnak, mint levezető szelepreflexnek szomorú tradíciói vannak. Itt a közelben is láthatunk példát a társadalmi feszültségeket kisebbségek elleni izgatással levezető politikai gyakorlatra.

Nálunk a zsidókérdés megoldásának, a zsidók befogadásának két kulcsszava van: tolerancia és demokrácia. Tolerancia, hogy tudjunk más kultúrákkal, magatartásformákkal együtt élni, és demokrácia, amely a társadalom velejéig hatolva új, kulturáltabb magatartásformát alakít ki egymás közötti kapcsolatainkban.

Ez a zsidókérdés a mi részünkről. És az ő részünkről? Mit jelent az asszimiláció zsidó szemmel? Meddig lehet valakinek a származását, világnézetét, vallását Magyarországon vállalni?

Forrás: SZÁRAZ GYÖRGY: Egy előítélet nyomában

* Ez a kézirat eredetileg újságcikknek készült – ez magyarázza rövid tejedelmét. Az „Alapszervezeti levél” című, alulról jövő, spontán kezdeményezésre született alkalmi kiadványban jelent meg 1988 januárjában – így, mint egy demokratikus kezdeményezés dokumentumát közöljük. A szerző a zsidókérdéshez kapcsolódó nagy sajtóvíták és politikai botrányok előtt foglalkozott a témával. (A szerk.)

Válogatás az 1982 és 1990 között megjelent
„IRKA” című diákújságban közölt alkotásokból

HOMOKI PÉTER

146

*Néha azt hiszem,
hogy szemeim
filmkamerák
én vagyok a rendező,
az operatőr,
a vágó,
az asszisztens,
a dramaturg,
a zeneszerző,
a sminkes,
és a hős;
én győzők
én mentek meg mindenkit,
én nézek szembe a veszéllyel,
én védem meg a világot,
és engem bámulnak,
engem, a hőst.*

KEMENCZEI MARGIT

Gyertyacsonk

*Hamvad a kanóc,
A gyertya csonkig ég.
Sötétlő pillanatok:
A perc itt van még!
Csöpög a viasz,
Ide-oda ugrál a láng,
Mindjárt vége!
Az éj ajtót tör ránk.*

Hajnali sugarak

*Hajnali sugarak lopóznak a
falon:
Illatuk száll;
Aranyló porszemek kavarnak,
oszlik a homály...
Csend van.
Egy pók szövi hálóját –
Ébred a világ...*

SIMON TAMÁS

Sorsfogyatkozás

*Kiürül lelkemből a szó, száraz lesz az éj üveg szája,
körbeleheli a hideg derekamat,
s ha néha leveleket hessent is a szél,
csak csend van itt,
apró csillagokban hull a júliusi hó.*

*S neked is,
kiürül a szemedből a könny,
testet járó zenéje a szemnek,
felrepedt bőrödön magvaid menekülnek,
keserves kinnal párologsz,
s dohogsz csak magadban,
s egyre vadabban,
mit túlélni kéne, éled át,
gyakorlatát fogadod,
lángot éget szíveden a közöny.*

BUDA ÁDÁM

Tél

*Hó-tájon zord szelek fújnak
Havas a világmindenség.
Hát a parkok? eltűntek rég ...
Hitvány idők mikor múltak?
Kiáltnék a némaságban
Kriptában gondolom magam
Dal se frissíti az agyam
Döcög az idő álmosan.*

PÁLFI EDIT

Utódok

*Egy csepp folyadék az ülésen.
Hákettő.
Lefelé halad – gravitáció.
Folyik: a név kötelez.
Nem egyenletes csíkot húz.
Zaklatott.
Szaggatott előadásmódja van.
Honnan jött?
Nylon szatyor. Lóg az ülés
felett.
Jobbra, balra
ringatózik:
fiat csitttja.
Aludjatok ... Aludjatok ...
A hosszú, mély álomba ringatott
cseppecskék megfeledkeznek
a szülői melegről.
Mindörökre, ámen!
Anyám!
Anyám!
Egy újabb adag folyadék*

az ülésen.
HÁKETTŐÓ.
Halad ... Folyik ...
A nap sugara rászik,
felszippantja az utódokat.

Lenn vagyok

Nézek egy csillagot.
Hogy ragyog!
Nézem az égboltot,
de lenn vagyok.

A Földön a helyem
de elvágynom!
Nézem az eget,
odavágynom.

Fenn senki és semmi,
Holdbéli táj.
Itt minden és mindenki,
nem bírom már!

Te mondtad: szállj oda,
és meglátod!
Meglátod, csak szállj tova,
kínzó világod!

Nincs erőm elszállni.
Lesz még időm?
Nincs erőm kivárni,
Nincs elég erőm!

KÁTAI ILDIKÓ

Hozzád

Monoton táj, nyüzsgő zsvaj,
fásult lelke utasok ölelő hada.
A vonat sípol, elindul, fujtat,
egykedvűen siklik keresztül rajtam.

Elmozdul, késik, ellenemre van.
Eltapos, dűnnyög, a húsonba harap.
A füstöt szemembe fújja, megmar.
Tekintetem űzi, messze hajtja.

Csak te marasztalsz ...

Égő szemem pillantásod rabja,
megnyugszik lelkem háborgó moraja.
Arany sugár – lelkünk összeolvad,
bár a közönyös világ hideg és tompa.

Bezárt kapuk

*Bezárt kapuk előtt állok,
Belülről csábító a fény,
Ismerem ezt a világot,
be mért is mennék?*

*Csönget a kezem, fordul a zár
dobogó öröm vártak már.
Kint hideg lobogás,
Bent langy a fény s forró,
ha a kint benéz.*

*Ne bántsatok, magam vagyok.
Csak néha jöttök el.
Ti nagyok, ha önmagam vagyok.*

KISS ERIKA

Én nem vagyok egyengyerek!

*Divat az Első Emeletet szeretni, én Bródyért rajongok.
Divat a ciklámen szín, én fehér-feketét hordok.
Divat csak úgy járni valakivel, én még az igazira várok.
Divat a koptatott farmer, én a sötétkéket szeretem.
Utálom az egyzenét, az egyenszint, az egyenruhát, az egyenérzelmeket.
Az egyedi dolgokat szeretem.*

KALMÁR KOPPÁNY*

Sütő András lincselőihez

*Sokkal jobb most, hogy kiverted a szemét?
Fordítanád az idő kerekét?
E világról már csak békét remélt.
Összeverted, mert magyarul beszélt.*

*Megölheted, hisz ő csak idegen,
aljas elnyomó, bitorló ezen
az ősi dáák román szigeten,
mit számít most az ész, az értelem.*

*Elnyomta szavát üvöltésetek,
fejére sújtó ütéseitek.
Gondolkodott, tett csendben értetek,
Máig voltunk jó testvéreitek.*

* megjelent a „Magánérő” c. hetilapban

KALMÁR KOPPÁNY

Dante virága

*Az emberélet útjának
Felénél sem járok
De a sötét erdőből
Kiutat nem látok*

*Poklokat mélyükig
Megjártam tán mindet
De a napos oldal
Látványomért tüntet*

*Világom sötét még
S lámpásom sem ég
De elborít és boldogít
A sűrű sötét ég*

*Véremben sötét
Csellengő atomok
Mérgezik testemet
Míg én rád gondolok*

*Utamon nem kísér
Segítő sem társ
Fasor kúszik mellém
Szomorúfűz hárs*

*Bűnök bűnjeit még
Nem követtem el
De a pokol minden
Kínját elszenvednem kell*

*Sötét erdőmben
Csillan egy szembogár
Medve róka farkas
Vagy épp egy jóbarát*

*Vesztett hajós szeme
A messzeségben kutat
Mégis reménytelen
Hogy meglelje az utat*

*Riadt vad szívem
Az erdő közepén
S benne egy gondolat
Miért nem félek én*

KÖTÖRŐ ADRIENN

A hóvirág

A lekopaszodott fák alkotta erdő csendes volt és kihalt. Egyáltalán nem olyan, mint amilyenek régi emlékei alapján elképzelte. Még csak nem is hasonlított régi ábrándjainak, álmodzásainak színhelyére.

Éppen amikor felemelte könnyáztatta arcát, hogy valami ismerős, barátságos dolgot találjon a környéken, szállingózni kezdett a hó.

Ez valahogy újnak tűnt, pedig biztos volt benne, járt már ezek között a fák között, amikor télvíz idején, karácsonykor hazautazott a kollégiumból. Ekkora pamacsokban azonban még nem látott havat hullani, és talán ez zavarta meg. Elgondolkozott azon, hogy Feri milyennek találná ezt a sétát, vagy hogy egyáltalán mit mondana, ha látná őt, ahogy itt sétálgat, fedetlen fejjel, hosszan leomló, kibontott hajjal, amelyre lassan fehér hóréteg rakódik. Abban bizonyos volt, hogy nevetne, és ugyanolyan gúnyos-édes hangon kezdené gúnyolni, mint ahogyan tette, amióta az esztét tudja.

Feri... A nagy Ó az életében. Aki három évvel volt idősebb, mint ő, tehát tizenkilenc éves is alig múlt, akit annyira szeretett, mint ahogy senki mászt a világon, legalábbis most szentül így hitte.

Azt tudta, hogy sosem lesz képes elfelejteni azt a szót, amely közölte vele azt a hírt, amelyet nemhogy hallani nem akart, de el akarta lökni, ki akarta törölni az agyából még a lehetőségét is annak, hogy ez megtörténhet. És persze nem tudott elmenekülni előle, bármennyire is kívánta.

Aznap este, amikor betegen fekvő anyja odahívta az ágyához, hogy valami „nagyon fontos dolgot” közöljön vele, már tudta, mit akar mondani, pedig anyja csak hosszas habozás és könnytörölgetés után suttogetta el azt a két egyszerű szót, hogy „Feri meghalt”.

Zsuzsa akkor csak állt az anyja ágyánál, és mosolygott. Á, az nem lehet – mondta a mosolya. Rossz volt az információ, tévedett a nővér, mindenki tévedhet, aki a kórházi adminisztrációval foglalkozik. Feri nem halhatott meg. Egyszerű autóbalesete volt, ez mindenkivel megtörténhet, vele is. Lehet, hogy sokan bele is halnak, de ő nem. Bárki, de ő nem.

Aztán, amikor az anyja arcán nem folyt el a rémület és a szomorú beletörődés, valahogy rájött, hogy mégis igaz lehet, és még Feri sem lehet halhatatlan.

Hogy akkor mit tett, arra már nem emlékezett. Lehet, hogy még negyedórát is ott állt az ágnál, lehet, hogy azonnal kirohant ide, ebbe az erdőbe, ahol most is sétált, és rohant végig a fák között, keresve mindazokat a helyeket, amelyek Ferivel eltöltött éveiről tanúskodtak.

Nem emlékezett már, mennyi idő telt el az elrohanásától a hazatértéig, de anyja szerint több órát bolyongott a sötét, barátságatlan erdőben, amely egyszerre kietlen és ismeretlen arcot mutatott, nem azt, amelyet ismert.

Akkor éjjel kimerülten elaludt, pedig az hitte, hogy át fogja sírni az éjszakát. Ki tudja, talán szervezete győzött az akarata felett, és nem engedte, hogy az egészséges, fiatal test megpróbálja tönkretenni magát.

Az viszont már tiszta és vilgos emlékként állt előtte, hogy a szótlanul elfogyasztott reggeli után ismét kiindult ide, a község melletti erdőbe, hogy megpróbálja megkeresni azt a vastag, magas fát, amelynek a kérgébe ő meg Feri körülbelül egy évvel ezelőtt belekarcolták a nevüket, egy közös, kissé csámpásra sikerült szívbe. Akkor azonban, amikor elindult otthonról, reggel kilenc volt, most pedig már majdnem dél, és még nem talált semmit. Lehet, hogy már nem is azt kereste, maga sem tudta. Elképzelhetőnek tartotta, hogy csak felzaklatott agya és időről időre visszatérő látomásai kergették mélyre, egyre mélyebbre a fák közé, olyan helyekre, ahová pár nappal ezelőtt egyedül nem merészt volna behatolni, legfeljebb csak Ferivel együtt.

Hirtelen erősebbre fordult a hősés, még nagyobb pelyhek vágódtak az arcába, és a hideg megfagyasztotta az arcán csendes patakokban folyó könnyeket. Nem volt kellemetlen, hogy ráfagyott a bőrére, inkább valami édeskés, szomorú hangulat árasztotta el arra gondolva, hogy támaszt kereső, tanácstalan arckifejezését konzerválja néhány vékonyka, könnyen feltörhető és mégis erős jégdarab.

Ismét rápillanatott az órájára: már fél egy múlt. Haza kellene mennie, tudta, de olyan jó volt így kóborolni, és elgondolkodni a régmúlt törtéteken, még akkor is, ha ezek újabb és újabb könnypatakokat fakasztottak a szeméből. Nem, most még nem megy haza, határozta el. Itt marad, és megkeresi azt a fát, amelybe a nevük van belevésve. Egészen addig keresi, amíg meg nem találja.

Fázósan összehúzta magát, és mintha csak most ébredt volna rá, hogy hideg van, megpróbálta lerázni a hajára rakódott friss havat, sőt, még a kesztyűjét is felhúzta. Fekete kesztyű volt, úgy érezte, illik a gyászához.

Lassan ismét belegázolt a hóba, mert ráébredt, hogy már vagy húsz perce áll egy fához támaszkodva, amelynek fenti ágairól időről időre a nyakába hullott egy-egy labdányi hó. Most ismét olyan úton haladt, amelyet szűz hó borított, még többnapos lábnyomok sem törték meg a fehér, csillogó hidegség összefüggő felületét. Nem is értette, miért van az, hogy sokan nem szeretik a telet. Feri bezzeg szerette, sőt... talán túlságosan is szerette. Bízott benne. Bízott, sőt, barátjának tekintette. Biztos ezért mert elindulni egy barátjával azzal a kék Ladával, amellyel végül is akkorát csúsztak, hogy az útszéli árokban kötöttek ki néhány szerencsétlen pördülés után.

De nem Nem szabad erre gondolnia.

Ismét meggyorsultak a léptei, fűgén szedte a lábát, és jó húsz percnyi gyaloglás után úgy érezte, ismerős kezd lenni a környék, bár még nem tudta teljesen, hol jár. Ha valaki megkérdezte volna tőle, melyik ösvényen juthat el legkönnyebben a községbe, nem tudta volna pontosan megmondani neki, merrefelé menjen, de nem is érdekelte most. Olyan csak nem fog vele történni, hogy egy elkóricált szerencsétlen szembejön és útabizagítást kér.

Hirtelen lábnyomokat vett észre, már több órásk lehettek, hiszen körvonalaitak beomlasztotta a frissen esett hó. Öntudatlanul követte őket egy darabig, aztán végül is feladta, és ismét más irányba kezdett haladni. Nem érdekelte, kik azok az emberek, akik az ő erdejükbe bemerészkedtek, abba az erdőbe, amelyet annyira szeretett.

Amikor süvítő szél vágott az arcába, gyorsított léptei ritmusán, és megváltoztatta a haladási irányát. Szerette, ha a szél hátulról fúj, mert így a szemébe lökte súlyos, fekete haját. Feri egyszer azt mondta, hogy ilyenkor a legszebb... valószínűleg ezért tette most is, ösztönösen.

Talán ez volt a szerencséje. Hirtelen megpillantotta a vastag törzsű, magasba kapaszkodó koronájú fát, amelyre mindkettőjük kedvenc ábráját, a csorba szivet vésték, és bele a nevüket.

Örömmel lépett oda hozzá, és végigsímfította az öreg, undorító rovarok által megrágott kérgen. Valahol vállmagasságban kell lennie a rajznak, úgy emlékezett. Körbejárta a fát, hátha úgy könnyebben megpillantja, de nem sikerült.

Ismét elfogta ugyanaz a csalódottság, amelyet akkor érzett, amikor a szívet a fába vésték és csorbára sikerült, de most sokkal komolyabb formában. Egy pillanatra el akart rohanni, de nem tette. Még egyszer tüzetesen átvizsgálta a fatörzset, és akkor hirtelen észrevette a kis vésetet.

Ott volt, ahová álmaiban helyezte, csak halványan. A nevek is alig látszottak rajta, a monogramok emelkedtek ki csak, azok is vastagon áthúzgálva. Ez az áthúzgálás ragadta meg először a figyelmét. Vajon Feri tette volna? Ezt nem tudta elhinni. A fiú mindig nagy becsben tartotta a kis vésetet, hogy együtt eljöttek megkeresni, amikor ő is visszajött hétvégére a kollégiumból és a fiú is előkerült a főiskoláról hazatérve. Nem, nem Feri csúfolta meg a rajzot, nem ő volt, aki egy másik, idegen bicskával többszörösen áthúzta és átvéste a két, egymás alatt húzódó nevet.

De akkor ki tette?

Lassan, mintha álmából eszmélne, lepillantott a talajra, amelyet vastagon beborított a hó. Csak-hogy ez a hó már nem volt olyan érintetlen, mint amelyen az előbb végiggyalogolt. Orvul meg volt gyalázva, mint ahogyan – úgy érezte – a fa is, amely csak a kettőjük fája volt. Az övé és Ferié.

A saját lábnyomai mellett, amelyeket mélyen a hóba nyomott recés talpú terepjáró cipője, idegen lábnyomokat talált, és zaklatott agya nyomban azonosította őket azokkal a lábnyomokkal, amelyeket nemrég pillantott meg az erdőben.

Szóval akkor ők tették – gondolta, és azon kapta magát, hogy előző mélabús, kétségbeesett és szomorú hangulata helyett most mérges, és dühös. Bosszúálló.

Még egyszer végigsímfította a fa öreg törzsét, aztán egyre gyorsuló léptekkel visszaindult, a nyugati irányba haladó, elmosódó körvonalú lábnyomokat követve. Eleinte csak sietett, végül már futott, rohant, olyan sebességgel, hogy alig tudta követni a sebesen elúszó lábnyomokat, és többször meg kellett állnia, hogy megkeresse, hol folytatódnak, mert elvétette az irányt. Párszor elesett, egyszer bevágta a homlokát is, úgy, hogy apró vérpatak kezdett csörgedezni a sebből, mintha egy vékonyka vörös zsinórt ragasztott volna rá.

Ezt azonban szinte észre sem vette, csak azzal törődött, hogy kövesse a lábnyomokat. Végül már észrevette, hogy halk, zsolozsmaszerű imát mormol azért, hogy megtalálja „Ferenc gyilkosait”. Hirtelen arra jött rá, hogy nem tudja, miért nevezi őket így. Talán mert úgy érezte, a fiú lelke nem akkor halt meg, amikor a baleset után két-három nappal a kórházban meghalt a teste, hanem

most. Amikor azok a valakik letörölték, durván megsemmisítették azt az aprócska gyerekszívet és benne az odavésett két nevet.

Sokáig szaladt, és teljesen kifulladásra állt meg, amikor egy apró tisztásra ért. A tisztás pont olyan-
nak tűnt, mint a többi, amelyen már áthaladt, de egyvalami mégis különbözött benne.

A havas fákkal körülállt kis tér közepén egy még teljesen el sem hamvadt tábortűz magányos-
kodott, mellette néhány ülőalkalmatosságának használt, száraz fatuskó: láthatóan táborozás vagy
szalonnasütés helyszínére bukkant.

Elindult; lassú, óvatos léptekkel merészkedett az elhamvadt tűzhöz, mintha félt volna, hogy
azok, akik gyújtották, még mindig itt tartózkodnak és attól félnek, hogy megpiszkálja az elszene-
sedett fadarabokat. Körbepillantott: a környéken nem volt senki.

Amikor lekuporodott az egyik fatönkre, hirtelen ismét tisztának érezte a fejét, először már órák
óta. Rájött, hogy amióta elindult otthonról, több órán keresztül nem tudta, hogy mit csinált, és
arra sem emlékszik pontosan, hogy ide hogyan került. Mintha valaki mondta volna, hogy ide kell
jönnie. Feri? De nem, nem lehet. Hiszen ő halott.

Aztán ez is kitörlődött az agyából, mintha sosem gondolt volna rá. Felvett egy vékonyka faágat,
és megpiszkálta vele a rakásra roskadt tűzifát. A halom még jobban összeesett és füsttel kevert
por, hamu szállt fel belőle. Zsuzsa még jobban belenyúlt a bottal és az egyik oldalról egészen
elkaparta a hamut.

Valami egészen furcsa növénykét talált ott, félig elszenesedve. Kíváncsian lenyúlt, és kivette a
parázs és a ráhullott föld közül, megpróbálta letisztogatni. Eleinte hiába forgatta elgémberedett
ujjai között, nem tudta, mi lehet az, milyen növény, aztán lassan megpróbálta szétnyitni füsttől
összehúzódtott, tönkrement szirmai, és mosoly világlott fel az arcán, amelyet kissé furcsán tarkí-
tottak ismét kiömlő könyei.

Hóvirág. A tavasz első hírnöke.

Egy egészen kicsi, jelentéktelen virág, és mégis annyi mindent jelent. A tavaszt, a vidámságot, a
meleget, az örömet.

Most azonban, ahogy feketére perzselődve, tönkremenve ott hevert a tenyerén, nem jelentett
többé mást, csak a színtelen, hideg elmúlást. Azt, amit annyira el akart felejteni

Maga sem tudta, mit akar. Egészen lassan felállt, lehúzta kesztyűit és zsebre tette: így a kicsi,
elszenesedett hóvirágot könnyebben két ujjá közé tudta csippenteni, hogy még csak véletlenül se
veszhessen el. Aztán lassan kikapcsolta meleg tollkabátját, nem is figyelve a fagypontra alá süllyedt
hőmérsékletre.

Elindult, léptei ismét beletörődött, öreges és lassú léptekké váltak, nem olyanokká, amelyekkel
egy tizenhat éves, fiatal lány halad, hanem olyanokká, amelyekkel egy fáradt, megtört öregasszony
lépdel. Az irány, amelyet követett, nem a pár kilométerre lévő község felé mutatott, hanem az
innen vagy hatszáz méterre csörgedező, jeges Duna felé.

Lassan haladt, hát jó időbe telt, amíg odaért. Közben talán nem is volt teljesen magánál, és ha
a fák mögött elbújva valaki figyelte volna, tudná, hogy néha magában beszélt, úgy, mintha valaki-
nek felelgetne, vagy néha valami halk, szomorú dalocskát dúdolt, amely egy fiúról és egy lányról
szólt, akiket elszakított egymástól a háború. Legtöbbször azonban hallgatott, és súlyos csend ülte
meg az erdőt: még a lányka lépteinek csikorgása sem hallatszott, amint a havon meg-megcsúszva
haladt rendületlenül és szilárdan az egyre közeledő folyó felé.

Amikor odaért, és letérdelve megmosta az arcát a jéghideg vízben, hirtelen teljesen magához tért
a kábulatából. Felemelt néhány kavicsot, és felállva egyenként a hullámzó, barátságtalan vízbe do-
bálta őket, figyelte, amint a csobbanó kavicsok mentén kicsi örvény keletkezik, majd elhal.

Pirosra fagyott kezében még mindig ott szorongatta a csepp hóvirágot, amelyet most felemelt és
rápillantott.

A kicsi, szerencsétlen virágot megfújta a szél, egy pillanatra meglebegtette fekete szirmai, mint-
ha új életre kapott volna. Erről önkéntelenül Feri jutott eszébe ismét. Az ő végzete is olyan, mint
ezé a virágocskáé: hirtelen, szárnalmas, könnyfakasztó és igazágtalan. Ugyanaz a gonosz, láthatat-
lan, de nagyon is tapasztalható erő idézte elő mindkettő halálát, de ezt a gonosz hatalmat nem
tudta volna nevével nevezni.

A tekintete ismét a háborgó, sötét víztükörré tévedt, amely csendben, halálos lassúsággal hőm-
pölygött a mederben. A déli órák ellenére esti hangulatot árasztott ez a magányos, nagy erőt kép-
viselő hullámtenger, legalábbis ő úgy érezte.

Az jutott eszébe, hogy Feri biztosan azt akarná, hogy felejtse el. Nem azt, hogy bánkódjon utána évekig, vagy akár csak pár napig is, mint ahogyan most azt ő teszi.

Ránézett a didergő virágra, aztán egy goyrs, hirtelen mozdulattal behajította a hullámok közé, és megfordulva futni kezdett vissza, a fák mögött húzódo házak felé, és míg a kicsi hóvirágot elnyelte a sötét, túlvilági hullámsír, Zsuzsa magához térve rohant az ellenkező irányba: a lüktető, mindent feledtető Élet felé.

(1991.)



NAGY EMESE

ENTRE CHIEN ET LOUP

A klasszikus félhomály, ahogy a francia mondja

I.

*Olyan lesz mindegyikük, mint a rejtekhely a szél elől,
mint a menedék a viharban,
mint a patakok vize a szárazságban,
és a magas szikla árnyéka a szomszjas földön.*

(Izajás 32,2)

Tulajdonképpen mindegy, hol kezdem – jutottam e fontos felismerésre, miután körülbelül az ötödik „kezdés-variáció” esett egy erőteljes X (iksz) áldozatául. Valójában úgymint minden minden-nel összefügg: „határokat csak az állam ismer” (Lénard Sándor). A dolgok úgymint összeérnek és átfolynak egymáson.

„A legcsodálatosabb az, hogy két meleg tudhat egymásról: mai szóval, milliárd közlés lehetséges két test között, anélkül, hogy találkoznának.” (Pilinszky)

Vannak egyszerű és bonyolult, hosszú és rövid, rendezett és másként rendezett művek, melyek remekművek. Vannak egyszerű, bonyolult, hosszú, rövid, rendezett és másként rendezett művek, melyek mégsem. Látszólag egyformák. Csak épp a remekműben van egy olyan csodálatos titok, mely a többiből hiányzik: az időtlenség sugárzása, a változatlanságé, az öröklét fénye, a teljesség világossága. Vannak művek, melyek születésük óta folyamatosan tömegek lelkén ütnek léket: mindenkit megérintenek valahogyan. Van gondolat, mely éveket, évszázadokat vár, míg értő földre lel. Minél többet olvasol, minél több filmet, színdarabot, képet, szobrot megnézel, minél több zenét meghallgatsz, annál több dolgon akad meg a szemed, gondolatod, annál inkább átültetik személyiséged, s a gyarapodó réseken fény árad feléd. Belső fényed, ha látják, azt mondják: bölcs vagy (egy nő lehet egyáltalán bölcs?). Ha fényességed útjában nem áll többé egyéniséged, mondhatod: boldog vagy.

Sokan és fokfélék vagyunk, így törvényszerű, más-más művek kell megérintsenek mindannyiunkat. „Szíved doboghat az MDF-ért, vagy az SZDSZ-ért, de ha hallgatsz rá, akkor az már Fidesz.” (Esterházy)

Előfordulhat az, hogy például valaki számára Nemere, vagy csak, vagy mit tudom én Claire Kenneth közvetítse a teljességet. Én nem tudom elképzelni, de ennek kizárólag az én szegényes fantáziám az oka. Esterházy Péter, Ottlik Géza, Lénard Sándor, Lázár Ervin, Ibsen vagy Sálem Álfchem írásait olvasva azonban olyasmint érzek, mint Chagall képeit nézve, Bachot hallgatva, vagy mint amikor a Berlin fölött az ég című filmet láttam. Valamiféle tökéletességet. Frucsa ez.

Bármily különbözőek is, bennem mégis egymás mellett léteznek, úgy ahogyan Ancsel Éva, Hamvas Béla, Gandhi vagy Aquinói Tamás. Egyek. Nem hinném, hogy emiatt különösebb konfliktusaim lennének magamban, s nekik egymással – bennem. Bizonyára mindenkivel így van ez.

„Olyan lesz mindegyikük, mint a rejtekhely a szél elől, mint a menedék a viharban, mint a patakok vize a szárazságban, és a magas szikla árnyéka a szomszjas földön. A látók nem csukják be a szemüket, és a hallók füle felfigyel. Az esztelenek szíve megtanulja a bölcsességet, s a dadogók nyelve érthetően beszél.” (Izajás 32, 2-4)

II.

*Az értelem kenyérével eteti és a tudás
vizét adja neki italul (Sirák 15,3)*

Egy kislányt láttam az édesanyjával a könyvtárban. A kicsi (két év körüli) ott rohangált a polcok között. Egyik előtt megállt, komolyan méregette a könyveket, majd nagy nehezen kirángatott egy művészeti évkönyvet (Művészet 79). Letelepedett a polc tövében és elmerülten nézegette a színes képeket.

III.

*Kisfiú koromban, mielőtt utakra indultam, nyíltan
bölcsséget kértem imáiban (Sirák 51,13)*

Zsombor első osztályos. Bármikor megver sakkban vagy malomban, kanasztában vagy chicaneu-
se-ben (sikanóz) is méltó ellenfél Lassar az az előnyünket is elvesztjük vele szemben, hogy estleg
– nem őt kihasználva, hanem a helyzetet – módosítva olvassuk fel a Capitalyban húzott szerencse-
kártya szövegét, ezzel kísérve meg a magunk javára fordítani a már veszni készülő játékot. Ez
a „csel” (csal?) persze a Memory-nál már nem jön be, ugyanis alakjukról ismeri fel az európai
országokat.

Szeptember óta olvasni tanul, nagy lelkesedéssel bogarássza a szavakat, mondatokat, lassanként
elve a rejtvény kulcsára, ízeletti a betűket. Az olvasást még aligha – annak ellenére, hogy októ-
berben már megkísérelt a Históriaból néhány mondatot elolvasni, és nem sokkal később áttért
gyerekeknek íródott bibliai történetekre is –, a gond ugyanis az, hogy mire a mondat végére ér,
elfelejti az elejét. Az első irodalomélményt – hozzánk hasonlóan – valószínűleg neki is Janikovszky
Éva valamelyik könyve fogja jelenteni (kevés szöveg, sok kép – ideális). Ha minden jól megy, ha-
marosan hozzáfog első regénye megírásához is. (Épp a hetekben szórakoztunk remekül a mi ha-
sonló próbálkozásainkon). És ha már kellő biztonsággal tudja fejtegetni az egymás mellé rajzolt
betűk értelmét, vajon mihez kezd friss tudományával? Mit fog olvasni? S fog-e egyáltalán?

IV.

*A szeretet nem más, mint azt akarni a másiktól,
hogy örökké éljen. (Gabriel Marcel)*

Hogy New York volt-e, vagy a Darling, arra már nem is emlékszem, kávéház volt, az biztos (az
is lehet, hogy a Centrál). Lázár bácsi, mint rendesen, most is ott ült a sarokasztalnál a pipájával,
kiszereket kivételesen nem ült mellette (senki sem tudta pontosan, hogy hány unokája is lehet neki,
egyesek tudni véltek valamiféle krisztusi számot, ám ő egyszerűen követhetetlenül hordozgatta ma-
gával az unokákat, időnként teljesen nyilvánvalóan a körüton egészítve ki a létszámot: öt-hat gye-
reknél sosem adta alább.) Gerek nem lévén, most egy bánatos szépasszonyt bűvölt a történeteivel
(ragadták rá, nem tudni, a történetek miatt-e vagy a sejtelmes igen jó illatú pipafüst miatt. Lázár
bácsi különben azt mondta, hogy a füst teljesen beburkolja, ő például sosem látja, hogy milyen is
a nő, akivel szemben ül, valószínű, ő sem látszott tehát, a hangja pedig bűg, tiszta). Henrik csak
a szomszéd asztal mellől nézte irigykedve a társalgót, őt érdekelték a nők.

Cipi és Soma együtt érkeztek, s lopott, tartózkodó, rajongó és üres női tekintetek fényében
vonultak a kávéház mélyébe. Pistát csak későbbre várták. Henrik a változatosság kedvéért most
őket nézte irigykedve (vagyis inkább az őket bámuló nőket, akik még mindig érdekelték). Somának
be nem állt a szája. Iszonyúan félt a magánytól (annál jobban már csak az Időtől), rendezetlen
szerelmekben, dúlt szobákban élt, és emberek között rájött a roham: kimondani az igazságot. Fe-
szült volt, egy ideig birkózott az indulataival, azután tekintet nélkül sértett meg bárkit: „Nem vagy
elég tehetséges!” – vágta most Cipi arcába. A következő pillanatban pedig már pironkodva, zavar-
tan nevetgélte, teljes mértékig az áldozatával való azonosulás vágyával – fuldokolva a szánalomtól.
Cipi örül Soma reális meglátásainak (később, egy regénye főhősének épp e józan bölcsséget köl-
csönözte barátjából). Borzasztóan zavarta az irodalmi teljesítmény objektív mérhetetlensége. Ma-
tematikai volt, nem véletlen tehát. A sportban is a stoppert, meg a centimétereket szerette, a
pontozók ítéletében sokkal kevésbé bízott. Már a harmadik cigarettára gyűjtöttak, Pista még sehol.
A cigarettafüst furcsán keveredett a pipadohány illatával.

Szerb Antalné férje és két idegen férfi társaságában lépett be, s nem messze telepedtek le So-
máéktól, aki rögtön meg is bökte Cipit, s hasonló pillantásokat vetettek a házaspárra, mint ami-
lyeneket korábban rájuk vetettek. A társalgás angolul folyt, Lénard és Sálem a repülőtérről a ká-
véházig tartó rövid taxiúton kitűnően összebarátkoztak. Sálem New Yorkból jött, Lénard a Donna
Emma völgybéli „láthatatlan házból”. Mindketten bölcs mondásokkal, kedvenc kifejezésekkel, szó-
lásmódokkal és anekdotákkal telve (Soma, az igazi kritikus, aki állandóan olvasott és bírált, gát-
lástalanul, önkínzó őszinteséggel, s aki egyedül Hunyadynak engedélyezte anekdotát: saját magától
már szigorúan megvonta az effajta olcsóságot, bizonyára belesziszegett volna az arcukba, ha hallja).
Kiderült, Lénard orvos, Sálem pedig erre hosszasan ecsetelte családjá összes baját. Mert ugye, az
apa, akinek csodálatos gyerekei vannak, roppant szerencsés, azazhogy annak látszik, míg be nem

üt egy betegség, s nyolc gyerek másnapra az ágyat nyomja. Biztató persze, hogy a két nagy – úgy látszik – nem kapja meg, aztán amikor ők is megbetegsznek, nevetni kell az egészen. Nagyon jó gyerekek különben, Tóbiás orvosnak készül, Samu jól menő ügyvédi irodáról álmodik, de mind közül a legtehetségesebb a kis Manó, az rabbi szeretne lenni. A lányokat meg jól kéne férjhez adni. Sára a legnagyobb most ment férjhez, de anyja halála óta az ő vállán nyugodott a család sorsa, s most úgy hiányzik! „Ne rójon meg érte – mondja Lénardnak –, hogy mint egy asszonymű... Itt van a szívemben... mélyen... Tudja mit? Beszéljünk valami vidámabbat: mi hír a koleráról?”

Lénard is mesélt, Brazíliáról, azután Rómáról is, ahol 1938-tól élt tizenhárom évig. Sálem kérdésére, hogy hány nyelvet beszél, s melyiket a legjobban, azt válaszolta: Bachot. Aztán – engeszteléseképpen (?) – elmesélt egy történetet is. „A nagy Brockhausban kerestem valamit – egy fogalmat, amikor valaki megszólított:

– Ön külföldi?

– Igen.

– Talán tud hollandul?

Hollandul ugyan nem tudok, de németül, angolul és valamit svédül. Ezenkívül cipőmnek szüksége van új talpalásra, mert a fegyenc igen ócska bőrt használt. Óvatosan azt feleltem:

– Arra, amire Önnek kell, bizonyára eleget tudok.

– Ez valódi szerencse! Sacco vagyok a közgazdaságtan tanára. Szükségem volna egy holland fordításra. Kessing: „Het ekonomische Evengewicht” című művéről volna szó.

– Félek, hogy olasz stílusom nem megfelelő...

– Az nem baj. Nem akarom kiadni a munkát, hanem elolvasni. Ha egy kifejezés túl nehéz, fölírhatja franciául vagy angolul is. Én csak tudni szeretném, hogy mit tartalmaz a mű. Aztán közgazdaságtani és pénzügyi professzorhoz méltó pontossággal hozzáteszi: – Oldalanként öt lírát fizetek.

Ennyiért érdemes hollandul tudni. Két oldalból egy hónapig száraz lábbal elsétálok.

– Hány oldalas könyv?

– Háromszáz. De nem sürgős. Ha száz oldalt ír egy hónapban, s elhossa...

Ezeröttszáz líra! Tulajdonképpen igazán egész jól tudok hollandul. Szótár van itt elég. Három oldalt három óra alatt megírok – akkor még mindig olvashatok kettőt, s többet is”.

Szerb Antalnét nevetve újságolta Sálemnek, hogy Lénard a könyveit nem fordítja, hanem külön-külön megírja magyarul, olaszul, németül, angolul, hogy mindegyikben érvényesüljön a couleur locale (helyi színezet). Völgy a világ végén című, első magyarul írt regényét például németül írta meg először, világítóan szép német nyelven, és megírta harmadszor is angolul, jellegzetesen angol nyelvi fordulatokkal. Háromszor írta meg ugyanazt a könyvet más és más hangulati elemekkel, a nyelvek vérmérséklete szerint, különböző hőfokon.

Szerb Antal mosolyogva (állandóan mosolygott) fölállt, elnézést kért, feleségével most magukra hagyják őket, ugyanis vacsorára hivatalosak, de este náluk találkoznak.

Az ajtóban az épp akkor érkező Babitsékkal futottak össze. Babits már beteg volt, nyakában sál. Mielőtt betértek, hosszan sétáltak a Duna-parton. Esztinek úgy tűnt, mezítláb járnak a homokban (vagyis csak ő van mezítláb, Babits társadalmi presztízsének megfelelően elrongyolt cipőben). Talán arra gondolt, jó volna megérinteni a ruháját, a kezét. Megcsókolgathatná Mihály sovány kezét. Fiatal volt, s még kellően szemtelen, hogy a döntéseket csak úgy meghozza: hirtelen becsúsztatja kezét Babits bő kabátujjába. Kellemes meleg volt odabenn: férfias meleg. Aztán elmesélte, milyen szerelmes. „Egy cseh” – mondta, s szemei gyilkos-kacéran villogtak.

A kávéházban Babits sört rendelt neki, cseh sört, sok habbal. Később Cipi átült hozzájuk, Soma ugyanis meglátott egy fiatal nőt, s utánarohant. Babitsnak is hamarosan mennie kellett, most Cipi rendelt sört (cseh). És persze a két matematikus (Esztinek még hallgató) rögtön el is merült kedves tudományában. Cipi Weirstrasst magyarázta Esztinek. „Weirstrass már 1861-ben megmutatta, hogy az a sor, melynek általános tagja: $b^n \cos(\pi a^n x)$ (ahol a páratlan egész szám, b valódi tört 0 és 1 között) azzal a feltétellel, hogy $ab : > \frac{1}{2} + 1$ x-nek egy fontos függvényét definiálja, melynek a változó semelyik értékénél nincs deriváltja.” Eszti bólogatott, majd hirtelen érdeklődéssel fordult Cipi felé, hogy ő ugye sportol. Cipi azt felelte, már nem, de korábban a BEAC-nál futott. Eszti vigyorogva arra kérte, alkalomadtán tanítaná meg focizni, mire Cipi teljesen felháborodva kezdte magyarázni, milyen hülyeség a foci (ki nem állhatta, egyszer még valami kapukat is összetört...) Az atlétika, az igazi sport! Ezen azután kellően össze is vesztek. Eszti fintonogva, nagy hadonászás és morgás közepette felugrott, s tüntetően elvonult a sarokasztalhoz, ahol ezúttal a már korábban

odatelepedett Lénardék szivarfüstje gomolygott eggyé a lázári dohányillattal, s a három ország történetei az agyokban. Nemigen törődtek Esztivel, s így Henrik azonnal le is csapott rá. Esztit lenyűgözte Henrik fegyelme, annak ellenére, hogy az ragaszkodott hozzá, hogy cipit is odahívják asztalukhoz (a cigarettafüsttel együtt).

Ahogy ott ültek hatan az asztal körül, különféle füstökkel körülengve, lassan-lassan egységgé szerveződtek. Lénard Bachot méltatta, Eszti a szaxofont (meg Charlie Parkert), később Kosztolányiról, meg Weöres Sándorról beszéltek. Kinn sötét, benn a fáradt melódia: Eszti hat sört rendelt (cseh).



Kiadványunk szerzői

- Bajtai Mária tanár, könyvtáros. Iskolánkban dolgozik 1973 óta.
Beke József tanár, Katona József-kutató. Iskolánkban dolgozik 1964 óta.
Borzák Tibor újságíró (Petőfi Népe). A szerző nem kötődik iskolánkhoz. Riportalánya, Piros Ildikó színésznő a Bányai Júlia Gimnázium diákja volt.
- Bóta Gábor újságíró (Új Tükör). A szerző nem kötődik iskolánkhoz. Riportalánya, Bölcs István tanár, újságíró, a Magyar Rádió 168 óra c. műsorának és a hasonló című újságnak a főszerkesztője iskolánk diákja, majd tanára volt.
- Brenyó Mihály tanár. Iskolánk igazgatója 1978 óta
Buda Ádám Iskolánk diákja volt az 1982/83-as tanévig
Dankó Géza tanár. Ma nyugdíjas. Iskolánkban tanított 1963-1989 között. Ő volt kiadványunk kezdeményezője.
- Felföldi Zoltán tanuló (IV. E osztály)
Fischer István tanár. Iskolánk igazgatója volt 1965-1978 között. Elhunyt 1988-ban
Homoki Péter Iskolánk diákja volt 1981-1985 között. Ma levelező főiskolai hallgató. (Államigazgatási Főiskola)
- Jéga-Szabó Krisztina Iskolánk diákja volt 1985-1989 között. Ma bölcsészhallgató (JATE).
Kalmár Koppány Iskolánk diákja volt 1986-1990 között. Ma újságírói tanfolyam hallgatója.
- Kátai Ildikó Iskolánk diákja volt 1983-1987 között. Ma egyetemi hallgató (Marx Károly Közgazdasági Egyetem Budapest)
- Kiss Erika Iskolánk diákja volt 1985-1989 között. Ma főiskolai hallgató (Tanítóképző Főiskola Kecskemét).
- Kötörő Adrienn tanuló (I. D osztály.)
Mészáros Lászlóné tanár, szakoktató. Iskolánkban dolgozott 1972-1986 között. Ma a Szent-Györgyi Albert Egészségügyi Szakközépiskola tanára
- Molnár Simon Iskolánk diákja volt.
Nagy Emese tanuló (III. D osztály).
Pálfi Edit Iskolánk diákja volt 1981-1985 között. Ma általános iskolai tanár.
Simon Tamás Iskolánk diákja volt 1984-1988 között. Ma joghallgató (Pécs)
- Dr. Tapasztóné tanár. Iskolánkban dolgozik 1990 óta.
Perlaki Magdolna tanár, történész, publicista. Iskolánkban dolgozik 1984 óta.
Dr. Ujlaky István Iskolánk diákja volt 1984-1988 között. Ma orvostanhallgató (Szeged)
Zala Attila

A szerkesztők ezúton mondanak köszönetet

Brenyó Mihály, Kurucz Géza, Lukács Lajos, Magony Katalin

és Pintérné Major Éva kollegáiknak,

valamint Virág Pálnénak

Segítségük nélkül ez a kiadvány jelenlegi alakjában nem készülhetett volna el.

Munkánkat

a kecskeméti Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet anyagilag támogatta.























Készült 1500 példányban
Formakészítés: PRINTFORM BT
Nyomda: Házinyomda GMK
Kecskemét

