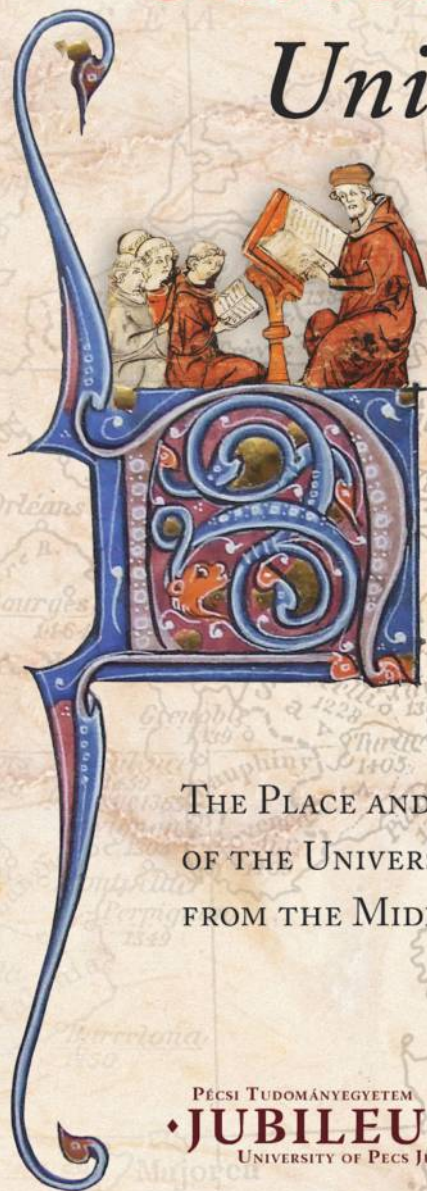


UNIVERSITY OF PÉCS 650TH JUBILEE IN EDUCATION

University and Universality



THE PLACE AND ROLE
OF THE UNIVERSITY OF PÉCS IN EUROPE
FROM THE MIDDLE AGES TO PRESENT DAY

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
♦ **JUBILEUM 650.** ♦
UNIVERSITY OF PÉCS JUBILEE

UNIVERSITY AND UNIVERSALITY

PUBLICATIONS OF THE UNIVERSITY LIBRARY OF PÉCS VOL. 16.

A PÉCSI EGYETEMI KÖNYVTÁR KIADVÁNYAI 16.

Published on the occasion of the 650th anniversary
of the foundation of the first university in Hungary.



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
♦ **JUBILEUM 650** ♦
UNIVERSITY OF PÉCS JUBILEE

UNIVERSITY OF PÉCS 650TH JUBILEE IN EDUCATION

University and Universality

THE PLACE AND ROLE OF THE UNIVERSITY OF PÉCS
IN EUROPE FROM THE MIDDLE AGES TO PRESENT DAY

INTERNATIONAL UNIVERSITY HISTORY CONFERENCE
12–13 OCTOBER 2017. PÉCS

CONFERENCE VOLUME

Pécs, 2017

Publishing Information

Conference Organizers:

University Library of Pécs and Centre for Learning
University of Pécs Faculty of Humanities Institute of History –
Department of Medieval and Early Modern History
University of Pécs Archives

Cover design and printing preparation: Zsolt Erőss

Reviser: Márta Font

Foreign Language Assistants:

Gábor Frank (German)

Ágnes Lengvári (English)

Editors:

Ágnes Fischer-Dárdai

István Lengvári

Éva Schmelczer-Pohánka

Published by:

University Library of Pécs and Centre for Learning

Accountable for the publication: Ágnes Fischer-Dárdai

Printed and bound by Virágmandula Ltd.

Managing Director: Ltd. Manager

www.mandulavirag.hu

ISBN (Print): 978-963-429-191-6

ISBN (Pdf): 978-963-429-192-3

ISSN: 1587-5202

DOI: 10.15170/pte650.lib.2017.

© Editorial and individual matter

© Editors and authors

© University Library of Pécs and Centre for Learning

Table of Contents

PREFACE	7
GREETINGS	9
PLENARY SESSION	17
<i>Christian HESSE</i> : Jüngere Forschungen zur Geschichte der Universitäten und Gelehrten im deutschsprachigen Raum	19
<i>László SZÖGI</i> : Die Ergebnisse und Aufgaben des Schreibens über die ungarische Universitätsgeschichte	33
MEDIEVAL UNIVERSITY OF PÉCS	47
<i>Márta FONT</i> : Hope of Success and Causes of the Failure. Founding Universities in Medieval Hungary	49
<i>Tamás FEDELES</i> : „in dicta civitate Quinque Ecclesiensi de cetero sit studium generale” Short History of the Medieval University of Pécs	75
<i>Miklós BODA</i> : Beiträge zur Vorgeschichte des „studium generale Quinqueecclesiense”	107
<i>Péter HARASZTI SZABÓ</i> : An Unknown Professor at the Medieval University of Pécs?	119
HIGHER EDUCATION IN THE MIDDLE AGES	133
<i>Kurt MÜHLBERGER</i> : Universitätsgeschichtliche Forschung in Österreich. Ausgewählte Beispiele, Wege und Methoden 16–20. Jahrhundert	135
<i>Adinel C. DINCĂ</i> : Unknown Books from Medieval Universities. Some Transylvanian Examples	163
<i>István DRASKÓCZY</i> : Ungarn – ein Land ohne Universitäten. Studenten aus Ungarn an der Universitäten in Wien und Krakau zur Zeit der Jagellonen (1490–1526)	177
<i>Borbála KELÉNYI</i> : Students from the Medieval Hungarian Kingdom at the University of Vienna. Additional data to Their Studies: Faculties and Graduation	193

HIGHER EDUCATION FROM THE EARLY MODERN PERIOD**TO PRESENT DAYS 215**

István MONOK: Die Rolle der Fachbibliotheken im Kampf um die
Meinungsfreiheit der wissenschaftlichen Forschungen. Eine
europäische Geschichte mit ungarischen Beispielen 217

Krzysztof OZÓG: Die Krakauer Universität zwischen dem 14. und 18.
Jahrhundert. Forschungsstand, Methoden und Impulse für
neue Fragestellungen 229

Mária GRÓFOVÁ: Slowakische Historiographie der
Hochschulbildung 251

István LENGVÁRI: Professors of the Pécs Erzsébet University.
Research possibilities based on a new database 283

Petra POLYÁK: Universitätsjubiläen in Pécs im 20. Jahrhundert 289

András NÉMETH: Die Entwicklungsperioden der ungarischen
Erziehungswissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert 309

Csilla STÉGER: Trends in Higher Education in the 21st Century 329

LIBRARY HISTORY 339

Éva SCHMELCZER-POHÁNKA: Die Büchersammlungen der
katholischen kirchlichen Hochschulbildung in Fünfkirchen
von Anfang bis zum Ende des 18. Jahrhunderts 341

Ágnes FISCHER-DÁRDAI: József Fitz und Ákos Domanovszky. Die
Reformer-Direktoren der Bibliothek der Elisabeth-Universität
in Pécs (1930–1942) 369

AUTHORS 393

Preface

In 2017, the University of Pécs celebrated the 650th anniversary of the foundation of the medieval university. The government of Hungary has helped our university, through a privileged tender, to be able to remember this jubilee worthy.

With the support of the *'University of Pécs 650 Jubilee'* tender, we organized an international conference on 12–13 October 2017 at the impressive location of the Granary Visitor Information Centre of the Bishopric of Pécs. 21 Central and Eastern European experts from Austria, the Czech Republic, Poland, Romania, Switzerland, Slovakia, and many Hungarian university history researchers have presented their research results from the Middle Ages to the present day.

This volume contains the lectures that were given there. The written material of the lectures will be published as Volume 16 of the 'Publications of the University Library of Pécs' series at the end of 2017, in which 12 German and 7 English studies were given.

The University Library of Pécs and Centre for Learning – as the program owners of the conference and the book volume, in close cooperation with the University of Pécs Faculty of Humanities Institute of History Department of Medieval and Early Modern History and the University of Pécs Archives – organized a successful international conference presenting the latest scientific achievements of Hungarian and European higher education history research. This volume, which the readers hold in their hand, contains a summary of this scientific meeting. Several colleagues have contributed to both the organization of the conference, the editing of the volume and the revising of foreign language texts. Thanks for the work of the following: Balázs Arató, Ildikó Angyal, Fanni Balogh, Márton Czirják, Éva Csikós Kordé, Andrea Gönczi, Martin Méreg, Orsolya Miléder, Dávid Molnár, Miklós Nagy, Veronika Szarka Rózsa, Éva Schmelczér-Pohánka (University Library of Pécs and Centre for Learning), Márta Font, Dániel Bagi, Tamás Fedeles (Department of Medieval and Early Modern History), István Lengvári, Dóra Pálmai, Petra Polyák (University of Pécs Archives).

We also thank the staff of the Bishopric of Pécs for ensuring a worthy venue for the conference and, from Virágmandula Ltd., Zsolt Erőss for the demanding editing work of the volume.

I would therefore offer to the attention of our Dear Readers the 16th volume of the 'Publications of the University Library of Pécs' series, in which we present – in the spirit of the 650th jubilee – the results of the latest European and Hungarian scientific university history research for the general public.

Ágnes Fischer-Dárdai

Greetings

A stylized graphic consisting of several overlapping, curved lines in shades of gray, resembling a wave or a series of concentric arcs, positioned below the word "Greetings".

PROF. DR. JÓZSEF BÓDIS
Rector, University of Pécs

Dear Distinguished Guests,
Your Excellency,
Dear Director-General,
Dear Colleagues,

On behalf of the University of Pécs and in the name of all university citizens I'd like to welcome all of you at this very important scientific conference. Distinguished guests, you are hosted by the oldest university of Hungary of which foundation date goes back to 1367. Our university was founded by the famous Hungarian king Anjou Louis the Great and this foundation was supported by the papal decree. Our university was among the first four universities in the Central European region after Prague, Kraków and Vienna.

Few centuries later, the modern University of Pécs was established in 2000 as the merger of former universities. The first pillars were the Medical University of Pécs, the Janus Pannonius University and the Teacher Training Centre of Szekszárd. Today, our university consists of 10 faculties and a great medical centre, we have about 20 000 students and we have about 4000 international students who came from 105 different countries from all over the world. They form a very important part of our student community. We have 22 doctoral schools and in our teaching staff there are about 1500 people.

The topic and the title of this conference are very important, interesting and very impressive as well because it speaks not only about the foundation of our university but it also represents the 650th birthday of Hungarian higher education. The last 650 years provided to our society many highly qualified professionals. Without them we wouldn't be able to observe the world around us and the developments of our society. This is the real result of the past 650 years: collecting, evaluating and sharing the scientific achievements of mankind.

Distinguished Guests! I'd like to express my many thanks that you have accepted our invitation to participate in this event and present your ideas and

thoughts enriching ours. Thank you for that. We invited you with pleasure and we opened the borders of our country, opened the gates of our city and opened the doors of our university and you should know that when you return to your home, the borders of our country, the gates of our city and the doors of our university remain open but we will close all of you into our memory forever.

Thank you for your attention!

DR. GYÖRGY UDVARDY
*Diocesan Bishop*¹

Dear Mr. Rector,
Dear Ms General-Director,
Dear Participants, Dear Guests,

I would like to welcome the participants of the Conference "*University and universality – The place and role of the University of Pécs in Europe from the Middle Ages to the present day*". A special greeting to the rector of the university, Professor József Bódis and also those presenting at the event.

On the initiative of King Louis the Great and on the diplomatic intervention of Bishop William Koppenbach, Pope Urban V gave permission in his papal act, dated 1 September 1367, to establish a higher education institution in the area of this episcopal town.

The foundation of the university enabled young people from Hungary and the neighbouring countries to develop their knowledge and skills in an institutional framework, and to profit from it worldwide.

This opportunity did not only play an important role in the life of individual students but it also contributed to the academic life of the whole country. The professionals who graduated from this university took an important role in public administration, in legislation and in educational and academic work, thus, in the continuous development of culture in general.

Like the small pieces of a mosaic, the events of the jubilee and this present conference help us to bear witness to the circumstances behind the foundation of the university and the historic events which followed. This way we get an insight into the selfless and self-sacrificing work of our ancestors that contributed to the development and increased the resources of the institution. The stamina and hard work of the founders, the unbroken support of the Church, the joint commitment and cooperation filled the rooms of the university with vibrant life.

¹ Translator: János Nagy

György Klimo worked with wisdom and farsightedness. He wanted to acquaint those who were entrusted to his care, through the mission of the Church received from Christ, with cultural gifts that could shape the human soul. Although his collection meant something different to his contemporaries than to us, his successors, the commonality is that it has crucial meaning for all of us. It is universal, because it talks to each of us, it touches everyone. Just like as Christ wants to save all of us.

Throughout the world there are several universities maintained by the Church, because in addition to education representing science is also crucial. This is a sign for affinity between the Church and history. It is a testimony that history is the path of salvation, it is the carrier of providence and genuine hope.

Bearing in mind the above, it is a great pleasure that at the centre of today's conference there is the university. It connects us with stronger and stronger links to Europe and to the scientific and artistic life of the world.

As the bishop of the diocese of Pécs I sincerely wish that the conference serves the realisation of plans established in the hope of future, the strengthening of contacts between the participant professionals, and the effective use of scientific results.

Sehr geehrter Herr Rektor, sehr geehrter Herr Bischof,
Sehr geehrte Professorinnen und Professoren!
Sehr geehrte Kollegen und sehr geehrte Gäste!
Meine Damen und Herren,

Laut Protokoll steht mir die Aufgabe zu, nach den Grußworten des Herrn Rektors und des Herrn Bischofs die Konferenz zu eröffnen.

Erlauben Sie mir bitte, dabei einige Gedanken mitzuteilen, die an die Sätze der vor mir Redenden anknüpfen und die ich als Leiterin der Bibliothek mit Ihnen teilen möchte. Das sind Gefühle, die uns, Pécs'er Bewohnern oft berühren, wenn manche Ereignisse aus der Vergangenheit auftauchen. Diese Gefühle sind eine besondere Art von Stolz.

Wir sind nämlich stolz darauf, dass wir in diesem Jahr das 650-jährige Jubiläum unserer Universität, der ersten Universität von Ungarn feiern können. Zweitens sind wir stolz, weil ein Pécs'er Bischof, György Klimó, als Erster in Ungarn, im Jahr 1774 die bischöfliche Bibliothek öffentlich zugänglich machte, und damit die Fundamente der heutigen Universitätsbibliothek niederlegte. Die von Bischof Klimó gegründete Bibliothek ist ein besonders wertvoller Schatz der heutigen modernen Stadt Pécs sowie der heutigen Pécs'er Universität und der heutigen Pécs'er Universitätsbibliothek.

Und zuletzt sind wir stolz auf unsere Stadt Pécs, die mit ihrem mediterranen Flair nicht nur eine der schönsten Städte Ungarns ist, sondern auch die erste Stadt in unserem Land, die im Jahr 2010 den ehrenvollen Titel „Kulturhauptstadt Europas“ erhalten konnte.

Sowohl die Stadt als auch das Bistum und die Universität sind schon seit alten Zeiten Förderer der Kultur, der Wissenschaften und der Bildung.

Diese Konferenz, die gerade die in Europa gespielte Rolle der Pécs'er Universität in den Mittelpunkt stellte, wird die Wissenschaftler in würdiger Form ehren, die kulturfördernde historische Persönlichkeiten unserer Stadt waren.

Ich wünsche uns allen, dass wir dieses historische Flair des Schauplatzes der Konferenz an der Haut verspüren, wir sind ja nur in geringer Entfernung von dem rekonstruierten Gebäude der mittelalterlichen Universität und rufen durch hervorragende Vorträge mittelalterliche Ereignisse wach und stellen wichtige Forschungsergebnisse über Themen vom Mittelalter an bis zu unseren Tagen vor.

Ich wünsche uns also zu dieser Arbeit reichhaltige wissenschaftliche Diskurse und viel Erfolg.


 CHRISTIAN HESSE

Jüngere Forschungen zur Geschichte der Universitäten und Gelehrten im deutschsprachigen Raum¹

Universitätsjubiläen bieten aufgrund der von Politikern und Rektoren hierfür oft bereitwillig zur Verfügung gestellten Gelder willkommene Gelegenheiten, eine internationale Tagung durchzuführen und dabei nicht nur die Geschichte und Rolle der gefeierten Universität und ihrer Gelehrten zu würdigen, sondern auch aktuelle Forschungen im Bereich der Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte vorzustellen. Die Tagung zur 650-Jahr-Feier der 1367 gegründeten Universität Fünfkirchen (Pécs) bildet hier keine Ausnahme, auch wenn der Lehrbetrieb – im Gegensatz zu anderen Hochschulen – bereits wenige Jahre nach dessen Aufnahme wieder eingestellt wurde, womit die Gründung letztlich gescheitert war.² Im Idealfall können solche Tagungen einen Impuls zur Aufarbeitung der Geschichte der jeweiligen Universität, ihrer Studierenden und Absolventen sowie zur Edition von Quellen geben und ermöglichen damit auch nach dem Jubiläum weitergehende Forschungen. Häufig bleibt dies jedoch nach dem Anlass und der Publikation der daraus hervorgehenden Aufsätze aus, da keine weiteren Gelder fließen.

Dieser Hinweis auf die wichtige Rolle von Jubiläen als entscheidende Impulse der Universitätsgeschichtsforschung führt direkt in die Thematik des vorliegenden Beitrages, der einen kurzen, sehr selektiven Überblick über verschiedene jüngere Forschungen zur Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte in Deutschland und der Schweiz geben soll.³ Nach einer Vorbemerkung

¹ Der Vortragsstil wurde im Wesentlichen beibehalten und nur einzelne Hinweise auf weiterführende Literatur in den Fussnoten angebracht.

² Zahlreiche andere Universitäten, wie etwa die gleichzeitig gegründeten Hochschulen von Krakau und Wien, gerieten nach ihrer Gründung ebenfalls in eine finanzielle Krise. Allerdings bestanden diese, im Unterschied zur Universität Fünfkirchen (Pécs), nach einer Neufundierung weiter.

³ Vgl. mit zahlreichen Beispielen und umfangreichem Anmerkungsapparat etwa die Darstellungen von SCHWINGES, Rainer C.: Universitätsgeschichte. Bemerkungen zu Stand und

zu neuen Forschungsfeldern der letzten Jahrzehnte werden diese entlang der drei Themenbereiche Institutionen (Universitäten, Fakultäten, Disziplinen), Personen (Universitätsbesucher, Graduierte oder auch Lehrer) und Praktiken sowie schliesslich gelehrte Netzwerke (Verbreitung von Wissen) mit Beispielen konkretisiert. Zum Abschluss wird das Forschungsprojekt „Repertorium Academicum Germanicum“ (RAG) vorgestellt, mit welchem die Grundlagen geschaffen werden, um verschiedene aktuelle und künftige Fragen zu beantworten. Es ist offensichtlich, dass sich einerseits die genannten Themenbereiche überschneiden, ja heute immer gemeinsam betrachtet werden sollten,⁴ und andererseits im Folgenden nur einige wenige Beispiele genannt werden können. Diese konzentrieren sich vor allem auf das Spätmittelalter sowie die Frühe Neuzeit und klammern neuere Forschungen zur Universitätsgeschichte in Österreich bewusst aus, da dieser Thematik ein eigener Beitrag in diesem Band gewidmet ist.

In den letzten Jahrzehnten hat sich die Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte stark gewandelt und zugleich professionalisiert. Sie hat ihre Sonderstellung innerhalb der Geschichtsforschung verloren und ist Bestandteil der Sozial-, Wirtschafts- und Kulturgeschichte geworden, wodurch sie sich gegenüber neuen Methoden und Fragestellungen geöffnet hat.⁵ Gerade bei der Geschichte der Institutionen wird zunehmend vergleichend gearbeitet und so eine ‘Nabelschau’ vermieden, während sich – eng damit verbunden – die Sozial- und Kulturgeschichte der an den Universitäten agierenden Personen angenommen hat, ebenfalls nicht nur in lokaler und regionaler, sondern auch in europäischer und zunehmend globaler Perspektive. Dabei richtet sich das Interesse gleichermassen auf die Professoren, Doktoren oder berühmten Gelehrten, wie auf Magister, Bakkalare und die breite Masse der Studierenden.⁶

Tendenzen der Forschung (vornehmlich im deutschsprachigen Raum), in: BRANDTNER, Andreas – PRÜLL, Livia (Hg.), *Universitätsgeschichte schreiben. Die Zeitgeschichte nach 1945 als Herausforderung* (Beiträge zur Geschichte der Johannes Gutenberg Universität Mainz), Göttingen, 2018 (im Druck). Dieser Sammelband wird sich ausführlich mit den neuesten Forschungen im Bereich der Universitätsgeschichte befassen. PALETSCHEK, Sylvia: *Stand und Perspektiven der neueren Universitätsgeschichte*, in: N.T.M. Zeitschrift für Geschichte der Wissenschaften, Technik und Medizin 19, 2011, S. 169–189; ASCHE, Matthias – GERBER, Stefan: *Neuzeitliche Universitätsgeschichte in Deutschland. Entwicklungslinien und Forschungsfelder*, in: Archiv für Kulturgeschichte 90, 2008, S. 159–201.

⁴ FÜSSEL, Marian: *Wie schreibt man Universitätsgeschichte?*, in: N.T.M. Zeitschrift für Geschichte der Wissenschaften, Technik und Medizin 22, 2014, S. 287–293, hier S. 288f.

⁵ FÜSSEL, *Universitätsgeschichte* (wie Anm. 4); PALETSCHEK, *Stand* (wie Anm. 3) S. 173. (Definition der Aufgaben einer Universitätsgeschichte).

⁶ Diese Ansätze werden beispielsweise in dem grundlegenden Werk von RÜEGG, Walter (Hg.), *Geschichte der Universität in Europa*, 4 Bde., München, 1993–2010 verfolgt.

Ver mehrt wird Universitätsgeschichte mit Wissenschafts- und Gelehr-
tengeschichte verbunden. Damit rücken neue Fragen in den Vordergrund,
etwa wie das an der Universität erworbene Wissen und die dort erprobten
Methoden in der Gesellschaft umgesetzt wurden, wie gelehrtes Wissen in
Handlungswissen umgeformt wurde oder wie gesellschaftliche Vorgänge auf
die Ausgestaltung von Disziplinen und Lehrplänen zurückwirkten. Es geht
damit letztlich um die Frage, wie die Universität und ihre Angehörigen mit
der Gesellschaft interagierten.⁷ Universität und Gesellschaft werden also nicht
mehr getrennt, sondern in ihrer gegenseitigen Wechselwirkung in zeitlicher
und räumlicher Dimension betrachtet. Durch diese neuen Themen werden
einerseits bereits früher intensiv benutzte Quellen neu befragt und anderer-
seits bislang selten verwendete Schrift-, aber auch Sachquellen in den Vorder-
grund gerückt. Hierzu zählen beispielsweise Briefe, Gutachten, Reiseberichte,
Bilder, Epitaphe, Dokumentationen des Bücherbesitzes, Bibliothekskataloge
und Inventare universitärer Sammlungen.⁸

Zahlreiche dieser neuen Forschungsansätze sind durch die Gesellschaft
für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte (GUW) aufgenommen und in
ihren seit 1995 regelmässig durchgeführten internationalen Tagungen be-
handelt worden. So hat etwa erst kürzlich eine Tagung über das sehr aktuel-
le Thema des Verhältnisses von Hochschulen zur Politik stattgefunden. Diese
Gesellschaft besitzt eine Publikationsreihe sowie eine jährlich erscheinende
Zeitschrift, deren Ausgaben jeweils einem bestimmten Thema gewidmet sind
und sich daher sehr gut dazu eignen, aktuelle Forschungsfelder zu ermitteln
und neue Fragestellungen rasch aufzunehmen.⁹

Die neuen Tendenzen in der Universitäts- und Wissenschaftsgeschichtsfor-
schung zeigen sich besonders deutlich bei den zahlreich erschienenen Untersu-
chungen zur Institutionengeschichte, also bei der Darstellung der Geschichte

⁷ SCHWINGES, Universitätsgeschichte (wie Anm. 3); DE BOER, Jan-Hendryk et al., Zur Einfüh-
rung, in: DIES. (Hg.), Zwischen Konflikt und Kooperation. Praktiken der europäischen Ge-
lehrtenkultur (12–17. Jahrhundert). (Historische Forschungen 114.) Berlin, 2016, S. 9–21.,
hier S. 11; PALETSCHEK, Stand (wie Anm. 3) hier S. 173., 176.

⁸ Vgl. auch Überblick bei RASCHE, Ulrich (Hg.), Quellen zur frühneuzeitlichen Universitäts-
geschichte. Typen, Bestände, Forschungsperspektiven (Wolfenbütteler Forschungen 128.),
Wiesbaden, 2011.; zu den universitären Sammlungen vgl. den 2016 erschienenen Bd. 8 des
Jahrbuchs für europäische Wissenschaftskultur, der dem Thema „The University of Things.
Theory, History, Practice“ gewidmet ist.

⁹ Vgl. die seit 1999 erscheinende Reihe „Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts-
und Wissenschaftsgeschichte“, die vom Schwabe-Verlag in Basel herausgegeben wird, sowie
das „Jahrbuch für Universitätsgeschichte“, das seit 1998 erscheint. Einen Überblick über
diese Publikationen findet sich auf der Homepage der Gesellschaft für Universitäts- und
Wissenschaftsgeschichte (GUW): Publikationen, (<https://guw-online.net/publikationen>)
[20.10.2017]

einer bestimmten Universität und ihrer Bestandteile, wie Fakultäten, Institute oder Disziplinen. In der Regel entstanden derartige Publikationen oder entsprechende Forschungsvorhaben – wie eingangs erwähnt – in der Folge von Universitätsjubiläen. Neben Universitäten in den ‘alten’ Bundesländern haben vor allem die Hochschulen auf dem Gebiet der ehemaligen DDR eine Neubearbeitung ihrer Geschichte erfahren, nicht zuletzt deshalb, weil dort ein erheblicher Bedarf an der Aufarbeitung ihrer Vergangenheit bestand und teilweise weiterhin besteht. Als wichtiges Beispiel für eine Universitätsgeschichte mit dem Ziel einer möglichst umfassenden Darstellung ist die zum 600-jährigen Jubiläum im Jahre 2009 erschienene, mehr als fünf Bände umfassende Geschichte der Universität Leipzig anzuführen. Das Werk, das sich durch umfangreiche Einarbeitung nicht edierten Quellenmaterials auszeichnet, hat die Erforschung dieser Universität auch in ihren räumlichen und sozialen Bezügen auf eine neue Grundlage gestellt. Es behandelt die Geschichte der Institution von deren Gründung durch den sächsischen Kurfürsten im Jahr 1409 bis zur Gegenwart, mit einem klaren Schwergewicht in der Neuzeit, ohne freilich das Mittelalter zu vernachlässigen. Dabei wird die Entwicklung der Universität, ihrer Fakultäten, Institute sowie Disziplinen nachgezeichnet und mit der sich verändernden Umwelt – insbesondere der Stadt, dem Fürstentum und dem Reich – in Beziehung gesetzt. Auch die dunklen Kapitel ihrer Geschichte, wie die Entwicklung in der Zeit des Nationalsozialismus, werden thematisiert. Ein eigener Band ist den Universitätsbauten, also der Architektur und Kunst, gewidmet.

Auch andere deutsche Universitäten haben aus Anlass eines Jubiläums neue Studien unterschiedlichen Umfangs vorgelegt, die hinsichtlich Zielrichtung und Inhalten derjenigen zu Leipzig gleichen.¹⁰ Anders als bei der Leipziger Universitätsgeschichte handelt es sich jedoch oft weniger um Gesamtdarstellungen, welche die Geschichte seit der Gründung der jeweiligen Universität behandeln, als um eine Sammlung von Aufsätzen, die schlaglichtartig verschiedene Themenbereiche in unterschiedlichen Zeiträumen beleuchten – von Finanzen und Wirtschaft über die Entwicklung der Disziplinen bis hin zum Porträt einzelner Gelehrten und der Entwicklung der Studierendenzahlen einer Universität. Als Beispiele können hier etwa die Universitätsgeschichten von Greifswald (mit dem programmatischen Titel „Universität und Gesellschaft“), Jena oder auch Kiel genannt werden.¹¹ Ein wesentliches Element die-

¹⁰ Vgl. etwa die Geschichte der Humboldt-Universität zu Berlin: VOM BRUCH, Rüdiger – TENORTH, Heinz-Elmar (Hg.), *Geschichte der Universität Unter den Linden 1810–2010*, 6 Bde., Berlin, 2010–2013.

¹¹ ALVERMANN, Dirk – SPIESS, Karl-Heinz: *Universität und Gesellschaft. Festschrift zur 550-Jahrfeier der Universität Greifswald, 1456–2006*, 2 Bde., Rostock, 2006; Senatskommission zur Aufarbeitung der Jenaer Universitätsgeschichte im 20. Jahrhundert (Hg.), *Traditio-*

ser neuen Universitätsgeschichten ist, dass sie auch für die vor 1800 gegründeten Hochschulen das bislang stark vernachlässigte 19. und 20. Jahrhundert in den Blick nehmen. Zugleich setzen sie sich kritisch mit den anlässlich von Jubiläen verwendeten Narrativen auseinander und entgehen damit der Jubiläumsschriften innewohnenden Gefahr, nur die positiven Seiten hervorzuheben und „hagiographische Züge“ (Schwinges) anzunehmen, problematische Entwicklungen dagegen auszuklammern. Die genannten Universitätsgeschichten, wie auch zahlreiche andere, hier nicht aufgeführte Darstellungen versuchen also, den für die Tagung in Fünfkirchen (Pécs) geltenden Anspruch nach „University and Universality“ einzulösen.¹²

Auf den ersten Blick erscheint diese in der Regel durch Jubiläen angestossene und damit anlassgebundene Forschung oft wenig nachhaltig, weil sie – wie Sylvia Paletschek zu Recht betont hat – „keine Verstetigung und methodische Konzeptionierung von Universitätsgeschichte bewirkt“.¹³ Gleichwohl gilt es zu berücksichtigen, dass trotzdem weitere Forschungen angeregt und neue Studien in vergleichender Perspektive ermöglicht wurden und werden. Dies zeigt nicht zuletzt die für Leipzig neu geschaffene Publikationsreihe insbesondere für Qualifikationsarbeiten und Kongressakten, durch welche einzelne Themen in unterschiedlichen Epochen vertieft werden können.¹⁴ Zusätzlich sorgen teilweise Universitätsarchive wie jenes von Leipzig, um bei dieser Universität zu bleiben, auf freilich bescheidenerem Niveau für Kontinuität. Dessen Homepage ermöglicht den Zugang zu einer aktualisierten Bibliographie und über Links auch zu verschiedenen Datenbanken und Digitalisaten von Quellen, beispielsweise von Vorlesungs- und Dozentenverzeichnissen (besonders aus dem 19. und 20. Jahrhundert) sowie von Matrikeln und Promotionsbüchern.¹⁵ Ohne Frage ist diese Erschließung und Aufbereitung derartiger Quellen in Leipzig – wie auch andernorts – durch Universitätsjubiläen und die dadurch fließenden

nen – Brüche – Wandlungen. Die Universität Jena 1850–1995, Wien, 2009.; auch HOSSELD, Uwe et al. (Hg.), Hochschule im Sozialismus. Studien zur Geschichte der Friedrich-Schiller-Universität Jena, 1945–1990, 2 Bde., Köln, 2009.; AUGE, Oliver (Hg.), Christian-Albrechts-Universität zu Kiel. 350 Jahre Wirken in Stadt, Land und Welt, Kiel – Hamburg, 2015.

¹² SCHWINGES, Universitätsgeschichte (wie Anm. 3); PALETSCHEK, Stand (wie Anm. 3) S. 180.; DHONDT, Pieter (Hg.), University Jubilees and University History Writing. A Challenging Relationship (Scientific and Learned Cultures and their Institutions 13), Leiden – Boston, 2015., darin Aufsätze von DHONDT, Pieter: Introduction. University History Writing: More than a History of Jubilees?, S. 1–17., sowie von FLÖTER, Jonas: University History Research at the University of Leipzig, S. 163–179.

¹³ PALETSCHEK, Stand (wie Anm. 3) S. 172.

¹⁴ Der Titel der Reihe lautet: Beiträge zur Leipziger Universität- und Wissenschaftsgeschichte.

¹⁵ Siehe Universitätsarchiv Leipzig: Universitätsgeschichte, (<https://www.archiv.uni-leipzig.de/geschichte/>) [26.10.2017]; HistVV: Vorlesungsverzeichnisse als Quellen disziplinär organisierter Wissenschaft, (<http://histvv.uni-leipzig.de/index.html>) [24.10.2017]

Gelder ausgelöst worden. Doch zeugen andere Beispiele, wie etwa die Matrikel der Graduierungen an der artistischen Fakultät der Universität Tübingen für das ausgehende 15. und beginnende 16. Jahrhundert und das mit ausführlichen Biographien versehene Verzeichnis der Professoren der Juristenfakultät für den gleichen Zeitraum,¹⁶ von einer kontinuierlichen und oft von Jubiläen unabhängigen Erschliessung und Forschung durch Universitätsarchivare, aber nicht selten auch durch die landesgeschichtlichen oder anderen historischen Lehrstühle und ihre Mitarbeitenden.¹⁷ Diese Publikationen und Editionen (gedruckt oder digital) stehen, wie auch der bislang nur für die Frühe Neuzeit vorhandene Überblick zu den verschiedenen Typen von Quellen und ihren Auswertungsmöglichkeiten,¹⁸ zugleich für das stärker gewordene Interesse an der Geschichte der Universität und ihrer Angehörigen.

Ebenfalls zur Institutionengeschichte im weitesten Sinne sind die Forschungen zu den Lehrplänen und ihren Veränderungen zu zählen, wie sie durch das Eindringen neuer geistesgeschichtlicher Strömungen, etwa des Humanismus, bewirkt wurden. Die sich daraus ergebenden Anpassungen des Lehrangebotes, beispielsweise durch die Einrichtung von weiteren Lekturen, sind jüngst für die Universität Ingolstadt im 15. Jahrhundert unter Einbeziehung der hinter diesen Entwicklungen stehenden Gelehrten erforscht worden.¹⁹ Diese hier stellvertretend für zahlreiche Studien stehende fruchtbare Verbindung von Gelehrten- und Institutionengeschichte, zeigt sich auch bei den Tagungsbänden, die einerseits zum 450. Todestag von Philipp Melanchthon und andererseits anlässlich des 625-jährigen Jubiläums der 'alten' Universität Köln herausgegeben worden sind.²⁰ Ersterer beschränkt sich nicht auf eine Analyse von Me-

¹⁶ Vgl. die Reihe „Tübinger Professorenkatalog“, im Auftrag der Eberhard Karls Universität Tübingen, hg. von LORENZ, Sönke: Bd. 1.1 – Die Matrikel der Magister und Bakkalare der Artistenfakultät (1477–1535), bearb. von EBERLEIN, Miriam – LANG, Stefan, Ostfildern, 2006.; Bd. 1.2 – Die Professoren der Tübinger Juristenfakultät (1477–1535), bearb. von FINKE, Karl Konrad, Ostfildern, 2011.

¹⁷ U.a. ALVERMANN, Dirk – SPIESS, Karl-Heinz (Hg.), Quellenverzeichnis zur Verfassungsgeschichte der Universität Greifswald (Beitrag zur Geschichte der Universität Greifswald 10, 1–3), 3 Bde., Stuttgart, 2011–2014.; auch für Jena liegen in der Reihe „Quellen und Beiträge zur Geschichte der Universität Jena“ verschiedene jüngere Quelleneditionen vor.

¹⁸ RASCHE, Quellen (wie Anm. 8).

¹⁹ SCHUH, Maximilian: Aneignungen des Humanismus. Institutionelle und individuelle Praktiken an der Universität Ingolstadt im 15. Jahrhundert (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 47.) Leiden–Boston, 2013.

²⁰ ASCHE, Matthias et al. (Hg.), Die Leucorea zur Zeit des späten Melanchthon. Institutionen und Formen gelehrter Bildung um 1550. (Leucorea–Studien zur Geschichte der Reformation und der Lutherischen Orthodoxie 26.) Leipzig, 2015.; SPEER, Andreas – BERGER, Andreas (Hg.), Wissenschaft mit Zukunft. Die 'alte' Kölner Universität im Kontext der europäischen Universitätsgeschichte. (Studien zur Geschichte der Universität zu Köln 19.) Köln et al., 2016.

lanchthons Umfeld, Werdegang, Beziehungen und Wirken. Vielmehr widmet er sich auch der Universität Wittenberg, ihren Disziplinen und ihren Lehrern in der Mitte des 16. Jahrhunderts unter sozial- und kulturgeschichtlicher Perspektive, sodass sich ein 'Gesamtbild' gelehrter Bildung und ihrer Vertreter in jener Zeit ergibt. Der Kölner Tagungsband wiederum versammelt sowohl Beiträge, die sich schwergewichtig mit der Universität Köln und einzelnen Disziplinen im Spätmittelalter auseinandersetzen, als auch solche, die die Herausforderungen beleuchten, mit denen sich die Universitäten ganz allgemein in der Gegenwart konfrontiert sehen. Gleichzeitig gibt dieser Sammelband nicht nur einen Einblick in die neuen Forschungsfelder der Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte, sondern zeigt auch exemplarisch, wie ein Jubiläum Anlass sein kann, ganz grundsätzlich über die Rolle der Universitäten in der heutigen Gesellschaft nachzudenken.

Damit sind wir beim zweiten Themenfeld – den Personen und Praktiken – angelangt. Die Erforschung der Lehrenden und Lernenden ist besonders durch die 1986 erschienene Studie von Rainer C. Schwinges über die Universitätsbesucher im Reich auf eine neue Grundlage gestellt worden und bildet seither einen zentralen Bestandteil der sozial- und wissenschaftsgeschichtlichen Forschung.²¹ Das Forschungsinteresse galt – und gilt noch immer – vor allem der sozialen Herkunft, der Mobilität und den Karrieren von Studierenden sowie Graduierten einer bestimmten Universität oder sogar Fakultät, eines bestimmten Landes oder einer ausgewählten Region.²² Jüngstes Beispiel hierfür ist die soeben erschienene Dissertation zu den Räten des brandenburgischen Markgrafen Albrecht Achilles im 15. Jahrhundert.²³ Wie diese Studie wird auch in anderen Arbeiten, die den gleichen Zeitraum behandeln, nach der Wirkungsgeschichte von Gelehrten gefragt. So gehen etwa Marek Wejwoda oder Tobias Daniels in ihren Arbeiten über die im 15. Jahrhundert lebenden Juristen Dietrich von Bocksdorf und Johannes Hofmann von Lieser der Frage

²¹ SCHWINGES, Rainer C.: Deutsche Universitätsbesucher im 14. und 15. Jahrhundert. Studien zur Sozialgeschichte des Alten Reiches. (Veröffentlichungen des Instituts für europäische Geschichte Mainz, Abteilung Universalgeschichte 123.) Stuttgart, 1986.

²² Z. B. SCHMUTZ, Jürg: Juristen für das Reich. Die deutschen Rechtsstudenten an der Universität Bologna 1265–1425. (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte 2.) Basel, 2000.; Beat IMMENHAUSER: Bildungswege – Lebenswege. Universitätsbesucher aus dem Bistum Konstanz im 15. und 16. Jahrhundert. (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte 8.) Basel, 2007.; GRAMSCH, Robert: Erfurter Juristen im Spätmittelalter. Die Karrieremuster und Tätigkeitsfelder einer gelehrten Elite des 14. und 15. Jahrhunderts. (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 17.) Leiden–Boston, 2003.

²³ ANDRESEN, Suse: In fürstlichem Auftrag. Die gelehrten Räte der Kurfürsten von Brandenburg aus dem Hause Zollern im 15. Jahrhundert. (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften 97.) Göttingen, 2017.

nach, was diese gelehrten Juristen effektiv gemacht, wo sie gewirkt und was sie bewirkt haben.²⁴ Ihr Interesse gilt dabei neuen, bislang wenig beachteten Wirkungsfeldern dieser Gelehrten, auch in räumlicher Hinsicht. Es geht also um die praktische Anwendung des an der Universität erworbenen Wissens und des dort vermittelten Denkens in der Gesellschaft, beispielsweise in der Politikberatung und in der Erstellung von Gutachten.²⁵

Begünstigt durch den „Cultural Turn“ in der Geschichtswissenschaft werden vermehrt die sozialen und kulturellen Praktiken erforscht. Hierbei geht es unter anderem um Fragen nach dem Habitus, nach Ritualen, Rangstreitigkeiten und Entscheidungsfindung an den Universitäten und Fakultäten, nach Konflikten zwischen Praktikern und Gelehrten. Damit wird letztlich auch die Frage nach der Positionierung der Gelehrten in der Öffentlichkeit gestellt. Hier ist gerade die Untersuchung des Habitus von Gelehrten interessant, weil sie verschiedene Perspektiven bietet. So wird etwa untersucht, wie dieser einerseits durch Selbstwahrnehmung, andererseits durch die Gesellschaft geformt wurde. In diesem Zusammenhang wird auch danach gefragt, wie die Öffentlichkeit die zunehmende Tendenz zur Bündelung von Wissen bei den gelehrten Experten wahrnahm und inwieweit die Gelehrten auch eine Sonderrolle einnahmen, weil sie beispielsweise eine spezifische Fachsprache verwendeten, besondere Kleidung trugen oder sich auf andere Art und Weise – etwa durch charakteristische Gesten – in der Öffentlichkeit inszenierten.²⁶ Diese

²⁴ WEJWODA, Marek: Spätmittelalterliche Jurisprudenz zwischen Rechtspraxis, Universität und kirchlicher Karriere. Der Leipziger Jurist und Naumburger Bischof Dietrich von Bocksdorf (ca. 1410–1466). (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 42.) Leiden, 2012.; DANIELS, Tobias: Diplomatie, politische Rede und juristische Praxis im 15. Jahrhundert. Der gelehrte Rat Johannes Hofmann von Lieser. (Schriften zur politischen Kommunikation 11.) Göttingen, 2013.

²⁵ Z. B. RANDO, Daniela: 'Angewandtes' Wissen zum 'Handeln'. Ein Test für Gelehrte des 15. Jahrhunderts, in: DE BOER et al., Konflikt (wie Anm. 7) S. 327–344. sowie WOELKI, Thomas: Politikberatung aus dem Hörsaal? Die Disputationen des Angelo degli Ubaldi (1385–1394), in: Ebda., S. 229–257.

²⁶ U. a. REXROTH, Frank: Die Kulturgeschichte der Gelehrten im späten Mittelalter. Zur Einführung, in: REXROTH, Frank (Hg.), Beiträge zur Kulturgeschichte der Gelehrten im späten Mittelalter (Vorträge und Forschungen 73.) Ostfildern, 2010, S. 7–14., hier S. 11f.; vgl. auch die weiteren Beiträge in diesem Sammelband, u. a. FÜSSEL, Marian: Rang, Ritual und Wissen. Zur Rolle symbolischer Kommunikation für die Formierung des Gelehrtenhabitus an der spätmittelalterlichen Universität, in: REXROTH, Beiträge (wie oben), S. 219–241.; FÜSSEL, Marian: Auf dem Weg zur Wissensgesellschaft. Neue Forschungen zur Kultur des Wissens in der Frühen Neuzeit, in: Zeitschrift für historische Forschung 34, 2007, S. 273–289.; FÜSSEL, Marian: Gelehrtenkultur als symbolische Praxis. Rang, Ritual und Konflikt an der Universität der Frühen Neuzeit (Symbolische Kommunikation in der Vormoderne. Studien zur Geschichte, Literatur und Kunst), Darmstadt, 2006.; jüngst SCHÜTTE, Jana Madlen: Medizin im Konflikt. Fakultäten, Märkte und Experten in deutschen Universitätsstädten des 14. bis 16. Jahrhunderts. (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 53.)

Forschungen berühren auch die Frage nach der Identität und Bildung von Gruppen.²⁷ Auch die universitären oder fakultären Feste und Veranstaltungen wie Prozessionen, Inaugurationsfeierlichkeiten, Promotionen oder auch die Deposition haben – ebenso wie der Unterrichtsablauf (z. B. Vorlesung und Disputation) – das Interesse der Forschung gefunden.²⁸ Die Darstellung des Universitäts- und Fakultätslebens ist also wichtiger Bestandteil der Universitäts- und Gelehrten-geschichte geworden.²⁹

In den genannten Forschungen der aktuellen Universitätsgeschichte spielt die Frage nach dem Wirken der Gelehrten und der Relevanz von universitär vermitteltem Wissen und entsprechenden Methoden eine wichtige Rolle. Eng damit verknüpft ist das Thema der Wissensproduktion sowie des Wissensaustausches und damit zusammenhängend die Problematik der Kommunikation und der Vernetzung. Dieses Forschungsfeld berührt seit dem 16. Jahrhundert neben den Universitäten auch andere Orte der Wissensvermittlung, wie etwa die neu gegründeten Akademien und die sich formierenden Gelehrten-gesellschaften. Gerade die Netzwerkforschung in ihren unterschiedlichsten Facetten erfreut sich aktuell grosser Beliebtheit in der Geschichtsforschung ganz allgemein³⁰. Während sich die Verbindungen und Kontakte von Gelehrten bis

Leiden, 2017. Diese Thematik spielt eine wichtige Rolle in dem Göttinger Graduiertenkolleg „Expertenkulturen des 12. bis 18. Jahrhunderts“ unter der Leitung von Frank Rexroth und Marian Füssel.

²⁷ U. a. HÜLSEN-ESCH, Andrea von: Gelehrte im Bild, Repräsentation, Darstellung und Wahrnehmung einer sozialen Gruppe im Mittelalter. (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 201.) Göttingen, 2006.

²⁸ KINTZINGER, Martin et al. (Hg.), Akademische Festkulturen vom Mittelalter bis zur Gegenwart. (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte 15.) Basel, (im Druck, voraussichtlich 2018.); SCHUH, Maximilian: Wein ist viel herrlicher als Bier. Praktiken der Wissensvermittlung und Aneignung im universitären Rhetorikunterricht des Spätmittelalters, in: KINTZINGER, Martin – STECKEL, Sita (Hg.), Akademische Wissenskulturen. Praktiken des Lehrens und Forschens vom Mittelalter bis zur Moderne (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte. 13.) Basel, 2015, S. 121–141.

²⁹ Zur Erforschung der Studentenkulturen einschliesslich der Devianz vgl. z.B. DE BOER, Jan-Hendryk et al., Einführung (wie Anm. 7) S. 11; FÜSSEL, Marian: Studentenkultur in der Frühen Neuzeit. Praktiken – Lebensstile – Konflikte, in: SPEER, Wissenschaft (wie Anm. 20) S. 173–204.; vgl. auch die Beiträge in: FÜSSEL, Marian – WAGNER, Wolfgang E.: Studentenkulturen (Jahrbuch für Universitätsgeschichte 17, 2014), Stuttgart, 2016.

³⁰ HITZBLECK, Kerstin: Verflochten, vernetzt, verheddert? Überlegungen zu einem erfolgreichen Paradigma, in: HITZBLECK, Kerstin – HÜBNER, Klara (Hg.), Die Grenzen des Netzwerks 1200–1600, Ostfildern, 2014, S. 17–40.; zu Gelehrtennetzwerken in der Frühen Neuzeit künftig programmatisch mit zahlreichen Hinweisen auf Literatur und Forschungsprojekte: FÜSSEL, Marian: Gelehrten-Netzwerke im 18. Jahrhundert. Begriffe – Methoden – Fallstudien, in: LAMMEL, Hans Uwe – THIESSEN, Hillard von (Hg.), Der Rostocker Gelehrte Oluf Gerhard Tychsen (1734–1815) und seine internationalen Netzwerke, Rostock, 2018. (im Druck)

zum 15. Jahrhundert oft nicht ohne Weiteres rekonstruieren lassen – als Indizien dienen vor allem gemeinsame Studien, Tätigkeiten oder auch gemeinsam verfasste Gutachten – verbessert sich deren Nachweis in der Frühen Neuzeit aufgrund der deutlich reichhaltigeren Quellenlage.³¹ Im Spätmittelalter haben etwa die mit Hilfe von Briefwechseln bestimmbareren Gelehrtennetzwerke von Humanisten oder Reformatoren wie beispielsweise jene von Johannes Reuchlin, Erasmus von Rotterdam, Heinrich Bullinger oder der Gebrüder Amerbach in Basel das Interesse der Forschung auf sich gezogen.³² Solche Briefwechsel werden auch durch Forschungsprojekte erschlossen, wie etwa jenes an der Universität Würzburg, welches Ärztebriefe der Frühen Neuzeit über eine Datenbank zugänglich macht.³³ Zugleich dient die Korrespondenz nicht nur zur Ermittlung der Netzwerke des Wissens, sondern auch zur Rekonstruktion des Umfangs der „Gemeinschaft der Gelehrten“, der „Gelehrtenrepublik“, der „res publica litteraria“ beziehungsweise der „République des lettres“. Dieses Ziel verfolgt beispielsweise ein Projekt an der Universität Bern, das die Korrespondenz des gelehrten Naturwissenschaftlers Albrecht von Haller (1708–1777) auswertet.³⁴ An der gleichen Universität wird im Rahmen der Wissens- und Wissenschaftsgeschichte Europas den „Kulturen der Naturforschung“ vom 17. Jahrhundert bis etwa 1830 nachgegangen.³⁵ Das Forschungsprojekt behandelt also eine Zeit, in der nicht nur ein immer grösseres Interesse an der Natur, sondern auch grosse Veränderungen im Wissenschaftssystem zu beobachten sind. Ganz bewusst werden hierbei auch die Praktiken des Wissenstransfers untersucht und hierfür die Forschungsinhalte mit den jeweiligen Akteuren, ihren Wirkungsfeldern und ihren sozialen Netzwerken in Verbindung gebracht.

³¹ Vgl. etwa das Gutachten des Winand von Steeg, z. B. DANIELS, Tobias: Der Streit um die Zollfreiheit des Bacharacher Pfarrweins auf dem Rhein. Neue Rechtsgutachten zur Handschrift Winand von Steegs, in: Blätter für deutsche Landesgeschichte 150, 2014, S. 325–356.

³² Zu Bullinger: Institut für Schweizerische Reformationsgeschichte: Projekte, (<http://www.irg.uzh.ch/de/projekte.html>), [26.10.2017]; Zu den Gebrüdern Amerbach: Universitätsbibliothek Basel: Amerbach-Edition, (<http://www.ub.unibas.ch/ub-hauptbibliothek/wir-ueberuns/weiteres/amerbach-edition/>) [26.10.2017]; Zu Erasmus von Rotterdam: Erasmus – Opera Omnia, (<https://magistervenemus.wordpress.com/opera-omnia-erasmi/>) [26.10.2017].

³³ Vgl. Frühneuzeitliche Ärztebriefe des deutschsprachigen Raums (1500–1700), (<http://www.medizingeschichte.uni-wuerzburg.de/akademie/index.html>) [21.10.2017] – Leitung: Michael Stolberg.

³⁴ STUBER, Martin et al. (Hg.), Hallers Netz. Ein europäischer Gelehrtenbriefwechsel zur Zeit der Aufklärung. (Studia Halleriana 9.) Basel, 2005.

³⁵ Vgl. Universität Bern: Kulturen der Naturforschung, (http://www.hist.unibe.ch/forschung/forschungsprojekte/kulturen_der_naturforschung/index_ger.html) [21.10.2017] – Leitung: Simona Boscani Leoni. Siehe auch BOSCANI LEONI, Simona – NICOLI, Miriam (Hg.), La médiation des savoirs dans la Suisse du XVIIIe siècle: Acteurs et pratiques, in: Numéro thématique de: xviii.ch. Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für die Erforschung des 18. Jahrhunderts 7, 2016, S. 17–35.

Gefragt wird, was für Wissen transferiert, wie es gesammelt und geordnet wurde, wie die Netzwerke strukturiert waren und mit welchen Personen, auch solchen ausserhalb der Hochschulen, wissenschaftlich kommuniziert wurde. Zur Darstellung der Netzwerke und damit letztlich auch der Visualisierung des Wissenstransfers und -austauschs dienen relationale Karten, mit denen die Entwicklungen in ihrer zeitlichen und räumlichen Dimension abgebildet werden können. Dabei wird auch der Frage nachgegangen, was gelesen wurde und wer welche Bücher in der Hand gehalten hatte. Gerade dieser Sachverhalt unterstreicht, wie wichtig die Einbindung von Archiven, Bibliotheken und Sammlungen in unsere Forschungen geworden ist.

Um solchen unterschiedlichen Fragestellungen nachgehen zu können, sie zu kombinieren, Studien- und Karrieredaten, also Wissenserwerb und Wirkungsfelder sowie Netzwerke, und Verbreitung von Wissen miteinander in Beziehung zu setzen und räumlich darzustellen, werden einerseits Datenbanken und andererseits Visualisierungen in Form von Karten benötigt. Der Schaffung solcher Grundlagen hat sich das Forschungsprojekt Repertorium Academicum Germanicum (RAG) angenommen. Dieses an den Universitäten Bern und Giessen angesiedelte Projekt wird von Rainer C. Schwinges und dem Autor dieses Beitrages geleitet.³⁶ Es hat das Ziel, die Institutionengeschichte (also beispielsweise jener der Universitäten und Fakultäten) mit der Sozial- und Kulturgeschichte der Universitätsbesucher (z. B. Herkunft, Studium, soziale Vernetzung und Berufswege) und mit der Wissenschaftsgeschichte (Was hat man gelernt, gedacht und vermittelt?) so zu verbinden, dass die Lebens- und Wirkungsgeschichte von Gelehrten unterschiedlichster räumlicher und sozialer Herkunft in der vormodernen Gesellschaft beschrieben werden kann. Über die Kenntnis der Person, ihres Wirkens und ihrer Kontakte – und damit ihres Netzwerkes – können folglich Aussagen zum Transfer und zur Vermittlung des an der Universität erworbenen Wissens und zu dessen Weiterentwicklung und Verbreitung an den verschiedenen Wirkungsstätten ausserhalb der Hochschule gemacht werden.³⁷

³⁶ Das RAG wird als Vorhaben der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften) im Rahmen des Akademiensprogramms von der Bundesrepublik Deutschland, dem Freistaat Bayern und dem Land Hessen gefördert. Es ist zugleich ein Organ (Kuratorium) der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW). Zusätzlich wurde das Projekt gefördert durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) sowie die Fritz Thyssen-Stiftung und den Schweizerischen Nationalfonds (SNF).

³⁷ Zum RAG jüngst: SCHWINGES, Rainer C.: Doctores so in den püchern lesen. Lebenswege deutscher Gelehrter des 15. bis 16. Jahrhunderts und das Repertorium Academicum Germanicum (RAG), in: Jahresbericht 2016 der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, München, 2017, S. 30–52.; SCHWINGES, Rainer C.

Zu diesem Zweck strebt das RAG ein 'Who is who' der Gelehrten an, wobei sämtliche auf dem Gebiet des Alten Reiches tätigen Gelehrten zwischen 1250 und 1550 mit ihren Lebensläufen in einer Datenbank erfasst werden. Als Gelehrte werden dabei all jene Personen verstanden, die zum Magister Artium oder zum Baccalarius, Licentiat, Magister oder Doktor einer der höheren Fakultäten promoviert wurden. Zu den Angehörigen dieser Spitzengruppe unter den Universitätsbesuchern zählen zudem jene, die nachweislich ein Studium an einer der höheren Fakultäten absolvierten, ohne ein Examen mit anschliessender Promotion abzulegen, darunter viele Adlige, die einen Abschluss aus Standesgründen ablehnten. Als Ausgangsbasis für die Erfassung der relevanten Personengruppen dienen die verschiedenen Universitätsmatrikel und andere Universitäts- und Fakultätsakten. Aus den überwiegend nichtuniversitären Quellen wiederum werden unter anderem Daten über Herkunft, Lebensweg, berufliche Positionen und Ämter, Karrieren, Pfründen, hinterlassene Werke wie Gutachten und Bücher, Testamente und Stiftungen herausgefiltert und in die Datenbank aufgenommen. Gleiches gilt für verwandtschaftliche Bindungen, Freundschaften, Abhängigkeitsverhältnisse, Mitgliedschaften oder auch Beziehungen zu anderen Herren. Das RAG dürfte bei seiner Fertigstellung die Biogramme von etwa 60 000 Gelehrten umfassen. Bereits jetzt sind etwas über 55 000 Personen in der Datenbank erfasst, von welchen ein grosser Teil online abfragbar ist. In Kürze werden noch weitere Datensätze der Wissenschaft zur Verfügung stehen.

Die Arbeit am RAG ist modular aufgebaut. In einem ersten Schritt sind die nach den oben genannten Kriterien grundsätzlich relevanten Personen aus allen Universitäten im römisch-deutschen Reich ermittelt und mit ihren Kern-daten festgehalten worden. Daran haben sich Phasen mit räumlichen Modulen angeschlossen, in denen nach Grosslandschaften (z. B. dem Niederrheinraum) ausgerichtet vor allem die ausseruniversitären Daten erhoben und so die Biographien vertieft worden sind. Zurzeit konzentriert sich das Projekt noch auf die Gelehrten, die an den Universitäten im römisch-deutschen Reich studiert und promoviert haben, weshalb es auch für die Forschungen zu den Studien der ungarischen Studenten – die neben italienischen Universitäten zwar überwiegend, aber eben nicht ausschliesslich die Universitäten Prag und später

– GUBLER, Kaspar: Repertorium Academicum Germanicum (RAG). A new Database for web-based analysis and data visualization, in: *Annali della Storia delle università italiane* 21, 1/2017, S. 13–24; HESSE, Christian: Das Repertorium Academicum Germanicum (RAG). Perspektiven zur Erforschung der Gelehrten, ihrer Netzwerke und ihres Wirkens im Alten Reich (1250–1550), in: REINLE, Christine (Hg.), *Stand und Perspektiven der Sozial- und Verfassungsgeschichte zum römisch-deutschen Reich. (Studien und Texte zur Geistes- und Sozialgeschichte des Reiches 10.)* Affalterbach, 2016, S. 53–64. Weitere Angaben finden sich auf der Homepage des Projektes: (www.rag-online.org) [31.10.2017].

Krakau und Wien besucht haben – von Bedeutung ist. Obwohl bereits auch Hinweise auf Studien und Graduierungen an den italienischen und französischen Hochschulen zu einzelnen Gelehrten in die Datenbank aufgenommen worden sind, steht eine systematische Bearbeitung der ‘ausländischen’ Promotions- oder Nationsakten noch aus.

Zusätzlich zur Datenbank – die schon allein dadurch, dass darin auch Angaben zum Studium, zur Fakultätsangehörigkeit und zur Promotion aus bislang nicht edierten Quellen erfasst sind, einen grossen Mehrwert für die Forschenden darstellt – wird es bald möglich sein, die Karrieren einzelner oder mehrerer Gelehrter getrennt oder gemeinsam zu visualisieren, um so beispielsweise mögliche Kontakte zu ermitteln und Netzwerke offen zu legen. Es wird auch möglich sein, die Einzugsräume von Universitäten und Fakultäten und die Wirkungsräume ihrer Gelehrten in ihrer zeitlichen Veränderung abzubilden, womit sich etwa Bildungslandschaften rekonstruieren lassen. Für unterschiedlichste Fragestellungen ergeben sich damit durch die Visualisierung der räumlichen Dimension mit Hilfe von Karten ganz neue Perspektiven ihrer Beantwortung.

Die Ausführungen haben gezeigt, wie interdisziplinär und international komparatistisch die Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte geworden ist, die neue Forschungstrends aufgenommen und umgekehrt ihrerseits in andere Bereiche der Geschichtsforschung, als deren integraler Bestandteil sie zu betrachten ist, hineingewirkt hat. Zugleich ergeben sich aber neue bedeutende Herausforderungen. Dabei ist nicht nur an die Vernetzung der verschiedenen europäischen Forschungsprojekte, sondern vor allem auch an die länderübergreifende Vernetzung, beziehungsweise Verlinkung, der verschiedenen Datenbanken, Archiven und Bibliotheken zu denken. Da es nicht möglich – und auch nicht sinnvoll – ist, die Datenbank des RAG immer weiter zu vergrössern, müssen Links und Schnittstellen zu ähnlichen Datenbanken geschaffen werden. Eine solche Verknüpfung ist in beschränktem Ausmass bereits möglich, beispielsweise mit Biographien wie der Neuen Deutschen Biographie (NDB) oder mit dem Historischen Lexikon der Schweiz (HLS).³⁸ Mit dem Forschungsnetzwerk Héloïse, welchem Partner aus zahlreichen europäischen Ländern angehören, sind erste Schritte zur Vernetzung von Datenbanken gemacht worden – nicht nur für das Mittelalter, sondern auch für die Neuzeit.³⁹ Eine Ver-

³⁸ Diese Verknüpfung funktioniert mittels einer GND (Gemeinsame Normdatei), die jedem normierten Namen eines Gelehrten angefügt ist. Diese Nummern-Datei wurde ursprünglich von der Deutschen Nationalbibliothek in Frankfurt am Main zur eindeutigen Identifikation von Autoren eingeführt, fand aber anschliessend im deutschsprachigen Raum auch ausserhalb der Bibliotheken weite Verbreitung und ist daher für die Vernetzung von personenorientierten Forschungsprojekten gut geeignet.

³⁹ Vgl. Héloïse: (<https://heloise.hypotheses.org/>) [21.10.2017].

netzung mit den Wissensbeständen, die in den Archiven und Bibliotheken lagern, ist hingegen noch nicht absehbar, wäre aber zentral, um die Verbreitung des Wissens einfacher untersuchen zu können. Gelingt es uns, diese Herausforderungen – nicht zuletzt mithilfe der Digital Humanities – zu meistern, ist es in Zukunft möglich, „University and Universality“ noch intensiver zu erforschen.



Abstracts

Recent Studies in the History of Universities, Graduates and Students in Germany and Switzerland

The aim of the presentation is to give an overview of recent studies and research projects concerning the history of universities and their scholars in medieval and early modern times both in Switzerland and in Germany. This comprises an introduction to databases and research on students and scholars which are internationally organized and interconnected with other projects, such as the „Repertorium Academicum Germanicum“. In addition, research concerned with the work of single scholars as well as studies on the history of particular universities and faculties, which are often motivated by anniversaries of the institutions in question, shall be introduced.

Keywords: Databases, Transfer of knowledge, Graduate scholars, Networks, Academic practices

Kortárs egyetemtörténeti tanulmányok, diplomások és diákok Németországban és Svájcban

Előadásom célja, hogy áttekintést adjon azokról a legújabb tanulmányokról és kutatási projektekről, melyek a svájci és németországi középkori és kora újkori egyetemek és diákjaik történetét tárják fel. Az előadás bemutatja azt az adatbázist, amely olyan, diákokra és tanárookra fókuszáló kutatásokat tartalmaz, melyek nemzetközileg szervezettek és más projektekhez is kötődnek, mint pl. a „Repertorium Academicum Germanicum“. A kutatás továbbá éppúgy koncentrál a magányos tudósok munkáira, ahogy a különböző egyetemek és fakultások történetét célzó tanulmányokra is, melyeket gyakran a kérdéses intézmények évfordulói inspiráltak.

LÁSZLÓ SZÖGI

Die Ergebnisse und Aufgaben des Schreibens über die ungarische Universitätsgeschichte¹

Um die Forschung der Geschichte des ungarischen Hochschulwesens zu erörtern, muss geklärt werden, was unter den verschiedenen Zeitaltern in Ungarn zu verstehen, bzw. auf welche größeren chronologischen Einheiten die Forschung zu verteilen ist. Das historische Königreich Ungarn erstreckte sich auf die Gesamtheit der Pannonischen Tiefebene, und es befindet sich heute teils oder ganz auf dem Gebiet von acht europäischen Ländern. Eben deshalb ist es zu wissen, dass die ungarische Historiographie die Vergangenheit nicht nur des heutigen Landes, sondern auch die des vorher genannten geschichtlichen Ungarn verarbeitet – in diesem Fall die Geschichte der einstmaligen Universitäten und Akademien auf diesem Gebiet. Diese Tatsache ruft in Westeuropa oftmals Verwirrung hervor, wo man sich über die unzähligen Änderungen des Gebiets von Mitteleuropa nicht immer im Klaren ist und viele deuten oder prüfen die geschichtlichen Fragen nach den heutigen Grenzen.

In chronologischer Hinsicht ist es zu wissen, dass das Mittelalter in der ungarischen Historiographie bis 1526 gezählt wird, weil das einheitliche Königreich Ungarn bis zu diesem Jahr bestand. Das Königreich Ungarn zerfiel infolge des osmanischen Angriffs auf Teile und wurde Teil teils der Habsburgermonarchie, teils des Osmanischen Reichs. Auf dem östlichen Gebiet kam das Großfürstentum Siebenbürgen zustande. Nach 1699 stellte sich die Einheit des Ungarischen Staates innerhalb der Habsburgermonarchie in Form eines multinationalen Landes wieder her. Zum Schluß bedeutet 1920 in der ungarischen Geschichte eine entscheidende Zeitaltersgrenze, als nach dem Ersten Weltkrieg zwei Drittel des Territoriums des historischen Königreichs aufgrund des Vertrags von Trianon auf Nachbar- und Nachfolgestaaten zufiel.

¹ Dieser Artikel ist im Rahmen der Arbeit der MTA ELTE Forschungsgruppe für Universitäts-
geschichte (213 TKI 738) gemacht.

Die geschichtlichen Quellen des ungarischen Hochschulwesens

Auf dem mitteleuropäischen Gebiet ist es keine Rarität, dass die schriftlichen Quellen eines Landes nur mangelhaft zurück blieben. Das ist ausdrücklich bezeichnend auf Ungarn, wo infolge der osmanischen Herrschaft, der inneren Kriege und der Kriege zur Verdrängung des Osmanischen Reichs, die mittelalterlichen archivarischen Quellen der ungarischen Geschichte in einem großen Maß – aber in vielen Fällen auch die neuzeitlichen Quellen – vernichtet wurden. Im Mittelalter wurde in Ungarn viermal versucht, Universität zu gründen,² gingen aber deren Dokumente fast gänzlich unter und man weiß über viele Daten nur anhand der in dem Vatikanischen Geheimarchiv verbliebenen Schriften Bescheid. Die archivarischen Dokumente der ältesten ungarischen Universität³ überlebten die Kriege im 20. Jahrhundert und der größte Teil ging in das Ungarische Staatsarchiv ein, wo sie zur Zeit des Ungarischen Volksaufstands 1956 im Brand – infolge des Einschusses der Sowjetarmee – verbrannten.

Die protestantischen Konfessionen errichteten zahlreiche evangelische Lyzeen, reformierte und unitarische Kollegien, an denen der Unterricht auf höheren Stufen, als die Mittelstufe lief, sie konnten aber keinen Universitätsgrad erreichen. Diese Institute funktionierten zumeist in den von den Osmanen nicht besetzten Landstrichen, d. h. außerhalb der heutigen ungarischen Grenzen. 56% der vor dem Ersten Weltkrieg bestehenden unterschiedlichen ungarischen Hochschuleinrichtungen gerieten auf die Gebiete außerhalb der heutigen Grenzen und daher blieben auch die archivarischen Dokumente dort. Zwischen 1920 und 1990 durften diese Dokumente wegen politischen Gründen schwierig, oder zumeist gar nicht geforscht werden. Es bestand daher keine Möglichkeit, sie zeitgemäß, historisch zu verarbeiten. Diese Situation änderte sich grundlegend in dem letzten Vierteljahrhundert und die Forschungsmöglichkeiten werden auch in den Archiven der Nachbarländer immer besser. Die Erreichbarkeit der Quellen der Universitätsgeschichte verbesserte sich in den letzten drei Jahrzehnten viel und es besteht kein Hindernis der anspruchsvollen historischen Forschungen mehr.

Forschung von Peregrinatio Academica

Aus den Angeführten ergibt sich, dass – da heimische Universität in Ungarn sehr spät zustande kam – die Bildungswanderung in allen Zeitaltern beson-

² 1367 Pécs, 1395 Óbuda, 1467 Pozsony, 1480 Buda.

³ Es ist heutige Eötvös-Loránd-Universität Budapest.

ders wichtig war. Dieses zu forschen, erfolgten Versuche an der Wende des 19–20. Jahrhunderts, die methodische Erschließung ging erst in dem letzten Vierteljahrhundert vonstatten. In dem Archiv von Eötvös Loránd-Universität Budapest bildete sich eine Forschungsgruppe, die mehr als zwei Jahrzehnte lang die Daten aller – an den europäischen Universitäten vor 1919 studierten, aber in dem historischen Ungarn geborenen – Studenten betreffs Immatrikulation und Studien methodisch sammelte. Die Gruppe sammelte Daten in 27 europäischen Ländern, an beiläufig 240 Universitäten und Hochschulen teils anhand der veröffentlichten Publikationen, teils anhand der Forschungen vor Ort. Sie erstellten von den Daten eine Computer-Datenbank und veröffentlichten je Land, bzw. nach chronologischer Gliederung Dateiverzeichnisse.

Man kann den Namen der ersten Studenten 1154 an der Universität von Paris treffen. Von 1154 an bis 1526 wurden beiläufig 13 Tausend ungarische Immatrikulationen in die mittelalterliche Datenbank eingetragen.⁴ Mit dem Sammeln der Daten über die neuzeitliche Bildungswanderung wurde bereits früher angefangen, was schwieriger war, da die Matrikeln zahlreicher Institute von der Mitte des 18. Jahrhunderts an nicht ausgegeben wurde. Die Daten mußten gleichzeitig mit sonstigen heimischen und ausländischen Quellen verglichen werden. Zwischen 1526 und 1800 erhöhte sich die Anzahl der im Ausland Studierenden wegen des Mangels der heimischen Universitäten drastisch. Es wurde daher die Daten von beiläufig 27 Tausend Immatrikulationen in Datenbank gesammelt.

Die Daten des langen 19. Jahrhunderts wurden bis Ende des Ersten Weltkriegs gesammelt. Bis dann wurden alle, unabhängig von Nationalität oder Religion in die Datenbank eingetragen; ein Kriterium bestand nur: der Student ist in Ungarn geboren. Die Datenbank der bereits in dem 19. Jahrhundert riesigen Bildungswanderung beinhaltet 60 Tausend Immatrikulationen. Die Anzahl der Personen beträgt faktisch immer etwas weniger, weil viele auch an 2-5 Instituten studierten. Die Daten werden in einer Buchreihe herausgegeben, deren Titel lautet: „Bildungswanderung der ungarischen Studenten in der Neuzeit“.⁵

⁴ Diese Reihe: Tüskés, Anna: Magyarországi diákok a Bécsi Egyetemen 1365–1526. [Students from Hungary at the University of Vienna 1365–1526], Budapest, 2008, 481 S; 2/I. HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála – SZÖGI, László: Magyarországi diákok a prágai és a krakkói egyetemeken 1348–1525. [Students from Hungary at the Universities of Prague and Krakow 1348–1525. Vol. I.] I. vol., Budapest, 2016, 152 S; 2/II. HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála – SZÖGI, László: Magyarországi diákok a prágai és a krakkói egyetemeken 1348–1525. Adattár [Students from Hungary at the Universities of Prague and Krakow 1348–1525. Database] II. vol., Budapest, 2017, 592 S.

⁵ Diese Bände sind erschienen: 1. SZÖGI, László: Magyarországi diákok a Habsburg Monarchia egyetemén I. 1790–1850. [Ungarländische Studenten an Universitäten der Habsburger Monarchie 1790–1850] Budapest–Szeged, 1994, 391 S; 2. Kiss, József Mihály: Magyarorszá-

Die Bildungswanderung der ungarischen Studenten richtete sich nach den Universitäten auf dem deutschen Sprachgebiet, vorrangig nach den Universitäten der Habsburgermonarchie und den deutschen Universitäten. Die reformierten Ungarn hielten auch die holländischen und schweizerischen Universitäten für wichtig. Dieses Thema stellt auch bei den heutigen Forschungen eine

gi diákok a Bécsi Egyetemen 1715–1789. [Ungarländische Studenten an der Wiener Universität 1715–1789.] Budapest, 2000, 143 S; 3. SZÖGI, László: Magyarországi diákok svájci és hollandiai egyetemeken 1789–1919. [Ungarländische Studenten an schweizerischen und niederländischen Universitäten 1789–1919.], Budapest, 2000, 209 S; 4. MÉSZÁROS, Andor: Magyarországi diákok a prágai egyetemeken 1980–1918. [Uherští studenti na pražských univerzitách 1850–1918.] Budapest, 2001, 181 S; 5. SZÖGI, László: Magyarországi diákok németországi egyetemeken és főiskolákon 1789–1919 [Ungarländische Studenten an den deutschen Universitäten und Hochschulen 1789–1919.], Budapest, 2001, 861 S. 8 t; 6. HEGYI, Ádám: Magyarországi hallgatók svájci egyetemeken és akadémiákon 1526–1788 (1798) [Ungarländische Studenten an den schweizerischen Universitäten 1526–1788 (1798)], Budapest, 2003, 123 S; 7. KISS, József Mihály – SZÖGI, László: Magyarországi diákok bécsi egyetemeken és főiskolákon 1849–1867. [Ungarländische Studenten an den Universitäten und Hochschulen in Wien 1849–1867.], Budapest, 2003, 502 S; 8. FAZEKAS, István: A Bécsi Pazmaneum magyarországi hallgatói 1623–1918 (1951) [Matricula Collegii Pazmaniani Viennensis 1623–1918. (1951)], Budapest, 2003, 555 S; 9. SZÖGI, László: Magyarországi diákok lengyelországi és baltikumi egyetemeken és akadémiákon (1526–1788) [Studenci z Węgier na Uniwersytetach i Akademjach w Polsce i krajach Bałtyckich 1526–1788)], Budapest, 2003, 255 S. 16 t; 10. PATYI, Gábor: Magyarországi diákok bécsi egyetemeken és főiskolákon 1890–1918. [Ungarländische Studenten an den Universitäten und Hochschulen in Wien 1890–1918.], Budapest, 2004, 529 S; 11. TAR, Attila: Magyarországi diákok németországi egyetemeken és főiskolákon 1694–1789. [Ungarländische Studenten an den deutschen Universitäten und Hochschulen 1694–1789.], Budapest, 2004, 418 S; 12. VARGA, Júlia: Magyarországi diákok a Habsburg birodalom kisebb egyetemein és akadémiáin 1560–1789. [Ungarländische Studenten an den kleineren Universitäten und Hochschulen des Habsburger Reiches 1560–1789.], Budapest, 2004, 392 S; 13. KISSNÉ BOGNÁR, Krisztina: Magyarországi diákok a bécsi tanintézetekben 1526–1789. [Ungarländische Studenten an Wiener Bildungsanstalten 1526–1789.], Budapest, 2004, 552 S; 14. GÖMÖRI, György: Magyarországi diákok angol és skót egyetemeken 1526–1789. [Hungarian Students in England and Scotland 1526–1789.], Budapest, 2005, 116 S; 15. BOZZAY, Réka – LADÁNYI, Sándor: Magyarországi diákok holland egyetemeken 1595–1918. [Hongaarse Studenten aan Nederlandse Universiteiten 1595–1918.], Budapest, 2007, 329 S; 16. SZLAVIKOVSKY, Beáta: Magyarországi diákok itáliai egyetemeken 1526–1918. [Gli studenti ungheresi in Italia dal 1526 al 1918.] vol. I., Budapest, 2007, 190 S; 17. SZÖGI, László: Magyarországi diákok németországi egyetemeken és akadémiákon 1526–1700. [Ungarländische Studenten an den deutschen Universitäten und Akademien 1526–1700.], Budapest, 2011, 486 S., 8 t; 18. OFFNER, Robert – KILLYEN, Hansgeorg von: A bécsi orvos-sebészeti József Akadémia (Josephinum) magyarországi növendékei 1775–1874. [Ungarländische Zöglinge und Studenten der Wiener Medizinisch-Chirurgischen Josephs-Akademie (Josephinum) 1775–1874.], Budapest, 2012, 138 S; 19. SÁRKÖZI, Gabriella: Magyarországi diákok angol és skót egyetemeken 1789–1919. [Hungarian Students in England and Scotland 1789–1919.], Budapest, 2013, 200 S; 20. SZÖGI, László: Magyarországi diákok bécsi egyetemeken és akadémiákon 1789–1848. [Ungarländische Studenten an Wiener Universitäten und Akademien 1789–1848.], Budapest, 2013, 584 S; 21. MÉSZÁROS, Andor – SZÖGI, László – VARGA, Júlia: Magyarországi diákok a Habsburg birodalom kisebb egyetemein és akadémiáin 1789–1919.

wichtige Frage dar, über welches sowohl in Ungarn als auch im Ausland zahlreiche Publikationen veröffentlicht wurden.⁶ An der Universität Szeged wurde eine gewaltige Datenbank über die Eintragungen im Erinnerungsbuch der ungarischen Studenten mit dem Titel IAA Inscriptiones Alborum Amicorum erstellt. Das Werk läuft auch heute.⁷

Quellenausgabe

Aus den Angeführten ergibt sich, dass die ungarische Historiographie mit der Veröffentlichung der schriftlichen Quellen des heimischen Hochschulwesens äußerst spät anfang. Keine in Westeuropa üblichen Matrikel-Ausgaben wurden angefertigt und lange erfolgte kein Versuch zur Veröffentlichung der betreffs der Universitätsgeschichte wichtigen archivarischen Dokumente. Aus diesem Hinblick kam es in den letzten Jahrzehnten zu einer mächtigen Veränderung. Selbst am Ende der 1970er Jahre begann die Veröffentlichung einer Reihe mit dem Titel „Publikationen über die Geschichte des Hochschulwesens“, in denen unter anderem die bedeutenden Dokumente einzelner Zeitalter der ungarischen Universitätsgeschichte veröffentlicht wurden.⁸ In den 1990er Jahren

[Ungarländische Studenten an kleineren Universitäten und Akademien des Habsburgischen Reiches 1789–1919.], Budapest, 2014. 590 S; 22. PATYI, Gábor – SIMON, Zsolt – SZABÓ, Miklós – SZÖGI, László – VARGA, Júlia: Magyarországi diákok bécsi egyetemeken és főiskolákon 1867–1890. [Ungarländische Studenten an Wiener Universitäten und Hochschulen 1867–1890.], Budapest, 2015. 852 S; 23. HEGYI, Ádám – SZÖGI, László: Magyarországi diákok svájci egyetemeken és főiskolákon 1526–1919. [Ungarländische Studenten an schweizerischen Universitäten und Hochschulen 1526–1919.], Budapest, 2016, 260 S. Work in progress: 24. SZÖGI, László – VARGA, Júlia: Magyarországi diákok francia, belga, román, serb és orosz egyetemeken 1526–1919. [Étudiants de la Hongrie sur les universités françaises, belges, roumaines, serbes et rousses 1526–1919.] 2018.

⁶ FATA, Márta – KURUCZ, Gyula – SCHINDLING, Anton (Hg.), Peregrinatio Hungarica. Studenten aus Ungarn an deutschen und österreichischen Hochschulen vom 16. bis zum 20. Jahrhundert, Stuttgart, 2006., BÉKÉSI, Imre – JANKOVICS, József – KÓSA, László – NYERGES, Judit (Hg.), Régi és új peregrináció. Magyarok külföldön, külföldiek Magyarországon [Alte und neue Peregrination. Ungarn in Ausland. Ausländer in Ungarn.] 1–3. Bd., Budapest–Szeged 1993; SZABÓ, András (Hg.), Iter Germanicum. Deutschland und die Reformierte Kirche in Ungarn im 16–17. Jahrhundert, Budapest, 1999; SZÖGI, László – VARGA, Júlia (Hg.), Universitas Budensis 1395–1995. International Conference for the History of Universities on the Occasion of the 600th Anniversary of the Foundation of the University of Buda, Budapest, 1997.

⁷ (<http://www.iaa.bibl.u-szeged.hu>) [15.10.2017]

⁸ TÓTH, András – LADÁNYI, Andor (Hg.), Dokumentumok a magyarországi felsőoktatás történetéből 1760–1790. [Dokumente aus der Geschichte der ungarischen Hochschulunterrischt], Budapest, 1981; SASHEGYI, Oszkár: Iratok a magyar felsőoktatás történetéből 1849–1867. [Schriften aus der Geschichte der ungarischen Hochschulunterrischt], Budapest, 1974.

erschieden reihenweise ähnliche Publikationen. In dem Band wurden die archivarischen Schriften der ungarischen Universitätsgründungen in dem Mittelalter und der Frühen Neuzeit in lateinischer und ungarischer Sprache herausgegeben.⁹ An dem Lehrstuhl für Alte Ungarische Literatur der Universität Szeged wurde mit der Veröffentlichung einer hauptsächlich Quellen über die Geschichte des Hochschulwesens enthaltenden Reihe angefangen.¹⁰ In dem Archiv der Eötvös-Loránd-Universität in Budapest werden mehrere Publikationsreihen erstellt, in denen unter anderem die Studenten-Namensverzeichnisse der einstmaligen heimischen Universitäten und Akademien anhand der bereits erschließbaren archivarischen Daten publiziert wurden.¹¹ Hinzu ist es zu erwähnen, dass wegen der – früher angeführten – Vernichtung vieler Schriften oftmals sekundäre Quellen verwendet werden müssen, um die Vergangenheit unserer Universitäten und Akademien zu erschließen. Bei den kirchlichen Instituten können die Dokumente der kirchlichen Archive, die eventuell auffindbaren persönlichen Nachlässe der Professoren oder die zeitgenössischen Druckschriften verwendet werden, um die Geschichte unserer Universitäten zu erkennen. Es ist selbstredend vielmehr schwieriger, wie wenn die originalen Quellen zur Verfügung stünden. Aus den – sich in den letzten drei Jahrzehnten gegründeten – Universitätsarchiven finden mehrere mit der Veröffentlichung der wichtigen Dokumente bezüglich der Geschichte des Instituts an.¹²

Es ist eine ungarische Eigenschaft, dass wir mit den Archivaren und Historikern der Nachbarländer zusammenarbeiten müssen, um bestimmte Quellen zu veröffentlichen – da sich der große Teil der Schriften in den Archiven oder Bibliotheken dieser Länder befindet. Glücklicherweise funktioniert diese Zusammenarbeit heutzutage bereits gut, es gibt sogar immer mehrere gemeinsame, zweisprachige Ausgaben. Es ist eine wichtige Frage, weil mehrere Rechtsnachfolger – sogar in mehreren Ländern – der einstmalig in Ungarn gegründeten Universitäten sein können. In dem Fall bedeutet die gemeinsame Erschließung der Vergangenheit die richtige Lösung, was vor 1990 vollkommen unmöglich war. Ich möchte zwei interessante Beispiele erwähnen. Die im Jahre 1635 gegründete Universität Nagyszombat (Tyrnau/Trnava) setzte ihre Tätigkeit im Jahre 1777 in Budapest fort. 1950 wurde die Fakultät für Katholi-

⁹ SZÖGI, László (Hg.), *Régi magyar egyetemek emlékezete – Memoria Universitatum et scholarum maiorum Regni Hungariae 1367–1777*, Budapest, 1995.

¹⁰ Tittel dieser Serie: *Fontes Rerum Scholasticarum*.

¹¹ Diese Serien sind: „Fejezetek az Eötvös Loránd Tudományegyetem történetéből” [Beiträge zur Geschichte der Eötvös-Loránd-Universität], und „Felsőoktatástörténeti Kiadványok. Új sorozat” [Ausgaben über die Geschichte des Hochschulunterrichts. Neue Serie] Siehe: (<https://leveltar.elte.hu>) [15.10.2017]

¹² Solche Serien sind in Budapest im Archive an der Veterinärmedizinischen, an der Corvinus, an der Szent István Universitäten, und an der Universität für bildenden Künste.

sche Theologie von der Universität abgetrennt und aus dieser Fakultät ist 1992 die heutige Katholische Péter-Pázmány-Universität hervorgegangen. Gleichzeitig wurde in der Slowakei, in Trnava 1992 eine neue Universität gegründet. Heute betrachten sich daher alle drei Institute als Nachfolger der einstmaligen Universität. Eine ähnlich interessante Frage: das Problem der Nachfolgerin der einstmaligen Babes-Bolyai-Universität (Cluj-Napoca). Hier wurde 1581 eine Universität gegründet, es konnte aber wegen mehrerer Unterbrechungen tatsächliche Hochschulbildung erst nach 1698 gewährleistet werden. Von der ungarischen Regierung wurde eine offizielle staatliche Universität erst 1872 in Klausenburg gegründet, die die zweite Wissenschaftsuniversität des Landes wurde. Nachdem im Jahre 1919 die Stadt Rumänien zufiel, mußte die Universität nach Ungarn fliehen und fand sich 1921 in der Stadt Szeged einen Ort. Zwischendurch wurde in Klausenburg eine rumänische Universität gegründet. Während dem Zweiten Weltkrieg, zwischen 1940 und 1944 funktionierte wieder eine ungarische Universität in der Stadt, dann von 1945 separate ungarische und rumänische Universitäten, welche 1959 vereinigt wurden. Nachher ist es verständlich, dass die Frage erhebliche Diskussionen in der Region verursachen kann, wer die Rechtsnachfolger der Universität aus der Neuzeit sind und ab wann ihre Geschichte datiert werden kann.¹³

Monographien über die Universitätsgeschichte

Bei der Erstellung von Monographien über Institutsgeschichte – welche sich auf wahre Quellenforschungen stützen – entfiel ein beträchtlicher Anteil der Schriften auf solche über Universitätsgeschichte. Die erste moderne Zusammenfassung der Geschichte der ältesten ungarischen Universität – der heutigen Eötvös Loránd Wissenschaftlichen Universität – wurde nach der 300. Jahresfeier, Mitte der 1930er Jahre angefertigt. Hernach wurde auch für die 350. Jahresfeier eine Monographie herausgegeben.¹⁴ Es ist darüber zu informieren, dass die politischen Umstände der objektiven Historiographie lange nicht begünstigten, da die marxistische Denkweise die Beurteilung nicht nur des ganzen 20. Jahrhunderts, sondern auch der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts lange beeinflusste, von der man abweichende Meinung formulieren zwar durfte,

¹³ Die Akademie der Berg- und Forstwissenschaft in Schemnitz, Selmecbánya (heute Banská Štiavnica in der Slowakei) übersiedelt im Jahre 1919-ben nach Sopron in Ungarn. Die Elisabeth-Universität in Pressburg, Pozsony (heute Bratislava in der Slowakei) übersiedelt nach Pécs in Ungarn.

¹⁴ SINKOVICS, István (Hg.), Az Eötvös Loránd Tudományegyetem története 1635–1985. [Die Geschichte der Eötvös-Loránd-Universität 1635–1985.], Budapest, 1985.

aber offiziell veröffentlichen nicht durfte. Hinzu ist es zu erwähnen, die Erstellung von seriösen Monographien über Universitätsgeschichte wurde dadurch erschwert, dass die Quellen nicht verarbeitet waren. Wie überall in der Welt, so auch in Ungarn richtet sich begünstigte Aufmerksamkeit auf die Vergangenheit der Institute anlässlich verschiedener Universitätsjubiläen. Für die Jubiläen können attraktive, repräsentative Bände herausgegeben werden, welche sich aber nicht auf Quellenverarbeitung gründen und vertreten daher keinen bedeutenden wissenschaftlichen Wert. Um solche Bände zu erstellen, sind heutzutage bereits der Zusammenschluß von wissenschaftlichen Experten und mehrjährige Arbeit erforderlich. Von den 1990er Jahren an hinderte die Politik die Forschungsarbeiten nicht mehr, so gingen sie langsam an. Die Eötvös Loránd Universität Budapest veröffentlichte am Anfang der 2000er Jahre eine Monographie, welche die Vergangenheit der ältesten ungarischen Universität bereits objektiv vorstellte.¹⁵ Die nunmehr 235 jährige Technische Universität Budapest hat eine äußerst reiche Literatur.¹⁶ Über die Geschichte der einstmaligen ungarischen Babes-Bolyai-Universität (Cluj-Napoca) gaben die in dem heutigen Rumänien lebenden ungarischen Historiker zahlreiche Bände heraus,¹⁷ es kann also behauptet werden, dass keine politische Hindernisse der Forschung mehr bestehen. Eine andere Nachfolgerin der Babes-Bolyai-Universität (Cluj-Napoca) ist die einheimische Universität Szeged, die mit der Erstellung einer sich auf archivarische Forschung basierenden mehrbändigen Monographie anfang, und von der Reihe bis jetzt der erste Band erschien.¹⁸ Von den am Anfang des 20. Jahrhunderts gegründeten Universitäten erschien eine Monographie für die Hundertjahrfeier der Universität Debrecen, welche bereits ausdrücklich gründlich und real die sog. sozialistische Zeit vorstellte.¹⁹ Die ähnlich alte Universität Pécs gedenkt gerade in diesem Jahr ihrer vor 650 Jahren gegründeten Vorgängerin. Nach langen Jahrhunderten startete die Hochschulbildung in der Stadt erst im 19. Jahrhundert neu. Deren Geschichte führte ein vor kurzem erschienener Band ein.²⁰ Es ist zu erwähnen, was ein großer Mangel der unga-

¹⁵ SZÖGI, László) Az Eötvös Loránd Tudományegyetem története 1635–2002. [Die Geschichte der Eötvös-Loránd-Universität 1635–2002.], Budapest, 2003.

¹⁶ NÉMETH, József (Hg.), A Műegyetemtől a világhírig. [From the BME (Budapest Technical University) to world renown], Budapest, 2005.

¹⁷ GAAL, György: Egyetem a Farkas utcában. [Universität an der Straße Farkas] A kolozsvári Ferenc József Tudományegyetem előzményei, korszakai és vonzatai, Kolozsvár, 2012.

¹⁸ SZÖGI, László – VARGA, Júlia: A Szegedi Tudományegyetem és elődei története. [Die Geschichte der Universität Szeged] A Báthory-Egyetemtől a Kolozsvári Tudományegyetemig 1581–1872., I. vol., Szeged, 2011

¹⁹ OROSZ, István – BARTA János, Jüng. (Hg.), A Debreceni Egyetem története 1912–2012. [Die Geschichte der Universität Debrecen 1912–2012.], Debrecen, 2012.

²⁰ FEDELES, Tamás – LENGVÁRI, István – POHÁNKA, Éva – POLYÁK, Petra: A pécsi felsőoktatás

rischen Kulturpolitik bedeutet, dass in den Weltsprachen bedauerlich wenige historische Werke erscheinen, so können nur wenige die Ergebnisse der ungarischen Geschichtsforschung erfahren. Ich weise auf ein zusammenfassendes, auf englisch erschienenes Werk hin, damit sich die ausländischen Experten aus diesem über das ungarischen Hochschulwesen informieren können.²¹

Die entscheidenden Zeiten des ungarischen Hochschulwesens

Die Geschichte des Hochschulwesens in dem 16–18. Jahrhundert hat besonders eine reiche Literatur. In diesem Zeitalter vertraten die sogenannten Kollegium-Schulen das ungarische protestantische Hochschulwesen, in denen es neben der Gymnasialbildung solche akademischen Fakultäten gaben, welche auf die späteren ausländischen Universitätsstudien vorbereiteten. Trotz dass die Osmanen ein Drittel des Landes besetzten, blühten auf den übrigen Gebieten diese Schulen auf und zogen viele Studenten an. Diese Schulen, bzw. die bereits erwähnten Jesuit-Akademien bewahrten die Bildung der ungarischen Intellektuellen in den schwersten eineinhalb Jahrhunderten während der osmanischen Herrschaft – sogar auch später –. Mit der Verarbeitung der Geschichte jedes Lyzeums und Kollegiums wurde von diesen Geisteswissenschaftlern bereits im 19. Jahrhundert angefangen. Es ist aber unzweifelhaft, dass sich diese frühzeitigen Werke lieber Auflistungen und keine Analysen beinhalteten. In den letzten Jahren begann auch in diesem Hinblick eine Änderung, also die Erstellung der – sich auf zeitgemäßer, ausführlicher Quellenermittlung basierenden – Institutsgeschichte-Monographien.²²

Mitte des 18. Jahrhunderts im Mitteleuropa, während dem sog. aufgeklärten Absolutismus begann, auch in Ungarn die Zeit der vom Staat gesteuerten Bildungspolitik. Das Jahr 1777 bedeutet eine wichtige Zeit in der ungarischen Geschichte, als Maria Theresia ungarische Königin die das Bildungswesen regelnde Verordnung Ratio Educationis erließ.²³ In der Verordnung wurde auch die Organisation des Hochschulwesens ausführlich geregelt und die einzige einheimische Universität in die Mitte des Landes, auf Budapest versetzt;

évszázadai. [Die Jahrhunderten der Hochschulunterricht in Pécs], Pécs, [2011.]

²¹ KARDOS, József – KELEMEN, Elemér – SZÖGI, László: Centuries of Hungarian Higher Education, Budapest, 2001.

²² BARCZA, József (Hg.), A Debreceni Református Kollégium története 1538–1988. [Die Geschichte der reformierten Kollegien in Debrecen 1538–1988.], Budapest, 1988; DIENES, Dénes – UGRAI, János: A Sárospataki Református Kollégium története [Die Geschichte der reformierten Kollegien in Sárospatak], Sárospatak, 2013.

²³ Siehe: Ratio Educationis, Übersetzt. MÉSZÁROS, István, Budapest, 1981.

sechs königliche Akademien wurden gegründet,²⁴ wo geisteswissenschaftliche und juristische Ausbildungen mit je zwei Studiengängen eingerichtet worden waren. Über das Kulturwesen dieser Zeit stehen ausgezeichnete zusammenfassende Werke zur Verfügung.²⁵ Das System von 1777 bestimmte die Struktur des Hochschulwesens von dem Königreich Ungarn bis 1848. Hier ist zu bemerken, dass die Sprache der offiziellen Staatsverwaltung und so auch der Hochschulbildung in Ungarn bis 1844 – in Europa am längsten – lateinisch war; die Schriften wurden daher in dieser Sprache geschrieben. In dem multinationalen Ungarn bedeutete die lateinische Sprache für alle Ethnien eine annehmbare, neutrale Sprache und die Einführung der ungarischen Sprache als Unterrichtssprache verursachte viele Konflikte unter ihnen.

Die erste ungarische bürgerliche Regierung der Ungarischen Revolution 1848/1849 kodifizierte die von dem Kaiserhof Wien unabhängige Freiheit der einzigen ungarischen Universität, bzw. erklärte den äußerst wichtigen Gedanken der Lehrfreiheit. Für einschneidende Reformen reichte die Zeit nicht mehr aus, Pläne und Vorschläge wurden aber vorbereitet. Nach dem durch die russische Intervention überrumpelten Freiheitskampf wurde die mit dem Namen des Ministers Leo Thun verbundene Universitätsreform im Rahmen des österreichischen Absolutismus eingeführt. Diese Reform enthielt aus mehreren Hinblicken positive Maßnahmen und modernisierte die Hochschulbildung, wurde aber im Rahmen einer solchen Zentralisierung vollzogen, die in Ungarn von niemandem, selbst von den Ethnien nicht annehmbar war.²⁶

Durch den Österreichisch-Ungarischen Ausgleich 1867 wurde das Kaisertum Österreich in die Doppelmonarchie Österreich-Ungarn umgewandelt. Das Halbjahrhundert danach war eine, die größte Entwicklung bringende Zeit des ungarischen Hochschulwesens. In dieser Zeit wurde das ganze Spektrum der ungarischen Universitäten und Hochschulen ausgebaut, riesige infrastrukturelle Entwicklungen erfolgten und das Niveau des ungarischen Hochschulwesens holte sich auf das Niveau der besseren europäischen Universitäten auf. Nach der Behauptung der Forscher wurde besonders die wissenschaftliche Grundausbildung in Ungarn sehr niveauvoll. Die Masse der an die Universitäten strömenden Studenten machte die Gründung neuer Institute erforderlich.

²⁴ Die sechs Akademien nach 1784 sind: Győr (Raab), Pozsony (Pressburg), Kassa (Kaschau), Nagyvárád (Grosswardein), in Kroatien Zágráb (Agram), in Siebenbürgen Kolozsvár (Klausenburg).

²⁵ Siehe: KOSÁRY, Domokos: *Művelődés a XVIII. századi Magyarországon* [Bildung in Ungarn in der XVIII. Jahrhundert], Budapest, 1980.

²⁶ Siehe: SASHEGYI, Oszkár: *Iratok a magyar felsőoktatás történetéből 1849–1867*. [Schriften aus der Geschichte der ungarischen Hochschulunterrichts 1849–1867.], Budapest, 1974. S. 3–86.

Versuche erfolgten am Anfang des 20. Jahrhunderts aber nur langsam. Die Beurteilung der Hochschulwesen-Politik des Halbjahrhunderts nach dem Ausgleich änderte sich sehr viel in dem letzten hundert Jahr. Die späteren Historiker der Nationalitäten beurteilen es anderswie, als die ungarischen Historiker. Es herrschte eine abweichende Beurteilung zwischen den zwei Weltkriegen und freilich in dem sogenannten sozialistischen Zeitalter. Keine Verarbeitungen können heute vollständig als annehmbar betrachtet werden, daher gelten die Werke der Wissenschaftsgeschichte, die die Entwicklung der einzelnen Fachbereiche bearbeiten, als bleibende Werke.

Zwischen den zwei Weltkriegen mußte der flächenmäßig verstümmelte ungarische Staat – und dessen Bildungswesen – neu organisiert werden. Interessanterweise entwickelten sich das Hochschulwesen und die wissenschaftliche Forschung in dem vollkommen schwach gewordenen Staat schnell. Ein Grund war, dass die Förderung der ungarischen Streitkräfte nach dem Vertrag von Trianon verboten wurde; aus dem Staatshaushalt konnte verhältnismäßig vielmehr Geld – als früher – für das Bildungswesen ausgegeben werden. Der berühmte Kultusminister der Epoche Kuno Klebelsberg erreichte, dass der Staat neue Universitäten gründete und enorme Investitionen tätigte. Zugleich erreichte er, dass die internationalen wissenschaftlichen Beziehungen durch zahlreiche Stipendien gefördert und in zahlreichen Städten in Europa ungarische kulturelle und wissenschaftliche Institute errichtet wurden.²⁷ Auch während den Kriegsjahren kam es zu Änderungen im System der Universitäten. Als Nord-Transsylvanien 1940 wieder Ungarn zufiel, hielt es der ungarische Staat für eine Prestigefrage, in Klausenburg die ungarische Universität wieder nazusiedeln. Die Universität funktionierte zwischen 1940 und 1944 mit fünf Fakultäten.

Das am wenigsten bearbeitete Thema des Staatssozialismus ist die Frage der Hochschulpolitik in Ungarn. Obwohl seit der politischen Wende beinahe drei Jahrzehnte vergingen, kann nicht behauptet werden, dass die glaubwürdige Bearbeitung der Universitätspolitik der Epoche vorhanden wäre. Kleinere Zusammenfassungen erschienen freilich am Ende der 1980er Jahre,²⁸ diese können aber kaum für objektiv gehalten werden. Die Kommunistische Parteübernahme 1948 die Macht in Ungarn und führte nach sowjetischem Modell eine totalitäre

²⁷ Solche sind in Berlin, in Wien und in Rom die Collegium Hungaricum. Siehe: UJVÁRY, Gábor: Egy európai formátumú államférfi. Klebelsberg Kuno (1875–1932) [Ein Europäer Staatsmann Klebelsberg Kuno (1875–1932)], Pécs–Budapest, 2014., und LADÁNYI, Andor: Klebelsberg felsőoktatási politikája [Die Hochschulpolitik von Klebelsberg], Budapest, 2000., und LADÁNYI, Andor: A gazdasági válságtól a háborúig. A magyar felsőoktatás az 1930-as években [Ab Wirtschaftskrise bis zum Krieg. Ungarische Hochschulwesen in den 1930-er Jahren], Budapest, 2002.

²⁸ Siehe: LADÁNYI, Andor: Felsőoktatási politika 1949–1958. [Hochschulpolitik in Ungarn 1949–1958.], Budapest, 1986.

Diktatur ein. Die Sowjets beabsichtigten, die vollständige ungarische Intelligenz abzulösen, wurden daher – vielleicht technische Experten ausgenommen – viele Professoren entlassen und das ungarische Hochschulwesen nach sowjetischem Modell reorganisiert. An den Universitäten mit klassischer Struktur wurden die theologischen Fakultäten behoben, selbständige Fachuniversitäten aus den medizinischen Fakultäten organisiert und viele kleine Fachuniversitäten gegründet. Eine andere bedeutende Maßnahme war die ungerechte Umgestaltung des Aufnahmesystems. Als Zweck wurde angesetzt, die Anzahl der Studenten aus der Arbeiter- und Bauern-Gesellschaftssichten gewaltsam von bis zu 70% zu steigern. Die Entscheidungen wurden schließlich überall durch die Führung der staatlichen und lokalen Organe der Kommunistischen Partei getroffen. Die brutalste Diktatur hielt bis 1956, bis zum Ausbruch der Revolution, dauerte aber auch nach deren Niederschlagung mindestens bis 1963.

Das sich konsolidierende sozialistische System führte Mitte der 1960er Jahre Reformen ein. 1963 wurde die Kategorisierung nach Herkunft bei der Aufnahme abgeschafft und zählte immer mehr das schulische Ergebnis. Es wäre ungerecht, wenn die erfolgte Entwicklung in den siebziger-achtziger Jahren nicht anerkannt worden wäre. Erhebliche Bauarbeiten bei den Universitäten wurden durchgeführt, die ideologiefreien Forschungen gewannen immer größere Förderungen, das Niveau der Universitätsbildung stieg zweifellos an. Infolge der strengen Anforderungen bei der Aufnahme war die Studentenzahl verhältnismäßig niedrig, aber aus den aufgenommenen Studenten blieben sehr wenige sitzen, fast alle Studenten erwarben das Diplom. In den achtziger Jahren setzte sich die ideologische Diktatur immer weniger durch und es kann erklärt werden, dass die Atmosphäre an den ungarischen Universitäten vielmehr freier wurde, als in anderen sozialistischen Ländern.

Die vollständige Geschichte der sozialistischen Epoche wurde noch nicht aufgearbeitet. Es ist zu wissen, dass die wertvollen Quellen aus diesem Zeitalter nicht nur in den staatlichen und institutionellen Archiven zu suchen sind, sondern in den Archiven der zentralen und lokalen Organe der Kommunistischen Partei, da der bedeutende Teil der Entscheidungen hier getroffen wurde. Das Schriftmaterial der Staatspartei wurde 1993 verstaatlicht und es wird heute – obwohl mangelhaft – in dem Ungarischen Staatsarchiv bewahrt. Es ist zweifellos, dass ein Teil der wichtigen Schriften in den Jahren der politischen Wende vernichtet wurde oder abhanden kam. Das und die Tatsache, dass es eine historische Perspektive erforderlich ist, die die objektive Beurteilung der Vorgänge ermöglicht, erschwert die Forschung. Heute kommen Monographien zustande, in denen es solche Abschnitte gibt, die die Begebenheiten der

Universitäten in den 1950er und 1960er Jahren real darstellen.²⁹ Eine umfassende Monographie ist noch nicht erschienen, es ist aber ein ermutigendes Zeichen, dass die Ungarische Akademie der Wissenschaften und die Universitäten die universitätsgeschichtlichen Forschungen fördern.³⁰

Einer der begünstigten Aspekte der Forschung des Hochschulwesens: die Geschichte der speziellen Studentenverbindung zu erschließen und der „Alltag“ an einer Universität zu erforschen. Dieses Thema bedeutet in den Schriften der europäischen Universitätsgeschichtsforschung einen hervorgehobenen Aspekt, hat aber in Ungarn noch keine Tradition,³¹ was zwei Gründe hat. Einerseits der mögliche Mangel solcher Quellen; da in den geordneten Universitätsarchiven in diesem Themenbereich viele Schriften gesammelt werden können. Der wichtigste Grund aber ist es, dass die klassischen Forschungen der Instituts- und Wissenschaftsgeschichte an vielen Orten nicht vorgenommen werden konnten und die Verarbeitung dieser Themen in den Hintergrund kamen.

Zusammenfassend ist zu behaupten, dass die Forschung der ungarischen Universitätsgeschichte in dem letzten Vierteljahrhundert bedeutende Ergebnisse brachte und viele Mängel ersetzte. Hervorragende Ergebnisse sind die Regelung und die fortlaufende Publikation der Quellen der Universitätsgeschichte, Erstellung neuer Datenbanken und Verarbeitung der früher als Tabu geltenden Fragen. Wir sind gleichzeitig im Klaren darüber, dass wir in allen Bereichen noch viele Aufgaben haben, damit die heimische und internationale Geschichtswissenschaft ein reales und glaubwürdiges Bild über die Vergangenheit des ungarischen Hochschulwesens bekommt.



²⁹ Siehe: LENGVÁRI, István – POLYÁK, Petra (Hg.), A Pécsi Bölcsészkar bölcsője [Die Anfang der Pécser Philosophischen Fakultät], Pécs, 2013; A Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Karának története [Die Geschichte der Philosophischen Fakultät in Debrecen], I–II. Bd., Debrecen, 2014–2015.

³⁰ Die Ungarischen Akademie der Wissenschaften und die Eötvös-Loránd-Universität sind im Jahre 2013 eine Forschungsgruppe für Universitätsgeschichte gegründet. Die Leiter der Forschungsgruppe Professor Dr. Draskóczy István.

³¹ Siehe: LADÁNYI, Andor: Az egyetemi ifjúság az 1918–1919. évi forradalmak időszakában [Die Universitätsstudenten in der Periode der 1918–1919-er Revolutionen], in: SZABÓ, Ágnes (Hg.), A haladó egyetemi ifjúság mozgalmi Magyarországon 1918–1945. [Bewegungen der fortgeschrittenen Universitätsjugend in Ungarn 1918–1945.] Budapest, 1978, S. 13–93; VICZIÁN, János: Diákélet és diákegyesületek a budapesti egyetemeken 1914–1919. [Studentenleben und Studentenverbänden an der Budapester Universitäten 1914–1919.], Budapest, 2002; GERGELY, Ferenc – ÖLMOSI, Zoltán: A magyar ifjúság történetének kronológiája 1914–1991. [Die Chronologie der Geschichte der ungarischen Jugend 1914–1991.], Budapest, 2014.

Abstract

The tasks and results of the Hungarian university historical writing

In the following paper we display the development of writings about universities history in the last 25 years. It is important to underline that we use the name of Hungary as a historical definition. In this case it means the whole territory of the Carpathian Basin, because the current borders were created in 1920. Since the Hungarian universities were founded late the possibility of attendance at foreign universities represented great importance. Nowadays, we possess a database with more than 100 000 records about Hungarian students who attended foreign universities before 1918. Many source editions, analyses and monographs were published in this topic. The purpose of the following article is to summarize the most notable volumes.

Keywords: source editions, monographs on university history, Hungarian university education, students, Youth Clubs

A magyarországi egyetemtörténet-írás eredményei és feladatai

Ebben a tanulmányban a magyar egyetemtörténet-írás fejlődését mutatjuk be az elmúlt negyedszázadban. Fontos tudni, hogy Magyarország alatt a történeti Kárpát-medencét értjük, hiszen a jelenlegi határok csak 1920-ban alakultak ki. Mivel a magyar egyetemek igen későn jöttek létre, mindig nagy jelentősége volt a külföldi egyetemjárásnak. Mára elkészült egy 100 ezer beiratkozást tartalmazó elektronikus adatbázis az európai egyetemeken 1918 előtt tanuló magyarországi diákokról. 16 magyar intézményben egyetemi levéltárak alakultak és ma már jól kutathatók a szomszédos országokban maradt levéltári anyagok. Bemutatjuk a legújabb forráskiadvány sorozatokat az új egyetemtörténeti monográfiákat, valamint az egyetemi ifjúság szerepét a magyar forradalmi mozgalmakban és a diákegyesületeket.



MÁRTA FONT

Hope of Success and Causes of Failure

Founding Universities in Medieval Hungary

To the question 'What is a university?' the answer is obvious in accordance with our present experiences: it is an institution of higher education. Yet the answer is not so clear if we take the differences in the curriculum, the number of students, the different elements of the academic degrees and other selected aspects into consideration. The differences are ever more evident if we examine the traditions of universities, as any university in any part of the world has local traditions which are present and influential, while they are also changing continuously.

The medieval university

The university is the most peculiar institution of medieval European culture, the bases of which were gradually created. In the 12th century, Bologna, Salerno, Paris and Oxford attracted students from far away places – even though they did not possess a deed of foundation. Bologna established itself in the discipline of law, Salerno in medicine, Paris and Oxford in theology. In the case of Paris, the 'freedoms' of the university, i.e. its autonomy, was written down in the 13th century, by which time education had been going on for decades.

The universities could not emerge without early medieval antecedents. The so-called Carolingian renaissance established medieval education and determined its content. Education became the task of the monasteries and chapters emerging in the residence of the bishop. The scope of knowledge that had to be acquired was the seven liberal arts, *septem artes liberales*. The *ars* (plural: *artes*) meant both science and art, just like e.g. *litteratura*, which referred to all segments of literacy. The seven liberal arts consisted of the *trivium* (*grammatica, retorica, dialectica*) and the *quadrivium* (*arithmetica, astrologia, geometria, musica*). The Carolingian system spread in the following centuries in the part of Europe belonging to Latin Christianity, and became the foundation

for a unified European culture and civilization. „*The Carolingian renaissance elaborated and established the content of the medieval European scope of culture, determining the place of the ancient heritage in it. It was basically a Christian culture, and only those elements of the ancient culture gained a place in it which were considered reconcilable with the Christian worldview and ethos. It created the medieval western Christian intelligentsia (litterati), and by connecting the scientific, literary activity (litterarum studia), the profession of litteratus with a privileged layer of the society, the order of the clerics, it provided a stable financial basis, social recognition and prestige for the intellectual occupation. Finally, it created the institutional infrastructure to cater for and pass on this knowledge: the network of monasteries that became scientific centres and the chapters that maintained schools.*”¹

Today the word *university* in several European languages originates from the Latin *universitas*: *university*, *Universität*, *uniwersytet*, *universiteit* etc. However, the original meaning of the medieval *universitas* departs from today's interpretation: it meant a community, a close-knit group, it was the synonym of the word *communitas* (= community). In the Middle Ages the institution organised to educate was called *schola*, the place of higher education was called *studium generale* or *schola maior*. Later, after medieval times, the *studium generale* was pushed to the background and the original meaning of the *universitas* shrank. This is how today's concept emerged, which refers to the entirety of the sciences, their ‘universality’. Thus the word *university* (*universitas*) originally meant the community of students and teachers who got organised to pursue science and was provided autonomy by the emperor's protection. The university insignia, such as the coat of arms, the seal and the sceptre expressed the autonomy, the freedom of the community. The latter refers to their being equal in rank with the secular and ecclesiastical dignitaries. The *natio*s, the communities of the students coming from the same place, formed the smaller units of the university community.

The knowledge of the seven liberal arts became the basis of the education, where from the 11th-12th centuries reading the works of certain ancient authors, the classical heritage came into prominence. Scholasticism, bearing the ethos of the university intellectuality, was born on French territory in the 12th century. The beginning of the first universities is obscured. The level of education was already so high at the University of Paris in the 12th century, that it attracted the students from far away, yet the deed of foundation was recorded only in the first third of the 13th century (1212, 1231). Gratianus, the biggest

¹ KATUS László: Európa története a középkorban. [The History of Europe in the Middle Ages.] Pécs, 2014, pp. 149.

authority in canon law, was already teaching in Bologna around 1140. In the 13th century the education carried out by the mendicant order connected the scene of education with the place of student residences, thus establishing the basis for the *college* system still in operation today; see the university system of e.g. Oxford and Cambridge.

Acquisition of the seven liberal arts started in the faculty of arts (*facultas artium*) and studying law, theology or medicine was only possible once the previous phase was completed. However, moving on was not necessary by all means, as graduating from the *artes* entitled the students to teach (*licentiatuus ubique docendi*). It was not rare that the teachers of the *licentiatuus* were simultaneously the students of another faculty. It usually took two years to obtain the laureate grade (*baccalaureatus*), another two years were necessary to receive the grade *magister*. In order to graduate from the next faculty four more years of training was needed, and even more in the case of a doctorate in theology. Not all universities had all four potential faculties. When the number of universities started to grow, it was especially difficult to get the papal authorisation to teach theology. However, by the 14th century it became evident that universities needed all four faculties to operate continuously.

Initially the venues of education emerged spontaneously: the University of Paris consisted of many small workshops at the beginning. The venue for lectures could be a church, a private house, or could even be conducted in open air. Students gathered around a significant professor, though their number could not have been significant at all, no more than a few dozen at the beginning. Therefore, there was no need for buildings solely dedicated to education. In the 15th century, when the first university buildings were erected, these also served as accommodation for the professors and students.²

Similarly to the University in Paris, from the 13th century to the end of the Middle Ages, sixteen universities were set up on French territory. In the 13th century, in addition to the aforementioned Oxford and Cambridge, Italy (Bologna and later Padova, Salerno, Naples) and the Iberian Peninsula (e.g. Salamanca, Sevilla, Coimbra) were the locations of the university foundations. In Central Europe the universities were founded in the 14th century, at royal initiative and with papal approval. On the territory of the Holy Roman Empire, the universities of Prague, Vienna, Erfurt, Heidelberg and Cologne were set up at that time, but the foundation of the universities of Cracow and Pécs fits into this line as well.³

² See: MADAS Edit: 'Egyetem. 1. Középkor' [University. 1. Middle Ages], in: MAMÜL 2, pp. 285–288.

³ KATUS, Európa története (as note 1) pp. 302; about early Hungarian universities see: FONT, Márta – SZÖGI, László (eds.): Die Ungarische Universitätsbildung und Europa. Pécs, 2001.



Map 1. Universities in medieval Europe⁴

The first Hungarian university: Pécs (1367)

In the 14th century universities did not emerge spontaneously, rather, the monarchs claimed the organisation of university education and made a request for papal authorisation. The University of Pécs was founded by Pope Urban V (1362–1370) with his bull dated 1 September 1367. According to the charter, the pope authorised the university at the request of King Louis the Great

⁴ FEDELES Tamás: A középkori pécsi egyetem, in: FEDELES Tamás – LENGVÁRI István – POHÁNKA Éva – POLYÁK Petra: A Pécsi felsőoktatás évszázadai.[Centuries of Higher Education in Pécs.] Pécs, 2011, 14–31, here: 13.

(1342–1382), but the charter containing the Hungarian king's request did not survive. The papal bull mentions "*studium generale empowered with all the allowed faculties*" but excluded theology.⁵ This is not surprising, as in the 14th century the same thing happened elsewhere too: the operation of the faculty of theology was approved only later. In addition to the monarch, the establishment of the university was also aided by the bishop of Pécs, William of Koppenbach (1361–1374), whom the pope appointed as the chancellor of the university. This explains why Pécs was chosen to establish a university; it was a peculiar choice, as Pécs was never a royal residence.



Picture 1. The coat of arms of Bishop William:
the basis of the present coat of arms of the University of Pécs⁶

The papal bull claims that Pécs is especially suitable for pursuing science. This opinion was probably formed as a result of the high level chapter school of the town and the mendicent orders' monasteries, which paid particular attention to education. It is important to mention that after Buda, Pécs was the only place in the country where four mendicent monasteries could take root. On

⁵ The deed of foundation of the university of Pécs in Latin: SZÖGI, László (ed.): *Memoria universitatum et scholarum maiorum regni Hungariae 1367–1777. Régi magyar egyetemek emlékezete. Válogatott dokumentumok a magyarországi felsőoktatás történetéhez (1367–1777)*. [The Memory of Old Hungarian Universities. Selected Documents to the History of Hungarian Higher Education] Budapest, 1995, 1995. pp. 53; FONT Márta (ed.): *Pécs története II. A püspökség alapításától a török hódításig*. [The History of Pécs II. From the Foundation of the Bishopric to the Turkish Occupation.] Pécs, 2015, pp. 254–255.

⁶ FEDELES, A középkori pécsi egyetem (as note 4) pp. 26.

one hand this meant a good intellectual environment, on the other, it also showed the wealth of the town. From the point of view of the establishment of the university, both proved to be essential. Pécs was indeed one of the richest towns in medieval Hungary, the tithe incomes of the bishop of Pécs were exceeded only by that of the archbishop of Esztergom. The foundation in Pécs could not be a coincidence, as its bishop was William of Koppenbach of German origin, who arrived to Louis the Great's court in 1358 from the circles of Charles IV, the Holy Roman emperor, who founded the University of Prague. He performed diplomatic missions for his king, and appeared in the papal court several times. We can suppose that he could raise the idea for King Louis, acted as mediator to the papal court and last but not least, as the bishop of Pécs, he had the necessary financial means.

The cardinal question about the medieval university of Pécs, which has been in the forefront of research since the 18th century, is how long it could function. At the end of the 18th century, József Koller, and then a century later Remig Békefi also thought, though on different bases, that the University of Pécs existed until the town fell into Ottoman hands (1543).⁷ Both of them considered the term *students* as reference to the university, but this definition only refers to studies and does not describe the institution. Those mentioned must have been the students of the cathedral school.⁸ According to another viewpoint, the university was only founded but did not function, as the documents from Pécs from that time are missing, e.g. we do not have data about the enrolled students (*matriculas*).⁹ Although this is confuted by the data referring to the students. The University of Pécs definitely did not function in the 15th century¹⁰ as proved by several circumstances. There is no data about profes-

⁷ KOLLER, Josephus: *Historia Episcopatus Quinqueecclesiarum*. Tom. V. Pozsony–Pest, 1801, pp. 72–73; BÉKEFI, Remig: *A Pécsi Egyetem*. [The University of Pécs] Budapest, 1909, pp. 172.

⁸ VARGA, Szabolcs: *Irem kertje. Pécs története a hódoltság korában 1526–1686*. [Irem's Garden. The History of Pécs in the Turkish Occupation of Hungary] Pécs, 2009, pp. 34.

⁹ BARTA, István: *Középkorvégi szellemi művelődésünk és a külföldi egyetemek*. [Our Intellectual Education and the Foreign Universities at the End of the Middle Ages] In: *Regnum. Egyháztörténeti Évkönyv* 2 (1937) pp. 97–118.

¹⁰ Ede Petrovich supposed the sermons from beginnings of 15th century (see: *Sermones compilati in studio generali Quinqueecclesiensi in regno Ungariae*. ed. PETROVICH, Ede – TIMKOVICS, Pál. Budapest, 1993.) belonged to the University of Pécs. Edit Madas argued against this hypotheses (MADAS, Edit: *Középkori prédikációirodalmunk történetéből*. [From the History of our Medieval Literature of Sermons.] Debrecen, 2002, pp. 132–136.). Last time László Koszta expressed a new opinion. He supposed the sermons belonged to the monastery of Dominicans of Pécs. (KOSZTA, László: *Pécs története a püspökség alapításától (1009) a 14. század közepéig*. [The History of Pécs from the Foundation of the Bishopric (1009) to the Middle of the 14th Century.] In: FONT (ed.), *Pécs története* (as note 5) pp. 21–172, here: p. 120.)

sors coming and leaving, and without them there could hardly be university education. Janus Pannonius, the bishop of Pécs (1459–1472), never mentioned a university, even though as bishop he could not have been indifferent to it. In 1395 there was another university foundation, so by that time the University of Pécs must have been terminated. The reason for this was probably the lack of either a medical or a theological faculty, and the fact that the faculty of law languished as the foreign professors left.¹¹

Where the place of education could be located has long engaged both researchers and the inhabitants of the town. However, medieval university education can not be connected to one single place. Based on the description of Evlia Cselebi, the 17th century Turkish traveller, the place of the medieval *studium generale* was assumed to be in the bishop's castle.¹² Excavations around the cathedral starting in 1967¹³ revealed an impressive building in the area between the castle wall and the cathedral. The excavating archeologists – Mária G. Sándor and Győző Gerő – found Bishop William's arms stone here, which is the basis for the arms of the University of Pécs today. The excavating archeologists identified the building as the site of the medieval university. However, comparisons with European university education show that before the 15th century there was no separate building erected for a university. Like elsewhere, the professors' homes also served as the venue of education; in Pécs the homes of professor Galvano and other professors could also be suitable venues, and the lectures could also be held in local churches, or in certain cases even in the Cathedral. As the impressive building decorated with Bishop William's arms could have been the bishop's palace until the first third of the 15th century, it could also serve as a site for university-related events (e.g. exam for a doctoral

¹¹ FEDELES, Tamás: *Studium Generale Quinqueecclesiense*, in: FEDELES, Tamás – SARBAK, Gábor – SÜMEGI, József (eds.): *A Pécsi Egyházmegye története*, vol. I. *A középkor századai (1009–1543)*. [History of the Diocese of Pécs. vol. I. Centuries of the Middle Ages (1009–1543)] Pécs, 2009, pp. 557–572. here: pp. 568–569; FEDELES, Tamás: *A középkori pécsi egyetem* (as note 4) ppp. 28.

¹² SUDÁR, Balázs (ed.): *Pécs 1663-ban. Evlia cselebi és az első részletes városleírás*. [Evliya cselebi and the First Detailed Town Description] Pécs, 2012. (Források Pécs történetéből 4.)

¹³ G. SÁNDOR, Mária: *A pécsi püspökvár. Régészet és épületkutatás*. [The Bishop's Castle in Pécs. Archeology and Research of Building.] Budapest–München, 1999. (ICOMOS Hefte des Deutschen Nationalkomitees 22.); G. SÁNDOR Mária: *Pécs – Fünfkirchen. Az első magyar egyetem (1367) ásatása és épületkutatása*. [Pécs – Fünfkirchen. The Excavation and Research of the Building of the First Hungarian University.], in: *Pécsi Szemle*, 2010/3. pp. 13–25; G. SÁNDOR, Mária – METZING, Ferenc – SCHÖNERNÉ PUSZTAI, Ilona: *A püspökvár feltárásának és helyreállításának története*. [The History of the Excavation and Reconstruction of the Bishop's Castle.], in: FONT, Márta (ed.): *A pécsi püspökvár feltárásának eredményei*. [Results of the Excavations of the Bishop's Castle in Pécs.] Pécs, 2015, pp. 21–44.

degree). The bishop's castle was only moved to the south-western side of the cathedral at the time of Bishop Henrik Albeni (1421–1444), where it stands now.

Mária G. Sándor originally considered the coat of arms with a key and lily as the arms of the university,¹⁴ however, later it was proved to be the arms of not the former *studium generale* but that of Bishop William's pontifical arms. The medieval *studium generale* must have had its arms, but no trace of it remained. The public opinion in Pécs has long considered the lyre-shaped arms depicting a book and above it a star with the inscription *academia* between two intersecting branches with leaves and ending in a triple lily as the emblem of the university, and so it was placed above the gate of the building of the Faculty of Law built in 1935. Based on the shape of the shield, the coat of arms is not of medieval origin, furthermore the exact site where the arms fragment was discovered in 1883 is also unknown. However, the coat of arms found during the excavations behind the cathedral without doubt originates from the 14th century and can be related to the founder and first chancellor of the university, Bishop William.¹⁵

The University of Pécs, founded in the 14th century, gained the papal approval in 1367 based on the already existing educational traditions of the town. It is logical based on the example of Prague, Vienna and Cracow that King Louis the Great took upon such an initiative, as he was related to the monarchs who founded those universities, so following their example was in line with King Louis' prestige. Unlike the previous examples, the foundation happened not in the residence of the king: either in representative Visegrád built by the Anjous, or in Buda which already served as a residence several times during the reign of Louis. This was probably a result of the personal ambitions and the financial sacrifice of the bishop of Pécs. The expenses of the invited professors were entirely covered by the bishop and there is no reference to the monarch's intention to contribute towards these costs. Consequently, the new institution became very dependent on one person, as the example of Galvano di Bologna shows, who immediately left after the death of the founding bishop. The data from the beginning of the 15th century and referring to the former students imply that the university continued to function beyond 1374, or at least in the early days of Bishop Valentine of Alsan (1376–1408). Bishop Valentine of Alsan did not belong to the favoured followers of Sigismund of Luxembourg, who acceded to the throne in 1387, and the conflicts must have influenced the termination of the university.¹⁶

¹⁴ G. SÁNDOR, Mária: A pécsi középkori egyetem címerköve. [The Coat of Arms Stone of the Medieval University of Pécs.], in: Pannonia Regia. Művészet a Dél-Dunántúlon 1000–1541. Kiállításkatalógus Budapest, 1994.

¹⁵ FEDELES, A középkori pécsi egyetem (as note 4) pp. 26.

¹⁶ PETROVICS István: Pécs története a 14. század közepétől 1526-ig. [The History of Pécs from the Middle of the 14th Century to 1526.], in: FONT (ed.), Pécs története. (as note 5) pp.

Table 1. The known professors of the University of Pécs¹⁷

	name	activity in Pécs	course of their life later
1.	Galvano di Bononia	1367 (?) – 1374	1374–1376 Bologna 1376–1382 Padova
2.	Hermann Lurcz	before 1379	in 1379 Prague, 1385 Vienna, 1396 Erfurt
3.	Paul	was laureated in 1369	provost of Szeben
4.	Rudolph	1372 (?)	1372 canon of Eger, 1383–1400 prepost of Pécs
5.	<i>Jakab son of Valentine of Kolozsvár</i>	?	canon of Eger
6.	<i>Nicholas of Slavonia</i>	?	provost of Pozsega
7.	<i>Imre Czudar</i>	?	1369–1371 canon of Pécs, from 1376 bishop of Várad

Table 2. The known students of the University of Pécs¹⁸

	name	where known from?		later career
		date	document	
1.	Peter Wydera	1384	matricula from Prague, enrollment	?

173–288, here: pp. 260; PETROVICS, István: A középkori pécsi egyetem és alapítója. [The Medieval University of Pécs and Its Founder.], in: Aetas 20, 2005, 4. pp. 29–39.

¹⁷ FONT, Márta: A középkori pécsi egyetem. [The Medieval University of Pécs.], in: Jelenkor 45, 2002, 5. pp. 473–479, here: pp. 475–476; FEDELES, Studium generale (as note 10) pp. 562–564; PETROVICS, Pécs története a 14. század közepétől (as note 17) pp. 263; The last three people are Petrovich Ede's suggestion, see PETROVICH, Ede: A középkori pécsi egyetem ismeretlen tanárai. [Unknown Professors of the Medieval University of Pécs.], in: ItK 71, 1967, 3. pp. 290–296.

¹⁸ FONT, A középkori pécsi egyetem (as note 18) pp. 476; FEDELES, Studium generale (as note 11) pp. 564–565; FEDELES, Tamás: Ezután Pécs tűnik szemünkbe... [Then Pécs Comes into our Eyes...] Pécs, Pro Pannonia, 2011, pp. 154–155; PETROVICS, Pécs története a 14. század közepétől (as note 17) pp. 264; The last three are Petrovich Ede's suggestion, see PETROVICH, Ede: A középkori pécsi egyetemre vonatkozó források. [Sources Referring to the Medieval University of Pécs.], in: CSIZMADIA Andor (ed.): A 600 éves jogi felsőoktatás történetéből 1367–1967. [From the History of the 600-year Legal Higher Education 1367–1967] Pécs, 1968. (Studia Iuridica Auctoritate Universitatis Pécsi publicata 60.) pp. 89–108; Petrovich's statement is refuted by FEDELES, Studium generale (as note 11) p. 565.

	name	where known from?		later career
		date	document	
2.	George, Benedict of Csót's son	1400	request for papal dispensatio	cleric of the diocese of Zagreb
3.	George, Fabian of Szöllös' son	1400		cleric of the diocese of Pécs
4.	John Chancellor	1400		deceased in 1400
5.	Lucas son of Ladislas	1402	request for papal penitence	cleric of the diocese of Pécs
6.	?	1402		deceased in 1402
7.	Nicolas of Zimony	1372	purchasing book	canon of Bács
8.	Andreas Sasmikó	1372		?
9.	<i>Jacob of Nevna</i>	1400	request for papal penitence	?
10.	<i>Hippolyt of Veresmarthy</i>	1431–1432		copyist of codices
11.	<i>John of Buda</i>	1374	studies in Prague	founder of <i>Collegium Christi</i> in Esztergom

The university founded twice: Óbuda (1395, 1410)

King Sigismund (1387–1437) founded the newer university in Óbuda twice, which indicates on one hand that the university in Pécs had stopped functioning by then, and on the other that the first foundation (1395) was not successful. For Sigismund of Luxembourg his father’s residence in Prague could have been an example and he could consider the foundation of university necessary because of prestige. This might be the reason why he insisted on an institution close to his residence, as opposed to King Louis the Great. He designated the royally founded collegiate of Óbuda as the basis of the new university; and its prebends meant the basis of the finances.

There is no remaining document about the foundation in 1395, neither about the king’s intention, nor about the papal approval. Pope Bonifac IX’s (1389–1404) charter issued in Rome on 6 October 1395, in which he appointed Lucas (Lucas Demetrius) of Órév (Szántai) as the bishop of Csanád, indirectly reported on the university: he permits the newly appointed bishop of Csanád to keep his lifelong dignity of the provost of Óbuda and to hold the position of the chancellor of the university of Óbuda.¹⁹ Lucas of Órév, the bishop of

¹⁹ „...officium cancellariae studii dicti oppidi Veteris Budae ...” In: SZÖGI (ed.), *Memoria universitatum* (as note 5) pp. 63–64.

Csanád (1395–1397)²⁰ was one of Sigismund's close adherents and might have been sent to Rome as provost of Óbuda on university business, i.e. to procure the foundation.²¹ According to Tamás Fedeles, it might be assumed that the functioning of all four faculties was approved,²² similarly to Vienna in 1384 and to (for) Cracow in 1397. Our only data referring to the operation of the university is from 1396, when Johannes de Horow (Horaw/Horb), the magister of the *facultas artium* in Vienna requested permission to go to the University of Buda.²³ After 1396 we do not possess any data about professors or education (e.g. the students of the university). Not even the papal bull, which reassigned him from Csanád to the bishopric of Várad (Oradea) in 1397,²⁴ mentioned Lucas's position as university chancellor. He himself as the bishop of Várad used this title on his pontifical seal in 1398: „*Sigillum Luce episcopi Waradiensis cancellarii studii commandatoris prepositure veteris Budensis*”;²⁵ whether by rights or not, it can not be decided. Lucas of Órév got involved in the conspiracy against Sigismund (1401–1403). At the end of 1402, in Nagyvárad they pledged loyalty to Ladislav of Naples –and though his dignity as a bishop was not endangered, he fell out of favour. László Domonkos puts Benedictus Makra among the professors of the first university of Óbuda in addition to Lucas of Órév and Johannes de Horow, who must have been well-educated as he turned up at different universities. He was then in Sigismund's service for a long time, though there is no data about his connection with the University of Óbuda. In a later study László Domonkos phrased his point more cautiously.²⁶

²⁰ ENGEL, Pál: Magyarország világi archontológiája, vols. I–II. [The Lay Archontology of Hungary] Budapest, 1996, vol. I. pp. 68.

²¹ SZÖGI, László: 'óbudai egyetem' in: MAMÜL 8, pp. 286–288.

²² We agree with Tamás Fedeles' suggestion (see FEDELES, Ezután Pécs (as note 19) pp. 30–31.), as Vienna then Cracow also got authorisation to teach theology at the end of the 14th century. Yet to be absolutely sure like László Domonkos we should have reinforcing data. See: DOMONKOS, László: Az óbudai egyetem. [The University of Óbuda], in: Tanulmányok az óbudai egyetem történetéből 1395–1995. Budapest, ELTE Eötvös Kiadó, 1995, pp. 3–17. here: pp. 5.

²³ DOMONKOS, László S.: The History of the Sigismundean Foundation of the University of Óbuda (Hungary), in: Texts and Studies in the History of Medieval Education XI (1967) pp. 3–32, here: pp. 10–11.

²⁴ Ibidem pp. 9.

²⁵ SZÉKELY, György: A középkori magyar egyetemekről 2. Az óbudai egyetem. [About the Medieval Hungarian Universities 2. The University of Óbuda.], in: Tanulmányok az óbudai egyetem történetéből 1395–1995. Budapest 1995, pp. 19–25. here pp. 21; DOMONKOS, László: The Founding (1395) and Refounding (1410) of the University of Óbuda, in: SZÖGI, László – VARGA, Júlia (eds.): Universitas Budensis 1395–1995. Budapest, 1997. pp. 19–34. here: pp. 29.

²⁶ DOMONKOS, The History (as note 24) pp. 14–19; DOMONKOS, Az óbudai egyetem (as note 23) pp. 8–12; later: „*Master Benedikt of Makra might have been a professor at Óbuda.*” in: DOMONKOS, The Founding (as note 26) pp. 27. note 38.

We believe that King Sigismund's situation affected the functioning of the first university of Óbuda. Following the defeat in Nicopolis in 1396, a governmental crisis started in 1397, which manifested as a conflict between the monarch and the elite that assisted his ascension to the throne; after which Sigismund could get the upper hand of the situation only in 1403.²⁷ Following foundation in 1395, the university could be best characterised as the 'dying studium'.²⁸

Pope John XXIII's (1410–1415) bull of 1 August gave the authorisation to the second foundation of the University of Óbuda, allowing the operation of all four faculties. The only flaw of John XXIII's authorisation was that he was an antipope. To smooth over conflict between Pope Gregory XII (1406–1415) and antipope Benedict XIII (1394–1417), the Synod of Pisa was convoked in 1409. The synod elected a new pope 'of Pisa' who soon deceased. He was followed by John XXIII. The Synod of Pisa was attended by 24 archbishops, nearly 200 bishops and because of the reform initiatives the convocation of another synod was proposed.²⁹ It cannot be ruled out that in 1410 Sigismund felt the necessity for scientists to attend the next synod to solve the situation. It cannot be by chance that Sigismund got the authorisation from the new pope (antipope) and that the pope, to strengthen his uncertain position, fulfilled the request of the Hungarian monarch running for the position of the Holy Roman sovereign. In the months before Sigismund was elected (in September 1410) Pipo of Ozora stayed in Bologna, in John XIII's court.³⁰ It is unlikely that the primary purpose of Pipo's stay in Italy was the foundation of the university, more likely it was the diplomatic task to prepare Sigismund's election as the Holy Roman king. The authorisation was dated 1 August 1410 and on the same day the pope wrote a letter to his legate Brando, the bishop of Piacenza,³¹ staying in Hungary at the time, to ask for information about the conditions of founding the university. Without even waiting for the answer, the pope authorised the foundation of a university endowed with the fullest rights.³²

²⁷ Mályusz supposed the University of Óbuda finished its activity this year. See: MÁLYUSZ Elemér: Középkori egyházi értelmiségünk társadalmi alapjai (A budai egyetem történetéhez), in: SZÉKELY, György (ed.): Eszmetörténeti tanulmányok [Studies on History of Thought] Budapest, 1984. (*Memoria saeculorum Hungariae* 4.) pp. 7–33, here: pp. 8.

²⁸ SZÉKELY, A középkori magyar egyetemekről (as note 26) pp. 23. The author uses it only for the time around 1410.

²⁹ SZÁNTÓ, Konrád: A katolikus egyház története. 1. [History of the Catholic Church] Budapest, Ecclesia, 1984. pp. 494–495; This situation had influence on the universities. See: VERGER, Jacques: Les universités au Moyen Age. Presses Universitaires de France „Quadrige”, 2013.

³⁰ KONDOR, Márta: The Ginger Fox's Two Crowns. Central Administration and Government in Sigismund of Luxembourg's Realms 1410–1419. Budapest, 2017, (ms) pp. 21–27. here: pp. 8.

³¹ SZÖGI, *Memoria universitatum* (as note 5) pp. 65–66.

³² *Ibidem* pp. 66–71.

Sigismund's prestige objectives are clearly seen in the seven university professors he presented at the Synod of Constanz, including the respectable Sluter Lambert of Geldern, who later (in 1418) became the rector of the University of Vienna. Ulrich Richental's chronicle³³ gives a detailed report about the Synod of Constanz and lists the names of the seven professors and describes the coat of arms of the University of Óbuda. The respectable Sluter Lambert of Geldern, who was the chancellor of the university in 1411 and the provost of Óbuda, already worked in Vienna in 1418. We believe this indicates that university education was terminated again. Tamás Fedeles dates the termination to the 1420s, Pál Engel to 1419, and László Domonkos thinks the university ceased to exist after the Synod of Constanz.³⁴

Table 3. The Professors of the second university of Óbuda³⁵

	name	data
1.	Lamberthus (Sluter Lambert of Geldern)	canonist, provost of Óbuda, chancellor of the university
2.	Symon de Clostein (Closteyn)	doctor
3.	dominus Heinricus	provost, doctor of theology
4.	Matheus de Diernach (Tyrnau = Nagyszombat)	?
5.	Thomas de Wissenburg (Fehérvár)	?
6.	Tadeus de Vicomercato (from Milan)	doctor of jurisdiction (<i>doctor decretorum</i>)
7.	Nicolaus Bissnow	doctor of jurisdiction (<i>doctor decretorum</i>)
8.	Johannes Wrede (from Cologne)	lectors of Óbuda
9.	magister Paul (Prague)	

³³ BUCK, Thomas Martin (ed.): Chronik des Konstanzer Konzils 1414–1418 von Ulrich Richental. Jan Thorbecke, Ostfildern 2010. (Konstanzer Geschichts- und Rechtsquellen. Band 41); See his newest interpretation BUCK, Thomas Martin: Die *Konstanzer Konzilschronik* Ulrich Richental's, in: WOLF, Gerhard – OTT, Norbert H. (eds.): Handbuch Chroniken des Mittelalters. Berlin–Boston 2016, pp. 447–481.

³⁴ FEDELES, A középkori pécsi egyetem (as note 4) pp. 31; ENGEL, Magyarország világi archontológiája (as note 21) pp. 189; DOMONKOS, Az óbudaai egyetem (as note 23) pp. 17.

³⁵ The first seven people are professors participating in the Synod of Constanz, see the chronicle by Ulrich Richental. The referring passage is quoted in: BÓNIS, György: A jogtudó értelmiség a középkori Magyarországon. [The People of Jurisprudence in Medieval Hungary] Budapest, 1971, pp. 118; furthermore see DOMONKOS, The History (as note 24) pp. 26–28.

Not all of the professors from Óbuda who appeared at the Constance synod can be proved to have actually taught in Óbuda: e.g. Tadeus de Vicomercato was active in Padova between 1410 and 1414.³⁶ The presence of a single doctor does not seem enough proof of a working faculty of medicine.³⁷ Domonkos knows about two students who continued their studies in Vienna after their studies at the University of Óbuda: Briccius de Pest (1412) and Nicolaus de Temesvár (1415). In the newest database the former appears as Briccius de Buda.³⁸

The last medieval foundation: Pozsony/Bratislava (1467)

Exactly a hundred years after the first university, there appeared again the royal intention to found a university. By the last third of the 15th century the scientific frame of mind had changed. While for the early universities scholasticism and the Aristotelian worldview meant the intellectual renewal, by the 15th century thinking about understanding the world gave impetus to scientific thinking and empirical observations. Within the seven liberal arts geometry and astronomy came into prominence. Humanism appeared in literature with the linguistic sophistication of ancient authors.³⁹ All of these can be traced in the short operation of the last medieval university.

In the papal archive's replica there remained a note made about King Matthias' (1458–1490) letter requesting authorisation (19 May 1465) and the pope's authorisation. It is conspicuous that neither documents indicate in which town in Hungary the new institution was to be set up.⁴⁰ Concerning the university foundation, King Matthias relied on the best educated members of his court: John Vitéz, the archbishop of Esztergom (1465–1472) and Janus Pannonius, the bishop of Pécs. It can be assumed that the delegate led by Janus Pannonius in 1465 took the Hungarian king's supplication to the new pope, Paul II (1464–1471). The pope's legate visited Hungary in the same year, and spent two weeks in Pécs at Janus's bishopric residence.⁴¹ John Vitéz's letter written to the citizens of Bratislava gives information first about Bratislava as the place

³⁶ DOMONKOS, The History (as note 24) pp. 27.

³⁷ SZÖGI, 'óbudai egyetem' (as note 22) pp. 288.

³⁸ DOMONKOS, The History (as note 24) pp. 21–22; Tüskés, Anna: Magyarországi diákok a bécsi egyetemen 1365 és 1526 között. [Hungarian Students at the University of Vienna between 1365 and 1526] Budapest, 2008. pp. 82–83. № 863, 894. (Magyarországi diákok a középkori egyetemeken 1. sorozatszerk. Szögi, László)

³⁹ KATUS, Európa története (as note 1) pp. 509–511.

⁴⁰ SZÖGI, Memoria universitatum (as note 5) pp. 71–75.

⁴¹ FEDELES, A középkori pécsi egyetem (as note 4) pp. 31.

chosen for the foundation (18 July 1467). Vienna's proximity worked in favour of Bratislava and the affluence of the city was also advantageous. It should also be mentioned that Matthias donated a house in the city for the students and education.⁴² The *Academia Istropolitana* started its operation in 1467 with the invitation of famous professors. John Vitéz's charter dated 18 July 1467,⁴³ mentions the invitation of theologist and canonist Giovanni Gatti,⁴⁴ astronomist Marcin Bylica z Ilkusza and a certain frater Petrus of whom little information is available. It is also certain that Regiomontanus worked in Bratislava. We also know of several professors who were invited, but later did not become (the) professors at the University of Bratislava.⁴⁵ The invitation of professors was associated with (to) John Vitéz, the archbishop of Esztergom, but the local organisation of the education fell upon George Schomberg, vice chancellor of the university and provost of Bratislava (1455–1486).⁴⁶ This university had the same destiny as the one of Sigismund's time: in 1471 John Vitéz, the chancellor of the university turned against his monarch and joined those organising a conspiracy, fell out of favour, and soon died imprisoned.⁴⁷ According to András Kubinyi, Matthias later attempted to set up a university, but his intentions did not meet with papal approval.⁴⁸

⁴² GABRIEL, Astrik L.: The Medieval Universities of Pécs and Pozsony. Frankfurt am Main, 1969, pp. 39–40.

⁴³ SZÖGI, Memoria universitatum (as note 5) pp. 75–76.

⁴⁴ REBRO, Karol: Johannes Gattus, az Academia Istropolitana professzora. [Johannes Gattus, a Professor of Academia Istropolitana.] In: CSIZMADIA, A 600 éves jogi felsőoktatás (as note 19) pp. 109–114.

⁴⁵ KLANICZAY, Tibor: Egyetem Magyarországon Mátyás korában. [University in Hungary in the Time of Matthias.], in: ItK 94 (1990):5–6. pp. 575–612, 581–589.

⁴⁶ C. TÓTH, Norbert – HORVÁTH, Richárd – NEUMANN, Tibor – PÁLOSFALVI, Tamás: Magyarország világi archontológiája 1458–1526. vol. I. Főpapok és bárók. [The Lay Archontology of Hungary 1458–1526. vol. I. Prelates and Barons] Budapest, 2016. pp. 61; On Schomberg's gravestone there appears his title of vice-chancellor (see SZÉKELY György: Universitätskanzler im Ungarn des 14.–15. Jahrhunderts, in: SZÖGI – VARGA, Universitas Budensis (as note 26) pp. 35–50. here: pp. 50.), which he could have until his death without the university functioning.

⁴⁷ KLANICZAY, Tibor: Egyetem és politika a magyar középkorban [Universities and politics in medieval Hungary], in: SZÉKELY, Eszmetörténeti tanulmányok (as note 28) pp. 35–44.

⁴⁸ KUBINYI, András: A kultúra Mátyás korában. [The Culture in the Time of Matthias.] In: ENGEL Pál – KRISTÓ Gyula – KUBINYI András: Magyarország története 1301–1526. [History of Hungary 1301–1526.] Budapest, Osiris, 1998, pp. 268–274. here: pp. 268; KUBINYI, András: Matthias Rex. Budapest, 2008, pp. 168–169.

Table 4. The known professors of the University of Pozsony (Bratislava)⁴⁹

	name	data
1.	Johannes Müller (Regiomontanus)	astronomer
2.	Martinus Ilkusch	astronomer, parish-priest in Buda, stayed in Hungary until the death of Matthias
3.	Johannes Gattus	canonist
4.	Laurentius Koch de Krumpach	theology
5.	Nicolaus Schickler de Hittendorf	
6.	Stephanus Murer de Brunn	
7.	Paulus	Dean of Moson
8.	Johannes de Cracovia	
9.	Johannes Kuppferberth	magister

Since there are no surviving *matriculae*, we hardly know any of the students of the university. The site of Pozsony (Bratislava) was an unusual decision, as it was neither a royal residence nor an archbishopric centre, and the proximity of the University of Vienna – at least in our view today – would have justified a more distant location. The proximity of Vienna could have seemed advantageous in gaining professors and student peregrination. The university of Pozsony (Bratislava) was characterised by the advance of sciences (see the outstanding role of astronomy), which was new in comparison with the conservative education in Vienna. "It was difficult for the humanistic approach to enter into the curriculum of the universities".⁵⁰ We cannot exclude the possibility either that John Vitéz's personal contacts played a role in choosing the site. Three letters written in the summer of 1467 by Leonhard Huntzpichler, a Dominican friar in Vienna and a professor of theology to John Vitéz throw a light on such a connection.⁵¹

⁴⁹ GABRIEL, The Medieval Universities (as note 43) pp. 42–46.
⁵⁰ MÉSZÁROS, István: Az iskolaügy története Magyarországon 996–1777. [History of the Educational Affairs in Hungary 996–1777.] Budapest, 1981, pp. 102–103.
⁵¹ The letters are published and interpreted in: FRANK, Isnard W.: Das Gutachten eines Wiener Dominikaners für die Universität Preßburg aus dem Jahre 1467, in: Zeitschrift für Ostforschung 16 (1967) pp. 418–439.

Causes of failure

In Hungary all universities founded in the Middle Ages had a short life, and revealing the causes of failure, given how little information is available, does not go without hypotheses. As for the University of Pécs, we can compare it with the circumstances of other contemporary foundations and their later fate.

Table 5. The University of Pécs as compared with the mid 14th-century Central-European foundations⁵²

		Prague (1348)	Cracow (1364)	Vienna (1365)	Pécs (1367)
founder	prince (+), king (++), emperor (+++)	+++	++	+	++
	pope (+)	+	+	+	+
church support	archbishop	+	-	-	-
	bishop	-	+	+	+
	antecedents	+	+	+	+
secular support	royal deed of foundation	+	+	+	-
	royal donation	+	+	+	-
	town	-	-	+	-
financing (professors)	prince (+), king (++), emperor (+++)	+++	++	+	-
	church (archbishop, bishop)	-	-	-	+
number of faculties	when founded	4	3	3	2
	founding the faculty of theology	1348	1397	1384	-
scene of operation	royal residence	+	+	+	-
	archbishopric (++), bishopric (+) residence	++	+	-	+
	town with autonomy	+	+	+	-

⁵² See FONT Márta: A középkori pécsi egyetem. Történeti összefoglalás. [The medieval University of Pécs. A Historical Summary], in: FONT (ed.), A Pécsi püspökvár (as note 13) pp. 11–20. here: pp. 20; FONT, Márta: A magyar felsőoktatás születése: 650 éve alapították a pécsi egyetemet. [The Birth of the Hungarian Higher Education: the University of Pécs was founded 650 years ago], in: Jogtörténeti Szemle 2016:2. pp. 1–10.

		Prague (1348)	Cracow (1364)	Vienna (1365)	Pécs (1367)
decline after the foundation, the end of operation		continuous, decline in the first half of the 15th century	termination around 1370	decline at the end of the 1370s	termination before 1395
time of refoundation		reinforcement 1437	1397, 1400	1384	[1923]

Among the four Central-European universities, the foundation of the one in Prague⁵³ is different from the others and not only because it precedes them by a decade and a half. Its founder was the Holy Roman emperor, Charles IV (1346–1378), who intended to strengthen the centre of his empire. This process started with turning the bishopric into archbishopric, and the bishop of Prague promoted as archbishop became a serious advocate of the university foundation. The good personal relationship between Pope Clement VI (1342–1352) and the emperor resulted in an exceptional situation, as the pope was the emperor’s former professor. It must be due to this fact that the pope immediately gave the authorisation for the faculty of theology. The emperor’s further objective was to spread the influence of the university both within the empire towards Austria and outside the empire towards his neighbours.⁵⁴ The emperor had numerous conflicts with his son-in-law Rudolph IV Habsburg (1358–1365), which among others things, resulted in the emperor doing everything he could to prevent the foundation of the university in Vienna. He also opposed the foundation of the university in Cracow, the organisation of which had already been started in 1351 by the Polish king Casimir.⁵⁵ We do not know if Charles IV would have opposed the foundation of the University of Pécs too. He may not have done so because of the lack of activity on King Louis’s part, or because he did not consider the University of Pécs a competition.

⁵³ HARASZTI SZABÓ, Péter: Magyarországi diákok a Prágai Egyetemen a középkorban. [Hungarian Students at the University of Prague in the Middle Ages.], in: HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála – SZÖGI, László: Magyarországi diákok a prágai és a krakkói egyetemeken 1348–1525. vol. I. [Hungarian Students at the Universities of Prague and Cracow 1348–1525. vol. I.] (Magyarországi diákok a középkori egyetemeken 2.) Budapest, 2016. pp. 9–42, here: pp. 12–14.

⁵⁴ SZÉKELY György: A pécsi és óbudai egyetem alapítása a közép-európai egyetemek létesítésének összefüggésében. [The Foundation of the University of Pécs and Óbuda in Relation to the Foundation of the Central-European Universities], in: JPMÉ 1967. pp. 155–174., here: pp. 155.

⁵⁵ KELÉNYI Borbála: Magyarországi diákok a Krakkói Egyetemen a középkorban. [Hungarian Students at the University of Cracow in the Middle Ages], in: HARASZTI SZABÓ – KELÉNYI – Szögi, Magyarországi diákok (as note 54) pp. 43–87, here: pp. 46.

The process of the foundation is included in the documents. Prague's university of four faculties was approved by Pope Clement VI's charter dated 26 February 1347; King Charles IV formulated the deed of foundation after the spring parliamentary session of 1348, then the diploma dated 19 January 1349 summarised the content of the previous two and extended the rights of the citizens of the university to everybody staying at the university. In the case of the University of Cracow, we know of the Polish king's request to Pope Urban V (1362–1370) dated 6 April 1363. The pope wanted to get informed and asked for a report from the archbishop of Gnień on 15 October 1363. The Polish king's deed of foundation was written on 12 May 1364, this was followed by the papal authorisation on 1 September 1364. A papal bull dated 12 September 1364 informed about the Austrian prince's intention to found a university,⁵⁶ in which the pope asked for the recording of the prince's privilege. On 12 March 1365 the prince issued the requested document in his own and his two brothers' name, and for the city of Vienna in German language as well. The confirming papal bull was dated 18 June 1365, which was followed by another one about the remuneration of the professors and students of the University of Vienna. The launch of the university education was complicated by the founding Prince Rudolf's death on 27 July 1365 and by the fact that Vienna was not a bishopric yet at the time. Yet the launch of the faculty of *artes* and law education can be demonstrated.

A royal appeal to the pope was also written in the case of the University of Pécs, as referenced in the papal bull of foundation. The pope's letter dated the following day, 2 September 1367, warned King Louis to contribute to the finances of the university education. From this we can conclude that in the case of the Hungarian foundation the royal guarantee was missing (not lost) which would have ensured the operation of the university. In view of this, the permission dated September 1, 1367 displays an exceptional trust on the pope's part. On one hand, this was probably due to the traditional relationship between the Anjou and the Holy Seat; on the other, the notabilities from Padua present and Radolphus de Castello, having just arrived back from Hungary, may have convinced the pope. The considerable income of the bishop in Hungary and the experience from William's diplomatic activity could also be a guarantee. From a different approach, King Louis' disinterest cannot be ignored: he did not insist on the foundation at the royal residence, as if he did not see that the task of the university is "to educate helpers and advisors for the king" as the other three kings did, in different ways. The Polish king Louis was just as indifferent towards the problematic University of Cracow.

⁵⁶ UIBLEIN, Paul: Die Universität Wien im Mittelalter. Beiträge und Forschungen. Wien, 1999. pp. 34–38; Tüskés, Magyarországi diákok (as note 39)

The university foundation was not seamless anywhere, and after a few decades there was decline everywhere. In Cracow and Vienna there was decline because of financial problems, followed by a reorganisation which can also be called a refoundation. The papal bull of 20 February 1384 authorised the foundation of the faculty of theology in Vienna; the Austrian prince Albert II contributed a significant donation to its further operation; furthermore a new university *statutum* regulated the education and the obligations of the students.⁵⁷ The University of Cracow practically ceased to exist in the 1370s. The refoundation was strengthened by the papal bull that permitted the teaching of theology, upon the request of Wladislaw Jagiello and Queen Jadwiga in the 1390s. When Jadwiga died at the end of 1399, she bequeathed her jewels to the university, and Wladislaw issued a new deed of foundation on 22 July 1400.⁵⁸ The decline of the university of Prague, which happened as a result of Jan Hus' activity and the reforms of 1409 (placing the Czech nation above the others), meant an increasing number of students and bigger catchment area for both the university of Vienna and of Cracow.⁵⁹

The organisation of the first university of Óbuda coincided with the refoundation of the one in Vienna and Cracow. Both universities were supported again because of their antecedents: the papal authorisation ensured the operation of the four faculties, and the monarch provided significant financial support. The royal intention can be seen in the case of Sigismund of Luxembourg as well, though he evidently did not wish to build on the antecedents in Pécs. The conflict with the bishop of Pécs and the marginalisation of the Anjou era traditions – manifest in other areas as well – provided enough reason for that. It seemed a good decision to designate a site close to the royal residence, yet Óbuda as a centre cannot be compared to the significance of Vienna or Cracow. However, in terms of financing Sigismund did not do more than Louis the Great: he wanted to ensure the operation of the university via prebends. By the second foundation in Óbuda, Sigismund's prestige intention was evident. At the Synod of Constanz Paris was represented by 13, Orléans, Heidelberg and Vienna each by 8, Prague and London by 6-6, Bologna, Erfurt and Cracow by 5-5, Oxford with its great past by only 3 professors.⁶⁰ The newly founded Óbuda's representation (7 professors) is disproportionate and exaggerated, ob-

⁵⁷ UIBLEIN, Die Universität (as note 57) pp. 53.

⁵⁸ KELÉNYI, Magyarországi diákok (as note 56) pp. 48–49.

⁵⁹ HARASZTI SZABÓ, Magyarországi diákok (as note 43) pp. 19–20; about Hungarian students see: HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála – SZÖGI, László: Magyarországi diákok a prágai és a krakkói egyetemeken 1348–1525. vol. II. [Hungarian Students at the Universities of Prague and Cracow 1348–1525. vol. II.] (Adattár) [Database] Budapest, 2017.

⁶⁰ DOMONKOS, The History (as note 24) pp. 23.

vously not because of the university itself, but the prestige of the Holy Roman king. Sigismund also needed the professors of Óbuda only for the Synod of Constanz. The chancellor of the university worked in Vienna in 1418 and we do not know about the appointment of a new chancellor. Mályusz believes the problems of Sigismund's foundations in both cases were due to the fact that the settlements themselves were unsuitable for this purpose.⁶¹

We suppose that the antecedents in Pécs were not discussed when the university of Pozsony (Bratislava) was founded. Janus Pannonius, the bishop of Pécs, who obtained the papal authorisation, did not mention it, and the papal authorisation did not designate a site. The decision that made Pozsony (Bratislava) the new site of the institution was made between 1465 and 1467. This decision is surprising from several aspects: it was neither a royal nor a bishopric residence; doubtlessly its chapter was very old, the town situated in the western border area did not only have autonomy but it was also one of the wealthiest towns of the country, an important factor of western trade. Close to the time of the foundation of the University of Pozsony (Bratislava), several other universities emerged: Nantes (1461), Mainz (1476), Trier (1473), Uppsala (1477), Copenhagen (1478), Glasgow (1450), Aberdeen (1494). All of them are far from Pozsony (Bratislava), and the reasons for and circumstances of the foundation were very different. What is common in the last four cases and the foundation in Pozsony is that all of them were set up 'on the edge' of the European civilisation.

Table 6. University foundations in medieval Hungary

university	year of foundation	founding monarch	chancellor of the university	number of faculties	known professors	known students	time of termination
Pécs	1367	Louis the Great	William of Koppenbach Valentine of Alsán	2	7	8	around 1390
Óbuda (1)	1395	Sigismund	Órévi Lukács	4 ?	2	-	1397? the latest 1403
Óbuda (2)	1410	Sigismund	Lambert of Gelderni	4	9	2	1418? the latest 1420
Pozsony	1467	Matthias	John Vitéz (Schomberg György)	4	9	5	1472

⁶¹ MÁLYUSZ, Középkori egyházi értelmiségünk (as note 28) pp. 24.

All of the medieval universities were short-lived. The period of operation can only be reasonably established in the case of Pozsony (Bratislava) - five years; Óbuda operated slightly longer, yet the first foundation might not have existed for longer than two years. The two-decade existence of the University of Pécs seems to be the longest-living foundation.

Looking for the causes of the quick termination of the Hungarian universities, what is common in the three cases is that the monarch did not support the operation of the universities, but relied on using the benefits of an ecclesiastical institution. The benefices meant the basis of the financing elsewhere too,⁶² though were complemented, at least occasionally, with significant royal donations. For the Hungarian kings the university was only a means to increase their prestige; in fact only the chancellors of the universities were motivated. The common feature of each of the failures is that the *studium generale* fell victim to the monarch and the chancellor's conflict; the only exception is the second foundation in Óbuda, where we do not have information about such a conflict. Furthermore, the civic existence was also missing that would have made the site attractive, since *peregrination* was an essential part of medieval universities, so for their existence the presence of foreign students would have been necessary. Hungarian students enrolled at the foreign universities to see the world, so they might not have attended a Hungarian university at all.⁶³ The new foundations did not build (and could not have built) on the antecedents, which also worked against stability.

We must also consider the legal status of the towns. Prague, Vienna, Cracow were all towns with autonomous civic rights. György Bónis noted in relation to the termination of the University of Pécs that "in Pécs there were no strong and unselfish citizens behind the university".⁶⁴ This is only partly true, however. Pécs was one of the most important towns in the country,⁶⁵ though it was a lord's town without autonomy. For this reason it could hardly make declarations with regards to the university independently of the bishop. From the mid 14th century Óbuda was the queen's town, that is, not a free royal city either. This may be the foundation for László Domonkos's claim that Queen Maria could have had a supporting role in the foundation of the first university

⁶² DOMONKOS, Az óbudai egyetem (as note 23) pp. 5.

⁶³ KUBINYI András: 'egyetemjárás a középkorban' in: MAMÜL 2, pp. 294.

⁶⁴ BÓNIS, György: A Capella regia és a pécsi egyetemalapítás. [The Capella regia and the foundation of the University of Pécs], in: CSIZMADIA, A 600 éves jogi felsőoktatás (as note 19) pp. 21–26, here: pp. 26.

⁶⁵ PETROVICS, Pécs története a 14. század közepétől (as note 17) pp. 252.

of Óbuda.⁶⁶ Unlike Pécs and Óbuda, Pozsony (Bratislava) was a free royal town, which explains John Vitéz's letter written to the citizens of the town.

Finally, we cannot ignore the fact that nearby institutions became available: the universities of Prague, Cracow, Vienna and other German towns were founded. The fact that in the 15th century students from the market towns attended them indicates that the universities of the neighbouring countries became available. We can notice that the majority of the students studying abroad gained the lower grades, and did not devote a long time to their studies. There was only little need for legal studies, as in the Hungarian judiciary system judges royal played the main role and they gained their knowledge through practice. The judges royal had to possess a thorough knowledge of the Hungarian legal practice, the customary law, which could be acquired without a university degree. Werbőczy, who summarised the customary law, gained his legal knowledge as a judge royal as well.

Table 7. The number of (known) students studying at the universities of Prague, Vienna and Cracow⁶⁷

Period	Prague		Cracow	Vienna
1351–1400	1360–1369	4	1	532
	1370–1379	48		
	1380–1389	71		
	1390–1400	40		
1401–1450	1401–1409	48	679	2543
	1410–1419	22		
	1419-től	14		
1451–1500			2570	2355
1501–1525			1223	1161
Altogether:	247		4475	6591

The discrepancies in data come from the different levels of sources available: the Prague material is very scarce, while in Cracow we know the enrolment

⁶⁶ DOMONKOS, Az óbudai egyetem (as note 23) pp. 3.

⁶⁷ The figures reflect the results of the newest research, see Tüskés, Magyarországi diákok (as note 39) pp. 12–13; HARASZTI SZABÓ, Magyarországi diákok (as note 54) pp. 26–27; KELÉNYI, Magyarországi diákok (as note 56) pp. 61–63, 123.

data from the time of the refoundation. László Szögi suggests that the number of Hungarian students could be five or six times more than the figures listed above.⁶⁸ Similarly, the number of students at Hungarian universities must have surpassed that of listed in our table, yet in their cases we do not even know the length of their studies. The number of Hungarian students at the three nearby universities shows that neither the foundations in the Sigismund, or Matthias era caused decline: the number of Hungarian students kept increasing in Vienna, Prague and Cracow in the 15th and early 16th centuries.⁶⁹

In the monarchs' environment we can constantly find people with a high level of knowledge in theology and canon law. The foreigners appearing among the elite already possessed this knowledge, which was in this way 'ready-made' for the monarch, so even in the absence of a Hungarian university, a circle of highly qualified people were provided for the royal court. In addition, the education in the chapters and orders was high-level, yet it did not give the opportunity to gain a scientific grade.



Abbreviations

ItK	Irodalomtörténeti Közlemények
JPMÉ	Janus Pannonius Múzeum Évkönyve
MAMŰL	Magyar Művelődéstörténeti Lexikon. [Hungarian Cultural History Encyclopaedia] I–XIII. KÖSZEGHY, Péter (ed.). Budapest, 2003–2012.
TPT	Tanulmányok Pécs történetéből

Abstracts

Hope of Success and Causes of Failure Founding Universities in Medieval Hungary

The study focuses on the circumstances surrounding the establishment of medieval Hungarian universities and analyses the problems of their short period of activity. The author applied many different points of view to compare the

⁶⁸ SZÖGI, László: Az egyetem nélküli ország egyetemistái Mohács előtt. A középkori Magyarország peregrinusai. [The Students of the Country without a University before Mohács. The Peregrinus of Medieval Hungary], in: Az Egyetemi Könyvtár évkönyvei (2011) pp. 14–40, here: pp. 18.

⁶⁹ Ibidem pp. 18.

first Hungarian university with contemporary foundations in the neighbouring countries. The author followed the comparative method also in the case of Hungarian universities founded subsequently and drew her own conclusions. The latest research results in the field of university history were also used in the study.

Keywords: Hungarian Kingdom, medieval education, universities of Middle Europe, papacy, students

A siker reménye és a kudarc okai
Egyetemalapítások a középkori Magyarországon

A tanulmány a középkori magyar egyetemek alapításának körülményeit vizsgálja és arra keressi a választ mivel magyarázható rövid idejű működésük. A szerző különböző szempontokat figyelembe véve hasonlítja össze az első magyar egyetem és a szomszédos országok közel egyidőben alapított intézményeinek helyzetét. Az összehasonlítást folytatva vizsgálja a későbbi magyarországi alapításokat beépítve a legfrissebb kutatási eredményeket is.

TAMÁS FEDELES

*„in dicta civitate Quinque Ecclesiensi
de cetero sit studium generale”*

Short History of the Medieval University of Pécs¹

„Urban, bishop, servant of the servants of God for lasting memory. [...] We have decided and also ordained that there be a *studium generale* in the aforesaid city of Pécs, that it should forever excel in the faculty of civil and canon law and in any other permitted faculty except theology”², says the papal bull of 1 September, 1367. The 650th anniversary of the foundation of the first Hungarian university rightly fills the citizens of Pécs and the university with pride; however, this occasion has great significance beyond Pécs, since this foundation six and a half centuries ago is still an outstanding event of Hungarian education, culture and history. The most important episodes of the rather limited history of the medieval university of Pécs are being introduced below, according to the jubilee.

Episcopal see, capitular school, locus credibilis

Of the medieval Hungarian diocesan centres Pécs is the only one where the exact date of the foundation is known. The interpolated and multiple times copied text of the original charter survived in a diploma of 1404,³ according to which the ceremonial event took place in the castle of Győr on 23 August,

¹ The study was supported by the János Bolyai Research Scholarship (BO/00234/16/2) and by the Kuno Klebelsberg Scholarship. The author is an associate professor at the University of Pécs, Faculty of Humanities, Institute of History, and a senior research fellow in the HAS-PPCU Vilmos Fraknói Vatican Historical Research Group.

² GABRIEL, Asztrik L.: *The Mediaeval Universities of Pécs and Pozsony*, Frankfurt am Main, 1969, pp. 18.

³ *Diplomata Hungariae antiquissima edendo operi praefuit Georgius GYÖRFFY*, vol I. 1000–1131. Budapest, 1992, pp. 58.

1009.⁴ The early Christian sacred buildings of the northern cemetery of Sopianae that still survived at the time of the Hungarian kingdom's establishment played a fundamental role in the selection of the episcopal see. According to the latest research, some of them, like the *cella trichora*, were still used for liturgical purposes in the Carolingian era.⁵ As a result of the spontaneous development of independent settlements, by the middle of the 13th century the area lying south-southeast to the episcopal centre became a single episcopal *civitas*, which – by the middle of the next century – grew into an ecclesiastical, cultural, economic centre on a nationwide scale.⁶

The first bishop of Pécs, the Italian Bonipert (1009–1036) from the beginning paid great attention to the education of future priests, which was essential to the Christianization of the diocese. To this end, he established a cathedral school, where Latin and the Catholic dogmas (catechism) were taught. “Our son, Hilduin, your follower who conveys your love towards us, reported that you would like to have one of our Priscianus volumes: we are willingly sending one by him.”⁷ The above lines, written in reply to Bonipert by Fulbert, the bishop of Chartres (1007–1028), who around 1020 sent to Pécs the well-known textbook of Latin grammar, the *Institutiones grammaticae* by Priscianus, who worked in Constantinople in the 6th century.⁸ The school functioned under the supervision of the cathedral chapter, led by the *lector*; while the *cantor* as well as the *sub-lector* played an important role in the education. As the institution was closely

⁴ On the circumstances of the foundation and its broader Hungarian and European connection, see: KOSZTA, László: Pécs története a püspökség alapításától (1009) a 14. század közepéig. [The History of Pécs from the Foundation of the Bishopric (1009) to the Middle of the 14th Century.], in: FEDELES, Tamás – SARBAK, Gábor – SÜMEGI, József (eds.): A Pécsi Egyházmegye története, vol. I. A középkor századai (1009–1543). [History of the Diocese of Pécs. vol. I. Centuries of the Middle Ages (1009–1543)] Pécs, 2009, pp. 13–42.

⁵ See, TÓTH, Zsolt: Sopianae késő római kori ókeresztény temetője és az első középkori székesegyház [Sopianae's Early Christian Cemetery from the Late Roman Age and the First Medieval Cathedral], in: HEIDL, György – RAFFAY, Endre – TÜSKÉS, Anna (eds.), *Echo simul una et quina. Tanulmányok a pécsi székesegyházról*, [Echo simul una et quina. Studies on the Cathedral of Pécs] Pécs, 2016, pp. 43–74.

⁶ On the development of the region, see FEDELES, Tamás: „Eztán Pécs tűnik szemünkbe”. A város középkori históriája [„This is where Pécs appears in our eyes.” The Medieval History of the City] Pécs 2011; KOSZTA, László: A püspökség alapításától (1009) a 14. század közepéig [The History of Pécs from the Foundation of the Bishopric (1009) to the Middle of the 14th Century.], in: VONYÓ, József – FONT, Márta (eds.), *Pécs története II. A püspökség alapításától a török hódításig* [History of Pécs II. From the Foundation of the Bishopric to the Turkish Conquest] Pécs, 2015, pp. 21–172.

⁷ KRISTÓ, Gyula (ed.), *Az államalapítás korának írott forrásai*, (Szegedi Középkortörténeti Könyvtár, 15.) [Written Sources of the Era of the Founding of the State] Szeged, 1999, pp. 103–104.

⁸ NEMERKÉNYI, Előd: *Latin Classics in Medieval Hungary eleventh Century*, Debrecen–Budapest, 2004, pp. 13–30.

related to the chapter, it was also called a capitular school. After acquiring basic knowledge, the seven liberal arts (*septem artes liberales*) were taught. The pupils learnt Latin grammar and rhetoric; then the talented ones went on obtaining knowledge of arithmetic, geometry and music. Within the subject of rhetoric, *ars dictandi*, which included the mastery of drafting a letter or a charter, constituted a very important part of the curriculum.⁹ It was obviously necessary for the education to have the scriporium for the copying of basic works, as well as for the library that kept the manuscripts and codices. Furthermore, the capitular library played an important role in later university education as well.

Teaching *ars dictandi* in medieval Hungary was essential, since the depositories of the legal written records were primarily the *loca credibilia*, *loca authentica*. The demand for a written civil law brought about the establishment of the ‘places of authentication’, since medieval Hungarian society that was based on oral procedures was more and more in need of recording legal acts (trade, pawning, testament, etc.). This task was conducted by the ecclesiastical institutions, the cathedral and collegiate chapters and certain convents. The development and operation of the ‘places of authentication’ also required that the members of the chapters and monasteries were expert at Hungarian common law. The formularies – which became necessary after the charters were drafted in bulk – served as textbooks for the pupils of the capitular school. Thus, the basic forms of various types of charters only needed to be adjusted to the given case. This way the preparation of certain documents became significantly faster. There are several formularies known from the Middle Ages, and one of them is related to the cathedral chapter of Pécs.¹⁰ The prebendal body of the cathedral of Pécs issued authentic charters from 1214, and later became the most prominent *locus credibilis* of southern Transdanubia.¹¹ The chancery of the capitular *locus credibilis* obviously was in close communication with the school, since both institutions were directed by the lector, fur-

⁹ BÉKEFI, Remig: A káptalani iskolák története Magyarországon 1540-ig [The History of Chapter Schools in Hungary until 1540], Budapest, 1910, pp. 246–274; MÉSZÁROS, István: A katolikus iskola ezeréves története Magyarországon [The Millennial History of the Catholic School in Hungary] Budapest, 2000, pp. 1–83.

¹⁰ On the *locus credibilis*, see ECKHART, Franz: Die glaubwürdigen Orte Ungarns im Mittelalter, in: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, Ergänzungsband 9, Heft 2, Innsbruck, 1914, pp. 395–558.

¹¹ KOSZTA, László: A pécsi székeskáptalan hiteleshelyi tevékenysége (1214–1353), (Tanulmányok Pécs történetéből 4.) [The Authentication Activity of the Cathedral Chapter of Pécs (1214–1353)] Pécs, 1998, FEDELES, Tamás: A pécsi székeskáptalan hiteleshelyi vonzáskörzete (1354–1526) [The “Place of Authentication” Catchment Area of the Cathedral Chapter of Pécs (1354–1526)], in: Weisz, Boglárka (eds.), Középkortörténeti Tanulmányok. A III. Medieviztikai PhD-konferencia (Szeged, 2003. május 8–9.) előadásai [Medieval History Studies. The 3rd Medieval Studies PhD-Conference] Szeged, 2003, pp. 9–22.

thermore, the notaries who put down the text of the charters had presumably studied in the capitular school. The effect of both the cathedral chapter and the capitular school was felt even farther away from the centre of the episcopacy. This is shown by the fact that the chapter and the school were also visited by people from remote counties. The office of the lector and the capitular school of Pozsega were organized on the model of the *lector* of Pécs's dignity in the 1290s. In all probability, besides the location of the two towns, the prestige and high standard of the capitular school of Pécs were behind these measures.¹²

In conclusion, in the middle of the 14th century Pécs was one of the Hungarian centres of culture, education and literacy, which could provide a proper background to the organization of higher education. It would only be appropriate to ask why the foundation of a university did not take place in Esztergom, Várad, Eger, Gyulafehérvár or in other episcopal-archiepiscopal centre. Why was the first university of the Hungarian Kingdom established in the settlement of Pécs?

„Vylhelmus Dei et Apostolica gratia episcopus Quinqueecclesiensis”¹³

The foundation of the medieval university of Pécs fit into the series of university foundations in Eastern-Central Europe. After Charles IV, Holy Roman Emperor (1346–1378) called the University of Prague (1348) into life, there was a wave of foundations when the *studium generale* of Krakow (1364), Vienna (1365) and Pécs were established almost at the same time.¹⁴ However, there was a striking difference between the above mentioned institutions and the one in Pécs regarding the choice of site. While Prague gave home to the Luxembourgs, Krakow for the Piasts and Vienna for the Habsburgs, the southern Transdanubian Pécs existed “only” as a developed episcopal see, since the residency of the reigning Anjou dynasty was in Visegrád.¹⁵

¹² KOSZTA, László: Írásbeliség és egyházszerkezet [Literacy and Church Organization] (Capitulum III.) Szeged, 2007, pp. 120.

¹³ National Archive of Hungary, Charters no. 5573.

¹⁴ SZÉKELY György: A pécsi és óbudai egyetem alapítása a közép-európai egyetemek létesítésének összefüggésében. [The Foundation of the University of Pécs and Óbuda in Relation to the Foundation of the Central-European Universities], in: A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve 1967, pp. 155–174; VETULANI, Adam: A pécsi egyetem, valamint a krakkói és bécsi testvéregyetemek alapításának körülményei [The Circumstances of Foundation of the University of Pécs and its Sister Universities in Kraków and Vienna], in: CSIZMADIA, Andor (ed.), Jubileumi tanulmányok a pécsi egyetem történetéből [Jubilee Studies from the History of the University of Pécs] Pécs, 1967, pp. 21–50.

¹⁵ RÜEGG, Walter (ed.), On the medieval universities in a comprehensive work: Geschichte der

While selecting the home of the university, many other possible alternatives occurred in the earlier historiography. According to an assumption, Pécs was chosen because the majority of the Hungarian pupils who enrolled at a foreign university were from the dioceses of Pécs and Zagreb; consequently, the continuous supply of students would have been guaranteed for the newly established institution.¹⁶ This idea was further strengthened by the contemporary demographic situation, namely that southern Transdanubia belonged to the densely populated regions of the country, especially the territory of the diocese of Pécs.¹⁷ Many believe that the situation of the town was favourable for geopolitical reasons, which was advantageous especially in the course of the south-southwestern expansive politics of Louis I (1342–1382) in the second half of the Anjou era.¹⁸ However, it is worth mentioning that according to the contemporary circumstances of transport and geography, Zagreb's location would have been more suitable for a university. Nevertheless, many researchers assumed that the foundation of the university and the selection of its place could be motivated by the fight against the spreading Balkan heresy of the Bogumils and the Patarens.¹⁹ However, the latter idea is unfounded, considering the ban of establishing a faculty of theology is *expressis verbis* written in the deed of foundation.²⁰ The historian Astrik Gabriel, an expert of university history, rightly had misgivings about this: “*How can a school without a Faculty of Theology serve such a purpose, that of training missionaries and fighting heresies?*”²¹ To take everything into consideration, however, I am of the opinion that Vilmos, the bishop of Pécs (1361–1374) had the notion of establishing

Universität in Europa. Band I. Mittelalter, München, 1993. On Visegrád, see MÉSZÁROS, Orsolya: A késő középkori Visegrád város története és helyrajza [The History and Topography of the Late Medieval Town of Visegrád] Visegrád, 2009.

¹⁶ GABRIEL, The Mediaeval Universities (as note 2) pp. 17.

¹⁷ CSIZMADIA, Andor: A pécsi egyetem a középkorban [The Medieval University of Pécs], (Studia Iuridica Auctoritate Universitatis Pécs Publicata 40.) Pécs, 1965, pp. 10.

¹⁸ SZÉKELY, A pécsi és óbudai egyetem (as note 14) pp. 159; GABRIEL, The Mediaeval Universities (as note 2) pp. 15; KLANICZAY, Tibor: Megoldott és megoldatlan kérdések az első magyar egyetem körül [Solved and Unsolved Issues Around the First Hungarian University], in: Irodalomtörténeti Közlemények 78, 1974, pp. 162; PETROVICS, István: A középkori pécsi egyetem és alapítója [The Medieval University of Pécs and its Founder], in: Aetas, 20, 2005, 4. pp. 30.

¹⁹ E.g. CSIZMADIA, A pécsi egyetem (as note 17) pp. 9; SZÉKELY, A pécsi és óbudai egyetem (as note 14) pp. 162.

²⁰ SZÖGI, László (ed.), „quam alia qualibet licita, praeterquam in Theologia” – Régi magyar egyetemek emlékezete. Válogatott dokumentumok a magyarországi felsőoktatás történetéhez 1367–1777 [„quam alia qualibet licita, praeterquam in Theologia” – Memory of Old Hungarian Universities. Selected Documents to the History of Higher Education in Hungary 1367–1777], Budapest, 1995, pp. 55.

²¹ GABRIEL, The Mediaeval Universities (as note 2) pp. 13–14.

the *studium generale*, therefore a thorough examination of the bishop and the direct background of the foundation should be made.

There is rather little information on the origin of Wilhem von Koppenbach. The family came from the territory of Saarland, Bliesgau; the town which gave the family's name, Koppenbach is located in Upper-Bavaria, between Ingolstadt and Munich. János, the first known member of the impoverished noble family serving the Counts of Zweibrücken, appears in the sources from 1294.²² Vilmos presumably was born in the first decade of the 14th century.²³ There is no information on his youth, neither on his education. He must have had knowledge of canon law considering his later diplomatic activity and his role in the university foundation; therefore he could have graduated from a university.

Regarding his stay in Hungary, we should touch upon the power constellation of his closer motherland. The County of Zweibrücken itself belonged to the orbit of the Luxemburg dynasty from 1335, when Count Walram entered the service of the later Emperor Charles IV. The territory of the counts belonged to the diocese of Speyer which was also ruled by a Luxemburg: the uncle of Charles, Balduin, the archbishop of Trier and imperial prince-elect. In these circumstances, Vilmos, who chose an ecclesiastical career, must have been recommended to Charles IV by Balduin, who employed him as a chaplain. He might have contacted Louis I in the spring of 1353, when the Hungarian and the German monarchs met in Buda to celebrate their new nuptials and to establish dynastical relations through their children to be born. However, the cleric of German origin and the Hungarian monarch could have known each other from before, as Louis the Great's first wife, Margit (†1349) was the daughter of Charles from his first marriage.²⁴

Vilmos's first church benefice, the parish of Bergzabern (1353) was under the patronage of the counts of Zweibrücken. By royal support, in May 1353, as the chaplain of the Hungarian monarch he unsuccessfully applied for the prebendal benefice of Speyer. Nevertheless, in April 1358 his efforts were successful: he became the beneficiary of the cathedral chapter of Speyer.²⁵ In a request sent to

²² ZIMMERMANN, Harald: Wilhelm von Koppenbach, der Gründer der Universität Fünfkirchen, in: FONT, Márta – SZÖGI, László (eds.), *Die ungarische Universitätsbildung und Europa*, Pécs, 2001, pp. 34; ZIMMERMANN, Harald: Der fünfkirchner Bischof Wilhelm von Koppenbach und die siebenbürger Sachsen. Einige Überlegungen, in: NAZARE, Daniel – POPOVICI, Ruxandra – BOGDAN, Florin (eds.), *In honorem Gernot Nussbächer*, Braşov, 2004, pp. 253.

²³ Harald Zimmermann puts the date of birth probable around 1313, which is also acceptable. Cf. ZIMMERMANN, Wilhelm von Koppenbach (as note 22) pp. 35.

²⁴ FEDELES, Tamás: *Studium Generale Quinqueecclesiense*, in: *A Pécsi Egyházmegye története [History of the Diocese of Pécs]* vol. I, pp. 109.

²⁵ FOUQUET, Gerhard: *Das Speyerer Domkapitel im späten Mittelalter* (ca. 1350–1540). Adeli-

the Holy See in May 1357, he was recorded as the secretary and beloved advisor (*secretarius et predilectus consiliarius*) of Louis I, and consequently, he must have already lived in the Hungarian Kingdom.²⁶ Soon he was granted Hungarian church benefices. In April 1358 he was the provost of Csázma, then after an exchange of benefices he became the head of the cathedral chapter of Eger. The dignity of the great-provost of Eger belonged to the richest Hungarian capitular benefices, with which the monarch rewarded Vilmos's service first and foremost. Namely, from October 1358 the cleric served the monarch as a *comes capellae regiae* (chapel ispán) and a secret chancellor (*secretarius cancellarius*).²⁷ The episcopate of Pécs meant the culmination of his church career, for which he was selected by the monarch after the death of Miklós Neszmélyi.²⁸ Finally, the Holy See confirmed his nomination on 18 January 1361.²⁹

From the autumn of 1358 until his death he worked as a royal chapel ispán and a secret chancellor. In the Anjou era up until the death of Vilmos, the royal chapel – naturally besides the administration of the liturgical duties – also functioned as the court's central *locus credibilis*, furthermore it was the base of the monarch's diplomatic body. Due to the latter function, at the time in the *capella regia* there were primarily such clerics who had knowledge of canon law, and this occurrence was closely connected with the foundation of the first university of Hungary, the *studium generale* of Pécs.³⁰ In the background of the foundation, above all, was a demand made on the members of the royal diplo-

ge Freundschaft, fürstliche Patronage und päpstliche Klientel, Bde I–II, Mainz, 1987, (Quellen und Abhandlungen zur mittelhochdeutschen Kirchengeschichte Bd. 57.) II, pp. 408, no. 76.

²⁶ BOSSÁNYI, Árpád: Regesta Supplicationum. (A pápai kérvénykönyvek magyar vonatkozású adatai) 1342–1394 [Regesta Supplicationum. (Hungarian-Related Data of the Papal Request Books) 1342–1394], I–II, Budapest 1916–1918, II, no. 92; ZIMMERMANN, Wilhelm von Koppenbach (as note 22) pp. 35.

²⁷ FEDELES, Tamás – KOSZTA, László: Pécs (Fünfkirchen). Das Bistum und die Bischofsstadt im Mittelalter, Wien, 2011, (Publikationen der Ungarischen Geschichtsforschung in Wien, Bd. II.) pp. 103–104.

²⁸ On 25 July 1360 he was mentioned in a charter as “Wilhelmus prepositus Erlacensis comes capelle [...] et postulatus episcopus Quinqueecclesiensis”. KOLLER, Josephus: Historia episcopatus Quinqueecclesiarum, vol. I–VII, Posonii, Pesthini, 1782–1812, III, pp. 84.

²⁹ GULIK, Guilelmus, Van – EUBEL, Conradus – GAUCHAT, Patricius – SCHMITZ-KALLENBERG, Ludovicus – RITZLER, Remigius – SEFRIN, Priminus (eds.), Hierarchia Catholica medii et recentioris aevi, sive Summorum Pontificum, S.R.E. Cardinalium, ecclesiarum Antistitum series I–VIII, Monasterii–Patavii, 1913–1978, vol. I, pp. 431.

³⁰ BÓNIS, György: A capella regia és a pécsi egyetemalapítás [The Capella Regia and the Foundation of the University of Pécs], in: Csizmadia, Andor (ed.), A 600 éves jogi felsőoktatás történetéből 1367–1967. A pécsi egyetem-történeti konferencia anyagából [From the History of 600 Years of Legal Higher Education 1367–1967. From the Documents of the University History Conference in Pécs], (Studia Iuridica Auctoritate Universitatis Pécs Publicata 60.) Pécs, 1968, pp. 26; BÓNIS, György: A jogtudó értelmiség a Mohács előtti Magyarországon [Legally Qualified Intellectuals in Hungary before Mohács] Budapest, 1971, pp. 42.

macy, namely the mastery of canon law essential for negotiations – specifically with the Holy See. As the majority of the monarch's diplomats were from the clerics of the royal chapel, the royal chaplains were obliged to know the law properly. From the beginning of Louis the Great's reign it is demonstrable that the members of his chapel in possession of various church benefices enrolled at the faculty of law of the Italian universities. Bishop Vilmos headed the royal diplomatic body from 1358 as a secret chancellor and a chapel ispán, therefore, he could recognise the advantages of a possible university foundation. The diplomat-bishop had personal experience in this field, since as the one-time chaplain of Charles IV he must have known the University of Prague well. Under these circumstances, one cannot question the most important purpose of establishing a university, namely, that the diplomats of the monarch – instead of travelling to Bologna or Padua – could be educated in a closer, easily accessible and certainly less expensive *studium generale* in Pécs. Naturally the monarch had to contribute to the foundation; however, the role Louis I played was confined to formalities, which was necessary during the official process of the Holy See. The initiative part of the bishop is supported by both the selection of the university's site and his role in the allowances of the professors.³¹

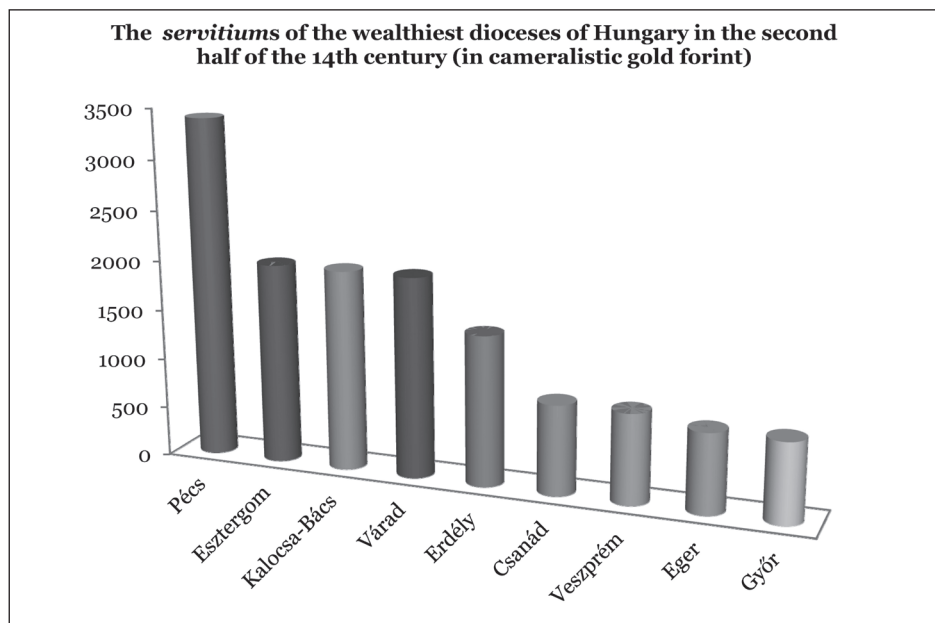
After his appointment as bishop, Vilmos promised to contribute a huge sum of money. He undertook to pay 3400 cameralistic gold-forints and 5 *servitia minuta*, altogether 3825 forints to the *Camera Apostolica* and the College of Cardinals in return for the *servitium commune*.³² According to the latest studies, the sum of the tax recorded in the meticulously kept papal tax books was the fifth-sixth part – as opposed to the previously believed third – of the expected annual income of the dioceses.³³ On the basis of the *Obligationes et Solutiones* volumes kept in the Vatican Secret Archives, of the contemporary Hungarian dioceses, Pécs was the most lucrative.³⁴

³¹ FEDELES, Tamás: 1367 Pécs/Fünfkirchen. Die erste ungarische Universität, in: Specimina Nova Pars Prima, Sectio Mediaevalis, VIII. (2015) pp. 112.

³² According to the data survived in papal tax-books, between 1364 and 1370 he sent altogether 2027 forints to Avignon. Cameralia documenta pontificia de Regnis Sacrae Coronae Hungariae I. (Obligationes, Solutiones), II. (Visitationes, Quindennia, Rationes, Annatae, Obl. part., Legationes, Varia, Taxae). Ediderunt: †József Lukcsics, Péter Tusor, Tamás Fedeles, Budapest–Rome 2014 (Collectanea Vaticana Hungariae Classis I. Vol. 9–10) (hereafter: Cameralia) vol. I, no. 62, 425, 429, 431, 439, 446, 449, 456.

³³ FEDELES, Tamás: The Apostolic Camera and the Hungarian Church Benefices during the Conciliarist Era, in: BÁRÁNY, Attila (ed.), Das Konzil von Konstanz und Ungarn, Debrecen, 2016, pp. 226–227.

³⁴ See the Hungarian data in Cameralia I. See the data on the dioceses of western Christianity, Taxae pro communibus servitiis. Ex libris obligationum ab anno 1295 usque ad annum 1445 confectis. Excerpsit: (Studii e Testi 144.) Hoberg, Hermannus, Città del Vaticano, 1949.



„in dicta civitate Quinque Ecclesiensi de cetero sit studium generale”³⁵

Thorough examination preceded the foundation of a university; the Holy See demanded a guarantee of the suitability of the chosen location and of the intellectual and financial background required for the institution’s functioning. In the case of Pécs, Bartolomeo Piacentini, the professor of law at the University of Padua gathered information about the circumstances.³⁶ The jurist and outstanding diplomat represented the Prince of Padua, Francesco Carrara at the Hungarian–Venetian peace negotiations, as a result of which the Treaty of Zara was signed (1358). As Vilmos of Koppenbach was also present at the signing, he might have become acquainted with Piacentini. In all probability, he advised Louis I to invite the Italian scholar to Hungary, which is recorded in the contemporary sources as well. Accordingly, the professor visited the Hungarian royal court in 1360 and was appointed as a councillor by the monarch, who received him at his residence for a while. Piacentini’s visit is likely to be related to the preparation of the university foundation. Through the alliance

³⁵ SZÖGI, Régi magyar egyetemek (as note 20) pp. 53.

³⁶ On his person, see BIANCHI, Di Francesco: Piacentini, Bartolomeo, in: *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 83. (2015) (= http://www.treccani.it/enciclopedia/bartolomeo-piacentini_ (Dizionario-Biografico) [12.05.2017]

between Hungary and Padua, the *studium generale* of Padua – which was best known by Piacentini – served as a model for the prospective Hungarian university. It is common knowledge that the bull authorizing the University of Pécs was issued in the papal palace of Viterbo on 1 September, 1367.³⁷ At that time, Bartolomeo Piacentini and Pileo Prata, the bishop of Padua and the chancellor of the University of Padua were in the papal court. Relying upon these findings one can conclude that in the papal Curia the Italian professor – who was (also) an expert of Hungarian affairs – was also consulted in the course of the process authorizing the establishment of the *studium generale*. The Augustinian Radolphus de Castello, the most educated professor of theology at the time, was also present in the Italian town. He arrived back from Hungary a couple of days earlier, on 28 August. The presence of Castello clearly shows that he must have been the person commissioned by the Holy See to settle the problematic cases in Hungary before the foundation's authorization.³⁸

In the second half of the 14th century the process of the Holy See preceding the university foundation can be summarised as follows. 1) The monarch presented a request to the Holy See. 2) The Roman Curia initiated a complex examination to determine whether the appointed place of the prospective university was suitable for the establishment of the institution. 3) Next, the deed of foundation was sent to the Holy See along with the documents on the privileges given to the members of the university by the city's authority. 4) Finally – if everything went well – the papal bull of foundation was issued.³⁹ In the case of Pécs the sovereign monarch of the country presented the official request (*supplicatio*).⁴⁰ However – as already mentioned above –, the role of the king was only of a protocolaire nature: the bishop of Pécs, Vilmos himself ensured the operation of the institution. The order of the papal bull of 2 September addressed to Louis I indicates this, in which Pope Urban made a condition of authorizing the foundation: “*the payment of the masters and doctors of this*

³⁷ SZÖGI, Régi magyar egyetemek (as note 20) pp. 53–56.

³⁸ BODA, Miklós: Stúdium és literatura. Művelődéstörténeti tanulmányok [Study and Literature. Studies in Cultural History] Pécs, 2002, pp. 7–13.

³⁹ VETULANI: A pécsi egyetem (as note 14) pp. 23–34; DIENER, Hermann: Die Hohen Schulen, ihre Lehrer und Schüler in der Registern der päpstlichen Verwaltung des 14. und 15. Jahrhunderts. in: FRIED, Johannes (ed.), Schulen und Studium im sozialen Wandel des hohen und spaeten Mittelalter, (Vorträge und Forschungen 30.) Sigmaringen, 1986 pp. 353–358; POST, Gaines: The Papacy and the Rise of University, William J. Courtenay (ed.), (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance, 54.) Leiden–Boston, 2017.

⁴⁰ Unfortunately, the text of the supplication has not been revealed yet. Only the request of the institution in Krakow (1363) is known among contemporary East-Central European universities. Archivio Segreto Vaticano, Città del Vaticano (hereafter: ASV) Registra Supplicationum vol. 31, fol. 83r, DIENER, Die Hohen Schulen (as note 39) pp. 354.

university should always be provided by the prevailing monarch of Hungary”.⁴¹ As one will see later, the order remained a dead letter, since the bishop had to shoulder all the burden of the professorial staff’s payment.

Following general practice, the institution that was opened in Pécs was called *studium generale* by the contemporary sources. Today, the institutions that offer the highest level of education are called universities, which is the English equivalent of the Latin *universitas*. Nevertheless, in the Middle Ages, this word had a much wider meaning, generally used for all kinds of alliances and communities. For instance, the general name of the German community living in Transylvania with great autonomy contained the word “university” (*Universitas Saxonum*). Therefore, the medieval universities should be called *studium generale*, which refers to the general studies; furthermore, the term of *universitas magistrorum et scholarium* should be used for the professors and the pupils.⁴²

The original copy of the deed of foundation of the medieval university of Pécs did not survive. Its known text was preserved in two invoice books kept in the papal Chancery; at present they are in the Vatican Secret Archives, in volume 16 of the *Registra Vaticana* and in volume 165 of the *Registra Avenionensia*.⁴³ The papal bull is clear about the privileges of the professors, pupils and the would be faculties: “*We have decided and also ordained that there be a studium generale in the aforesaid city of Pécs, that it should forever excel in the faculty of civil and canon law and in any other permitted faculty except theology, that its teachers and students should enjoy and use all the privileges, liberties, and immunities granted to doctors, teachers, and students who are members of a studium generale*”.⁴⁴ The organization of the faculty of liberal arts is not explicitly mentioned in the deed of foundation, however, considering the structure and function of the medieval universities, the faculty that prepared for higher education, such as law studies, was indispensable. Namely, the pupils gained knowledge primarily about Latin grammar that was necessary to the atten-

⁴¹ “[...] ac volumus, quod magistris et doctoribus, qui in huiusmodi legunt studio per Regem Ungarie pro tempore existentem, in competentibus stipendiis provideatur.” – SZÖGI, Régi magyar egyetemek (as note 20) pp. 56–58.

⁴² FEDELES, Tamás – LENGVÁRI, István – POHÁNKA, Éva – POLYÁK, Petra: A pécsi felsőoktatás évszázadai [The centuries of higher education in Pécs] Pécs, 2017², pp. 14.

⁴³ ASV, Registra Vaticana (= Reg. Vat.) vol. 16, fol. 68v–69r; ASV, Registra Avenionensia (= Reg. Av.) vol. 165, fol. 441v–442r.

⁴⁴ “statuimus, ac etiam ordinamus, ut in dicta civitate Quinque Ecclesiensi de cetero sit studium generale, ibique perpetuis temporibus inibi vigeat tam in iuris canonici et civilis, quam alia qualibet licita, praeterquam in Theologia, facultate, et quod legentes et studentes ibidem omnibus privilegiis, libertatibus, concessis doctoribus, legentibus et studentibus commorantibus in studio generali, gaudeant et utantur”: SZÖGI, Régi magyar egyetemek (as note 20) pp. 53–55. – On the English version, see: GABRIEL, The Mediaeval Universities (as note 2) pp. 18–21.

dance of higher faculties (*superiores*).⁴⁵ This faculty could essentially be built upon the capitular school of high standard that kept the old traditions, upon its library and its professors. As mentioned above, the establishment of the faculty of law was the most important aspect of the foundation. Although the papal charter mentions the teaching of both canon and civil law, there are data only in relation to the canon law, which indicates that it was more important. Naturally, in the general description the faculty of medicine was also referred to, however, there is no direct data on its operation.⁴⁶

As it was demonstrated, the foundation of the faculty of theology was not allowed in Pécs by the Holy See (*praeterquam in Theologia*). Therefore, in this sense, the University of Pécs – similar to the ones in Krakow and in Vienna – is regarded as an “incomplete” institution. Some are of the opinion that it was due to the monopolistic situation of the University of Paris. Consequently, the Holy See wanted to keep the privileges of the institution offering the highest level of theological teaching; moreover, to increase the prestige of the faculty itself, therefore it did not allow the establishment of this faculty for the newly opening universities.⁴⁷

The latest, relevant researches called attention to two further circumstances. On the one hand, it was rather the need for the protection of faculty of theology in Prague and the incident of Krakow that could have been in the background of the above mentioned prohibition. The foundation of the University of Krakow was not supported by the bishop of Krakow, who was opposed to Casimir III (1333–1370), thus the success of the foundation is primarily owing to the diplomatic efforts of the archbishop of Gniezno. Besides, the attitude of the local ordinary made the establishment of the faculty of theology impossible. In addition, the peripheral situation of the Kingdom of Poland, namely its great distance from the Holy See, also contributed to the refusal of permission. As for Rome, it doubted the maintenance of the faith’s purity at a faculty of theology that was in such a country where orthodoxy was tolerated, and which did not take severe measures against the pagan Lithuanians. The Polish monarch’s tolerance for the Israelites was also not appreciated by the papacy. The case of Krakow created a precedent, as a result of which – despite the explicit request of Rudolph IV – Urban V did not authorize the establishment of the faculty of theology in Vienna, though, every condition had been met.

⁴⁵ HAJNAL, István: L’enseignement de l’écriture aux universités médiévales, Budapest, 1954.

⁴⁶ Ede Petrovich’s hypothesis concerning the existence of the faculty of medicine relied on the change of the patronium of the house of healing in the 14th century. PETROVICH, Ede: Pécs középkori kórháza [The Medieval Hospital of Pécs] in: A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve, 5. (1960) pp. 273.

⁴⁷ BÉKEFI, Remig: A pécsi egyetem [The University of Pécs], Budapest, 1909, pp. 32–33.

The permission would have been an obvious discrimination against Krakow. As a direct consequence, the faculty of theology at the Mecsek hills was also not possible to be opened.⁴⁸

Considering its structure, the University of Pécs belonged to the ones of chancellery type, which followed the example of the institution in Padua based on the model of Bologna. It was headed by the prevailing bishop as a chancellor. He had the actual power, thus, he had authority over the students and professors, and moreover, he directed the institution. In case of vacancy of the episcopal see, the cathedral chapter elected a vicar to represent the chancellery. After having passed the exam, the chancellor granted the academic degrees to the nominees. The process was the following: the examiner professors introduced the nominee worthy of a degree to the chancellor, then he gathered the doctors and masters of the given faculty. If the expert plenum found the candidate suitable after a thorough examination, the chancellor gave him the required academic degree and the license to teach (*licentia ubique docendi*). Hence, from that time onward, the newly appointed doctor could teach at any university, naturally at a faculty in accordance with his doctoral degree.⁴⁹

„doctoribus vel licentiatis in studio Quinqueecclesiensi actu legentibus”⁵⁰

University education without a qualified staff is unimaginable, therefore, the most important data on the professors related to the *studium* of Pécs should be summarised below.⁵¹

Undoubtedly, the most famous professor of Pécs was Galvano da Bologna (*Galvano Bethini de Bononia*), the canonist from Bologna.⁵² He completed his studies in Padua, where he acquired his doctoral degree in canon law (1361), and then in the following years he was a professor of canon law at the Univer-

⁴⁸ KNOLL, Paul W.: „A Pearl of Powerful Learning”. The University of Cracow in the Fifteenth Century, (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 52.) Leiden/Boston, 2016. pp. 16–17.

⁴⁹ FEDELES, 1367 Pécs/Fünfkirchen (as note 31) pp. 116–117.

⁵⁰ ASV Reg. Av. vol. 173, fol. 373r.

⁵¹ PETROVICH, Ede: A középkori pécsi egyetem ismeretlen tanárai [Unknown Teachers of the Medieval University of Pécs], in: Irodalomtörténeti Közlemények 71. (1967) pp. 290–296; FEDELES, Tamás: A középkori pécsi egyetem tanárai [Teachers of the Medieval University of Pécs], in: LENGVÁRI, István (ed.), Pécsi Egyetemi Almanach [University Almanach of Pécs] vol. I, 1367–1950, Pécs, 2015, pp. 11–14.

⁵² COLLE, Francesco Maria: Storia scientifico-letteraria dello Studio di Padova, vol. III, Padova 1825, pp. 46–52.

sity of Padua.⁵³ Galvano first appeared in sources related to Hungarian affairs in September 1371. In his letter, Gregory XI demanded that with Vilmos, the bishop of Pécs and the chancellor of the University of Pécs he should mediate between the Hungarian king and the Holy Roman emperor in their peace negotiations. One year later, as a diplomat of the Hungarian king he negotiated in Avignon in the company of Albert of Bachenstein, the canon of Pécs.⁵⁴ Consequently, as a member of the royal diplomacy he could also benefit from his mastery in canon law on behalf of the king of Hungary. Bishop Vilmos was able to attract an acknowledged Italian canonist to Pécs in the person of Galvano, who was appointed to professorship in Pécs at the beginning of the 1370s. The bull of Gregory XI that confirmed the professorial grant was issued on 30 September, 1372.⁵⁵ He obtained an outstanding salary for his work in Pécs, annually it was 300 silver marks – which were 600 gold-forints – moreover, he got the tithe of Ürög (70 forints) and a flat in the town.⁵⁶ Taking the general salary of his contemporary colleagues in Western Europe into account, which was not more than 100 forints, he was the best paid professor of his age.⁵⁷ This is further demonstrated by the honorarium of the professors of Bologna, which was 60 ducats.⁵⁸ This exceptional fee could be explained by the fact that Galvano also performed the duties of legal counsellor of the bishopric; furthermore, the bishop could have recompensed his diplomatic activity on behalf of the king and the church this way. After the death of Bishop Vilmos, the Italian scholar left the town, which clearly shows his close relationship with the prelate. Between 1374 and 1376 he taught in Bologna,⁵⁹ then from 1379 to 1382 in

53 CSIZMADIA, Andor: Galvano di Bologna pécsi működése és a középkori magyar jogi oktatás egyes kérdései [Galvano di Bologna's Work in Pécs and Some Questions of Medieval Hungarian Legal Education] in: Jubileumi tanulmányok, pp. 113.

54 Ibidem pp. 111; FEDELES, Tamás: Die personelle Zusammensetzung des Domkapitels zu Fünfkirchen im Spätmittelalter (1354–1526) (Studia Hungarica, Bd. 51.) Regensburg, 2012, pp. 413.

55 KOLLER, Historia episcopatus, vol. III (as note 28) pp. 129–131.

56 "[...] ibi provisionem annuam trecentarum marcharum argenti, seu sexcentorum florenorum auri percipiendam et habendam per te insuper bonis ad mensam episcopalem Quinque Ecclesiensem spectante tibi in certis terminis persolvendam constituit, et etiam deputavit. Et quod nihilominus, villam de Yruch Quinque Ecclesiensis dioecesis et domum quam in Civitate Quinque Ecclesiense inhabitas [...]" – KOLLER, Historia episcopatus, vol. III (as note 28) pp. 129–131.

57 ÁBEL, Jenő: Egyetemeink a középkorban [Hungarian Medieval Universities] Budapest, 1881, pp. 12; GABRIEL, The Mediaeval Universities (as note 2) pp. 24.

58 COLLE: Storia scientifico-letteraria, pp. 48.

59 The bull of Gregory XI of 3 August, 1374, in which he ordered Galvano's employment in the professorial college of the University of Bologna. "Sane accepimus, quod dilectus filius Galvanus de Bononia, decretorum doctor. adeo hactenus iuris canonici studiis laudabiliter insudarit, prout adhuc indefessis laboribus et sollicitudine operosa insudat, quod olim in

Padua, and finally he returned to Bologna. During his professorship in Bologna, he obtained 260 ducats by the order of the pope, which was nearly the five times the amount of the general professorial salary there.⁶⁰ Many of his works on canon law are known; one of them (*Repetitio in glossa Opinionem. Cap I. De constitutionibus*) might have been written in Pécs.⁶¹

It has been assumed that a professor called Rudolph, master of liberal arts and the licentiate in canon law taught church law in Pécs. This was based on one of the notes of 1372 in the book of accounts of Petrus Stephani, papal tithe collector. The record says that by right of his apostolic prestige, Bishop Vilmos granted a canonical benefice in the diocese of Eger to Master Rudolph, who had a *licentia* in canon law.⁶² Later, this person also obtained the benefice of the provost in the cathedral chapter of Pécs (1383–1400), which further affirmed the above mentioned hypothesis.⁶³ The ominous granting of benefice in Eger was in line with the papal permission that granted the bishop of Pécs rights to reserve three vacant canonical benefices in three dioceses of the Kingdom of Hungary for three suitable persons.⁶⁴ During my research in the Vatican Secret Archives in June 2016, I found the papal document (see Appendix no 1) that makes the previous assumption concerning Rudolph unquestionable; moreover, it informs on the salary of the professors. According to the document of 21 August, 1371 by the request of Vilmos, the bishop of Pécs, Pope Gregory XI allowed the prelate to grant one or two church benefices (*unum vel duo bene-*

Paduano studio generali doctoratus insignia meruit obtinere, et deinde in ipso Paduano, et Quinqueecclesiensi studiis laudabiliter, et ordinare decretales easdem in nostrae Bononiensis civitatis studio est assumptus. Cupientes igitur etc. vobis per Apostolica scripta mandamus. quatenus Galvanum praedictum vestro Collegio pro nostra et Apostolicae Sedis reverentia aggregare [...]” – Ibidem.

⁶⁰ “Attendentes, quod dilectus filius Galvanus de Bononia [...] nuper assumptus ad legendum in Bononiensi studio decretales easdem, specialiter pollens dono scientiae, in specialis favoris nostri gratiam promeretur, et quod ultra sexaginta ducatos auri pro salario secundum morem dicti studii Bononiensi annuatim percipere non deberet, et quod extra eandem civitatem sibi multo maius salarium datum est hactenus, et daretur etiam in futuris, ac nolentes propterea tantum doctorem occasione praedicta concedere a studio Bononiensi praefato, nec cum suo damno retinere invitum, ducentos ducatos auri ultra dictos sexaginta ducatos de speciali dono deputavimus Galvano praedicto, persolvendos eidem annis singulis; et, ne id trahatur ab aliis doctoribus forsitan in exemplum, ordinavimus etc.” – Ibidem.

⁶¹ See the list of his works: Ibidem pp. 50–52.

⁶² Monumenta Vaticana Historiam Regni Hungariae Illustrantia. Vatikáni magyar okirattár, I/1–6, II/1–3, Budapest, 1881–1909. [reprint: 2000] (hereafter: MVH) vol. I/1, pp. 479–480.

⁶³ On his person, see: FEDELES, Tamás: Rudolf prépost a szabad művészetek borostyánkőszorúsa és a kánonjog licenciátusa [Provost Rudolf, the Baccalaureate of Liberal Arts and Licensed Teacher of Canon Law] in: Pécsi Szemle 6, 2003, 2, pp. 8–13.

⁶⁴ MVH I/1, p. 495.

ficia ecclesiastica aut duas prebendas) in the churches of Esztergom, Eger and Zagreb (*in Strigoniensi et Agriensi ac Zagrabiensi ecclesiis*) to three suitable persons teaching at the university of Pécs with a doctorate or *licentia* in canon or civil law (*tribus personis ydoneis in iure canonico vel civili doctoribus vel licentiatibus in studio Quinqueecclesiensi actu legentibus*).⁶⁵ Unfortunately there is no data on the professors of Pécs obtaining benefices in the given cathedral chapters of Esztergom and Zagreb, yet. Consequently, the salary of the *studium generale*'s teachers was provided by various church benefices in addition to the wealth of the episcopate. In 1367 Urban V, then his successor Gregory XI allowed the teachers and students of the *studium generale* of Pécs to enjoy the incomes of their church benefices for five years even if living away from them.⁶⁶ This practice is by no means without example, since the bestowal of church benefices to the professors was a general occurrence of the age.⁶⁷

There is only one reference to Hermann Lurcz of Nurnberg's activity in Pécs. In the volume of *Liber decanorum* published in Prague in 1379, it was noted that Lurcz arrived to Prague from the University of Pécs.⁶⁸ It is certain that he went to Bohemia from the *studium generale* of Pécs, however, based on this note it remains unclear whether he was a member of the professorial staff, or he only studied in Pécs and was later appointed to a professorship in the *alma mater*. There is no more data on his activity in Pécs; therefore, one can only assume that he was a professor of the first Hungarian university, which is further affirmed by the fact that after arriving from Pécs, he taught liberal arts in Prague. This leads us to believe that he could have been the lecturer of the *facultas artium* in Pécs. In addition to his work in Prague until 1382, he also studied medicine.⁶⁹ In the spring of 1386, he was already in Vienna, where he

⁶⁵ ASV, Reg. Av. vol. 173, fol. 378rv.

⁶⁶ BÉKEFI, A pécsi egyetem (as note 47) pp. 124–125; KOLLER, *Historia episcopatus*, vol. III (as note 28) pp. 178–180.

⁶⁷ HESSE, Christian: Pfründen, Herrschaften und Gebühren. Zu Möglichkeiten spätmittelalterlicher Universitätsfinanzierung im Alten Reich, in: SCHWINGES, Reiner Christoph (ed.), *Finanzierung von Universität und Wissenschaft in Vergangenheit und Gegenwart*, (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte, 6.) Basel, 2005, pp. 57–86.; MATHEUS, Michael: *Fonti vaticane e storia dell'università in Europa*. in: *Europa e Italia. Studi in onore di Giorgio Chittolini* (Reti medievali e-book 15), Firenze, 2011, pp. 280–283.

⁶⁸ "1379 Item in vigilia Trinitatis receptus fuit mag[ister] Hermannus Lurcz de studio Quin[que]ec[lesi]ensi d[edit]" – *Liber Decanorum facultatis philosophicae Universitatis Pragensis*, ab anno Christi 1367 usque ad annum 1585, (Monumenta Historica Universitatis Carolo-Ferdinandae Pragensis Vol. I. Pars. I.) Pragae, 1830 pp. 186.

⁶⁹ GABRIEL, *The Mediaeval Universities* (as note 2) pp. 26; FEDELES, A középkori pécsi egyetem tanárai (as note 51); HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála – SZÖGI, László: Magyarországi diákok a prágai és krakkói egyetemeken 1348–1525 (Magyarországi diákok

might have been invited by Prince Albert III, who took upon himself the reorganisation of the university. Soon, he became an acknowledged professor of the medical faculty of the university, which is well demonstrated by his election as the dean of the faculty (1389), moreover the compilation of the medical faculty's regulation is linked with his name. His prestige is shown by his election as the rector of the university in 1390. In the meantime, he obtained a doctoral degree in theology from the University of Vienna in 1392, and then from 1395 he worked as the professor of theology and medicine at the University of Erfurt, where he became the rector of the institution from 1396. There is only one scientific work known written by him, the philosophical treatise *De parallogismis circa materiam SS Trinitatis fieri consuetis*.⁷⁰

From the short operation of the *studium generale* of Pécs, there is only one source mentioning an awarding of doctoral degree. In the spring of 1369, by the authorization of Urban V, Pál, the provost of Szeben was to receive his doctoral degree upon passing the necessary exam. It is worth quoting the most important extracts of the papal order addressed to Cato, the provost of Bács: *“For our beloved son – as we have heard –, Pál, the provost of Szeben endeavoured and advanced in his canonical studies to such a degree that he became its expert and worthy of being awarded the doctorate and its insignia, Pál has approached us with the humble request that we were pleased to raise him to the given doctoral degree. With this document, we therefore [...] furnish you with the total and free authority of endowing the same Pál with the title of doctor and the right to teach in the town of Pécs, if you find him suitable and decent (...) during a thorough examination.”*⁷¹ The doctor's degree was not conferred on Pál by Bishop Vilmos, the chancellor of

a középkori egyetemeken 2–3.) [Students from Hungary at the Universities of Prague and Krakow 1348–1525.] vol. I–II, Budapest, 2016–2017 vol. II, pp. 66, no. 180.

⁷⁰ Ibidem; PETROVICH, Ede: A középkori pécsi egyetemre vonatkozó források [Sources for the Medieval University of Pécs] in: A 600 éves jogi felsőoktatás (as note 30) pp. 93.

⁷¹ 2 April, 1369.: “Cum, sicut accepimus, dilectus filius Paulus prepositus Cibiniensis adeo in iuris canonici facultate studuerit et profecerit in eadem, quod in ea peritus existit et digne meretur in ipsa facultate honorem et insignia recipere doctoratus fuit nobis pro ipsius Pauli parte humiliter supplicatum, ut ipsum ad honorem dicti doctoratus promoveri de benignitate apostolica dignaremur. Nos itaque [...] eidem Paulo in civitate Quinqueecclesiensi, si ipsum per diligenter examinationem ad hoc ydoneum et sufficientem esse repereris, doctoratus honorem et docendi licentiam [...] plenam et liberam concedimus tenore presentium facultatem.” – ASV Reg. Av. vol. 170, fol. 541r. – The text of the charter was published by Remig Békefi after the collection of Vilmos Fraknói (BÉKEFI, A pécsi egyetem (as note 47) pp. 126–127.), and based on this it was published by László Szögi Szögi, Régi magyar egyetemek (as note 20) pp. 62–63.). In the latter volume, however, the bull was incorrectly dated to 1377, therefore the bull was attributed to Pope Gregory XI. The original register volume, though, makes the date of formation indisputable, namely it has the following title: “Urbanus V. anno VII.”

the university, due to an official engagement. The bishop was represented by his close colleague, the doctor of canon law, Cato, who worked at the royal chapel as a diplomat.⁷² Therefore, Pál received his doctoral degree in canon law in Pécs; moreover, he is likely to have completed his studies in the *studium generale* of Pécs. This latter assumption is confirmed by a recently revealed manuscript kept in the Brukenthal Library of Nagyszeben. Namely, the colophon text of a document containing treatises of canon law from 1364, contains the following: “*Hanc summam recitavi ego Galvanus decretorum doctor Paduensis decretales actui legens*”. In all likelihood this refers to the fact that Provost Pál took the mentioned notes of canon law to his post; moreover, according to Adinel Dinca’s assumption, he attended the lectures of Galvano at the University of Padua.⁷³ This offers an explanation why Pál obtained his doctoral degree in Pécs: naturally, the Hungarian students of Master Galvano followed him to Pécs. After the doctoral examination, the provost of Szeben might have taught at the university’s faculty of law, though, there is no data that confirms it.⁷⁴

Apart from the above mentioned professors, there are three other persons who might have been teachers at the *studium generale* of Pécs: Jakab Kolozsvári, the canon of Eger; Miklós Szlavónai, the provost of Pozsega and Imre Czudar, the provost of Kalocsa then Fehérvár, and the canon of Pécs, Csanád and Eger.⁷⁵ Mainly the latter one can be presumed to have been a professor of Pécs. He appears in the sources as a person who was expert in the liberal arts and canon law, and as the member of the royal chapel (and the beneficiary of Pécs) he also had close connections with Bishop Vilmos. However, he could have been a professor of the university only for a short period, since in 1376 he was appointed as the bishop of Várad, which must have prevented him from teaching.⁷⁶

„*olim in studio Quinqueecclesiensi*”⁷⁷

There is no surviving register that contains the most important data of those who enrolled at the University of Pécs. In the absence of a register, there are only sporadic data on the former students. Besides the above mentioned Pál, provost

⁷² KLANICZAY, Megoldott és megoldatlan kérdések (as note 18) pp. 165.

⁷³ The manuscript was found by Adinel Ciprian Dincă, the professor of the University of Babeş-Bolyai of Cluj-Napoca, who is still working on its processing. I hereby thank him for having called my attention to its existence.

⁷⁴ FEDELES, A középkori pécsi egyetem tanárai (as note 51)

⁷⁵ PETROVICH, A középkori pécsi egyetem ismeretlen tanárai (as note 51) pp. 290–296.

⁷⁶ On his person see: FEDELES, Die personelle Zusammensetzung (as note 54) pp. 333–334.

⁷⁷ MVH I/4, pp. 219.

of Szeben, there are eight other known students who were related to the institution. Among them, Péter Wydera received his degree of *baccalaureus artium* in Pécs, and then he continued his studies at the University of Prague (1384).⁷⁸

The names of some alumni of Pécs were preserved in two requests sent to the Holy See in the early 1400s. The brief stories, fit for the pages of a crime story, hint at the dangers of being a student in the Middle Ages. Son of Benedek Csót, György (*qui etiam ibidem studebat*), who once studied in Pécs (*olim in studio Quinqueecclesiensi causa acquirendi scientie margaritam resideres*), was often abused orally by János Kancellár without any reason. Moreover, he was also threatened with potential physical abuse. The offended party had a bow and other weapons brought to keep his safety and lodged a complaint with the magister. The school-master reprimanded János Kancellár by the request of György. Yet, instead of making peace, the violent youth directly attacked his teacher with a stick, who was forced to escape home from the *studium*. After witnessing this, one of their peers, György, son of Fábíán Szöllősi, persuaded Csót to walk to their accommodation together. However, on their way home they passed the flat of Kancellár, who took advantage of the opportunity and shot an arrow at him. As their lives were at risk, Csót also used his bow to respond to the attack. One of his ill-fated arrows was lodged in the left eye of the attacker, who deceased three days later as a result of the attack (*post triduum diem clausit extremum*). In the summer of 1400 the Holy See cleared Csót and later Szöllősi of the charge of manslaughter, since they wanted to receive higher ecclesiastic positions.⁷⁹

The main characters of the other story were the son of László, Lukács and his peer whose name is unknown (*constudens*); both were students in Pécs. One day, they were in the flat of Lukács, where they were playing with a knife and a whip. While playing, Lukács accidentally hurt his peer's arm with his knife. One day later, the injured arm became swollen. They visited a doctor, who recommended cupping to ease the pain. However, this did not help, moreover the state of the injured took a turn for the worse and soon, 12 days later he passed away. Due to his innocence – that was also confirmed by the injured before his death – Lukács applied for papal dispensation, which he got in February 1402.⁸⁰

In 1372 Miklós Zimonyi, the canon of Bács bought three books – one was a grammar book – from András Sasmikó in Pécs. The 99-page-long parchment manuscript of high quality contained selections that were useful for learning Latin grammar, including extracts from Priscianus's grammar textbook.

⁷⁸ PETROVICH, A középkori pécsi egyetemre vonatkozó források (as note 70) pp. 95.

⁷⁹ MVH I/4, pp. 219–220, 281–282.

⁸⁰ MVH I/4, pp. 412–413.

Besides the grammatical explanations, there is a part in the compilation that could be used as a guide for letter-writing (*summa dictaminis*). It is possible that they stayed longer in Pécs and were peers, if one interprets the note on the manuscript that way (*dum morabatur Quinqueecclesiis a quondam socio Andrea nomine alio Sasmiko*). Relying upon these findings, they could have been the students of the university's faculty of arts.⁸¹

The question of the building of the medieval university

Since the 18th century, historians dealing with the history of the university have been showing great concern about the location of the lectures. An armorial stone, which was discovered during a construction at the end of the 19th century, has caused a controversy; however, it is now clear that it could not have been related to the University of Pécs due to its characteristics that date to the turn of the 15–16th century. The fragment is likely to have belonged to a renaissance gravestone. Many locations emerged as possible locations of the university, such as Citrom Street, the late Dominican monastery, or the square Alsó Sétátér.⁸²

On the basis of the impulsive account of Evlia Cselebi, a Turkish traveller of the 17th century, one might think that the medieval *studium generale* was in the bishop's castle near the cathedral.⁸³ The analogy of Krakow also affirms this idea, namely, Casimir the Great gave home to the university in the Wawel at the beginning. The exact location within the castle was determined by Mária Sándor in the course of her archaeological digs with Győző Gerő. During the exploration that started in 1967, the remains of the Golden Chapel of Mary (*capella deaurata beate Marie*) founded by Bishop Miklós Neszmélyi (1346–1360) were found in the north-western area behind the cathedral. On the area to the east, the ruins of a huge (35x10 metres) Gothic building were explored, the northern facade of which collapsed in the 17th century. In the course of the archaeological excavations, certain elements of the former Romanesque episcopal palace's building were revealed. According to Sándor's theory, the palace was relocated to the land southwest to the cathedral in the middle of the

⁸¹ VIZKELETY, András: Ein Textzeuge der Grammatikstudien an der Universität Pécs? in: Die ungarische Universitätsbildung (as note 22) pp. 41–49.

⁸² BODA, Stúdium és literatura (as note 38) pp. 25–56, 57–68.

⁸³ In Balázs Sudár's opinion, the use of the text is rather problematic in localizing the medieval university, and consequently less useful in the argumentation. SUDÁR, Balázs: Pécs 1663-ban. Evlia cselebi és az első részletes városleírás. [Evliya cselebi and the First Detailed Town Description] Pécs, 2012 (Források Pécs történetéből 4) pp. 72, 172.

14th century, and then the chapel and the imposing building to east were built on a terrace created by embanking, which was identified by the archaeologist as the building of the medieval university. The 19 metres long room on the ground floor of the latter was the great auditorium (*magna aula*) of the university according to the archaeologist.⁸⁴ She supports her hypothesis, namely that the discovered building was erected by Bishop Vilmos himself for the university, by an armorial stone discovered during the excavation.⁸⁵ She has said the following lately: *“The location and role of the [university – T. F.] building are corroborated by the found armorial stone – which refers to the founder, Bishop Vilmos – that was placed above the entrance door of the »aula magna«”*.⁸⁶ The description of the mentioned coat of arms is the following: in the square of the shield-shaped armorial stone with a pointed base there is a cross, arching out towards the edges of the shield, elevated out of the slab’s level. In the intersection of the shafts, there are two keys, which are the attributes of Saint Peter, Prince of the Apostles, the patron saint of the cathedral of Pécs. At the end of the four shafts, Anjou lilies are depicted.⁸⁷ This coat of arms can also be seen on the bishop’s seal of Bishop Vilmos, in the lower field of the signet-field on the heraldic right,⁸⁸ which indisputably proves that the emblem was not the institution’s symbol, but the pontifical insignia of the prelate.

However, Mária Sándor’s attempt at the identification, described briefly above, is questionable in many respects. First of all, according to the general practice, the premises built expressly for universities were erected only from the 15th century, even in Western Europe. In the beginning, the universities did not have buildings and estates of their own; therefore, they actually lacked a permanent location, they were in a constant motion. In the 14th century,

⁸⁴ Some studies about her excavations and her studies on the building of the university: Freilegung der Bischofsburg von Pécs und der ersten Mittelalterlichen ungarischen Universität, in: Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich, 3. (1987) pp. 67–83.; Die Lage und das Gebäude der mittelalterlichen Universität von Pécs, in: SZÖGI, László – VARGA, Júlia (eds.), Universitas Budensis 1395–1995, Budapest, 1997, pp. 61–66; Die Bischofsburg zu Pécs–Archäologie und Bauforschung. Pécs püspökvár – Régészet és épületkutatás, Budapest, 1999. (ICOMOS–Hefte des deutschen Nationalkomitees XXII.); A püspökvár középkori története és az egyetem épülete, in: FONT, Márta (ed.), A pécsi püspökvár feltárásának eredményei [The Results of the Excavation of the Bishop’s Palace in Pécs] Pécs, 2015, pp. 45–54.

⁸⁵ SÁNDOR, Freilegung der Bischofsburg (as note 84) pp. 70.

⁸⁶ SÁNDOR, A püspökvár középkori története (as note 84) pp. 52.

⁸⁷ TAKÁCS, Imre: Vilmos pécsi püspök (1361–1374) pecsétje [The Seal of William, Bishop of Pécs (1361–1374)] in: Marosi Ernő et alii (eds.), Pannonia Regia. Művészet a Dunántúlon [Pannonia Regia. Art in Transdanubia] Budapest, 1994, pp. 299–300; FEDELES–LENGVÁRI–POHÁNKA–POLYÁK, A pécsi felsőoktatás (as note 42) pp. 24.

⁸⁸ The only known copy of the *sigillum* is on a charter kept in the Archive of the Primacy in Esztergom under the reference number of Lad. 73-Cc-24.

they obtained buildings for their own purposes, and in the 15th century they raised new buildings suitable specifically for education and administrative duties. The building complexes that were representative of the whole university were built in the 16th century. In the beginning, some lectures were held in the open air, but most took place in rented rooms. In many cases they were held at the lecturers' flats in private houses, or in rooms of such public places that were offered by monasteries, cathedral chapters or the town itself. The events that attracted a great audience were organized in public squares, while the conventions, exams, the inauguration of the rectors and the major holiday celebrations were held in churches and monasteries.⁸⁹



Picture 1. The stone of Bishop Vilmos of
Koppenbach's coat of arms
(Source: Fedeles–Lengvári–Pohánka–
Polyák, *A pécsi felsőoktatás* (as note 42)
pp. 26.)



Picture 2. The imprint of the Bishop's
seal of Bishop Vilmos
(Source: Fedeles–Lengvári–Pohánka–
Polyák: *A pécsi felsőoktatás*, 26.)

⁸⁹ RÜCKBROD, Konrad: *Universität und Kollegium. Baugeschichte und Bautypen*, Darmstadt 1977, pp. 33–35; KIENE, Michael: *Die Grundlagen der europäischen Universitätsbaukunst*, in: *Zeitschrift für Kunstgeschichte*, 46. (1983) pp. 65; GIEYSZTOR, Alexander: *Organisation und Ausstattung*, in: *Geschichte der Universität in Europa*, pp. 133.

In 12–14th century Bologna, education took place in the doctors' private houses, which university rented for them. The popular teachers could give their lectures in public places, or in the bigger squares of the town in the open air. At the beginning of the 14th century, the schools and faculties previously functioning dispersedly in the town were concentrated, namely a permanent district was designated, where rooms and houses were rented for educational purposes. In Bologna, the first university building destined for education was used by the faculty of law in 1447. In Paris, both the faculties and the meetings of the students of different nationalities were usually held in churches and convents, though their place was not permanent. Neither the university, nor certain faculties had a building of their own. The faculty of arts still rented houses for educational purposes in 1329, which were bought only after 1464. The lectures of the faculty of theology were still held in the chapter hall of the cathedral chapter in the beginning of the 14th century, then for a while in a monastic church. The first mention of the faculty of medicine is from 1369; the faculty of canon law had two spacious schools built in 1415. The buildings erected for education of the historic Oxford University are also first mentioned in sources from the 15th century. The new building for the faculty of arts was finished by 1439. In 1426 the university raised funds for a new building for the faculty of theology, whose lectures were held in the Church of Blessed Virgin Mary until the completion of the new building in 1488. In the 15th century, the jurists were educated still in the Church of Saint Edward.⁹⁰

In the case of the Central and Eastern European *studium generales* founded in the 14th century, the founding of the university did not coincide with the rise of university buildings. The University of Prague did not have its own building in the beginning. The assemblies were organized in the All Saints Church in the castle; moreover, the lectures of the faculty of theology were held there as well. In 1366, Charles IV established the *Collegium Carolinum* for the *artes*, the auditorium of which became the place for gatherings; the library as well as the rooms of the faculty of arts were placed there, too. In 1371 the law students then the students of medicine also obtained a building.⁹¹

The *Collegium Maius* of Krakow, whose predecessors were the Charles College of Prague and the *Collegio di Spagna* of Bologna (also built in the 1360s), were established in the 15th century.⁹² Nevertheless, it is important to highlight

⁹⁰ RASHDALL, Hastings: The Universities of Europe in the Middle Age vol. I–II, Oxford, 1895, vol. I. pp. 219; 400–401; vol. II. pp. 461.; RÜCKBROD, Universität und Kollegium (as note 89) pp. 68–73, 88–90, 100.

⁹¹ Ibidem.

⁹² ESTREICHER, Konrad: Collegium Maius, Stammsitz der Jagellonischen Universität Krakau. Geschichte, Bräuche, Sammlungen, Warszawa, 1974, pp. 11–15.; KNOLL, „A Pearl of Power-

that these colleges differed from the buildings created only for education, since they also included the flats of the professors.⁹³ This is clearly shown by the history of the *Collegium Ducale* of Vienna, which was founded by Prince Albert III (1384). 12 flats were given place in the two-story building of the college for the professors, who used the majority of the house with their household. Therefore, little space remained for education. In 1412, the faculty of arts laid claim to the extension of the building. Finally, in 1417, with the consent of the prince, two estates were bought near the university, then in 1421 the prince himself bought an old house standing next to the university. The new university building was finished by 1425, which was called assembly hall after its great auditorium. The hall was on the second floor; it was used for the major lectures of the faculty of arts and for other ceremonies. On the ground floor the other three faculties each received an auditorium. In addition, other places were also used, for instance the theologians attended lectures at the Dominicans or in the Saint Nicholas Church.⁹⁴ Based on this this, the statement of Hastings Rashdall is of universal validity: the erection and purchase of the independent university buildings may have happened in the 15th century; the universities started to use their own buildings for education instead of the professors' private flats and rented schools from the 1400s.⁹⁵

Based on the processes outlined above, the question arises as to why the University of Pécs required an independent building right after the foundation. The necessary rooms for the lectures and practices must have been available within the bishop's castle; therefore, in my opinion it is quite doubtful that Bishop Vilmos would have had an independent building built for the university.⁹⁶ The Gothic building to the north of the cathedral, built by Bishop Miklós Neszmélyi, functioned as a bishop's palace in the 14th century, while to the

ful Learning" (as note 48) pp. 64–78, 114–130.

⁹³ KIENE, Die Grundlagen (as note 89) pp. 94.

⁹⁴ ASCHBACH, Joseph: Geschichte der Wiener Universität im ersten Jahrhunderte ihres Bestehens, Wien, 1865, pp. 39–40, 191–195.; UIBLEIN, Paul: Die Universität Wien im 14. und 15. Jahrhundert, in: HAMANN, Günther – MÜHLBERGER, Kurt – SKACEL, Franz (eds.), Das alte Universitätsviertel in Wien, (Schriftenreihe des Universitätsarchivs 2) Wien, 1985 pp. 11, 19–30; PERGER, Richard: Universitätsgebäude und Bursen vor 1623, in: Ibidem, pp. 86–87.

⁹⁵ RASHDALL The Universities of Europe (as note 90) vol. I. pp. 219.

⁹⁶ The uncertainty of the function of the building is shown by the published results of archaeologist and art historian Gergely Buzás's research of the past couple of decades. In 2009 he held that the building was still used as a palace in the first quarter of the 15th century. However, a couple of years later, he believed that Vilmos had had the episcopal residence moved to the south-western side of the cathedral and the building on the northern side of the cathedral was rebuilt for the university. BUZÁS, GERGELY: Az egyházmegye építészeti emlékei, in: A Pécsi Egyházmegye története, vol. I. pp. 655–656; BUZÁS, Gergely: A középkori pécsi püspökvár [The Medieval Episcopal Palace in Pécs] in: Echo simul una et quina, pp. 90–92.

west of the cathedral, the Golden Chapel of Mary was the episcopal chapel and burial place. It is undisputable that the erection and reconstruction of the building excavated by Mária Sándor must be connected to Bishop Vilmos due to the above described armorial stone. However, in the absence of further direct data it is problematic to attach a function to a building based on a coat of arms. Namely, it was a common practice that the builder had his coat of arms placed on the buildings he had built.⁹⁷ For this reason, it only follows that during the episcopacy of Vilmos of Koppenbach significant construction was carried out on the building.



Picture 3. The building of the so-called medieval university of Pécs
(Picture taken by the author)

Where did the professors of Pécs give their lectures? First of all, it should be made clear again that higher education was not linked to a certain building in Europe in the given period of time. Therefore, I share the opinion of Ede Petrovich from couple of decades ago: “We should not search for a given building in Pécs which gave home to the university.”⁹⁸ The students of the *studium generale*

⁹⁷ It should be noted that the universities generally started to use a coat of arms from the 14–15th century, which were placed on their buildings, furniture. Cf. GIEYSZTOR, Organisation und Ausstattung (as note 89) pp. 137.

⁹⁸ PETROVICH, Ede: A középkori pécsi egyetem épülete és címere [The Building and Coat of Arms of the Medieval University of Pécs] in: A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve, 16. (1971) pp. 158–159.

of Pécs could attend lectures – in line with the contemporary practice – in the rooms of the centuries-old capitular school, in the houses of the professors or in the bigger churches.⁹⁹

The closure of the medieval university of Pécs

There have been several attempts to expand operation of the *studium generale* of Pécs up until the middle-end of the 15th century; based on the chronicle of Miklós Istvánffy even until 1543.¹⁰⁰ According to the best-known hypothesis, in the first third of the 15th century, the university devolved into a *schola maior*, namely a university of “reduced function”, an episcopal college where arts and law was taught.¹⁰¹ Yet, this idea must be rejected, because in sources from the 15th century, the name ‘*schola maior* of Pécs’ referred to the capitular school. The lower and the middle section became the *schola minor*, while the upper section continued its function as a *schola maior*. In the lower and middle section the students learnt Latin grammar, while in the upper section they acquired the knowledge of ethics, philosophy, theology, astronomy, music and law. The senior students could also participate in elementary education as teachers, as it is shown by the example of Ipoly Veresmarthy. He studied at the upper section of the capitular school, while he was teaching Latin grammar at the lower section in the beginning of the 1430s. One of the codices of the National Library of Vienna includes many manuscripts that were copied by him, in which he called himself a *studens ac declenista* and *declinista* of Pécs. He enrolled at the University of Vienna in 1438.¹⁰²

Based on the above, it can be stated that after the death of Bishop Vilmos, the *studium generale* of Pécs, which was strongly associated with him, started to decline. Its most prominent professor, Galvano da Bologna left Pécs and

⁹⁹ FEDELES–KOSZTA, Pécs (Fünfkirchen) (as note 27) pp. 213–214.

¹⁰⁰ “[...] fuit etiam olim in ea [in Quinqueecclesiensi – T. F.] Gymnasium litterarum haud incelebre, tanto iuuentum studiosorum concursu, ut paucis ante hoc bellum [anni 1543] annis, duo millia eorum in ea numerata fuisse ferantur.” – Quoted by: ÁBEL, Egyetemeink (as note 57) pp. 55–56, note 17.

¹⁰¹ BÉKEFI, A pécsi egyetem (as note 47) pp. 49; PETROVICH, Ede: A középkori pécsi egyetem megszűnése [The End of the Medieval University of Pécs] in: A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve, 11. (1966) pp. 166; GABRIEL, The Mediaeval Universities (as note 2) pp. 33.

¹⁰² Ede Petrovich mistakenly connected it to the University of Pécs. PETROVICH, Ede: Veresmarthy Ipoly pécsi kódexe [Ipoly Veresmarthy’s Pécs Codex] in: Irodalomtörténeti Közlemények 72, 1968, pp. 672–676; TÜSKÉS, Anna: Magyarországi diákok a bécsi egyetemen 1365–1526 (Magyarországi diákok a középkori egyetemeken 1.) [Students from Hungary at the University of Vienna 1365–1526.] Budapest 2008 pp. 154, no. 2705.

taught in Italy again from 1374. The successor of Vilmos of Koppenbach at the head of the diocese of Pécs, Bálint Alsáni (1374–1408) held the office of the chancellery, however, the institution is likely to have been closed under his episcopate in the 1390s. At the time of the establishment of the University of Óbuda (1395), the *universitas* of Pécs had certainly ceased its operation.¹⁰³

Finally, we can rightly ask the question: what reasons led to the closure of the University of Pécs? Obviously the decline of each institution could have been the result of several unique reasons that may never come to light due to the lack of sources. In the case of Pécs, it should be highlighted that the institution was entirely linked to the person of the founder, Bishop Vilmos. The signs of decay appeared after his death, an illustrative example of which was the departure of Professor Galvano Bethini. The troubled internal situation after the death of King Louis (1382–1387), in the course of which the Horvátis wreaked havoc on Pécs, also had a negative effect on the operation of the university, which might have closed its doors in this critical period.¹⁰⁴ Nevertheless, the initial, primarily financial insecurity was not unique among the universities founded in the region. The *studium generale* of Krakow started to decline under the rule of Louis (1370–1382) in Poland, and then was reorganized by Władysław II Jagiello, in the second half of the 1390s.¹⁰⁵ The University of Vienna got new impulses by Prince Albert III with a second deed of foundation (1384).¹⁰⁶ In the case of these two institutions, there was practically a re-foundation.¹⁰⁷

Finally, another aspect should be examined that has some significance beyond Pécs and is palpable in the background of every medieval Hungarian university's short life. Namely that considering the demand for higher education of medieval Hungarian society, there really was no need for a Hungarian university. Neither the small percentage of those in the total population who

¹⁰³ On the foundations of Sigismund of Luxembourg in Óbuda, see: DOMOKOS, Leslie S.: The Founding (1395) and Refounding (1410) of the University of Óbuda, in: SZÖGI, László and VARGA, Julia (eds.), *Universitas Budensis, 1395–1995*, Budapest, 1997, pp. 19–34.

¹⁰⁴ On this event, as well as on the medieval decay of the town, see FEDELES, Tamás: „a tűzvész tombolása következtében minden összeomlott”. A középkori Pécs pusztulásai [„Everything has collapsed as a result of the raging of a fire”. The Destruction of Medieval Pécs] in: VARGA, Szabolcs (ed.), *Vészterhes idők a Mecsekalján. Háborúk, ostromok, járványok Pécssett az ókortól a második világháborúig. (Pécsi Mozaik 8) [Calamitous Times at the Mecsekalja. Wars, Sieges, Epidemics in Pécs from Antiquity to World War II. (Pécs Mosaic 8.)]* Pécs 2017, pp. 87–103.

¹⁰⁵ HARASZTI–KELÉNYI–SZÖGI, *Magyarországi diákok* (as note 69) vol. I. pp. 48.

¹⁰⁶ On the history of the university, see: MÜHLBERGER, Kurt (ed.): *Die Universität Wien. Kurze Blicke auf eine lange Geschichte*, Holzhausen/Wien, 1996.

¹⁰⁷ FONT, Márta: A középkori pécsi egyetem. Történeti összefoglalás [The Medieval University of Pécs. Historical Summary] in: A pécsi püspökvár feltárásának (as note 84) pp. 11–20., 19–20.

had the ambition of acquiring high-level knowledge, nor the high expenses of the *studium generales* facilitated university foundation. It is no coincidence then that neither Sigismund of Luxembourg's (1387–1437) university in Óbuda (1395, 1410), nor Matthias Corvinus's (1458–1490) university of Pozsony (1467) lasted very long. Young Hungarians wishing to learn initially visited the North Italian institutions, and then from the middle of the 14th century, when more universities became accessible, they enrolled at the universities of Prague, Krakow and Vienna and later of Germany. This is verified by the increasing amount of Hungarians from the 1380s who attended the institutions operating in the region. In Prague, there is a rising tendency from the second half of the 1370s that reached its peak in 1383.¹⁰⁸ In Vienna, there were altogether 7213 Hungarian students between 1365 and 1526, while between 1377 and 1400 there were 616. Among the latter, 12 were from Pécs and other 11 members from the diocese of Pécs.¹⁰⁹ Hungarian students started to visit the *studium generale* of Krakow from the beginning of the 15th century; most of them in the second half of the century.¹¹⁰

Appendix

I.

Villeneuve-lès-Avignon, 21 August, 1371.

(ASV Reg. Av. vol. 173, fol. 378^{rv} – copy)

By the request of Vilmos, the bishop of Pécs Gregory XI allowed to grant one or two church benefices in the churches of Esztergom, Eger and Zagreb to three suitable persons teaching at the University of Pécs with a doctorate or *licentia* in canon or civil law.

Venerabili fratri Guillelmo episcopo Quinqueecclesiensi salutem etc. Personam tuam nobis et Apostolice Sedi devotam, tuis claris exigentibus meritis, paterna benevolentia prosequentes, illum tibi gratiam libenter impendimus, per quam te possis aliis reddere gratiosum tuis itaque supplicationibus inclinati fraternitati tue conferendi, hac iure auctoritate nostra in Strigoniensi, et

¹⁰⁸ HARASZTI–KELÉNYI–SZÖGI, Magyarországi diákok (as note 69) vol. I. pp. 27–28, vol. II. pp. 11.

¹⁰⁹ TÜSKÉS, Magyarországi diákok (as note 102) pp. 45–70.

¹¹⁰ HARASZTI–KELÉNYI–SZÖGI, Magyarországi diákok (as note 69) vol. I. pp. 52.

Agriensi, ac Zagrabiensi ecclesiis tribus personis ydoneis in iure canonico vel civili doctoribus vel licentiatibus in Studio Quinqueecclesiensi actu legentibus, quos ad hec duxeris eligendos, etiam si qualibus personarum ipsarum unum vel duo beneficia ecclesiastica, aut duas prebendas obtineat, singulis videlicet earundem singulos canonicatus earundem ecclesiarum cum plenitudine iuris canonici, et de illis etiam providendi ac faciendi personas ipsas, vel procuratores earum ipsarum nomine in eisdem ecclesiis in canonicos recipi, et in fratres, stallis eis in choris et locis in capitulis earundem ecclesiarum cum dicti iuris plenitudine assignatis reservandi, queque donationi tue prebendas singulas, si que in eisdem ecclesiis vacat ad presens vel cum vacaverit, quas dicte persone per se, vel procuratores suos ad hoc legitime constitutos infra unius mensis spatium, postquam eisdem personis vel procuratoribus, vacationes illarum innotuerint, duxerint acceptandas, singulas earum videlicet singulis personis eisdem post acceptationem huiusmodi cum omnibus iuris et pertinentiis suis conferendas inhibendi etiam venerabilibus fratribus nostris archiepiscopo Strigoniensis, et Agriensis ac Zagrabiensis episcopis, et dilectis filiis capitulis earundem ecclesiarum, ac illi vel illis ad quem vel ad quos in eisdem ecclesiis prebendarum collatio provisio seu queis alia dispositio pertinet, communiter vel divisim ne de dictis prebendis interim etiam ante acceptationes easdem nisi postquam eis constituitur, quod persone vel procuratores predicti illas nolueritis acceptare, disponere quoquomodo presumant, ac nichilominus prebendas huiusmodi, quas ut premittitur reservabis si in dictis ecclesiis vacant ad presens vel cum vacaverint, ut prefertur, personis antedictis post acceptationes easdem cum omnibus iuris et pertinentiis suis auctoritate predicta conferendi, et etiam assignandi ac inducendi per te vel [378v] alium seu alios singulas personas vel procuratores suos predictos in corpoream possessionem prebendarum iurium et pertinentiarum predictarum, et defendendi inductas faciendique ipsis personis de ipsorum canonicatuum et prebendarum fructibus, redditibus, proventibus, iuribus et obventionibus universis, integre responderi, necnon contradictores auctoritate prefata, appellatione postposita, conpscendo. Non obstantibus de certo canonicorum numero, et quibuslibet aliis ipsarum ecclesiarum statutis et consuetudinibus, contrariis iuramento confirmatione apostolica vel quodcumque firmitate alia roboratis, aut si aliqui apostolica, vel alia quavis auctoritate in eisdem ecclesiis in canonicos sint recepti, vel ut recipiantur insistant, seu si super provisionibus sibi faciendis de canonicatibus et prebendis earundem ecclesiarum speciales, vel de beneficiis ecclesiasticis in illis partibus generales dicte sedis vel legatorum eius littere impetrarint, etiam si per eas ad inhibitionem reservationem et decretum vel aliud quomodolibet sit processum, quibus omnibus, preterquam auctoritate nostra in ecclesiis ipsis receptis vel prebendas expectantibus in eisdem

prefatas singulas personas in assecutione dictarum singularum prebendarum volumus anteferri, sed nullum per hoc eis quoad assecutionem prebendarum et beneficiorum aliorum preiudicium generali, seu si eisdem archiepiscopo et episcopis et capitulis vel quibusvis aliis communiter vel divisim a predicta sit sede indultum, quod ad receptionem vel provisionem alicuius minime teneantur, et ad id compelli, aut quod interdicti suspendi vel excommunicari non possint, quodque de canonicatibus et prebendis ipsarum ecclesiarum aliisque beneficiis ecclesiasticis ad eorum collationem vel provisionem seu quamvis aliam dispositionem coniunctim vel separatim spectantibus nulli valeat provideri per litteras apostolicas non facientes plenam et expressam ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentionem, et qualibet alia dicte sedis indulgentia generali vel speciali cuiuscunque tenoris existat, per quam presentibus non expressam vel totaliter non insertam effectus earum impediri valeat quomodolibet vel differii, et de qua cuiusque toto tenore habenda sit in nostris litteris mentio specialis, aut si predictae persone presentes non fuerint ad presentandum de observandis statutis et consuetudinibus earundem ecclesiarum solita iuramenta, dummodo in absentis suis per procuratores ydoneos, et cum ad ipsas ecclesias accesserint, corporaliter illud prestant, plenam et liberam concedimus tenore presentium facultatem. Nos exinde irritum decernimus et inane, si secus super hiis a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contingerit acceptari. Datum apud Villam novam Avinionensi diocesis XII. kalendas Septembris anno primo.

II.

After 20 May, 1372.

(Its publication: MVH, vol. I/1. pp. 479–480.)

Bishop Vilmos, on the basis of his apostolic authority provided by the bull presented in point I, conferred canonry and benefice to Master Rudolf, the licentiate of canon law in the church of Eger.

Dominus episcopus Quinquecclesiensis virtute potestatis sibi date auctoritate apostolica contulit unum canonicatum et prebendam in ecclesia Agriensi magistro Radulfo (!) licenciato in decretis.

Tenetur.

III.

(1373)

(Its publication: MVH. vol. I/1. 495.)

The short extract of the bull published in point I in the book of accounts of Petrus Stephani, *collector apostolicus* with the note, according to which Bishop Vilmos had already granted a benefice in the cathedral chapter of Eger.

Concessum est Guillelmo episcopo Quinqueecclesiensi, ut possit reservare tres canonicatus cum tribus prebendis, vacantibus vel vacaturis, in tribus ecclesiis Ungarie, nominando in cancellaria, conferendos tribus personis ydoneis, XII. kalendas Septembris.

Vigore huiusmodi gratie contulit unam prebendam in ecclesia Agriensi, prout supra continetur.



Abstract

„in dicta civitate Quinque Ecclesiensi de cetero sit studium generale”
Die kurze Geschichte der mittelalterlichen Universität Pécs/Fünfkirchen

Wohlbekannt ist, dass die Errichtung der ersten ungarischen Universität zur Reihe der mitteleuropäischen Universitätsgründungen gehört. Im Laufe der nach der von Karl IV. veranlassten Prager Universitätsgründung (1348) erfolgten Gründungswelle wurden beinahe gleichzeitig in Krakau (1364), Wien (1365) und endlich Pécs/Fünfkirchen (1367) je eine Universität gegründet. Die Geschichte der *Studium Generale*, deren europäische Bedeutung trotz ihres kurzen Bestehens zweifellos ist, ist von der Geschichte der Stadt und der Diözese untrennbar. Bei der Errichtung des Instituts spielte Bischof Wilhelm von Koppenbach (1361–1374) entscheidende Rolle: seine Initiatorrolle ist auch bei der Auswahl des Sitzes der Universität, als auch der Vergütung der Professoren wahrnehmbar. In diesem Aufsatz versuche ich die wichtigsten Kenntnisse bezüglich der mittelalterlichen Universität von Fünfkirchen – nach jüngsten Forschungsergebnissen – kurz zusammenzufassen.

Schlagwörter: mittelalterliche Universität, *studium generale*, Domschule, Königreich Ungarn, Papsttum, Bischof von Pécs, Spätmittelalter,

„in dicta civitate Quinque Ecclesiensi de cetero sit studium generale”

A középkori pécsi egyetem rövid története

Közismert, hogy az első magyar egyetem létesítése a közép-európai egyetem-alapítások sorába tartozik. A IV. Károly prágai fundációjával (1348) induló alapítási hullám során egy-egy egyetem létesült Krakkóban (1364), Bécsben (1365) és végül Pécsen (1367). A pécsi *studium generale* európai jelentősége annak rövid működése ellenére is kétségtelen, az intézmény története pedig elválaszthatatlan az egyházmegye és a város történetétől. Az egyetem létesítésében Koppenbachi Vilmos püspök (1361–1374) döntő szerepet játszott, befolyása a székhely kiválasztásában és a professzorok javadalmazásában egyaránt tetten érhető. E tanulmányban megkísérlem a középkori pécsi egyetem történetére vonatkozó legfontosabb ismereteket – a legújabb kutatási eredmények nyomán – röviden összefoglalni.

MIKLÓS BODA

Beiträge zur Vorgeschichte des „studium generale Quinqueecclesiense“

Vielleicht ist es mir erlaubt, meinen Vortrag so einzuführen, wie ich es in meiner forschungsgeschichtlichen Schrift in der Jubiläumsnummer von *Per Aspera ad Astra* getan habe. Ich zitiere die auf die Zeit der 600. Rückkehr der Universitätsgründung rückblickenden Zeilen: *„Im letzten Quartal der 1960-er Jahre nahm eine wissenschaftlich geprägte Jubiläumszeit in der Stadt Pécs ihren Anfang. Ein Jahrzehnt nach der Niederschlagung der Revolution 1956 konnte sich die Politik erlauben, sich einigermäßig in den Hintergrund zurückzuziehen, und der Wissenschaft Raum zu lassen. Das tat sie auch im Falle der auf mehrere Jahrhunderte zurückblickenden historischen Themen, nachdem die über den Durchschnitt weitersehenden Politiker erkannt hatten, dass die Geschichtswissenschaft mit der, in vielen Fällen in Klammer zu setzenden Forschung der Geschichte der Arbeiterbewegung nicht gleichzusetzen ist.“*¹

Es ist bekannt, dass der erste Schritt der erwähnten „Jubiläumszeit“ der 600. Jahrestag der mittelalterlichen Universitätsgründung 1967 war. 5 Jahre später, 1972 setzte sich die „Reihe“ mit den Janus Pannonius-Gedenkfeiern fort, anlässlich des 500. Jahrestages des Todes vom Dichter-Prälaten, dann endete sie 1974 mit dem 200. Jubiläum der Gründung der Pécs-Universitätsbibliothek, eigentlich der Gründung der „Klimo-Bibliothek“, die die historische Sammlung der Bibliothek bildet.²

Um den Akzent auf den wissenschaftlichen Ertrag des 600. Jahrestages der Universitätsgründung zu legen, die sich dem Jubiläum unmittelbar vorausgehenden, beziehungsweise ihm nachfolgenden Forschungen vor allen auf die

¹ BODA, Miklós: „Tisztelet Klimónak”: A Pécsi Egyetemi Könyvtár jubileuma (1774–1974) [„Tribut an Klimó”: Das Jubiläum der Universitätsbibliothek Pécs (1774–1974)], in: POHANKA, Éva – SZILÁGYI, Mariann (Hg.), Klimó György püspök és kora. Egyház, művelődés, kultúra a 18. században [Bischof György Klimó und seine Zeit. Kirche, Bildung, Kultur im 18. Jahrhundert]. (A Pécsi Egyetemi Könyvtár kiadványai 9.) Pécs, 2011, S. 61–69, hier: S. 61.

² BODA, „Tisztelet Klimónak” (wie Anm. 1) S. 61–62.

Beweggründe der Gründung richteten und zugleich die Antwort auf die Fragen suchten, *warum* eben die Stadt Pécs vornehmlich für die Universitätsgründung als einen geeigneten Ort gefunden wurde, *wer* da an dieser Universität lehrte, beziehungsweise Studierte und *wie lange* überhaupt das „*studium generale Quinqueecclesiense*“ funktionierte. Die viele interessierende Frage, *wo* innerhalb der Stadt die Universität funktionierte, tauchte wahrlich erst am Ende der 1970-er Jahre auf, nachdem Mária Sándor die Überreste des mutmaßlichen „zentralen Hauses“ der Universität aufgedeckt hatte³. (Nur in Klammern merke ich an, dass diese „Überreste“ schon Jahre zuvor zum Vorschein gekommen wären, wenn der Forschungsgraben zustande gekommen wäre, auf den Ede Petrovich 1968 einen Vorschlag gemacht hatte, um die Grabstätten des „Universitätsgründers“, des Bischofs Wilhelm (und vielleicht des Janus Pannonius) zu entdecken.⁴ (Auf seinen Vorschlag versuchte ich selber die Aufmerksamkeit in der lokalen Presse darauf zu lenken.⁵)

Wenn wir den ersten universitätsgeschichtlichen Band der *Studien zum Jubiläum*, der 1967 in der Redaktion „des ersten Mannes“ des wissenschaftlichen Pogramms zum 600. Jubiläum, des Andor Csizmadia erschien, in die Hand nehmen, können wir feststellen dass die vergleichenden Forschungen bezüglich der Universitäts-Gründungswelle in Mitteleuropa bedeutende Ergebnisse unter Mitwirkung der Forscher der betroffenen Universitäten mit sich brachten. Besonders fruchtbar erwiesen sich die Behauptungen des Krakauer Adam Vetulani, der in den historischen Quellen mit der Darstellung des Gründugsvorganges der reicheren Universitäten, im Vergleich zu den früheren Versuchen, in beruhigender Weise die Rekonstruktion des Pécs-er „Vorganges“ ermöglichte.⁶ Offen gestanden haben auch mich die Behauptungen des hervorragenden polnischen Wissenschaftlers bewegt, mich in univertitätshistorischen Forschungen zu erproben, mit besonderer Rücksicht auf die Vorgeschichte des Pécs-er *studium generale*.

Ich habe auch schon früher darüber Gedanken gemacht, dass zahlreiche Forscher die obere Zeitgrenze des Universitätsbetriebs festzuziehen trachten, doch der Forschung der Vorgeschichte wenig Aufmerksamkeit widmen. Es ist

³ Dunántúli Napló, 28. Juli 1978, S. 2. (Interview mit Mária G. Sándor.)

⁴ PETROVICH, Ede: Az egyetemalapító Vilmos pécsi püspök és Janus Pannonius sírhelye [Grabstellen des Pécs-er Universitätsgründers, Bischofs Wilhelm und Janus Pannonius], in: Baranyai Helytörténetírás. A Baranya Megyei Levéltár Évkönyve 1968, Pécs, 1968, S. 161–176.

⁵ Dunántúli Napló, 6. Februar 1969, S. 6.

⁶ VETULANI, Adam: A pécsi egyetem, valamint a krakkói és a bécsi testvéregyetemek alapításának körülményeiről [Über die Umstände der Gründung des verbrüdeten Universitäten von Pécs, Krakau und Wien], in: CSIZMADIA, Andor (Hg.), Jubileumi tanulmányok 1. A pécsi egyetem történetéből [Jubiläumsschriften 1. Aus der Geschichte der Universität Pécs], Pécs, 1967, S. 21–51.

bekannt, dass das erste (erhaltene) Dokument für die Existenz der Universität die am 1. September 1367 im päpstlichen Palast von Viterbo von Papst Urban V. erlassene Bulle ist, der sinngemäß, aber das stellt sich auch aus dem Text der Bulle heraus, das Gesuch von König Ludwig – das man auch als Gründungs-urkunde verstehen kann – vorausging. Davor gab es des Weiteren, wie das auch schon mal zitiert, die Prozedur der gleichaltrigen vergleichenden Studie von Adam Vetulani zu wissen ist, ein ziemlich kompliziertes, dem *modus procedendi* der Kurie anpassendes Verfahren. Im Laufe dessen musste man die Ernsthaftigkeit der Absicht der die Gründung Initiierenden beweisen, ebenso die Eignung des die Universität beherbergenden Landes beziehungsweise des Ortes, weiter musste man sich für die den laufenden Betrieb sichernden Güter und für die Vergabe der bei dieser Gelegenheit üblichen Privilegien (und noch so an) verpflichten. Die im päpstlichen Hof und in dem betroffenen Land geführten Verhandlungen, die Korrespondenz sowie die Heranziehung der Meinung maßgebender Experten bildeten ebenso den Teil dieses Verfahrens. Auf die Geschehnisse der quellenreicheren Gründungen achtend, kann man auch im Falle von Pécs sagen, dass der, sagen wir, formale Teil des Verfahrens höchstens ein Jahr in Anspruch nahm. Dieses aber konnte, wie das auch Professor Vetulani betont, auf mehrere Jahrzehnte zurückgehende Vorgeschichten haben. Als Beispiel beruft er sich auf die Krakauer Universität, deren Geburtsjahr 1364 ist, aber der „Gründungsprozess“ hätte schon beinahe eineinhalb Jahrzehnt zuvor in Gang gesetzt werden können. Darauf weist der „Aufenthalt“ von Kanzler Florian Mokrski in Padua (Padova) und Bologna hin, in den Universitätsstädten, die schon damals als Etalon galten.⁷

Im Grunde genommen war das die Munition, mit derem Besitz ich versuchte ins, mich am besten interessierende Thema weiter zu schreiten, in die Forschung der Vorgeschichte der Pécs-Gründung. Nachdem dafür, was mich von der zweiten Hälfte der 1980-er Jahre an interessiert hatte, auch die Redakteure der Zeitschrift des Komitatsarchivs *Baranya* Interesse zeigten, konnte meine Schrift *Die Vorgeschichte der Gründung der mittelalterlichen Universität* erscheinen. Hinzu kam noch meine Abhandlung in der Gedenknummer, die das Archiv zu Ehren des im Sommer 1991 Pécs besuchenden Papst, Johannes Paul II. herausgab, mit den Aufsätzen von Kálmán Benda, Levente Hervay F., Jenő Gergely, Péter Bán, László Koszta und weiteren Verfassern zusammen.⁸ Es ist mir eine Ehre, dass solche hervorragenden Vertreter der neuen Historikergeneration, wie Tamás Fedeles oder István Petrovics diese beachten und

⁷ VETULANI, A pécsi egyetem (wie Anm. 6) S. 23.

⁸ BODA, Miklós: A középkori egyetem alapításának előzményei [Die Vorgeschichte der Gründung der mittelalterlichen Universität], in: *Baranya* 4, 1991, Heft 1–2, S. 71–86.

sich auf die von mir von mehreren Jahren Geschriebenen berufen. In Anbetracht dessen, dass auch der gegenwärtige Vortrag die Vorgeschichte der mittelalterlichen Universität behandelt, kann ich nicht umhin an einige hierher gehörende Behauptungen meiner früheren Schrift zu erinnern.

Vor allem versuchte ich die Mitteilung von dem auch heute noch bemerkenswerten Remig Békefi weiter zu denken, wonach König Ludwig (ich zitiere) *„schon 1360, also noch vor der Gründung der Pécser Universität, Carrara, den Fürsten von Padua ersuchte Bartolommeo (sic!) Piacentini, den Dozenten der Universität von Padua als Dozenten der zu gründenden Universität zu überlassen. (...) Dieser Schritt aber blieb erfolglos.“*⁹ Békefi beruft sich als Quelle auf das universitätsgeschichtliche Werk von dem in Padua (Padova) lebenden Francesco Maria Colle. Die von ihm berufene Stelle ist eigentlich eine kurze Biographie. Die Lebensbeschreibung des Kanonjuristen Galvano Bettini (Galvano di Bologna). Zum Wirken Galvanos in Pécs stellt er eigentlich nichts fest, er nimmt es nur an, dass die Einladung Piacentinis, des *„legum doctor“* durch die Absicht der Einrichtung juristischen Studien hätte motiviert werden können. Und er fügt noch hinzu: vielleicht war schon damals, 1360 Bischof Wilhelm der Ideengeber.¹⁰ Wenn wir das beachten, dann ist eigentlich die – ausdrücklich auf die Universitätsgründung von Pécs hindeutende – Texterklärung von Remig Békefi akzeptabel. In einem, von Békefi nicht zitierten Band des Buches von Francesco Maria Colle aber kann auch eine selbständige Piacentini-Biographie gelesen werden.¹¹ In Kenntnis deren, sowie der Biographie von Andrea Gloria¹² (die Colle in mehreren Punkten korrigiert und auch aus der denkwürdigen Cortusi-Chronik¹³ schöpft) kann sich unser Urteil einigermaßen ändern.

Wir können erfahren, dass der *legum doctor* Piacentini, der 1347 schon in Padua lebt, und noch im selben Jahr Vikar, Stellvertreter von Francesco Carrara wird, später einen Auftrag vom Fürsten bekommt, demnach er den Fürsten an den Friedensverhandlungen zwischen dem ungarischen König und Venedig (Venezia) vertreten soll. Diese, wie bekannt, schlossen am 18. Februar 1358 mit der Friedensschluss von Zadar (Zara) ab. Andrea Gloria schreibt: *„1356 schickte ihn Carrara zum ungarischen König um Frieden zwischen diesem König und den Venedigern zu erlangen. 1360 wurde er zu demselben König geschickt,*

⁹ BÉKEFI, Remig: A pécsi egyetem [Die Universität Pécs], Budapest, 1909, S. 37.

¹⁰ COLLE, Francesco Maria: *Storia scientifico-letteraria dello Studio di Padova*, Vol. 3. Padova, 1825, S. 46.

¹¹ COLLE, *Storia* (wie Anm. 10) Vol. 2. Padova, 1824, S. 144–148.

¹² GLORIA, Andrea: *Monumenti della Università di Padova (1318–1405)*, Vol. 1., Padova, 1888, S. 132–137.

¹³ CORTUSI, Guglielmo: *Chronica de novitatibus Padue et Lombardie*, in: MURATORI, Lodovico Antonio (Hg.), *Rerum Italicarum Scriptorum*, Vol. 12. Mediolani, 1728, Coll. 898–954.

der ihn sehr gerne empfing, ihn zu seinem Berater machte und für eine Zeit als Gast aufnahm.“¹⁴ Nach Colle erweckten Piacentinis diplomatische Fähigkeiten so sehr das Interesse König Ludwigs, dass er ihn gerne mit sich in sein Land nehmen wollte, aber entweder der Fürst gab dazu seine Zustimmung nicht oder Piacentini selber wies die Einladung ab. Sollte es sich nicht so vor sich gegangen sein, meint Colle, konnte der Aufenthalt in Ungarn auch nicht lange gewesen sein, weil wir ihn im April 1362 schon in Padua finden.¹⁵

Spürbar brauchte sich Békefi nicht in Details Piacentinis Biographie vor der Einladung nach Ungarn beziehungsweise danach zu vertiefen. Sonst hätte er sicherlich erwähnt, dass sich Piacentini und der „Universitätsgründer“ Wilhelm schon früher hätten treffen können. Wenn nicht woanders, an den Friedensverhandlungen von Zadar, wo Wilhelm, dann als königlicher Rat, ebenso anwesend war. Seine Unterschrift ist auf der Friedensurkunde.¹⁶

Der weitere Lebenslauf von Bartolomeo Piacentini bringt uns der Gründung der mittelalterlichen Universität von Pécs noch näher. Besonders, wenn wir folgender Bemerkung Adrea Glorias Acht geben: „*Er war Gesandter bei Papst in Viterbo, 1367.*“ Also dort und dann, wo und wann die letzte Phase des die Gründung des *studium generale* von Pécs vorbereitenden Verfahrens durchgeführt werde, und als Ergebnis dessen Papst Urban V mit seiner am 1. September 1367 erlassenen Bulle die Gründung bewilligte. Im April, als der Papst von Avignon Abschied nimmt, und entscheidet, den Sommer im Vorzimmer der Ewigen Stadt, in Viterbo zu verbringen, ist Piacenti noch in Padua. Mitte Juni setzt er sich in der Gesellschaft von Pileo da Prata, Bischof (und Universitätskanzler) von Padua nach Süden auf den weg. Er selbst, als Vikar Francesco Carraras hätte den Fürsten in Viterbo in zeweierlei Hinsicht vertreten können. Ihn als Leiter des Stadtstaates, und ihn auch so, als weltlicher Vorsteher der Universität von Padua. Es ist kaum zu bestreiten, dass die Gesandten von Padua vor allem nach Viterbo gingen um den auf italienischen Boden tretenden Papst zu begrüßen, der den ersten Versuch unternommen hatte, der seit 1309 dauernden „französischen Epoche“ Schluss zu machen.¹⁷ Aber wenn wir die schon zitierte vergleichende Studie Adam Vetulani in Betracht ziehen, aus der sich herausstellt, wie umsichtig sich die Päpste orientiert hatten, bevor sie

¹⁴ GLORIA, Monumenti (wie Anm. 12) 135.

¹⁵ COLLE, Storia (wie Anm. 10) vol. 2. Padova, 1824, S. 145.

¹⁶ WENZEL, Gusztáv (Hg.), Magyar diplomáciai emlékek az Anjou-korból [Ungarische diplomatische Denkmäler aus der Zeit der Anjous], 2. Bd., Budapest, 1875, S. 490–522. (Nr. 390.)

¹⁷ COLLE, Storia (wie Anm. 11) Vol. 2. Padova, 1824, S. 144–148; GLORIA, Monumenti (wie Anm. 12) S. 134–135; KIRSCH, Johann Peter: Die Rückkehr der Papste Urban V. und Gregor XI. von Avignon. Auszüge aus den Kameralregistern des Vatikanischen Archivs, Padernborn, 1898, 45. Nr. 83. (Bartolinus de Placentia)

die Gründung irgendwelcher *studium generale* bewilligten, dann ist es beinahe offensichtlich, dass Papst Urban die Präsenz der auch die Universität Padua vertretenden Potentaten nicht ungenützt lassen konnte. Besonders nicht die von Piacentini, wenn er tatsächlich ungarische Erfahrungen hatte.

Die Quellengruppe, die für uns beweisende Angaben des Viterboer Aufenthaltes Bartolomeo Piacentinis bewahrte, zeugt auch von der Sendung eines gewissen Radulphus de Castello, vorzüglichen Vertreters der Augustiner Chorherren, die 1367 in Ungarn stattfand. Radulphus war schon ein Jahr zuvor in unserem Land. Seine Sendung von damals war – unseres Wissens – mit den Verhandlungen des Johannes V. (Paleologus) verbunden, und führte wahrscheinlich auch nach Konstantinopel (Konstantinápoly). Von seinem neueren Gesandtschaftsauftrag 1367 wussten wir nichts, so wirkte der im Vatikanischen Archiv erhaltene „Reisebeleg“ mit der Kraft der Entdeckung auf mich, dem zu entnehmen ist, dass sich Radulphus de Castello in der Gesellschaft eines seiner Kollegen, von drei Dienern und von vier Pferden am 4. Juli 1367 nach Ungarn auf den Weg machte, von wo er nach 55 Tagen, am 28. August in Viterbo ankam. Einige Tage vor dem 1. September also, als Papst Urban V. die Gründung der Pécs-Universität bewilligte. Es ist möglich, dass auch seine frühere Reise (teilweise mindestens) der Vorbereitung der Bewilligung der Universitätsgründung diene, bis die neuere Sendung für die Bereinigung der noch offenen Fragen gedacht war. Seine Studien, sein kirchliches und wissenschaftliches „Vorleben“ machte ihn durchaus für diese Aufgabe kompetent. Er studierte an der Bolognaer Universität, kehrte dorthin zurück und führte danach weitere Studien. Er war *magister regens* in Paris, und beendete sein Leben 1375 als der Bischof von Sennigalia (Prov. Ancona).¹⁸

Ich kann sagen, dass die Frage der Vorereignisse der Universitätsgründung mich, trotz meines vorgerückten Alters auch heute noch beschäftigt. Um das darzustellen zitiere ich vor allem den Leiter des wissenschaftlichen Programms des 600-jähriges Jubiläums, Andor Csizmadia, der die Ergebnisse summierend folgendes schrieb: „*Unsere Geschichtsschreibung hat es zwar nicht analysiert, aber die Berücksichtigung der Wirkungen aus Neapel (Napoli) bei der Gründung der Pécs-Universität darf nicht vernachlässigt werden.*“¹⁹ Professor Csizmadia Recht

¹⁸ KIRSCH, Die Rückkehr (wie Anm. 17) S. 59. (Nr. 17, 36.); BODA, A középkori (wie Anm. 8) S. 76–77; BÉKEFI, A pécsi egyetem (wie Anm. 9) S. 84.

¹⁹ CSIZMADIA, Andor: Az egyetemi oktatás Magyarországon a pécsi egyetem alapítása után a 14–15. században [Die Universitätsbildung in Ungarn nach der Gründung der Universität Pécs im 14–15. Jahrhundert], in: Magyar Tudományos Akadémia Dunántúli Tudományos Intézete. Értekezések 1967–1968 [Ungarische Akademie der Wissenschaften, Wissenschaftliches Institut Transdanubiens. Publikationen 1967–1968]. (Dunántúli Tudományos Gyűjtemény 86. Series historica 48.) Pécs, 1969, S. 209.

gebend, denke ich vor allem an Miklós (Nikolaus) Neszmélyi, den Erzieher des Königs Ludwig, der von 1346 bis 1360 den Pécs-er Bischofsstuhl innehatte. In seinem zweiten Dienstjahr schloss er sich an der Spitze seines bischöflichen Banderiums dem (ersten) Feldzug (1347–1348) König Ludwigs nach Neapel an. Es ist wahrscheinlich, dass sich Bischof Miklós im Sommer 1347 nach dem von den Neapolitanern belagerten Aquila auf den Weg machte. Er musste aber kürzlich umkehren, weil er persönlich am 1. September im seine Diözese betroffenen Zehntprozess präsent war.²⁰ (Ich halte es aber auch für wahrscheinlich, dass unser Bischof und seine „Mannschaft“ – zum erstenmal oder wieder – mit König Ludwig zusammen Mitte November nach Neapel aufbrachen.)

Wir wissen, dass der ungarische König, nachdem er im ersten Monat des Jahres 1348 in Neapel eingezogen war, mit einer spektakulären Geste die Unterstützung der Universität zu erwerben trachtete. Reichlich beschenkte er die an dem theologischen Studium teilnehmenden Mönchsorden, um auch damit die Erhaltung der theologischen Fakultät zu sichern.²¹ Interessanter Zusammenklang ist es, dass Papst Klemens VI. im selben Monat die Gründung der ersten Universität Mitteleuropas, die des *studium generale* von Prag, auch auf die theologische Fakultät ausgedehnt bewilligte. Hier merke ich an, dass Papst Klemens im letzten Monat von 1346 seinen Segen auch auf das Gesuch des Bischofs Miklós gab, in dem er unter anderen um die „Ernennung“ von sechs Priestern gebeten hatte, um sie für fünf Jahre, also auch auf ausländische Studien, des Weiteren schicken zu können. Miklós Neszmélyi legte ansonsten großen Wert darauf, dass die Geistlichkeit seiner Diözese je gebildeter, in den Wissenschaften bewandert werde.²² Mit Recht können wir feststellen, dass er mit seinen hohen Ansprüchen der geistigen Vorbereitung zur Pécs-er Universitätsgründung beitrug.

Ob er im Ruf der Heiligkeit gestanden hätte? Das zu beweisen, zitiert man folgende, 1536 in den Niederlanden geschriebenen Zeilen von *Hungaria* des Miklós (Nikolaus) Oláh (von 1516 bis 1521? Pécs-er Chorherr): *„An der nördlichen Seite der Kirche (des Doms also) gibt es eine angeschlossene Kapelle, der goldenen Heiligen Jungfrau geweiht, in der das Grab des Miklós, des ehemaligen Bischofs von Pécs zu sehen ist, der das Vorbild des echten Bischofs war. Dort ist sein*

²⁰ KRISTÓ, Gyula: Az Anjou-kor háborúi [Die Kriege der Anjouzeit]. Budapest, 1988, S. 112. KOSZTA, László: Neszmélyi (Poroszlói) I. Miklós (1345–1360), in: FEDELES, Tamás – SARBÁK, Gábor – SÜMEGLI, József (Hg.), A Pécsi Egyházmegye története 1. A középkor évszázadai (1009–1543) [Die Geschichte der Diözese Pécs 1. Die Jahrhunderte des Mittelalters 1009–1543], Pécs, 2009, S. 96–101, hier: S. 99.

²¹ BELLER, Béla: Magyarok Nápolyban [Die Ungarn in Neapel], Budapest, 1986, S. 111. (Bibliogr. 229–230.)

²² KOSZTA, Neszmélyi (wie Anm. 20) 98–99.

Bußgewand und seine Haarkutte aufgehängt, die er in seinem Leben trug. Von ihm sagt man, bis er tagsüber sein Volk mit Gottes Wort ernährte, trug nachts auf seinen Schultern Holz von den benachbarten Bergen ab, und den Armen half, ihnen diene, um für die Armen auch mit der Arbeit seiner beiden Hände Stütze zu sein, nicht nur mit dem Einkommen der Diözese.“ Ehrlich gesagt, ich bin mit Peter Kulcsár einverstanden, die das Werk Hungaria notierend von Bischof Miklós schreibt: „von seinem heiligen Leben, von seinen Reliquien (...) wissen wir nichts. Oláh erwähnt ihn wahrscheinlich aus Missverständnis statt Maurus, der von 1036 bis zu seinem Tod (...) der Bischof von Pécs war, dessen Person tatsächlich mit Legenden umgeben war.“²³

Ich füge hinzu: vielleicht spielten die Legende der *Eremiten von Zobor* (die Heiligen Zoerard-Andreas und Benedikt), und das bahnbrechende Werk des Bischofs Maurus ²⁴ im Missverständnis (oder lediglich im Schreibfehler) von Miklós Oláh auch eine Rolle, was er vielleicht in einem seiner in zahlreichen Exemplar verbreiteten Manuskripten der *Hungaria* korrigierte. Das ist keine gewagte Vermutung, wenn wir beachten, dass Miklós Oláh die Geschichte der Eremiten von Zobor *kannte*. Sechs Jahre vor der Geburt der *Hungaria* rügte er die Wiener mit scharfen Worten in dem, an Paolo Giovio, den italienischen Geschichtsschreiber adressierten Brief, weil sie den vergoldeten Silbersarg des Heiligen Zoerard-Andreas aus Nyitra (szlk. Nitra) in die Münzstätte der Kaiserstadt eingeliefert hatten um ihn einzuschmelzen.²⁵

Es kann auch ein interessanter Beitrag zur Entscheidung der Frage sein, was Ilona Sz. Jónás über die Verehrung der Heiligen Elisabeth vom Arpadenhouse, sich auf polnische Quellen berufend, schreibt. Ich zitiere: „*Die Gattin von Karl Robert, Königin Elisabeth, die Mutter des Ludwig des Großen ließ 1355 neben einem Altar für den Heiligen Stefan, dem Heiligen Emerich, dem Heiligen Ladislaus auch einen für die Heilige Elisabeth errichten.*“²⁶ Offentlich ist es hier, in der zitierten Textstelle, von der vom Bischof Miklós gegründeten Goldenen Marienkapelle die Rede, dabei ist aber hier nicht die Rede, was bei Königin Elisabeth (Piast) fast natürlich wäre, vom Altar des auf polnischem Boden besonders verehrten

²³ ÁCS, Pál, – JANKOVICH, József – KŐSZEGHY, Péter (Hg.), Régi magyar irodalmi szöveggyűjtemény, 1. Humanizmus [Textsammlung der alten ungarischen Literatur 1. Humanismus], Budapest, 1998, S. 517, 520. (Note 17).

²⁴ SZENTPÉTERY, Emericus (Hg.), Scriptores rerum Hungaricarum, 2. Budapestini, 1938, S. 347–361.

²⁵ V. KOVÁCS, Sándor (Hg.), Magyar humanisták levelei 15–16. század [Briefe der ungarischen Humanisten im 15–16. Jahrhundert], (Nemzeti könyvtár) Budapest, 1974, S. 42; IPOLY, Arnold (Hg.), Oláh Miklós levelezése [Briefe von Miklós Oláh]. (Monumenta Hungariae Historica. 1. oszt. 25.) Budapest, 1876, S. 104.

²⁶ Sz. JÓNÁS, Ilona: Árpád-házi Szent Erzsébet [Heilige Elisabeth von Ungarn]. (Életek és korok.) Budapest, 1986, S. 182.

Heiligen Zoerard-Andreas. Es ist *vorstellbar* (ich nehme an, das ist der richtige Ausdruck), dass die Königin wegen „Platzmangels“ durch Vergabe von Reliquien an die Verehrung des Eremiten von Zobor ihren Landsmann erinnerte.

Und wenn ich schon dabei bin, nehme ich den Mut, mit einer Vermutung herauszurücken, die ebenso den Feldzug von Neapel betrifft, beziehungsweise den daran beteiligten Bischof Miklós. Ich denke an den bischöflichen Banderialherrn an der Spitze des Banderiums, der kaum sein Familienwappen an die Fahne des Banderiums gesetzt habe, sondern das seiner Diözese, das vielleicht zu diesem Anlass angefertigt worden war. Meines Erachtens ist das selbe Wappen, das auf dem viel zitierten Siegel des Nachfolgers Miklós Neszmélyis, des Bischofs Wilhelm (1361–1374) in der „Gesellschaft“ seines Familienwappens zu sehen ist²⁷. Dasselbe ist – in Form eines gemeißelten Steins – auch im Laufe der Ausgrabungen hinter dem Dom zu Tage gekommen,²⁸ und symbolisiert im Hinblick auf „sein Vorleben“ mit Recht die Gründung des *studium generale Quinqueecclesiense*, den Anfang der Hochschulbildung in Ungarn. Im Zusammenhang damit zitiere ich den folgenden Satz des Wissenschaftlers der ungarischen Wappenkunde, Iván Bertényi: *„Nach der von dem 14. Jahrhundert verbreiteten Praxis führten die Bischöfe auf ihrem Siegel neben dem Wappen ihrer Diözese auch das von ihrer Famile.“*²⁹ Das besagte Wappen trägt – meiner Meinung nach – zweierlei Bedeutung. Die Anjou-Lilien und die einander kreuzende, auf den Heiligen Stuhl und den Heiligen Peter (also auch auf die Diözese) hinweisenden Schlüssel symbolisieren einerseits die Macht- und spirituellen Faktoren, die *künftig* auch die Universität errichteten. Andererseits rufen die fünf Wappenbilder, die vier Lilien und die Schlüssel, auch den Stadtnamen Quique Ecclesiae wach, in der Epoche entsprechenden Sinngebung.

Zum Abschluss komme ich auf die schon erwähnten Ereignisse zurück, die im Sommer 1368 in Padua und in Viterbo abspielten, vor allem mit dem Auftritt der Paduesischen Delegation, des Bartolomeo Piacentinis und des Pileo

²⁷ MIKÓ, Árpád – TAKÁCS, Imre (Hg.), Pannonia Regia. Művészet a Dunántúlon 1000–1541. [Pannonia Regia. Kunst in Transdanubien 1000–1541]. Magyar Nemzeti Galéria – kiállítás-katalógus, Budapest, 1994, S. 300.

²⁸ FEDELES, Tamás: Vilmos püspök címerköve [Wappenstein des Bischofs Wilhelm], in: ROMVÁRY, Ferenc (Hg.), Pécs Lexikon, 2. Bd. Pécs, 2010, S. 391; Vgl. PETROVICS, István: A pécsi egyetem kancellárai: Koppenbachi Vilmos és Alsáni Bálint püspökök pályafutása [Die Kanzler der Universität Pécs: Die Laufbahn der Bischöfe Wilhelm von Koppenbach und Bálint Alsáni], in: FEDELES Tamás – KOVÁCS, Zoltán – SÜMEGI, József (Hg.), Egyházi arcélek a Pécsi Egyházmegyéből [Kirchliche Porträts aus der Diözese Pécs]. (Egyháztörténeti tanulmányok a Pécsi Egyházmegye történetéből, 5.) Pécs, 2009, S. 21–41, hier: S. 27, Note 32.

²⁹ BERTÉNYI, Iván: Heraldika és középkori egyháztörténet [Heraldik und mittelalterliche Kirchengeschichte], in: Magyar Egyháztörténeti Vázlatok 1. Budapest, 1989, S. 195.

da Pratas.³⁰ Der Bischof von Padua Pileo da Prata, der spätere Kardinal schrieb seinen Namen nicht an letzter Stelle mit der Gründung, beziehungsweise Unterstützung von solchen Kollegien in die Geschichte des Paduaner *Studio* ein. Er war auch der Namensgeber des *Collegio Pratense*, das der Unterbringung der von ferner gekommenen Studenten diente, und das auch bei ihrem Studium mitwirkte. Es ist zu vermuten, dass er, aber auch der vom König Ludwig schon früher ausgewählte Piacentini bei der Pécs-Entsendung des Galvano Bettini, des Dozenten von Padua zu tun hatten. Mit Recht kann man annehmen, dass die Universitätsgründer von ihm die Gründung und den Betrieb eines dem Paduaner ähnlichen Kollegium erwarteten. Deshalb genoss er auch im internationalen Vergleich eine hervorgehobene, folglich viele Fragezeichen aufwerfende Vergütung.



Abstract

Some Remarks on the Prehistory of „studium generale Quinqueecclesiense”

In my articles published during the 1990s, which were later collected in a volume of essays, I dealt with the historical research related to the medieval University of Pécs, the disputed arguments about its localization, and, last but not least, with the little researched topic of the prehistory of the foundation of the university. In the present paper, I would like to return to the university's former history by offering some new aspects to that discourse.

In the discussions of the prehistory of universities contemporaneous with the University of Pécs, the most often cited example is the University of Krakow, Poland. It is most likely that Royal Chancellor Florian Mokrski's „study trip” to Bologna and Padua in 1351 was planned on purpose, in order to make preparations for the foundation of the university 13 years later. Hungarian historiography refers to the possible connections with Prague of William of Koppenbach, who was bishop of Pécs since 1361. There are also references to the attempt of King Louis I of Hungary, perhaps also having in mind the future foundation of the university, to invite Professor Bartolommeo Piacentini, who was at the time teaching at the university of Padua.

In my paper, I would like to call attention to the possibility that Nicholas of Neszmély (bishop of Pécs between 1346 and 1360), the predecessor of bishop

³⁰ COLLE, Storia (wie Anm. 17); STACUL, Paolo: Il cardinale Pileo da Prata, Roma, 1957, Passim.

William (known to be the founder of the university), could witness that, during his first Neapolitan campaigns of 1347–1348 in which bishop Nicholas participated, King Louis the Great paid special attention to the University of Napoli and gave generous donations to the orders teaching at its Faculty of Theology. As the bishop of Pécs, Nicholas himself did much to ensure the good studying conditions, possibly abroad, too, of those monks and priests „who exceeded in the sciences and in their morals” during their service of the bishopric. As is well known, Nicholas Olah, in one of his important works (*Hungaria*, 1536), recalling his memories about Pécs, also makes reference to the „true bishop” Nicholas of Neszmély and his tomb erected in the Gold Mary Chapel. As he writes, „his cilice and haier-shirt are hanging there, which he was wearing during his life.” In my paper I express my agreement with Péter Kulcsár’s view who argues that the Nicholas Oláh’s often cited lines, in fact, the memory of Bishop Blessed Mór is merged with that of Bishop Nicholas of Neszmély.

Keywords: university history, University of Prague, University of Krakow, William of Koppenbach: bishop of Pécs, King Louis the Great, University of Neapel, University of Padua, Piacentini, Bartolomeo, Nicholas of Neszmély: bishop of Pécs, Gold Mary Chapel (Pécs)

Adalékok a „studium generale Quinqueecclesiense” előtörténetéhez

Korábbi, az 1990-es évek folyamán publikált írásaimban, melyek később tanulmánykötetbe foglalva is megjelentek, a középkori pécsi egyetem kutatástörténetével, lokalizációjának vitatott kérdéseivel foglalkoztam, s nem utolsósorban az alapítás előzményeinek viszonylag kevés figyelemre méltatott kérdésével. Jelen munkámban ugyancsak az előzmények kérdéséhez szeretnék visszatérni, néhány új szempont felvetésével.

A pécsivel közel egykorú alapítások előtörténetével kapcsolatban mindegyik Krakkó példáját szokták idézni. Ugyanis feltételezik, hogy Florian Mokrski királyi kancellár 1351. évi „tanulmányútja” Bolognában és Padovában már a 13 évvel későbbi egyetemalapítás előkészítését szolgálta. Hazai viszonylatban Koppenbachi Vilmos (1361-től pécsi püspök) prágai kapcsolataira hivatkozik a történetírás, valamint arra, hogy 1360-ban Lajos király kísérletet tett a padoval egyetemen is tanító Bartolommeo Piacentini meghívására, netán a majdani egyetemalapítás szándékával.

Mindenekelőtt arra szeretnék utalni, hogy az egyetemalapítóként is tisztelt Vilmos püspök elődje, Neszmélyi Miklós (1346-tól 1360-ig pécsi püspök) esetében sem elhanyagolható tényező, hogy az első nápolyi hadjárat (1347/48) alkal-

mával tanúja lehetett annak, hogy a király kitüntető figyelemben részesíti a nápolyi egyetemet, bőkezűen megajándékozva a hittudományi fakultáson tanító szerzetesrendeket. Püspökként ő maga sokat tett azért, hogy „tudományokban jártas és erényes” papok szolgálják az egyházmegyét, hogy biztosítsa az erre érdemes papok tanulmányainak feltételeit, nyilván külföldön is. Ismeretes, hogy Oláh Miklós egyik fontos művében (Hungaria, 1536), pécsi emlékeit idézve az „igaz püspökről” Miklósról s az Aranyos Mária-kápolnában látható sírjáról is megemlékezik. Mint írja: „Oda van akasztva vezeklőöve és szőrcsuhája, melyet életében hordott.” Ezzel kapcsolatban Kulcsár Péter véleményét idézem egyetértőleg, aki szerint valószínű, hogy Boldog Mór püspök emléke fonódik össze Miklós püspök emlékezetével Oláh Miklós sokat idézett soraiban.


 PÉTER HARASZTI SZABÓ

*An Unknown Professor at the Medieval University of Pécs?**

Scholars have only limited information about the medieval University of Pécs due to the lack of sources.¹ This poverty of sources is an aching deficiency even more so if we want to know something about the students,² although there is only a short list of its professors as well. The only lecturer who could be linked to the university is Galvano di Bettini da Bologna, while Ede Petrovich increased the number of professors by adding Hermannus Lurcz, Rudolf, provost of Pécs, Paul, provost of Szeben and Amery Cudar³ to the list. In this presentation I would like to examine a supposition which could expand their number with another person, who supposedly also had connections with Pécs, but only based on circumstantial evidence.

Reverendus Buda and his codex

During my former researches in Prague, I have found a manuscript, dated to 1377, which is obviously connected to a Hungarian copier, furthermore, the proveniences could also indicate some information about the University of Pécs.⁴ According to an inscription, the copier was a certain “Reverendus

* The Researches were maintained by the MTA–ELTE Academical Research Group (213TKI738).

¹ I would like to express my gratitude to István Draskóczy and Gergely Kiss for their advice and instructions

² RAJCSI, Péter: Professzorok és diákok Nagy Lajos király pécsi egyetemén [Professors and students at Louis the Great's University of Pécs], in: Baranya, Történelmi Közlemények 5–6, 1992/1993, pp. 131–136.

³ PETROVICH, Ede: A középkori pécsi egyetem ismeretlen tanárai [Unkown professors at the Medieval University of Pécs], in: Irodalomtörténeti Közlemények 71, 1967, pp. 290–296.

⁴ NKC X B 5.

Buda”,⁵ who made a copy of the biblical dictionary of Guillelmus Brito.⁶ After consulting with my colleagues, I had to rule out him being of Slavic origins, which clarified the Hungarian roots of the copier. Furthermore, the codex remained in the Library of the Bohemian Nation of the University of Prague⁷ so I had to look for the duplicator among the Hungarian students of the university. There were two options: either the copier was an unknown student, or he was a student from the Hungarian capital, Buda.⁸ Without the matriculation lists the first option cannot be examined,⁹ but after a lengthy research and valuable help from Pavel Soukup, László Szabolcs Gulyás, Mariann Slíz, Valéria Tóth and János N. Fodor I drew the conclusion that probably John of Buda, who later founded the Christ’s College in Esztergom, could be the copier.¹⁰ The proveniences of the codex also support my opinion. John studied at Prague from 1374 and got his master’s degree in 1385. However, the College and the Library of the Bohemian Nation (where this manuscript was kept) was established only a decade after John left Prague and came home to Hungary.¹¹ How could the copy made by Reverendus Buda end up in a library which was established only decades after its completion? I think the answer is the founder of the College and the Library, Johannes Wenceslai de Praga. When John of Buda, as a Bachelor of another university, requested his enrolment to the University of Prague, John of Prague promoted him and became of his supervisor during his magisterial studies. John of Buda probably entrusted his manuscript to John of Prague, who placed the volume in the aforementioned College and Library he founded (His private collection served as a basis for the library). Why was this research important from the point of view

⁵ NKC X B 5. f. 119a: „Explicit Brito ffinitus per reverendum Budam”

⁶ Summa Britonis sive Guillelmi Britonis expositiones vocabulorum biblie, DALY, LLOYD W.; DALY, Bernardine (ed.) A. Patavii, 1975. pp. XIII–XVIII.

⁷ BECKÁ, Josef – URBÁNKOVÁ, Emma: Katalog Knihoven Koleji Karlovy University, Praha, 1948. pp. 9.

⁸ There are two probable students: John of Buda from 1374: Liber Decanorum Facultatis Philosophicae Universitatis Pragensis ab anno Christi 1367 usque ad annum 1585. I–II. Praha, 1830–1832. I. pp. 160. and Nicholas of Buda from 1377: Album seu matricula facultatis iuridicae Universitatis Pragensis: ab anno Christi 1372 usque ad annum 1418 e codice membranaceo illius aetatis nunc primum luce donatum, Praha 1834 pp. 32.

⁹ KAVKA, František: A prágai Károly egyetem, a pécsi egyetem és Dél-Magyarország a XIV. században és a XV. század elején, [The Charles University of Prague, the University of Pécs and South Hungary in the XIVth and the beginning of the XVth century], in: Csizmadia Andor (ed.): Jubileumi tanulmányok – A Pécsi Egyetem történetéből, Pécs, 1967 pp. 87. quot. 2.

¹⁰ HARASZTI SZABÓ, Péter: Books and their creators from the medieval Kingdom of Hungary at the University of Prague, in: Studia Historica Nitriensia 21, 2017, pp. 29.

¹¹ SVATOŠ, Michal: The Studium Generale 1347/8–1419, in: Čornejová, Ivana– SVATOŠ, Michal– SVOBODNÝ, Petr (ed.): A History of Charles University, Prague, 2001, pp. 52–53.

of the University of Pécs? The answer is John of Prague again, and first I must provide an overview of his life to explain this answer.

The career of John of Prague and the University of Pécs

John of Prague began his university studies most probably in the beginning of the 1360s, at least we could conclude this from the fact that he was a *magister artium* and a member of the Charles College in 1366, and was an examiner as well in the same year.¹² He still worked as an examiner¹³ on 26th of April, 1369, but after this year his name disappears from the university sources for over four years, and the next information about him is from 10th July, 1373¹⁴ from which date he continuously acted as an examiner, supervisor and as an important office holder of the University of Prague. However, we cannot talk about a 4-year-old absence in Prague, because in 1373 he is listed as a promoter in the Dean's Book of the Faculty of Arts, which means he prepared a student for graduation and supervised his advancement at the university.¹⁵ Considering that a student had to study for one and a half or two years for the Bachelor's degree,¹⁶ and that John began this activity in the middle of 1371 or the beginnings of 1372, there is only a two or a two and a half year gap in his career path. He became the rector of the university in 1374 and was re-elected in 1382/1383. Meanwhile he received his bachelor's degree of theology in 1378, while in the same year he acquired canonicate at the Chapel of All Saints at the Castle of Prague.¹⁷ Two years later he received a prebend at the cathedral chapter of Prague as well, while in 1381 a charter refers to him as *canonicus receptus*. In 1385 he was

¹² TŘIŠKA, Josef: Životopisný Slovník Předhusitské Pražské Unverzity 1348–1409, Praha, 1981, pp. 321–322.

¹³ LDPP 1830. 140.

¹⁴ LDPP 1830. 156. However Vilém Herold wrote about the continuous presence of John of Prague at the Bohemian capital in this period, though there is no evidence for it. HEROLD, Vilém: Commentarium Magistri Johannis Wenceslai de Praga super octo libros „Politico-rum” Aristotelis, In: Mediaevalia Philosophica Polonorum 26, 1982, pp. 54.

¹⁵ SVATOŠ, Michal: Formy promoce na pražské univerzitě v letech 1348–1622. Kus kulturní a intelektuální historie českých dějin. in: BOBKOVÁ, Lenka– BŘEZINA, Luděk– KONVIČNÁ, Jana– ZDICHYNEC, Jan (eds.): Ve znamení zemí Koruny české: sborník k, šedesátým narozeninám prof. PhDr. Lenky Bobkové, CSc. sestavili Luděk Březina, Jana Konvičná a Jan Zdichynec. Vyd. 1. Casablanca, Praha, 2006, pp. 408.

¹⁶ TONK, Sándor: Erdélyiek egyetemjárása a középkorban, [Peregrination of students from Transylvania in the Middle Ages] Bukarest, 1979, pp. 97.

¹⁷ Since the canonicates of the Chapel of All Saints at Prague Castle were obligated to the masters of the Charles College. SVATOŠ, The Studium Generale, 40.

referred to as *professor theologiae*,¹⁸ and in 1387 he was examiner again at the Faculty of Arts. Pavel Spunar found the last mention of him from 1399, when he was working as a public notary,¹⁹ and he probably died between 1400 and 1404.

His colleagues and students spoke of John in high terms during his lifetime, and after his death as well. In 1375, for example, one of his student considered him the best philosopher of the University of Prague,²⁰ while in 1404 John Hus remembered him as an excellent mathematician (*promptissimus mathematicus*).²¹ Unfortunately, there is no evidence for the historian about his mathematical abilities, but his deeds as a philosopher are much better known. John's philosophical activities, similar to the majority of philosophers of his period, related to the works of the philosopher Aristotle, and he made commentaries on such works as *De coelo et mundo*, *De anima*,²² *De generatione et corruptione* or on books of *Politicorum* and *Physicae*.²³ A short writing about the passion of Christ refers to his theological studies and in 1378 he made an extract from the *Sententiae* by Petrus Lombardus, which also highlights his theological interest. Though they all date back to the 1370s and 1380s,²⁴ these works clearly demonstrate his former attitude of mind too, which might have been the reason why he was mentioned as the best philosopher as early as 1375.

Based on these information there is no visible connection between John of Prague and the University of Pécs. Still there were two details which attracted my attention. The first was in the monography and archontology of Tamás Fedeles about the cathedral chapter of Pécs. Fedeles quoted a certain John of Prague as a canon of Pécs in 1396 and refers him as a noble person of Baranya County.²⁵ However, in the prosopographical database of Josef Tříška, which of course

¹⁸ From this source Pavel Spunar assumed that John got the master's title of theology before 1385. SPUNAR, Pavel: *Repertorium auctorum bohemosum provecum idearum post Universitatem Pragensem conditam illustrans*. Wratislaviae, 1985, I. 51.

¹⁹ SPUNAR, *Repertorium* (as note 18) I. 51.

²⁰ Šmahel, František: *Die Präger Universität im Mittelalter – The Charles University in the Middle Ages*. Gesammelte Aufsätze, Prag, 2007, pp. 255.

²¹ See the 12th quotation.

²² Most probably he began to write his commentary on the *De anima* already before 1375, since according to the explicit: „*Explicit Commentum libri De anima in anno 1375 reportatum Prage, bene editum a reverendo magistro Johanne Wenczeslai*”. SPUNAR, *Repertorium* (as note 18) I. 52; Cp: MRÁZ, Milan: *Commentarium Magistri Johannis Wenczeslai de Praga super „De anima” Aristotelis* (Der gegenwärtige Zustand der Forschungsarbeit), In: *Mediaevalia Philosophica Polonorum* 26, 1982, pp. 80.

²³ SPUNAR, *Repertorium* (as note 18) I. 51–53.

²⁴ SPUNAR, *Repertorium* (as note 18) I. 53.

²⁵ FEDELES Tamás: *A pécsi székeskáptalan személyi összetétele a késő középkorban (1354–1526)* [The personnel of the Pécs cathedral chapter in the later Middle Ages (1354–1526)] Pécs, 2005, pp. 434.

contains a record of university professor John of Prague, Třiška mentioned that John already held a canonry of Pécs in 1378.²⁶ There are too many coincidences, thus we could assume that the John of Prague mentioned in 1396 was not a Hungarian estate holder of Baranya, but rather one of the professors of Prague University who gained a canonry in Pécs sometime before 1378. The possibility of this assumption can only be judged based on the two aforementioned charters.

A professor of Prague at Pécs?

The name of John of Prague first appeared in Hungarian sources in 1396, about a prebend of Pécs. According a charter issued by Pope Boniface IX, the same year Cardinal Valentine of Alsán, Bishop of Pécs oversaw legal proceedings that took place between George, son of Gallus, *custos Quinqe ecclesiensis* and Benedict, son of Blaise, a cleric of the same diocese about a canonry and prebend which had earlier belonged to a certain John of Prague. It is unknown when exactly, but the Cardinal deprived John of the canonry because of his sins and indignity, thus the canonry fell vacant and George obtained it; but Benedict objected to his nomination.²⁷ The further development of the case is irrelevant from point of view of this paper; the only significant aspect is that John was deprived of his canonry in 1396. If accept that John of Prague did not come from Hungary, but rather from Bohemia, then maybe his long absence caused this incident.

On the other hand, professor John of Prague already held a canonry of Pécs almost two decades earlier. In 1378 Pope Urban VI stated that if a canonicate of the cathedral chapter of Prague become vacant in the near future than that canonicate will be given to John of Prague, disregarding the fact that he already had a canonry at the Chapel of All Saints in Prague and a canonry at the Diocese of Pécs as well.²⁸ Unfortunately, there is no proof about the exact time when or the way John obtained the canonicate of Pécs, only that he already had it in the 1370s.

Only a cautious conclusion can be drawn that sometime before 1378 a professor of the University of Prague probably obtained a canonicate of Pécs. The key question is there is any probability that John of Prague received the canonry of the wealthy south Hungarian diocesan seat because he was also a lecturer

²⁶ TŘIŠKA, Životopisný (as note 12) 321–322.

²⁷ THEINER, Augustin: *Vetera monumenta historica Hungariam sacram illustrantia, maximam partem nondum edita, ex tabulariis vaticanis I–II. Romae, 1859–1860, II. Nr. 328.*

²⁸ KLICMAN, Ladislav – NOVÁK, Johann Friedrich – JENŠOVSKÁ, Vera – STLOUKAL, Karel (eds.), *Monumenta Vaticana res gestas Bohemica illustrantia I–VII. Prag, 1903–2001, V. Nr. 20.*

at the first Hungarian university? Without any doubt he was already teaching in Prague in 1378, and he never left his alma mater until his death, in other words he could taught in Pécs only in those years when there is no record of his presence in Prague, namely between 1369 and 1371/1372. We have to overview this period properly to find the connections between him and Pécs, and see if he had any opportunity to be a professor in Pécs.

As it is well known, King Louis the Great (1343–1382) established a university in Pécs in 1367 at his own initiative, with papal approval and the active assistance of William of Koppenbach, Bishop of Pécs and first chancellor of the newly founded institution.²⁹ István Petrovics made significant research on the chancellor's life, reviewed William's diplomatic duties and responsibilities and his influence on royal policies. His family came from Pfalz or Upper Bavaria, where he got acquainted with the Luxemburg dynasty early on. Petrovics assumed that Archbishop Balduin of Trier introduced William to the son of his own nephew, the future Emperor IV Charles.³⁰ This connection shows us more than just political ties; it also reveals the cultural orientation of his early years as well, as Balduin belonged to the few who understood the importance of education and the universities in the Empire (Balduin had also studied at a university, and at the first institution of his time, in Paris). Balduin employed several educated people,³¹ some of whom were also hired by King Charles IV or even by King Wenceslas IV as well. One of them was William of Koppenbach. As an imperial chaplain he obviously had the opportunity to observe the foundation process of the University of Prague, moreover he took part in the diplomatic missions of Emperor Charles, and later as an advisor of King Louis of Hungary. Probably while on a mission at the royal meeting at Buda in 1353, partly organised by William, he drew the Hungarian king's attention to himself, because following the summit, he became a royal chaplain of the Hungarian sovereign in the same year. From then on he rose in ranks steadily: in 1358 he became royal counsellor and count of the royal chaplains,³² while in 1360

²⁹ SZÉKELY, György: Hazai egyetemalapítási kísérletek és a külföldi egyetemjárás, [Hungarian attempts of university foundation and the foreign peregrination], in: G. SZENDE, Katalin – SZABÓ Péter (eds.): *A magyar iskola első évszázadai*, Győr, 1996, pp. 81.

³⁰ PETROVICS, István: A pécsi egyetem kancellárjai: Koppenbachi Vilmos és Alsáni Bálint püspökök pályafutása. [The chancellors of the University of Pécs: Career of Vilmos of Koppenbach and Bálint of Alsáni], in: FEDELES, Tamás – KOVÁCS, Zoltán – SÜMEGI, József (eds.), *Egyházi arcélek a pécsi egyházmegyéből*, Pécs, 2009, pp. 21.

³¹ MORAW, Peter: *Gelehrte Juristen im Dienst der Deutschen Könige des späten Mittelalters (1273–1493)*, in: *Gesammelte Beiträge zur deutschen und europäischen Universitätsgeschichte: Strukturen, Personen, Entwicklungen*, Leiden, 2008, pp. 482.

³² ENGEL, Pál: *Magyarország világi archontológiája 1301–1457, I–II*. [Secular archontology of Hungary 1301–1457] Budapest, 1996, I. pp. 91.

he was elected as the Bishop of Pécs and took his seat the next year.³³ In 1362 William became the head of the Seven Saxon Seats of Transylvania as *generalis vicarius* and received the title of count of Pozsega County from 1366.³⁴

His diplomatic missions were certainly significant from the point of view of the University of Pécs as well, since it is well known that during the Ragusa peace negotiations with Venice he had the chance to meet the famous law professor of Padua, Bartholomeus Piacentini, but unfortunately William's efforts to lure Piacentini to Hungary for the foundation of the university was unsuccessful.³⁵ Probably during a similar mission he persuaded the excellent canonist, Galvano di Bettini of the University of Bologna to come and teach at the University of Pécs in Hungary.³⁶ The royal service brought him not only to Italy, but he also had other diplomatic responsibilities during the numerous conflicts between Emperor Charles and King Louis as well. One of the most outstanding achievement of his activity happened in 1373 when he reached a peace treaty between the two monarchs and prepared the engagement of Prince Sigismund of Bohemia and Princess Mary of Hungary.³⁷ However, this was not his first mission between Buda and Prague. In 1360 Prince Rudolf IV of Austria tried to play King Louis and Emperor Charles against each other, but the Emperor and Bishop William managed to stop him.³⁸ Two years later though, when the Emperor allegedly spoke of Queen Elisabeth, King Louis's mother, in an insulting manner³⁹, the representatives of the Royal Chapel needed all of their knowledge to prevent the outbreak of a war. From the point of view of the question at hand, this conflict deserves the most attention, mainly because the Bishop of Pécs went to Bohemia several times to negotiate between Louis and Charles,⁴⁰ most probably in the same timeframe when John

³³ ENGEL, Magyarország világi (as note 32) I. pp. 73.

³⁴ PETROVICS, A pécsi egyetem (as note 30) pp. 25.

³⁵ BODA, Miklós: A középkori pécsi egyetem alapításának előzményei [Antecedents of the foundation of the medieval University of Pécs] in: Baranya, 2, 1991, pp. 72.

³⁶ CSIZMADIA, Andor: Galvano di Bologna pécsi működése és a középkori magyar jogi oktatás egyes kérdései, (The activity of Galvano di Bologna at Pécs and some question about the medieval Hungarian legal education) In: CSIZMADIA Andor (ed.): Jubileumi tanulmányok – A Pécsi Egyetem történetéből, Pécs, 1967, pp. 111.

³⁷ MÁLYUSZ Elemér: Zsigmond király uralma Magyarországon [The rule of King Sigismund in Hungary] Budapest, 1984, pp. 9.

³⁸ PETROVICS, A pécsi egyetem (as note 30) pp. 24; Cp: PETROVICS István: A város története a 14. századtól 1526-ig [History of the town from the 14th century to 1526] in: FONT, Márta – VONYÓ, József (eds.): Pécs története II. A püspökség alapításától a török hódoltságig, Pécs, 2015, pp. 255–259.

³⁹ WENZEL Gusztáv (ed.), Magyar diplomáciai emlékek az Anjou-korból I–III. [Memories of Hungarian diplomacy from the Angevin period I–III.] Budapest, 1874–1876, I. pp. 583.

⁴⁰ Two charter mentions i.e. from 1360 that Bishop William was in Nuremberg at the Emper-

of Prague began his university studies.⁴¹ At least if the length of his magisterial studies lasted about four years, the probable beginnings of John's studies correspond with William's diplomatic missions to Prague. The conflict formally ended in 1364, when John probably received the lowest level university degree in Prague, but they had the opportunity to get acquainted with each other even at this early date.⁴² Although John of Prague probably was not as famous yet at this time, the years between 1366 and 1369 must have been crucial to establish his future reputation, by gaining experience either through examinations and debates or as a new professor of the university.

What was the exact time when William could made an offer to John of Prague about a professor's title at Pécs? We can only guess, however, he certainly had the opportunity to do so. After 1362 and 1363 William had a number of opportunities to visit Prague, when the bonds between Bohemia and Hungary weakened again because the Emperor wanted to put an end to the alliance between King Louis and the Habsburg princes. His intention was completely successful, which was followed by the engagement of Prince Wenceslas with King Louis's niece, Princess Elisabeth.⁴³ Unfortunately, a few years after this incident, at the end of the 1360s, the relationship between Louis and Charles deteriorated again, when due to his possession of Brandenburg, Charles found himself in opposition with the Bavarian princes, who were allies of Hungary at this time. Furthermore, William formed this alliance in 1367, but in this new situation he had the responsibility to negotiate again with the Emperor in 1369, when John of Prague disappeared from the written sources. As a former imperial chaplain he most probably had free access to the Emperor, who came back to his imperial capital from Italy at the end of 1369.⁴⁴ It would be fair

or's court. <http://www.regesta-imperii.de/id/ef3aba73-360f-4a36-82f4-d64e8c41633a>;
<http://www.regesta-imperii.de/id/b59ade15-879b-4d25-86c2-f97f1d59b9dd> [2016. 03. 08.]

⁴¹ KAVKA, A prágai (as note 9) pp. 88–90.

⁴² Though Louis could have made peace with Charles already in 1363 at Cracow, when Charles married with Elisabeth of Pomerania, niece of King Casimir III (and niece of mother queen Elisabeth of Hungary also). SOLYMOSI László (ed.), Magyarország történeti kronológiája I. A kezdetektől 1526-ig, [Historical chronology of Hungary I. From the beginnings to 1526] Budapest, 1981, pp. 217.

⁴³ SOLYMOSI, Magyarország történeti (as note 42) pp. 218.

⁴⁴ Charles was in Litoměřice, north-west of Prague already on 8th December, 1369, but on 6th January he was in Prague up to the beginning of March in 1370, and again between the end of June and the beginning of August. The itinerary of Charles IV was compiled by Eberhard Holtz in 2013: http://www.regesta-imperii.de/fileadmin/user_upload/downloads/ri_viii_itinerar.pdf (Download: 16th October 2017.) Because of the Hungarian lack of sources there is no evidence for the exact time about the absence of Bishop William from Pécs, but it is intriguing that William have not produced any charters between 10th of June 1368 and 6th of October 1370. MNL OL DF 268658, DF 200272.

to say, as Ede Petrovich also assumed, that during these diplomatic missions William was consciously seeking out professors for the University of Pécs, for instance in Italy⁴⁵ and Prague, the educational centre of the region possibly did not escape the Bishop's attention either. Based on known circumstances, we can make a theory about the potential course of events. Shortly before John of Prague disappeared from the Bohemian capital, William might have got in touch with John in Prague and could have offered him a position at his newly founded university in his bishopric seat. If this theory is right, then William offered him the aforementioned canonicate of the cathedral chapter of Pécs as a payment. If John of Prague really taught in Pécs, then from his later work it seems obvious that his principal task was to interpret Aristotle's work.

The next question is why John left the town of Pécs so fast? It is easier to find the reason in the case of Galvano di Bettini.⁴⁶ It is important to remember that Bishop William died in 1374,⁴⁷ though the bishop-chancellor had already written to the Pope in November of 1373, describing his weak health and asking him to nominate a suffragan bishop to help him rule the diocese, because he was incapable to handle it alone.⁴⁸ The Bishop's disease undoubtedly affected the life of the university, which experienced its first crisis at the time. It is easy to understand why Galvano, whose connection to Pécs was only through Bishop William, left Pécs for Bologna after these ties weakened.⁴⁹ In the case of John of Prague the reason could have been more trivial. Keep in mind that the conflict between Bohemia and Hungary began to reach its end in 1373,⁵⁰ and it is interesting to observe that his presence in Prague became evident af-

⁴⁵ PETROVICH, A középkori pécsi (as note 3) pp. 295.

⁴⁶ His salary was the tithe of Ürög village, a house in Pécs and earned another 600 florins, and half of this amount, according to Tamás Fedeles was covered by the provost title at the cathedral chapter. FEDELES, A pécsi székeskáptalan, pp. 439.

⁴⁷ Pál Engel found his last produced charter from 9th of February 1374, while István Petrovics from some months later, from 2nd of June. ENGEL, Magyarország világi (as note 32) I. pp. 73; PETROVICS, A pécsi egyetem (as note 30) pp. 25.

⁴⁸ PETROVICS, A pécsi egyetem (as note 30) pp. 26.

⁴⁹ Based on the researches of György Székely Galvano was only a former professor of Pécs already at 3rd of August 1374, in other words, only some months after the death of Bishop William. SZÉKELY, A pécsi és óbudai, pp. 163. However Galvano later came back to Hungary and act as a vicar general of the archdiocese of Esztergom in 1377 and get a canonry at Székesfehérvár in 1378 at least, but this was mentioned only at the University of Bologna again, even in 1385 too. Thanks for these information to Norbert C. Tóth and Borbála Kelényi. C. TÓTH, Norbert: Az esztergomi székeskáptalan a 15. században I. A kanonoki testület és az egyetemjárás. [The cathedral chapter of Esztergom in the 15th century I. The canonical body and the University studies] Budapest, 2015. 117; GLORIA, Andrea (ed.), Monumenti della Università di Padova. I–II. Padova, 1888. I. 569 (Nr. 116), II. 138–139, 179. (Nr. 1471, 1472, 1592).

⁵⁰ SOLYMOSI, Magyarország történeti (as note 42) pp. 221.

ter the negotiations had begun about the peace treaty and the royal children's engagement. The narrower cultural space of Pécs compared to that of Prague and the improving diplomatic relations between Buda and Prague could have motivated him to return home, but the exact reasons of his return are unclear.

Thus John of Prague had the chance to come to Pécs from the Bohemian capital, and the information of his presence during the timeframe in question is missing in the imperial city and the university too. Most probably Bishop William invited him and provided him a prebend at the cathedral chapter, but the reasons of his departure are still unclear (however the "*suis culpis et demeritis*" inscription in the charter of 1396 does not look to favourable), but maybe it is not absolutely impossible that the attraction of his alma mater was the main reason.

A university student from Pécs in Prague?

The new appearance of John, son of Wenceslas in Prague was followed by another event important from a Hungarian point of view, which may also be connected to the University of Pécs. Here, however, we have to turn back to the beginning of my paper.

Almost three years after John of Prague's supposed homecoming, in September of 1374 a freshly graduated Bachelor, John of Buda showed up in Prague, asking for admission to the Faculty of Arts at the University of Prague in order to carry on his studies. According to the rules of the faculty, prior to admittance the masters had to measure the abilities of the candidates, to see their competences. Fortunately, the statues of the faculty survived throughout the centuries, thus we know this process well. The candidate first got in touch with a *magister*, who evaluated his knowledge. This *magister* then became his "*promotor*", or supervisor, after the successful admission.⁵¹ This can be incurred from the term "*per magistrum suum*" included in the statutes, since after the master got a good picture of the candidate's knowledge, he presented him to the whole faculty and the college of masters, who also checked the candidate's abilities during a public debate. If he successfully completed this "entrance exam" as well, he had to pay twenty copper as a bachelor of another university and then he became a full member of the faculty.⁵²

⁵¹ SVATOŠ, Formy promoce, pp. 408; HEROLD, Commentarium, pp. 54. The statutes of the Faculty of Arts mentioned the students' own masters („*magistro suo praesidenti et promoventi*") in another paragraph. LDPP I. 49.

⁵² LDPP I. 60–61.

John of Buda had already been supposed to have graduated from the University of Pécs, which was only based upon the lack of sources about the early years of the University of Vienna and the fact that the University of Cracow did not maintain its activity up to 1400.⁵³ It is possible that John really studied at Pécs, because in the documents of the University of Prague, if a student transferred from another institution, it was usually indicated where he came from, therefore researchers can find Bachelors from Vienna⁵⁴ and former students of Cracow,⁵⁵ but not from Pécs, where the labelling was not so clear.⁵⁶ Where John continued his studies, however, is more significant than his previous education. Naturally, the renown of Prague could have been enough for John to choose the Bohemian capital over Vienna or Cracow in the 1370s,⁵⁷ but it is still surprising that after his arrival he chose as his promoter someone as prestigious as the rector of the University, John of Prague. Students were not assigned to specific supervisors, but his choice suggests that maybe they had a former acquaintance or there was some common point in their lives. So, there are two people: John of Prague, whose life cannot be reconstructed between 1369 and 1371/1372 based on the sources (although we have plenty of information about him from both earlier and later), and John of Buda, who definitely studied at a university before 1374, but we do not know where. They were connected by these obscure periods, and tied to one place: the University of Pécs. It is possible that John of Buda chose John of Prague as his promoter because in Pécs his reputation was still intense and maybe that is why John of Buda chose the University of Prague. On the other hand, John of Prague also remembered his years in Pécs, and welcomed, evaluated and finally accepted John as his new student. However, their relationship, whether it went back to Pécs or started in Prague, had a real impact on John of Buda and their temperament was quite similar. The experiences of John of Buda in the Bohemian

⁵³ RASHDALL, Hastings: Universities of Europe in the Middle Ages I–II, Oxford, 1895, II. pp. 237–238, 283–284.

⁵⁴ LDPP I. 145, 162.

⁵⁵ LDPP I. 399–400.

⁵⁶ The interesting thing in his case that the notary did not inscript the name of his former university, as it was ordinary in other cases. In the case of the University of Pécs the sources show three different options with three different people, thus Petrus de Wydera was *baccalarius Quinque-ecclesiarum*, Hermannus Lurtz, who perhaps taught at Pécs came to Prague *de studio Quinclesiensi*, while John of Buda came from another university simply. LDPP I. 160, 186, 24.

⁵⁷ SZÉKELY, A pécsi és óbudai, pp. 155–156; HARASZTI SZABÓ Péter: Magyarországi diákok a Prágai egyetemen a középkorban. [Students from Hungary at the University of Prague in the Middle Ages], in: HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála – SZÖGI, László (eds.), Magyarországi diákok a prágai és a krakkói egyetemeken (1348–1525) [Students from Hungary at the Universities of Prague and Krakow 1348–1525] I–II, Budapest, 2016–2017, pp. 25–29.

capital and the instructions of his professor inspired him to establish a college for poor students in Esztergom after his homecoming,⁵⁸ almost at the same time as John of Prague did in the imperial city. As mentioned above, he founded a college and a library for the Bohemian Nation of the Faculty of Arts in the middle of the 1390s. This personal connection which presumably goes back to Pécs, had its impact on the Kingdom of Hungary as well, with regard to the foundation of the Collegium Christi in Esztergom.

Conclusions

Was John of Prague a professor at Pécs? We cannot give a clear 'yes' as an answer, but there are several little signs which allow this assumption. John of Prague, master of Charles College, acted as an examiner at the University of Prague several times between 1366 and 1369. However, after 1369 he disappeared from the sources of the university for more than two years, while in 1378, according to a papal charter, he was a canon of Pécs. It is unknown when he gained the position, though a person with the same name had to give up this prebend sometime before 1396. It is also worthy of note that he had the opportunity to come into contact with the South-Hungarian town and its university, since the Bishop of Pécs, William of Koppenbach as royal deputy had numerous chances to go to Prague in order to negotiate with Emperor Charles on behalf of King Louis. One of these missions happened when John of Prague begun his university studies in 1362 or 1363, while William had to go to Prague again in 1369, the year when John of Prague disappeared from the sources. This also coincides with the professor recruitment activity of William for the University of Pécs. In 1369 or 1370 William could have made an offer for John and offered him a canonicate in his own cathedral chapter, but after a two or a two and a half year period John left Pécs and went home to Prague. His canonicate obviously had to be a similar salary for him as canonicates of the Chapel of All Saints in Prague for the masters of the *Carolinum*. As a sidenote, the connection between Prague and Pécs can also be presumed based on another person, the aforementioned Amery Cudar, a potential professor of Pécs according to Ede Petrovich, since Amery studied at Prague and received his magister's degree in 1367, only a year after John of Prague's graduation.

⁵⁸ KÖRMENDY, Kinga: *Studentes extra regnum. Esztergomi kanonokok egyetemjárása és könyvhasználata 1183–1543*, [Studentes Extra Regnum. University studies of Canons of Esztergom and their books 1183–1543] Budapest, 2007, pp. 62–64.

Furthermore, there is a chance that his academic years in Pécs have left a significant mark for future students and encouraged them to go to Prague in a higher numbers. One such student was John of Buda, the future founder of the Christ's College in Esztergom, who arrived at Prague in 1374 and chose as his promoter no other than John of Prague, the presumed former university professor of Pécs. The cultural milieu of Prague, and the influence of John of Prague could have been the cause of John's later foundation in Esztergom, and if John of Prague really was one of the professors at Pécs, then the University of Pécs also had a little impact on the foundation as well.



Abstract

An Unknown Professor at the Medieval University of Pécs?

Our information about the medieval University of Pécs is unfortunately very limited due to the Turkish occupation in the early modern period, thus we only know of a few students and one professor from this period (though Ede Petrovich tried to improve this number). In this article we sought to add another name to this short list, because there is a possibility that John, son of Wenceslas of Prague also belonged to the tutorial board of Pécs. According to the researches of Tamás Fedeles, we have information about a certain John of Prague, who held a canonry at Pécs in 1396. Fedeles reckons this canon as a noble person from Baranya County, but John, son of Wenceslas of Prague in 1378 also held a canonry at Pécs. Therefore, probably these two persons are the same. In the mid 1370's John of Prague was one of the most famous professor at the Faculty of Arts of the University of Prague, which naturally begets question, whether John of Prague was a professor at Pécs as well. As mentioned above, we do not have much information about the University of Pécs, so we could only examine the possibility of this theory, but there are some facts that support this assumption. In addition to the information about this canonry of Pécs, John of Prague had the opportunity to go to Pécs from Prague when the first chancellor of Pécs, William of Koppenbach/Bergzabern, bishop of Pécs (former imperial chaplain of Charles IV) lead several diplomatic missions to Prague in 1362–1363 and at the end of that decade. In other words, when John began his studies and exactly the same time when he disappeared from Prague. From 1369–1370 to 1371–1372 (when he probably became a *promoter* at Prague again) there is no evidence about his presence in the imperial city. Hence we could assume that around 1369 John got acquainted with Bishop

William at Prague, who invited him to Hungary and provided his canonry at this time, but only two or a two and half years later he went back to Prague. If this assumption is true, maybe his good reputation was the reason why John of Buda had chosen him as his supervisor after he went to Prague in 1374. This also supports the assumption that John of Buda, who later founded the College of Christ in Esztergom, began his studies at Pécs, where he received a bachelor's degree. This was indicated in the records when he appeared at Prague, but without specifying the name of the institution where he had earned this title.

Keywords: University of Pécs, Medieval diplomacy, University of Prague, Career paths, Hungarian-Bohemian relations

A középkori pécsi egyetem egy ismeretlen professzora?

Jelen írás azt a kérdést járta körül, hogy Prágai Vencel fia János taníthatott-e a pécsi egyetemen, amelyre egyelőre nem adható egyértelmű igen, mindazonáltal több tényező is megengedi a feltételezést. Prágai János 1366–1369 között a prágai egyetemen több ízben is a vizsgáztató professzorok között szerepel, mint a Károly Kollégium magistere. Ezután 1369-ben eltűnik az egyetem irataiból, de 1378-ban pécsi kanonokságáról vannak adatok, melyet nem tudni mikor szerzett, noha Fedeles Tamás kutatásaiból az biztos, hogy egy ugyanilyen nevű személy, aki feltehetően azonos vele, még 1396 előtt valamikor kénytelen volt megválni e javadalmától. Prágainak meg volt a lehetősége, hogy kapcsolatba kerüljön a pécsi egyetemmel, amikor annak első kancellárja, Vilmos pécsi püspök több ízben is Prágában járt Nagy Lajos diplomáciai megbízatásai során, többek között, amikor Vencel fia János megkezdte egyetemi tanulmányait, illetve amikor 1369/70 fordulóján János már tanára volt az egyetemnek. Mindez egybevág Vilmos püspök „professzor-toborzási” szándékaival is. Valamikor 1369/70-ben Vilmos ismét felvehette vele a kapcsolatot, s meghívta Pécsre, ahonnan 1371/72 körül távozatott, mintegy két, két és fél évnyi tanári tevékenységet követően. Prágai János valószínűleg e néhány éves pécsi tartózkodása idején kaphatta pécsi javadalmát is, mely hasonló fizetsége lehetett, mint a prágai várbeli Minden-szentek egyház kanonoki stallumai a Carolinum magistereinek.

Felvethető továbbá annak a lehetősége is, hogy pécsi évei nyomot hagytak a későbbi diákokban is, s ezért választotta a fiatal Budai János, az esztergomi Collegium Christi későbbi alapítója a prágai egyetemet, s azon belül tanárául az egyetem akkori rektorát, Prágai Vencel fia Jánost. A prágai kulturális miliő, s Vencel fia János hatása lehetett a kiváltó oka későbbi esztergomi alapításának, amelynek, ha Prágai Vencel fia János valóban tanított Pécsen, akkor pécsi mellékszála is lehetett.


 KURT MÜHLBERGER

Universitätsgeschichtliche Forschung in Österreich

*Ausgewählte Beispiele, Wege und Methoden 16–20.
Jahrhundert*

Universitätsjubiläen standen seit dem 19. Jahrhundert gerne an der Wiege monumentaler Geschichtswerke, die mitunter als wohlwollende Selbstbetrachtung und Eigenwerbung in Verruf gekommen sind. Trotz mancher berechtigter Kritik sollte man nicht vergessen, dass Jubiläen auch als Katalysator den entscheidenden Anstoß und die materiellen Voraussetzungen für grundlegende Forschungsarbeiten gaben. Im Sog der Jubiläen kamen umfassende historische Darstellungen, die wir als „Klassiker“ kennen und schätzen, auf den Weg. Auch dem Mangel an verlässlichen Quellenausgaben und Detailstudien konnte im Zuge von Gedenk- und Jubiläumsjahren gegengesteuert werden.

Schließlich nützen hohe Schulen die Möglichkeit, ihre historischen Leistungen und Verdienste im Licht einer aufmerksamen Öffentlichkeit bekannt zu machen und die Rechtfertigung für ihre kostspielige Existenz sicher zu stellen. In neuerer Zeit werden in diesem Zusammenhang auch dunkle Kapitel universitärer Geschichte kritisch beleuchtet. Neben dem traditionellen Blick auf die „Taten der großen Gelehrten“ und die Wirkmächtigkeit der gelehrten Institution für Staat und Gesellschaft tritt eine kritische Gedenkkultur und analytische Betrachtung der akademischen Gemeinschaft und ihres Tuns.

Universitätsgeschichte – einleitende Rückblende

Die Universität ist eine Schöpfung des europäischen Spätmittelalters. Sie fand in ihrer seit dem 13. Jahrhundert gewachsenen korporativen Rechtsgestalt Verbreitung und übertraf die älteren Dom- und Klosterschulen mit intensiveren Lehr- und Lernmethoden. Ausgestattet mit dem Recht der Erteilung aka-

demischer Grade und der allgemein gültigen Lehrberechtigung (*venia ubique legendi*) war für Kleriker und Laien ein neuer Ort geistiger Betätigung und Gelehrsamkeit entstanden, der durch kirchliche und fürstliche Privilegien begünstigt und fundiert wurde.

Die mittelalterliche Universität diente als soziale Schutzgemeinschaft, als Korporation von Lehrenden und Lernenden, die sich der Wissenschaft und ihrer Weitergabe verpflichtet fühlten. Die soziale Einbindung in die privilegierte *universitas magistrorum et scholarium* stand im Vordergrund. Magister, Doktoren und Scholaren gehörten als akademischer Stand einer geschützten Rechtssphäre an, was den Bestand und das Florieren der neuen, halbkirchlichen Lebensform begünstigte.

Die frühesten Gründungen des 13. Jahrhunderts waren spontane Zusammenschlüsse (*coniurationes*) von Lehrern und Schülern oder auch von einer der beiden Gruppen gewesen, die sich in den Ländern Süd- und Westeuropas verbreiteten. Um die Mitte des 14. Jahrhunderts bestanden etwa 30 Universitäten in Europa, die im Wesentlichen seit etwa 1200 ohne formalen Stiftungsakt durch Initiativen der Lehrer, der Scholaren oder auch beider Gruppen oft in der Nachfolge von Dom- und Klosterschulen entstanden sind (*universitates ex consuetudine*). Paris galt als das 'Mekka' der Theologen und Artisten, Bologna als Zentrum der Rechtsgelehrten. In dieser 'universalen Phase' der frühesten Universitätsgeschichte waren die Akteure des Studiums selbst die treibenden Kräfte. Das Bedürfnis nach gelehrtem Wissen und Schutz der Person in einem zumeist städtischen, oft fremden Umfeld führte zur Bildung der frühen universitären Korporationen.¹

In Mittel- und Osteuropa haben sich solche *studia generalia* nicht eigenständig entwickelt. Hier bedurfte es der 'großen Dynastien', welche den Wert der gelehrten Bildung erkannten. Mächtige Fürsten konnten die Etablierung von *universitates* gegen regionale Widerstände durchzusetzen.² Der Gedanke der „landesherrlichen Durchdringung“ des Territoriums mit Hilfe universitär gebildeter Kräfte scheint eine wesentliche Rolle gespielt zu haben.³ Durch

¹ Vgl. RÜEGG, Walter (Hg.), Geschichte der Universität in Europa. Bd. I: Mittelalter, Bd. II. 1500–1800. Von der Reformation zur Französischen Revolution, Bd. III. 1800–1945. Vom 19. Jahrhundert zum Zweiten Weltkrieg, Bd. IV. Vom Zweiten Weltkrieg bis zum Ende des 20. Jahrhunderts, München, 1993, 1996, 2004, 2010; MÜLLER Rainer A.: Geschichte der Universität, München, 1996.

² Ende des 13. Jahrhunderts hatte König Wenzels II. (1278–1305) die Errichtung einer Universität in Prag versucht. Diesen ersten Versuch hatte der Landesadel zum Scheitern gebracht. Vgl. MORAW, Peter: Die Universität Prag im Mittelalter. Grundzüge ihrer Geschichte im europäischen Zusammenhang, in: Die Universität zu Prag, (Schriften der Sudetendeutschen Akademie der Wissenschaften und Künste 7.) München, 1986. S. 9–134, bes. 22–26.

³ REXROTH, Frank: Deutsche Universitätsstiftungen von Prag bis Köln. Die Intentionen des

Stiftungen (*universitas ex privilegio*) entstand ein dichtes Universitätsnetz und eine stärkere Regionalisierung bzw. Verengung der studentischen Einzugsbereiche.

Mit der Gründung der Universität Prag 1347/48 hatte der gelehrte König Karl IV. (ab 1355 römisch-deutscher Kaiser) ein erstes Generalstudium mit vier Fakultäten nördlich der Alpen geschaffen. Prag, die alte Bischofs- und Schulstadt war Zentrum der luxemburgischen Herrschaft. Neben der politischen und kirchlichen Zentralfunktion wurde ihre Stellung als Bildungsmetropole untermauert. Damit war ein wichtiger Schritt zur Nahversorgung des mittel- und osteuropäischen Raumes erfolgt. Gleichzeitig wurde die Heranbildung künftiger akademischer Eliten begünstigt. An der Herausbildung des Landesfürstentums und des sich nun formierenden institutionellen Territorialstaates waren universitär gebildete Kräfte wesentlich beteiligt: Sekretäre, Diplomaten, Juristen, Verwaltungsbeamte.⁴

Die Prager Gründung gab den Startschuss für die nachfolgenden Stiftungsbemühungen in den Territorien Mittel- und Osteuropas. Der vorherrschende Typus der Vierfakultäten-Universität wurde von seinem Pariser Vorbild übernommen und den jeweiligen regionalen Bedürfnissen angepasst.⁵ Führende europäische Dynastien eiferten dem Luxemburgischen Kaiser Karl IV. nach: die Jagiellonen (Kasimir der Große, 1364 Krakau), die Habsburger (Rudolf IV., 1365 Wien), die Anjou (Ludwig der Große, 1367 Pécs / Fünfkirchen), die Wittelsbacher (Ruprecht I. von der Pfalz, 1386 Heidelberg) und neuerlich die Luxemburger (Sigismund, 1395 Buda/Altöfen). Aber auch Kommunen setzten Initiativen zu Universitätsgründungen wie die Städte Erfurt (1379) und Köln (1388).⁶ Spätmittelalterliche Fürsten entdeckten, dass sich Universitätsstädte zu prosperierenden urbanen Zentren, zu Umschlagplätzen intellektuellen Lebens aufstiegen und zudem wirtschaftlichen Auf-

Stifters und die Wege und Chancen ihrer Verwirklichung im spätmittelalterlichen deutschen Territorialstaat. (Beihefte zum Archiv für Kulturgeschichte 34.) Köln, u. a. 1992, S. 83–85.

⁴ WAGNER, Wolfgang E.: Von der „Natio“ zur Nation? Die nationes – Konflikte in den Kollegien der mittelalterlichen Universitäten Prag und Wien im Vergleich, in: Mensch – Wissenschaft – Magie. Mitteilungen der Österreichischen Gesellschaft für Wissenschaftsgeschichte 20, 2000, S. 141–162, bes. S. 145f.

⁵ Vgl. dazu REXROTH, Frank: „... damit die ganze Schule Ruf und Ruhm gewinne“. Vom umstrittenen Transfer des Pariser Universitätsmodells nach Deutschland, in: EHLERS, Joachim (Hg.), Deutschland und der Westen Europas im Mittelalter, Stuttgart, 2002, S. 507–532; MORAW, Die Universität Prag (wie Anm. 2) S. 9–134; DERS.: Die Prager Universitäten des Mittelalters im europäischen Zusammenhang, in: Vorträge und Abhandlungen aus geisteswissenschaftlichen Bereichen. (Schriften der Sudetendeutschen Akademie der Wissenschaften und Künste 20.) München, 1999. S. 97–129.

⁶ Vgl. RÜEGG, Geschichte der Universität (wie Anm. 1).

stieg verzeichneten. Zu einem politischen und kirchlichen Zentralort gehörte künftig eine Universität mit einem achtbaren historischen Rahmen, der ihre ehrwürdige Existenz außer Frage stellte.

Einige vorwissenschaftliche Publikationen

Spuren einer frühen Beschäftigung mit Universitätsgeschichte treten in Österreich in der Zeit des Renaissance-Humanismus auf. Als erste gedruckte Arbeit gilt der *Catalogus Rectorum et Illustrum Virorum Archigymnasii Viennensis* aus dem Jahre 1559.⁷ Diesen *Catalogus* hat der aus Freising (Bayern) stammende Jurist, Theologe und Reichshofrat *Georg Eder* (1523–1587)⁸ vorgelegt. Der Autor – selbst elf Mal Rektor der Universität Wien, ein glühender Bewahrer humanistischer Traditionen, hat in dieses chronologische Verzeichnis der Wiener Rektoren historische und biographische Notizen einbezogen. Er kündigte darin eine fünfbändige Wiener Universitätsgeschichte an, unter dem Titel: *Descriptio totius Academiae Viennensis generalis in quinque libros partita*.⁹ Dieser Plan wurde nicht realisiert. Kurz davor war die erste Stadtchronik Wiens *Vienna Austriae* (1546) des Humanisten *Wolfgang Lazius* (1514–1565) erschienen. In diesem Buch wird die Geschichte der Universität behandelt und ihre große Bedeutung für die Stadt betont.¹⁰ Der *Catalogus* des *Georg Eder* eröffnete die Reihe des „annalistischen“, nach Rektoraten geordneten Traditionsschriftgutes zur Geschichte der Universität Wien. Er fand mehrere Fortsetzungen, inhaltliche Ergänzungen und Verbesserungen. Die wichtigsten sind

⁷ EDER, Georg: *Catalogus Rectorum et Illustrum Virorum Archigymnasii Viennensis* [...]. Ab anno M.CC. XXXVII usque ad annum M.D.LIX [...]. Per Georg. Eder. I. C Caesareum Frisingensem eiusdem Academiae pro tempore Rectorem, Viennae Austriae, 1559. 110 S. Frontispiz mit Porträt Eders von 1558. Das Exemplar im Archiv der Universität Wien wurde handschriftlich fortgeführt bis 1577.

⁸ Zur Person vgl. FULTON, Elaine: *Catholic belief and survival in late sixteenth-century Vienna: the case of Georg Eder (1523–1587)* (St Andrews studies in Reformation history) Ashgate, 2007. Vgl. KINK, Rudolf: *Geschichte der kaiserlichen Universität Wien*. Bde. 2. – 1. Bd.: Geschichtliche Darstellung der Entstehung und Entwicklung der Universität bis zur Neuzeit. Sammt urkundlichen Beilagen, 2. Bd.: Statutenbuch der Universität, Wien, 1854, S. XVII.

⁹ EDER, *Catalogus* (wie Anm. 7), S. 91–101 die ausführliche Disposition des von Georg Eder geplanten, nicht ausgeführten Werkes.

¹⁰ LAZIUS, Wolfgang: *Vienna Austriae. Rerum Viennensium commentarii in IV libros distincti, in quibus celeberrimae illius Austriae civitatis exordia, vetustas, nobilitas, magistratus familiaeque ad plenum (quos aiunt) explicantur* Wolfgango Lazio Viennense medico et philosopho, Basilae, Oporinus, 1546. Zur Universität s. das Kapitel: „De ea praerogativa ac ornamento, quod Viennae a Gymnasio accedit“ (Lib. II, Cap. VII, p. 68 und Lib. III, Cap. V).

die Arbeiten des Universitätspedellen *Jonas Litters* (†1670)¹¹, der die Serie bis 1644 weitergeführt hat.

Eine ausführlichere Publikation lieferte 1670 der gelehrte, aus dem Hennegau (heute Belgien) kommende Pestarzt *Paulus de Sorbait* (1624–1691), Rektor der Universität Wien 1668 und Kommandant der Akademischen Legion 1683. Er gab seiner Darstellung Personallisten und urkundliche Quellenbelege bei.¹² Ähnliche *Catalogi* erschienen auch über die Prokuratoren der Akademischen Nationen und über die Fakultätsdekane.¹³ Diese Arbeiten sind weitgehend von Eders *Catalogus* abhängig. Sie verlegen die Gründung der Universität Wien in das Jahr 1237 zurück, als Friedrich II. der Stadt Wien das Stadtrechtsprivileg erteilte. Auch Lazius hat dieses Gründungsdatum angenommen, das sich tatsächlich auf die Stephansschule – nicht auf die Universität bezieht.

Eine umfangreichere Arbeit ähnlicher Art legte in der Folge der Hof- und Gerichtsadvokat *Johann Josef Locher* (geb. 1711 Wien) mit seinem *Speculum*

¹¹ LITTELS, Jonas: *Catalogus Rectorum et illustrium virorum Archigymnasii Viennensis*. [...] (Viennae Austriae, Typis Matthaei Rictii, Typographi Academici, Anno post Partum Virginis MDC.XLV) 113 S. Die Chronik umfasst den Zeitraum 1237 bis 1644 und ist bis S. 78 gleichlautend mit EDERS, *Catalogus* (wie Anm. 7). Danach schließt die „Continuatio Catalogi Ederiani usque ad Annum Domini M.DC.XLV, inclusive“ an. Das Exemplar im Archiv der Universität Wien wurde bis 1665 als Verzeichnis der Rektoren weitergeführt. Auf den Vorsatzblättern befinden sich Namenlisten adeliger Doktoren. Zu *Jonas Litters* und den „historiographischen Ambitionen“ weiterer Universitätspedellen. S. Franz GALL, *Alma Mater Rudolphina 1365–1965. Die Wiener Universität und ihre Studenten*, hg. v. der Österreichischen Hochschülerschaft an der Universität Wien, Wien, 1965, 232 S., 71 Abb., Quellen- und Literaturverzeichnis, S. 76 sowie Archiv der Universität Wien (UAW), Konsistorialakt CA 1.4.520 (Fasz. I, „Anstellungen“, Lit. L Nr. 5).

¹² SORBAIT, Paulus de: *Catalogus Rectorum et Illustrium Virorum Archigymnasii Viennensis*. [...] Ab Anno M.CC.XXXVII. usque ad Annum M.D.LIX. per Georgium Eder J. C. Caesareum Frisingensem ejusdem Academiae pro tempore Rectorem conscriptus. Nunc denuo revisus et auctus atque usque ad Annum M.DC.LXX continuatus. [...], Viennae Austriae, Typis Cosmerovii, Sac. Caep. Majest. Aulae Typographi, Anno M.DC.LXX, 256 S. Sorbait folgt im ersten Abschnitt Eders *Catalogus*, jedoch verbessert und textlich erweitert. Der Chronikteil führt bis 1669. Im Anhang bringt Sorbait nach dem Vorbild Eders eine nach sozialem Rang gegliederte Liste der für die Universität wichtigsten Persönlichkeiten; weiters einen nach Fakultäten gegliederten Personalstand und einen Abdruck von *Instrumenta publica*. Nach dem Vorsatzblatt ein Portrait Sorbait's.

¹³ HUNDESHAGEN, Anton von, *Catalogus procuratorum nationis Austriae a quodam nationis membro in lucem datus*, Wien 1748; FREUNDT DE WEYENBERG, Johann Jakob: *Syllogi illustrium in re medica virorum qui in Archilyceo Viennensi tum Universitatis tum Facultatis gubernacula tenuere. Accedit systema modernae Facultatis Medicae*. [...], Viennae Austriae, Typis Andreae Heyinger, Universitatis Typographus, 1724, 88 S. Enthält *Catalogus* der aus der Medizinischen Fakultät stammenden Rektoren und Liste der Fakultätsmitglieder bzw. der Promovierten 1682–1724. Das Exemplar des Archivs der Universität Wien wurde hsl. ergänzt bis 1743.

Academicum Viennense (1773) vor.¹⁴ Als zweimaliger Prokurator der Sächsischen Nation beschäftigte er sich mit der Geschichte der Universität. Sein Buch enthält die Namenslisten der akademischen Funktionäre (Rektoren, Kanzler, kaiserliche Superintendenten, Rektoren des Jesuitenkollegs, Studiendirektoren, Dekane, Senioren, Prokuratoren, Notare) sowie einen chronikalen Überblick über die Wiener Universitätsgeschichte und ein Verzeichnis von Epitaphien bekannter Persönlichkeiten der Universität, die an öffentlichen Orten zu finden waren. In der ungedruckt gebliebenen Fortsetzung seines Werkes hat Locher die Namen der Doktoren und Magister, welche in die Fakultätsgremien aufgenommen worden waren, sowie die Verzeichnisse der Professoren bis auf seine Zeit zusammengestellt. Diese Fortsetzung des *Speculum Academicum* liegt in zwei handschriftlichen Bänden vor.¹⁵

Neben diesen knappen Arbeiten entstand im 18. Jahrhundert eine ausführlichere universitätsgeschichtliche Chronik mit urkundlichen Beilagen. Sie schöpft aus den seit dem 14. Jahrhundert geführten Geschäftsbüchern und Protokollen der Artisten und der Theologen. Erschienen sind drei Bände unter dem Titel *Conspectus Historiae Universitatis Viennensis* (1722–1725). Das Werk umfasst den Zeitraum von 1365 bis 1700. Die Texte wurden im Rahmen von Promotionsfeiern öffentlich vorgetragen. Als Autoren gelten die beiden Jesuiten Friedrich Tilmez (Bd. I.) und Sebastian Mitterndorfer (Bd. II–III.), die beide an der Philosophischen Fakultät das Fach Rhetorik lehrten.¹⁶

¹⁴ LOCHER, Johann Josef: *Speculum Academicum Viennense seu Magistratus antiquissimae et celeberrimae Universitatis Viennensis a primo ejusdem auspicio ad nostra tempora chronologice, historice et lemmatice exhibitus a D. Joanne Josepho Locher J.U.D. Aulae et Judiciorum Advocato nec non inclytæ Nationis Saxonicae Procuratore bis emerito, Viennae Austriae, Sumptibus Leopoldi Joannis Kaliwoda Aulae Imperialis Typographi, 1773, 437 S.* Zur Biographie s. WURZBACH, Constant von: *Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich [...]* (1856–1891), Bd. 15 (Locher wurde am 17.9.1736 zum Dr. iur. in Wien promoviert, 1737. Hof- und Gerichtsadvokat, 1768, 1761. Prokurator der Sächsischen Nation).

¹⁵ Im Archiv der Universität Wien befinden sich unter der Signatur B 141/II–III die beiden ungedruckten Bände: *Speculi Academici Viennensis Pars Secunda continens inter alia Seriem Doctorem, qui in gremium quatuor Facultatum Universitatis Viennensis admissi sunt et Synopsim Historicam Universalem praecipuarum rerum, quae ab anno MCCCCLXV ad haec usque tempora contigerunt (...), Viennae Austriae, 1774, 510 S.; Speculi Academici Viennensis Pars Tertia Exhibens Seriem Professorum quatuor Facultatum, Bibliothecam Universitatis Viennensis, Problemata Philosophica et Varia alia scitu digna (...), Viennae Austriae, 1775, 398 S.*

¹⁶ [CONSPECTUS I, 1365–1465] *Conspectus Historiae Universitatis Viennensis ex actis veteribusque documentis erutae atque a primis illius initiis ad annum usque M.CCCCLXV. deductae, laureatis honoribus illustrissimorum, perillustrium, reverendorum, praenobilium, nobilium, eruditorum artium liberalium ac philosophia neo-magistrorum dicatus, cum in antiquissima ac celeberrima Universitate Viennensi suprema philosophiae laurea ornaretur, promotore R. P. Josepho REICHENAU e Societatis Jesu, artium liberalium et philosophiae doctore ejusdemque professore ordinario, nec non inclytæ Facultatis Philosophicae seniore*

Während des Vormärz knüpfte an diese Chronik der Wiener Ophthalmologe *Anton Rosas* (1791–1855) an. Auf der Basis des *Conspectus* erarbeitete er eine *Kurzgefasste Geschichte der Wiener Hochschule* (1365–1803) in fünf Bänden in modernerer, ausführlicherer Form, jedoch mit Fokus auf die Medizinische Fakultät. Als Quellen dienten ihm neben dem *Conspectus* die Geschäftsbücher der Medizinischen Fakultät, welche seine jesuitischen Vorgänger nicht herangezogen hatten, sowie die Aktenbände der Sächsischen Akademischen Nation. Seine Ausführungen beschränken sich zum Teil auf knappe Übersetzungen der vorwiegend in lateinischer Sprache geführten Akten.¹⁷

Schon früh trifft man in Wien auf panegyrisches Schrifttum, das die Universität, ihre Protagonisten und Einrichtungen in glanzvollem Licht preist. Als frühestes Zeugnis kann man die im Jahre 1514 erstmals gedruckte Schrift *Viri Mathematici* des Astronomen *Georg Tannstetter* (*Collimitius*, 1482–1535) sehen, in der er 26 Astronomen bzw. Mathematiker der Universität Wien biographisch und bibliographisch würdigt. Die Arbeit gilt als ein erstes naturwissenschafts – historisches Zeugnis in Österreich. Es sollte den Rang der Universität Wien in diesem Fachbereich unterstreichen.¹⁸ Ähnliches schwebte

consistoriali ab illustrissima rhetorica Viennensi anno Incarnati Verbi M.DCC.XXII., Viennae Austriae, typis Wolfgangi Schwendimann Universitatis Typographus, 1722, 5 S. – [CONSPECTUS II, 1465–1565] Conspectus Historiae Universitatis Viennensis ex actis veteribusque documentis ab anno M.CCCC.LXV. usque ad annum M.D.LXV. continuat saeculum II., laureatis honoribus illustrissimorum et perillustrium dominorum, dominorum dum in eadem antiquissima ac celeberrima universitate promotore R. P. Sebastiano MITTERN-DORFER e Societatis Jesu, artium liberalium et philosophiae doctore ejusdemque professore ordinario, prima artium liberalium et philosophiae laurea ornarentur, a neo-baccalaureis condiscipulis dicatum, anno Incarnati Verbi M.DCC.XXIV Mense Majo die [...], Viennae Austriae, typis Mariae Teresiae Voigtin, Viduae, 1724, 220 S. [CONSPECTUS III, 1565–1700] Conspectus Historiae Universitatis Viennensis ex actis veteribusque documentis ab anno M.D.LXV. usque ad annum M.D.CC.I. deductae, honoribus perillustrium, reverendorum, praenobilium dominorum, dominorum cum in eadem antiquissima ac celeberrima universitate promotore R. P. Sebastiano MITTERN-DORFER e Societatis Jesu, artium liberalium et philosophiae doctore ejusdemque professore emerito, seniore et consistoriali suprema artium liberalium et philosophiae laurea insignirentur, a philosophis condiscipulis dicatus, anno Incarnati Verbi M.DCC.XXV. octava die Augusti, Viennae Austriae, typis Wolfgangi Schwendimann, universitatis typographus, 1725, 335 S. Zur Autorenschaft vgl. KINK, Geschichte der kaiserlichen (wie Anm. 8) I/1, XVI f. Vgl. LOCHER, Speculum Academicum I–III (wie Anm. 14): Friedrich Tillmez (gest. 20.10.1738) wurde 1721 Mag. phil. und Professor der Rhetorik, Sebastian Mitterndorfer (gest. 12.7.1783) wurde 1717 Mag. phil. und Professor der Eloquenz, 1726 Dr. theol. und Professor der Kontroverstheologie.

¹⁷ ROSAS, Anton von: *Kurzgefasste Geschichte der Wiener Hochschule im Allgemeinen und der medicinischen Facultät derselben insbesondere*. 1. Teil [1365–1533], Wien, 1843, 183 S.; 2. Teil, 1. Abt. [1533–1619], Wien, 1844, 143 S.; 2. Teil, 2. Abt. [1619–1756], Wien, 1846, 314 S.; 3. Teil, 1. Abt. [1756–1780], Wien, 1847, 269 S.; 3. Teil, 2. Abt. [1780–1803], Wien, 1849, 273 S.

¹⁸ *Viri Mathematici quos inclutum Viennense gymnasium ordine celebres habuit*. – Die Arbeit

dem Humanisten *Bartholomaeus Reisacher* (†1574) vor, der im Jahre seiner Promotion zum Doktor der Medizin 1551 eine Huldigung seiner Zeitgenossen an der Alma Mater in Form eines Personalstandes in Distichen herausgab: Seine Schrift *Doctorum in Viennensi Academia brevis Depictio* enthält kurze Charakterisierungen der Professoren und der zur Universität gehörigen Kollegien und Bursen.¹⁹

Erste komparative Arbeiten

Als Initiator einer modernen, „vergleichenden - bzw. allgemeinen sowie wissenschaftlich – kritischen deutschsprachigen Universitätsgeschichte“ gilt der Göttinger Aufklärer und Vielschreiber *Christoph Meiners* († 1810). Im Gegensatz zu älteren Autoren reihte er nicht Einzeldarstellungen hoher Schulen aneinander. Er legte eine vergleichende Strukturgeschichte der europäischen Universität vor. Meiners gilt gemeinhin als „Erzvater“ des Faches im deutschen Sprachraum, und zwar aufgrund seiner 4-bändigen: *Geschichte der Entstehung und Entwicklung der hohen Schulen unseres Erdtheiles* (1802–1805). Meiners betonte, „dass man eine Reihe von einzelnen Geschichten hoher Schulen keine wahre Geschichte derselben nennen könne“.²⁰ Eine Forschungstradition konnte er mit seinem Werk unmittelbar nicht begründen.

In Österreich finden wir erste Ansätze zu einer komparativen Universitätsgeschichte schon im Jahre 1796. Damals legte der Wiener Mediziner und Geburtshelfer *Friedrich Colland* (1754–1845), der 1803 eine Professur in Krakau erhielt, seinen *Kurzen Inbegriff von dem Ursprunge der Wissenschaften, Schulen, Akademien und Universitäten [...]* vor. Die Arbeit beschäftigt sich mit Wien im europäischen Kontext. Sie erweist sich jedoch bloß in den zeitgenössischen

wurde Tannstetters Edition der *Tybulae Eclipsium* Georg Peuerbachs und der *Tabula primi mobilis* des Johannes Regiomontanus, Wien, 1514. beigegeben. Siehe dazu: GRAF-STUHLHOFER, Franz: Humanismus zwischen Hof und Universität. Georg Tannstetter (Collimitius) und sein wissenschaftliches Umfeld in Wien des frühen 16. Jahrhunderts. (Schriftenreihe des Universitätsarchivs, Universität Wien 8.) Wien, 1996, bes. S. 154–156. Mit Edition und Übersetzung des Textes von DEMS. und REITTERER, Hubert, S. 156–171.

¹⁹ *Doctorum in Viennensi Academia brevis Depictio* Autore Barptolomeo (!) REISACHERO Carintho (Viennae Austriae excudebat Egidius Aquila, Anno M.D.LI.; – GALL, Franz: Fotomechanischer Nachdruck, in: Archigymnasium 2, Wien, 1968, 51 S.

²⁰ 4 Bände (Göttingen 1802–1805, 1973 repr. in Aalen). Zu den Anfängen einer komparativen Universitätsgeschichte vgl.: MÜLLER, Rainer A.: Genese, Methoden und Tendenzen der allgemeinen deutschen Universitätsgeschichte, in: Mensch – Wissenschaft – Magie. Mitteilungen der Österreichischen Gesellschaft für Wissenschaftsgeschichte 20, Wien, 2001, 181–202, bes. S. 184–186.

Abschnitten als verlässlich.²¹ Einen Anstoß für weitere Forschungen mit vergleichendem Ansatz hat dieses Buch unmittelbar nicht gegeben.

Hingegen finden wir Arbeiten über österreichische Hochschulen im Bereich des juristischen Verwaltungsschriftgutes. So hat zum Beispiel der niederösterreichische Regierungsrat *Johann Ludwig Ehrenreich Graf von Barth-Bartenheim* (1784–1846) im Rahmen seines umfangreichen Werkes über die „österreichische politische Administration“ einen Band über *„Oesterreich's Schul – und Studienwesen“* (1843) herausgebracht, der einen Überblick über den öffentlichen Unterricht seiner Zeit bietet. Drei Jahrzehnte später lieferte der Verwaltungsjurist im Unterrichtsministerium *Karl Lemayer* (1841–1905) das viel beachtete Buch: *Die Verwaltung der österreichischen Hochschulen von 1868–1877* (1878).²²

Universitätsreform und Universitätsjubiläum

In Österreich brachte die umfassende Unterrichtsreform im Gefolge der Revolution von 1848 nicht nur eine Flut von Programmen, kritischen Flugschriften etc., sondern auch zukunftsweisende Arbeiten im Bereich der Geschichte des österreichischen Bildungs- und Hochschulwesens hervor. Untersucht bzw. dargestellt wurden immer bloß einzelne Universitäten. Das 1849 erlassene Gesetz über die Organisation der Akademischen Behörden hatte provisorischen Charakter. Für die projektierte definitive Reform wollte Unterrichtsminister *Leo Graf Thun-Hohenstein* (1811–1888) Einblick in die historische Entwicklung der Universität gewinnen.²³ Durch die Erarbeitung einer „Geschichte der Uni-

²¹ COLLAND, Friedrich: Kurzer Inbegriff von dem Ursprunge der Wissenschaften, Schulen, Akademien und Universitäten in ganz Europa besonders aber der Akademien und hohen Schule zu Wien, Wien, Johann. Thomas von Trattner, 1796, XVI, 540 S. Vgl. dazu KINK, Geschichte der kaiserlichen (wie Anm. 8) I/1, XIX f.; FISCHER, I[sidor]: Geschichte der Geburtshilfe in Wien, Leipzig–Wien, 1909, 239–242. Colland promovierte in Wien zum Doktor der Medizin (1784) und wirkte hier als Geburtshelfer. 1803 erhielt er einen Ruf nach Krakau als Professor der Theoretischen und Praktischen Geburtshilfe. Vgl. SCHULZ, Stefan: „Man soll nichts Böses tun...“. Die schwere Geburt und das Tötungsverbot im Denkkollektiv der geburtshilfliche Lehre um 1800, in: BRUCHHAUSEN, Walter (Hg.), Ärztliches Ethos im Kontext, Bonn, 2010, S. 19–38, bes. S. 35f.

²² BARTH-BARTHENHEIM, Johann Ludwig Ehrenreich Graf von: Oesterreich's Schul- und Studienwesen: mit besonderer Rücksicht auf die Schul- und Studienanstalten im Erzherzogthume Oesterreich unter der Enns (Das Ganze der österreichischen politischen Administration mit vorzüglicher Rücksicht auf das Erzherzogthum Oesterreich unter der Enns, Band 3.) Wien, 1843. 1156 S.; LEMAYER, Karl (1841–1905): Die Verwaltung der österreichischen Hochschulen von 1868–1877, Wien, 1878.

²³ Siehe dazu neuerdings: AICHNER, Christof – MAZOHL, Brigitte (Hg.), Die Thun-Hohen-

versität“ sollte Aufschluss über ihren historischen Charakter als Korporation oder *Veranstaltung des Staates* gewonnen werden. Besonders über die Funktionen und Rechte der vier seit dem Mittelalter in Prag und Wien bestehenden Doktorenkollegien wollte der Minister Klarheit haben. Die Doktorenkollegien sahen sich als die eigentlichen Träger und mächtigen Repräsentanten der korporativen Universität. Ihnen stand das staatlich organisierte Studienwesen gegenüber. Thun betraute mit dieser heiklen Aufgabe den aus Kufstein stammenden Juristen und Historiker *Rudolf Kink* (1822–1864), der 1854 eine materialreiche Darstellung der Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte sowie eine bis heute unverzichtbare Quellensammlung zur Wiener Universitätsgeschichte erarbeitete. Damit war in Wien eine wissenschaftliche Monographie auf breiter Quellenbasis für eine österreichische Universität samt reichem Quellenmaterial vorgelegt worden. Die Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der Institution stand im Vordergrund.²⁴

Weiterhin gaben Jubiläen den Anstoß für universitätsgeschichtliche Darstellungen. Es wurden gewichtige Monographien über einzelne Hochschulen herausgegeben, wobei die Autoren auf ungedrucktes Quellenmaterial angewiesen waren. Größere Jubiläumsschriften erschienen z. B. für die Universitäten in Prag von *Wenzel Tomek* (1849), in Innsbruck von *Karl Probst* (1869) und in Graz von *Franz von Krones* (1886), später auch für die Technische Hochschule in Wien (1915).²⁵

Bezüglich der Universität Wien ist der 1853 aus Bonn berufene Historiker *Joseph Aschbach* (1801–1882)²⁶ hervorzuheben. Die Universität beauftragte ihn

stein'schen Universitätsreformen 1849–1860: Konzeption – Umsetzung – Nachwirkungen, Wien–Köln–Weimar, 2017.

²⁴ KINK, Geschichte der kaiserlichen (wie Anm. 8); vgl. dazu MÜHLBERGER, Kurt, Die Matrikel der Universität Wien, in: KLINGENSTEIN, Grete – FELLNER, Fritz – HYE, Hans Peter (Hg.), Umgang mit Quellen heute. Zur Problematik neuzeitlicher Quelleneditionen vom 16. Jahrhundert bis zur Gegenwart (Fontes Rerum Austriacarum, Zweite Abteilung, 92.) Wien, 2003, S. 80–88.

²⁵ Dazu gehören z. B.: TOMEK, Wenzel Wladiwoj: Geschichte der Prager Universität. Zur Feier der fünfhundertjährigen Gründung derselben, Prag, 1849, VI, 377 S. [Anhang: Liste der Rektoren 1367–1848.]; PROBST, Jacob: Geschichte der Universität in Innsbruck seit ihrer Entstehung bis zum Jahre 1860, Innsbruck 1869, 411 S. [Anhang: Verzeichnis der seit 1680 eingetretenen ordentlichen Professoren; Die päpstliche Confirmations-Urkunde, Vorschrift über das philosophische Studium 1734, Reformations-Dekret 1748, Einrichtungsdekret 1765.]; FRANZ VON KRONES, Geschichte der Karl Franzens-Universität in Graz. Festgabe zur Feier ihres dreihundertjährigen Bestandes. Graz, 1886, 684 S. [Anhang: Würdenträger, Professoren, Lehrkräfte, Bibliotheks- und Kanzleibeamte ab 1586; Stiftbriefe und Akten.]; NEUWIRTH, Joseph (Red.), Die k. k. Technische Hochschule in Wien 1815–1915. Gedenkschrift, herausgegeben vom Professorenkollegium, Wien, 1915, 700 S., 18 Bildtafeln, 4 Abb.

²⁶ Zur Person vgl. SCHRAUPE, Karl: Joseph von Aschbach. Eine biographische Skizze, Wien, 1900, bes. S. 31–33.

angesichts des herannahenden 500-Jahr-Jubiläums mit der Erarbeitung einer repräsentativen Universitätsgeschichte. Für Aschbach war dies ein ganz neues, ihm aufoktroiertes Forschungsvorhaben. Trotzdem konnte er zum Jubiläum 1865 den ersten Band des dreibändigen Werkes vorlegen. Das ganze Projekt kam über die ersten beiden Jahrhunderte (1365–1565) nicht hinaus.²⁷

Kink hatte zehn Jahre zuvor die Darstellung der organisatorischen Entwicklung der Universität Wien mit der Sammlung normativer Quellenbelege vorgelegt. Aschbach bezweifelte nun, dass mit Kinks Buch überhaupt „eine wirkliche Universitäts-Geschichte geschrieben worden ist ...“. Denn das, was in einer „Geschichte der Universität im Vordergrund stehen sollte“ fehlte Aschbach gänzlich: 1. die Entwicklung des geistigen Lebens, 2. die wissenschaftlichen Fortschritte und 3. die Schicksale und Schriften der Universitätslehrer. Das waren Aspekte, die bei Kink nur in den Fußnoten vorkämen.²⁸ Aschbach legte hingegen seinen Schwerpunkt auf die Gelehrtenbiographien und auf ihre „literarischen“ Leistungen. Er wollte wohl der in Österreich mit Verspätung in Gang gekommenen Modernisierung der Hochschule im Sinne der modernen wissenschaftlichen Universität Rechnung tragen.²⁹

²⁷ Im Detail weist der eilig verfasste Band oft Ungenauigkeiten auf. Vgl. GRAF-STUHLHOFER, Franz: Humanismus zwischen Hof und Universität. Georg Tannstetter (Collimitius) und sein wissenschaftliches Umfeld im Wien des frühen 16. Jahrhunderts (Schriftenreihe des Universitätsarchivs, Universität Wien 8.) Wien, 1996, S. 172–176. Ähnlich hatte sich Karl Schrauf schon 1887 geäußert. Er stellte sogar fest, dass der Autor „blos die sporadischen Angaben theilweise veralteter Werke wiedergiebt, die authentischen Quellen aber, wie Matrikel, Aktenbücher u. dgl. vollständig bei Seite lässt.“ UAW, Archivakten GZ 189 aus 1887. Vgl. auch SCHRAUF, Josef von Aschbach (wie Anm. 26), S. 31–33.

²⁸ ASCHBACH, Joseph: Geschichte der Wiener Universität im ersten Jahrhunderte ihres Bestehens. Festschrift zu ihrer fünfhundertjährigen Gründungsfeier, Wien, 1865. Dieser Festschrift wurden in der Folge zwei weitere Bände und ein Nachtragsband hinzugefügt: ASCHBACH, Joseph Ritter von: Geschichte der Wiener Universität, II. Bd.: Die Wiener Universität und ihre Humanisten im Zeitalter Kaiser Maximilians I.; III. Bd.: Die Wiener Universität und ihre Gelehrten 1520 bis 1565, Wien, 1877; HARTL, Wenzel – SCHRAUF, Karl: Nachträge zum dritten Bande von Joseph Ritter von Aschbach's Geschichte der Wiener Universität. Die Wiener Universität und ihre Gelehrten 1520–1565. I. Bd., Erste Hälfte [mehr ist nicht erschienen! – K.M], Wien, 1898.

²⁹ Aschbach griff auf biographisch - wissenschaftsgeschichtliche Werke des 18. Jahrhunderts zurück. Hervorzuheben ist z. B. das in fünf Bänden 1740–42 erschienene Werk „Scriptores antiquissimae ac celeberrimae Universitatis Viennensis“, welches insgesamt 120 Biographien Wiener Universitätsangehöriger vom Mittelalter bis in das 17. Jahrhundert bringt, sowie z. B. die bio-bibliographischen Arbeiten des kaiserlichen Rates und Mitglieds der „Bücherhofkommission“ Constantin (Franz Florian Anton) von KHAUTZ (1735–1797) und des Kustos der k. k. Hofbibliothek Michael DENIS (1729–1800). KHAUTZ, Constantin Franz Florian Anton von: Versuch einer Geschichte der Oesterreichischen Gelehrten, Frankfurt–Leipzig, Johann Friedrich Jahn, 1755; – DENIS, Michael: Wiens Buchdruckergeschichte von Anbeginn bis 1560. 1–2., Wien, Christian Friedrich Wappler, 1782.

Ebenfalls zum 500-Jahr-Jubiläum der Universität Wien legte auch der Historiker und Pädagoge *Gerson Wolf* (1823–1892) ein Buch vor, in dem er besonders das Verhältnis der Juden zur Universität und die damals heftig umstrittene Frage des katholischen Charakters der Wiener Universität behandelt.³⁰

Fernab von Jubiläen legte der Leiter des Niederösterreichischen Landesarchivs sowie der Landesbibliothek *Anton Mayer* (1838–1924) 1878 eine „Geschichte der geistigen Cultur in Niederösterreich“ vor, wo er auch die Universität behandelt.³¹ Kurz davor war eine umfassendere Geschichte des österreichischen Unterrichtswesens des Präsidenten der Statistischen Zentralkommission in Wien *Adolf Ficker* (1816–1880) im Rahmen der Wiener Weltausstellung 1873 erschienen.³²

Wichtige Arbeiten des späteren 19. Jahrhunderts stammen von Vertretern der Rechts- und Staatswissenschaften. Im Rahmen seiner umfassenden „Verwaltungslehre“ hat der Nationalökonom *Lorenz von Stein* (1815–1890), der von 1855 bis 1888 die Lehrkanzel für Staatswissenschaften an der Wiener Juristischen Fakultät innehatte, das Bildungswesen von der Antike bis in das 18. Jahrhundert in drei Bänden behandelt.³³ Das Werk geht auch auf die Entwicklung der Universitäten ein. Hervorzuheben ist der informative Artikel „Universitäten“ in dem 1897 von *Ernst Mischler* und *Josef Ulbrich* herausgegebenen

³⁰ WOLF, G[erson]: Studien zur Jubelfeier der Wiener Universität im Jahre 1865, Wien, 1865, 222 S. In einem weiteren Band veröffentlichte er Berichtigungen zu Kink und behandelte schwerpunktmäßig die Reformen unter Maria Theresia, den Zeitraum 1790–1873: DERS., Zur Geschichte der Wiener Universität, Wien, 1883, 242 S.

³¹ MAYER, Anton: Geschichte der geistigen Cultur in Niederösterreich von der ältesten Zeit bis in die Gegenwart. Ein Beitrag zu einer Geschichte der geistigen Cultur im Südosten Deutschlands. 1. Bd.: Der Cultus - Unterricht und Erziehung - Die Wissenschaften, Wien, 1878, 453 S. Vgl. auch DERS., Die geistige Kultur, in: Topographie von Niederösterreich. Das Land unter der Enns nach seiner Natur seinen Einrichtungen und seinen Bewohnern. Hg. Verein für Landeskunde von Niederösterreich. Viertes Buch, Wien, 1877, S. 333–578 bes. S. 509–578.

³² FICKER, Adolf: Geschichte, Organisation und Statistik des österreichischen Unterrichtswesens. Mit statistischen Tabellen von Gustav SCHIMMER (Bericht über österreichisches Unterrichtswesen. Aus Anlass der Weltausstellung 1873. 1. Teil, Wien, 1873, 302 S.

³³ STEIN, Lorenz von: Das Bildungswesen, Erster Theil, Das System und die Geschichte des Bildungswesens der alten Welt (Die Verwaltungslehre Teil 5. Die Innere Verwaltung. Zweites Hauptgebiet, Stuttgart, 2. Aufl. 1883, Neudruck: Aalen, 1975.) XIX, 455 S.; DASS., Zweiter Theil, Das Bildungswesen des Mittelalters. Scholastik, Universitäten, Humanismus (Die Verwaltungslehre Teil 6, Die Innere Verwaltung. Zweites Hauptgebiet, Stuttgart, 2. Aufl. 1883, Neudruck: Aalen, 1975) XVII, 541 S., DERS., Dritter Theil, Erstes Heft, Die Zeit bis zum neunzehnten Jahrhundert (= Die Verwaltungslehre Teil 8, Die Innere Verwaltung. Zweites Hauptgebiet, Stuttgart 1884, Neudruck: Aalen, 1975) XI, 530 S. Behandelt u. a., Bildungsbegriff, Bildungswesen und Wissenschaft, Unterricht und Erziehung, Schulwesen, Wissenschaft als Beruf, Universitäten, Kollegien, Scholaren, Konzilien, Humanismus, Epochen der Bildungsgeschichte. Die Darstellung endet im 18. Jahrhundert. Nach Teil III/1 ist kein weiterer Band erschienen.

„Oesterreichischen Staatswörterbuch“³⁴ sowie der Abschnitt „Hochschulen“ im „Handbuch für den politischen Verwaltungsdienst“, das 1898 in vierter Auflage erschien.³⁵ Beide Werke bieten freilich in erster Linie Hinweise zur Organisation und Verwaltung der Universitäten in Österreich.

Das fünfzigjährige Regierungsjubiläum des Kaisers Franz Josef I. im Jahre 1898 war von unzähligen Jubiläumsschriften begleitet. Unter der Fülle der Festschriften finden wir Publikationen über die Universitäten in Prag, Innsbruck und Wien, die jeweils alle Fakultäten mit ihren neubegründeten Lehrkanzeln und Instituten aus historischer Sicht behandeln. Gedacht waren diese Werke freilich als Erfolgsbilanzen österreichischer Universitätspolitik. Sie bieten aber großen Faktenreichtum und statistisches Material - insbesondere für die Geschichte der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts.³⁶

Hochschul- und Bildungsgeschichte

Im letztem Viertel des 19. Jahrhunderts gab es einen Boom an allgemeiner deutschsprachiger Hochschul- und Bildungsgeschichte, welcher die öster-

³⁴ MISCHLER, Ernst – ULBRICH, Josef (Hg.), Oesterreichisches Staatswörterbuch. Handbuch des gesammten österreichischen öffentlichen Rechtes. Zweiter Band, zweite Hälfte, Wien, 1897.

³⁵ PACE, Anton (Hg.), Ernst Mayerhofer's Handbuch für den politischen Verwaltungsdienst in den im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern. 4. Bd., 5. verm. u. verb. Aufl., Wien, 1898, S. 1056–1259.

³⁶ Die Deutsche KARL-FERDINANDS-UNIVERSITÄT IN PRAG unter der Regierung seiner Majestät des Kaisers Franz Josef I. (= Festschrift zur Feier des 50-jährigen Regierungsjubiläums seiner Majestät des Kaisers Franz Josef I., Ed. vom Akademischen Senate, Prag, 1899) 492 S.; Die Leopold-Franzens-Universität zu Innsbruck in den Jahren 1848–98. Festschrift aus Anlass des 50jährigen Regierungs-Jubiläums Sr. Majestät des Kaisers Franz Josef I. Ed. vom akad. Senat, Innsbruck, Wagner, 1899, 264 S.; Geschichte der Wiener Universität von 1848 bis 1898. Als Huldigungsfestschrift zum fünfzigjährigen Regierungsjubiläum seiner k. u. k. Apostolischen Majestät des Kaisers Franz Josef I. Hg. AKADEMISCHER SENAT DER UNIVERSITÄT WIEN, Wien, 1898, 436 S. Eine grundlegende Arbeit zur Frequenz der Universitäten im deutschen Sprachraum lieferte im Jahre 1904 der Leipziger Nationalökonom Franz Eulenburg (†1943). Ihm waren jedoch die Wiener Universitätsmatrikeln nicht zugänglich. Bezüglich der Wiener Immatrikulationszahlen war er auf die alten Werke von Georg Eder und Paulus de Sorbait angewiesen, die ungenaue Zahlen nennen. In diesem Zusammenhang ist auch die 1908 erschienene statistisch-graphische Studie über die österreichischen Universitäten des Sektionschefs Ernst Pliwa (1857–1928) zu nennen, welche die 'Frequenzen' den Zeitraum von 1863/64 bis 1902/03 behandelt. PLIWA, Ernst: Österreichs Universitäten 1863/64–1902/03. Statistisch-graphische Studie nach amtlichen Quellen bearbeitet, Wien, 1908, 31 S., 16 Tafeln. Zur Geschichte der Universitätsstatistik weise ich auf die Arbeit von Irma VÖLLMECKE hin, Österreichische Hochschulstatistik 1829 bis 1979. In: Geschichte und Ergebnisse der zentralen amtlichen Statistik in Österreich, 1829–1979. (Beiträge zur österreichischen Statistik, Heft 550 [Text] und 550A [Tabellen]), Wien, 1979, S. 469–512.

reichische Universitätslandschaft einbezog. Viele dieser Arbeiten waren für die spätere Forschung richtungsweisend, sie gaben Impulse, die bis zum heutigen Tag nachwirken. Neben der Institutionen- und Organisationsgeschichte wurden insbesondere nun sozial- und bildungsgeschichtliche Perspektiven berücksichtigt, wie universitäre Lebensformen, Inhalte und Formen des Unterrichts, die Universitätslehrer, ihre Stellung und Besoldung, die soziale Herkunft der Studenten, das Studien- und Prüfungswesen etc.

Manche dieser Werke gelten als „Klassiker“ der Universitätsgeschichte im deutschen Sprachraum. Besonders hervorzuheben sind die in den 1880er-Jahren erschienenen Arbeiten des Berliner Pädagogen und Philosophen *Friedrich Paulsen* (1846–1908)³⁷, des Breslauer Mediävisten *Georg Kaufmann* (†1929)³⁸ und des in Tirol gebürtigen Grazer Professors und Archivars am Vatikanischen Archiv *Heinrich Denifle* (1844–1905)³⁹, der bei der Herausgabe des *Chartularium Universitatis Parisiensis* (1889) (mit Emile Chatelain) mitgewirkt hatte. Als weiterer – heute ebenfalls oft zitierter „Klassiker“ – ist auch der in Oxford lehrende Theologe und Historiker *Hastings RASHDALL* (1858–1924) zu nennen, mit seinem dreibändigen Werk „The universities of Europe in the Middle Ages“, das erstmals 1895 in Oxford erschienen war, dann 1936 in zweiter Auflage, und zuletzt 1988 nachgedruckt wurde.⁴⁰

Universitätsgeschichte und Universitätsarchiv

An der Universität Wien vertraute der 1874/75 als Prorektor fungierende Historiker *Theodor von Sickel* (1826–1908) im Jahre 1875 seinem Schüler *Karl*

³⁷ Unter anderem: PAULSEN, Friedrich: Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart. Mit besonderer Berücksichtigung auf den klassischen Unterricht, Leipzig, 1885, XVI, 811 S.; DERS., ediert und mit einem Anhang fortgesetzt von Rudolf LEHMANN, 2 Bde., 3. erw. Aufl., Leipzig, 1919–1921.; Nachdruck: Berlin 1960/1965); DERS., Wesen und geschichtliche Entwicklung der deutschen Universitäten. In: Die deutschen Universitäten, hg. von W[ilhelm] Lexis, Bd. 1., Berlin, 1893, S. 3–111; PAULSEN, Friedrich: Die deutschen Universitäten und das Universitätsstudium, Berlin, 1902, 575 S.

³⁸ KAUFMANN, Georg: Geschichte der deutschen Universitäten. Bd. I: Vorgeschichte, Bd. II: Entstehung und Entwicklung der deutschen Universitäten bis zum Ausgang des Mittelalters, Stuttgart, 1888, 1896. Nachdruck: Graz, 1958.

³⁹ DENIFLE, Heinrich, Die Entstehung der Universitäten des Mittelalters bis 1400, Berlin, 1885, XLV, 814 S.

⁴⁰ Bd.1: Salerno, Bologna, Paris; Bd. 2: Italy, Spain, France, Germany, Scotland; Bd. 3: English universities, Student life. Zur Universität Wien, Bd. 2, S. 234–245. Vgl. CHAPMAN, Mark. D., in: Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon, Bd. VII, 1994, 1368–1373.

Schrauf (1835–1904) die Neuordnung des Universitätsarchivs an.⁴¹ Von diesem Zeitpunkt an diente das Archiv auch als selbständige Forschungsstelle für Universitätsgeschichte. Der Archivar und Historiker Schrauf war maßgebend an dem Werk Aschbachs beteiligt gewesen. Er besorgte die Edition universitätsgeschichtlicher Quellen: der Hauptmatrikel, der *Acta Facultatis Medicae* in 6 Bänden, 1399–1724 (1894–1904), der Akten der Ungarischen Akademischen Nation 1453–1630 (1902), des Regestrum Bursae Hungarorum Cracoviensis, 1493–1558 (Wien, 1894), von Stiftbriefen der privaten Stipendienstiftungen (1895) etc. Daneben erarbeitete Schrauf grundlegende Untersuchungen zur Wiener Universitäts-, Bildungs- und Wissenschaftsgeschichte. Seine Forschungen setzten um 1900 neue Maßstäbe für die Universitätsgeschichte in Österreich: insbesondere seine Editionen und seine akribischen Quellenanalysen. Schrauf griff moderne sozial- und kulturgeschichtliche Fragestellungen auf, er analysierte Besucherfrequenzen und regionale Einzugsbereiche, arbeitete über Studentenhäuser, beschäftigte sich mit Universitätstopographie und Baugeschichte sowie universitärer Alltagsgeschichte. Daneben verfasste er zahlreiche Gelehrtenbiographien und legte auf die enge Verbindung von Universitäts- und Stadtgeschichte Wert.⁴²

Auch Schraufs Nachfolger, *Artur Goldmann* (1863–1942),⁴³ lieferte höchst wertvolle Beiträge mit Schwerpunkt auf die konfessionelle Epoche, weiterführend bis an die Schwelle der Regierung Maria Theresias. Neben Reformgeschichte und der Frage der politischen Instrumentalisierung der Universität seit dem 16. Jahrhundert, stehen Studienbetrieb und Universitätsalltag im Zentrum seines Hauptwerkes, das ebenfalls im Rahmen der monumentalen Geschichte der Stadt Wien (1918) erschien. Goldmann legte auch in der Nachfolge Schraufs, Grundlagen für die künftige Edition der Hauptmatrikel.⁴⁴

⁴¹ Dazu: MÜHLBERGER, Kurt – WAKOUNIG, Marija: Vom Konsistorialarchiv zum Zentralarchiv der Universität Wien. Die Neuorganisation und Erweiterung des Archivs der Universität Wien im 19. Jahrhundert unter der Einflußnahme Theodor von Sickels, in: *Scrinium* 35, 1986, S. 190–213.

⁴² Zu SCHRAUF vgl. Österreichisches Biographisches Lexikon 11 (1997) 182. Im Rahmen der „Geschichte der Stadt Wien, hg. vom ALTERTHUMSVEREINE ZU WIEN erschien 1904 seine Arbeit: „Die Wiener Universität im Mittelalter“. – Der Reichshofrat Georg Eder. Eine Briefsammlung als Beitrag zur Geschichte der Gegenreformation in Niederösterreich. Bd. 1: 1573–1578, Wien, 1904.

⁴³ Vgl. Thomas MAISEL: Arthur Goldmann – ein jüdischer Archivar im Dienst der Universität Wien (1905–1929), in: RATHKOLB, Oliver (Hg.), *Der lange Schatten des Antisemitismus: kritische Auseinandersetzungen mit der Geschichte der Universität Wien im 19. und 20. Jahrhundert*, Göttingen, 2013, S. 123–145.

⁴⁴ Unter Artur GOLDMANNs Werken ist vor allem hervorzuheben: *Die Universität 1529–1740*, in: *Geschichte der Stadt Wien*, Hg. vom ALTERTHUMSVEREIN ZU WIEN, 6. Bd., hg. Anton MAYER, Wien, 1918, S. 1–205, 6 Tafeln, 18 Fig.; Zu den Quellen vgl. MÜHLBERGER,

Mehrere Archive österreichischer Universitäten, aber auch jener der Nachfolgestaaten der Monarchie widmeten sich neben ihren archivarischen Aufgaben der universitätsgeschichtlichen Forschung. Nach dem Fall des Eisernen Vorhangs wurde 1991 versucht im Rahmen einer Tagung, eine Bestandsaufnahme der Universitätsarchive Mitteleuropas und ihrer universitätsgeschichtlichen Bemühungen vorzunehmen. Insgesamt nahmen 46 Vertreter von mitteleuropäischen Universitäts- und Hochschularchiven an dieser Veranstaltung teil und gaben ein beachtliches Zeugnis über die Archivbestände und die universitätsgeschichtlichen Forschungen in den Archiven ab.⁴⁵

Österreichische Historiker, darunter *Oswald Redlich*, beteiligten sich an dem fünfbändigen Monumentalwerk *Das Akademische Deutschland*, das 1930 erschien und auch die österreichischen Hochschulen und Universitäten behandelt. In diesem Werk wird dem deutschen Studententum und dem Korporationswesen ausführlich Raum gegeben. Es wurden im ersten Band Einzeldarstellungen von Universitäten und Fachhochschulen versammelt und ein Beitrag über akademische Hoheitszeichen angefügt, der zweite Band handelt über das studentische Verbindungswesen, ein Themenbereich, der erstmals als Bestandteil einer umfassenden Universitätsgeschichte abgehandelt wurde. Der dritte Band ist dem „Wesen der deutschen Universität“ (*Eduard Spranger*) gewidmet und enthält 38 Beiträge zu einzelnen hochschulgeschichtlichen Themen, wie etwa zu den Beziehungen der Universitäten zu Staat, Gesellschaft, Politik, zum Ausland, über Privatdozententum, Promotion, Kollegiengeld, Bibliotheken, Frauenbewegung, Auslandsstudium, Rektorenkonferenz etc. Schließlich bringt Band vier insgesamt 1617 farbige Wappen der deutschen studentischen Korporationen.⁴⁶

Kurt – SEIDL, Johannes: Editionsprojekte. Zur Herausgabe der Universitätsmatrikel und der Matrikel der Rechtswissenschaftlichen Fakultät durch das Archiv der Universität Wien, in: MAISEL, Thomas – NIEDERKORN-BRUCK, Meta – GASTGEBER, Christian – KLECKER, Elisabeth (Hg.), *Artes – Artisten – Wissenschaft. Die Universität Wien in Spätmittelalter und Humanismus*. (*Singularia Vindobonensia* 4.) Wien, Praesens Verlag, 2015, S. 331–342.

⁴⁵ Vgl. dazu MÜHLBERGER, Kurt (Hg.), *Archivpraxis und Historische Forschung. Mitteleuropäische Universitäts- und Hochschularchive*. (Schriftenreihe des Universitätsarchivs, Universität Wien 6.) Wien, 1992.

⁴⁶ DOEBERL, Michael – SCHEEL, Otto – SCHLINK, Wilhelm – SPERL, Hans – SPRANGER, Eduard – BITTER, Hans – FRANK, Paul (Hg.), *Das Akademische Deutschland*. 4 Bde., Registerband, Berlin, 1930–1931, XV, 720 S.; XVI, 1094 S.; XII, 630 S.; X, 78 Taf.; VIII, 109 S. – Die österreichischen Autoren waren: Kurt KASER (Karl-Franzens-Universität Graz), Hermann R. von SCHULLERN ZU SCHRATTENHOFEN (Leopold-Franzens-Universität Innsbruck), Oswald REDLICH (Universität Wien), Julius MAGG (Technische Hochschule Graz), Joseph NEUWIRTH (Technische Hochschule Wien), Karl SKODA (Tierärztliche Hochschule Wien), Heinrich BRELL (Montanistische Hochschule Leoben), Karl HOFFMEISTER (Hochschule für Bodenkultur Wien), Josef GRUNTZEL (Hochschule für Welthandel Wien).

Schulgeschichte und Quellensammlungen

Für Österreich sind am Beginn des 20. Jahrhunderts Handbücher der Bildungs- und Schulgeschichte zu erwähnen, welche die Universitäten und Hochschulen ausführlich behandeln.⁴⁷ Zunächst ist der „Pionier“ der österreichischen pädagogischen Historiographie *Gustav Strakosch-Grassmann* (1869–1941) zu nennen, der 1905 eine „Geschichte des Österreichischen Unterrichtswesens“ herausgab, nachdem er davor eine ausführliche Bibliographie zu diesem Fach vorgelegt hatte.⁴⁸

Zu eben dieser Zeit war im Auftrag des preußischen Ministerialdirektors *Friedrich Althoff* (1839–1908) die dreibändige Bibliographie der deutschen Universitäten (1904/05) erschienen, die der Berliner Bibliotheksdirektor *Wilhelm Erman* (1850–1932) und Professor *Ewald Horn* bearbeitet haben. Es wurden alle Universitäten Deutschlands, Österreichs und der Schweiz berücksichtigt. Diese Literatur- und Quellensammlung war ein bedeutender Meilenstein für die künftige universitätsgeschichtliche Forschung.⁴⁹

Die von Strakosch-Grassmann begründete Tradition griff in den achtziger Jahren der Kremser Pädagoge und Bildungshistoriker *Helmuth Engelbrecht* (1924–2014) auf. Für seine fünfbandige „Geschichte des österreichischen Bildungswesens“ (1982–1988) konnte Engelbrecht schon auf moderne Detailuntersuchungen zurückgreifen. Mit seinem Werk wurde ein umfassendes bildungsgeschichtliches Handbuch vorgelegt, das die österreichische Universitäts- und Hochschulgeschichte angemessen berücksichtigt.⁵⁰

Im Universitäts-Jubiläumsjahr 1965 fand der XII. Internationale Historikertag in Wien statt. Damals wurde die Forderung erhoben, dass die „bisher stark vernachlässigte Untersuchung“ der Geschichte der Hochschulen sowie „ihrer Professoren und Studenten unter sozialgeschichtlichen Aspek-

⁴⁷ Siehe dazu: LECHNER, Elmar – RUMPLER, Helmut – ZDARZIL, Herbert (Hg.), *Zur Geschichte des österreichischen Bildungswesens. Probleme und Perspektiven der Forschung.* (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Sitzungsberichte der phil.-hist. Kl. 587) Wien, 1992.

⁴⁸ STRAKOSCH-GRASSMANN, Gustav: *Geschichte des österreichischen Unterrichtswesens*, Wien, 1905, 372 S. Zur Person s. LECHNER, Elmar: *Die Klassiker der österreichischen pädagogischen Historiographie* – Karl Wotke und Gustav Strakosch-Grassmann, in: LECHNER, Elmar – RUMPLER, Helmut – ZDARZIL, Herbert (Hg.), *Geschichte des österreichischen Bildungswesens*, Wien, 1992, S. 117–142.

⁴⁹ ERMAN, Wilhelm – HORN, Ewald: *Bibliographie der deutschen Universitäten*. 3 Bde., Leipzig–Berlin, 1904–1905. Vgl. auch: RASCHE, Ulrich (Hg.), *Quellen zur frühneuzeitlichen Universitätsgeschichte.* (Wolfenbütteler Forschungen 128.) Wiesbaden, 2011.

⁵⁰ ENGELBRECHT, Helmut: *Geschichte des österreichischen Bildungswesens. Erziehung und Unterricht auf dem Boden Österreichs*, 5 Bde., Wien, 1982–1988.

ten fortan intensiver betrieben werden möge“.⁵¹ Man beschloss, eine Bibliographie der universitätsgeschichtlichen Arbeiten zu erstellen. Das Ergebnis dieser Initiative erschien 1974. Für den Zeitraum 1945–1971 sind 3218 Titel genannt. Herausgeber war der Freiburger Historiker *Erich Hassinger* (1910–1992). Er mahnte in seinem Vorwort, dass das Postulat des Wiener Historikertages nach intensiver universitätsgeschichtlicher Forschung „noch immer in verschwindend geringem Ausmaß Gehör gefunden“ hatte und rief dazu auf, „sich mehr und mehr dieser wichtigen und dankbaren Aufgabe zuzuwenden“⁵².

Freilich „jubilierten“ seit den 60er-Jahren zahlreiche österreichische Hochschulen. Es sind Repräsentationsschriften mit historischen Reminiszenzen, aber auch fundierte historische Darstellungen herausgekommen. Größere Arbeiten sind zu den nachfolgenden Jubiläen erschienen: 150 Jahre Technische Hochschule in Graz (1961)⁵³, 600 Jahre Universität Wien (1965)⁵⁴, 150 Jahre Technische Universität Wien (1965)⁵⁵, 300 Jahre Akademie der bildenden Künste in Wien (1967),⁵⁶ 200 Jahre Tierärztliche Hochschule Wien (1968)⁵⁷, 70 Jahre Hochschule für Welthandel (1968),⁵⁸ 300 Jahre Leopold-Franzens-Universität zu Innsbruck (1970)⁵⁹, 350 Jahre Paris-Lodron-Universität Salzburg

⁵¹ Bereits auf dem Stockholmer Kongress 1960 wurde ein Literaturbericht vorgelegt: *L'histoire des universités au moyen âge et à la renaissance au cours des vingt-cinq dernières années*. in: *Rapports du Xle congrès comité international de sciences historiques*, Bd. 1., Stockholm, 1960, S. 97–143.

⁵² HASSINGER, Erich (Hg.), *Bibliographie zur Universitätsgeschichte*. Verzeichnis der im Gebiet der Bundesrepublik Deutschland 1945–1971 veröffentlichten Literatur, bearb. von STARK, Edwin. (Freiburger Beiträge zur Wissenschafts- und Universitätsgeschichte 1.) Freiburg–München, 1974, 316 S. – Zur Person: HASSINGER, Herbert (19.7.1910–3.1.1992): Nachruf in: *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte* 79, 1992, S. 153.

⁵³ Die technische Hochschule in Graz: Festschrift zur 150. Wiederkehr des Gründungstages, Graz, 1961, 128 S.

⁵⁴ GALL, Alma (wie Anm. 11)

⁵⁵ SEQUENZ, Heinrich (Hg.), 150 Jahre Technische Hochschule in Wien. 1815–1965. 1. Geschichte und Ausstrahlung. 2. Bauten und Institute. Lehrer und Studenten, Wien, 1965 419 S.; 604 S.

⁵⁶ WAGNER, Walter: Die Geschichte der Akademie der bildenden Künste in Wien. (Veröffentlichungen der Akademie der Bildenden Künste in Wien, Neue Folge 1.) Wien, 1967, 492 S. – Weitere Literatur s. bei: KÖNIGSBERGER, Gerda: Die Akademie der Bildenden Künste in Wien: eine Bibliographie. (Veröffentlichungen der Bibliothek der Akademie der Bildenden Künste 1.) Wien, 1988, 174 S.

⁵⁷ POBISCH, Richard (Rhg.), 200 Jahre Tierärztliche Hochschule in Wien: Festschrift herausgegeben vom Professorenkollegium der Tierärztlichen Hochschule in Wien, Wien, 1968, 517 S.

⁵⁸ BRUSATTI, Alois: 70 Jahre Hochschule für Welthandel in Wien: Tradition und Zukunft, Wien, [1968], 31 S. – DERS. (Hg.), 100 Jahre im Dienste der Wirtschaft: [100 Jahre Wirtschaftsuniversität Wien], Wien, [u.a.], 1998, 142 S.

⁵⁹ HÖBLING, Franz – STRATOWA, Wulf: 300 Jahre Universitas Oenipontana. Die Leopold

(1972)⁶⁰, 10 Jahre Hochschule für Musik und Darstellende Kunst in Graz (1974)⁶¹, 100 Jahre Hochschule (Universität) für Bodenkultur in Wien (1972)⁶², 400 Jahre Karl-Franzens-Universität Graz (1985)⁶³, 150 Jahre Montanuniversität Leoben (1990).⁶⁴

Grundlegende Forschungen und Publikationsreihen

Neben dem Jubiläumsschrifttum etablierte sich seit den 1960er Jahren eine kritische, quellennahe Universitätsgeschichte in Österreich, die den Rückenwind heranreifender Jubiläumsjahre zwar gerne nützte. Im Gegensatz zu jenen Autoren, die sich oft nur ganz ausnahmsweise und kurzfristig auf diesen Nebenschauplatz ihrer sonstigen Arbeit verstiegen, fanden nun Historiker in der Universitätsgeschichte eines ihrer zentralen Forschungsinteressen. Nach dem Zweiten Weltkrieg sind in Wien der Kulturhistoriker *Alphons Lhotsky* (1903–1968) sowie der Pädagoge und Altphilologe *Richard Meister* (1881–1964) hervorzuheben, die der mittelalterlichen und neueren Universitätsgeschichte durch ihre Arbeiten, aber auch durch die Anregung von weiteren Forschungen und Qualifikationsarbeiten Impulse gaben. Hervorheben möchte ich Lhotskys

– Franzens – Universität zu Innsbruck und ihre Studenten. Zur 300 – Jahr – Feier, Hg. Österreichische Hochschülerschaft zu Innsbruck, Innsbruck, 1970, 280 S., 158 Abb.

⁶⁰ WAGNER, Hans – WICHA, Barbara (Red.), Universität Salzburg 1622–1962–1972. Festschrift, Hg. vom *Akademischen Senat der Universität Salzburg*, Salzburg, 1972, 386 S.

⁶¹ KOLLERITSCH, Otto – KÖRNER, Friedrich (Hg.), Festschrift zum zehnjährigen Bestand der Hochschule für Musik und Darstellende Kunst in Graz, Graz, 1974, 358 S.

⁶² Nach Jubiläumsschriften zu den Jahren 1932 und 1947 erschien 1972 ein Festbericht und ein kurzer historischer Überblick in der Österreichischen Hochschulzeitung: Hochschule für Bodenkultur in Wien 1872–1972, S.1., 1972. 40 S. – 1997 dann der ausführlichere Band: WELAN, Manfred (Hg.), Die Universität für Bodenkultur Wien: von der Gründung in die Zukunft 1872–1997. Geleitw. FISCHLER, Franz, Beitr. EBNER, Paulus, Wien etc., 1997. 286 S. Hochschule für Bodenkultur <Wien> 60 Jahre Hochschule für Bodenkultur in Wien, Wien, 1933, 116 S. – FLATSCHER, Hermann (Hg.), 75 Jahre Hochschule für Bodenkultur (1872–1947). (Jahrbuch der Hochschule für Bodenkultur 1.) 1947, Wien, 1948, 239 S. – Als grundlegend neue Forschung s. hingegen: EBNER, Paulus: Politik und Hochschule: die Hochschule für Bodenkultur 1914–1955. (Forschungen und Beiträge zur Wiener Stadtgeschichte 37.) Wien, 2002, 243 S.

⁶³ FREISITZER, Kurt – HÖFLECHNER, Walter (Hg.), Tradition und Herausforderung. 400 Jahre Universität Graz, Graz 1985, X, 737 S. Nach dem Grazer Jubiläumsjahr 1885 wurde die „jüngste Epoche mit ihren zahlreichen Reformen“ zum Anlass für eine Neufassung bzw. Erweiterung der Grazer Geschichte: HÖFLECHNER, Walter: Geschichte der Karl-Franzens-Universität Graz. Von den Anfängen bis in das Jahr 2005 (Allgemeine Wissenschaftliche Reihe, Bd 1.) Graz, 2006, 420 S., Ill.

⁶⁴ STURM, Friedwin (Hg.), 150 Jahre Montanuniversität Leoben, 1840–1990, Graz, 1990, 824 S.

Buch über die „Wiener Artistenfakultät“ (1965)⁶⁵ oder Meisters „Entwicklung und Reformen des österreichischen Studienwesens“ (1963).⁶⁶

Weiters ist der langjährige Leiter des Wiener Universitätsarchivs, *Franz Gall* (1926–1982)⁶⁷, zu nennen, der an der Vorbereitung des 600-Jahr-Jubiläums (1965) maßgeblich mitwirkte. Neben seiner Jubiläumsschrift, welche die Österreichische Hochschülerschaft herausgebracht hat („Alma Mater Rudolphina. Die Wiener Universität und ihre Studenten“) sind seine Arbeiten über die „Insignien der Universität Wien“ und sein baugeschichtliches Buch über das „Alte Universitätsviertel“, hervorzuheben.⁶⁸

Der beste Kenner der mittelalterlichen Universitätsgeschichte war freilich der 2003 verstorbene Mediävist *Paul Uiblein* (1926–2003)⁶⁹. Seine mit großer Akribie erarbeiteten Forschungen und Quelleneditionen haben in dem Fach hohe Maßstäbe gesetzt. Er sah darin eines seiner zentralen, von Jubiläen unabhängigen Forschungsanliegen. Besonders sind die Edition der *Acta Facultatis Artium, 1385–1416* (1968) sowie die Akten der Wiener Theologischen Fakultät, 1396–1508 (1978) neben zahlreichen Untersuchungen zur Frühgeschichte der Alma Mater Rudolphina zu nennen.⁷⁰

⁶⁵ LHOTSKY, Alphons: Die Wiener Artistenfakultät, 1365–1497. Festgabe der Österreichischen Akademie der Wissenschaften zur 600-Jahrfeier der Universität Wien. (Sitzungsberichte der ÖAW, ph.-Kl. 247/2.) Wien, 1965, 273 S. Anhang: Text des Stiftbriefes vom 12.3.1365, Statuten der Artistenfakultät vom 1.4.1389, Disputation des Aeneas Silvius in Wien 1445. Zur Person s.: KOLLER, Heinrich – LHOTSKY, Alphons. in: Neue Deutsche Biographie (NDB)14, Berlin, 1985, S. 439 f.

⁶⁶ MEISTER, Richard: Entwicklung und Reformen des österreichischen Studienwesens. Teil I: Abhandlung, Teil II: Dokumente. (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Sitzungsberichte der ph.-Kl. 239.) Wien, 1963, 275, 281 S.; Zur Person vgl. LEITNER, Erich: Richard Meister als Universitätshistoriker, in: LECHNER, Elmar – RUMPLER, Helmut – ZDARZIL, Herbert (Hg.), Zur Geschichte des österreichischen Bildungswesens. Probleme und Perspektiven der Forschung. (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Sitzungsberichte der phil.-hist. Kl. 587.) Wien, 1992, S. 143–172; HEISS, Gernot: Erziehung und Bildung politischer Eliten in der frühen Neuzeit, in: ebd. S. 459–470, bes. S. 60. , (wie Anm. 2) und DERS., „... wirkliche Möglichkeiten für eine nationalsozialistische Philosophie“? Die Reorganisation der Philosophie (Psychologie und Pädagogik) in Wien 1938 bis 1940, in: hg. FISCHER, K. – WIMMER, F. (Hg.), Die Philosophie an der Universität Wien von den dreißiger bis in die fünfziger Jahre, Wien, 1993, S. 130–169.

⁶⁷ Zur Person s. PAULHART, Herbert: Dr. Franz Gall – Universitätsprofessor und Archivar der Universität Wien, in: Korneuburger Kultur Nachrichten 1/2, 1996, S. 48–49.

⁶⁸ GALL, Alma Mater (wie Anm. 11); DERS., Die Insignien der Universität Wien. (Studien zur Geschichte der Universität Wien 4.) Graz–Köln, 1965, 110 S., XVI Taf.; DERS., Die Alte Universität. (Wiener Geschichtsbücher 1.) Wien, 1970.

⁶⁹ Zur Person s. den Nachruf in: Mensch – Wissenschaft – Magie. Mitteilungen der Österreichischen Gesellschaft für Wissenschaftsgeschichte 22/2002, Wien, 2004, 175 f.

⁷⁰ UIBLEIN, Paul (Hg.), Acta Facultatis Artium Universitatis Vindobonensis 1385–1416. (Publikationen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, VI. Reihe: Quellen zur Geschichte der Universität Wien) 2. Abteilung, Graz–Wien–Köln, 1968, XXII, 606 S.; Die

An mehreren österreichischen Universitäten und in deren Archiven wurden seit den 1960er – Jahren Publikationsreihen begründet, die sich universitäts- und wissenschaftsgeschichtlichen Themen widmen: so an der Leopold-Franzens Universität Innsbruck (*Franz Huter, Gerhard Oberkofler, Peter Goller*)⁷¹, Karl-Franzens-Universität Graz (*Hermann Wiesflecker, Walter Höflehner, Alois Kernbauer*)⁷², Technische Universität Wien (*Juliane Mikoletzky*)⁷³ und Universität Wien (*Franz Gall, Günther Hamann, Franz Skacel*)⁷⁴. Mit dem Archiv der Universität Wien ist weiters die 1980 von Günther Hamann begründete und von Helmuth Grössing geleitete Österreichische Gesellschaft für Wissenschaftsgeschichte mit ihren „Mitteilungen“, Abendvorträgen und Tagungen eng verbunden, die neben den Naturwissenschaften die wissenschaftlichen Institutionen im Blickfeld hat.⁷⁵

Tendenzen der neueren Universitätsgeschichte

Während des Zweiten Weltkrieges und in den ersten Jahren danach herrschte in Österreich kein Interesse an der Thematik. Besonders die jüngere Zeitgeschichte blieb vorerst ausgeblendet. Erst seit dem Anschluss-Gedenkjahr 1988 ist die Universitätsgeschichte zum Gegenstand zeitgeschichtlicher Forschungen und Publikationen geworden, wobei der durch die Nationalsozialisten erzwun-

UIBLEIN, Paul (Hg.), Akten der Theologischen Fakultät der Universität Wien, 1396–1508, 2 Bde., Wien, 1978, XXXI, 768 S. Seine wichtigsten universitätsgeschichtlichen Ausätze sind gesammelt in dem Band: UIBLEIN, Paul: Die Universität Wien im Mittelalter. Beiträge und Forschungen, MÜHLBERGER, Kurt – KADLETZ, Karl (Hg.) (Schriftenreihe des Universitätsarchivs, Universität Wien 11.) Wien, 1999, 675 S. Werkverzeichnis, S. 553–556.

⁷¹ Forschungen zur Innsbrucker Universitätsgeschichte, hg. im Auftrag des Akademischen Senats vom *Universitätsarchiv*, Schriftleitung HUTER, Franz, fortgesetzt von OBERKOFER, Gerhard – GOLLER, Peter, Innsbruck, 1962, ff.

⁷² Publikationen aus dem Archiv der Universität Graz, begr. von WIESFLECKER, Hermann, fortgesetzt von HÖFLECHNER, Walter – KERNBAUER, Alois, Graz, 1973, ff.

⁷³ MIKOLETZKY, Juliane: Schriftenreihe des Universitätsarchivs der Technischen Universität Wien (Wien), Wien, 1997, ff.

⁷⁴ Studien zur Geschichte der Universität Wien, Bde. 1–8, hg. AKADEMISCHER SENAT DER UNIVERSITÄT WIEN (1965–1973); Schriftenreihe des Universitätsarchivs, Universität Wien, Bde. 1–13, hg. GÜNTHER HAMANN, Kurt MÜHLBERGER, Franz SKACEL (1985–1998), ab Band 14 (2009) fortgesetzt mit der Reihe: MAISEL, Thomas – MÜHLBERGER, Kurt – SEIDL, Hannes (Hg.), Schriften aus dem Archiv der Universität Wien.

⁷⁵ Vgl. Mitteilungen der Österreichischen Gesellschaft für Geschichte der Naturwissenschaften (1981 ff.), ab 1992: Mitteilungen der Österreichischen Gesellschaft für Geschichte der Wissenschaftsgeschichte, ab Jahrgang 19/1999 mit dem zusätzlichen Covertitel „Mensch – Wissenschaft – Magie, GRÖSSING, Helmuth etc. Zur Vereinsgeschichte vgl. das Vorwort in Band 20 (2000).

gene Wissenschaftsexodus und seine Auswirkungen auf die universitäre Wissenschaft ein zentrales Forschungsthema geworden sind. Hervorzuheben sind Arbeiten von *Friedrich Stadler*, *Gernot Heiss*, *Edith Saurer* und *Mitchell Ash*.⁷⁶

Das große Feld von Wissens- und Wissenschaftstransfer wurde in Österreich intensiv bearbeitet, wobei schon 1983 eine internationale Tagung in Wien zum Thema *Wegenetz des europäischen Geistes* unter *Richard Plaschka* einen ersten wichtigen Impuls gesetzt hat.⁷⁷

Seit den 1980er Jahren ist die Flut internationaler universitätsgeschichtlicher Arbeiten sprunghaft angewachsen. Das Thema „Universitätsgeschichte“ wurde neu „entdeckt“. Besonders die kritische Auseinandersetzung mit der These *Herbert Grundmanns* (1902–1970)⁷⁸ aus dem Jahr 1957, wonach die Universität als eine der Welt entrückte Gemeinschaft gedacht wurde, in der soziale Schranken aufgehoben gewesen wären, als eine abgehobene Gemeinschaft mit dem alleinigen Ziel des wissenschaftlichen Interesses, des *amor sciendi*, hat das Tor zu einer sozial- und kulturgeschichtlich orientierten Universitätsgeschichte weit geöffnet. Beispielhaft seien einige Autoren genannt, die dazu Wesentliches beigetragen haben: *Peter Classen*, *Peter Moraw*, *Arno Seifert*, *Rainer Christoph Schwinges*, *Rainer A. Müller*, *Notker Hammerstein*, *Rüdiger vom Bruch*, *Wolfgang Weber*, *Hilde de Ridder-Symoens*, *Jacques Verger*, *Agostino Sottili*, *Michael Shank*, *Elaine Fulton* etc. etc.

Gemeinsam wurde das Bestreben, die Universität in den Kontext ihrer Umwelt zu stellen und die Universitätsgeschichte aus dem Blickwinkel der Sozial- und Kulturgeschichte sowie der Wissenschafts- und Bildungsgeschichte zu betreiben.⁷⁹ Mit der von der europäischen Rektorenkonferenz initiierten und von *Wal-*

⁷⁶ Vgl. z. B. STADLER, Friedrich (Hg.), *Kontinuität und Bruch 1938–1945–1955. Beiträge zur österreichischen Kultur- und Wissenschaftsgeschichte* (Wien–München, 1988, Neuauflage Münster, 2004; DERS (Hg.), *Vertriebene Vernunft I–II. Emigration und Exil österreichischer Wissenschaft, 1930–1940*, Wien–München, 1987–1988; 2. Aufl. Münster etc., 2004, 584, 1080 S.; Speziell zu Wien z. B. HEISS, Gernot – MATTI, Siegfried – SAURER, Edith etc. (Hg.), *Willfähige Wissenschaft. Die Universität Wien 1938–1945*, Wien, 1989; ASH, Mitchell G.: *Hochschulen und Wissenschaften im Nationalsozialismus und danach. Stand der Forschung und Projekte in Österreich*, in: STADLER, Friedrich – KANDEL, Eric R. (Hg.), *Österreichs Umgang mit dem Nationalsozialismus. Die Folgen für die naturwissenschaftliche und humanistische Lehre: Internationales Symposium 5–6. Juni 2003, Wien–New York, 2004*, S. 213–227.

⁷⁷ *Wegenetz europäischen Geistes* [1]: PLASCHKA, Richard Georg: *Wissenschaftszentren und geistige Wechselbeziehungen zwischen Mittel- und Südosteuropa vom Ende des 18. Jahrhunderts bis zum Ersten Weltkrieg*, Wien, 1983; [2]: DERS (Hg.), *Universitäten und Studenten: die Bedeutung studentischer Migrationen in Mittel- und Südosteuropa vom 18. bis zum 20. Jahrhundert*, Wien, 1987.

⁷⁸ *Vom Ursprung der Universität im Mittelalter* (1957).

⁷⁹ Rainer Christoph SCHWINGES, *Resultate und Stand der Wissenschaftsgeschichte des Mittelalters*. In: *Mensch – Wissenschaft – Magie. Mitteilungen der Österreichischen Gesell-*

ter Rüegg seit 1993 herausgegebenen vierbändigen „Geschichte der Universität in Europa“,⁸⁰ hat die Universitätsgeschichte ein Fundament erhalten, das gleichzeitig die „Ernte“ der seit den sechziger Jahren erschienenen Einzelforschungen und ihrer unterschiedlichen Perspektiven und Fragestellungen einbringt.

Die Ausweitung der Untersuchungsfelder erforderte eine Erweiterung der Quellenbasis. Zu den in der älteren Literatur bevorzugten normativen und narrativen Quellen traten in der sozial- und kulturgeschichtlichen Forschung serielle Quellen, die in Datenbanken erschlossen und ausgewertet wurden.⁸¹ Dazu gehören Matrikel, Universitäts-, Fakultäts- und Nationsakten, Prüfungsprotokolle, Promotionsverzeichnisse, Testamente, Tagebücher, Briefe etc.⁸² In neuerer Zeit wurden auch Thesenblätter, Dissertationen, Lektionskataloge als eine wesentliche Quelle des akademischen Qualifikationswesens und der inhaltlichen Seite des Studiums wiederentdeckt.⁸³ Die Universität der Neuzeit wird als Ort der Erkenntnisarbeit und der Wissensdistribution untersucht, wobei Lektionskataloge, wissenschaftliche Manuskripte, Nachlässe und die Masse der wissenschaftlichen Publikationen die Quellenbasis bieten.

Als grundlegende Arbeit der neueren österreichischen Universitätsgeschichte ist das Buch des Grazer Historikers *Walter Höflechner*, „Die Baumeister des künftigen Glücks“ (Graz 1988), hervorzuheben: ein unverzichtbares Handbuch für die Geschichte der Österreichischen Hochschulen von 1848–1938.⁸⁴ Höflechner hat in seinem umfangreichen Oeuvre insbesondere die wissenschaftsgeschichtlichen Aspekte der Universitätsgeschichte neben hochschulpolitischen und organisatorischen Fragen durchleuchtet.⁸⁵

schaft für Wissenschaftsgeschichte 20 (Wien 2000) S. 97–119, bes. 98. S. auch die homepage des Archivs der Universität Wien unter „Digitale Objekte“ (<http://bibliothek.univie.ac.at/archiv/>) [25.10.2017]

⁸⁰ RÜEGG (wie Anm. 1).

⁸¹ Repertorium Academicum Germanicum. Die graduierten Gelehrten des alten Reiches zwischen 1250 und 1550 (RAG). Vgl. den Beitrag von Christian HESSE in diesem Band. (<http://www.rag-online.org/>) [10.09.2017]

⁸² Zu den Quellen vgl. in UIBLEIN, Paul, Die Universität Wien im Mittelalter. Beiträge und Forschungen. (Schriftenreihe des Universitätsarchivs, Universität Wien) 11. Bd., Wien, 1999. den Abschnitt: VI. Quellenkundliches, S. 539–549 und allgemein RASCHE, Ulrich (Hg.), Quellen zur früneuzeitlichen Universitätsgeschichte. (Wolfenbüttler Forschungen 128.) Wiesbaden, 2011.

⁸³ MARTI, Hanspeter: Dissertationen, in: RASCHE, Ulrich (Hg.), Quellen zur frühneuzeitlichen Universitätsgeschichte. Typen, Bestände, Forschungsperspektiven. (Wolfenbütteler Forschungen 128.) Wolfenbüttel, Harrassowitz, 2011, S. 293–312; DERS., Die Disputationsschriften – Speicher logifizierten Wissens, in: GRUNERT, Frank – SYNDIKUS, Anette (Hg.), Wissensspeicher der Frühen Neuzeit. Formen und Funktionen, Berlin, 2015, S. 203–241.

⁸⁴ HÖFLECHNER, Walter: Die Baumeister des künftigen Glücks. Fragment einer Geschichte des Hochschulwesens in Österreich vom Ausgang des 19. Jahrhunderts bis in das Jahr 1938. (Publikationen aus dem Archiv der Universität Graz 23.) Graz, 1988.

⁸⁵ In diesem Zusammenhang ist auch das 6-bändige Sammelwerk „Geschichte der österrei-

Schließlich wurde im Jahr 2015 anlässlich des 650-Jahr-Jubiläums der Universität Wien eine vierbändige Sammelpublikation zur Geschichte der Universität Wien herausgegeben, die sich zeitlich, auf das sogenannte „lange“ 20. Jahrhundert (1848 bis Gegenwart) beschränkte. Das von *Friedrich Stadler* herausgegebene Werk stellt „forschungsorientierte Perspektiven und Aspekte ihrer Geschichte“ in den Vordergrund.⁸⁶ Daneben hat das Archiv der Universität Wien unter der Leitung von *Thomas Maisel* das Webprojekt *650 plus – Geschichte der Universität Wien* erarbeitet, welches *online* zugänglich ist und weiterhin laufend aktualisiert wird.⁸⁷



Abstract

Austrian Contributions to the History of Universities: Results and Modes of Research

The university is a genuine intellectual creation of the European Middle Ages. The very first period of the emergence of free associations of scholars and students was in the 13th century. In Southern and Western Europe this model of the unbound universities was successful. At the middle of the 14th century existed about 30 *studia generalia* in Europa, including the most famous classical schools in Bologna, Paris, Oxford etc. Something like that did not develop in Middle- and Eastern Europe. The very erudite King Charles IV founded the first university north of the Alps in Prague (1348). This foundation meant very much for Middle- and Eastern Europe. It followed the foundations in Krakow (1364), Vienna (1365), Pécs (1367); Heidelberg (1386) and Buda/Old Ofen (1395), all established by local rulers under the banner of territorial lordship. Sometimes communes also were founders like Erfurt (1379) and Cologne (1388).

chischen Humanwissenschaften“ zu nennen, das von dem Grazer Soziologen und Wissenschaftshistoriker Karl ACHAM (geb. 1939) herausgegeben wurde (1999–2006). Vgl. auch: WEBER, Wolfgang E. J.: Geschichte der europäischen Universität. (Urban-Taschenbücher 476.) Stuttgart, 2002; Vgl. die Einleitung S. 9–14 und die Kapitel zu „Kommunikation“ und „Wissensbefassung“.

⁸⁶ STADLER, Friedrich, etc.: 650 Jahre Universität Wien. Aufbruch ins neue Jahrhundert, 4 Bde., Wien, 2015. Zum Jubiläum wurde auch die Ausstellung „Wien 1365, eine Universität entsteht“ in der Österreichischen Nationalbibliothek veranstaltet. Der reich illustrierte Katalog wurde hg. von Heidrun ROSENBERG, Michael Viktor SCHWARZ (Wien, [2015]).

⁸⁷ (<http://geschichte.univie.ac.at>) [10.10.2017] Projektleitung Thomas MAISEL.

The first printed work in Austria is a catalogue of rectors, concerning the time from the foundation of the Viennese university (1365) until 1559, in which he added historical and biographical remarks. The author himself, Georg Eder, announced a history of the University of Vienna, that he never finished, but his “rectors-catalogue” was the basis of several historical chronicals in the 18th and early 19th century. As far back as in the early 16th century we also find panegyric and biographical literature about Viennese researchers of astronomy and mathematics, the most famous was the work “Viri mathematici” of Georg Tannstetter-Collimitius (1482–1535) from 1514.

At the beginning of the modern scientific historical research and publications on the history of universities in Austria, we find the work of the philosopher of Enlightenment on the university of Göttingen, Christoph Meiners (+1810), with his work in four volumes “Geschichte der Entstehung und Entwicklung der hohen Schulen unseres Erdteiles” (1802–1805). This is not a collection of histories of universities, but a comparative history of structures of European universities. It includes for instance chapters about different foundation deeds, privileges, academic jurisdiction, administration, nations, colleges, officials, professors, students, riots, buildings, etc.

In Austria the university-reforms about 1848/49 gave the impulse for scientific research in this topic. The ministry of education Thun-Hohenstein instructed Rudolf Kink (1822–1864) to elaborate a modern history of Viennese university. It was published in 1854 in two volumes. Other reasons were university-anniversaries. Several anniversary-publications were published e. g. about Praha (1859), Vienna (1865), Innsbruck (1869), Graz (1886), Vienna, polytechnic university (1915) a. s. o.

Around the end of the 19th century a lot of new books were published, that had an effect on the modern research of the 20th century: e. g. Friedrich Paulsen, Georg Kaufmann, Heinrich Denifle, Hastings Rashdall, Karl Schrauf, Artur Goldmann, Gustav Strakosch-Grassmann, etc.

In 1965 was the 600-year jubilee of the University of Vienna, at the same time the XII. International congress of historians took place there. It was decided to work on an international bibliography of the history of universities and work more intensive on this topic. Besides the following legion of anniversary-editions until the 1990th, a new socio-historical university history was established and new questions about universities and politics, culture, science, education, migration, academic transfer a. s. o. were in the focus of the modern research.

Keywords: Universities, Austria, Vienna, History

*Osztrák hozzájárulás az egyetemtörténeti vizsgálatokhoz:
eredmények és kutatási módszerek*

Az egyetem, az európai középkor egyedi szellemi alkotása. A tudósok és diákok szabad egyesületei megalakulásának az első korszaka a 13. századra tehető. Dél- és Nyugat-Európában a független egyetemek modellje sikeresnek bizonyult. A 14. század közepén megközelítőleg 30 *studia generalia* működött Európában, beleértve a leghíresebb klasszikus iskolákat pl.: Bolognában, Párizsban, Oxfordban. Közép- és Kelet-Európában ehhez hasonló intézmény nem fejlődött ki. A rendkívül művelt IV. Károly király alapította az első egyetemet az Alpoktól északra, Prágában 1348-ban. Ez az alapítás rendkívüli hatást gyakorolt Közép- és Kelet-Európára. Ezt követte a krakkói (1364), a bécsi (1365), a pécsi (1367), a heidelbergi (1386) és a budai (1395) egyetem alapítása, melyeket a helyi uralkodók saját területi felségjoguk alapján hoztak létre. Bizonyos esetekben, mint Erfurt (1379) és Köln (1388), helyi közösségek voltak az alapítók.

Az első nyomtatott mű Ausztriában egy rektorokat felsoroló katalógus, mely a bécsi egyetem alapításától (1365) az 1559-ig tartó időszakot dolgozza fel, s melyben a szerző történelmi és életrajzi megjegyzéseket is tesz. Georg Eder ezzel a munkájával tulajdonképpen a bécsi egyetem történetét írta meg, s bár nem fejezte be, „rektor-katalógusa” mégis számos 18. és 19. századi történelmi munka alapjává vált. Egészen a 16. század elejére visszanyúlva találunk csillagászatot és matematikát kutató bécsi tudósokról szóló panegirikuszokat és életrajzi költeményeket is. A leghíresebb, Georg Tannstetter-Collimitius (1482–1535), „Viri mathematici” című műve 1514-ből származik.

Az osztrák egyetemek történetét feldolgozó publikációk és a modern történeti, tudományos kutatások kezdetén találjuk a felvilágosodás filozófusának, a göttingeni egyetem tudósának, Christoph Meinersnek (+1810) négykötetes munkáját, a „Geschichte der Entstehung und Entwicklung der hohen Schulen unseres Erdteiles”-t (1802–1805). Ez nem az egyetemek történetének gyűjteménye, hanem az európai egyetemek struktúráinak összehasonlító története. Tartalmaz különböző fejezeteket például alapításokról, kiváltságokról, tudományos joghatóságról, igazgatásról, nemzetekről, főiskolákról, tisztviselőkről, tanárokról, diákokról, zavargásokról, épületekről stb.

Ausztriában az 1848/49 körüli egyetem-reformok lökést adtak a témában zajló tudományos kutatásoknak. Az oktatási miniszter, Thun-Hohenstein utasította Rudolf Kinket (1822–1864) a bécsi egyetem modern történelmének kidolgozására. A mű 1854-ben jelent meg, 2 kötetben. Az egyetemi jubileumok szintén jó okot szolgáltatnak a kutatásokra. Számos jubileumi kiadvány jelent

meg pl.: Prága (1859), Bécs (1865), Innsbruck (1869), Grác (1886), bécsi műszaki egyetem (1915) stb.

A 19. század végével számos új könyvet adtak ki, melyek hatást gyakoroltak a 20. századi modern kutatásokra. Pl.: Friedrich Paulsen, Georg Kaufmann, Heinrich Denifle, Hastings Rashdall, Karl Schrauf, Artur Goldmann, Gustav Strakosch-Grassmann stb művei.

1965-ben a bécsi egyetem 600. évfordulójával egy időben került sor a XII. Nemzetközi Történészkongresszusra, ahol döntés született egy nemzetközi, egyetemtörténeti bibliográfia létrehozásáról, és a téma intenzívebb felkarolásáról. Az 1990-es évekig megjelent számos évfordulós kiadás mellett létrejött egy új társadalom-történeten alapuló egyetemtörténet, valamint a modern kutatás középpontjába új kérdések kerültek egyetemekről, politikáról, kultúráról, tudományról, oktatásról, migrációról, tudástranszferről stb.

ADINEL C. DINĂ

Unknown Books

from Medieval Universities

*Some Transylvanian Examples**

The history of the medieval university is usually written today with the help of the matriculation book, known as *Matricula* in Latin, *Matrikel* in German and *matricule* in French¹: the official register or roll that recorded the names of students attending a certain institution of higher learning and confirmed their status as official members of the faculties. This type of record allows a historical reconstruction from the perspective of prosopography, making use of a snapshot to recreate collective biographies of a given and well-defined group of individuals, in this case students attending a specific medieval university.² However, this method, in search of representativeness of the source material, documents only the quantitative aspect and neglects individual biographies. In order to analyse the real impact of higher education

* The investigation concluded with the present paper was supported by the UEFISCDI research project PN-II- RU-TE- 2014-4- 2293: “În căutarea unui patron”. *Preoții sașilor ca promotori ai artelor în Transilvania evului mediu târziu (cca. 1350–1550)* / “The Search for a Patron”. *Parish Priests of the Saxons as Promoters of the Arts in Late Medieval Transylvania (ca. 1350–1550)*, <http://artesetfasti.ro/>.

¹ PAQUET, Jacques: *Les matricules universitaires*, vol. I [Typologie des sources du moyen âge occidental 65]. Turnhout, 1992; BULTOT-VERLEYSEN, Anne-Marie: *Les matricules universitaires*. [Typologie des sources du moyen âge occidental. Mise à jour 65] Turnhout, 2003; TEEUWEN, Mariken: *The Vocabulary of Intellectual Life in the Middle Ages*. [Civica. Etudes sur le vocabulaire intellectuel du Moyen Age 10] Turnhout, 2003.

² SCHWINGES, Rainer Christoph: *Deutsche Universitätsbesucher im 14. und 15. Jahrhundert*, Stuttgart, 1986, is generally regarded as a pioneer in the field of university prosopography. Ongoing online projects: Project Prosopography of Prague University of Law 1372–1419 of the Philosophical Faculty of Charles University, Prague, http://www1.cuni.cz/~borovic/matrika/index_en.htm; Repertorium Academicum Germanicum. The Graduate Scholars of the Holy Roman Empire, 1250–1550, under development by two groups, one at the University of Berne, Switzerland, and the other at the Justus-Liebig-Universität in Giessen, Germany, <http://www.rag-online.org/en.html>.

on a regional level, another type of investigation should be undertaken, which would include their activity after their return to the 'homeland'. It is thus more difficult, yet necessary, to call upon other types of sources for biographical and prosopographical reconstructions. Complementary disciplines, such as genealogy, sociology, etc., can shed light on a person's family background, social milieu and career.

A study regarding the Transylvanian students' status would be consequential in this context as it brings into discussion the communication between centre and periphery in the medieval world and evaluates from a different perspective the role played by universities in the formation of local elites, and eventually in the modernization process of society. Students from mediaeval Transylvania have been the subject of several studies during the last century, most of them tributary to prosopographical methods based exclusively on matriculation books. The latest results³ estimate about 13 000 Hungarian students to have attended European universities up to 1526. Unfortunately, the number of students of Transylvanian origin has not yet been updated accordingly. Even so, results published almost 4 decades ago,⁴ assessed about 2500 individuals. The survey also revealed the place of origin of these students: mainly Saxon⁵ communities such as Sibiu/Hermannstadt⁶ (285), Braşov/Kronstadt⁷ (267), Cluj/Clausenburg (122), and Sighişoara/Schäßburg⁸ (95). Other Saxon towns and even smaller settlements are represented by numbers vary-

³ SZÖGI, László: On University Historiography in Hungary: An Overview of the Past 25 Years, in: CIAN-Revista de Historia de las Universidades, 20/1, 2017, pp. 224; see also SZÖGI, László: Az egyetem nélküli ország egyetemistái Mohács előtt. A középkori Magyarország peregrinusai [Students of a Country without University before Mohács. Peregrinators of the Medieval Hungary], in: ID., Az Egyetemi Könyvtár évkönyvei XIV–XV [Yearbook of the University Library XIV–XV.], Budapest, 2011. pp. 15–40.

⁴ TONK, Sándor: Erdélyiek egyetemjárása a középkorban [Transylvanians' University Attendance in the Middle Ages], Bukarest, 1979, pp. 68–71. The figures are constantly under revision.

⁵ TEUTSCH, Friederich: Die Sachsen und die deutschen Universitäten, in: ID. (ed.), Bilder aus der Kulturgeschichte der Siebenbürger Sachsen, vol. I, Hermannstadt/Sibiu, 1928, pp. 245–262; PHILIPPI, Maja: Die Bürger von Kronstadt im 14. und 15. Jahrhundert. Untersuchungen zur Geschichte und Sozialstruktur eine siebenbürgischen Stadt im Mittelalter, Bucarest, 1986, pp. 224–270, FARA, Andrea: I Sassoni di Transilvania nelle Università d'Europa tra XIV e XVI secolo, in: Annuario dell'Istituto Romeno di Cultura e Ricerca Umanistica di Venezia, VIII, 2006, pp. 119–133.

⁶ TEUTSCH, Georg Daniel: Über die ältesten Schulanfänge und damit gleichzeitige Bildungszustände in Hermannstadt, in: Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde, 10, 1872, pp. 193–232; NUSSBÄCHER, Gernot: Hermannstädter Studenten im 14. und 15. Jahrhundert, in: ID., Aus Urkunden und Chroniken, vol. II, Bucarest, 1985, pp. 123–125.

⁷ PHILIPPI, Die Bürger von Kronstadt im 14. und 15. Jahrhundert (as note 5), pp. 236–246.

⁸ NUSSBÄCHER, Gernot: Schäßburger Studenten im 15. Jahrhundert, in: ID., Aus Urkunden und Chroniken (as note 6), pp. 126–128.

ing from 1–10 (about 100 settlements), 11–49 (25 settlements), to 50 students (1 town, Mediaș/Mediasch). The overwhelming presence of Saxons amid the total number of Transylvanians to have achieved academic training abroad leads, first of all, to a general consideration: the urban communities of Sibiu and Brașov, surrounded by clusters of market towns and villages, have sent by far the largest numbers of young men, almost 5% out of the total number of inhabitants;⁹ a fact related to the development of the literate mentality specific to these social and economic environments.¹⁰ A different example, still under review,¹¹ is offered by the northern Transylvanian commercial hub, Bistrița/Bistritz, another Saxon settlement that evolved under specific circumstances.

The rise of young universities in Central Europe (1348 in Prague, 1364 in Cracow, 1365 in Vienna, and the foundations in the Kingdom of Hungary:¹² Pécs, 1367, Óbuda, 1395, Bratislava/Pozsony, 1465), and above all the Papal Schism, which lasted from 1378 to 1417, diverted many Polish, Czech and Hungarian students (including Transylvanians) from the great French or Italian universities. It is obvious that geographical proximity appears as the main criterion for the distribution of these students and one may speak of a regionalization¹³ of university recruitment. The first of these students enrolled in Vienna in 1368, in Prague in 1369, and in Cracow in 1405. These East Central European universities allowed them to obtain a university degree within fairly close range, and with affordable expense. In the Middle Ages, a

⁹ TONK, Erdélyiek egyetemjárása a középkorban (as note 4), pp. 68.

¹⁰ SZENDE, Katalin: Towns and the Written Word in Medieval Hungary, in MOSTERT, Marco ADAMSKA, Anna (eds.): *Writing and the Administration of Medieval Towns: Medieval Urban Literacy I*. [Utrecht Studies in Medieval Literacy; 27] Turnhout, 2014, pp. 123–148.; ADAMSKA, Anna: *Intersections: Medieval East Central Europe from the Perspective of Literacy and Communication*, in: SZENDE, Katalin, JARITZ, Gerhard (eds.): *Medieval East Central Europe in a Comparative Perspective: From Frontier Zones to Lands in Focus*, London – New York, 2016, pp. 225–238.

¹¹ The initial figures of 25 students from Bistrița, TONK, Erdélyiek egyetemjárása a középkorban (as note 4), pp. 69, are currently revised by the publication of the Cracow University matriculation books. It can be empirically observed the large number of enrolled students from this town.

¹² LUKÁCS, Olga: *Bevezetés az erdélyi református iskolatörténetbe* [Introduction to Transylvanian Reformed School History], Kolozsvár, 2008, especially Chapter 3, dedicated to Medieval universities and Hungarian attempts. ASTRIK, L. Gabriel: The Medieval Universities of Pécs and Pozsony, in: *British Journal of Educational Studies*, 18, 1970, issue 3, pp. 306–306.; DOMONKOS, Leslie S.: *A History of Three Early Hungarian Universities: Óbuda, Pozsony, and Buda*, Ph.D. Dissertation, University of Notre Dame, 1966.; FEDELES, Tamás, et al.: *A pécsi felsőoktatás évszázadai*, Pécs, 2011.

¹³ VERGER, Jacques: Les étudiants slaves et hongrois dans les universités occidentales (XIIIe–XVe siècle), in: *L'Église et le peuple chrétien dans les pays de l'Europe du Centre-est et du Nord (XIVe–XVe siècles)*. Actes du colloque de Rome (27–29 janvier 1986) Rome, 1990, pp. 95.

significant number of students in Vienna and Cracow were Hungarians (in the larger sense),¹⁴ while over 90% of Transylvania's itinerant students attended the universities of Vienna,¹⁵ Prague¹⁶ or Cracow.¹⁷ It should also be noted that most Transylvanian Saxon towns gave home to powerful groups of merchants involved in supra-regional trade. Thus, as travelling agents, their relations with other merchants from Central and South-Eastern Europe involved literate aspects such as the need for record keeping, or official and personal correspondence. It is not a mere coincidence that the universities mentioned above were all stations on the commercial roads used by these merchants coming from the periphery of the Hungarian Kingdom. Transylvanian Saxon merchant families would become the new urban elite,¹⁸ with access not only to material wealth but also to higher education and even noble status.¹⁹

What do we know about the lives and careers of these students after their return home? Apparently, their paths were determined by their familial social status, as might be expected, which directed them either to ecclesiastical careers, usually as parish priests,²⁰ or less often to careers that could be at least

¹⁴ KUBINYI, Andras: Städtische Bürger und Universitätsstudien in Ungarn am Ende des Mittelalters, in: MASCHKE, Erich – SYDOW, Jürgen (eds.): Stadt und Universität im Mittelalter und in der früheren Neuzeit, Sigmaringen, 1977, pp. 161–169.

¹⁵ TEUTSCH, Georg Daniel: Siebenbürger Studirende auf der Hochschule in Wien im 14., 15. und 16. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte Siebenbürgens. I. und II., in: Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde, Neue Folge 16, 1881, pp. 321–354.; SCHRAUF, Károly, Magyarországi tanulók a bécsi egyetemen [Students from Hungary at the University of Vienna], Budapest, 1892.; PHILIPPI, Maja: Kronstädter und Burzenlander Studenten an der Wiener Universität (1382–1525), in: PHILIPPI, Paul (ed.): Beiträge zur Geschichte von Kronstadt in Siebenbürgen, Colonia–Vienna, 1984, pp. 179–224.; TÜSKÉS, Anna: Magyarországi diákok a bécsi egyetemen 1365–1526. [Students from Hungary at the University of Vienna 1365–1526], Budapest, 2008.

¹⁶ TEIGE, Joseph: Studenten aus Ungarn und Siebenbürgen an der Prager Universität im XIV–XV Jahrhundert, in: Korrespondenzblatt des Vereins für siebenbürgische Landeskunde, VI, 1883, pp. 19–20, 29–30.; HARASZTI, Szabó Péter – KELÉNYI Borbála, SZÖGI, László: Magyarországi diákok a prágai és krakkói egyetemeken 1348–1525 [Students from Hungary at the Universities of Prague and Krakow 1348–1525], vol. I, Budapest, 2016.

¹⁷ SCHWARZ, Karl: Verzeichniss der von 1492–1539 in Krakau studierenden Siebenbürger, in: Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde, Neue Folge, V/1, 1861, pp. 115–118.; PHILIPPI, Maja: Siebenbürgisch-sächsische Studierende an der Universität von Krakau in vorreformatorischer Zeit, in: Forschungen zur Volks- und Landeskunde, XXII/2, 1979, pp. 138–139.; KNOLL, Paul: “A Pearl of Powerful Learning”: The University of Cracow in the Fifteenth Century, Leiden, 2016, pp. 158–162.

¹⁸ FLORA, Agnes: The Matter of Honour: The Leading Urban Elite in Sixteenth Century Cluj and Sibiu, PhD Thesis, CEU, Budapest, 2014.

¹⁹ GÜNDISCH, Konrad: Das Patriziat siebenbürgischer Städte im Mittelalter, [Studia Transylvanica, 18] Köln – Weimar – Wien, 1993.

²⁰ DINCĂ, Adinel C.: Medieval Literacy in Transylvania. Selective Evidence from the Parish Church, in: Transylvanian Review, XXIV/1, Spring, 2015, pp. 109–121.

partially secular, as officers in the service of their hometowns:²¹ counsellors, judges, notaries public,²² etc. A survey of their particular careers upon return to their hometowns requires, however, the investigation of other sources than just the university *Matriculae*. Former Transylvanian students shared a common elite consciousness, based on their higher education, which they underlined as many times as the occasion arose. Such is the case of Thomas, aged 68, from Jelna [Senndorf (German), Zsolna (Hungarian)], who defines himself according to his professional status (parish priest), family (son of Martin, rope-maker from Bistrița), and scholarly education (student at Cracow²³ and Vienna Universities):

*Rationes vitrici Zolnensis*²⁴ {anno1500}:
Anno nostre salutis, millesimo /
quingentesimo, dominica vero in /
qua predicatur Sanctum Ewangeliū /
Ego sum pastor bonus, ego Thomas, /
pastor ovium Christi in Zolna, atque /
plebanus, natus ex Bistria, filius /
Martini funificis, studens Craco /
viensis, scholarisque Wienensis universi- /
tatum ab anno mee incarnationis /
sexagesimo octavo, promocionis /
eiusdem plebanie in prescripta Zolna /
habet presens ac sequens calamo meo /
proprio depinxi registrum, videlicet anno 16.

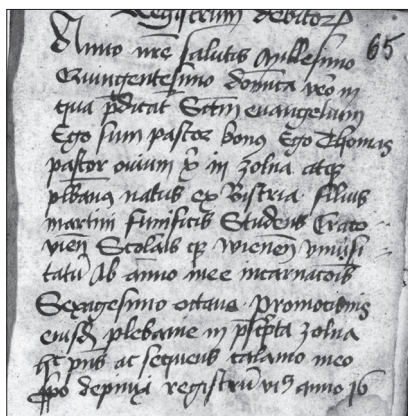


Fig. 1 Sibiu, Romanian National Archives, B268, f 34r

²¹ DINCĂ, Adinel C.: Urban Literacy in Medieval Transylvania, in: ANDEA, Susana (coord.): Between public and private. Writing praxis in Transylvania during the XIII–XVII Centuries”, Cluj-Napoca – Gatineau, (forthcoming).

²² TONK, Sándor: A középkori közjegyzőség Erdélyben [Medieval Notary in Transylvania], in: „Művelődéstörténeti Tanulmányok” [“Studies in Cultural History”], Bukarest, 1980, pp. 36–62.; TONK, Sándor: Die Notariatsurkunden und die Notarszeichen in Siebenbürgen. in: RÜCK, Peter (ed.): Graphische Symbole in mittelalterlichen Urkunden. Beiträge zur diplomatischen Semiotik, Sigmaringen, 1996 (Historische Hilfswissenschaften 3), pp. 709–715; DINCĂ, Adinel C.: Notaries Public in Transylvania in Late Medieval Transylvania. Prerequisites for the Reception of a Legal Institution, in ANDEA, Susana – DINCĂ, Adinel C., (eds.): Literacy Experiences concerning Medieval and Early Modern Transylvania, Anuarul Institutului de Istorie «G. Baritiu» – Supplement, LIV, 2015, pp. 33–47.

²³ Thomas Martini de Bystrzyca enrolled at Cracow University in 1460, see HARASZTI, Szabó Péter – KELÉNYI Borbála – SZÖGI, László: Magyarországi diákok a prágai és krakkói egyetemeken (1348–1525), vol. II, Budapest, 2017, 4566.

²⁴ Romanian National Archives, Sibiu, B268.

The traces of Transylvanian students who have attended European universities can be recovered from other types of historical records, such as books related, one way or another, to the university environment.²⁵ Some volumes retain the memory of academic years of training in the form of autograph annotations: for instance, ms Clm 14280 from Bavarian State Library, Munich: *Anno domini MoCCCCoXXVIIIo, ipso die sancti Erhardi episcopi, recepi licentiam in iure canonico cum domino Andrea canonico ecclesie Agriensis et domino Anthonio de Septemcastris, plebano venerandi in Mülpach, et hoc a venerabili viro et domino Iohanne de Gmünd, arcium liberalium magistro et theologie baccalareo, formato protunc vicecancellario venerabilis professoris domini Gwilhelmi Tuerz prepositi ecclesie sancti Stephani et cancellarii vniversitatis Wiennensis ...* (inner side of the back cover).

The diary of Thomas Wal from Sibiu,²⁶ written on a printed almanac,²⁷ documents his life through entries of various personal events, from the time spent as a student in Vienna, to political events of significant to the town of Sibiu. He began his studies in 1511 as a student of the Faculty of Arts in Vienna, becoming *magister* in 1515. According to the university's matriculation register,²⁸ he also attended the Faculty of Law from 1516. Upon his return to his hometown, he was employed as *procurator* of the Hungarian *natio* and in 1523 became parish priest in Şelimbăr/Schellenberg.²⁹ Wal's notes start in 1513, in Vienna, recording in a laconic manner events such as *finis examinis, insignia magistralia suscepi, exivi bursam* or, in 1516, *inscriptus sum in matriculam facultatis iuridice*. In 1520, Wal returned to Vienna, marking in his diary on 31 May: *Electus in examinatorium baccalaureandorum qui numero 22 fuerunt*.

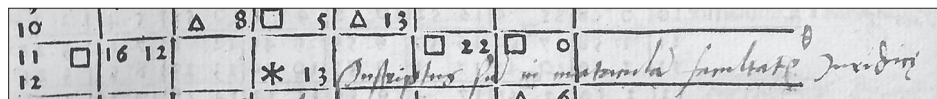


Fig. 2 Sibiu, Biblioteca Muzeului Național Brukenthal, V II 618,
12 January 1516: *inscriptus sum in matriculam facultatis iuridice*

²⁵ Similar investigations were undertaken by HARASZTI Szabó Péter: Books and their Creators from the Medieval Kingdom of Hungary at the University of Prague, in: *Studia Historica Nitriensia*, 27/1, 2017, pp. 17–31.

²⁶ MÜLLER, Friedrich: Gleichzeitige Aufzeichnungen von Thomas Wal, Johannes Mildt und einem Heltauer aus den Jahren 1513–1532, in: *Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde*, 15, 1879, pp. 45–62.

²⁷ Sibiu, Biblioteca Muzeului Național Brukenthal, V. ii. 618, Venice, 1513.

²⁸ *Thomas Baal ex Cibirio*, see TŰSKÉS, Magyarországi diákok a Bécsi Egyetemen, (as note 15), 6468.

²⁹ TEUTSCH, Über die ältesten Schulanfänge (as note 6), pp. 221–222.

Manuscripts and early printed books preserved in Transylvania represent sources of information regarding the formative years of local intellectuals, such as parish priests and town notaries. These books offer a rather unusual way of examining the impact of university studies on a peripheral level. Tracking the university-type texts, manuscript or printed, which were in the possession of the local intellectual elite, indicates its level of preparation and every-day use of knowledge acquired at university centres. However, the lack of detailed research on Transylvania's funds of old books can only provide a partial and fragmentary survey of the topic. Thus, the present paper's exploratory task will focus its attention on two medieval provincial book collections: the parish library from Cîsnădie/Heltau, and respectively the 'Brukenthal Library' from Sibiu.

The parish library at St. Walpurga's Church of Cîsnădie (today the Evangelical Church) today holds 12 manuscripts and 3 *incunabula*. Around 1500, this library probably had at least 20 books, if one takes into account other manuscripts and printed books that can now be found in Sibiu, Cluj and Budapest.³⁰ This small specific collection was the result of book-accumulation influenced, at least partially, by the intellectual formation of the local parish priests,³¹ former students. Nikolaus de Dinkelsbühl (c.1360–1433), a famous professor at the University of Vienna, is the author of most of the works to be found in the library mentioned above: either homiletics, like *Passionale*, *Sermones variae* (*De novo sacerdote, de sanctis* etc.), *Sermones quadragesimales*, *De penitentia*, *De oratione dominica*, *De donis septem spiritus sancti*, *De octo beatitudinibus*, *Confessionale compendiosum*, or theological commentaries, as *Questiones communes*.³² Another text originating in university environment is the law compendium copied in Transylvania and bought by Martin of Cîsnădie, a parish priest in Petrești: ms D14³³ *Expliciunt suffragia legum super quinque libros decretalium, empte (!) per dominum Martinum Heltnansis (!) plebanum in Petersberg, anno Domini Millesimo CCCCo XVIIImo*. Despite its pre-urban level of development in the shadow of Sibiu, Cîsnădie seems to have been a community favourable to

³⁰ NEMES, Balázs J., DIETL, Cora, DINĂ, Adinel. C.: Heltau, in: DIETL, Cora, LIEBERMANN Anna-Lena (eds.): *Lexikon der mittelalterlichen Literatur in Ungarn und Rumänien*, Berlin–Boston, 2015, pp. 182–185.

³¹ A chapter on the education of Transylvanian parish priests abroad, in TONK, Erdélyiek egyetemjárása a középkorban (as note 4) pp. 136–144.

³² DINĂ, Adinel C.: Reading Nicholas of Dinkelsbühl in Medieval Transylvania: Surviving Texts and Historical Contexts, in: BRÎNZEI, Monica (ed.): *Nicholas of Dinkelsbühl and the Sentences at Vienna in the Early Fifteenth Century*, Turnhout, 2015, pp. 453–471.

³³ DINĂ, Adinel C.: *Casus legum im spätmittelalterlichen Siebenbürgen*, in: *Transylvanian Review*, Supplement 1, 2016, pp. 312–316. For the general context of this particular text, see BERTRAM, Martin – DUYNSTEE, Marguerite: *Casus Legum Sive Suffragia Monachorum* in: *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis*, 51/3, 1983, pp. 317–363.

higher education. By the early years of the 16th century, 37 students from this small settlement are known to have attended the University of Vienna, while 4 were registered at Cracow.³⁴ We know for instance of one student who attended the University of Vienna in 1469³⁵: *Michael artium liberalium magister de Helta*, son of Michael, town notary in Sighișoara.³⁶ He became, around 1483–1486, a parish priest in Cisnădie and his ownership marks can still be seen on two books preserved at the ‘Brukenthal Library’ in Sibiu: mss 604³⁷ and 609.³⁸

An overview of the much larger ‘Brukenthal’ collection (estimated to ca. 70 medieval manuscripts, 400 *incunabula*, and 900 printed volumes ante 1550) must take into consideration its composite and gradual formation and evolution, comprising local book collections from former ecclesiastical institutions and modern additions. One of the most important collection is the so-called Chapel Library, *Kapellenbibliothek*, formed at some point in the second half of the 16th century, incorporating the collections previously gathered in Sibiu by other religious institutions. One such library belonged to the Saint Mary’s parish church, one of the best-documented situations in all of medieval Transylvania due to the booklists included in the *Matricula Plebaniae Cibiniensis*³⁹ (the richest list is dated 1442, comprising approximately 150 manuscripts). Some of the manuscripts mentioned in the *Matricula* have been preserved to this day. A second large collection of medieval books that was taken over in the mid-16th century by the *Kapellenbibliothek* is the one belonging to the Dominican convent in Sibiu (*conventus S. Crucis*). There is no direct documentary source regarding this library, but its important holdings are suggested by the large number of *incunabula*, and by the manuscripts from the second half of the 15th century.

This preliminary discussion will take into account for the present only four categories of texts preserved in the ‘Brukenthal Library’. They can be unmistakably linked to the environment of higher learning. At least six manuscripts, a figure that can be supplemented by other, more deteriorated manuscripts, share common physical details, like the plain, undecorated binding with reddish-pink leather and dimensions: approx. 300–350 to 200–230 mm.⁴⁰ A first group of manuscripts, written on parchment, obviously copied at the Univer-

³⁴ NUSSBÄCHER, Gernot: Studierende und Akademiker im mittelalterlichen Heltau, in: ID., *Aus Urkunden und Chroniken* (as note 6), pp. 143–144.

³⁵ TONK, Erdélyiek egyetemjárása a középkorban (as note 4), 1655.

³⁶ ZIMMERMANN, Franz: Katalog der Heltauer Pfarrer, in: *Korrespondenzblatt des Vereins für siebenbürgische Landeskunde* 2, 1879, pp. 106.

³⁷ *Hic liber est proprius Michaelis de Helta, artis baccalareus* (flyleaf).

³⁸ *iste liber proprius est Michaelis de Helta, artis baccalareus* (flyleaf).

³⁹ Alba Iulia, ‘Batthyaneum Library’, ms R. II. 135; SZENTIVÁNYI, Robert: *Catalogus concinnus librorum manuscriptorum Bibliothecae Batthyanyanae*, Szeged, 4th ed. 1954, pp. 158–169.

⁴⁰ For instance: mss 613, 644, 666, 667, 676, 681.

sity of Paris in the late 13th century or in the early part of the 14th century, bear indications of *pecia*: mss 603,⁴¹ 608⁴² and 613⁴³. The system of copying manuscripts by *pecia*⁴⁴ is one of characteristic elements of the Italian and French universities in the 13th and 14th centuries. The lack of explicit information on the provenance of these manuscripts makes it impossible to know how they have reached Sibiu. It cannot be ruled out that they were part of a Transylvanian student's small personal collection, acquired while studying in Vienna, where several other volumes were added.



Fig. 3 *Pecia* annotation, Sibiu, Biblioteca Muzeului Național Brukenthal, Ms 603, fol. 49v

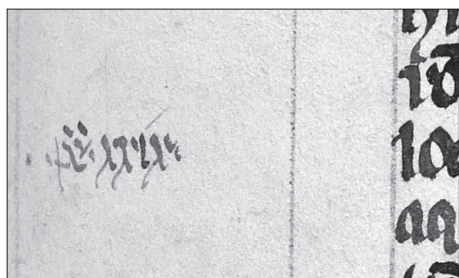


Fig. 4 *Pecia* annotation, Sibiu, Biblioteca Muzeului Național Brukenthal, Ms 613, fol. 87r

- 41 Johannes de Friburgo, *Summa confessorum*: 285 ff.; 345 x 225 mm; orig.: France, Paris; *pecia* annotations; XIV1.
- 42 a. Thomas de Aquino, *Summa theologiae*, pars I. (1–167) – b. Thomas de Aquino, *Summa contra gentiles* (168–317) (incomplete), 317 ff.; 345 x 245 mm; *pecia* annotations; orig.: France/Paris; pos.: OPred. S. Crucis, Sibiu – S. Mary Church, Sibiu; prov.: Kapellenbibliothek; a.: XIIIex – b.: XIV1; DINĂ, Adinel C.: A Little Known Aquinas Manuscript in Romania (Sibiu, Brukenthal Library, Ms 608), in: Chôra. Revue d'Études Anciennes et Médiévales, 7–8, 2009–2010, pp. 359–371.
- 43 Thomas de Aquino, *Super librum I. sententiarum* (incomplete, distinctiones III–XLVIII), 209 ff.; 350x205 mm; *pecia* annotations; orig.: France; s. XIV1.
- 44 POLLARD, Graham: The *Pecia* System in the Medieval Universities, in: PARKES, Malcolm B. – WATSON, Andrew G. (eds.): *Medieval Scribes, Manuscripts & Libraries. Essays presented to N. R. Ker*, London, 1978, pp. 145–161; BOYLE, Leonard E.: *Peciae, Apopeciae*, and a Toronto MS of the *Sententia Libri Ethicorum* of Aquinas, in: GANZ, Peter: *The Role of the Book in Medieval Culture. Proceedings of the Oxford International Symposium, 26 September–1 October 1982*, Turnhout, 1986, pp. 71–82.; BATAILLON, Louis J., GUYOR, Bertrand G., ROUSE, Richard H.: *La production du Livre universitaire au Moyen Age. Exemplar et pecia* (Actes du symposium tenu au Collegio San Bonaventura de Grottaferrata en mai 1983), Paris, 1988; MURANO, Giovanna: *Opere diffuse per exemplar e pecia*, [Textes et Études du Moyen Âge-TEMA, 29] Turnhout, 2005.

A second group of manuscripts, already announced by the third *pecia* manuscript mentioned above, comprises a central textbook for theological study: “The Four Books of Sentences” (*Quattuor libri sententiarum*), written by Peter Lombard (c.1096–1160). Theology students, as well as masters, were required to write extensive commentaries on this text as part of their curriculum.⁴⁵ In addition to ms 613, other four mss may be added to this group: 604, 609, 676 and 677. As already stated, mss 604 and 609 belonged to Michael of Cîsnădie in the second part of the 15th century, who purchased the books in Vienna during his study visit.⁴⁶ Ms 676 deserves a special comment, due to the mention of ‘*Paulus de Giengen*’⁴⁷ (fol. 1r) who might be the scribe of several pages in the manuscript, while in *studio Wienensi ... in facultate theologica* (fol. 1r), around 1426–1427.

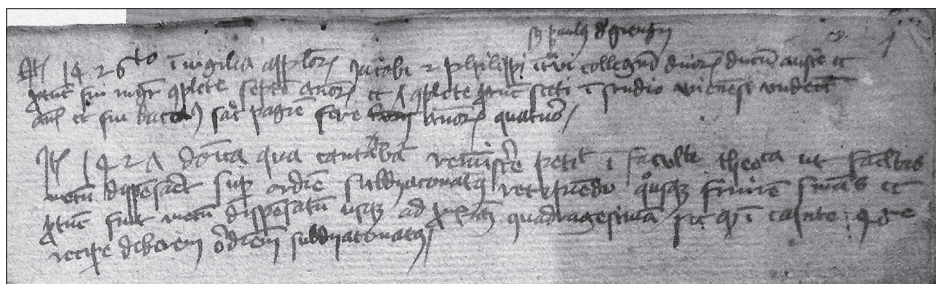


Fig. 5 *Paulus de Giengen*, Sibiu, Biblioteca Muzeului Național Brukenthal, Ms 676, fol. 1r

More elevated theological works form the third category of manuscripts to be briefly discussed here. Ms 644 preserves an unusual text for this part

⁴⁵ BAKKER, Paul J.J.M., SCHABEL, Christopher: “Sentences” Commentaries of the Later Fourteenth Century, in: ROSEMAN, Philipp W.: *Mediaeval Commentaries on the Sentences of Peter Lombard*, vol. I, Leiden 2002, pp. 425–464; ROSEMAN, Philipp W.: *The Story of a Great Medieval Book: Peter Lombard’s “Sentences”*, Toronto, 2007, pp. 93–136.

⁴⁶ *Anno Domini Mo CCCCo 61o finitus est iste liber scilicet per commentarios 4or libri sententiarum que (!) composte sunt per venerabilem virum M. N. Harder tunc temporis collegiatis ducales Wiennensis ...*, ms 604, f. 309v.

⁴⁷ *Paulus de Giengen* is registered as student in Vienna: in 1415 *baccalaureus*, see ENNE, Martin Georg: *Teiledition der Matrikel der Rheinischen Nation der Universität Wien. 1415–1442*, Magisterarbeit, University of Vienna. Historisch-Kulturwissenschaftliche Fakultät, 2010, pp. 77, *magister* in 1419 *Ibid.*, pp. 87, is elected *procurator* in 1421 *Ibid.*, pp. 93. In 1426, he is *Decanus* of the Faculty of Philosophy at the same University, see LOCHNER, Joannes Joseph: *Speculum academicum Viennense seu magistratus Universitatis Viennensis a primo ejusdem auspicio ad nostra tempora ... exhibitus*, Viena, 1773, pp. 142. Also *sententiarus* at Vienna, 1426–1428, see COURTENAY, William: *From Dinkelsbühl Questiones Communes to Vienna Group Commentary. The Vienna School, 1415–1425*, in: BRÎNZEI, Nicholas of Dinkelsbühl and the Sentences at Vienna (as note 32), pp. 301.

of Europe: *De causa Dei contra Pelagium et de virtute causarum*, authored by the English scholar Thomas Bradwardine (c.1290–1349), in a copy from the second half of the 14th century. It is still to be determined whether the manuscript was copied in Prague or in Vienna.⁴⁸ On the other hand, ms 681 reflects a completely different context: a compilation of widely spread university texts written by two of the first theology professors in Vienna,⁴⁹ Henricus de Oyta (c.1330–1397) and Henricus de Hassia/of Langenstein (c.1325–1397). On several folios of the manuscript a certain *Cristannus Medicus* is recorded as the copyist of the texts. Whether he is one and the same with *Cristianus Antonii de Heltaw*, enrolled at Vienna in 14 April 1397, or *Cristianus de Septemcastris*, as it has been suggested,⁵⁰ will be analysed in a forthcoming paper.

Legal texts were a solid core of university study during the Middle Ages and are generously represented in the ‘Brukenthal Library’ either in manuscript or in printed form. Manuscripts of this type were copied locally in the first half of the 15th century, as proven by a small handbook⁵¹ copied in Aiud, not far from Sibiu, between 1431–1432 by *Iacobus Haas, baccalaureus artium*. By the end of the 15th century, the volume, containing various canonistic texts (*Casus de summa decretalium Henrici de Merseburg, Johannes Andree De Sponsalibus* etc.), in addition to a practical treatise of procedural canon law, Nicolaus Puchník, *Procesus iudiciarius secundum stilum Pragensem*, was already in use at the University of Ingolstadt. A few years later, in Sibiu, the collection of *Decretales* of pope Gregorius IX was copied, a work done by *Valentinus Mathie de Cibinio* (‘Brukenthal Library’, ms 678, colophon on fol. 286r).

The number of canon and civil law books increased exponentially after the introduction of the printing press. By 1500, a large variety of legal texts and additional instruments of legal studies were at hand in Sibiu in multiple editions. A small collection of legal texts, property of *Martinus Pillades Cibiniensis* (documented activity 1501–1540), *decretorum doctor* and parish priest in Amnaș 1501–1514, Șura Mare 1514–1521, Sibiu 1521–1531 and Richiș 1531–1540,

⁴⁸ Regarding the tradition of this text in medieval Austria, see LUKÁCS, Edit Anna: Die Handschriften von Thomas Bradwardines Traktat *De causa Dei* in Österreich, in: *Codices Manuscripti et Impressi*, 99/100, 2015, pp. 3–10.

⁴⁹ SCHABEL, Christopher: Henry Totting of Oyta, Henry of Langenstein, and the Vienna Group on Reconciling Human Free Will with Divine Foreknowledge and Predestination, in: BRÎNZEI, Monica, SCHABEL, Christopher (eds.): *Philosophical Psychology in late Medieval Commentaries on Peter Lombard’s Sentences. Actes of the XIVth Annual Symposium of the S.I.P.E.M.* Nijmegen 28–30 Octobre 2009, Turnhout, (forthcoming).

⁵⁰ TÜSKÉS, Magyarországi diákok a bécsi egyetemen, (as note 15), 522.

⁵¹ Universitat Bibliothek München, 8-° Cod Ms 152, see DANIEL, Natalia, Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften der Universitätsbibliothek München: Die Handschriften aus der Oktavreihe, Wiesbaden, 1989, pp. 128–131.

may serve as a relevant example. Among his books such titles can be found as Clementis papae V: *Constitutiones cum apparatu Ioannis Andree*, 1502, Venetiis,⁵² Geminiano Dominicus de Sancto: *Prima (et secunda) lectura super sexto libro decretalium*, 1502, Venetiis,⁵³ Imola Iohannes de Imola: *Super clementinis*, 1502, Venetiis.⁵⁴

Going back to the manuscript tradition of law compilations preserved now in the 'Brukenthal Library', two more *codices* should be brought into discussion: ms 649 and ms 684. Both are organized around works of the Dominican canonist Bartholomeus Pisanus sive de Sancto Concordio (c.1260–1347): in ms 649, *Summa de casibus conscientiae* (fol. 1–169) and in ms 684 *Summa pisana* (fol. 1–219v). The Dominican's work is joined in the first manuscript by miscellaneous additions from ecclesiastical law, such as *Casus summarii decretalium* (fol. 173–230) and Henricus Mersenburgensis, *Summa iuris canonici seu Labia Sacerdotum* (fol. 230v–261). The latter illustrates better the Italian legal heritage of the Middle Ages, recording a text of Martinus de Sulimano, *Super usu feudorum* (fol. 221–232). Closing this last short treaty, in form of a colophon, there is a note of great historical significance for the legal studies in the medieval Hungarian Kingdom: *Hanc summam recitavi ego Galvanus decretorum doctor Paduensis, decretales actu legens, Millesimo CCC^o lxxiii^o ...* (fol. 232v), thus a university lecture held in Padua in 1364 by Galvano di Bologna⁵⁵ (c. 1335 – c. 1394), a renowned canonist and professor of canon law at Padua, Bologna and Pécs universities.

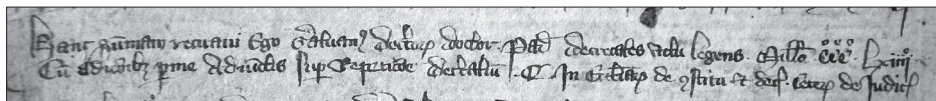


Fig. 6 *Galvanus decretorum doctor Paduensis ... Millesimo CCC^o lxxiii^o*
Sibiu, Biblioteca Muzeului Național Brukenthal, Ms 613, fol. 232v

⁵² Sibiu, Biblioteca Muzeului Național Brukenthal, V. v. 89.

⁵³ Sibiu, Biblioteca Muzeului Național Brukenthal, V. v. 82.

⁵⁴ Sibiu, Biblioteca Muzeului Național Brukenthal, V. v. 53.

⁵⁵ Biography in SCHULTE, Johann Friedrich: *Die Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts*, New Jersey (NJ) 2000, pp. 286–289. Galvanus and Pécs University: CSIZMADIA, Andor: Galvano di Bologna pécsi működése és a középkori magyar jogi oktatás egyes kérdései [Galvano di Bologna 's Operation in Pécs and some of the Questions of Medieval Hungarian Legal Education], in: Jubileumi Tanulmányok [Jubilee Studies], vol. I, Pécs, 1967, pp. 111–127; CSIZMADIA, Andor: Galvano di Bologna, professore di giurisprudenza dell'Università di Pécs, in: HORANYI, Mátyás – KLANICZAY, Tibor (eds.): *Italia ed Ungheria. Dieci Secoli di Rapporti Letterari*, Budapest, 1967, pp. 29–43.

The interior part of the back cover of the volume contains, written in the same hand as the lecture text of Galvano, a typical annotation for an educational context: *Nota ad intelligendas breviaturas decretalium*, a list of ‘palaeographical’ abbreviations,⁵⁶ meant to help the student read legal terminology. With a high degree of probability, one can speak of a Transylvanian student (maybe even from Sibiu, or from its vicinity) who attended master Galvano’s lecture in Padua before 1365. This assumption is sustained by the fact that ms 684 was present in the library of Saint Mary’s parish church of Sibiu in the 15th century. It was mentioned in the *Matricula* discussed above and it also bears an ownership note from the 1490s (*Parrochialis ecclesie Cibiniensis*). This detail implies that students from the medieval Hungarian Kingdom were familiar with Galvano’s teaching before his arrival in Pécs. Transylvanian students continued to follow the Italian master even later, after his return to Bologna, as indicated by the Johannes, Archeacon of Dăbâca’s request on 5 August 1385 to be examined for a doctoral degree by Galvano: *Egregii decretorum doctores domini Laurentius de Pinu et Galvanus Bitini constituti in presentia egregii utriusque iuris doctoris domini Ieremie de Angelellis prioris bononiensis colegii dominorum doctorum canonistarum Studii Bononiensis presentaverunt eidem domino priori nobilem et venerabilem virum dominum Johannem de Ungaria archidiaconum de Dobocha, examinandum etc, petentes ipsum admitti ad examen privatum, sibi que diem martis proxime venturum assignari.*⁵⁷ The examination must have been successful, as Johannnes, Archdean of Dăbâca, had a flourishing ecclesiastical career as *decretorum doctor*.⁵⁸

The situation described above confirms that books – once the very core of the higher education – are valuable sources for the history of the medieval university, especially for regions such as Transylvania, which does not have too many additional resources for the reconstruction of the life and career of former students. The manuscripts and printed books, which have been briefly described here, reflect above all, how people and knowledge moved through the medieval world, between a central point and the peripheral regions. They are also proof of how the local elite emerged and how a centre on the boundary of Latin Christianity was established.

⁵⁶ DINĂ, Adinel C.: Un exercițiu de „paleografie latină” în Transilvania secolului al XIV-lea, in: BOLOVAN, Ioan, GHITTA, Ovidiu, (coord.): Istoria ca datorie. Omagiu academicianului Ioan Aurel Pop la împlinirea vârstei de 60 de ani, Cluj-Napoca 2015, pp. 419–427.

⁵⁷ *Chartularium studii Bononiensis: documenti per la storia dell’Università di Bologna dalle origini fino al secolo XV*, 4, Bologna, 1919, CCCXIII (1239), pp. 200–201.

⁵⁸ MÁLYUSZ, Elemér: Zsigmondkori oklevéltár I. (1387–1399) [Sigismundian Charter Storage I. (1387–1399)] (Magyar Országos Levéltár kiadványai, II. Forráskiadványok 1.) [Publications of the National Archives of Hungary, II. Source Publications 1.], Budapest, 1951, nr. 1769.

Abstract

Unknown Books from Medieval Universities Some Transylvanian Examples

The most important source for the establishment and development of ecclesiastical libraries in the Late Medieval Period was the private donation of books. This was also the case for St. Mary's Church in Sibiu (Romania, also known as Hermannstadt). Among the books still preserved now in the collections of the Brukenthal Museum, Sibiu, one may find a few manuscripts from the 13th to 15th century and printed books that display clear proofs of their origin from various European universities such as Paris and Vienna. The aim of my paper is to discuss such signs of provenance (names of professors, *pecia* marks, ownership signs, etc.) and to analyse the historical context in which such manuscripts found their final home in medieval Transylvania. Research conducted on these books brings a new perspective on the life and career of former students, adding new details concerning the practical and continuous use of knowledge obtained at universities.

Keywords: Transylvania, university, book, student, library

Középkori egyetemek ismeretlen kéziratai. Erdélyi példák

A nyugat-európai középkor egyházi könyvtáralapításainak talán legjellemzőbb forrásai a magánadományok voltak. A Sibiuban (Románia, német nevén: Hermannstadt) található Szent Mária templom esetében is ez a helyzet. A Sibiui Brukenthal Múzeumban ma is őrzött könyvek között található néhány 13. és 15. század közötti kézirat, melyek bizonyítottan különböző európai egyetemekről (Párizs, Krakkó és Bécs) származnak. Tanulmányom célja, hogy bemutassam e kéziratok származásának különböző jellemző jegyeit (professzorok neve, *pecia* jelek, könyvkötések stb.) és elemezzem a történeti kontextust, melyben ezek a kéziratok végső otthonukra leltek a középkori Erdélyben.


 ISTVÁN DRASKÓCZY

Ungarn – ein Land ohne Universitäten

*Studenten aus Ungarn an den Universitäten in Wien
und Krakau zur Zeit der Jagellonen (1490–1526)¹*

In diesem Vortrag versuche ich, anhand der Zahl der Immatrikulierungen zu ermitteln, wie viele Studenten aus Ungarn an den beiden in der Nähe der Grenzen des Königtums gelegenen Universitäten studiert haben. Als Quellen liegen der Arbeit die Wiener Hauptmatrikeln und die noch vorhandenen Krakauer Matrikeln zugrunde.² Die Fachliteratur versucht anhand dieser Register, die Zahl der Studenten an den Universitäten zu ermitteln und zu vergleichen. Leider kann nur in wenigen Fällen festgestellt werden, ob sich die Betroffenen eventuell mehrmals immatrikuliert haben. Deshalb wird in der Fachliteratur der Begriff der *Immatrikulierung* verwendet, wenn es darum geht, wie viele Studenten in einer bestimmten Einrichtung studiert haben. Somit war die Zahl der Studenten wohl etwas niedriger als von mir ermittelt.³

Außer den Personenstandsregistern habe ich natürlich auch die Arbeiten von Anna Tüskés verwendet, die eine Datenbank der Studenten aus Ungarn zusammengestellt hat, die im Mittelalter die Universität Wien besucht haben, und kürzlich auch eine Datenbank der Studierenden aus Ungarn an der Uni-

¹ Der Autor ist Mitglied der Forschungsgruppe für Universitätsgeschichte MTA–ELTE (738TKI213). Als Anfangs- und Schlussjahr der Periode haben wir 1491 und 1525 gewählt.

² Wien: Die Matrikel der Universität Wien, 3 Bde., Wien–Graz–Köln, 1956–1971; Krakko: Metryka Uniwersytetu Krakowskiego z lat 1400–1508, GĄSIOROWSKI, Antoni – JUREK, Tomasz et al. (Hg.), 2 Bde., Kraków, 2004; GĄSIOROWSKI, Antoni et al. (Hg.), Metryka czyli album Uniwersytetu Krakowskiego z lat 1509–1551, Warszawa, 2010.

³ SCHWINGES, Christopher: Deutsche Universitätsbesucher in 14. und 15. Jahrhundert. Studien zur Sozialgeschichte des alten Reiches, in: Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Abteilung Universalgeschichte, 123/ Beiträge zur Sozial- und Verfassungsgeschichte des alten Reiches, 6, Stuttgart 1986; SZÖGI, László, Az egyetem nélküli ország egyetemistái Mohács előtt. A középkori Magyarország peregrinusai [Die Studenten des Landes ohne Universität vor Mohács. Peregriner des mittelalterlichen Ungarns], in: SZÖGI, László (Hg.), Az Egyetemi Könyvtár Évkönyvei 14–15 [Jahrbücher der Universitätsbibliothek 14–15.], Budapest, 2011, S. 15–40.

versität Krakau.⁴ Diese unentbehrlichen Aufstellungen (für die ich in diesem Beitrag den Begriff Datenbanken verwende), enthalten die Namen der Studenten nach Jahren, von dem Jahr an, in dem eine Person zum ersten Mal in Erscheinung tritt. Mit anderen Worten, es gibt Studenten, zu denen die erste Information die Immatrikulierung ist. Bei anderen ist nur bekannt, wann sie in die ungarische *Bursa* (Studentenwohnheim) einzogen sind, wie in Krakau, oder wann sie einen Titel erworben, an eine andere Fakultät gewechselt haben usw. Somit enthalten die Datenbanken mehrere Namen von Studenten als die jeweiligen Personenstandsregister (Matrikeln, s. Tabellen 1., 2.).

Abgesehen davon, dass beide Universitäten in der Nähe der Grenzen des Königreiches Ungarn lagen, verdankten sie bei den jungen Ungarn auch den humanistischen Gelehrten ihre Popularität, die dort tätig waren, und der anspruchsvollen Lehrtätigkeit auf dem Gebiet der Naturwissenschaften, die damals in Mode waren.⁵

In dem Zeitraum von 1460 bis 1490 verminderte sich die Zahl der Studenten immer mehr (den Tiefpunkt bedeuteten die 1480er Jahre), was die Forscher mit den Epidemien, den politischen und wirtschaftlichen Ereignissen und dem ungarisch-österreichischen Krieg erklären. Im Jahre 1485 wurde Wien von König Matthias eingenommen. Der neue Aufschwung der Institution erfolgte unter Kaiser Maximilian I., in den 1490er Jahren, da nahm die Studierendenzahl wieder zu.⁶

⁴ Tüskés, Anna: Magyarországi diákok a bécsi egyetemen 1365–1526. [Ungarländische Studenten an der Wiener Universität 1365–1526.] (Magyarországi diákok a középkori egyetemeken 1.) Budapest, 2008; HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála, et al., Magyarországi diákok a prágai és a krakkói egyetemeken 1348–1525. [Ungarländische Studenten an den Universitäten von Prag und Krakau 1348–1525] Bde. 2. (Magyarországi diákok a középkori egyetemeken 2.) Budapest, 2016–2017.

⁵ GRÖSSING, Helmuth: Humanismus und Naturwissenschaften in Wien zu Beginn des 16. Jahrhunderts, in: CSENDES, Peter (Hg.), Studien zur Geschichte Wiens im Mittelalter, in: Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Stadt Wien 35, 1979, S. 123–134; STRNAD, A. Alfred: Die Rezeption von Humanismus und Renaissance in Wien, in: WINFRIED, Eberhard – STRNAD, A. Alfred (Hg.), Humanismus und Renaissance in Ostmitteleuropa vor der Reformation, Köln–Weimar–et al., 1996, S. 71–135; UIBLEIN, Paul: Die Universität Wien im 14. und 15. Jahrhundert, in: MÜHLBERGER, Kurt – KADLETZ, Karl (Hg.), Die Universität Wien im Mittelalter. Beiträge und Forschungen. (Schriftenreihe des Universitätsarchivs 11) Wien, 1999, S. 86–90; OZOG, The Role of Poland in the Intellectual Development of Europe in the Middle Ages. (Kraków Historical Monographs 1.), Krakow, 2009, S. 119–156; KNOLL, W. Paul: „A Pearl of Powerful Learning”. The University of Cracow in the Fifteenth Century. (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 52.) Leiden–Boston, 2016, passim.; KELÉNYI, Borbála: Magyarországi diákok a krakkói egyetemen, in: HARASZTI SZABÓ – KELÉNYI et al., Magyarországi diákok (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 43–87.

⁶ GRÖSSING, Helmuth: Die Wiener Universität im Zeitalter des Humanismus von der Mitte des 15. bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts, in: HAMMAN, Günther – MÜHLBERGER, Kurt et al. (Hg.), Das alte Universitätsviertel in Wien 1385–1985. (Schriftenreihe des Universitätsar-

Von 1458 bis 1490 wurden an den beiden Universitäten insgesamt 2856 Immatrikulierungen von Studenten aus Ungarn registriert. In den 35 Jahren (1491–1525) der Herrschaft der Jagellonen stieg diese Zahl auf 3061, im Vergleich zur Herrschaftszeit von König Matthias also um 7%. In den 68 Jahren von 1458 bis 1525 lassen sich insgesamt 5917 Immatrikulierungen ermitteln, von denen 52% in die Zeit der Jagellonen fallen. Wir dürfen uns von der höheren Zahl jedoch nicht täuschen lassen, denn für beide Zeiträume erhält man einen nahezu identischen Jahresdurchschnitt (von 86,5 und 87,5). Die Tatsache, dass sich in der Zeit der Jagellonen mehr Studenten beim Rektor angemeldet haben, wäre also nur damit zu erklären, dass es sich um einen längeren Zeitraum handelte (Tabelle 2.).

In den ersten 3–4 Jahren der Herrschaft Matthias' begaben sich wenige junge Ungarn nach Wien oder Krakau, um ihr Wissen zu vermehren. Von 1521 bis 1525 fiel die Zahl derer, die eine Universität besuchten, plötzlich sehr stark. Wenn man die „schwächeren“ Jahre von 1458 bis 1460 und von 1521 bis 1525 nicht berücksichtigt, kann man zwei Perioden von je 30 Jahren (1461–1490 und 1491–1520) gegenüberstellen (Tabelle 3.).⁷ Die Zahlen deuten darauf hin, dass im Vergleich zum Durchschnitt des ersten Zeitraums (von beinahe 90 Immatrikulierungen pro Jahr) in den 30 Jahren unter den Jagellonen mehr Ungarn (94 pro Jahr) ein Studium an einer der beiden Institutionen aufnahmen. Die durchschnittliche Zahl ist deutlich höher als der für die gesamte Herrschaftszeit von König Matthias errechnete Wert. Das bedeutet, dass nur die „schlechten“ 5 Jahre von 1521 bis 1525 erklären, dass die Matthias- und die Jagellonenepoche scheinbar gleichzusetzen sind. Die Daten zeigen, dass im größeren Teil der Herrschaftszeit der Jagellonen ein großes Interesse bestand, an einer Universität zu studieren, und sich nach 1451 in Zeiträumen von jeweils 10 Jahren im Jahresdurchschnitt nie so viele Ungarn an Universitäten angemeldet haben (und damit die Kosten für das Studium auf sich genommen haben) wie in den Jahrzehnten der Jagellonenzeit vor 1521. Die besten Durchschnittswerte haben die Dekaden von 1511 bis 1520 und von 1501 bis 1510.

chivs 2.) Wien, 1985, S. 37–45; MÜHLBERGER, Kurt: Das Wiener Studium zur Zeit des Königs Matthias Corvinus, in: SZÖGI, László – VARGA, Júlia (Hg.), Universitas Budensis 1395–1995, Budapest, 1997, S. 87–116; Ders.: Universität und Stadt im 14. und 15. Jahrhundert am Beispiel Wiens. Wesentliche Grundlagen und ausgewählte Szenen einer „konfliktbeladenen Harmonie“, in: MÜHLBERGER, Kurt – NIEDERKORN-BRUCK, Meta (Hg.), Die Universität Wien im Konzert europäischer Bildungszentren, 14–16. Jahrhundert. (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 56.) Wien–München, 2010, S. 74–79.

⁷ In den Jahren 1490 und 1491 erschienen sowohl an der Universität in Wien (mit 7 und 16) als auch an der Universität in Krakau (mit 28 und 26) wenige Studenten aus Ungarn, was mit dem Kriegszustand in Ungarn zu erklären ist. Zu dem Krieg: KUBINYI, András: Két sorsdöntő esztendő (1490–1491) [Zwei Schicksalsjahre (1490–1491)], in: Történelmi Szemle 33, 1991, S. 1–54.

Was die Ungarn betrifft, hat sich die Bedeutung Wiens gegenüber Krakau unter König Matthias verringert. Bei der Zahl der Immatrikulierungen konnte Wien seine Führungsposition bis 1460 behaupten, ab 1460 aber besuchten mehr Ungarn die polnische Universität. Die Bedeutung der polnischen Hauptstadt wurde noch dadurch unterstrichen, dass, mit Ausnahme der 1480-er Jahre, insgesamt mehr Studenten in Wien studierten als in der polnischen Metropole. Man kann feststellen, dass in der Zeit Matthias' 55% der Immatrikulierungen ungarischer Studenten auf Krakau und 45% auf Wien entfielen.

Unter den Jagellonen war die Situation zwar ausgeglichener, es entschieden sich aber auch weiterhin mehr junge Männer für die polnische Universität (1594 Immatrikulierungen) als für die österreichische (1467), sodass man sagen kann, dass zu jener Zeit von 100 Studenten aus Ungarn 48 in Wien und 52 in Krakau ihre Kenntnisse erweiterten.

Allerdings waren die 35 Jahre der Epoche keineswegs gleich. Die Zahl der ungarischen Studenten schwankte. Die *Universitas* in Krakau konnte ihre Führungsposition gegenüber Wien nur bis 1510 aufrechterhalten. (Eine Ausnahme bilden die 5 Jahre von 1496 bis 1500).⁸ Im nächsten Zeitraum von 1511 bis 1520 begannen in Wien mehr junge Ungarn ihr Studium, ihre Zahl dürfte jedoch kaum höher gewesen sein als die derer, die sich für die polnische Hauptstadt entschieden, denn die Differenz zwischen den Immatrikulierungen beträgt kaum 3%.

Anhand der Eintragungen in den Hauptmatrikeln kann man sagen, dass der Anteil der Studenten, die in Wien als aus Ungarn stammend zu betrachten sind, in dem hier besprochenen Zeitraum nicht einmal 10% betrug (im Gegensatz zu satten 14% in dem Zeitraum von 1521 bis 1525!), während die Zahl der Studierenden aus Ungarn in Krakau zwischen 15 und 20% schwankte (von 1521 bis 1525 allerdings nur 8,7% betrug).⁹ Insgesamt kann man zu dem Schluss kommen, dass in dem Zeitraum von 1491 bis 1525 an den beiden Universitäten mindestens 12–13% der Neuimmatrikulierten als *Hungari* zu be-

⁸ Von 1511 bis 1520 stieg das Interesse an der Universität Wien dynamisch an (6191 Personen), während sich die Zahl der Studenten der Universität Krakau seit 1490 kaum verändert hatte (sie bewegte sich, auf Zeiträume von 5 Jahren bezogen, zwischen 1400 und 1600). In 35 Jahren haben sich in der Wiener Einrichtung insgesamt 16674 und in der Krakauer insgesamt 9860 Studenten eingeschrieben.

⁹ Der Anteil der ungarischen Studenten an der Universität Krakau (nach meinen Berechnungen) dürfte im Mittelalter durchschnittlich 16–17% betragen haben. Unter den Jagellonenkönigen gab es Jahre, in denen der Anteil auf über 20% stieg (z. B. in den Studienjahren 1495/96 und 1496/97). Zu Matthias' Zeiten studierten dort in manchen Jahren sogar noch mehr Ungarn (1461–1470: 24%, 1481–1490: 21,7%). Das Jahr 1485 kann man als herausragend bezeichnen: Damals belief sich der Anteil der in der polnischen Hauptstadt studierenden Ungarn auf 33%.

trachten waren. Dieser Anteil zeigt deutlich, wie wichtig die Ungarn sowohl für Wien als auch für Krakau waren und dass Schwankungen des Interesses an beiden Hochschuleinrichtungen zu spüren waren.

Die Mehrzahl der Studenten in Krakau kam in dem Zeitraum 1460–1510 aus dem Ausland (wobei im Sinne der damaligen politischen Verhältnisse Schlesien als Ausland betrachtet wird), obwohl der natürliche Einzugsbereich der Institution in erster Linie das Königreich Polen war. Sie wurde von vielen Studierenden aus dem Baltikum und aus den deutschen Gebieten besucht.¹⁰ Wenn man jedoch fragt, woher die Mehrzahl der ausländischen Studenten kam, so sind Schlesien und Ungarn zu nennen.¹¹ Von 1491 bis 1520 schwankte der Anteil der Studenten aus Ungarn zwischen zwei Extremen (1490/91 waren es nur 13%, 1511/12 beinahe 40%). Demgegenüber stieg ihr Anteil nach meinen Berechnungen zur Zeit des Niedergangs, in der 1. Hälfte der 1520-er Jahre auf über 50%, und es gab sogar ein Studienjahr (1523/24), in dem mehr als 90% der neu immatrikulierten ausländischen Studenten aus Ungarn kamen.¹² Die Zahlen an sich zeigen den Bedarf für eine Ausbildung auf Hochschuleniveau in Ungarn, außerdem die bekannte Tatsache, dass die Studenten aus Ungarn an der Universität Krakau stark ins Gewicht fielen.

Zu der Entscheidung, ins Ausland zu gehen, dürften verschiedene Faktoren beigetragen haben. Die Frequentiertheit der einzelnen Bildungseinrichtungen hing vom Ruf der dort Lehrenden, den politischen Ereignissen, Kriegen, Naturkatastrophen, Epidemien ab, und auch die Entwicklung der Lebenshaltungskosten im Ausland hatte einen Einfluss darauf, wo die jungen Leute studierten, ob sie eine geplante Reise verschoben, anderswo weiterstudierten oder vorzeitig nach Hause zurückkehrten.

1490–1491 machten sich wegen des Kriegszustands nur wenige ins Ausland auf den Weg. In Wien beispielsweise gab es im Wintersemester 1489 noch 28 Immatrikulierungen von Studenten, die mit Ungarn in Verbindung gebracht werden konnten, im Sommersemester 1490 hingegen finden sich nur 3 Namen von Studierenden, die als Ungarn zu betrachten sind. Im Jahr von Mohács, 1526 finden sich in den Matrikeln kaum Ungarn.

¹⁰ KANIEWSKA, Irena: Les étudiants de l'Université de Cracovie aux 15^e et 16^e siècles (1433 – 1560), in: CHARTIER, Roger – REVEL, Jacques et al. (Hg.), *Les universités européennes du 16^e au 18^e siècle. Histoire sociale des populations étudiantes*. (Recherches d'histoire et des sciences sociales / Studies in History and the Social Sciences 17.) Paris, 1986, S. 118–120, 128–131; Dies.: Die Struktur der Studenten der Krakauer Akademie vom 15–18. Jahrhundert, in: *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prace Historyczne* 93, 1991, S. 52f, Diagram Nr. 1–3; KNOLL, „A Pearl of Powerful Learning“ (wie Anm. 5), S. 159.

¹¹ KNOLL, „A Pearl of Powerful Learning“ (wie Anm. 5) S. 160–165.

¹² Dem Vergleich liegen die Daten (1433/34–1509/10) von KANIEWSKA zugrunde. KANIEWSKA, *Les étudiants de l'Université de Cracovie* (wie Anm. 10) S. 119, 129f.

Bei der Frage, weshalb sich in diesem oder jenem Jahr weniger junge Menschen an einer bestimmten Universität immatrikuliert haben, ziehen Forscher gewöhnlich auch Seuchen in Betracht. In der Jagellonenzeit können in Ungarn in folgenden Zeiträumen größere Pestepidemien nachgewiesen werden: 1491, 1494–1497, 1508–1513, 1520 und 1522–1523. Nach 1521 brach die Seuche im Lager der ungarischen Armee aus, die sich gegen die Türken aufgestellt hatte.¹³ In Krakau trat die Pest 1496–1497, 1507–1508, 1515–1516, 1521 und 1523–1525 auf. Man kann die Zahl der von der Seuche betroffenen Jahre noch erhöhen, und auch die Intensität der Krankheit dürfte unterschiedlich gewesen sein. Es kann kein Zufall sein, dass im Krakauer Register 1496 nur die Namen von 13 und 1497 nur die Namen von 14 Neuimmatrikulierten aus Ungarn zu finden sind, während sie 1495 38 und 1498 64 betrug.¹⁴ Die Pest kann die Erklärung dafür sein, dass für 1508 nur 19 Neuankömmlinge aus Ungarn ausfindig gemacht werden können. 1510 hat die Krankheit in Ungarn gewütet, dennoch belief sich die Zahl der Immatrikulierten insgesamt auf 84 (Wien: 40, Krakau: 44), nachdem es 1509 87 gewesen waren (Wien: 32, Krakau: 55).

Wien wurde 1521 von einer großen Seuche heimgesucht, in deren Folge sich die Universität nahezu entvölkerte.¹⁵ Die Wirkung der Krankheit ist deutlich, denn im Vergleich zu 1520 entschieden sich 1521 sehr viel weniger Studenten für die österreichische Hauptstadt (es schrieben sich insgesamt 17 ein, während es im Vorjahr noch 50 gewesen waren; die Gesamtzahl der Immatrikulierten ging von 567 auf 209 zurück).

Allem Anschein nach hat es sich also auf die Zahl der Immatrikulierungen ausgewirkt, ob die Pest in der Universitätsstadt (oder in ihrer Umgebung) wütete und wie intensiv der Ausbruch war. Die Seuche in Ungarn hingegen hielt diejenigen, die im Ausland studieren wollten, weniger von der Umsetzung ihrer Pläne ab.

Betrachtet man nur die Immatrikulierungen in den Personenstandsregistern, kann man von 1476 bis 1500 in den Registern der beiden Universitäten

¹³ MAGYARY-KOSSA, Gyula: Magyar orvosi emlékek [Ungarische medizinische Erinnerungen], Bde. 3, Budapest, 1931. (repr.: Szeged, 1995.), S. 110f., 113., 115f., 133., 136–138, 14, 145; ISTVÁNFY, Miklós: Magyarok dolgairól írt históriája, Tállay Pál 17. századi fordításában [Die Historie über die Sachen der Ungarn, übersetzt von Pál Tállay im 17. Jahrhundert], Bd. 1/1. BENITS, Péter (Hg.), Budapest, 2001, S. 182f.

¹⁴ WALAWENDER, Antoni: Kronika klęsk elementarnych w Polsce i w krajach sąsiednich w latach 1450–1586, Lwów, 1932, S. 207f. (Auf das Werk hat mich Professor St. Sroka aufmerksam gemacht, wofür ich mich bedanke.); BIRABEN, Jean-Noël: Les hommes et la peste en France et dans les pays européens et méditerranéens, Bd. 1, (Civilisations et Sociétés 35), Paris, 1975, S. 367, 422f.; KELÉNYI, Magyarországi diákok (wie Anm. 5) Bd. 1, S. 65.

¹⁵ ASCHBACH, Joseph Ritter von: Die Wiener Universität und ihre Gelehrte 1520–1565, in: Ders: Geschichte der Wiener Universität, Bd. 3, Wien, 1888, S. 5f.

2268 Namen aus Ungarn ermitteln, von 1501 bis 1525 dagegen nur noch 2167. Das entspricht 96% der Zahl vom vorangegangenen 25-Jahres-Zeitraum. Es lohnt sich jedoch, diese Frage noch weiter zu untersuchen.

Als er 1971 die Gewohnheiten des ungarischen Bürgertums in Bezug auf den Besuch von Universitäten untersuchte, fiel dem seither verstorbenen Professor András Kubinyi auf, dass ab dem Anfang der 1520-er Jahre ein radikaler Rückgang der Zahl der im Ausland Studierenden zu verzeichnen war. Seiner Meinung nach hatte die Entwicklung jedoch bereits um 1514 angesetzt, was auf die Angriffe der Türken und den von Dózsa angeführten Bauernaufstand zurückzuführen sei.¹⁶ Einige Jahre später äußerte Sándor Tonk aus Siebenbürgen die Ansicht, der Rückgang der Studentenzahlen sei erst nach 1520 erfolgt. Die Erklärung dafür sei nicht die Bedrohung durch die Türken, sondern die Reformation. Es handele sich nämlich nicht um ein ungarisches Phänomen, sondern eine Änderung in ganz Europa.¹⁷

Die Aufstellung zu den Immatrikulierungen von 1461 bis 1525 deutet darauf hin, dass (wie bereits erwähnt) das zweitbeste Jahrzehnt der Ungarn hinsichtlich des Auslandsstudiums das von 1501 bis 1510 war, während sich die meisten Ungarn von 1511 bis 1520 an den beiden Universitäten immatrikulierte.

Untersucht man zu dieser Frage Intervalle von 5 Jahren, ergibt sich ein differenzierteres Bild (Tabellen 4., 5.). Es zeigt sich, dass in den ersten 5 Jahren des letzteren Jahrzehnts (1511–1520) mehr ungarische Studenten ihren Namen in die Register der Universitäten eintragen ließen als in den zweiten 5 Jahren und der vornehme Platz darauf zurückzuführen ist. Die Änderung scheint nicht erheblich zu sein, denn es gab frühere Zeiträume, in denen noch weniger Ungarn registriert wurden.¹⁸ Von 1506 bis 1510 war der Jahresdurchschnitt der Immatrikulierungen (85/Jahr) schlechter als der von 1511 bis 1515 (99/Jahr) und auch als in dem etwas schwächeren Zeitraum von 1516 bis 1520 (97/Jahre).

Es lohnt sich, nach Jahren aufgeschlüsselt zu untersuchen, wie viele Ungarn sich von 1512 bis 1525 in den Registern der beiden Universitäten eintragen ließen (Tabelle 6.). Das waren 1511 am Sitz der österreichischen herzoglichen

¹⁶ KUBINYI, András: A középkori magyarországi városhálózat hierarchikus térbeli rendjének kérdéséhez [Zur Frage der hierarchischen räumlichen Ordnung des mittelalterlichen Städtenetzes von Ungarn], in: Településtudományi Közlemények 23, 1971. März, S. 61.

¹⁷ TONK, Sándor: Erdélyiek egyetemjárása a középkorban [Siebenbürger an Europas Universitäten im Mittelalter], Bukarest, 1979, S. 61.

¹⁸ Nach der Zahl der Immatrikulierungen kann man die folgende Reihenfolge aufstellen: 1. 1501–1505 (523); 2. 1511–1515 (497); 3. 1496–1500 (490); 4. 1516–1520 (467); 5. 1506–1510 (425); 6. 1491–1495 (404); 7. 1521–1525 (255). Nach den Datenbanken für Wien und Krakau ändert sich die Reihenfolge: 1. 1501–1505 (560); 2. 1496–1500 (558); 3. 1511–1515 (535); 4. 1516–1520 (517); 5. 1506–1510 (491); 6. 1491–1495 (449); 7. 1521–1525 (330).

Residenzstadt 43 und in der polnischen Hauptstadt 61, insgesamt 104, und im darauffolgenden Jahr 1512 127 (Wien: 64, Krakau: 63).

In Krakau meldeten sich 1514 nur 34 Studenten aus Ungarn neu an. Im Vorjahr waren es 42. In den folgenden Jahren aber (bis 1518) lag die Zahl jeweils über 40 und selbst 1520 noch über 30. Nach 1521 (21 Immatrikulierungen) sind aber tatsächlich weniger neue Studenten aufzufinden.

Anders als in Krakau schrieben sich 1514 in Wien nicht wenige aus Ungarn ein, nämlich 60. Eine so hohe Zahl wurde später nicht mehr erreicht, sie lag aber bis 1520 über 40. Hier ist zu ergänzen, dass in der österreichischen Hauptstadt ein Feuer gewütet hatte, von dem auch die Universitätsgebäude nicht verschont geblieben waren.¹⁹

Man kann sagen, dass es zwar richtig ist, dass in den 1510-er Jahren eine Änderung eintrat, es handelt sich im Vergleich zu den früheren Zeiträumen jedoch nicht um eine Wende, sondern höchstens um einen Abwärtstrend in der 2. Hälfte des Jahrzehnts. Nach dem Rekordjahr 1517 (105) ist eine gewisse Rückläufigkeit zu beobachten, ab etwa 1519/1520 verringerte sich die Zahl der im Ausland Studierenden tatsächlich. Nach 1522 setzte ein stärkerer Rückgang ein. Hinsichtlich der Studenten aus Ungarn trat im Falle Krakaus um 1519/1520 und im Falle Wiens um 1523/1524 eine größere Änderung ein.

Anhand der Daten für Wien und Krakau kann man das Jahr 1514 hinsichtlich des Universitätsbesuchs nicht unbedingt als wichtigen Wendepunkt für Ungarn betrachten.

Es ist allgemein bekannt, was für eine große Belastung es war, welche Anstrengungen Ungarn unternehmen musste, um sich gegen die Türken zu wehren, was die Kraft des Königreiches zunehmend überstieg. Die Lage wurde noch dadurch erschwert, dass der Sultan 1521 persönlich einen Feldzug gegen Ungarn anführte. Ende August fiel mit Belgrad (früher ung. Nándorfehérvár) eine der wichtigsten Grenzburgen.²⁰ Auf der Suche nach dem Grund für die niedrige Zahl der Immatrikulierungen im Jahr 1521 darf man auch den Angriff der Türken nicht vergessen.

Um das Geld für die Verteidigung aufzubringen, wurde 1521 eine Geldreform durchgeführt. Ihr Beginn ist auf Juli 1521 zu datieren, mit dem Prägen der neuen Denare wurde aber erst Ende August begonnen. Das neue Geld war zwar nur halb so viel wert wie das alte und später sogar noch weniger, es muss-

¹⁹ MÜHLBERGER, Kurt: Die Gemeinde der Lehrer und Schüler – Alma Mater Rudolphina, in: CSENDES, Peter – OPPL, Ferdinand (Hg.), Wien. Geschichte einer Stadt. Bd. 1. Von den Anfängen bis zur Ersten Wiener Türkenbelagerung (1529), Wien–Köln et al., 2001, S. 396.

²⁰ KUBINYI, András: Hungary's Power Factions and the Turkish Threat in the Jagiellonian Period (1490–1526), in: ZOMBORI, István (Hg.), Fight against the Turk in Central-Europe in the First Half of the 16th Century, Budapest, 2004, S. 115–145.

te jedoch zum alten Wert verwendet werden, und die Grundherren mussten die Steuern in neuem Geld akzeptieren. 1523 bestätigte der Ständetag diesen Zwangskurs, machte aber insofern ein Zugeständnis, als er vorschrieb, dass beim Wechseln für 100 Einheiten alten Geldes 110 des neuen gegeben werden mussten. Später erlaubte der Herrscher, dass 1 alter Denar 2 neuen entsprach, doch der Wert des alten Geldes stieg immer weiter, sodass 2,5 und sogar 3,4 neue Denare für 1 alten verlangt wurden. Bei Kaufgeschäften wurde das neue Geld nicht gerne angenommen, die Mannschaften in den Grenzbürgen wollten ihren Lohn nicht in neuen Denaren erhalten. All das führte zu Preissteigerungen sowie Waren- und Geldknappheit. Das Prägen des schlechten Geldes wurde im Sommer 1525 eingestellt, doch es wurde auch im folgenden Jahr noch als Zahlungsmittel verwendet. Dadurch reichte seine wirtschaftliche Wirkung über das Jahr 1525 hinaus.²¹

Die Daten aus Krakau und aus Wien belegen eine Auswirkung der Finanzkrise in Ungarn auf den Universitätsbesuch nur zum Teil, da sich nach dem Tiefpunkt infolge der Pest von 1521 mehr junge Ungarn, jedoch weniger als in den Jahren zuvor immatrikulierten.

Die Tendenz, die um 1520 begann, setzte sich nach der Niederlage bei Mohács (wegen des Bürgerkrieges in Ungarn) fort. In den 15 Jahren von 1526 bis 1540 kann man in Wien mit durchschnittlich 10 Neueinschreibungen pro Jahr rechnen (wobei 1539 mit 32 Auslandsstudierenden ein Rekordjahr war) und in Krakau mit 11 (wobei das Rekordjahr hier mit 26 Studenten 1536 war). Die Tatsachen erklärt all das, was sich nach 1526 im Königreich Ungarn zuge tragen hat.²²

Um 1520 ließ jedoch nicht nur das Interesse der Ungarn nach. In den 1520-er Jahren beziehungsweise in der 1. Hälfte des 16. Jahrhunderts schrieben sich in Wien und in Krakau immer weniger Studenten ein. 1550 hatte Wien seine Führungsposition unter den deutschen Universitäten verloren. Man darf nicht vergessen, was für Probleme an den Universitäten von Wien und Krakau entstanden, die zum Rückgang der Studierendenzahl beigetragen haben. Nach 1526 musste Wien die erste Türkenbelagerung erleiden (1529). In Deutschland ließen sich auch anderswo weniger Studenten an den Universitäten immatri-

²¹ SIMON, Zsolt: A zágrábi pénzverde 1525. évi számadása [Abrechnung des Zagreber Münzantes im Jahre 1525], in: Századok 144, 2010, S. 433–448.

²² KISSNÉ BOGNÁR, Krisztina: Magyarországi diákok a bécsi tanintézetekben 1526–1789. [Ungarländische Studenten an Wiener Bildungsanstalten 1526–1789.] (Magyarországi diákok egyetemjárása az újkorban 13.) Budapest, 2004, S. 13, 54–59; SZÖGI, László: Magyarországi diákok lengyelországi és baltikumi egyetemeken és akadémiákon 1526–1788 [Ungarländische Studenten an den polnischen und baltischen Universitäten und Akademien], (Magyarországi diákok egyetemjárása az újkorban 9.) Budapest, 2003, S. 55–64.

kulieren.²³ Polnischen Forschungen zufolge dauerte die Blütezeit der *Universitas* Krakau bis etwa 1520, als Zäsur kann man das Jahr 1522 betrachten. 1540 verlor sie ihren früheren internationalen Charakter.²⁴

Die beiden traditionsgemäß katholisch gebliebenen Universitäten verloren im 16. Jahrhundert in Ungarn an Attraktivität.²⁵ Bei der Auflistung der Faktoren für den Niedergang darf man also neben den Gegebenheiten in Ungarn (und den beiden Universitäten) auch die allgemeinen europäischen Veränderungen nicht außer Acht lassen. Von diesen ist an vorderer Stelle die Reformation zu nennen.²⁶

Die Entwicklung Ungarns und Polens weist bekanntlich Parallelen auf, und auf dem Thron beider Länder saß je ein Herrscher aus dem Haus Jagello. Die Einwohnerzahl des Königreiches Ungarn betrug Ende des 15. Jahrhunderts 3–3,3 Millionen.²⁷ Das Königreich Polen (die *Krone*) war kaum bevölkerungsreicher, hatte es doch um 1500 etwa 3,4 Millionen Einwohner. Das Großfürstentum Litauen habe ich nicht berücksichtigt.²⁸ In den Jahrzehnten von 1470 bis 1520 finden sich in den Krakauer Registern nämlich insgesamt nur 241 Posten aus den Gebieten, die unter litauischer Herrschaft standen. Demgegen-

²³ EULENBURG, Franz: Die Frequenz der deutschen Universitäten von ihrer Gründung bis zur Gegenwart, Leipzig, 1904, S. 49, 53f.; CZEIKE, Felix: Geschichte der Stadt Wien, Wien–München–et al., 1981, S. 64–78; GRÖSSING, Die Wiener Universität (wie. Anm. 6) S. 44–45; HESSE, Christian: Der Blick von außen. Die Anziehungskraft der spätmittelalterlichen Universität Wien auf Studenten und Gelehrte, in: MÜHLBERGER, Kurt – NIEDERKORN-BRUCK, Meta (Hg.), Die Universität Wien im Konzert europäischer Bildungszentren (wie Anm. 6), S. 103–108.

²⁴ KANIEWSKA, Les étudiants de l' Université de Cracovie (wie Anm. 10) S 130f., KANIEWSKA, Die Struktur der Studenten (wie Anm. 10) Diagram 1–2.

²⁵ KISSNÉ BOGNÁR, Magyarországi diákok (wie Anm. 22) passim; SZÖGI, Magyarországi diákok (wie Anm. 22) S. 25.

²⁶ KANIEWSKA, Les étudiants de l' Université de Cracovie (wie Anm. 10) S. 121; Ožog, The Role of Poland (wie Anm. 5) S. 151; STRNAD, Die Rezeption (wie Anm. 5) S. 121.

²⁷ ENGEL, Pál – KRISTÓ, Gyula et al.: Histoire de la Hongrie médiévale. Bd. 2. Des Angevins aux Habsbourgs, Rennes, 2008, S. 275–277, 336–342.

²⁸ 3 Millionen: RUSSOCKI, Stanisław: Structure politique dans l'Europe des Jagellon, in: Acta Poloniae Historica 39, 1979, S. 105; 3,4 Millionen: WYCZAŃSKI, Andrzej (Hg.), Historia Polski w liczbach, Warszawa, 1994, Tab. 4., sowie KUKLO, Cezary: Demografia Rzeczypospolitej przedrozbiorowej, Warszawa, 2009, S. 211. (Für die Informationen zum letzteren Buch bin ich Professor Stanisław SROKA zu Dank verpflichtet.) – Ende des 14. Jahrhunderts betrug die Einwohnerzahl Schätzungen zufolge noch 1,8 Millionen, Mitte des 15. Jahrhunderts etwa 2,5 Millionen. GIEYSZTOR, Alexander – KIENIEWICZ, Stefan et al. (Hg.), History of Poland, Warszawa, 1979, S. 127; BACZKOWSKI, Krzysztof – GRZYBOWSKI, Stanisław: Wielka Historia Polski, Bd. 2, Kraków, 2003, S. 15. – Das Gebiet des Königreiches vergrößerte sich jedoch im 15. Jahrhundert (z. B. wurde 1466 das königliche Preußen erworben, ebd., S. 222–226, 305.), was einen über den natürlichen Zuwachs hinausgehenden Bevölkerungszuwachs bedeutete.

über entfielen auf das Gebiet des zur Polnischen Krone gehörenden Kleinpolens (einschließlich der Woiwodschaft Ruthenien), Großpolens, Masowiens, und des königlichen Preußens 6989 Immatrikulierungen in Krakau.²⁹ Auf dem Gebiet des eigentlichen Königreiches Polen kann man mit etwa 430 Einwohnern (eher weniger) pro Immatrikulierung rechnen.³⁰ Im selben Zeitraum kann man an den Universitäten Wien und Krakau 4754 Immatrikulierungen mit dem Königreich Ungarn in Verbindung bringen, das heißt auf eine würden 631–694 (durchschnittlich 660) Einwohner entfallen, was mindestens das Ein- einhalbfache des polnischen Durchschnitts wäre. In Relation zur Einwohnerzahl besuchten viel mehr (mindestens eineinhalbmals so viele) junge Menschen aus dem Königreich Polen eine Universität wie aus dem Königreich Ungarn. Wenn man diese Zahl bewertet, kann man an gesellschaftliche Unterschiede in den beiden Königreichen denken. Das Ergebnis ist jedenfalls nicht schlecht, wenn man daran denkt, dass es im Königreich Ungarn zu jener Zeit keine Universität gab. Es zeigt nämlich, wie stark der Bedarf für zeitgemäße Kenntnisse war. Zugleich ist der Wert auch ein Hinweis auf den Unterschied und den Rückstand, die das Fehlen einer Bildungseinrichtung der höchsten Stufe im spätmittelalterlichen Königreich Ungarn verursacht hat.

Es ist fraglich, wieviel polnische Studenten zwischen 1470 und 1520 an ausländischen Universitäten immatrikuliert wurden. Über die Zahl der an anderen europäischen Universitäten studierenden Polen liegen mir leider keine Informationen vor. Ungarn haben außer in Wien und in Krakau auch an anderen Universitäten Europas studiert. Etwa 8% der im Ausland Studierenden aus Ungarn besuchten Universitäten in Italien, Frankreich und Deutschland. Besonders beliebt war Italien, sodass viele ihr Studium nach Wien oder Krakau in Padua, Bologna, Ferrara oder anderswo fortsetzten. Das teure italienische Auslandsstudium war jedoch nirgendwo eine Massenerscheinung.³¹

Zusammenfassend kann man feststellen, dass 30 Jahre während der Jagello-nenherrschaft nicht mit einem Bruch hinsichtlich des Universitätsbesuchs der Studenten aus Ungarn einhergingen, im Gegenteil, die Zahl derer, die sich für ein Studium in Wien oder Krakau entschieden, stieg eher. Eine Veränderung

²⁹ KANIEWSKA, *Les étudiants de l' Université de Cracovie* (wie Anm. 10), S. 123: Klein Polen mit der Woj. Ruthenien, Grosspolen, Masowien, Königs-Preussen. Leider geht aus der Ab-handlung nicht hervor, ob in dem Register auch Studenten aus anderen Teilen des Königrei-ches (z. B. aus Belz oder aus der kleinen Gegend Auschwitz/Oświęcim) aufgeführt sind.

³⁰ Die Einwohnerzahl von Klein- und Großpolen und Masowien betrug um 1500 etwa 2,64 Millionen, sodass der Durchschnitt für diese drei Gebiete 412 Einwohner je Immatriku-lierung (6418 Immatrikulierungen)! Zur Einwohnerzahl siehe auch MYŚLIŃSKI, Grzegorz: *Central Europe*, in: KITSIKOPOULOS, Harry (Hg.), *Agrarian Change and Crisis in Europe*, 1200–1500, London, 2012, S. 257.

³¹ SZÖGI, *Az egyetem nélküli ország* (wie Anm. 3) S. 22.

trat nur in 5 Jahren Anfang der 1520-er Jahre ein. Diese erklären schon die Ereignisse der ungarischen Geschichte und der Nebenländer, man darf aber auch die beginnende Wirkung der Reformation nicht vergessen. Wahrscheinlich ist außerdem, dass die Zeit der Jagellonen hinsichtlich des Auslandsstudiums in Paris wie in Italien ebenfalls von herausragender Bedeutung war.

Tabellen

1. Universitätsbesuch ungarischer Studenten 1401–1525 (anhand von Datenbanken)

Zeitraum	Wien	Jahres- durch- schnitt	Krakau	Jahres- durch- schnitt	Insgesamt	Jahres- durch- schnitt	Verhältnis der beiden Univer- sitäten
1401–1439	2173	55,72/Jahr	403	10,3/Jahr	2576	66/Jahr	84,4:15,6
1440–1457	1218	67,7/Jahr	434	24,1/Jahr	1655	92/Jahr	74,8:25,2
1458–1490	1500	45,5/Jahr	1658	50,2/Jahr	3158	96/Jahr	47,5:52,5
1491–1525	1688	48,5/Jahr	1732	49,5/Jahr	3431	98/Jahr	49,5:50,5
Insgesamt	6580	52,6	4225	33,8/Jahr	10805	86,4/Jahr	61:39

2. Universitätsbesuch ungarischer Studenten: 1458–1525
(anhand der Immatrikulierungen)

Zeitraum	Wien: Immatriku- lierungen insgesamt	Wien: Studen- ten aus Ungarn	Krakau: Immatriku- lierungen insgesamt	Krakau Studen- ten aus Ungarn	Insgesamt	Studen- ten aus Ungarn	Jahres- durch- schnitt
1458–1490	10739	1284	7644	1572	18383	2856	86,5
1491–1525	16674	1467	9860	1594	26534	3061	87,5
Insgesamt	27413	2751	17504	3166	44917	5917	87

3. Universitätsbesuch ungarischer Studenten: 1461–1520
(anhand der Immatrikulierungen)

Zeitraum	Wien: Immatri- kulierun- gen insge- samt	Wien: Studen- ten aus Ungarn	Krakau: Immatri- kulierun- gen insge- samt	Krakau Studenten aus Un- garn	Insgesamt	Studen- ten aus Ungarn	Jahres- durch- schnitt
1461–1490	9599	1223	7647	1467	17246	2690	89,7
1491–1520	15501	1299	8861	1507	24362	2806	93,5
Insgesamt	25100	2542	2974	2974	41608	5498	91,6

4. Universitätsbesuch ungarischer Studenten 1491–1525 (anhand der Immatrikulierungen, 5-Jahres-Zeiträume)

Zeitraum	Wien: Immatrikulisierungen insgesamt	Wien: Studenten aus Ungarn	Krakau: Immatrikulisierungen insgesamt	Krakau Studenten aus Ungarn	Immatrikulisierungen von Ungarn
1491–1495	1671	122	1419	282	404 (81/Jahr)
1496–1500	2819	255	1504	235	490 (98/Jahr)
1501–1505	2599	242	1455	281	523 (105/Jahr)
1506–1510	2221	182	1256	243	425 (85/Jahr)
1511–1515	3027	256	1430	241	497 (99/Jahr)
1516–1520	3164	242	1589	225	467 (97/Jahr)
1521–1525	1173	168	999	87	255 (51/Jahr)
Insgesamt	16674	1467	9860	1594	3061 (87/Jahr)

5. Universitätsbesuch ungarischer Studenten 1491–1525 (anhand der Immatrikulierungen, Index der 5-Jahres-Zeiträume; 1491–1495 = 100)

Zeitraum	Wien: Immatrikulisierungen insgesamt	Wien: Studenten aus Ungarn	Krakau: Immatrikulisierungen insgesamt	Krakau Studenten aus Ungarn	Insgesamt	Studenten aus Ungarn
1491–1495	100	100	100	100	100	100
1496–1500	169	209	106	83	140	121
1501–1505	156	198	103	100	131	130
1506–1510	133	149	89	86	113	105
1511–1515	181	218	101	86	144	123
1516–1520	189	198	112	81	154	116
1521–1525	70	138	70	31	70	63
Durchschnitt	128	173	97	81	122	108

6. Immatrikulierungen von Studenten aus Ungarn an den Universitäten Wien und Krakau (1512–1526)

Jahr	Wien	Krakau	Insgesamt
1512	64	63	127
1513	48	42	90
1514	60	34	94
1515	41	41	82

Jahr	Wien	Krakau	Insgesamt
1516	57	43	100
1517	42	63	105
1518	47	49	96
1519	55	33	88
1520	41	37	78
1521	18	21	39
1522	36	26	62
1523	44	14	58
1524	36	12	48
1525	34	15	49
1526	14	4	18

7. Immatrikulierung von Studenten und Bevölkerung (1470–1520)

	Insgesamt	Bevölkerung um 1500	Einwohnerzahl pro Student
Studenten aus Ungarn in Wien und Krakau	4754	um 3 – 3,3 Millionen (Ungarn)	cca 660
Studenten aus Polen (aus der <i>Corona</i>) in Krakau	6989	um 3,4 – 3,5 Millionen (Polen/ <i>Corona</i>)	cca 430



Abstract

Ungarn – ein Land ohne Universitäten Studenten aus Ungarn an den Universitäten in Wien und Krakau zur Zeit der Jagellonen (1490–1526)

Die meisten Studenten aus Ungarn besuchten die in der Nähe der Landesgrenzen gelegenen Universitäten Wien und Krakau. Im Zeitraum von 1491 bis 1525 studierten 90% der im Ausland Studierenden an diesen beiden Universitäten, wodurch diese eine herausragende Bedeutung in der ungarischen Bildungsgeschichte erlangten. In der Zeit der Jagellonen stieg die Zahl der im Ausland studierenden Ungarn bis 1520 kontinuierlich, dann aber trat eine Änderung ein. Man kann sie auch mit der türkischen Bedrohung erklären, es handelte sich doch nicht um ein auf Ungarn begrenztes Phänomen. Nach 1520 verringerte sich nämlich die Gesamtzahl der Studenten in Wien und in Krakau. Das ist auf die Reformation zurückzuführen.

Hier lohnt es sich ein Vergleich der Zahl der Krakauer Studenten aus dem Königreich Polen (oder, wie die Polen sagten, aus dem Gebiet der Krone) und

der ungarischen Studenten zuziehen, die ihr Wissen in der österreichischen und in der polnischen Hauptstadt erweiterten. Die Grundlage des Vergleichs besteht darin, dass die Gesellschaft der beiden Königreiche ähnlich war und beide Königreiche etwa 3,1–3,5 Millionen Einwohner hatten. Von 1470 bis 1520 studierten in Krakau 50% mehr Studenten aus Polen als Studenten aus Ungarn die Universitäten Wien und Krakau besuchten. Diese Zahl zeigt den Unterschied zwischen Ländern mit und solchen ohne Universitäten auf.

Schlagwörter: Bevölkerung, Datenbank, Immatrikulierung, Jagellonenzeit, Pestepidemie, Universitätsbesuch

Magyarország – egyetem nélküli ország

Magyarországi diákok a bécsi és a krakkói egyetemen a Jagelló királyok idején

A legtöbb magyarországi az ország határai közelében található Bécsi és Krakkói Egyetemeket látogatta. Az 1491–1525 közötti korszakban a peregrinusok 90%-a ezen a két egyetemen tanult, ezért ennek a kiemelkedő jelentőségük van a magyar művelődés története szempontjából. A Jagellók korszakban 1520-ig folyamatosan nő a külföldön tanuló magyarországiak száma, ám ekkor változás következik be. Hirtelen zuhanni kezd a két egyetemen tanuló magyarországiak száma. A tény magyarázható a török veszéllyel is, ám nem hazai jelenségről van szó. Ugyanis 1520 után általában csökken a Bécsben és Krakkóban tanuló hallgatók létszáma. A változás a reformációval magyarázható.

Érdemes összehasonlítani, hogy Lengyel Királyságból (vagy ahogy a lengyelek mondták, a Korona területéről) hányan tanultak Krakkóban és hány magyarországi bővítette tudását az osztrák és a lengyel fővárosban. Az összehasonlítás alapját az adja, hogy a két királyság társadalma hasonló, továbbá a mind a két királyság népessége 3,1–3,5 millió körül volt. 1470–1520 között Krakkóba 50%-kal több lengyelországi járt, mint amennyi magyarországi beiratkozott Bécs és Krakkó egyetemére. A szám jelzi az egyetemmel rendelkező és az egyetem nélküli ország közötti különbséget.

BORBÁLA KELÉNYI*

Students from the Medieval Hungarian Kingdom at the University of Vienna

*Additional Data to Their Studies: Faculties and Graduation***

The present paper discusses students from the medieval Hungarian Kingdom at the University of Vienna including their choice of faculty or faculties and their graduation. It is well-known that the majority of Hungarian students attended Vienna,¹ and the examination of the topic has especially been favoured since the list of the students between 1365 and 1526 was published by Anna Tüskés. However, the subject was already researched at the turn of the 19th and 20th centuries. Anna Tüskés accomplished an indispensable

* The author is a member of the MTA-ELTE History of Universities Research Group (213TKI738).

** The present paper is the first summary of the author's more extensive work which aims at publishing the graduated Hungarian students' database in Vienna.

¹ At the very beginning it has to be clarified that in the following article the meaning of Hungarian students will refer to the people who came from the territory of the medieval Hungarian Kingdom, consequently the notion of Hungarian does not have national meaning, but territorial one.

Hungarian *academica peregrinatio* started from the end of the 12th century to West- and Southern Europe. The systematic research of the topic was started by László Szögi, who collected almost 12,500 records. Hungarian students' number integrated with the number of Hungarian scholars in Krakow, gives almost 90% of all the pupils from Hungary. The first report about this research-project is published in: SZÖGI László: Az egyetem nélküli ország egyetemistái Mohács előtt. A középkori Magyarország peregrinusai [Students of a Country without University before Mohács. Peregrinators of the Medieval Hungary], in: Az Egyetemi Könyvtár Évkönyvei 14–15. [Yearbook of the University Library XIV–XV.] Budapest, 2011, pp. 15–40. For the databases of Hungarian students in Vienna and in Krakow, see: Tüskés, Anna: Magyarországi diákok a bécsi egyetemen 1365–1526 [Students from Hungary at the University of Vienna 1365–1526], Budapest, 2008, pp. 45–340. (Magyarországi diákok a középkori egyetemeken 1.); HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála – SZÖGI, László, Magyarországi diákok a Prágai és a Krakkói Egyetemeken 1348–1525 [Students from Hungary at the Universities of Prague and Krakow 1348–1525], 2 vols., DRASKÓCZY, István (ed.) (Magyarországi diákok a középkori egyetemeken 2.) Budapest, 2016–2017, pp. 77–471.

work by systematically collecting the data of 7,213 scholars from the sources.² In the course of her research she used the first three volumes of the main matricula, the promotion list of the faculty of arts until 1416, the promotion list of the faculty of medicine, the published notes of the faculty of theology and the data and list of the *natio Hungarica* published by Karl Schrauf. Moreover, two databases compiled also by Karl Schrauf and Vilmos Fraknói from the end of the 19th and the beginning of the 20th centuries completed the previous list.³ Anna Tüskés also intended to gather data about Hungarian students' choice of faculty or faculties and about their graduation. She identified the faculty in the case of 843 students,⁴ however, since several databases have come to light since her publication, an expansion of her data is now possible. The graduation-list of the faculty of arts until 1555 has been published recently.⁵ The enrolment and graduation-list of the faculty of law was published in two volumes, one and two years ago.⁶ The history and the documents of the faculty of medicine have been recently examined by Elisabeth Tüsl.⁷

The study of the University of Vienna has a particular importance because all four faculties (arts, law, medicine and theology) were allowed to operate by pa-

² TÜSKÉS, Magyarországi diákok (as note 1) pp. 45–340.

³ GALL, Franz – SZAIVERT, Willy (eds.), *Die Matrikel der Universität Wien, 1377–1450, 1451–1518, 1518–1579, Abteilung, 3 vols.*, (Quellen zur Geschichte der Universität Wien 1.) Graz–Vienna–Cologne, 1956–1971.; *Acta Facultatis Artium Universitatis Vindobonensis. 1385–1416. Abteilung, 1 vol.*, UIBLEIN, Paul (ed.), Graz–Vienna–Cologne 1968. (Quellen zur Geschichte der Universität Wien 2.); *Acta Facultatis medicae Universitatis Vindobonensis 1399–1435, 1436–1501, 1490–1558, 3 vols.*, SCHRAUF, Karl (ed.), Vienna 1894–1904.; *Die Akten der Theologischen Fakultät der Universität Wien 1396–1508, 2 vols.*, UIBLEIN, Paul (ed.), Vienna 1978.; FRANKÓI, Vilmos: *Magyarországi tanárok és tanulók a bécsi egyetemen a XIV. és XV. században* [Teachers and Students from Hungary at the University of Vienna in the 14th and 15th Centuries], Budapest, 1874.; SCHRAUF, Károly: *Magyarországi tanulók a bécsi egyetemen* [Students from Hungary at the University of Vienna] (Magyarországi tanulók külföldön 2.) Budapest, 1892.; SCHRAUF, Karl: *Die Matrikel der Ungarischen Nation an der Wiener Universität 1453–1630*, Vienna, 1902.

⁴ TÜSKÉS, Magyarországi diákok (as note 1) pp. 9.

⁵ It was published only online. “Wiener Artistenregister”. *Acta Facultatis Artium II–IV* (UAW Cod. Ph 7–9), 1416–1447, 1447–1471, 1471–1497, 1497–1555, 2–4 vols., MAISEL, Thomas – MATSCHINEGG, Ingrid (eds.), Vienna, 2007.
http://bibliothek.univie.ac.at/archiv/digitales_archiv.html [Download: 2017.03.12.]

⁶ MAISEL, Thomas – MÜHLBERGER, Kurt – SEIDL, Johannes (eds.), *Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät. Matricula Facultatis Juristarum Studii Viennensis. 1402–1442, 1442–1557. Handschrift J1–J2 des Archivs der Universität Wien, vols. 2, (Publikationen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung VI. Quellen zur Geschichte der Universität Wien 3. Abteilung 1–2.)* Vienna–Cologne–Weimar, 2011–2016.

⁷ TUSL, Elisabeth: *Die Medizinische Fakultät der Universität Wien im Mittelalter. Von der Gründung der Universität 1365 bis zum Tod Kaiser Maximilians I. 1519.* (Schriften des Archivs der Universität Wien 19.) Göttingen, 2014.

pal permission (theology was allowed only after the refoundation, from 1384).⁸ Moreover, the data of Hungarian students are especially significant, since almost only the data about the faculty of arts remained in the case of the University of Krakow, which was the second most popular with Hungarian students.⁹

Prior to analysing the faculties and graduation, it is worthwhile to summarise what is known about Hungarian students who attended the University of Vienna in the middle ages. As mentioned above, Anna Tüskés counted 7,213 students until 1526, while László Szögi in his paper of 2011 estimated their number to only 6,573, however he made his calculations only until 1525.¹⁰ After examining these two databases and comparing them with the recently published sources, the author of this paper identified 6,785 Hungarians at the University of Vienna until 1526 (Graph 1, 3–4).¹¹

The exact matriculation's date of the first student (*Johannes Tarlach de Septemcastris*) is not known, but it must have happened in or before 1368, since he is mentioned in Prague in 1370 as *baccalaureus Wyenensis*.¹² This seems an important fact, since it means that the first Hungarian student appeared in Vienna in the very first years of the university. Moreover, 40 Hungarian scholars matriculated in Vienna until 1377. Hungarian peregrination to Vienna started to increase in the last quarter of the 14th century, 21.28 Hungarian students studied here on average per year in this period. Only Prague competed with Vienna in Central and East Europe at this time, in Prague the average number of Hungarians was 5.44 persons per year.¹³ Meanwhile, this data does not refer to the

⁸ ASCHBACH, Joseph: *Geschichte der Wiener Universität*, 3 vols., Vienna 1865–1888, vol. 1, pp. 13–42; KINK, Rudolf: *Geschichte der kaiserlichen Universität zu Wien*, 2 vols., Frankfurt 1854, vol. 1, pp. 2–12.; MÜHLBERGER, Kurt: *Das Wiener Studium zur Zeit des Königs Matthias Corvinus*, in: SZÖGI, László – VARGA, Júlia (eds.), *Universitas Budensis 1395–1995*, Budapest, 1997, pp. 89–116.

⁹ KELÉNYI, Borbála: *Magyarországi diákok a Krakkói Egyetemen a középkorban* [Students from Hungary at the University of Krakow in the Middle Ages], in: HARASZTI SZABÓ–KELÉNYI–SZÖGI, *Magyarországi diákok* (as note 1) vol. 1, pp. 43–87, pp. 71–74.

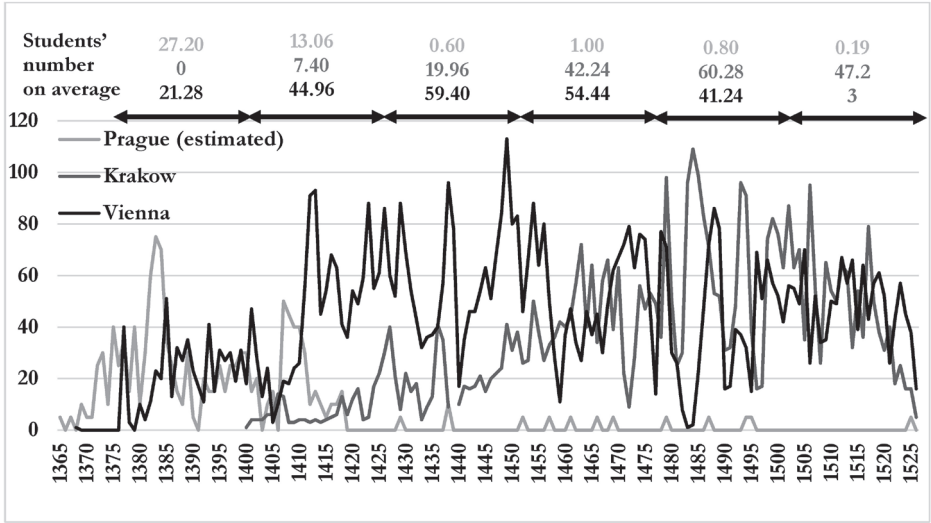
¹⁰ SZÖGI, *Az egyetem nélküli ország* (as note 1) pp. 18–19., pp. 22. (Table 4).

¹¹ The real number of Hungarian students was undoubtedly slightly lower, since it is difficult to identify the origin of several students in the case of a lot of toponyms (e. g. Rosenberg) without other particulars (e. g. diocese). This causes the discrepancies between the databases of Anna Tüskés and László Szögi and that is why further researches can also modify the data of the present paper. Moreover, in some cases the matriculation year does not refer to the real date of the enrolment, but to the first presence at the university, since according to our present knowledge there are a few students whose matriculation is not known, only their graduation.

¹² TÜSKÉS, *Magyarországi diákok* (as note 1) pp. 20., pp. 45. (Nr1); HARASZTI SZABÓ–KELÉNYI–SZÖGI, *Magyarországi diákok* (as note 1) vol. 2, pp. 44. (Nr8).

¹³ HARASZTI SZABÓ, Péter: *Magyarországi diákok a Prágai Egyetemen a középkorban* [Students from Hungary at the University of Prague in the Middle Ages], in: HARASZTI SZABÓ–

complete number of the students: the total number must have been about five or six times larger according to the estimations, thus the attendees in Prague must have dominated this period.¹⁴ The attendance of Hungarians at the University of Vienna started to increase quickly from the beginning of the 15th century. On average 44.96 scholars matriculated per year in the first quarter of this century, while in the second quarter, this average number increased up to 59.40.



Graph 1: Hungarian students at the University of Vienna, Krakow and Prague (1365–1526)¹⁵

The data indicate that the middle of the 15th century signified the heyday of the Viennese university’s popularity among Hungarians. Their number was highest in 1449: 113 persons.¹⁶ The same situation occurred in the case of the students’ complete number, the most scholars on the whole registered in 1451:

KELÉNYI-SZÖGI, Magyarországi diákok (as note 1) vol. 1, pp. 9–42., pp. 26–29.; HARASZTI SZABÓ-KELÉNYI-SZÖGI, Magyarországi diákok (as note 1) vol. 2, pp. 11–12.

¹⁴ The matricula and the registers of the University of Prague were lost in the 20th century, only the graduation-lists remained on which the estimations are based. The data referring to Hungarian students in Prague between 1365 and 1525 were published by Péter Haraszi Szabó. SZÖGI, Az egyetem nélküli ország (as note 1) pp. 18.; HARASZTI SZABÓ, Magyarországi diákok (as note 13) pp. 25.; HARASZTI SZABÓ-KELÉNYI-SZÖGI, Magyarországi diákok (as note 1) vol. 2, pp. 43–76.

¹⁵ The data of the University of Prague marks the estimated number, namely five times larger ones.

¹⁶ Cf. SCHRAUF, Magyarországi tanulók (as note 3) pp. V.; TÜSKÉS, Magyarországi diákok (as note 1) pp. 8.

771 students.¹⁷ Meanwhile, the attendance at the University of Prague declined after the decrees of Kutna Hora, due to Hussitism,¹⁸ and the popularity of the University of Krakow increased significantly from the middle of the 15th century.¹⁹ The superiority of Vienna between 1451 and 1475 is still remarkable, 54.44 peregrinators on average appear there per year.²⁰ However, this number in the case of Krakow is 42.24.²¹ This can be attributed to the reason that at the end of the 1450s and at the beginning of the 1460s several students left Vienna due to the depreciation of the Austrian money and the fights between the Austrian princes.²² The Polish institution took the leadership in the next quarter, on average 60.28 scholars matriculated here per year,²³ while 41.24 in Vienna. The decline of the total number of students in Vienna, including the number of Hungarians among them, was the result of the battles between King Matthias and Emperor Frederick III, and the epidemics following the battles,²⁴

¹⁷ Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät (as note 6) vol. 2, pp. XXVII.; MÜHLBERGER, Kurt, Die Gemeinde der Lehrer und Schülre – Alma Mater Rudolphina, in: CSENDES, Peter – OPLL, Ferdinand (eds.), Wien. Geschichte einer Stadt. I. Von den Anfängen bis zur Ersten Wiener Türkenbelagerung (1529), Wien – Köln – Weimar, 2001, pp. 319–410., pp. 340.

¹⁸ HARASZTI SZABÓ, Magyarországi diákok (as note 13) pp.18–21., pp. 28.; HARASZTI SZABÓ, Péter: A prágai egyetem hallgatói Luxemburgi Zsigmond magyar királyi udvarában [The Hungarian Students from the University of Prague in the Court of Sigismund of Luxemburg], in: FÁBIÁN, Laura – GÁL, Judit – HARASZTI SZABÓ, Péter – UHRIN, Dorottya (eds.), Micae Mediaevales V. Fiatal történészek dolgozatai a középkori Magyarországról és Európáról [Micae Mediaevales V. Studies of Young Historians of Medieval Hungary and Europe], Budapest, 2016, pp. 69–89., pp. 72.

¹⁹ KELÉNYI, Magyarországi diákok (as note 9) pp. 61–64.; HARASZTI SZABÓ–KELÉNYI–SZÖGI, Magyarországi diákok (as note 1) vol. 2, pp. 13.

²⁰ Cf. TÜSKÉS, Magyarországi diákok (as note 1) pp. 8–9.

²¹ KELÉNYI, Magyarországi diákok (as note 9) pp. 62–65.; HARASZTI SZABÓ–KELÉNYI–SZÖGI, Magyarországi diákok (as note 1) vol. 2, pp. 13.

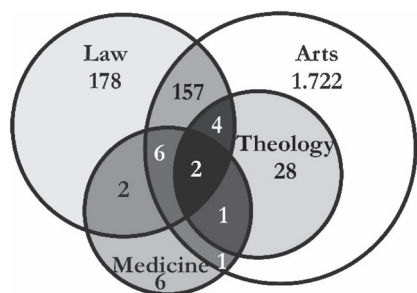
²² TONK, Sándor: Erdélyiek egyetemjárása a középkorban [Transylvanians' University Attendance in the Middle Ages], Bukarest 1979, pp. 57.; MÜHLBERGER, Das Wiener Studium (as note 8) pp. 110.; DRASKÓCZY, István: Magyarországi hallgatók a Bécsi és a Krakkói Egyetemen a Jagelló-korban (1491–1525) [Students from the Hungarian Kingdom at the Universities of Vienna and Krakow in the Jagiellonian Age (1491–1525)], in: Gerundium. Egyetemtörténeti Közlemények 8, 2017, nr. 1, pp. 7–22., pp. 9–10.

²³ KELÉNYI, Magyarországi diákok (as note 9) pp. 62–65.; HARASZTI SZABÓ–KELÉNYI–SZÖGI, Magyarországi diákok (as note 1) vol. 2, pp. 13.; DRASKÓCZY, Magyarországi hallgatók (as note 21) pp. 11.

²⁴ Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät (as note 6) vol. 2, pp. XXVII.; ASCHBACH, Geschichte der Wiener Universität (as note 8) vol. 2, pp. 6–21.; KINK, Geschichte der kaiserlichen Universität (as note 8) vol 1, pp. 145–148.; GALL, Franz, Alma Mater Rudolphina 1365–1965. Die Wiener Universität und ihre Studenten, Wien 1965 pp. 13–14.; TONK, Erdélyiek egyetemjárása (as note 21) pp. 32., pp. 58.; MÜHLBERGER, Die Gemeinde der Lehrer (as note 16) pp. 340–341., pp. 386. (Fig. 76).

especially at the beginning of the 1480s.²⁵ At the beginning of the 16th century, the significance of Vienna started to increase again, and it regained its leading position from the 1510s.²⁶ 48.04 Hungarians appeared on average in Vienna, while 47.23 in Krakow.²⁷

The *Natio Hungarica*, which collected Hungarian students, occupied the third place steadily among the Viennese academic nations, behind the Austrian and Rhenish ones, but ahead of the Saxons. The proportion of the 'Hungarian nation' amounted to 17.60% from 1377 until 1554 (this proportion was more or less the same through this period: 18.4% between 1377 and 1488, and 17.82% between 1481 and 1490). Nevertheless, this nation included, as it is well-known,



Graph 2: Hungarian students and faculties at the University of Vienna

not only the scholars, who originated from Hungarian Kingdom, but also the ones who came from Bohemia, Moravia, Poland and the other Slavic lands.²⁸ The proportion of Hungarians was 12.92% between 1377 and 1554.²⁹

As mentioned above, Viennese scholars had the possibility of studying at all four faculties. In the middle ages the first grade of the academic education was at the faculty of arts with the

²⁵ Only 30 Hungarian scholars matriculated at the University of Vienna in 1480, 26 in 1481, 8 in 1482, 1 (!) in 1483, 2 in 1484 and 22 in 1485. Meanwhile only 33 students registered in 1483 on the whole and 18 in 1484. Cf. TÜSKÉS, *Magyarországi diákok* (as note 1) pp. 253–257.; MÜHLBERGER, *Das Wiener Studium* (as note 8) pp. 110.; DRASKÓCZY, *Magyarországi hallgatók* (as note 21) pp. 9–10.

²⁶ *Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät* (as note 6) vol. 2, pp. XXVII.; MÜHLBERGER, *Die Gemeinde der Lehrer* (as note 16) pp. 395–397.; DRASKÓCZY, *Magyarországi hallgatók* (as note 21) pp. 12.

²⁷ KELÉNYI, *Magyarországi diákok* (as note 9) pp. 63., pp. 65–66.; HARASZTI SZABÓ-KELÉNYI-SZÖGI, *Magyarországi diákok* (as note 1) vol. 2, pp. 13.; Hungarian students at the universities of Vienna and Krakow in the Jagiellonian period and the decrease of the peregrinators' number in the 1520s were analysed in detail by István Draskóczy. DRASKÓCZY, *Magyarországi hallgatók* (as note 21), especially: pp. 20–22. (Tables 1–8).

²⁸ MÜHLBERGER, *Das Wiener Studium* (as note 8) pp. 112. (Table 1), 114. (Graph 2); MATSCHINEGG, Ingrid, *Studentische Migration im Umfeld der Universität Wien, 14.–15. Jahrhundert*, in: FONT, Márta – SZÖGI, László (eds.), *Die ungarische Universitätsbildung und Europa, Pécs 2001* pp. 109–116., pp. 111.; MÜHLBERGER, *Die Gemeinde der Lehrer* (as note 16) pp. 339., pp. 341. (Fig. 65).

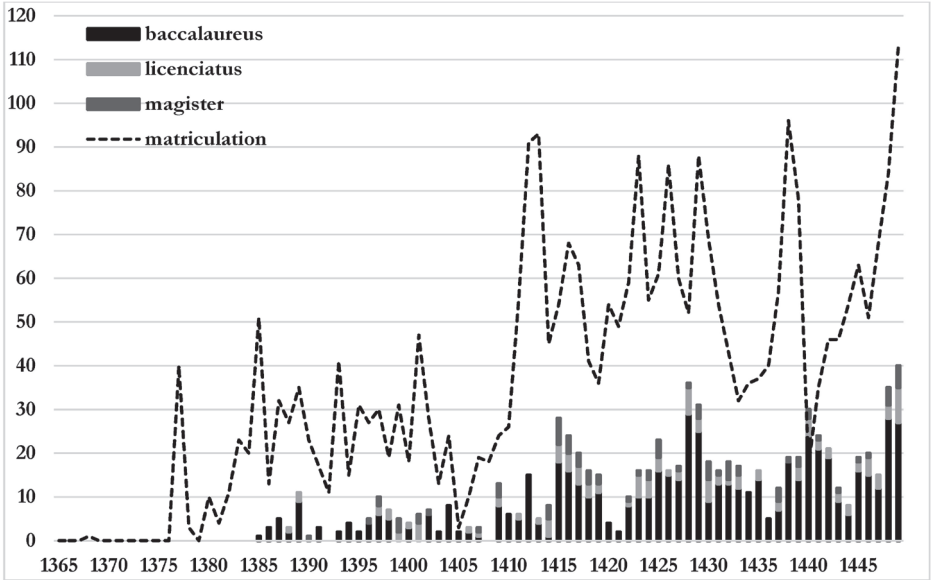
²⁹ Cf. MÜHLBERGER, *Die Gemeinde der Lehrer* (as note 16) pp. 340.; KISSNÉ BOGNÁR, Krisztina: *Magyarországi diákok a bécsi tanintézetekben 1526–1789* [Students from Hungary at the Academic Institutions of Vienna 1526–1789] (*Magyarországi diákok egyetemjárása az újkorban* 13.) Budapest 2004, pp. 54–65. TÜSKÉS, *Magyarországi diákok* (as note 1) pp. 45–340.; SZÖGI, *Az egyetem nélküli ország* (as note 1) pp. 18–19., pp. 22. (Table 4).

study of the seven liberal arts, and students could continue with other specializations in law, medicine or theology only afterwards. According to our present knowledge, the majority of the academic students, almost 60–80% (!) ended their education without graduation, certainly as a result of the high exam fees and because scholars attended university primarily with the intention of building up relationships. 81.71% of the members of the *Natio Hungarica* did not gain any degree during their studies from 1453 until 1630.³⁰ The examined sources allowed to identify the choice of faculty of 2,107 Hungarians (Graph 2), which amounts to almost one third (31.05%) of Hungarians. The only faculty which was attended exclusively after completing the arts studies was the faculty of theology, however, a few scholars studied law and few of them medicine without the arts. It is quite obvious that the latter group must have had previous studies somewhere else. The most undergraduates gained their degree undoubtedly at the faculty of arts: altogether 1,921 persons and the majority of them attended only this faculty: 1,722 scholars. Far fewer Hungarians preferred the faculty of law: altogether 349 persons. Even fewer students from the Hungarian Kingdom were interested in studying at the faculty of medicine and theology: altogether 18 and 35 persons, respectively.³¹

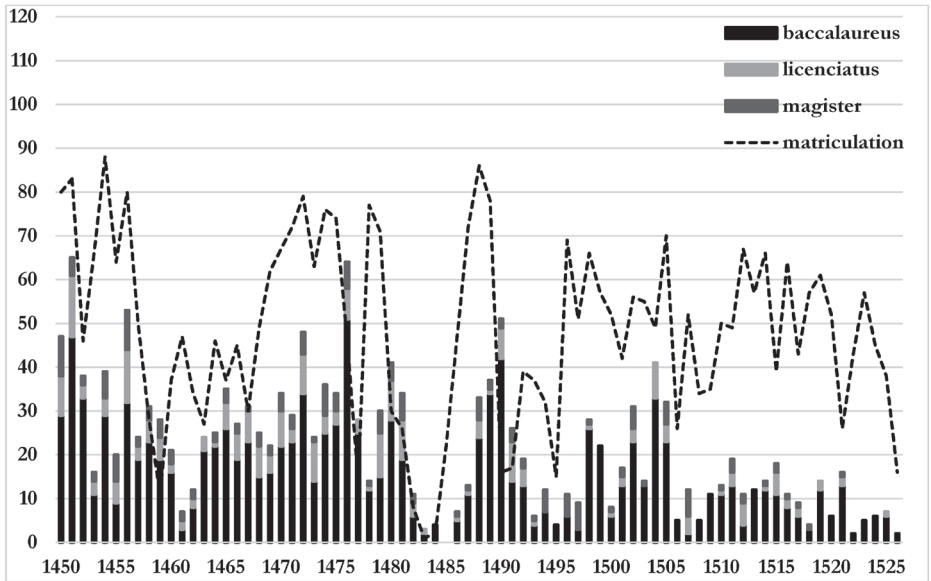
³⁰ SCHRAUF, Die Matrikel der Ungarischen Nation (as note 3) pp. XXXIII.

³¹ Cf. TÜSKÉS, Magyarországi diákok (as note 1) pp. 9. The number of Hungarian students who appeared at the four faculties is over 2,107, since one person probably attended more faculties, as it can be seen on Graph 1.

These proportions in the case of the German universities are the following: The choice of faculty of 35% of the academic students from the diocese of Lüttich is known from the beginning of the 13th century until the middle of the 14th century. 17% of these scholars attended only the faculty of arts, while 12% of them studied theology, 20% medicine and the majority, 43% of them law. 80.5% of the graduates at the University of Heidelberg until the first quarter of 14th century took an exam in arts, 14% of them in law, 1.1% of them in medicine and 4.5% of them in theology. Half of the registered students gained a degree at the University of Tübingen between 1477 and 1534, and 61% of the graduates gained a bachelor of art degree, while 28.4% of them became a master of arts. 4.9% of them graduated at the faculty of law, 2.2% at the faculty of medicine and 3.2% at the faculty of theology. According to other aggregated calculations, 80% of the students of the German universities attended the faculty of arts, slightly more than 10% studied law and altogether 5% medicine and theology. MIETHKE, Jürgen: Studieren an mittelalterlichen Universitäten. Chancen und Risiken, MIETHKE, Jürgen – COURTENAY, William J. – CATTO, Jeremy – VERGER, Jacques (eds.), (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 19.) Leiden–Boston 2004, pp. 112–114.; HESSE, Christian: Acta Promotionum II. Die Promovierten der Universitäten im spätmittelalterlichen Reich. Bemerkungen zu Quantität und Qualität, in: SCHWINGES, Rainer Christoph (ed.), Examen, Titel, Promotionen. Akademisches und staatliches Qualifikationswesen vom 13. bis zum 21. Jahrhundert, (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte 7.) Basel, 2007, pp. 229–250., pp. 232.



Graph 3: Hungarian students' matriculation in the main matricula and their graduation at the faculty of arts at the University of Vienna (1365–1449)



Graph 4: Hungarian students' matriculation in the main matricula and their graduation at the faculty of arts at the University of Vienna (1450–1526)

Usually the arts faculty was the most popular, where the seven liberal arts, the subjects of the *trivium* and *quadrivium*, were taught in the system of 2 plus 3 years. It was necessary to study for two years to gain a bachelor's degree and a further year to gain a *licenciatus* degree, however, in reality it lasted 3.5–4 years. Then the students got their master degree generally within a year.³² The Hungarians students' main interest in the faculty of arts (Graph 1–4) does not seem striking, since 85% of all the Viennese students also preferred this faculty.³³ As mentioned above, the majority of Hungarians (1,722 persons) attended only this faculty, meanwhile 129 scholars were interested in further education. 1,806 students, the majority of the attendees of the arts faculty gained a bachelor's degree, and their proportion (26.62%) within all Hungarians seems similar to the proportion of all Viennese bachelors of arts among all the students,³⁴ and to the proportion of Hungarian bachelors of art at the University of Krakow.³⁵ Far fewer Hungarians became a *licenciatus* or a master: 373 and 261 scholars, respectively. The proportion of the latter one (3.85%) looks slightly lower compared to the proportion of all students (4.93%) attending between 1410 and 1509.³⁶ However, the proportion of Hungarian master's students in Vienna is similar to that of in Krakow.³⁷

The first Hungarian gained his degree only in 1385, relatively late compared to the first Hungarian's matriculation date. From the 1380s Hungarians obtained a degree more and more often, and the average number of the graduates was a total 16.19 per year. The number of graduating Hungarians corre-

³² UIBLEIN, Paul: Mittelalterliches Studium an der Wiener Artistenfakultät. Kommentar zu den Acta Facultatis Artium Universitatis Vindobonensis, 1385–1416. (Schriftenreihe des Universitätsarchivs 4.) Wien, 1987, pp. 58–59., pp. 73–74.; MÜHLBERGER, Die Gemeinde der Lehrer (as note 16) pp. 344–346.

³³ Generally 70–80% of the matriculated students attended the faculty of arts. MIETHKE, Studieren (as note 30) pp. 192.; SCHWINGES, Rainer Christop: Studenten und Gelehrte. Studien zur Sozial- und Kulturgeschichte deutscher Universitäten im Mittelalter. Students and Scholars. A social and cultural history of German medieval universities (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 32.) Leiden–Boston, 2008, pp. 559.

³⁴ 25% of the Viennese students gained bachelor's degrees and 4.5% of them master's degree between 1390 and 1500. In the second half of the 15th century the proportion is higher at German universities, almost half of the matriculated students became a bachelors. MIETHKE, Studieren (as note 30) pp. 193.; TUISL, Die Medizinische Fakultät (as note 7) pp. 178.

³⁵ 24.10% of Hungarian students became bachelors of arts at the University of Krakow. KELÉNYI, Magyarországi diákok (as note 9) pp. 71–73.

³⁶ In the second half of the 15th century, the proportion of master of arts students is much higher at the German universities: 8.15% or according to other calculations, 10–15% of the students became a master. MIETHKE, Studieren (as note 30) pp. 193.; HESSE, Acta Promotionum (as note 30) pp. 250. (Table 1)

³⁷ 4.22% of Hungarian students became a master of arts at the University of Krakow. KELÉNYI, Magyarországi diákok (as note 9) pp. 71–73.

sponded to the number of their matriculation in the main matricula, and most scholars gained a degree of arts also in the middle and even more so in the last third of the 15th century: 65 attendees in 1451 and 64 Hungarians in 1476. The increase in the 1490s must have been the result of the flourishing Humanism in Vienna, thanks to, among the others, the presence of Konrad Celtis, the founder of the *Sodalitas Litteraria Danubiana*.³⁸

The next question is, how much time on average passed between the matriculation and graduation in the main matricula and also the time between the two graduations. Hungarians gained their degree slightly later than other students, since they became bachelors of arts after studying 2.46 years on average, a *licenciatus* after another 3.40 years and a master after another 1.15 years. This means that the student who gained a *licenciatus* degree spent 6.13 years in Vienna, while a master spent 8 years.³⁹

The studies at the faculty of law included two parts: canon law and Roman law. The curriculum of the former mainly consisted of the collection of canonical and papal rules, while the curriculum of the latter comprised the rules of the Roman civil law, the code of Justinian and the works, abstracts and comments of famous ancient jurists. The Viennese legal education involved mainly canon law and according to the official curriculum, legal students had to study the *Decretum Gratiani* for 3 years, the decrees of Pope Gregory IX for 2 years and the collection of the other papal rules (*Liber Sextus és Clementinae*) for another year to gain a degree.⁴⁰ Teaching of Roman law started only from the end of the 15th century thanks to Humanism and Hieronymus Balbus who was

³⁸ Similarly to Hungarians, the number of the bachelors of art increased first in the 1430s among Viennese students on the whole. ASCHBACH, Geschichte der Wiener Universität (as note 8) vol. 2, pp. 55–82.; KINK, Geschichte der kaiserlichen Universität (as note 8) vol 1, pp. 47.; GALL, Alma Mater (as note 23) pp. 14.; Lhotský, Alphons, Die Wiener Artistenfakultät 1365–1497, Wien, 1965, pp. 189–204. (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse. Sitzungsberichte 247. 2. Abhandlung); BACZKOWSKI, Krzysztof: Humanismus in Krakau und Wien um die Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert, in: LANGER, Andrea – MICHELS, Georg (eds.), Metropolen und Kulturtransfer im 15./16. Jahrhundert. Prag – Krakau – Danzig – Wien, (Forschungen zur Geschichte und Kultur des östlichen Mitteleuropa 12.) Stuttgart, 2001, pp. 53–64., pp. 58–59.; DRASKÓCZY, Magyarsági hallgatók (as note 21) pp. 10.

³⁹ Speaking about such a long period of studies, we have to take into consideration that the scholar presumably attended another university during his studies, or he might have gone home for a while.

⁴⁰ Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät (as note 6) vol. 2, pp. XIV.; KINK, Geschichte der kaiserlichen Universität (as note 8) vol 1, pp. 101.; MÜHLBERGER, Die Gemeinde der Lehrer (as note 16) pp. 353.

well-known in Hungary as well.⁴¹ As mentioned above, altogether 349 Hungarians attended the faculty of law in Vienna (Graph 2, 5–6). Their proportion was lower than that of other nations', since only 5.14% of Hungarians were interested in law, while 8% of all students chose this faculty.⁴²

Although an attendee at law faculty had to be educated in arts before judicial matriculation, the most Hungarian jurists (178 persons) registered without former studies in Vienna or elsewhere. 157 Hungarians chose the conventional way of learning law, namely they matriculated only after studying at the faculty of arts, while other students attended the other 2 faculties as well.

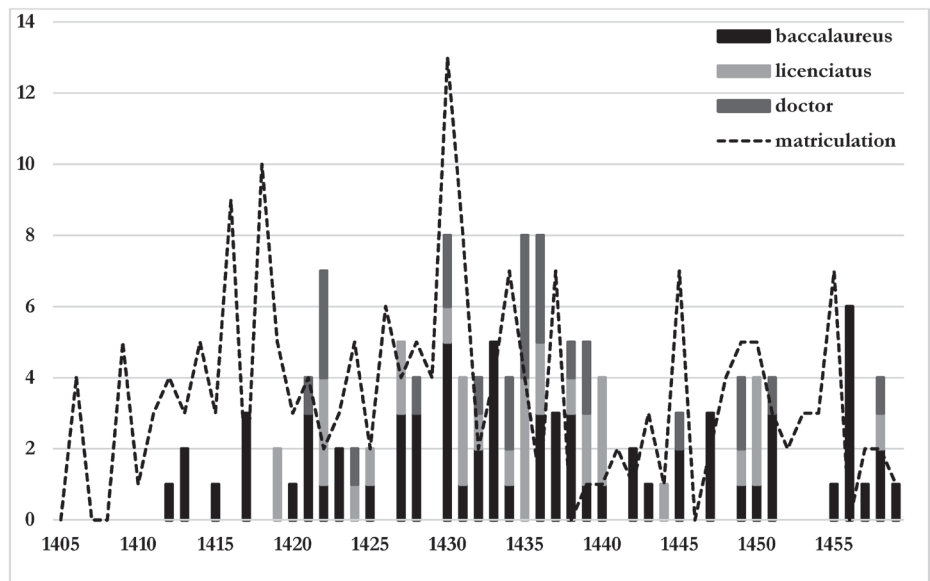
The first Hungarian appeared at the Viennese faculty of law only in 1406, probably as a consequence of the decline of the University in Prague, where the judicial education was unique in Central Eastern Europe up until that time.⁴³ Unlike the main matricula, most Hungarians enrolled at or graduated in law between 1420 and 1440, however, their number halved in the 1450s. This phenomenon must have occurred due to the extraction effect of the Italian universities, which, with the spread of Humanism, became more popular with Hungarians in the second part of the 15th century, attracting Hungarians studying law.⁴⁴

⁴¹ The first doctor of Roman law was inaugurated only in 1512. *Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät* (as note 6) vol. 2, pp. XXII.; GALL, *Alma Mater* (as note 23) pp. 14.; MÜHLBERGER, *Die Gemeinde der Lehrer* (as note 16) pp. 353–354.; Tüskés, Anna: *Magyarországi klerikusok a bécsi egyetemen a 16. században* [Hungarian Clerics at the University of Vienna in the 16th Century], in: VARGA, Szabolcs – VÉRTESI, Lázár (eds.), *Egyházi társadalom a Magyar Királyságban a 16. században* [Ecclesiastical Society in the Hungarian Kingdom in the 16th Century] (Seria Historiae Dioecesis Quinqueecclesiensis 17.) Pécs, 2017, pp. 211–231., pp. 214.

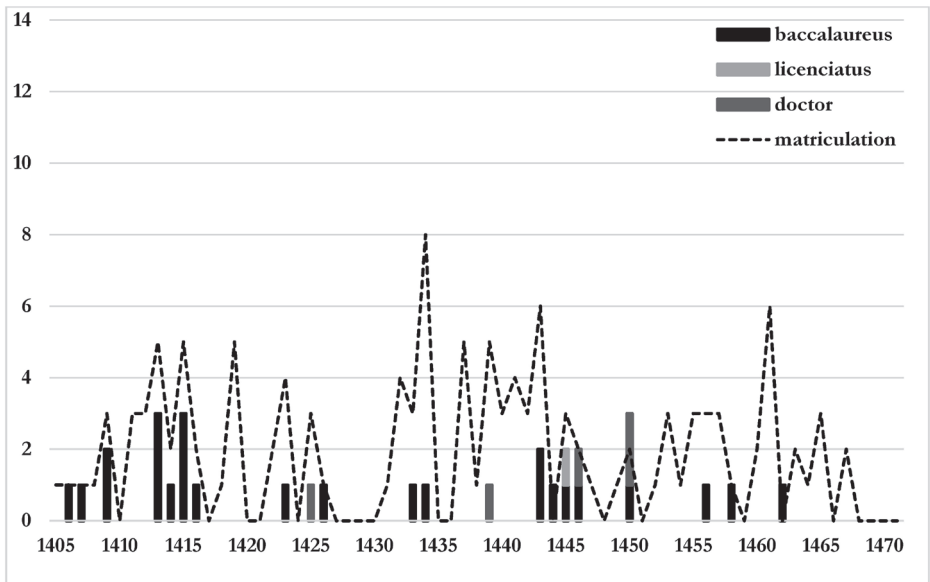
⁴² 10–15% of the students attended the faculty of law at the German universities. SCHWINGES, *Studenten und Gelehrte* (as note 32) pp. 559.

⁴³ No register-book of the legal faculty was published before 1402 (!). Besides this, the significance of the University of Prague in the education of Hungarian (juridical) intellectuals is manifested by the phenomenon that the majority of the ones who appeared in the court of King Sigismund (1387–1437) and matriculated at a university until 1410, studied in Prague. MORAW, Peter: *Die Juristenuniversität in Prag (1372–1419), verfassungs- und sozialgeschichtlich betrachtet*, in: FRIED, Johannes (ed.), *Schulen und Studium im Sozialen Wandel des hohen und späten Mittelalters*, Sigmaringen 1986, pp. 439–486., especially: pp. 483–484. (Vorträge und Forschungen. Konstanzer Arbeitskreis für Mittelalterliche Geschichte 30.); HARASZTI SZABÓ, A *prágai egyetem* (as note 17) pp. 70–74.

⁴⁴ SZÖGI, *Az egyetem nélküli ország* (as note 1) pp. 19.; KELÉNYI, Borbála: *Students from the Medieval Hungarian Kingdom at Italian Universities. Initial Stage of Researches: Sources and Possibilities*, in: CARMEN, Andraş – SIGMIREAN, Cornel (eds.), *Crossing Borders: Insights into the Cultural and Intellectual History of Transylvania (1848–1948)*, Clamart, 2016, pp. 39–73., pp. 52–55.



Graph 5: Hungarian students' matriculation and graduation at the faculty of law at the University of Vienna (1405–1459)



Graph 6: Hungarian students' matriculation and graduation at the faculty of law at the University of Vienna (1460–1526)

The matriculation and graduation of Hungarian students at the faculty of law is similar to those of Viennese students.⁴⁵ The proportion of Hungarian jurists among all the legal scholars is similar to the proportion of all Hungarians among all Viennese students. 16.4% of the jurists originated from the Hungarian Kingdom in the first part of the 15th century,⁴⁶ while 20.4% of the legal scholars were members of the *Natio Hungarica*. However, only 9.1% of all students originated undoubtedly from Hungary from the second half of the 15th century until the middle of the 16th century.⁴⁷

The training period to obtain a law degree was much longer than that of art studies. Hungarians registered at the faculty of law on an average of 4.39 years in the main matricula after their enrolment. It is striking how different the training period was for the students who started their legal education after the arts and for those without attending the faculty of arts first. The ones who gained a degree of arts first enrolled at the faculty of law after 7.45 years on average, but the ones, who started their studies with law, matriculated only after 1.35 years. The scholars who wanted to get the highest degree dedicated themselves to long studies: they had to study for 12.87 (!) years on average, if they wanted to get a doctorate. Based on known cases, Hungarian jurists became a bachelor 4.67 years after the enrolment in the matricula of the faculty of law, a *licenciatus* after another 1.61 years of studies, and a further 2.19 years of training was needed to obtain a doctorate. This means that the students of the first group became a bachelor 12.63 years after their matriculation in the main matricula, a *licenciatus* after 2.67 years and a doctor after 15.07 years. These numbers in the case of the second group are: 4.93, 8.53 and 9.85 years, respectively.⁴⁸

The training period of the legal studies explains that only one-third of Hungarians (29.51% or 103 persons) gained a degree at the faculty of law, and the majority of them, 95 attendees, became a bachelor, while 34 gained *licenciatus* and 31 obtained doctorates.⁴⁹ One-third (32%) of the jurists who gained a de-

⁴⁵ The number of Hungarian students' matriculation at the faculty of law differs only in one case: while there is a significant increase in the number all Viennese jurists at the end of the 1470s, the number of Hungarians grows at the end of the 1480s. Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät (as note 6) vol. 1, pp. XV. (Fig. 2), pp. XVIII. (Fig. 3), vol. 2, pp. XXVI. (Fig. 1).

⁴⁶ Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät (as note 6) vol. 1, pp. XVII.

⁴⁷ Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät (as note 6) vol. 2, pp. XXXVI. (Fig. 6), pp. XXVII. (Fig. 7).

⁴⁸ See note 39.

⁴⁹ The proportions of the ones who gained a degree among all the Viennese jurists were the following between 1402 and 1557: 27.20% of the legal students became a bachelor, 9.59% of them became a *licenciatus* and 6.48% of them became a doctor. These proportions are

gree were Hungarian in the first half of the 15th century,⁵⁰ while only the 20% of all Viennese law students graduated between 1460 and 1509.⁵¹

As for medical studies in the middle ages, they were much less practical in contrast to today. Moreover, the medical duties were performed mainly by municipal physicians and barbers who had no university education. The students could apply to this faculty only after the studies at the faculty of arts, and after a five-year-long academic education, medical scholars had to acquire the practical knowledge for another year. The statutes of the University of Vienna from 1389 stipulated a master of arts degree as a prerequisite for medical studies and the graduation at the faculty of medicine was possible only after hospital practice. This means that Viennese students had to study almost 9–10 years to become a *doctor in medicina*. Meanwhile, in medieval Hungary there was only a limited solvent demand for physicians with a university degree, and the majority of them were foreigners.⁵²

Considering the facts mentioned above, the low number of Hungarians at the faculty of medicine (18 persons) is not surprising (Graph 2, 7). The proportion of medical students among all Viennese scholars was also low, only 1%,⁵³ and the proportion of Hungarian medical students was even lower, only 0.27% among all Hungarians. According to our present knowledge, one-third (6 persons) of Hungarian medical students appeared only at the faculty of medicine in Vienna, while the others attended the faculty of arts before their medical studies, apart from the two Hungarians who participated in a course at the faculty of law.

similar in the case of Hungarian jurists: 27.22%, 9.74% and 8.88%, respectively. Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät (as note 6) vol. 1, pp. XV–XVI., vol. 2, pp. XXX–XXXI.

⁵⁰ Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät (as note 6) vol. 1, pp. XV., pp. XIX. (Fig. 4).

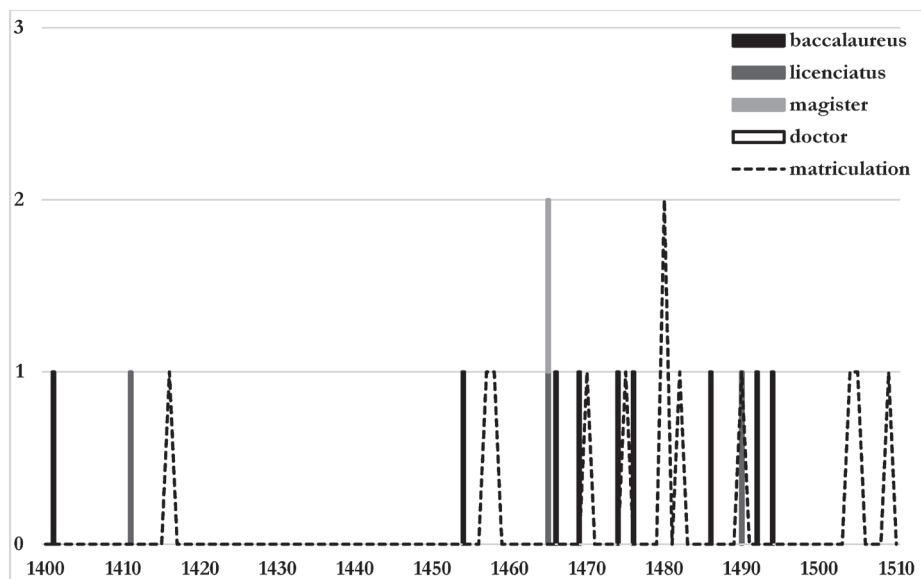
⁵¹ HESSE, Acta Promotionum (as note 30) pp. 244.

⁵² DEMKÓ, Kálmán: A magyar orvosi rend története [The History of the Hungarian Medical Profession], Budapest, 1894, pp. 107.; TONK, Erdélyiek egyetemjárása (as note 21) pp. 101–102.; SCHULTHEISZ, Emil: Medicina a reneszánsz egyetemen [Medicine at the Renaissance University], in: SCHULTHEISZ, Emil, Traditio renovata. Tanulmányok a középkor és a reneszánsz orvostudományáról [Traditio renovata. Essays on Medieval and Renaissance Medicine] (Orvostörténeti Közlemények. Supplementum 21.) Budapest, 1997, pp. 91–125., pp. 122.; MÜHLBERGER, Die Gemeinde der Lehrer (as note 16) pp. 351.; HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála: Tanult orvosok a Magyar Királyságban [Learned Medical Doctors of the Medieval Hungarian Kingdom], in: Gerundium. Egyetemtörténeti Közlemények 7, 2016, nr. 1–2, pp. 39–78., especially: pp. 41–43.

⁵³ Only 119 persons studied at the faculty of medicine of the Viennese university between 1380 and 1519, while 5–20% of the students attended altogether the faculties of medicine and theology at German universities. SCHWINGES, Studenten und Gelehrte (as note 32) pp. 559.; TUISL, Die Medizinische Fakultät (as note 7) pp. 127., pp. 351. (Graph 12.1.2.A–B).

The first Hungarian medical student appeared in Vienna in 1401, and only few others followed him until the 1460s. The majority of Hungarian physicians attended the faculty of medicine from 1485 to 1495 and there was none of them left after 1509. Unlike Hungarians, the time trends of all the Viennese medical students seem much more balanced, however, they matriculated in great numbers only from the 1430s, especially in the 1510s, when there were no Hungarian medical students.⁵⁴

Hungarians enrolled at the faculty of medicine on an average of 7.67 years after their registration in the main matricula and they gained their first degree after a 1.73-year-long medical studies on average, while the further degrees appeared attainable after another 3.48, 1.3 and 2.8 years. This means that those few scholars who gained a doctoral degree had to study for a long time, 16.8 years (!) on average. The matriculation date of the most medical students (12 persons) is known: 4 of them became a bachelor of medicine, 3 of them a *licenciatus*, 1 a master and 5 a doctor.⁵⁵



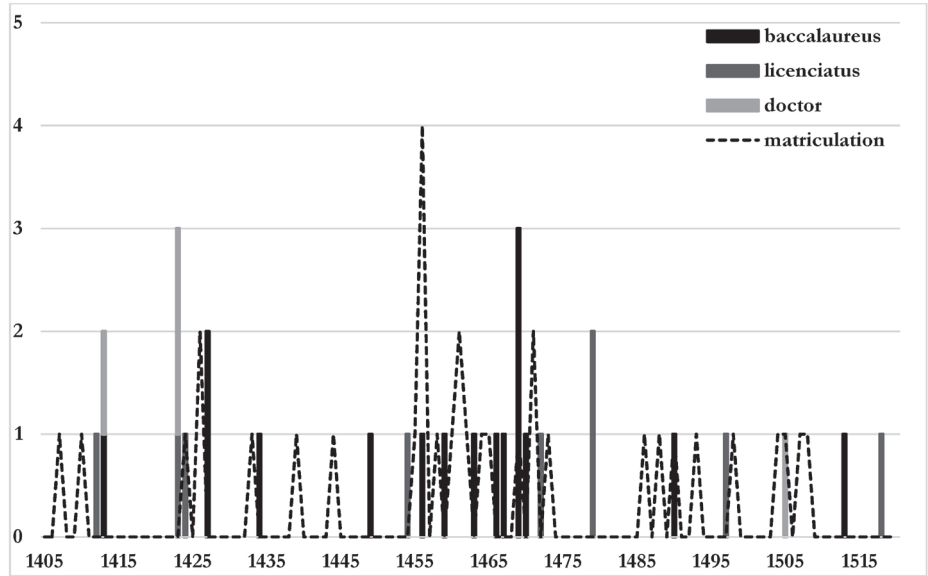
Graph 7: Hungarian students' matriculation and graduation at the faculty of medicine at the University of Vienna (1400–1510)

⁵⁴ TUISL, Die Medizinische Fakultät (as note 7) pp. 351. (Graph 12.1.2.A–B).

⁵⁵ See note 39.

The science of sciences, theology also required extensive and thorough, almost life-long studies. Despite of this, almost twice as many Hungarians attended this faculty as the medical one, however, their number seemed very low (35 persons). The proportion of the theologians among all Viennese scholars also seemed low (6%), and so did the proportion of Hungarians, at only 0.52%.⁵⁶

Although the faculty of theology was authorised in 1384,⁵⁷ the first Hungarian enrolled here only 23 years later, in 1407 (Graph 2, 8). However, one Hungarian appeared among the theology students almost every year until 1518,⁵⁸ and the majority of them was educated between 1455 and 1475.⁵⁹



Graph 8: Hungarian students' matriculation and graduation at the faculty of theology at the University of Vienna (1405–1519)

Although according to the regulations of the University of Vienna the students had the possibility to gain a bachelor's degree after 6 years of theological studies, the *licenciatus* after another 3 years, and a further two-year-long

⁵⁶ See note 31.

⁵⁷ Die Akten der Theologischen Fakultät (as note 3) vol 1, pp. VII.

⁵⁸ Nota bene: the files of the faculty of theology are published only until 1518 (!).

⁵⁹ The demand for scholars proficient in theology increased all over Europe from the beginning and the middle of the 15th century thanks to the synods of that period. MIETHKE, Studieren (as note 30) pp. 106–109.

clerical practice to get the doctoral degree,⁶⁰ Hungarians spent much more time here. They enrolled at this faculty 10.36 years on average after their registration in the main matricula, then the average time of gaining a bachelor degree of theology lasted other 5.64 years, the magister degree demanded further 6.33-year-long studies, while the doctoral one other 6.67 years. This means that a Hungarian student needed 29 years (!) of studies on average to be a doctor of theology, which is almost a life-long education in fact.⁶¹ Therefore, it is not surprising that there were only 4 Hungarians among the 78 Viennese theological students who became a doctor between 1396 and 1500.⁶²

Examining the acquisition of an academic degree, it appears necessary to show the connections between Vienna and the other universities. Altogether 467 Hungarian scholars attended one or more universities besides the Viennese one, and their number amounts to 241 out of 2,107 (as discussed above). The majority of these attendees appeared in Krakow (300/142 persons)⁶³, since it was the second popular university, and in Italy (147/96 persons),⁶⁴ as the Italian institutions jointly occupied the third place. Among them Padua (60/43 persons),⁶⁵ Bologna (30/15 persons)⁶⁶ and Ferrara (27/21 persons)⁶⁷ led in popularity among Hungarian students in the middle ages.⁶⁸ Consequently, the proportion of Hungarians who were educated both in Vienna and in Italy among the mentioned 2,107 students in total is higher than in the case of all Hungarians. The situation is the same in the case of the German universities (26/19 persons),⁶⁹ while the proportion is a slightly lower in the case of the University of Prague (48/22 persons).⁷⁰ The phenomenon that the proportion of the ones who gained a degree compared with the ones who did not differ at all in the case of the further studies is surprising and confirms the hypothesis that Hungarians attended a university to establish professional and social connections useful for their further career, rather than to obtain a degree.

60 MÜHLBERGER, *Die Gemeinde der Lehrer* (as note 16) pp. 355.

61 See note 39.

62 *Die Akten der Theologischen Fakultät* (as note 3) vol 1, pp. XVIII.

63 The first number marks Hungarian students who attended another university before or after their Viennese studies, the second number relates to the same among the 2,107 Hungarians (discussed above in present paper).

64 See note 63.

65 See note 63.

66 See note 63.

67 See note 63.

68 SZÖGI, *Az egyetem nélküli ország* (as note 1) pp. 22–23. (Table 4); KELÉNYI, *Students from the Medieval Hungarian Kingdom* (as note 43) pp. 50–51. (Table 1).

69 See note 63.

70 See note 63.

22 Hungarians started their studies at the University of Vienna as a bachelor of arts of another university, which was mainly the University of Prague in the 14th century and the University of Krakow from the 1420s, especially from the 1450s. Only 7 of them became a master of arts in Vienna and none of them attended another faculty after their graduation. The degree of the master of arts was gained by 9 scholars elsewhere before their Viennese studies. Several Hungarians (85 persons) graduated (also) at the University of Krakow, where many of them were mentioned as *studens* (1 person), *baccalaureus* (36 persons) and *magister* (1 person) of the University of Vienna.

The University of Vienna attracted Hungarian peregrinators mainly due to its geographical location, since it was the only university near the borders of the medieval Hungarian Kingdom besides the one in Krakow, and it offered education at all four faculties. Consequently, the majority of Hungarians who wanted to learn attended the Viennese university because it was easily accessible and was cheap for its vicinity. Meanwhile, the fact that the most Hungarians who gained a degree in arts were educated in Vienna demonstrates the medieval university's attendance practice (Table 1).

As for students of law, they also appeared mainly as scholars of Vienna, almost one hundred more attendees preferred the Austrian institution to the Italian ones (247 persons).⁷¹ The situation seems the same in the case of medical students, however, the number of all medical students who attended an Italian university (31 persons) surpasses those of in Vienna.⁷² The only student society belonged to theologians, the majority of whom did not study in Vienna. Most of them were educated in Italy (mainly in Perugia and Padua),⁷³ while Vienna was second, Paris third and Cologne fourth in terms of number of students.

⁷¹ Italian universities had a significant influence on the Viennese legal education, and the jurists of the Italian institutions tended to appear in Vienna as legal professors of the Austrian university. Die Matrikel der Wiener Rechtswissenschaftlichen Fakultät (as note 6) vol. 2, pp. XVII–XIX., pp. XXI–XXV.; ASCHBACH, Geschichte der Wiener Universität (as note 8) vol. 2, pp. 130–105.; MÜHLBERGER, Die Gemeinde der Lehrer (as note 16) pp. 352–354.

⁷² The Viennese faculty of medicine also enjoyed close contacts with the Italian universities, many of its medical teachers were educated in Italy. MÜHLBERGER, Die Gemeinde der Lehrer (as note 16) pp. 346–348.; HARASZTI SZABÓ–KELÉNYI, Tanult orvosok (as note 51) pp. 46–47. (Graph 1).

⁷³ Cf. KELÉNYI, Students from the Medieval Hungarian Kingdom (as note 43) pp. 46.

University	Matriculation	Arts	Law	Medicine	Theology
Vienna	6,785	1,722	349	18	35
Krakow	4,476	1,107	1		1
Italy	854	49	247	31	104
Prague	251	182	62	1	
Germany	105	8			12
Paris	76	34	1		22

Table 1: Hungarian students and their choice of faculty at medieval universities⁷⁴

Abstract

Studenten aus dem mittelalterlichen Ungarischen Königreich an der Universität Wien Zusätzliche Daten zu ihrem Studium: Fakultäten und Graduierung

Im vorliegenden Vortrag werden die Studenten des mittelalterlichen Ungarischen Königreichs an der Universität Wien vorgestellt. Es ist wohl bekannt, dass die Mehrheit der ungarischen Studenten die Universität Wien besucht und die Erforschung des Themas wurde begünstigt, da die Liste der Studenten zwischen 1365 und 1526 von Anna Tüskés publiziert wurde. Die Forscherin hat eine unverzichtbare Arbeit geleistet, sie hat die Daten von 7213 ungarischen Studenten aus den Quellen systematisch gesammelt. Bereits Anna Tüskés wollte die Daten über die Fakultätswahl der ungarischen Studenten und über ihre Graduierung sammeln. Sie identifizierte die Fakultätswahl der 843 Studenten. Einige zusätzliche Datenbanken sind jedoch seit ihrer Publikation bekannt geworden, was die Erweiterung ihrer Daten ermöglicht. Zum Beispiel die Graduierungsliste der Artistenfakultät, die war nur vor 1416 verfügbar, wurde bis 1555 in der letzten Zeit veröffentlicht.

Demzufolge will dieser Vortrag die Fakultätswahl und die Graduierung der ungarischen Studenten sammeln. Die Untersuchung der Universität Wien hat eine herausragende Bedeutung aus diesem Grunde, dass alle vier Fakultäten

⁷⁴ The data are based on the researches of Anna Tüskés, László Szögi, Péter Haraszt Szabó and Borbála Kelényi. For the data of the universities of Vienna, Krakow and Prague, see notes 1, 3, 5–7, 9, 13. Researches on the Italian and other universities have been started recently. For the data of the Italian universities see note 44. Here I must express my thanks to Péter Haraszt Szabó, who made his unpublished recent researches on the German universities available for me.

(Artisten, Jura, Medicina und Theologie) durch päpstliche Erlaubnis lehren durften. Ausserdem sind die Daten besonders wichtig, da fast die einzigen Daten über die Artistenfakultät im Fall der Universität Krakau geblieben sind, was die zweitbeliebteste mit den ungarischen Studenten war.

Die Erforschung der neueren Quellen erlaubte es, die Anzahl der ungarischen Studenten in Wien (6785 Personen) zu ändern und die Fakultätswahl von 2107 Teilnehmern zu bestimmen. Es besteht kein Zweifel, dass die meisten Absolventen ihre Graduierung an der Artistenfakultät (1921 Personen) erworben haben. Die Mehrheit von ihnen besuchte nur diese Fakultät. Viel weniger Ungarn (349 Personen) zogen die Juristenfakultät vor. Verschwindende Schüler aus dem ungarischen Königreich waren an einem Studium an den Fakultäten für Medizin und Theologie (18 und 35 Personen) interessiert. Die Zeitachse der Immatrikulation oder der Graduierung der ungarischen Studenten an jeder Fakultät ähneln den wichtigsten Verläufen, betreffs den Zeitachsen der Immatrikulation oder Graduierung der Wiener Studenten.

Schlagwörter: Universität Wien, ungarische Studenten, Mittelalter, Fakultäten, graduation

*A Bécsi Egyetem magyarországi diákjai a középkorban
Kiegészítő adatok: karok és fokozatszerzés*

A tanulmány a magyarországi diákok jelenlétét vizsgálja a Bécsi Egyetemen a középkorban. Közismert, hogy a középkorban a Bécsi Egyetemen tanult a legtöbb magyarországi diák, és a kutató abban a szerencsés helyzetben van, hogy az 1365–1526 közötti diákok névsorát Tüskés Anna a közelmúltban megjelentette. A kutatónő nélkülözhetetlen munkát végzett el az összesen 7213 tanuló adatainak szisztematikus összegyűjtésével. Igyekezett összegyűjteni az arra vonatkozó adatokat is, hogy az egyes hallgatók milyen kart vagy karokat látogattak és szereztek-e ott fokozatot. Munkájában összesen 843 diák esetében állapította meg a fakultást. Azonban a kötet kiadása óta eltelt időben megjelenő újabb adattárak segítségével adatai bővíthetők. Például míg az *artes* fakultás fokozatszerzési jegyzékei korábban csak 1416-ig voltak elérhetőek, újabban már 1555-ig.

Következésképpen jelen tanulmány célja, hogy bemutassa a diákok fakultás(ok) választását és fokozatszerzését. A Bécsi Egyetem vizsgálata abból a szempontból is kiemelkedő jelentőségű, hogy milyen karokat részesítettek előnyben a diákok, mivel mind a négy fakultás (az alapítástól, 1365-től az *artes*, a jogi és az orvosi, majd az újr alapítástól, 1384-től a teológiai is) pápai enge-

déllyel működött. Az adatok abban a tekintetben különösen fontosak, hogy a magyarországi hallgatók körében második legnépszerűbb felsőoktatási intézményben, a Krakkói Egyetemen szinte kizárólag csak a szabad művészetek karáról rendelkezünk adatokkal.

Az újabban kiadott források lehetővé tették a magyarországi diákok számának pontosítását (6785 személy) és összesen 2107 tanuló karválasztásának megállapítását. Kétségtől az *artes* fakultás volt a legnépszerűbb, összesen 1921 magyarországi diák promóciója ismert. Nagyrészt csak ezt az egy kart látogatta. Jóval kevesebb hallgató (349 fő) tanult a jogi fakultáson, míg eleményező számban mutathatók ki az orvosi és a teológiai karon (18 és 35 személy). A magyarországi tanulók beiratkozását és fokozatszerzését illusztráló idővonalak minden kar esetében hasonló tendenciát mutatnak, mint a teljes diáksereg esetében.


 ISTVÁN MONOK

Die Rolle der Fachbibliotheken im Kampf um die Meinungsfreiheit der wissenschaftlichen Forschungen

Eine europäische Geschichte mit ungarischen Beispielen¹

Die Bibliothek kann bereits seit dem Zustandekommen der ersten Sammlungen als eine demokratische Institution betrachtet werden. Die jeweilige Macht beachtet nämlich nicht die Tatsache, dass die Bibliothek die potenziell erwerbbareren Kenntnisse sammelt; Kenntnisse, die von etwas zeugen, an etwas erinnern und lehren. Die sogar das lehren, wie man anders denken kann, anders, als es von den jeweiligen Machthabern erwünscht ist. Wenn die Machthaber diese institutionelle Position realisieren, kommt es zur Vernichtung von Bibliotheken, zur Annullierung des gemeinsamen Gedächtnisses und zur gesellschaftlichen Gehirnwäsche durch die manipulative Veränderung inhaltlicher Zusammensetzung der Sammlungen.

Die Kontrolle der Bibliotheksmaterialien und die Regelung des Zugriffs auf die versammelten Kenntnisse funktionierten bis zu der Verbreitung der handgeschriebenen Buchproduktion und die Drucke, bis zum Zeitalter der Weltentdeckung im 16–17. Jahrhundert ziemlich gut. Die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts brachte aber solche Änderungen in der Ideengeschichte des westlichen Christentums, die unmittelbar die Frage aufwarfen: Soll die wissenschaftliche Fragestellung dem Kirchenkanon bzw. dem weltlichen Gesetz angepasst werden oder soll die Fragestellung ganz unabhängig und frei sein?² Die

¹ Die Forschung wurde vom Programm NKFIH–OTKA 116154 gefördert.

² Vgl.: SUTTER, Berthold: Wissenschaft und geistige Strömungen zwischen dem Augsburger Religionsfrieden und dem Dreissigjährigen Krieg, in: SECK, Friedrich (Hg.), Wissenschaftsgeschichte um Wilhelm Schickard. (Contubernium 26.) Tübingen, 1981, S. 153–240; DREITZEL, Horst: Von Melanchthon zu Pufendorf, Versuch über Typen und Entwicklung der philosophischen Ethik im protestantischen Deutschland zwischen Reformation und Aufklärung, in: MULSOW, Martin (Hg.), Spätrenaissance-Philosophie in Deutschland 1570–

Debatte darüber brachte auch die Wandlung der Relation zum wissenschaftlichen Erbe mit sich, so veränderte sich auch die Rolle der wissenschaftlichen Bibliotheken, vor allem die von den Universitätsbibliotheken.

In der westchristlichen Kulturgeschichte können mehrere Phänomene erwähnt werden, die als Schlüsselkonflikte betrachtet werden können, und dann entstehen, wenn die Mittel, die das universelle und generelle Ziel der Vertiefung des christlichen Glaubens dienen sollen, langfristig gerade die Interessen jener Institution gefährdeten, die zur Erreichung des genannten Ziels errichtet wurden, also die Interessen der Kirche.

Die Beichte oder das Gebet, die Unterstützung der Vertiefung persönlicher Gläubigkeit sind in der Muttersprache viel persönlicher, als die lateinische Sprache, das Hauptelement des Netzes, was das westliche Christentum zusammenhält.³ Die Verstärkung muttersprachlicher Kulturen bildete neben der feudalisch-vasallischen Verbindung eine andere Art der Kohäsionskraft, die das Zusammengehörigkeitsbewusstsein der Menschen gestaltet. Im Kampf der weltlichen und kirchlichen Mächte begünstigte dies die weltliche Seite, obwohl die Kirche über eine lange Zeit versuchte, Denkrichtungen der Menschen auch unmittelbar zu bestimmen und jedenfalls zu kontrollieren.

Der zweite Schlüsselkonflikt dieser Art kann auch durch die Bibliotheksgeschichte dargestellt werden. Es stand im Interesse der Kirche, das institutionelle System der Buchkultur zu verstärken. Die Verbindungskraft der westchristlichen Gesellschaften war der Kultus, das Mittel dazu stellte die lateinische Sprache als *lingua franca* dar. Um dieses Verbindungsnetz zu verstärken, wurde in der Karoling-Epoche die einheitliche Schriftart eingeführt (Satzspaltung durch *spatium*, Unterscheidung von Klein- und Großbuchstaben, einheitliche Verkürzungen, Gestaltung eines immer einheitlicheren aber sich epochenweise variablen ductus bzw. Schriftbildes usw.). Das Bildungsinstitutionssystem wurde mit den Pfarreischulen beginnend ausgebaut, was am Ende des 11. Jahrhunderts zur Gründung der Universität (1088, *Alma Mater Studiorum*, Bologna), Vermittler der Universalität des Wissens geführt hat. In den kommenden Jahrhunderten wurde dieses Verbindungsnetz immer dichter gewebt, begleitet vom Anstieg der Mobilität, der wirtschaftlichen und politischen Beziehungen als Folge des Urbanisationsprozesses und vor allem

1650. Entwürfe zwischen Humanismus und Konfessionalisierung, okkulten Traditionen und Schulmetaphysik. (Frühe Neuzeit 124.) Tübingen, 2009, S. 321–398.

³ Vgl.: JOHNSTON, Michael Robert – VAN DUSSEN, Michael (Hg.), *The medieval manuscript book, Cultural approaches*. (Cambridge studies in medieval literature 94.) Cambridge, 2015; CORBELLINI, Sabrina – BOILLET, Elise (Hg.), *Discovering the riches of the word, Religious reading in late medieval and early modern Europe*, (Intersections 38.), Boston [u.a.], Brill, 2015.

von der gemeinsamen Bildung der europäischen Intellektuellen, nämlich von der Institution *peregrinatio academica*. Mitteleuropa hat sich zu dieser Kette der Ereignisse erst im 14. Jahrhundert mit den Universitätsgründungen angeschlossen (1348: Prag, 1364: Krakau, 1365: Wien, 1367: Fünfkirchen), aber auch viele westliche Städte erreichten diesen Stand des Bildungsinstitutions-systems erst zu dieser Zeit (zum Beispiel Coimbra 1308, Erfurt, 1379, Heidelberg 1386 oder Köln 1388). Die Universitätsbibliotheken bedeuteten eine andere Art der Bibliotheken als die der sonstigen Institutionen der Kirche.⁴ Diese sind bereits Bibliotheken zur gemeinsamen Nutzung eines Intellektuellenkreises, deren Zugänglichkeit sich z.B. von einer Klosterbibliothek unterscheidet, wo die Bibliothek an der Grenze von *clausura* und des öffentlichen Raumes befindet. Dort konnten die Laien, gegebenenfalls auch andere Interessenten (Pfarrer aus der Umgebung, Juristen, Ärzte) nur auf solche Handschriften zugreifen, über die die Ordenshäupter verfügt haben. Die Universitätsbibliotheken – sogar mit einer ganz anderen Einrichtung – waren in ihrer Ganzheit für die Professoren und Studenten zugänglich. Der Begriff „Ganzheit“ oder „Vollständigkeit“ sind von besonderer Wichtigkeit, da die Bibliothek die Institution der Sammlung ist. Handschriften (sogar die alten physisch greifbaren) aus verschiedenen Epochen der Tradition, beginnend mit der Antike, und die Texte (eben in neueren Kopien) wurden zusammen mit den neuesten Interpretierungen und mit den zeitgenössischen Geistesprodukten bewahrt und zum Lesen verfügbar gemacht. Das kann ich „europäisch“ nennen. Es soll auch nicht vergessen werden, dass auch der so sehr begehrte *consensus Europaeus* nur auf dieser Basis – und nicht auf dem der gemeinsamen Wirtschaft und Märkte – zustande kommen kann. Das westchristliche Europa hat sich in seiner Mentalität so verändert, dass das Konzil von Basel-Ferrara-Florenz (1431–1445) einen echten Epochenwandel in der Kirchengeschichte bedeutete.⁵ Ebenso war es in der Bibliotheksgeschichte. Die vorherige Epoche brachte als neue Bibliotheksart jedoch nicht nur die Universitätsbibliothek, sondern auch die königliche Bibliothek und die Privatbibliothek der Magnaten mit sich. Es soll doch nicht falsch verstanden werden, hier geht es nicht um eine solche Laizisierung der Gesellschaft, wie dieser Begriff heute von den sich

⁴ Für ein wichtiges Signal halte ich zum Beispiel in der Bibliothekshistorie von Frédéric BARBIER: *Histoire des bibliothèques d'Alexandrie aux bibliothèques virtuelles*, Paris, 2013, dass er die 6–10. Jahrhunderte unter dem Titel „Die Zeit des Gottes“ (*Le temps de Dieu*, S. 49–74.) behandelt, wobei er das darauffolgende halbe Jahrtausend als „Die Entstehung von Modernität“ (*Émergence de la modernité*, S. 75–104.) sieht.

⁵ Neulich siehe: LUCAS, Jana: *Europa in Basel, das Konzil von Basel (1431–1449) als Laboratorium der Kunst*, Basel, 2017; MÜLLER, Heribert: *Ein Weg aus der Krise der spätmittelalterlichen Kirche, Reform und Erneuerung durch die Konzilien von Konstanz (1414–1418) und Basel (1431–1449)?* in: *Zeitschrift für Kirchengeschichte* 126, 2015, Heft 2/3, S. 197–223.

linksgerichtet bezeichnenden Intellektuellen West-Europas verwendet wird, sondern um die Entfaltung eines neuen Institutionssystems, unabhängig von der Kirche als Institution. Die Universitätsbibliothek war natürlich nicht unabhängig von der Kirche – die Universität selbst war es eben nicht – aber wie es innerhalb eines geschlossenen Klubs auch eine andere Redeweise als außerhalb des Klubs erlaubt ist, ebenso galten andere Regelungen inner- und außerhalb der Universität. Die Universität fungierte als Sicherung dieser Art der Toleranz, da die Kirche nichts anderes tun konnte. Eben dann nicht, wenn sie es wollte – und es wollte sie doch –, dass die zukünftigen Prälaten und die zukünftigen Intellektuellen eine gute Leistung in seinem Beruf hervorbringen, sollte es ihnen ermöglicht werden, der gesamteuropäischen Tradition nahe zu kommen und zwar im Alter, als der Jugendliche besonders empfänglich ist.

Der „freie Geist“ war bereits auf mehreren Wegen aus der Flasche freigelassen. Zuerst wurden Fragen gestellt, zwar über die Relation der Kirche als Institution und der Gemeinschaft der Gläubiger, wobei Änderungen vorgeschlagen wurden (siehe den früheren Dominikaner- oder Franziskanerorden). Mit wachsender Menge des Textkorpus wollte man dann auch in diesem Haufen der Werke Ordnung schaffen und einen klaren Überblick bekommen. Die Philologie wollte auch den Text der Bibel „eindeutig“ machen. Die sprachliche, philologische Interesse führte zur Erkenntnis der menschlichen Werte, und der Humanismus wurde bereits zu einer gesellschaftlichen Bewegung. Das Konzil von Basel-Ferrara-Florenz kam – abgesehen vom Druck der türkischen Gefahr, die das östliche Christentum bedrohte – zu dem Punkt, wo die Unfehlbarkeit des Papstes in Frage gestellt wurde (sogar auch theoretisch, da in der Praxis wurde diese bereits ein Jahrhundert früher, zwar mit dem Doppelpapsttum zu einer offensichtlichen Argumentation). Ein weiteres Jahrhundert später hat die Einheit zweier Traditionen – die geistliche Bewegungen mit der persönlichen Gläubigkeit in ihrem Vordergrund und die humanistische Wissenschaftlichkeit – die protestantische Reformation und die katholische Erneuerung (Konzil von Trient) begründet. In diesem Jahrhundert erfolgten aber auch in der Geschichte der Bibliotheken mehrere Änderungen auf Makroebene.⁶

Gründung – Zusammenführung – Aufbewahrung – Schaffung. Mit diesen vier Worten kann die Tätigkeit einer Bibliothek von der Antike bis heute beschrieben werden.⁷ Die *Gründung* gehörte zu den Aufgaben der Kirche und

⁶ Um auch dem Gedankengang von BARBIER zu folgen: in seinem Buch nennt er diese Epoche „Die Zeit des Menschen“ (Le temps de l'homme). Siehe: BARBIER, Histoire des bibliothèques (wie Anm. 4) S. 105–134.

⁷ Vgl. mit dem Konzept der neue Bibliothek von Alexandria: RISPOLI, Ernesto Ramon: La nuova biblioteca di Alessandria, Napoli, 2008.

der Institutionen, bzw. des Leiters der laizistischen Gesellschaft, unter denen ab dem 13. Jahrhundert auch das Gremium der Stadtoberhäupte zu erwähnen ist. Die Verdichtung des Bibliotheken-Netzwerkes war auch als soches wichtig. Noch bedeutender soll es aber betrachtet werden, dass es immer mehr Sammlungen zustande gekommen sind, die das Erbe eines Wissensbereiches in seiner Gesamtheit zur Verfügung dem kleinen, aber sich langsam verbreitenden Kreis der Interessenten stellen wollten. Und das war nicht ausschließlich an den Universitäten der Fall. Denken wir nur an die Sammlung der Bruderschaft 24 Zipser Pfarreien in Leutschau⁸ (14–16. Jahrhundert).⁹ Es geht also um die *Zusammenführung* der Werke von einem speziellen Wissensbereich, und daneben um die *Aufbewahrung* dieser Gesamtheit, und zwar ohne Selektion. Die Vollständigkeit der Sammlung stellt ernsthafte Fragen bezüglich der institutionellen Funktionsweise. Eine Bestandsabhebung darf meiner Meinung nach nur im Fall von Doppelexemplaren vorkommen. Eine andere Frage ist es aber natürlich, dass es auf nationaler Ebene überlegt werden soll, wie viele Exemplare eines Textes in einer größeren Gemeinschaft notwendig sind, wenn wir die Zielsetzung der Aufbewahrung vor Auge halten. Der ganze zusammengeführte Korpus aufzubewahren ist es aber mehr als eine administrative Frage. Viel wichtiger ist die potentielle Möglichkeit, was die gesamte Sammlung bietet, und zwar die Veränderung von Denkweisen. Der denkende Geist hat ja immer Präkonzepte. Er weiß, was er in der Tradition und in der Bibliothek sucht. Es ist aber wichtig, ihn die Tatsache vor Auge zu führen, dass die Vollständigkeit der Dokumente auch die Entfaltung neuer Gedanken erlaubt, andere als bei der Ankunft des Denkers in der Bibliothek.

Es ist auch kein Zufall, dass die bezüglich der Historie der Logik oder eben der Kirchenpolitik wichtigen Gedanken von Nicolaus Cusanus genau in der Mitte des 15. Jahrhunderts auftauchten.¹⁰ Bereits vor dem „griechischen Humanismus“ (Paul Oskar Kristeller)¹¹ vertrat er die Ansicht, dass die Gesamtheit des christlichen Textkorpus als Basis genommen werden soll, und zwar in einer Einheit mit den Texten die als antike Vorgeschichte des ostchristlichen Denkens zu betrachten sind.

⁸ ung. Lőcse, slov. Levoča

⁹ VIZKELETY, András: Die Fraternitas XXIV plebanorum civitatum regalium in Oberungarn und der Handschriftenbestand Zipser Pfarreibibliotheken, in: KRUPPA, Nathalie (Hg.), Pfarreien im Mittelalter. Deutschland, Polen, Tschechien und Ungarn im Vergleich. Vom 30. November bis 2. Dezember 2006 am Max-Planck-Institut für Geschichte eine Tagung zum Thema Pfarreien in Mitteleuropa im Mittelalter, Göttingen, 2008, S. 327–338.

¹⁰ CÜRSGEN, Dirk: Die Logik der Unendlichkeit, die Philosophie des Absoluten im Spätwerk des Nikolaus von Kues, Frankfurt am Main [u.a.], Lang, 2007.

¹¹ KRISTELLER, Paul Oskar: *Filosofi greci dell'eta ellenistica*, Pisa, 1991.

Es ist auch sehr wichtig zu bemerken, dass zu dieser Zeit – mit Frédéric Barbier gesagt: „zur Zeit des Menschen“ – die erste Bio-Bibliografie entstand. Johannes Trithemius verzeichnete nicht nur den Bibliotheksbestand seines eigenen Ordenhauses, sondern betrieb auch weitere Forschungen um zu den Autoren möglichs alle ihrer Werke einordnen zu können.¹² Den größeren Teil der *Schaffungstätigkeit* der Bibliothek macht die bibliographische Arbeit aus. Bereits im 16. Jahrhundert wurde es offensichtlich, dass auch diese Tätigkeit der Bibliothek nur dann wahre Erfolge erreichen kann, wenn neben der Spezialisierung der Sammlungen auch die Bibliographien kleinerer bekannter Fachbereiche nachfolgend zusammengestellt werden. Die Schaffungs- und Innovationstätigkeit einer Bibliothek ist vorwiegend nachfolgerisch, aber gleichzeitig inspirativ und unterstützt die Innovation sogar in anderen Bereichen des Denkens. Die Menge des schriftlich festgelegten Wissens zeigt auch so eine starke Zunahme, wie auch die der Kenntnisse, die vom Menschen einzuordnen sind. Die geographischen Entdeckungen bedeuteten hinsichtlich des Letzterwähnten einen Epochenwandel und führten dazu, dass die Menschen am Ende des 16. Jahrhunderts eine neue Logik, Dialektik und Pädagogik brauchten.¹³ Der Bibliothekshistoriker nennt es „Barocke Innovation“¹⁴, wobei sicherlich auf den Kompromiss vom Menschen hingewiesen wird, der die Möglichkeit des Erkennens (Manierismus) und vom Gott (Barock) bezweifelt. Die Möglichkeit eines Kompromisses wurde aber bereits im 16. Jahrhundert in Frage gestellt: das fachspezifisch zusammengeführte Wissen, die immer tiefer und spezifischer gewordenen Kenntnisse, die Möglichkeit, die seit der Antike entstandenen Kenntnisse ständig kontrollieren zu können (=Bibliotheken) führten zu einem Konflikt zwischen der Kirche und den nach einer immer größeren Freiheit strebenden Intellektuellen. Die Konflikte hatten aber auch Opfer: als meistberühmte können Miguel Servet oder Giordano Bruno erwähnt werden. Ich kann nur hoffen, dass auch die Existenz von Bibliotheken bzw. Fachbibliotheken dazu beigetragen hat, dass bereits in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts sich auch eine theoretische Debatte darüber entwickelte, ob die wissenschaftliche Forschung solche Fragen aufwerfen darf, die mit dem Kirchenkanon oder mit dem weltlichen Gesetz unvereinbar sind. Die Intellektuellen bejahen die Frage eindeutig.¹⁵

¹² SCHLECHTER, Armin (Hg.), Johannes Trithemius (1462–1516). Benediktiner, Humanist und Kirchenreformer. (Schriften des Landesbibliothekszenrums Rheinland-Pfalz 14.) Koblenz, 2016.

¹³ MANDROU, Robert: From humanism to science, 1480–1700. (The Pelican history of european thought 3.) Harmondsworth, Middlesex, 1985; HOTSON, Howard: Commonplace Learning: Ramism and Its German Ramifications 1543–1630, Oxford, 2007.

¹⁴ „L’Innovation baroque”: BARBIER, Histoire des bibliothèques (wie Anm. 4) S. 135–168.

¹⁵ BOMBART, Mathilde: Guez de Balzac et la querelle des lettres, Écriture, polémique et critique dans la France du premier XVII^e siècle. (Lumière classique) Paris, 2007; vgl.: Libertins érudits, Catalogue 210. de Librairie Paul Jammes, Avant-propos de René PINTARD, Paris, 1970.

Vielleicht ist es auch ein Zufall, dass auch die ersten theoretischen Werke über Bibliotheken aus dieser Periode stammen. Justus Lipsius, christlicher Neustoiker-Theoretiker aus der Wende des 16–17. Jahrhunderts schrieb ein Büchlein mit dem Titel *De bibliothecis syntagma*,¹⁶ betonend schon damals das Prinzip der Bestrebung nach Vollständigkeit, die Wichtigkeit von Aufbewahrung, und die Rolle der Bibliothek als Institution der Schaffung. Am Ende des ersten Drittels des 17. Jahrhunderts erschien die erste, als modern zu betrachtene Bibliothekslehre, geschrieben von Gabriel Naudé.¹⁷

Der Spezialisierungsprozess von Bibliotheken vollendete sich zu dieser Zeit praktisch in ganz Europa. Genauso lief es auch im Königreich Ungarn und in Siebenbürgen ab, obwohl die historischen Umstände dafür gar nicht günstig waren, um die Änderungsprozesse der Institutionssysteme verfolgen zu können. Es gibt Zeichen, wie zum Beispiel die Tatsache, dass in den Schulbibliotheken nicht nur einzelne Nachlässe mit einem zufälligerweise modernen oder veralteten Buchmaterial ankamen, sondern auch eine thematische Profilselektion in den Gemeinschaftsbibliotheken fortgeführt wurde. Das unterstützt zum Beispiel die Bestandsabhebung von der Neusohler¹⁸ *bibliotheca publica* betreffend die Bücher zur Schulverwendung, die dann der lokalen Schule übergeben wurden.¹⁹ Johann Honter baute in Kronstadt²⁰ schon eine beinahe rein schulische Sammlung auf. Rein war es in der Hinsicht, dass die Bücher tatsächlich den Schulfächern angepasst wurden. Sie dienten aber auch als Vorbereitungsmaterial für Lehrer.²¹ Das heisst, dass nicht einfach die abgekürzten, selektierten, „*ad usum delphini*“ Ausgaben der einzelnen Texte, sondern auch die Meisterwerke der humanistischen Textausgabe hier aufzufinden waren. Als Péter Pázmány die Bibliotheksammlung für die Universität Tyrnau²² aufzubauen begann, kaufte er auch eine Privat-

¹⁶ Antverpiae, Plantin-Moretus, 1602.

¹⁷ *Advis pour dresser une bibliothèque*, Paris, Pierre Targa, 1627; 1644²

¹⁸ ung. Besztercebánya, slov. Banská Bystrica

¹⁹ MONOK, István: „Libri in publica libraria exules scholastici”. Kísérlet egy fejléc értelmezésére, avagy a városi közösségi könyvtárak kialakulásáról Magyarországon [Versuch der Interpretation eines Briefkopfes, oder über die Geschichte der gemeinnützigen städtischen Bibliotheken in Ungarn], in: KECSKEMÉTI, Gábor (Hg.), Tarnai Andor- emlékkönyv. [Andor Tarnai-Festschrift], Budapest, 1996, S. 181–187.

²⁰ ung. Brassó, rum. Brasov

²¹ MONOK, István: Änderungen der thematischen Zusammenstellung ungarländischer Schulbibliotheken im ersten Jahrhundert der protestantischen Reformation, in: MONOK, István – SEIDLER, Andrea (Hg.), Reformation und Bücher. Zentren der Ideen, Zentren der Buchproduktion. Jahrestagung des Arbeitskreises für Bibliotheks-, Buch- und Mediengeschichte, Wolfenbüttel, 25–27. September 2017. (in Vorbereitung bei Harrassowitz Verlag)

²² ung. Nagyszombat, slov. Trnava

bibliothek²³ (die Bibliothek der lutherischen(!) Familie Thurzó aus Schintau²⁴) an. Mit Hilfe des Jesuiten-Apparates verfügte die Universität bereits zu ihrer Gründung über ein entsprechendes Buchmaterial bezüglich all der gelehrten Fächer.

In der Bibliotheksgeschichte tauchte die Frage von Zweckmäßigkeit / Utilität (*utilitas*) bereits in der Antike auf. Auch wenn Seneca nur diejenigen verurteilt, die große Privatbibliotheken anhäufen, ohne dass sie selbst die Bücher lesen könnten²⁵ (sie haben zum Beispiel griechische Werke während der Feldzüge erbeutet). Den Weg zur „Nutzbarmachung“ bedeutet die Genehmigung des öffentlichen Zugangs. Die Geschichte von Gemeinschaftsbibliotheken zeigt klar,²⁶ dass viele für ihren Freundeskreis, für ihre Berufskollegen oder eben für die ganze Stadtgemeinschaft ermöglicht haben, Zugang zu diesen Büchern zu haben. Die Schaffung öffentlicher Bibliotheken wurde von der protestantischen Reformation zu einem Programm entwickelt.²⁷ Nicht nur deshalb, weil Luther – wie es in der Einleitung einiger Ausstellungen zum 500 Jubiläum zu lesen ist – der Bahnbrecher von „Laizisierung“ oder der Vorkämpfer des „demokratischen Denkens“ gewesen wäre, viel mehr, weil die Vertiefung von persönlichen Gläubigkeit für ihn ausschliesslich durch die Kenntnis des Glaubens vorstellbar war. Dazu musste man lesen können, das Lesen sollte geübt werden und es sollten auch Verlage, städtische Bibliotheken existieren. Die Lehrer und Pfarrer sollten doch an Universitäten gelehrt und gebildet werden, die mit einer reichen Bibliothek ausgestattet sind. Paralell zum Protestantismus erschienen neue pädagogische Ideen, aufgrund deren die Führer einer Gesellschaft - mindestens während des Universitätsstudiums - zusammen mit den Geführten lehren sollten, wobei sie einerseits die Schwierigkeiten und Sorgen der gesamten Gesellschaft andererseits die Tradition in ihrer Ganzheit (die letzterwähnte in der Universitätsbibliothek) kennenlernen sollen. Das Prinzip der „Zweckmäßig-

²³ A magyar könyvkultúra múltjából, IVÁNYI Béla cikkei és anyaggyűjtése, sajtó alá rend. és a függelékét összeáll. HERNER János, MONOK István [Über die Buchkultur in Ungarn, Aufsätze und Dokumentation von Béla IVÁNYI, hrsg. und erweitert von J. H., und I. M.], (Adattár XVI–XVIII. századi szellemi mozgalmak történetéhez [Materialien zur Geschichte der Geistesströmungen in Ungarn des XVI–XVIII. Jahrhunderts] 11.), Szeged, 1983.

²⁴ ung. Sempste, slov. Šintava

²⁵ „Vitiosum est ubique quod nimium est” SENECA: De tranquillitate animi 9, 4–7; „distringit librorum multitudo” SENECA: Epistola ad Lucilium 1,2.

²⁶ Vorformen der Öffentlichen Bibliothek, Zusammengestellt und eingeleitet von Peter VODOSEK, (Beiträge zum Büchereiwesen, Reihe B. Quellen und Texte 6.) Wiesbaden, 1978; THAUER, Wolfgang – VODOSEK, Peter: Geschichte der Öffentlichen Bücherei in Deutschland, Wiesbaden, 1990², 1. Kapitel, S. 15–29.

²⁷ Vgl. KNAAKE, Joachim Karl Friedrich (et alii.) (Hg.), Martin Luthers Werke, Weimarer Ausgabe, Bd. 15, 1899, S. 48. („An die Ratsherren aller Städten deutsches Landes”: „gutte libraryen odder bücher heuser”)

keit" von Bibliotheken hat auch im Gedankensystem der Aufklärung einen Platz erhalten, obwohl es bereits in den grundlegenden Bibliothekstheorien des 17. Jahrhunderts aufzufinden ist. Johann Lomeier,²⁸ Michael Neander,²⁹ oder eben Joachim Johann Mader,³⁰ Autor der bedeutenden Bibliothekslehre aus der Wende des 17–18. Jahrhunderts können diesbezüglich erwähnt werden.

Die gemeinnützige Bibliothek wurde während des 18. Jahrhunderts die öffentliche Bibliothek. So meinten es die Herrscher, aber auch die bedeutendsten Persönlichkeiten der Kirche. Auch im Königreich Ungarn war es nicht anders. Soll man hier nur an György Klimó denken,³¹ aber auch die europäischen Beispiele könnten aufgeführt werden, als Erzbischöfe, Bischöfe für die Gemeinschaft einer Stadt oder eben einer Universität ermöglicht haben, ihre Bibliothek frei zu benutzen, zugleich das von der Antike bis zur Aufklärung gesammelte Wissen erneut lesen zu können, wobei der Leser es neu interpretieren und die europäisch-maurische Tradition bzw. die jüdische Kultur in dieses Kulturerbe integrieren kann.

Es soll unbedingt betont werden, dass diese Ansicht betreffend die „Zweckmäßigkeit“ der Bibliotheken ganz anders ist als das „angewandte Wissen“ verhimmelnde Programm unserer Zeit. Die auf die „anwendbare Kenntnis“ beschränkte Traditionsüberlieferung ist das sicherste Mittel um alle innovative Fähigkeiten zu verderben. Auch wenn wir den Pragmatismus der Römer bewundern; sie konnten nämlich ohne die griechische Algebra oder Geometrie keine solchen Wasserleitungen, Kanäle und Wege bauen, welche so zustande gekommen sind. Eben die USA, die Hochburg von „applied science“ konnte ohne die Wissenschaftler und Facharbeiter, die sogar die „überflüssigen Kenntnisse“ Europas mit sich brachten und somit Innovation schafften, nicht zu einer Großmacht werden.

Es ist klar, dass das in der Epoche der Aufklärung ausgebaute System der öffentlichen Bibliotheken an sich lediglich eine Möglichkeit war, das aufbewahrte Wissen zur Verfügung zu stellen. Es hätte nicht zu einem solchen Wissensspeicher werden können, der einen starken Hintergrund für die industrielle Revolution des 19. Jahrhunderts und der damaligen gesellschaftlichen Änderungen sicherte. Die demokratische Umstrukturierung der Kataloge war notwendig,

²⁸ LOMEIER, Johannes: *De bibliothecis liber singularis*, Zutphaniae, Henricus Beerren, 1669.

²⁹ NEANDER, Michael: *De bibliothecis deperditis ac noviter instructis*. S. l., S. typ., 1666.

³⁰ MADERUS, Joachimus Johannes: *De bibliothecis atque archivis virorum clarissimorum quos aversa monstrat pagina, libelli et commentationes, cum praefatione de scriptis et bibliothecis antediluvianis*, Helmestadi, Georg Wolfgang Hamm, 1666.

³¹ Vgl.: TÓTH, András: Ungarische Bibliotheksgeschichte vom Frieden von Szatmár (1711) bis zum Österreich-Ungarischen Ausgleich, in: Gutenberg-Jahrbuch, 61, 1986, S. 361–376.

und zwar in Form der Einführung der Zettelkataloge, wo statt vornherein festgesetzter Prioritäten die alphabetische Reihenfolge der Namen maßgeblich ist. Fachbibliotheken und öffentliche Bibliotheken nach anglosächsischem Muster (public library) sollten geschaffen werden. Bibliotheken, wo sich der Leser nicht lediglich aufgrund des Katalogs – dem Bibliothekar ganz ausgeliefert – orientieren konnte, aber mit offenen Regalen, wo man die Bücher selbst in die Hand nehmen kann. Viele „überflüssige Kenntnisse“ erwerbend wird man dazu fähig, spezielle Fachkenntnisse in einem breiteren Kontext zu betrachten. Solche Leser, solche Intellektuellen und solche Facharbeiter bräuchten wir auch heute.



Abstract

The Role of Special Libraries in Fighting for the Freedom of Academic Research A European story with examples from Hungary

Libraries can be considered democratic institutions from the establishment of the first collections. Those in power normally do not concern themselves with the fact that a library is a store house of knowledge potentially available for people, information that testifies, teaches and reminds us. Information, which might make us think in a different way than those in power would like us to think. When power players realize this then they brainwash society by the destruction of libraries, the erasure of memories and the modification of the contents of the collections.

Keeping the material of libraries under control or regulating access to the knowledge stored in them did work until the spread of the hand-press and the great discoveries of the sixteenth and seventeenth centuries. In the second half of the 16th century, however, changes in the history of ideas took place in the Western Christian world, which raised the question directly whether scientific enquiry should adjust to church canons or secular laws or whether academic research is free. The debate around this issue brought about a changed relationship to academic heritage. Therefore, the role of scientific libraries and especially that of university libraries changed as well.

In my lecture, I will present this process focusing on the history of university libraries especially in the intellectual arena of the Hungarian Kingdom and Transylvania.

Keywords: library history, specialised libraries, university libraries, public libraries, library theory

*A szakkönyvtárak szerepe a tudományos kutatás szabadságának kivívásában
Egy európai történet, magyarországi példákkal*

A könyvtár, már az első gyűjtemények óta demokratikus intézményeknek tekinthetőek. A mindenkori hatalom ugyanis általában nem fordít figyelmet arra, hogy a könyvtár a potenciálisan megszerezhető ismeretek tára. Olyan ismereteké, amelyek tanúskodnak, emlékeztetnek, tanítanak. Másképpen gondolkodni is, mint azt, az éppen aktuális hatalmi szereplők szeretnék. Ha a hatalom szereplői ráébrednek erre az intézményi helyzetre, akkor következik be a könyvtárak pusztítása, az emlékezet kiiktatása, illetve a gyűjtemények tartalmi összetételének megváltoztatásával a társadalom agymosása.

A könyvtárak anyagának ellenőrzése addig a kézi szedés-nyomással történő könyvelőállítás elterjedéséig, a világ 16–17. századi felfedezéséig viszonylag működött, illetve a felhalmozott tudáshoz való hozzáférést szabályozták. A 16. század második felében azonban olyan eszmetörténeti változások zajlottak le a nyugati kereszténység területén, amelyek közvetlenül vetették fel a kérdést, vajon a tudományos kérdésfeltevés alkalmazkodjon-e egyházi kánonokhoz, illetve világi törvényekhez, vagy, a kérdések feltevése szabad. Az e kérdés körül kialakult vita közben átalakult a tudományos örökséghez való viszony is, így a tudományos könyvtárak, első sorban az egyetemi könyvtárak szerepe is megváltozott.

Az tanulmány ezt a folyamatot mutatja be az egyetemi könyvtárak történetére koncentrálva, különösen figyelve azokra a jelekre, amelyek a Magyar Királyság, illetve Erdély szellemi erőterében is előfordultak.


 KRZYSZTOF OŻÓG

Die Krakauer Universität zwischen dem 14. und 18. Jahrhundert

*Forschungsstand, Methoden und Impulse
für neue Fragestellungen*

Die zwei Gründungen der Krakauer Universität in den Jahren 1364 und 1400

Die Universität in Krakau wurde von König Kasimir dem Großen kraft einer Urkunde vom 12. Mai 1364 gegründet. Nach kanonischem Recht bestätigte Papst Urban V. diese Stiftung in einer Bulle vom 1. September 1364 als Hochschule mit den drei Fakultäten der Freien Künste, des Rechts und der Medizin. Laut der Gründungsurkunde sollte die Universität Krakau nach dem Vorbild der Universitäten in Bologna und Padua organisiert werden.¹ Schon bald nahmen die Fakultäten der Freien Künste und der Medizin ihre Arbeit auf. Wenig später, sicherlich beeinflusst von der Gründung des *Collegium Carolinum* in Prag 1366, änderte der König seine Pläne bezüglich der Universität und begann mit dem Bau eines neuen Kollegiums, das nicht unmittelbar in Krakau, sondern in der von ihm gegründeten Nachbarstadt Kazimierz errichtet werden sollte. Er veranlasste jedoch nicht die Verwendung der im Gründungsprivileg versprochenen Einnahmen aus den Salzbergwerken für die Finanzierung der Universität.² Nach 1370 und dem Tod des Gründers König Ka-

¹ PAULI, Ignacy Żegota (Hg.), *Codex diplomaticus Universitatis Studii Generalis Cracoviensis*, T. 1, Cracoviae, 1870, Nr. 1, 2, 3, 4; KRZYŻANOWSKI, Stanisław: Poselstwo Kazimierza Wielkiego do Awinionu i pierwsze uniwersyteckie przywileje, in: *Rocznik Krakowski* 4, 1900, S. 32–45., 60–64. (Nr. 3), 65–6. (Nr. 4), 68–70. (Nr. 5), 71–73. (Nr. 6); SZCZUR, Stanisław: *Papież Urban V i powstanie uniwersytetu w Krakowie w 1364 r.*, Kraków, 1999, S. 73–194.; STOPKA, Krzysztof: Głos w dyskusji nad fundacją Uniwersytetu w Krakowie, in: *Rocznik Krakowski* 71, 2005, S. 31–39.; URUSZCZAK, Wacław: Powstanie Uniwersytetu w Krakowie w 1364 roku, in: *Czasopismo Prawno-Historyczne* 66, 2014, S. 13–40.; KNOLL, Paul W.: „A Pearl of Powerful Learning”. The University of Cracow in the Fifteenth Century, Leiden–Boston, 2016, S. 10–20.

² Szczur, *Papież* (wie Anm. 1) S. 95–216.; STARZYŃSKI, Marcin: *Collegium desertum – niedo-*

simir kam die Tätigkeit der Hochschule zum Erliegen. Erst in der letzten Dekade des 14. Jahrhunderts gab es verstärkte Bemühungen, die Aktivitäten der Universität wieder ins Leben zu rufen. Dies geschah durch polnische Gelehrte, die an der Universität studiert hatten, sowie durch die Krakauer Bischöfe Johann Radlica und Peter Wysz. Es gelang ihnen, das königliche Paar Hedwig von Anjou und Wladislaus Jagiello von der Idee zu überzeugen, die Universität wieder in Betrieb zu nehmen. In den Jahren 1390–1393 nahmen die Fakultäten der Freien Künste, der Medizin und des kanonischen Rechts ihre Tätigkeit wieder auf. Danach mussten sie ihre Arbeit erneut unterbrechen, denn das Königspaar hatte sich entschieden, die Gründungsurkunde des Königs Kasimir des Großen nicht zu bestätigen.³ Trotzdem bemühten sich Hedwig von Anjou und Wladislaus Jagiello in Rom um die päpstliche Erlaubnis zur Einrichtung einer theologischen Fakultät in Krakau. In einer Bulle vom 11. Januar 1397 erteilte Bonifatius IX. seine offizielle Genehmigung zur Einrichtung der Fakultät. Königin Hedwig vermachte vor ihrem Tode im Juli 1399 ihren Schmuck der Universität und verpflichtete ihren Gatten, König Wladislaus dazu, die Universität in Krakau erneut zu gründen. Kraft einer Urkunde vom 26. Juli 1400 rief Jagiello damit die Universität also zum zweiten Mal ins Leben. Jetzt nahmen vier Fakultäten ihre Arbeit auf: die der Freien Künste, des Rechts, der Medizin und der Theologie.⁴ Es entstanden auch zwei Kollegien: das *Collegium Regis Wladislai*, das später *Maius* genannt wurde und das *Collegium Iuridicum*. In der Mitte des 15. Jahrhunderts entstand mit dem *Collegium Minus* das dritte Kolleg, weiterhin wurden einige Kollegien für die Studenten (Bursen) geschaffen. In dieser Form funktionierte die Universität bis zum Jahre 1780, also bis zur von Hugo Kołłątaj geleiteten Reform, welche der Lehranstalt eine neue Struktur und einen neuen Namen gab: Hauptschule der Krone Polen (*Schola Princeps Regni Poloniae, Szkoła Główna Koronna*).⁵

kończona fundacja Kazimierza Wielkiego, in: *Roczniki Historyczne* 82, 2016, S. 107–137.

³ KOWALCZYK, Maria: Odnowienie Uniwersytetu Krakowskiego w świetle mów Bartłomieja z Jasła, in: KOWALCZYK, Maria: *Colligite fragmenta ne pereant... Studia z dziejów Uniwersytetu Krakowskiego w średniowieczu*, (Historia et Monumenta Universitatis Jagellonicae 1.) Kraków, 2010, S. 81–100.; KOZŁOWSKA-BUDKOWA, Zofia: Odnowienie jagiellońskie Uniwersytetu Krakowskiego (1390–1414), in: LEPSZY, Kazimierz (Hg.), *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364–1764*, Bd. 1., Kraków, 1964, S. 37–40.; OŻÓG, Krzysztof: The Role of Poland in the Intellectual Development of Europe in the Middle Ages, (Krakow Historical Monographs 1.) Krakow, 2009 S. 87–89.

⁴ *Codex diplomaticus Universitatis*, T. 1 (wie Anm. 1) Nr. 15., 16; KRZYŻANOWSKI, Poselstwo (wie Anm. 1) S. 74–75. (Nr. 7), 76–82. (Nr. 8); KOZŁOWSKA-BUDKOWA, Odnowienie (wie Anm. 3) S. 40–48; STOPKA, Krzysztof: Jagiellonian Foundation of Cracow University, in: *Quaestiones Medii Aevi Novae* 8, 2003, S. 49–66; OŻÓG, The Role of Poland (wie Anm. 3) S. 89–94.

⁵ STOPKA, Krzysztof – BANACH, Andrzej K. – DYBIEC, Julian: The History of the Jagiellonian University, Kraków, 2000, S. 23–88.

Die wichtigsten Quellen für die Erforschung der Geschichte der Universität Krakau für den Zeitraum vom 14. bis zum 18. Jahrhundert

Die reichen Quellen zur Geschichte der Krakauer Universität, beginnend von ihrer Gründung im Jahre 1364 bis zum Ende des 18. Jahrhunderts, werden im Archiv der Jagiellonen-Universität und in der Jagiellonischen Bibliothek aufbewahrt. Zu den wichtigsten Quellen gehören die Sammlung von Pergamenturkunden (784) und Papierurkunden (ca. 20 000) sowie die Amtsbücher, darunter das allgemeine Matrikelverzeichnis der Universität, die Akten des Rektoratsgerichts, die Rechnungen der Prokuratoren der Universität, die Statuten der Universität, der Fakultäten und der Kollegien, die auf den Versammlungen der Professoren gefassten Beschlüsse, die Promotionsbücher der Artistenfakultät sowie die *Libri diligentiarum* (die Verzeichnisse der Vorlesungen, Übungen und Disputationen) dieser Fakultät. Weiterhin sind Quellen zu den Kollegien der Magister und Studenten (Bursen) erhalten geblieben: Statuten, Fragmente der Matrikelverzeichnisse, Rechnungen sowie die Beschlüsse des *Collegium Maius*.⁶ In den Abteilungen für Handschriften und alte Drucke an der Jagiellonischen Bibliothek sind auch zahlreiche Handschriften, Inkunabeln und Wiegendrucke mit Werken der Krakauer Professoren zu finden sowie von ihnen der Universität überlassene Büchersammlungen.⁷ Die erhaltenen Quellen ermöglichen umfassende Forschungen zur Geschichte der Krakauer Universität im Spätmittelalter und in der Neuzeit.

Die Forschungsgeschichte zur Universität Krakau für den Zeitraum vom 14. bis zum 18. Jahrhundert

Im Jahre 1620 stiftete Sebastian Petrycy aus Pilzno (1554–1627), Arzt, Philosoph und herausragender Professor an der Krakauer Universität, die finanziellen Mittel zur dauerhaften Anstellung eines Geschichtsschreibers an

⁶ HAJDUKIEWICZ, Leszek: Das Archiv der Jagiellonischen Universität in Krakau, in: MÜHLBERGER, Kurt (Hg.), Archivpraxis und historische Forschung. Mitteleuropäische Universitäts- und Hochschularchive. Geschichte, Bestände, Probleme und Forschungsmöglichkeiten, Wien, 1992, S. 63–78; SZYMBORSKI, Wiktor: The History of the Jagiellonian University Archives – Medieval and Modern Sources and Publications, in: Bulletin der Polnischen Historischen Mission 6, 2011, S. 27–55; ZDANEK, Maciej: Edycje ksiąg urzędowych Uniwersytetu Krakowskiego – dzieło na nowo podjęte, in: KOPÍŃSKI, Krzysztof – MROZOWICZ, Wojciech – TANDECKI, Janusz (Hg.), Editiones sine fine, Bd. 1, Toruń, 2017, S. 67–75.

⁷ ZATHEY, Jerzy – LEWICKA-KAMIŃSKA, Anna – HAJDUKIEWICZ, Leszek: Historia Biblioteki Jagiellońskiej, Bd. 1: 1364–1775, Kraków, 1966.

der Universität. Diese Anstellung sollte von einem der Professoren bekleidet werden. Zu seinen Aufgaben gehörte die Niederschrift der Geschichte Polens und der Krakauer Universität. Im Folgejahr wurde sein Sohn Jan Innocenty Petrycy, Doktor der Medizin und Professor der Philosophie, der erste Geschichtsschreiber der Universität berufen.⁸ Seitdem bestand dieses Amt mit Unterbrechungen bis zum Jahre 1908 und die Geschichte der Hochschule ist so fortlaufend niedergeschrieben worden. Die Werke der Geschichtsschreiber sind vorwiegend in Handschriften erhalten geblieben. Im Zuge der von Hugo Kołłątaj in den achtziger Jahren des 18. Jahrhunderts geleiteten grundlegenden Reform der Krakauer Universität wurde eine erste Urkundensammlung erstellt, die eine lateinisch-polnische Fassung der wichtigsten Dokumente zur Universitätsgeschichte enthält. Hieran wirkten vor allem Wawrzyniec Bularni (1730/1731–1782) und Józef Alojzy Putanowicz (1737–1788), die damals das Archiv der Universität ordneten.⁹

Kritische Forschungen zur Geschichte der Krakauer Universität nahmen erst in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts ihren Anfang. Zu den Pionieren zählten hier Jerzy Samuel Bandtkie (1768–1835), Józef Majer (1808–1899) und Józef Muczkowski (1795–1858). Bandtkie war Historiker und Bibliograph, er leitete die Jagiellonische Bibliothek und katalogisierte ihre umfangreichen Sammlungen, weiterhin befasste er sich auch mit der Bibliotheksgeschichte.¹⁰ Józef Majer hingegen, Professor für Physiologie, veröffentlichte in den Jahren 1838–1844 einige Abhandlungen zur Geschichte der medizinischen Fakultät der Krakauer Universität und fügte den Arbeiten eine Edition der ältesten mittelalterlichen und neuzeitlichen Statuten der Fakultät bei.¹¹ Der Historiker Józef Muczkowski beschäftigte sich in erster Linie mit den ältesten Amtsbüchern der Universität, also mit dem Matrikelverzeichnis (1400–1508), den Statuten der Fakultät der Freien Künste und dem Promotionsbuch dieser Fakultät (1402–1541). Die Ergebnisse finden sich in der 1841 veröffentlichten Publikation *Pomniki do dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego (Denkmäler der Geschichte der Jagiellonen-Universität)*.¹²

⁸ BARYCZ, Henryk: *Historia Uniwersytetu Jagiellońskiego w epoce humanizmu*, Kraków, 1935, S. 604–605.

⁹ ZDANEK, Edycje (wie Anm. 9) S. 75–76.

¹⁰ BIRKENMAJER, Aleksander: Bandtkie Jerzy Samuel (1768–1835), in: *Polski słownik biograficzny*, Bd. 1, Kraków, 1935, S. 260–263.

¹¹ HULEWICZ, Jan: Majer Józef (1808–1899), in: *Polski słownik biograficzny*, Bd. 19, Wrocław, 1974, S. 161–164; ZDANEK, Edycje (wie Anm. 9) S. 76–77.

¹² KRAS, Jan – ŁOPUSZAŃSKI, Bolesław: Muczkowski Józef (1795–1858), in: *Polski słownik biograficzny*, Bd. 22, Wrocław 1977, S. 247–250; MUCZKOWSKI, Józef: *Pomniki do dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego*, in: *Roczniki Towarzystwa Naukowego z Uniwersytetem Jagiellońskim połączonego* 1(16), 1841, S. 285–378.

Hier sei angemerkt, dass das Matrikelverzeichnis der ungarischen Burse aus den Jahren 1493–1558, erhalten geblieben ist als Handschrift 2751 der Jagiellonischen Bibliothek, und schon am Anfang des 19. Jahrhunderts auf verstärktes Interesse stieß und 1821 von Jakob Ferdinand Miller in gedruckter Form veröffentlicht wurde.¹³ Im Jahre 1842 stellte J. Muczkowski einen umfangreichen Plan zur Erforschung der Geschichte der Hochschule vor. Er beabsichtigte, insgesamt zehn Bände zur Geschichte der Krakauer Universität zu veröffentlichen, von denen die letzten drei Bände Editionen der wichtigsten Quellen enthalten sollten, darunter Urkunden, Privilegien, Statuten, Matrikelverzeichnisse sowie Promotionsbücher. Im Jahre 1849 gab er eine Edition der Statuten der Philosophischen Fakultät für die Jahre 1406–1778 sowie der Promotionsbücher der Fakultät für die Jahre 1402–1849 heraus.¹⁴ Weiterhin verfasste J. Muczkowski im Jahre 1847 eine erste kritische Arbeit über die Anfänge der Krakauer Universität, die zwei Jahre später veröffentlicht wurde.¹⁵ Als erster Forscher beschäftigte er sich mit den im Archiv der Jagiellonischen Bibliothek aufbewahrten Urkunden zur Gründung der Universität durch König Kasimir den Großen im Jahre 1364 und Władysław Jagiełło im Jahre 1400. Seine Arbeiten haben der polnischen Forschung wichtige Anstöße für die Fortführung der Untersuchungen zu den Anfängen der Universität (vor kurzem ist dieses Thema von Alfred Brandowski¹⁶ aufgegriffen worden) und für die Edition der wichtigsten Quellen zur Universitätsgeschichte geliefert. Einen Beitrag dazu leisteten auch die in den Jahren 1864, 1887 und 1900 begangenen Feierlichkeiten anlässlich der Gründung der Universität.¹⁷ Anlässlich des 500-jährigen Jubiläums der Gründung der Jagiellonen-Universität veröffentlichte der Rechtshistoriker Piotr Burzyński (1819–1879) im Jahre 1864 eine Abhandlung zur Lehre des Rechts an der Universität, eine Edition der Statuten der juristischen Fakultät, des *Collegium Iuridicum* von 1719 sowie der Burse der Juristen von 1485.¹⁸

Nach diesem Gründungsjubiläum traf die Universitätsleitung unter Berücksichtigung eines früheren Vorschlags von J. Muczkowski eine wichtige Entscheidung zur Edition der im Universitätsarchiv aufbewahrten Dokumente. Mit dieser Arbeit beschäftigte sich der Historiker und Bibliograf Ignacy Żegota Pauli

¹³ MILLER, Jacob Ferdinand (Hg.), *Regestrum Burase Cracoviensis Hungarorum nunc primum ex autographo codice Bibliothecae Cracoviensis editum*, Budaë, 1821.

¹⁴ *Statuta necnon liber promotionum philosophorum ordinis in Universitate Studiorum Jagellonica ab anno 1402 ad annum 1849*, MUCZKOWSKI, Józef (Hg.), Cracoviae, 1849.

¹⁵ MUCZKOWSKI, Józef: *Wiadomość o założeniu Uniwersytetu Krakowskiego*, in: *Roczniki Towarzystwa Naukowego z Uniwersytetem Jagiellońskim połączonego* 4 (19), 1849, S. 149–251.

¹⁶ BRANDOWSKI, Alfred: *Żałożenie Uniwersytetu Krakowskiego w roku 1364*, Kraków, 1872.

¹⁷ PERKOWSKA, Urszula: *Jubileusze Uniwersytetu Jagiellońskiego*, Kraków, 2000.

¹⁸ BURZYŃSKI, Piotr: *Nauka prawa w Uniwersytecie Krakowskim w ciągu czasu od 1364 r. do r. 1795*, in: *Czasopismo Poświęcone Prawu i Umiejętnościom Politycznym* 2, 1864, H. 5, S. VII–XCV.

(1814–1895). Ab 1870 erschienen weitere Abschnitte des *Codex diplomaticus Universitatis Studii Generalis Cracoviensis* in gedruckter Form. Dieses Werk umfasste Dokumente der Jahre 1364–1605. Die Drucklegung der ersten vier Teile hatte I. Ż. Pauli vorbereitet, der letzte und um 1900 veröffentlichte Teil war vom Rechtshistoriker und Quellenherausgeber Franciszek Piekosiński (1844–1906) bearbeitet worden.¹⁹ Beeinflusst von den Studien Heinrich Zeißbergs zur ältesten Handschrift des Matrikelverzeichnisses der Universität Krakau, das die Einträge der Studenten für den Zeitraum von 1400 bis 1508 umfasst, beschloss der Senat der Jagiellonen-Universität 1873, das gesamte Matrikelbuch zu editieren.²⁰ Das erste Heft des Matrikelverzeichnisses (für die Jahre 1400–1433) wurde 1883 von I.Ż. Pauli herausgegeben, das zweite Heft (für die Jahre 1434–1489) 1887 von Bolesław Ulanowski. Beide Hefte bildeten den ersten Band. Die Edition des Matrikelverzeichnisses wurde bis zum Jahr 1780 geführt, das Gesamtwerk erhielt den Titel *Album studiosorum Universitatis Cracoviensis*. Weitere Bände wurden von Adam Chmiel und Jerzy Zathey unter Zusammenarbeit mit Henryk Barycz sowie Karol Lewicki vorbereitet.²¹ Das *Album* enthielt jedoch keine Indexe, daher war die Benutzung für die Forscher nachfolgender Generationen recht umständlich. Auf Interesse stießen auch die Statuten der verschiedenen Einrichtungen der Universität. Hierzu forschte vor allem Józef Szujski (1835–1883), der Begründer des Lehrstuhls für polnische Geschichte an der Jagiellonen-Universität. Er veröffentlichte die Universitätsstatuten in zwei Redaktionen aus den Jahren 1603 und 1724, die Statuten der Theologischen Fakultät sowie die mittelalterlichen Statuten des *Collegium Maius* und des *Collegium Minus*.²² Weiterhin gab Antoni Karbowski die Statuten des größten Studentenkollegiums, der *Bursa Jeruzalem*, für die Jahre 1453–1841 heraus.²³

¹⁹ PAULI, Ignacy Żegota (Hg.), *Codex diplomaticus Universitatis Studii Generalis Cracoviensis*, T. 1–4, Cracoviae, 1870–1890; PIEKOSIŃSKI, Franciszek (Hg.), *Codex diplomaticus Universitatis Studii Generalis Cracoviensis*, T. 5, Cracoviae, 1900.

²⁰ ZEISSBERG, Heinrich: Das älteste Matrikel-Buch der Universität Krakau, Innsbruck, 1872.; ZDANEK, Edycje (wie Anm. 9) S. 79.

²¹ *Album studiosorum Universitatis Cracoviensis*, Bd. 1–3, PAULI, Ignacy Żegota, CHMIEL, Adam (Hg.), Cracoviae, 1887–1904; Bd. 4, ZATHEY Georgius – BARYCZ, Henryk (Hg.), Cracoviae, 1950; Bd. 5, LEWICKI, Carolus (Hg.), Cracoviae, 1956.

²² Statuta Uniwersytetu Krakowskiego, in: SZUJSKI, Józef (Hg.), *Archiwum do Dziejów Literatury i Oświaty w Polsce* 2, Kraków, 1882, S. 363–408.; Statuta antiqua Collegii Maioris, in: SZUJSKI, Józef (Hg.), *Archiwum do Dziejów Literatury i Oświaty w Polsce* 1, Kraków 1878, S. 1–20.; Statuty i matrikuły Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego z XVIgo wieku, in: SZUJSKI, Józef (Hg.), *Archiwum do Dziejów Literatury i Oświaty w Polsce* 1, Kraków, 1878, S. 71–94.; SZUJSKI, Józef: Założenie i urządzenie Collegii Minoris, in: *Archiwum do Dziejów Literatury i Oświaty w Polsce* 1, Kraków, 1878, S. 95–118.

²³ Ustawy bursy krakowskiej „Jeruzalem” 1453–1841, in: *Archiwum do Dziejów Literatury i Oświaty w Polsce* 6, Kraków, 1890, S. 86–163.

Die Arbeiten zur Veröffentlichung der ältesten universitären Quellen verstärkten sich vor dem 1900 anstehenden Jubiläum anlässlich der 500-jährigen erneuten Gründung der Krakauer Universität durch Władysław Jagiełło im Jahre 1400. Władysław Wisłocki (1841–1900), Bibliograf und Kustos der Jagiellonischen Bibliothek, schloss 1886 die Edition des ältesten erhaltenen *Liber diligentiarum* der Artistenfakultät für die Jahre 1487–1563 ab.²⁴ Nachfolgend befasste er sich mit der Veröffentlichung des ältesten Buches der Akten des Rektoratsgerichts für die Jahre 1469–1537. Die Drucklegung erfolgte in den Jahren 1893–1897.²⁵ Hier sei noch angemerkt, dass W. Wisłocki auch den Handschriftenkatalog der Jagiellonischen Bibliothek und des Archivs sowie den Inkunabelkatalog bearbeitet hat.²⁶ Diese beiden Werke waren von erheblichem Nutzen für die Erforschung der Geschichte der Krakauer Universität. Nach den Jubiläumsfeierlichkeiten 1900 ließ das Tempo bei der Veröffentlichung der universitären Quellen nach. 1909 erschien eine teilweise Edition des zweiten Buches der Akten des Rektoratsgerichts der Jahre 1536–1580, die der Rechtshistoriker Stanisław Estreicher (1869–1939) bearbeitet hatte.²⁷ Im Jahre 1933 wurden dann die Beschlüsse der Professorenversammlung (*Conclusiones Universitatis Cracoviensis ab anno 1441 ad annum 1589*) veröffentlicht. Diese Publikation war vom herausragenden Kulturhistoriker Henryk Barycz vorbereitet worden.²⁸

Die Jubiläumsfeierlichkeiten im Jahre 1900 beschleunigten die Forschungen zur Geschichte der Universität erheblich. Im Zuge dessen entstanden hervorragende Werke der Gelehrten zur Geschichte der Krakauer Universität im Mittelalter und in der Renaissance. Besondere Verdienste im Bereich der Universitätsgeschichte erwarben sich hierbei Kazimierz Morawski (1852–1925), der Priester Jan N. Fijałek (1864–1936), Antoni Karbowski (1856–1919), Stanisław Krzyżanowski (1865–1917), Józef Rostafiński (1850–1928) und Ludwik A. Birkenmajer (1855–1929). Zu den wichtigsten Veröffentlichungen zählt das 1900 erschienene umfangreiche Werk *Historia Uniwersytetu Jagiellońskiego. Średnie wieki i Odrodzenie* (*Die Geschichte der Jagiellonen-Universität. Mittelalter und*

²⁴ *Liber diligentiarum Facultatis Artisticæ Universitatis Cracoviensis pars I (1487–1563) ex codice manuscripto in bibliotheca Jagellonica asservanto*, in: WISŁOCKI, Władysław (Hg.), *Archiwum do Dziejów Literatury i Oświaty w Polsce* 4, Kraków, 1886.

²⁵ WISŁOCKI, Władysław (Hg.), *Acta rectoria almae Universitatis Studii Cracoviensis inde ab anno MCCCCLXIX continens annos 1467–1537*, Bd. 1, Cracoviae, 1893–1897.

²⁶ WISŁOCKI, Władysław: *Katalog rękopisów Biblioteki Uniwersytetu Jagiellońskiego*, T. 1–2, Kraków, 1878–1881; WISŁOCKI, Władysław (Hg.), *Incunabula typographica Bibliothecae Universitatis Jagellonicae Cracoviensis*, Cracoviae, 1909.

²⁷ ESTREICHER, Stanisław (Hg.), *Acta rectoria almae Universitatis Studii Cracoviensis*, Bd. 2: *continens annos 1536–1580*, Cracoviae, 1909.

²⁸ BARYCZ, Henryk (Hg.), *Conclusiones Universitatis Cracoviensis ab anno 1441 ad annum 1589*, Kraków, 1933.

Renaissance) von Kazimierz Morawski, einem herausragenden klassischen Philologen, Kulturgeschichtler und Kenner der römischen Literatur.²⁹ Dieses Werk nimmt einen außergewöhnlichen Platz in der polnischen Geschichtsschreibung ein, denn der Autor verwendete zahlreiche handschriftliche Quellen aus der Jagiellonischen Bibliothek und aus dem Archiv und beschreibt die Geschichte der Hochschule unter Rückgriff auf einen umfangreichen Fragenkatalog. Er schildert nicht nur die Entstehung und die Entwicklung der Universität im 15. Jahrhundert und in den ersten 25 Jahren des 16. Jahrhunderts, deren Organisation, Finanzen, einzelne Fakultäten, Kollegien, Lehrpläne, sondern geht auch auf die bekanntesten Professoren und ihr Werk sowie auf das Alltagsleben der Studenten und Magister näher ein. Bis zum heutigen Tag ist die Arbeit von K. Morawski ein unverzichtbares Werk insbesondere für das 15. Jahrhundert, da die Renaissance hier nur auf die ersten zwei Dekaden des 16. Jahrhunderts eingeschränkt und recht flüchtig behandelt worden ist. Das Buch wurde ins Französische übersetzt und fand so in die internationale Wissenschaft Eingang.³⁰

Der zweite Gelehrte neben K. Morawski, der sich große Verdienste bei der Erforschung der mittelalterlichen Vergangenheit der Krakauer Universität erworben hat, ist der Priester, Kultur- und Kirchenhistoriker Jan Nepomucen Fijałek. Vor den Jubiläumsfeierlichkeiten beschäftigte er sich eingehend mit der Theologischen Fakultät im 15. Jahrhundert sowie der internationalen Rolle der Krakauer Hochschule während des Konzils von Basel sowie mit den konziliaristischen Traktaten der polnischen Kanoniker und Theologen. Im Zusammenhang mit diesen Forschungen veröffentlichte J.N. Fijałek 1900 eine umfangreiche Arbeit über den hervorragenden Theologen Jakob von Paradies, dessen Wirken und Werke, insbesondere über die zur Reform der Kirche.³¹ Zwei Jahre vorher hatte er einen Forschungsband mit Arbeiten zur Geschichte der Universität Krakau im 15. Jahrhundert herausgegeben und ging darin näher auf die Theologische Fakultät sowie einige Krakauer Theologen und Philosophen aus dieser Epoche ein.³² Die Arbeiten von J.N. Fijałek weisen einen analytischen Charakter auf und enthalten zahlreiche Erkenntnisse über Leben und Werk der polnischen Gelehrten des 15. Jahrhunderts.

²⁹ MORAWSKI, Kazimierz: *Historia Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wiek Średni i Odrodzenie*, Bd. 1–2, Kraków, 1900; PLEZIA, Marian: *Morawski (Dzierżykraj-Morawski) Kazimierz (1852–1925)*, in: *Polski słownik biograficzny*, Bd. 21, Wrocław, 1973, S. 730–733.

³⁰ MORAWSKI, Casimir: *Histoire de l'Université de Cracovie. Moyen Age et Renaissance*, traduction de RONGIER, Pierre, Bd. 1–3, Paris, 1900–1905.

³¹ FIJAŁEK, Jan Nepomucen: *Mistrz Jakób z Paradyża i Uniwersytet Krakowski w okresie soboru bazylijskiego*, Bd. 1–2, Kraków, 1900.

³² FIJAŁEK, Jan Nepomucen: *Studia do dziejów Uniwersytetu Krakowskiego i jego Wydziału Teologicznego w XV wieku*, Kraków, 1898.

Antoni Karbowski hingegen war als Bildungshistoriker bemüht, die mittelalterliche Krakauer Universität im Kontext der Geschichte des Schulwesens in Polen darzustellen. In seinem dreibändigen Werk *Dzieje wychowania i szkół w Polsce w wiekach średnich* (*Die Geschichte der Erziehung und Schulen in Polen im Mittelalter*) beschreibt er die Entwicklung der Domschulen, Kollegschulen, Pfarrschulen und Ordensschulen im Mittelalter in Polen und gibt über Lehre, Ausbildung, Organisation, finanzielle Ausstattung, Einfluss sowie die Lehrer und die Gemeinschaft der Scholaren einen Überblick.³³ Weiterhin schildert er die Gründung der Universität durch Kasimir den Großen im Jahre 1364 und die Erneuerung der Universität unter Władysław Jagiełło sowie die Organisation und die Entwicklung der Hochschule bis zum Jahre 1510. Besonderes Augenmerk widmete er den inneren Strukturen der Universität, den Lehrplänen an allen Fakultäten sowie den Kollegien und Bursen. Er verfasste kurze Biogramme einiger Magister und Doktoren, die während dieses Zeitraums an vier Fakultäten unterrichteten, und gibt einen Einblick in das Alltagsleben der Studenten und Magister im spätmittelalterlichen Krakau. In einer weiteren Arbeit führte A. Karbowski systematische statistische Untersuchungen zur Gemeinschaft der Studenten der Krakauer Universität in den Jahren 1433–1510 auf Grundlage des *Album studiosorum* durch.³⁴ Trotz einiger grundlegender Mängel lieferten die statistischen Arbeiten von A. Karbowski wichtige Anregungen für die nachfolgenden Forschergenerationen, die sich mit der Krakauer Universität beschäftigten. Außerdem veröffentlichte der Historiker einige kleinere Abhandlungen über das Alltagsleben der Krakauer Studenten und Professoren.

Der Historiker und Archivar Stanisław Krzyżanowski gaben anlässlich der Jubiläumsfeierlichkeiten im Jahre 1900 eine umfassende Abhandlung zur Gründung der Krakauer Universität im Jahre 1364 und zu den damit verbundenen Dokumenten sowie zur erneuten Universitätsgründung im Jahre 1400 heraus.³⁵ Mit großer Akribie veröffentlichte er diese Dokumente gemeinsam mit sehr guten Fotografien der erhaltenen Originale bzw. Kopien, er fügte jeweils auch eine Übersetzung ins Polnische an. Diese Arbeit ist bis heute von hohem Wert, vor allem deshalb, weil die königlichen Gründungsurkunden von Kasimir dem Großen vom 12. Mai 1364 und von Władysław Jagiełło vom

³³ KARBOWIAK, Antoni: *Dzieje wychowania i szkół w Polsce w wiekach średnich*, T. 1–3, Petersburg–Lwów, 1898–1923.

³⁴ KARBOWIAK, Antoni: *Studia statystyczne z dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego 1433/4–1509/10*, in: *Archiwum do Dziejów Literatury i Oświaty w Polsce*, Bd. 12, Kraków, 1910, S. 1–82.

³⁵ KRZYŻANOWSKI, Poselstwo (wie Anm. 1) S. 1–111.

26. Juli 1400 im Zweiten Weltkrieg vernichtet worden waren.³⁶ Der Botaniker und Historiker der Naturwissenschaften Józef Rostafiński beschäftigte sich eingehend mit der Geschichte der medizinischen Fakultät im 15. Jahrhundert und der im 15. und 16. Jahrhundert in Krakau betriebenen Naturgeschichte.³⁷ Ludwik Antoni Birkenmajer forschte zur Krakauer Astronomie im 15. und 16. Jahrhundert sowie zu Nikolaus Kopernikus und dessen Werk und veröffentlichte seine Ergebnisse im Jubiläumsjahr in einer umfassenden Arbeit. In den Folgejahren führte er diese Forschungen fort.³⁸

Anlässlich des Jubiläums 1900 erschienen noch einige kleinere Arbeiten zu bestimmten Themenfeldern im Zusammenhang mit der Funktionsweise der Universität, zum Beispiel zur Rektoratsgerichtsbarkeit im Mittelalter, zur Geschichte des *Collegium Maius* sowie zum Alltagsleben der Studenten im 15. und 16. Jahrhundert.³⁹ Ende des 19. Jahrhunderts bzw. Anfang des 20. Jahrhunderts begannen die deutschen Historiker Max Perlbach und Gustav Bauch mit systematischen Untersuchungen zu den Krakauer Studenten, die aus deutschsprachigen Ländern stammten. Sie erstellten namentliche Verzeichnisse dieser Studenten und verfassten Biografien der bedeutendsten von ihnen.⁴⁰ Später erschienen dann ähnliche Arbeiten zu Studenten, die aus anderen Ländern Mitteleuropas stammten.⁴¹

In der Zwischenkriegszeit wurden die Forschungen zur Geschichte der Universität weniger intensiv betrieben, brachten aber durchaus neue Inspirationen. Eine besondere Rolle spielte hier der Kulturhistoriker Henryk Barycz (1901–1994), der sich mit verschiedenen Fragestellungen zur Geschichte der

³⁶ BASTER, Marcin – OŻÓG, Krzysztof: Utrata dokumentów fundacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego w czasie drugiej wojny światowej, in: GĄSIOROWSKI, Antoni – RUTKOWSKA, Grażyna (Hg.), *Memoria viva. Studia historyczne poświęcone pamięci Izabeli Skierskiej* (1967–2014), Warszawa–Poznań, 2015, S. 906–915.

³⁷ ROSTAFIŃSKI, Józef: *Medycyna na Uniwersytecie Krakowskim w XV wieku*, Kraków 1900; ROSTAFIŃSKI, Józef: *Symbola ad historiam naturalem medii aevii*, Bd. 1–2., Cracoviae, 1900.

³⁸ BIRKENMAJER, Ludwik Antoni: *Mikołaj Kopernik. Studia nad pracami Kopernika oraz materiały biograficzne*, Kraków, 1900.; BIRKENMAJER, Ludwik Antoni: *Stromata Copernicana. Studia, poszukiwania i materiały*, Kraków, 1924.

³⁹ ESTREICHER, Stanisław: *Sądownictwo rektora krakowskiego w wiekach średnich*, in: *Rocznik Krakowski* 4, 1900, S. 249–267; TOMKOWICZ, Stanisław: *Gmach Biblioteki Jagiellońskiej. Historia i opis*, in: *Rocznik Krakowski* 4, 1900, S. 113–175; PTAŚNIK, Jan: *Obrazki z życia żaków krakowskich w XV i XVI wieku*, Kraków, 1900.

⁴⁰ PERLBACH, Max: *Prussia scholastica. Die Ost- und Westpreussen auf den mittelalterlichen Universitäten*, Leipzig, 1895, S. 44–74; BAUCH, Georg: *Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI.*, in: *Zeitschrift des Vereins für Geschichte (und Alterthum) Schlesiens* 41, 1907, S. 99–180; BAUCH, Georg: *Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance 1460 bis 1520*, Breslau, 1901.

⁴¹ BORODA, Krzysztof: *Studenci Uniwersytetu Krakowskiego w późnym średniowieczu*, Kraków, 2010, S. 11–14.

Krakauer Universität im 16. und 17. Jahrhundert näher befasste.⁴² In seinem monumentalen 1935 erschienenen Werk *Historia Uniwersytetu Jagiellońskiego w epoce humanizmu* (*Die Geschichte der Jagiellonen-Universität in der Epoche des Humanismus*), beschreibt er unter Rückgriff auf ein umfangreiches Quellenmaterial die Geschichte der Universität vom Ende des 15. Jahrhunderts bis in die zweite Dekade des 17. Jahrhunderts.⁴³ Hierin schilderte er die Geschichte der Universität als Institution, ihre Organisation, die Funktionsweise der einzelnen Fakultäten, Kollegien, die finanzielle Ausstattung, die Lehrpläne, die Gemeinschaft der Studenten und Magister, die Beziehungen zur Jagiellonen-Dynastie und den städtischen Behörden in Krakau. Er ging näher auf die Auswirkungen der humanistischen und reformatorischen Strömungen im universitären Umfeld sowie die wissenschaftlichen Leistungen einzelner herausragender Professoren ein. Weiterhin erläutert er die Geschichte der universitären Büchersammlungen, darunter der größten im *Collegium Maius*, die als öffentliche Bibliothek diente. Dieses Werk stellt bis heute das Fundament der vorliegenden Erkenntnisse über die Krakauer Universität für das 16. und für die Anfänge des 17. Jahrhunderts dar. Die Interessenschwerpunkte H. Baryczs waren vielfältig und er untersuchte in seinen Arbeiten eine Reihe wichtiger Fragestellungen zur Geschichte der Hochschule. Somit hatte er großen Einfluss auf die Universitätsgeschichte im vorigen Jahrhundert.⁴⁴

Im Zwischenkriegszeitraum formulierte der Philosoph und Philosophiehistoriker Witold Rubczyński (1864–1938) einen Plan zur Erforschung der mittelalterlichen und neuzeitlichen polnischen Philosophie. Unter anderem hielt er es für wichtig, die Kommentare der Krakauer Philosophen zu untersuchen und ihre Schriften kritisch zu editieren.⁴⁵ Der Philosophiehistoriker und Priester Konstanty Michalski (1879–1947) begann mit analytischen Studien zu den philosophischen Ansichten einiger Krakauer Magister im Kontext der europäischen philosophischen Strömungen des Buridanismus, Thomismus und Scotismus.⁴⁶ Der Wissenschaftsgeschichtler Aleksander Birkenmajer (1890–1967) führte die Forschungen seines Vaters zur Krakauer Astronomie und Astrologie fort und gehörte zu den Begründern des internationalen Projektes *Aristoteles*

⁴² STOPKA, Krzysztof: Henryk Barycz jako dziejopis Akademii Krakowskiej, in: MAJKOWSKA, Rita (Hg.), Henryk Barycz 1901–1994. Materiały z posiedzenia naukowego PAU w dniu 22 czerwca 2001 r., Kraków, 2004, S. 37–50.

⁴³ BARYCZ, Historia (wie Anm. 8).

⁴⁴ STOPKA, Henryk Barycz (wie Anm. 41) S. 37–50.

⁴⁵ RUBCZYŃSKI, Witold: O najpilniejszych potrzebach nauki polskiej w zakresie historii filozofii, in: Nauka Polska 2, 1919, S. 449–455.

⁴⁶ KALUZA, Zénon: Pologne: un siècle de réflexions sur la philosophie médiévale, in: IMBACH Ruedi – MAIERÜ, Alfonso (Hg.), Gli studi di filosofia medievale fra Otto e Novecento. Contributo a un bilancio storiografico, Roma, 1991, S. 98–112.

Latinus, das sich mit Forschungen zur mittelalterlichen Philosophie des Aristoteles befasst.⁴⁷ Die Arbeiten dieser Forscher waren für die Nachkriegsgeneration der Philosophie- und Theologiehistoriker bei deren Untersuchungen zu den Werken des Krakauer universitären Milieus im Spätmittelalter und in der Neuzeit eine wichtige Inspiration.

Der Zweite Weltkrieg und die deutsche Besatzung waren ein dramatischer Zeitraum in der Geschichte der Jagiellonen-Universität, doch zum Glück sind die Jagiellonische Bibliothek und das Archiv mit ihren kostbaren historischen Sammlungen unversehrt geblieben. Selbst in dieser dunklen Epoche erstellte Kazimierz Kaczmarczyk (1878–1966), der als einziger polnischer Archivar unter deutscher Besatzung zu den Sammlungen des Universitätsarchivs Zugang hatte, einen 1953 veröffentlichten Katalog der Pergamenturkunden.⁴⁸

Nach der Wiederaufnahme des wissenschaftlichen Lebens nach dem Zweiten Weltkrieg wurde im Hinblick auf die 1964 anstehenden Jubiläumsfeierlichkeiten anlässlich der 600-jährigen Gründung der Universität wieder verstärkt zur Geschichte der Hochschule geforscht. Der Leiter des Universitätsarchivs H. Barycz rief 1955 ein Projekt mit dem Namen „*Corpus academicum Cracoviense*” ins Leben, in dem eine dem Archiv angehörende Forschergruppe unter seiner Regie Kurzbiographien aller Universitätsmitarbeiter für den Zeitraum von 1364 bis 1964 erstellte.⁴⁹ Dieses Vorhaben erwies sich schließlich als zu ambitioniert und überstieg die bescheidenen Möglichkeiten der Forschergruppe, daher wurde es nach einigen Jahren abgebrochen, ohne dass es hier zu einer Veröffentlichung der Ergebnisse kommen konnte. Um einiges erfolgreicher war hingegen ein Forschungsprojekt zur Krakauer Philosophie und Theologie des Mittelalters, das der Philosophiehistoriker Stefan Swieżawski (1907–2004) im Jahre 1956 an der Polnischen Akademie der Wissenschaften (PAN) vorstellte. Er bildete eine Gruppe junger Mediävisten, Philosophie-, Theologie- und Wissenschaftshistoriker, die die mittelalterlichen Handschriften der Jagiellonischen Bibliothek systematisch untersuchten und eine Edition der wichtigsten Werke bedeutender Philosophen und Theologen aus dem 15. und 16. Jahrhundert vorbereiteten. Zur erwähnten Forschergruppe gehörten: Jerzy B. Korolec, Zdzisław Kuksewicz, Mieczysław Markowski, Władysław Seńko, Zofia Włodek, Bożena Chmielowska, Juliusz Domański und Ryszard

⁴⁷ BIRKENMAJER, Aleksander: *Etudes d'histoire des sciences et de la philosophie du Moyen Age*, (Studia Copernicana I) Wrocław, 1970.; BIRKENMAJER, Aleksander: *Etudes d'histoire des sciences en Pologne*, (Studia Copernicana IV) Wrocław, 1972.

⁴⁸ KACZMARCZYK, Casimirus: *Catalogus diplomatum pergameneorum Universitatis Jagellonicae Cracoviensis, Cracoviae*, 1953.

⁴⁹ BARYCZ, Henryk (Hg.), *Historia Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego*, Kraków, 1965, S. 137–138.

Palacz.⁵⁰ Mit ihnen zusammen arbeiteten die Angestellten der Abteilung für Handschriften an der Jagiellonischen Bibliothek: Jerzy Zathey, Maria Kowalczyk, Marian Zwiercan, Anna Kozłowska, später auch Ryszard Tatarzyński, Lucyna Nowak, Anna Sobańska und Wojciech Świeboda. Weiterhin beteiligten sich unter anderem auch folgende Personen an den Forschungsarbeiten zum Werk der Krakauer Gelehrten und an der Erstellung des Katalogs: Priester Jerzy Wolny, Kazimierz Wójcik, Roman M. Zawadzki und Zenon Kałuza, sowie Włodzimierz Zega. Neben diesen Arbeiten zum intellektuellen Erbe der Krakauer Universität wurden auch analytische Studien zum philosophischen und theologischen Gedankengut der bedeutendsten Gelehrten des 15. Jahrhunderts ins Leben gerufen. Neue Zeitschriften erschienen, in denen die Forschungsergebnisse der Öffentlichkeit zugänglich gemacht wurden. Die Auswirkungen dieser langjährigen Arbeit können nicht hoch genug eingeschätzt werden. Zu den wichtigsten Ergebnissen zählen elf Bände eines aktuellen Katalogs mittelalterlicher Handschriften der Jagiellonischen Bibliothek, das zehnbändige Werk *Dzieje filozofii średniowiecznej w Polsce* (*Die Geschichte der mittelalterlichen Philosophie in Polen*) sowie hunderte wissenschaftliche Publikationen und Editionen mittelalterlicher Werke der Krakauer Meister.⁵¹ Hierbei sei angemerkt, dass der Initiator dieser Forschungsrichtung, Stefan Świeżawski, seine langjährigen Studien zur spätmittelalterlichen Philosophie mit dem herausragenden Werk *Dzieje filozofii europejskiej z XV wieku* (*Die Geschichte der europäischen Philosophie im 15. Jahrhundert*) krönte.⁵²

Gegen Ende des 20. Jahrhunderts ließ infolge eines Generationenwechsels die Intensität der Forschungsarbeiten zum wissenschaftlichen Erbe der Krakauer Philosophen und Theologen etwas nach, jedoch beteiligten sich nun auch ausländische Mediävisten daran (Paul W. Knoll, Thomas Wünsch). Diese Wissenschaftler interessierten sich in erster Linie für die konziliarischen Traktate der Krakauer Professoren aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts und deren Sichtweise auf die Herrschaft des Papstes und des Konzils in der Kirche. Eine Zusammenfassung dieser interdisziplinären Forschungen zu den intellektuellen Errungenschaften der Krakauer Professoren im 15. und Anfang des 16. Jahrhunderts haben unlängst Krzysztof Ożóg und Paul W. Knoll vorgelegt.

⁵⁰ KALUZA, Pologne (wie Anm. 45) S. 112–123.

⁵¹ WŁODEK, Sophia et alii (Hg.), *Catalogus codicum manuscriptorum medii aevi latinorum, qui in Bibliotheca Jagellonica asservantur*, Bd. 1–11, Wratislaviae–Cracoviae, 1980–2016; KUKSEWICZ, Zdzisław (Hg.), *Dzieje filozofii średniowiecznej w Polsce*, Bd. 1–7., 9–11., Wrocław, 1975–1988.

⁵² ŚWIEŻAWSKI, Stefan: *Dzieje filozofii europejskiej XV wieku*, Bd. 1–6, Warszawa, 1974–1983.; ŚWIEŻAWSKI, Stefan: *U źródeł nowożytnej etyki. Filozofia moralna w Europie XV wieku*, Kraków, 1987.

Knoll hat 2016 eine ausführliche Monographie zur Geschichte der Universität Krakau im 15. Jahrhundert veröffentlicht.⁵³

Anlässlich der Jubiläumsfeierlichkeiten im Jahre 1964 entstand ein neuer Sammelband zur Geschichte der Krakauer Universität von ihrer Gründung im Jahre 1364 bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts, wodurch zahlreiche neue Erkenntnisse und Fakten für die einzelnen zeitlichen Abschnitte in der Geschichte der Hochschule publik gemacht wurden.⁵⁴ Hierbei waren die Wissenschaftler jedoch nicht mit einem einheitlichen Fragenkatalog vorgegangen. Vor allem wird das in fünf Jahrhunderten entstandene Werk der Krakauer Gelehrten nicht in systematischer Form dargestellt. Die schwächsten Abschnitte dieser Arbeit umfassen das 16. und 17. Jahrhundert. Umfangreichere Forschungen liegen dagegen zum 18. Jahrhundert vor, vor allem zu den Reformen unter Hugo Kołłątaj und der Tätigkeit der Schul- und Erziehungskommission (*Komisja Edukacji Narodowej*).⁵⁵

Die Entdeckung neuer Quellen, vor allem der Universitätsreden des Bartłomiej von Jasło aus den neunziger Jahren des 14. Jahrhunderts durch Maria Kowalczyk erlaubt einen Verweis auf den bislang nicht bekannten Versuch der Erneuerung der Universität in den Jahren 1390–1392.⁵⁶ Maria Kowalczyk identifizierte und analysierte in mühsamer Kleinarbeit 200 Universitätsreden, die gegen Ende des 14. Jahrhunderts und in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts von den Magistern an der Krakauer Hochschule vorgetragen worden waren. Sie erschloss hier aus den Quellen zahlreiche neue Erkenntnisse zur Universität, zu den Magistern und Studenten im ältesten Zeitraum ihres Bestehens. Diese Ergebnisse wurden in einer Monografie sowie in einer Reihe von Artikeln publiziert.⁵⁷

Eine große Bedeutung für die Forschung zum intellektuellem Erbe und zur wissenschaftlichen Werkstatt der Krakauer Magister hatte die Monografie von Wacława Szelińska zu den Büchersammlungen der Gelehrten aus dem 15. Jahr-

⁵³ WÜNSCH, Thomas: Konziliarismus und Polen. Personen, Politik, und Programme aus Polen zur Verfassungsfrage der Kirche in der Zeit der mittelalterlichen Reformkonzilien, Paderborn, 1998.; KNOLL, „A Pearl of Powerful Learning” (wie Anm. 1); OŻÓG, The Role of Poland (wie Anm. 3) S. 85–156.

⁵⁴ LEPSZY, Kazimierz (Hg.), Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364–1764, Bd. 1., Kraków, 1964.

⁵⁵ CHAMCÓWNA, Mirosława: Uniwersytet Jagielloński w dobie Komisji Edukacji Narodowej. Szkoła Główna Koronna w okresie wizyty i rektoratu Hugona Kołłątaja 1777–1786, Wrocław, 1957; EADEM: Uniwersytet Jagielloński w dobie Komisji Edukacji Narodowej. Szkoła Główna Koronna w latach 1786–1795, Wrocław, 1959.

⁵⁶ KOWALCZYK, Odnowienie Uniwersytetu (wie Anm. 3) S. 81–100.

⁵⁷ KOWALCZK, Maria: Krakowskie mowy uniwersyteckie z pierwszej połowy XV wieku, Wrocław, 1970.

hundert sowie ein Sammelband zur Geschichte der Jagiellonischen Bibliothek für die Jahre 1364–1775.⁵⁸ Mieczysław Gębarowicz (1893–1984) ging bei seinen Untersuchungen zum Florianer Psalter (*Psalterz floriański*) näher auf die Rolle der Hedwig von Anjou und der an ihrem Hofe versammelten Gelehrten bei den Bemühungen zur Einrichtung einer Theologischen Fakultät in Krakau und zur Neugründung der Universität ein.⁵⁹ Adam Vetulani (1901–1976) hingegen verglich in einer Reihe von Publikationen den Gründungsprozess der mitteleuropäischen Universitäten in Prag, Krakau, Wien und Pécs.⁶⁰ Bezüglich der Gründung der Krakauer Universität kam es zum Streit zwischen den Historikern um den Bau eines Kollegiums durch Kasimir den Großen in der Stadt Kazimierz bei Krakau und um die ersten Jahre des Bestehens der Universität.⁶¹ Außerdem wurden einige Sammelpublikationen mit Arbeiten zu den ältesten Fakultäten der Universität, zu einigen Gelehrten und in Krakau betriebenen wissenschaftlichen Disziplinen, den Insignien der Universität sowie zur Geschichte des Gebäudes des *Collegium Maius* veröffentlicht.⁶² Besondere Aufmerksamkeit verdient die Arbeit von Irena Kaniewska von 1964 mit einer sorgfältigen Analyse der Studentengemeinschaft für den Zeitraum von 1510–1560, deren Namen sich im zweiten Matrikelbuch finden (insgesamt 9648 Personen).⁶³ Sie nahm hier eine Einteilung der Studenten nach Bistum sowie historischen Regionen unter Angabe der jeweiligen Herkunft aus Städten und Dörfern in den einzelnen Gebieten vor. Dank dieser Untersuchungen wurden die geografische Reichweite und der Einflussbereich der Krakauer Universität in Europa mit den Studentenzahlen aus den jeweiligen einzelnen Ländern sichtbar.

Nach den Jubiläumsfeierlichkeiten wurden auf Initiative der Wirtschafts- und Sozialhistorikerin Helena Madurowicz-Urbańska (1918–2008) Forschungen zur wirtschaftlichen Ausstattung, dem Besitz sowie der Wirtschaft der Krakauer Universität für den Zeitraum vom 15. bis zum 18. Jahrhundert ins Leben gerufen. Damit haben sich bis zum Jahr 2000 Jerzy und Maria Michalewicz intensiv befasst, sie legten wichtige analytische Arbeiten zum finanziellen Vermögen der Universität in diesem Zeitraum vor sowie eine quellenbasierte

⁵⁸ SZELIŃSKA, Waclawa: Biblioteki profesorów Uniwersytetu Krakowskiego w XV i w początkach XVI wieku, Kraków, 1966.; ZATHEY–LEWICKA-KAMIŃSKA–HAJDUKIEWICZ, Historia Biblioteki Jagiellońskiej (wie Anm. 7).

⁵⁹ GĘBAROWICZ, Mieczysław: Psalterz floriański i jego geneza, Wrocław, 1965.

⁶⁰ VETULANI, Adam: Początki najstarszych wszechnic środkowoeuropejskich, Wrocław, 1970.

⁶¹ STARZYŃSKI, Collegium desertum (wie Anm. 2) S. 122–125.

⁶² ESTREICHER, Karol: Collegium Maius – dzieje gmachu, Kraków 1966; BOCHNAK, Adam: Les insignes de l'Université Jagellonne, Cracovie, 1962.

⁶³ KANIEWSKA, Irena: Młodzież Uniwersytetu Krakowskiego w latach 1510–1560. Studium statystyczne, in: LEPSZY, Kazimierz (Hg.), Studia z dziejów młodzieży Uniwersytetu Krakowskiego w dobie Renesansu, Kraków, 1964, S. 1–89.

Auflistung aller Einnahmen und Einkünfte⁶⁴. Die wirtschaftliche Funktionsweise der Universität, der Fakultäten und der einzelnen Kollegien ist erneut in den Mittelpunkt des Interesses gerückt, als in den letzten Jahren die ältesten Rechnungen der Dekane der Artistenfakultät sowie der Prokuratoren der Universität aus dem 15. Jahrhundert sowie die Rechnungen der *Bursa Starnigielska* aus dem 17. und 18. Jahrhundert editiert wurden.⁶⁵

Anlässlich des erwähnten Jubiläums war es jedoch nicht zu neuen Editionen von Universitätsquellen gekommen. Das änderte sich im Zusammenhang mit dem 600-jährigen Jahrestag der zweiten Gründung der Krakauer Universität, welcher im Jahre 2000 begangen wurde. Im Kreise der Posener Mediävisten um Antoni Gąsiorowski arbeitete man an modernen kritischen Editionen des ältesten Bandes *Liber promotionum Facultatis Artium* und der beiden ersten Handschriften des Matrikelverzeichnisses, welche den Zeitraum von 1400–1551 umfassen.⁶⁶ Diese Editionen mit ihren scharfsinnigen Vorworten, dem soliden textkritischen Apparat sowie den hervorragenden Indexverzeichnissen wurden zur Inspirationsquelle und einer Art Vorbild für neue Initiativen zur Herausgabe mittelalterlicher und neuzeitlicher Universitätsquellen im Archiv der Jagiellonen-Universität. Weiterhin erarbeitete eine Gruppe von Philosophiehistorikern aus Łódź unter Leitung von Elżbieta Jung anlässlich der Jubiläumsfeierlichkeiten im Jahre 2000 eine kritische Edition von elf Reden von Rektoren und Professoren der Krakauer Universität aus dem 15. Jahrhundert mit der jeweiligen Übersetzung ins Polnische.⁶⁷

Im Zuge der Jubiläumsfeierlichkeiten im Jahre 2000 entstanden einige Arbeiten, die eine Reihe von strittigen Fragen in der Historiographie bezüglich der Gründung der Universität durch Kasimir den Großen im Jahre 1364 so-

⁶⁴ MICHAŁEWICZ, Jerzy: *Majątek kapitałowy Uniwersytetu Jagiellońskiego XV–XVIII wieku*, Kraków, 1984.; MICHAŁEWICZ, Jerzy – MICHAŁEWICZ, Maria: *Beneficia Universitatis Iagellonicae saec. XV–XVIII*, T. 1–2, Cracovia, 1991.; MICHAŁEWICZ, Jerzy – MICHAŁEWICZ, Maria: *Fundationes pecunariae Universitatis Iagellonicae in saeculis XV–XVIII*, Kraków, 1999; MICHAŁEWICZ, Jerzy – MICHAŁEWICZ, Maria: *De beneficiorum Universitatis Iagellonicae decimis, columbationibus, missalibus, clericaturisque XV–XVIII saec.*, Kraków, 1999.

⁶⁵ ZDANEK, Edycje (wie Anm. 9) S. 88–89.

⁶⁶ *Metryka Uniwersytetu Krakowskiego z lat 1400–1508*. BJ rkp. 258, GĄSIOROWSKI, Antoni, JUREK, Tomasz, SKIERSKA, Izabela (Hg.), Bd. 1: Tekst, Bd. 2: Indeksy, Kraków, 2004.; GĄSIOROWSKI, Antoni – JUREK, Tomasz – SKIERSKA, Izabela (Hg.), *Metryka, czyli album Uniwersytetu Krakowskiego z lat 1509–1551*. Biblioteka Jagiellońska rkp. 259, Warszawa, 2010.; GĄSIOROWSKI, Antoni et alii (Hg.), *Księga promocji Wydziału Sztuk Uniwersytetu Krakowskiego z XV wieku*, Kraków, 2000.; GĄSIOROWSKI, Antoni – JUREK, Tomasz – SKIERSKA, Izabela (Hg.), *Najstarsza księga promocji Wydziału Sztuk Uniwersytetu Krakowskiego z lat 1402–1541*, Warszawam, 2011.

⁶⁷ JUNG-PALCZEWSKA, Elżbieta (Hg.), *Prima verba. Krakowskie mowy uniwersyteckie*, Łódź, 2000.

wie ihrer Neugründung im Jahre 1400 erhellten, insbesondere die Rolle von Władysław Jagiełło bei der Neugründung der Hochschule. Zu den wichtigsten Forschungsergebnissen zählt eine solide Abhandlung von Andrzej Włodarek zur Architektur des Ensembles der mittelalterlichen Professoren- und Studentenkollegien in Krakau.⁶⁸ Weiterhin veröffentlichte Krzysztof Ożóg eine Monographie über die Gelehrten unter der Herrschaft von Hedwig von Anjou und Władysław Jagiełło, in der er das Wirken der Krakauer Professoren in der königlichen Diplomatie und am Hofe beschrieb, ihre Beteiligung an den Konzilen in Pisa, Konstanz und Basel sowie ihre Ansichten zur königlichen Herrschaft und zum Staat.⁶⁹ Krzysztof Boroda schloss 2004 eine Untersuchung über die Studenten der Krakauer Universität im 15. Jahrhundert ab (die sechs Jahre später veröffentlicht wurde), in der er diese internationale Gemeinschaft unter zahlreichen Gesichtspunkten statistisch untersucht hat.⁷⁰ Außerdem gelang ihm eine Abschätzung der Kosten für das Studium an der Artistenfakultät; unter Rückgriff auf ausgewählte Quellen beschrieb er das Alltagsleben der Studenten (Wohnverhältnisse, Kleidung, Bücher), ihr Verhältnis zur städtischen Bevölkerung sowie die Grundlagen ihrer Gruppenidentität.

In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts überwog in den Untersuchungen zur Universität die Biographistik. Der Kulturhistoriker und Leiter des Archivs der Jagiellonen-Universität, Leszek Hajdukiewicz (1924–1995), war darum bemüht, den „*Corpus academicum Cracoviense*“ – ein von H. Barycz initiiertes Projekt, für die Neuzeit fortzuführen. Als Ergebnis entstand jedoch nur ein Verzeichnis mit Einträgen aus Quellen und der Literatur zu insgesamt ca. 10 000 Personen.⁷¹ Die zahlreichen, sorgfältig erstellten Biogramme der Krakauer Professoren fanden und finden Eingang in die Bände des „*Polski słownik biograficzny*“ (*Polnisches Biographisches Wörterbuch*).⁷² Von geringerem Wert sind die Biogramme einiger Personen in der „*Encyklopedia katolicka*“ (*Katholische Enzyklopädie*) und im „*Słownik polskich teologów katolickich*“ (*Wörterbuch der polnischen katholischen Theologen*).⁷³ Hierbei muss die große Bedeutung der

⁶⁸ WŁODAREK, Andrzej: Architektura średniowiecznych kolegiów i burs Uniwersytetu Krakowskiego, Kraków, 2000.

⁶⁹ OŻÓG, Krzysztof: Uczeni w monarchii Jadwigi Andegaweńskiej i Władysława Jagiełły (1384–1434), Kraków, 2004.

⁷⁰ BORODA, Studenci (wie Anm. 40).

⁷¹ ZDANEK, Maciej: Dzieło naukowe i bibliografia prac Leszka Hajdukiewicza, in: *Odrodzenie i Reformacja w Polsce* 59, 2015, S. 232.

⁷² KONOPCZYŃSKI, Władysław et alii (Hg.), *Polski słownik biograficzny*, Bd. 1–51, Kraków, 1935–2017.

⁷³ GRYGLEWICZ Feliks et alii (Hg.), *Encyklopedia katolicka*, Bd. 1–20., Lublin, 1973–2014.; WYCZAŃSKI, Hieronim Eugeniusz (Hg.), *Słownik polskich teologów katolickich*, Bd. 1–4., Warszawa, 1981–1983.

von Philosophie- und Theologiehistorikern durchgeführten interdisziplinären Forschungen zu den Biografien der Professoren im Mittelalter, ihren Werken und Büchersammlungen hervorgehoben werden. Zur Biographistik zählen auch Arbeiten über die Rektoren und Kanzler der Universität sowie über die Professoren der Theologischen und Juristischen Fakultäten. Eine 2015 anlässlich des 650-jährigen Bestehens der Jagiellonen-Universität veröffentlichte Untersuchung enthält die Biogramme von 230 Juristen, die zwischen dem 15. und 18. Jahrhundert in den Quellen als Lehrkräfte an der Juristischen Fakultät geführt wurden. Verhältnismäßig wenige Monografien bestehen hingegen zu den herausragendsten Krakauer Gelehrten.⁷⁴

Hervorgehoben muss auch das bedeutende Werk der ungarischen Historiker. Sie erarbeiteten einheitliche Biogramme aller aus dem Königreich Ungarn stammenden Studenten, die bis 1526 in Krakau studiert hatten (insgesamt 4471 Personen).⁷⁵

Die Regionalstudien zeichnen sich durch einen biografischen Charakter und eine lange historiographische Tradition aus, ihr Schwerpunkt liegt auf der Herkunft der einzelnen Studenten aus einer bestimmten Stadt, einem bestimmten Dorf oder einer bestimmten Region. Ihr wissenschaftlicher Wert ist jedoch sehr unterschiedlich. Eine kurze Zusammenfassung dieser Studien wurde vor kurzem von Krzysztof Ożóg und Maciej Zdanek vorgelegt.⁷⁶

Auf Initiative von Krzysztof Stopka, des damaligen Direktors des Archivs der Jagiellonen-Universität, wurde 2007 die Abteilung für die Erforschung der Geschichte der Jagiellonen-Universität (*Oddział Badań Dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego*) gegründet. Zu deren Hauptaufgaben gehören die systematischen Editionen der wichtigsten amtlichen universitären Quellen bis zum Ende des 18. Jahrhunderts sowie die Forschung zu bislang nicht behandelten Problemen und Fragestellungen der Geschichte der Universität. Gegenwärtig arbeiten hier Dr. Dagmara Wójcik-Zega, Dr. Marcin Baster und Dr. Maciej Zdanek. Unter Berücksichtigung der historiographischen Tradition sowie neuer Forschungsinspirationen arbeitet die genannte Abteilung im Rahmen des Archivs der Jagiellonen-Universität unter meiner Leitung an einem fünfjährigen Projekt, das aus dem Nationalen Programm zur Entwicklung

⁷⁴ OŻÓG, Krzysztof – ZDANEK, Maciej: Forschungsstand der Proposopographie zur mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Krakauer Universität, in: OŻÓG, Krzysztof – ZDANEK, Maciej (Hg.), *Universitätsstudium und Gesellschaft in Mitteleuropa vom 15. bis zum 18. Jahrhundert*, Kraków, 2017. (in Druck).

⁷⁵ HARASZTI SZABÓ, Péter – KELÉNYI, Borbála – SZÖGI, László: *Magyarországi diákok a prágai és a krakkói egyetemeken 1348–1525*. [Students from Hungary at the Universities of Prague and Krakow 1348–1525], vols. 1–2. (Magyarországi diákok középkori egyetemeken, 2.) Budapest, 2016–2017.

⁷⁶ OŻÓG–ZDANEK, Forschungsstand der Proposopographie (wie Anm. 70).

der Geisteswissenschaften (*Narodowy Program Rozwoju Humanistyki*) finanziert wird: „*Corpus academicum Cracoviense. Elektroniczna baza profesorów i studentów Uniwersytetu Krakowskiego w okresie staropolskim 1364–1780*“ (ein digitales Verzeichnis der Professoren und Studenten der Universität Krakau im altpolnischen Zeitraum 1364–1780). Diese Datenbank soll 2019 online zugänglich gemacht werden und die biographischen Informationen von ca. 100 000 Personen enthalten. Dies stellt ein epochales Ereignis in der Universitätsgeschichte dar, da hierdurch intensive und moderne Forschungen, vor allem in der Prosopographie, zu einer gesamten Gruppe von Studenten und Professoren über einen Zeitraum von vier Jahrhunderten hinweg ermöglicht wird. Weiterhin beschäftigen sich die oben genannten Historiker aus der Forschungsabteilung im Rahmen einer internationalen Zusammenarbeit mit der Friedrich-Schiller-Universität in Jena und der Karls-Universität in Prag mit wichtigen Themen zur Universitätsgeschichte in Mitteleuropa, zum Beispiel mit der Hochschulausbildung verschiedener gesellschaftlicher und beruflicher Gruppen sowie mit der Religiosität der Professoren und Studenten in den Korporationen der Universität.⁷⁷ Sie betreiben vielseitige Studien zu den Professoren- und Studentenkollegien, zu den Beamten in den Korporationen der Universität sowie zur Kultur und zum historischen Bewusstsein des Krakauer Universitätsumfeldes. Ebenfalls wächst wieder das Interesse an der Rechtsprechung der Rektoren und der religiösen Situation in der neuzeitlichen Epoche sowie am Zeichensystem der Universität im Verlauf der Geschichte. So ergeben sich für die Forscher der mittelalterlichen und neuzeitlichen Geschichte der Krakauer Universität neue Bereiche und Forschungsrichtungen.⁷⁸



⁷⁷ FLEMMIG, Stephan – WALTHER, Helmut G. – SCHIRMER, UWE (Hg.), Probleme der spätmittelalterlichen Frömmigkeit in Stadt und Universität. Zum Forschungsstand aus deutscher, polnischer und tschechischer Sicht. Beiträge einer Tagung an der Friedrich-Schiller-Universität Jena, 4–7. 10. 2011. (Abhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-historische Klasse, Band 84.) Stuttgart–Leipzig, 2016.; OŻÓG, Krzysztof – ZDANEK, Maciej (Hg.), Universitätsstudium und Gesellschaft in Mitteleuropa vom 15. bis zum 18. Jahrhundert, Kraków, 2017. (in Druck).

⁷⁸ Aus dem Polnischen übersetzt von Christian Prüfer.

Abstract

*The University of Krakow in the 14th–18th Centuries
Research, methods and impulses for new questions*

The University of Krakow was founded in 1364 by King Casimir the Great; however, after the King's death in 1370, it ceased to function. When it resumed its functioning in the years 1390–1393 and after the Faculty of Theology was established in 1397 by Pope Boniface IX, the University was founded again in 1400 by King Wladislaus Jagiello. Since then, the University of Krakow has been continuously operating until today. The research on the history of the University of Krakow has been carried out since the first half of the nineteenth century and was much stimulated by the well-preserved archive and the anniversaries of the two foundations celebrated in 1864, 1900, 1964, 2000 and 2014. The archive holds the most important books and official documents, including the university register (*matricula*), *libri promotionum Facultatis Artium*, *libri diligentiarum* and *acta rectoralia*. So far, researchers have been concentrating on the edition of the oldest university sources and on describing the University's historical background of the period until the late eighteenth century. The greatest attention was devoted to the two first centuries of the history of the University, thus, the two foundations of the University: in 1364 and in 1400. In addition, researchers focused on the University organization, its endowment, functioning and its role in Central Europe, as well as on student communities, eminent masters and their academic output in the fifteenth and sixteenth centuries. Much less interest was observed, however, in researching the period of the seventeenth and eighteenth centuries. It was the prosopographical method that gave an impulse to extensive research on the Krakow students and professors in the period until the end of the eighteenth century. The method is used now to build the *Corpus academicum Cracoviense* electronic database.

Keywords: University of Krakow, History, Research, Students, Professors

*A Krakkói Egyetem a 14. századtól a 18. századig
Kutatások, módszerek és új kérdések alapjául szolgáló impulzusok*

A krakkói egyetemet 1364-ben alapította Nagy Kázmér, azonban a király halála után 1370-ben a működését felfüggesztették. Az 1390–1393-as években azonban újra működött, 1397-ben IX. Bonifác pápa révén elindult a teológiai fakultás, így az egyetem tényleges újjáalapítása 1400-ra tehető II. Ulászló által.

A krakkói egyetem ettől a pillanattól mind a mai napig folyamatosan működik. Az egyetemtörténeti kutatások a 19. század első felétől kezdve napjainkig tartanak, melyhez nagy segítséget nyújtanak a kiváló állapotban megőrzött levéltár és a két alapítást ünneplő centenáriumok 1864-ben, 1900-ban, a 1964-ben, 2000-ben és 2014-ben. A levéltár őrzi a legfontosabb könyveket és hivatalos dokumentumokat, beleértve az egyetemi regisztert (*matricula*), a *libri promotionum*-ot a *Facultatis Artium*-ot, a *libri diligentiarum*-ot és az *acta rectoralia*-t. Napjainkig a kutatók a legrégebbi egyetemi forrásokra és az egyetem történeti hátterének a 18. század végéig történő leírására koncentráltak. A legnagyobb figyelmet az egyetem első két évszázadának szentelték, vagyis a két alapításnak 1364-ben és 1400-ban. Ezen felül a kutatók az egyetemi szervezetre, alapítványaira, működésére, közép-európai szerepére, a diákközösségekre, a kiemelkedő oktatókra, és a 15. és 16. századi tudományos eredményekre koncentráltak. Jóval kisebb érdeklődés mutatkozott azonban a 17. és a 18. század időszaka iránt. A 18. század végéig tartó időszak krakkói diákjainak és professzorainak alapos kutatásában a prozopografikus módszer bevezetése jelentett fellendülést. Ezzel a metódussal épül ma is a *Corpus academicum Cracoviense* elektronikus adatbázis.

MÁRIA GRÓFOVÁ

Slowakische Historiographie der Hochschulbildung

Definiert man Pädagogik als die Wissenschaft über Erziehung im weitesten Sinne, die sich auf die Entwicklung der geistigen Fähigkeiten und der Persönlichkeit, auf die Bildung von seiner moralischen Prinzipien und Eigenschaften, weiter auf körperliche Kultur, die ästhetischen Gefühle und Werte oder der Fähigkeiten nach individuellen und sozialen Möglichkeiten konzentriert,¹ so bezieht sich der Begriff Schulwesen auf die Organisation oder auf das System der schulischen Bildung, oder wir können ihn als gemeinsame Bezeichnung für die gleiche Art von Schulen ansehen.²

Nach der freien Encyklopedie Wikipedia bezeichnet der Begriff Bildung *„die Formung des Menschen im Hinblick auf sein „Menschsein“, d. h. zu einer Persönlichkeit, die sich durch besondere geistige, physische, soziale und kulturelle Merkmale auszeichnet. Der Begriff bezieht sich sowohl auf den Prozess („sich bilden“, „gebildet werden“) als auch auf den Zustand („gebildet sein“). Dabei entspricht die zweite Bedeutung einem bestimmten Bildungsideal, das im Laufe des Bildungsprozesses angestrebt wird. Ein Merkmal der Bildung, das nahezu allen modernen Bildungstheorien entnehmbar ist, lässt sich umschreiben als das reflektierte Verhältnis zu sich, zu anderen und zur Welt. Der moderne dynamische und ganzheitliche Bildungsbegriff steht für den lebensbegleitenden Entwicklungsprozess des Menschen zu der Persönlichkeit, die er sein kann, aber noch nicht ist. Die Theorie der Bildung ist das zentrale Thema der Pädagogik.“*³

¹ BRŤKOVÁ, Milada: Kapitoly z dejín pedagogiky [Die Kapitel aus der Geschichte der Pädagogik], Bratislava, 1995, S. 3; BRŤKOVÁ, Milada – TAMÁŠOVÁ, Viola – PROSZCUKOVÁ, Danka: Kapitoly z dejín pedagogiky [Die Kapitel aus der Geschichte der Pädagogik], Vydavateľstvo Teddyho Pasternáka Pressent, 2000, S. 6.

² Krátky slovník slovenského jazyka [Bündig-Wörterbuch der slowakischen Sprachen], Bratislava, 1987, S. 284, 443.

³ WIKIPEDIA. Bildung, in: Wikipedia [online]. San Francisco: Wikimedia Foundation, Inc., 2017 Verfügbar auf: (<https://de.wikipedia.org/wiki/Bildung>) [30.10.2017]

Es scheint, dass Schulwesen und Bildung auf den ersten Blick nicht viel gemeinsam mit der Industrie oder der Staatswirtschaft des Landes zu haben. Jedoch ist das Gegenteil wahr. In der Historiografie der Welt sehen wir immer wieder bestätigte Hypothesen, dass das Niveau der Bildung nicht nur auf das kulturelle Niveau einer Nation oder auf einen Teil des Staats wirkt, sondern auch auf seine wirtschaftliche Entwicklung; in der heutigen Ökonomie ist es eine weithin akzeptierte These, dass der wichtigste Faktor der wirtschaftlichen Entwicklung das Humankapital ist.⁴

Es ist nur natürlich, dass sich der Wunsch nach Bildung über die gesamte Geschichte der Menschheit erstreckt. Es ist nun selbstverständlich, dass wir in die Vergangenheit zurückblicken und die Möglichkeiten, das Niveau und die Form der Bildung, sowie das Schulsystem zu erkennen versuchen. Auch in der Slowakei, die mehr als 1000 Jahre lang (bis 1918) ein Teil des Königreichs Ungarn/der Habsburgischen Monarchie war, finden Themen bei den Fachleuten aber auch beim breiten Publikum Resonanz, die einen Zusammenhang mit Schulwesen und Bildung haben. Zu den interessantesten gehören z. B.:

- *Universitas Istropolitana* in Bratislava (Preßburg, Pozsony)
- Universität in Trnava (Tyrnau, Nagyszombat)
- Bergakademie in Banská Štiavnica (Schemnitz, Selmezbánya)
- Königliche juristische Akademie in Košice (Kaschau, Kassa)
- Kollegium in Prešov (Preschau, Eperjes)
- *Collegium oeconomicum* in Senec (Szenc, Wartberg)
- Persönlichkeiten
- Slowakische Studenten an fremden Universitäten
- Comenius-Universität in Bratislava (Preßburg, Pozsony) und andere.

Unser Beitrag befasst sich mit der slowakischen Historiographie der Universitäts- und Hochschulbildung mit dem Schwerpunkt auf die Werke von Autoren, die im 20–21. Jahrhundert geschrieben und veröffentlicht wurden. Dies ist ein ziemlich breites Thema, das einem verschiedene Möglichkeiten zur Bearbeitung bietet. In keinem Fall möchten wir eine komplette Bibliographie zum Thema veröffentlichen, obwohl sie es vielleicht verdienen würde und sicher auch das Volumen eines Sonderbandes auch wegen der Vielfalt der publizierten Werke (Monographien, Sammelbände von wissenschaftlichen Tagungen,

⁴ DOLEŽALOVÁ, Antonie. Vo vleku nemožného čechoslovakizmu? [Im Aufzug von unmöglichem Tschechoslowakismus?] S. 90–91; SLOBODNÍK, Martin – GLOSSOVÁ, Marta (Hg.), 95 rokov Filozofickej fakulty UK. Pohľad od dejín inštitúcie a jej akademickej obce [95 Jahre der Philosophischen Fakultät der Comenius-Universität. Blick in die Institutionsgeschichte und Geschichte ihrer akademischen Gemeinschaft], Bratislava, 2017, 556 S. (ISBN 978-80-223-4390-9)

wissenschaftliche Studien, Fachartikel, populäre Artikel in Zeitschriften und Zeitungen) ausfüllen könnte. Der Umfang der Studie ist immer noch begrenzt. Beim Konzipieren haben wir versucht die gleiche Struktur zu erstellen, die mehr oder weniger in jedem Fall einhalten werden könnte. In chronologischer Reihenfolge präsentieren wir in einem kurzen Überblick die Geschichte der wichtigsten Bildungseinrichtungen,⁵ die auf dem Gebiet der heutigen Slowakei

⁵ Hier erlauben wir uns ein paar Titel über die allgemeine Geschichte des Schulwesens in der Slowakei aufzuzählen. Es sind vor allem Synthesen, Chronologien, Literatur über die Pädagogik in der Slowakei usw. BRŤKOVÁ, Milada: Kapitoly z dejín pedagogiky [Die Kapitel aus der Geschichte der Pädagogik], Bratislava, 1995, 2. Aufl., 148 S.; BRŤKOVÁ, Milada – TAMÁŠOVÁ, Viola – PROSZCZUKOVÁ, Danka: Kapitoly z dejín pedagogiky [Die Kapitel aus der Geschichte der Pädagogik], Vydavateľstvo Teddyho Pasternáka Pressent, 2000, 1. Aufl., 252 S.; SROGOŇ, Tomáš – CACH, Josef – MÁTEJ, Jozef – SCHUBERT, Jozef: Dejiny školstva a pedagogiky [Geschichte der Schulwesens und Pädagogik], Bratislava, 1986, 2. Aufl., 440 S.; PŠENÁK, Jozef: Kapitoly z dejín slovenského školstva a pedagogiky [Kapitel aus der geschichte des slowakischen Schulwesens und Pädagogik], Bratislava, 2000, 204 S. (ISBN 80-223-1264-9); HLAVAČKOVÁ, Miriam: Kapitula pri Dóme sv. Martina – intelektuálne centrum Bratislavy v 15. storočí [Hl. Martin-Domkapitel – intellektuelles Zentrum von Bratislava], Bratislava, 2008, 212 S. (ISBN 978-80-970060-2-0); HLAVAČKOVÁ, Miriam: Juraj zo Schönbergu. Bratislavský prepoš v službách cisára a kráľa [Georg aus Schönberg. Pressburger Propst im Diensten des Kaisers und Königs], Bratislava, 2015, 296 S. (ISBN 978-80-224-1473-9); MÁTEJ, Jozef et al.: Dejiny českej a slovenskej pedagogiky [Geschichte der tschechischen und slowakischen Pädagogik], Bratislava, 1976, 502 S. + 32 S. Bilderbeilage, hier: S.173–175; VAJCIK, Peter: Školstvo, študijné a školské poriadky na Slovensku v XVI. storočí [Schulwesen, Studium- und Schulordnungen in der Slowakei im XVI. Jahrhundert], Bratislava, 1955; RUŽIČKA, Vladislav: Školstvo na Slovensku v období neskorého feudalizmu (po 70-te roky 18. storočia) [Schulwesen in der Slowakei im späteren feudalismus (bis 70. Jahre des 18. Jahrhunderts)], Bratislava, 1974, 1. Aufl., 416 S. + 16 S. Beilage; KUČERA, Matúš: Slovenské dejiny I. Od príchodu Slovanov do roku 1526 [Slowakische geschichte I. Vom Ankommen der Slawen bis 1526], Bratislava, 2008, 368 S. (ISBN 978-80-89222-58-2) – hier in der Kapitel Umwandlung der Ideen, Kultur und Bildung im 14. Jahrhundert (S. 263–269.) auf den S. 264–266. auch Bildung und Literatur; DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián et al.: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách [Chronologie der Geschichte der Slowakei und Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte] I. Bd., Bratislava, 2014, 548 S. (ISBN 978-80-224-1370-1); DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián et al.: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart: Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte] II. Bd., Bratislava, 2014, 832 S. (ISBN 978-80-224-1373-2); LETZ, Róbert: Slovenské dejiny IV. 1914–1938 [Slowakische Geschichte IV. 1914–1938], Bratislava, 2010, 344 S. (ISBN 978-80-8119-028-5) – im Kapitel Die Entwicklung slowakischen Kultur (S. 285–300) auf den S. 285–290 auch Schulwesen; LETZ, Róbert: Slovenské dejiny V. 1938–1945 [Slowakische Geschichte V. 1938–1945], Bratislava, 2012, 368 S. (ISBN 978-80-8119-055-1) – in der Kapitel Kultur (S. 206–223.) auf S. 206–209. auch Schulwesen; Dejiny Slovenska I. (do roku 1526) [Geschichte der Slowakei I. (bis 1526)], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo SAV, 1986, 534 S. – hier im Teil Epoche des entwickelten Feudalismus, I. Teil auch MARSINA, Richard: Rozvoj vzdelanosti a upevnenie cirkevnej ideológie [Entwicklung der Bildung und Stabilisierung der kirchlichen Ideologie], S. 285–288, II. Teil auch SORPO, Július: Školstvo a vzdelanosť [Schulwesen und Bildung], S. 364–367, III. Teil auch SORPO, Július: Školstvo a vzdelanosť [Schulwesen und Bil-



Die wichtigsten Bildungszentren in der heutigen Slowakei bis 1918

in der Vergangenheit wirkten. Wir nennen die Autoren, die sich mit diesen Themen befasst hatten, und wir werden die Ergebnisse ihrer Arbeiten in mehreren bibliographischen Daten ankünden. Es ist uns bewusst, dass die slowakische Sprache, in der fast alle Arbeiten (bis an wenige Ausnahmen) erschienen

dung], S. 465–470; Dejiny Slovenska II. (1526–1848) [Geschichte der Slowakei II. (1526–1848)], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo SAV, 1987, 856 S. – hier im I. Teil Slowakei als Teil der Habsburgischen reichs 1526–1606 auch ČičAJ, Viliam: Školstvo a vzdelanosť [Schulwesen und Bildung], S. 125–131, im II. Teil Jahrhundert inneren Unruhen 1606–1711 auch ČičAJ, Viliam: Školstvo [Schulwesen], S. 282–288, im III. Teil Die Epoche wirtschaftlicher Stabilisierung und Anfänge der Auklärung 1711–1780 auch ČičAJ, Viliam: Školstvo a vzdelanosť [Schulwesen und Bildung], S. 428–434, Rozvoj vedeckého bádania [Entwicklung der wissenschaftlichen Forschung], S. 434–439, im V. Teil Slowakische nationale Wiedergeburt 1780–1848 auch MÉSÁROŠ, Július: Vývoj školstva a osvety [Entwicklung des Schulwesens und der Volksaufklärung], S. 780–785; Dejiny Slovenska III. (od roku 1848 do konca 19. storočia.) [Geschichte der Slowakei III. (seit 1848 bis Ende des 20. Jahrhunderts)], Bratislava, 1992, 832 S. (ISBN 80-224-0078-5) – hier im II. Teil Slowakei und die Slowaken in der Epoche des nachrevolutionären Absolutismus und Provisorium 1850–1897, Kapitel Nr. IV. Kulturverhältnisse der Slowaken in der Epoche von Bach's Regime an MÉSÁROŠ, Július: Školské reformy a snahy o presadzovanie slovenských národných záujmov v školstve. [Schulreformen und Bemühungen um die Umsetzung der slowakischen nationalen Interessen im Schulwesen], S. 248–252, im III. Teil Slowakei und die Slowaken im dualistischen Österreich – Ungarn (1868 – Ende des 19. Jahrhunderts), Kapitel Nr. IV. Kulturelle Bemühungen der Slowaken in der Zeit von matica slovenská auch MÉSÁROŠ, Július: Zápasy o národná školstvo [Kämpfe um das nationales Schulwesen], S. 579–588, Kapitel Nr. VII. Kultur nach dem Jahr 1875 auch MÉSÁROŠ, Július: Školstvo [Schulwesen], S. 739–750; Dejiny Slovenska IV. (od konca 19. storočia do 1918) [Geschichte der Slowakei IV. (vom Ende des 19. Jahrhundert bis 1918)], Bratislava, 1986, 536 S. – hier im I. Teil. Slowakei in der Epoche (vom Ende des 19. Jahrhunderts bis zum Ausbruch des ersten imperialistischen Kriegs im Jahre 1914)] auch PODRIMAVSKÝ, Milan: Školstvo [Schulwesen], S. 372–376.

sind, könnte uns voneinander trennen. Auf der anderen Seite stehen hier die Informationen, die eine Verbindung herstellen können –also deswegen werden wir in Klammern die Übersetzungen der Titel aufzählen. Es ist uns bewusst, dass sich der Umfang unserer Studie auf dieser Weise erweitern wird.⁶

BRATISLAVA (Preßburg, Pozsony)

Universitas Istropolitana in Bratislava (1467–1490)

König Matthias Corvinus stellte einen Antrag um eine Universität im Ungarischen Königreich zu errichten, den Papst Paul II. am 29. Mai 1465 gutgeheissen hatte. Er bevollmächtigte den Bischof Johann Vitez aus Ostrihom (Gran, Esztergom) und den Bischof Johann Pannonius aus Páfkostolie (Fünfkirchen/Pécs) eine neue Universität im Ungarischen Königreich nach dem Vorbild von Bologna zu gründen. Bratislava wurde der Sitz der neuen Universität, die die Räume in den Häusern des verstorbenen Preßburger Kaufmann Stefan Gmaitl in der heutigen Ventúrska-Strasse gefunden hat. Mit höchster Wahrscheinlichkeit begann der Unterricht im Herbst 1467. Selbstlose Hilfe kam durch die Professoren der Universität Wien.⁷

Einzelne Fakultäten sollten nach dem Modell der Universität Paris aufgebaut werden, eine Ausnahme sollte nur die juristische Fakultät sein und ihre Tätigkeit sollte durch das Statut der Universität in Bologna geregelt werden. Die Residenz des Universitätskanzlers Johann Vitez befand sich ausserhalb des Sitzes der Universität (in Ostrihom), deshalb sollten die Aufgaben, die mit der Uni-Tätigkeit im Zusammenhang waren, vor allem vom Vizekanzler, Propst des Pressburger Kollegiatkapitels, Georg Schönberg erledigen werden.

Auf seinen Schultern lag nach dem Tode des Erzbischofs (1472) die ganze Last, um sich um materielle Sicherheit der Universität zu kümmern. Nach dem Tod von Schönberg (1486) litt die Universität an Geldmangel, weil sich die neuen Nachfolger des Erzbischofs und der König überhaupt nicht um ihre Finanzierung gekümmert hatten.⁸ Obwohl sie nur von kurzer Dauer war, wurde sie sicherlich nicht nur von vielen lokalen Studenten besucht, sondern auch

⁶ An dieser Stelle möchten wir uns recht herzlich bei den Herstellern dieses Sammelbandes bedanken, die uns ermöglicht hatten unsere Studie in dieser Form zu publizieren.

⁷ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián et al.: *Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách* [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte] I. Bratislava, 2014, S. 122, 123. (ISBN 978-80-224-1370-1)

⁸ SOPKO, Július. *Školstvo a vzdelanosť* [Schulwesen und Bildung], S. 465–470, in: *Dejiny Slovenska I. (do roku 1526)* [Geschichte der Slowakei I. (bis Jahr 1526)], Bratislava, 1986, 534 S.

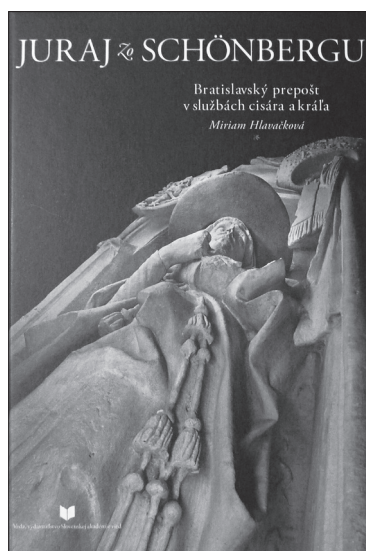
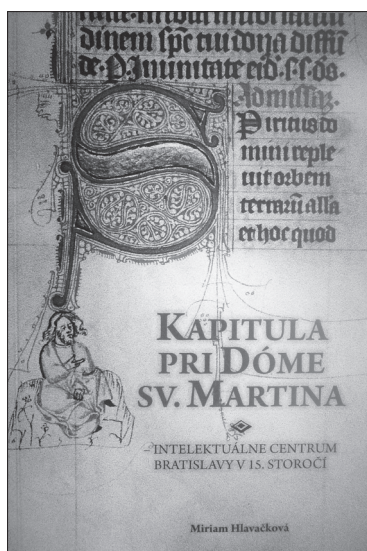
von Studenten aus dem ganzen Land. Die Tätigkeit der *Universitas Istropolitana* hat wesentlich dazu beigetragen, die Entwicklung der Ausbildung auf dem Gebiet der Slowakei zu beeinflussen. Dank ihrer Existenz erlangte die Bildung immer mehr humanistische Züge.

Wenn wir fragen, **wer über *Universitas Istropolitana* geschrieben hat**, finden wir Historiker wie Vojtech Bucko, Eva Frimová, Miriam Hlavačková, Ľudovít Holotík, Igor Hrušovský, Ján Chovanec, Vendelín Jankovič, Matúš Kučera, Karol Rebro, Katarína Štulrajterová, Anton Vantuch, aber auch andere Autoren.

Was empfehlenswert gibt es zum Thema? Es sind vor allem die Arbeiten von:

- FRIMOVÁ, Eva: Kultúrno-duchovné a politické prostredie Bratislavy v dobe Mateja Korvína [Kulturell-spirituelles und politisches Milieu von Bratislava in der Zeit von Matthias Corvinus], in: Historický časopis 57, 2009, Nr. 1, S. 43–65.
- JANKOVIČ, Vendelín: Vznik a účinkovanie prvej bratislavskej univerzity – Academia Istropolitana [Entstehung und Wirkung der ersten Pressburger Universität – Academia Istropolitana], in: Historický časopis 12, 1964, S. 535–551.
- JANKOVIČ, Vendelín: Trnavská univerzita a Academia Istropolitana [Tyrnauer Universität und Academia Istropolitan], in: Slovenská archivistika 20, 1985, Nr. 2, S. 34–41.
- JANKOVIČ, Vendelín: Bratislavská univerzita – Universitas Istropolitana v kultúrnych dejinách Slovákov [Pressburger Universität – Universitas Istropolitana in der Kulturgeschichte der Slowaken], in: Literárnomúzejný letopis 23. Martin, 1990, S. 95–119.
- JANKOVIČ, Vendelín: Stredoveká bratislavská univerzita vo svetle nových prameňov [Mittelalterliche pressburger Universität im Licht den neuen Quellen], in: Historický časopis 40, 1992, Nr. 2, S. 145–170.
- REBRO, Karol: K dejinám Academie Istropolitany [Zur Geschichte der Academia Istropolitana], in: Slovenská archivistika 2, 1967, Nr. 1, S. 3–28.
- VANTUCH, Anton. Pazmáňov pokus o obnovenie Academie Istropolitany v Bratislave v rokoch 1626–1627 [Versuch von Peter Pazmáň um Neuerstellung der Academia Istropolitana], in: Historické štúdie 25. Bratislava, 1981, S. 101–113.
- ŠTULRAJTEOVÁ, Katarína. Vysoké školstvo v Uhorsku v 14. a 15. storočí a založenie Academie Istropolitany [Hochschulwesen in Ungarn im 14. und 15. Jahrhundert und die Gründung der Academia Istropolitana], in: Zborník Filozofickej fakulty Univerzity Komenského – Paedagogica 20, 2008, S. 49–58.

Miriam Hlavačková schrieb zwei Monographien, in denen wir viele Informationen zum Thema *Universitas Istropolitana* finden können.⁹ In der ersten publiziert sie nicht nur die Informationen über die Geschichte des Domkapitels, sondern widmet sich auch der Forschung über die Domschule, über die Beziehungen der Wiener Universität zum Domkapitel, über die Mitglieder des Pressburger Domkapitels, die in Wien studiert hatten, über Organisation mittelalterlichen Universität, so wie der Forschung über die Beziehung des Domkapitels zur Universitas Istropolitana und über die Literatur, die die Bildung hier ermöglicht hatte usw. Die zweite ist Juraj (Georg) Schönberg gewidmet. Die Autorin versucht uns den Preßburger Propst als eine sehr gebildete Persönlichkeit darzustellen. Ihm zu danken derer konnten viele humanistische Professoren in Bratislava wirken.



Titelseiten von Büchern, die Miriam Hlavačková, Historikerin aus dem Institut für Geschichte der Slowakischen Wissenschaftsakademie auch zum Thema *Universitas Istropolitana* schrieb

⁹ HLAVAČKOVÁ, Miriam: Kapitula pri Dóme sv. Martina – intelektuálne centrum Bratislavy v 15. storočí [Hl. Martin-Domkapitel – intellektuelles Zentrum von Bratislava], Bratislava, 2008, 212 S. (ISBN 978-80-970060-2-0); HLAVAČKOVÁ, Miriam: Juraj zo Schönbergu. Bratislavský prepošť v službách cisára a kráľa [Georg aus Schönberg. Pressburger Propst im Dienste des Kaisers und Königs], Bratislava, 2015, 296 S. (ISBN 978-80-224-1473-9)

TRNAVA (Tyrnau, Nagyszombat)
Universität in Trnava (1635–1777)

Bereits im 16. Jahrhundert etablierte sich eine aktuelle Idee, in Ungarn eine katholische Hochschule zu gründen. Damit beschäftigte sich schon Kaiser Maximilian im Jahre 1571. Er konsultierte darüber mit den Kammern in Bratislava und Košice, doch die Absicht wurde letztlich nicht durchgeführt. Mit der Unterstützung des Erzbischofs kam es 1615 zur Neuerstellung des Kollegiums in Tyrnau durch die Jesuiten. Zwei Jahre später waren hier 6 Klassen, die bis zu 440 Schüler besucht haben. Im Jahr 1619 gründete Peter Pázmaň (Pázmány) das Wohnheim des Heiligen Adalberts für die armen Schüler, und im Jahr 1624 ein Konvikt für die adeligen Studenten. Schließlich ist es ihm gelungen vom Herrscher die Zustimmung für die Errichtung einer katholischen Universität zu bekommen. Am 12. Mai 1635 stellte Pázmány die Gründungs-urkunde aus, womit das jesuitische *studium generale* mit philosophischer und theologischer Fakultät entstanden war. Kaiser Ferdinand II. nahm mit der Konfirmationsurkunde vom 19. Oktober 1635 die Universität unter seinen Schutz, und bestätigte alle ihre Privilegien und Rechte. Der Unterricht begann am 13. November 1635. Im akademischen Jahr 1667/1668 begann auch der Unterricht an der juristischen Fakultät, die dank der finanziellen Unterstützung von Erzbischof Imrich Lóši (Lósy) und George Lipai (Lippay) hatte gegründet werden können.¹⁰ Im Jahr 1753 wurde die Reform der Tyrnauer Universität nach dem Vorbild der Universität Wien durchgeführt, das Studium an der philosophischen Fakultät wurde von drei auf zwei Jahre reduziert. Im 2. Studienjahr hörte man Vorträge in den Naturwissenschaften. Zur gleichen Zeit begann man ein astronomisches Observatorium der Universität zu bauen.¹¹ Im Jahr 1769 wird die Tyrnauer Universität auch um eine medizinische Fakultät mit fünf Lehrstühlen erweitert, und in diesem Jahr nahm Maria Theresia die Tyrnauer Univesität unter ihren besonderen Schutz und ihre Direktion, was eigentlich eine Verstaatlichung der Jesuiten-Universität bedeutete. Die Universität wurde in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts zu ei-

¹⁰ Čičaj, Viliam: Školstvo [Schulwesen], S. 286, in: Dejiny Slovenska II. (1526–1848) [Geschichte der Slowakei II. (1526–1848)], Bratislava, 1987, 856 S.

¹¹ Das Projekt des Observatoriums sollte ein bekannter Astronom aus Banská Štiavnica (Schemnitz, Selmečbánya) Maximilian Hell (1720–1790) ausarbeiten und es auch ausbauen. Der Direktor des Oservatoriums wurde der gebürtige Tyrnauer František (Franz) Weiss (1717–1785). Čičaj, Viliam: Rozvoj vedeckého bádania [Entwicklung der wissenschaftlichen Forschung], S. 436–437. in: Dejiny Slovenska II. (1526–1848) [Geschichte der Slowakei II. (1526–1848)], Bratislava, 1987, 856 S.

ner modernen Universität mit europäischem Niveau, die im Jahr 1777 nach Buda zog – das zweifellos das kulturelle und wissenschaftliche Leben in der Slowakei sehr beeinträchtigte.¹²

Wenn wir fragen, **wer über die Tyrnauer Universität** (gegründet von Peter Pázmaň) **geschrieben hat**, finden wir Historiker wie Anton Augistín Baník, Mária Bokesová-Uherová, Viliam Čičaj, Ján Milan Dubovský, Rudolf Holinka, Alžbeta Hološová, Vendelín Jankovič, Štefan Kopecký, Václav Mencl, Richard Marsina, Teodor Münz, Jozef Prusák, Jozef Pšenák, Hadrián Radváni, Jozef Šimončíč, Jozef Škultéty, Anton Vantuch, Branislav Varsík, Henrieta Žažová aber auch andere Autoren.

Was empfehlenswert gibt es zum Thema? Es sind vor allem die Arbeiten von:

- ČIČAJ, Viliam (Hg.), Trnavská univerzita v slovenských dejinách [Die Tyrnauer Universität in der slowakischen Geschichte], Bratislava, VEDA, 1987, 310 S.
- VANTUCH, Anton: Trnava ako univerzitné mesto [Tyrnau als Universitätsstadt], in: Historický časopis 21, 1973, Nr. 4, S. 497–529.
- MENCL, Václav: Universitní budovy v Trnavě [Die Universitätsgebäude in Tyrnau], Bratislava, Učená spoločnosť Šafaríkova, 1935, 17 S.
- MÜNZ, Teodor: Filozofia na Trnavskej univerzite [Philosophie an der Tyrnauer Universität], in: Prehľad dejín slovenskej filozofie, Bratislava, [s. n.], 1965, S. 45–70.
- NOVACKÁ, Mária (Hg.), Trnavská univerzita v dejinách školstva a vzdelanosti. Zborník referátov vedeckej konferencie konanej v Bratislave dňa 26. novembra 1985 pri príležitosti 350. výročia založenia Trnavskej univerzity [Die Tyrnauer Universität in der Geschichte des Schulwesens und der Bildung. Sammelband der wissenschaftlicher Tagung, die am 26. November 1985 in Bratislava beim 350. Jubiläum der Gründung der Tyrnauer Universität stattgefunden hat], Bratislava, Slovenská pedagogická knižnica aústav *školských informácií* v Bratislave, 1986, 302 S.¹³
- PŠENÁK, Jozef: Trnavská univerzita v dejinách slovenského školstva [Die Tyrnauer Universität in der Geschichte des slowakischen Schulwesens],

¹² ČIČAJ, Viliam: Školstvo a vzdelanosť [Schulwesen und Bildung], S. 429–430, in: Dejiny Slovenska II. (1526–1848) [Geschichte der Slowakei II. (1526–1848)], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo SAV, 1987, 856 S.

¹³ Was die Beiträge angeht, präsentierten hier folgende Autoren ihre Arbeit: Ján Tibenský, Jozef Pšenák, Milan Hamada, Anton Vantuch, Henrich Janus, Július Sopko, Matilda Hayeková, Milena Cesnaková-Michalcová, Marianna Oravcová, A. J. Marcinkech, Ondrej Pöss, Miroslav Morovics, Zdeněk Borský, Lubomír Viliam Prikryl, Karol rebro, Mária Bokesová-Uherová, Ivan Hrabovec, Eva Kowalská, Vladimír Michalička und Eva Plešková.

in: Zborník Filozofickej fakulty Univerzity Komenského – Paedagogica 13, 1995, S. 155–175.

- Pamiatke Trnavskej univerzity 1635–1777. Na 300-té výročie jej založenia [Zum Gedenken der Tyrnauer Universität 1635–1777. Zum 300. Jubiläum ihrer Gründung], Trnava, Spolok svätého Vojtecha, 1935. 306 S.
- ŠIMONČIČ, Jozef (Hg.), Trnavská Univerzita. XIV. vlastivedný seminár v Trnave 23. mája 1985. Ku 350. výročiu založenia [Die Tyrnauer Universität. XIV. Seminar in Tyrnau am 23. Mai 1985. Zum 350. Jubiläum der Gründung], Trnava, Štátny okresný archív v Trnave, [1985], 124 S.
- Trnavský sborník. K 300. výročí založení university v Trnavě [Tyrnauer Sammelband. Zum 300. Jubiläum der Gründung der Universität in Tyrnau], Praha, [s. n.], 1935, 114 S.
- VARSÍK, Branislav: Národnostný problém Trnavskej univerzity [Das nationale Problem der Tyrnauer Universität], Bratislava, Učená spoločnosť Šafaříkova, 1938, 260 S.

Das bemerkenswerte im Zusammenhang mit der Geschichte der Tyrnauer Universität ist vielleicht ein Vortrag von Antonín Kolář, Rektor der Comenius-Universität in Bratislava zu erwähnen, den er im Rundfunk 1935 vorgelesen hatte. Später wurde er von der Comenius-Universität herausgegeben.¹⁴

Im Jahre 1992 entstand nach einem Gesetz die Tyrnauer Universität in Tyrnau (**Trnavská univerzita in Trnava**), und seit 2002 steht eine Fachzeitschrift *Studia Historica Tyrnaviensia* für die Autoren zur Verfügung, in der sie ihre Forschung über die Geschichte der Universität präsentieren können. In den letzten Jahren wurden mehrere Bücher nicht nur in slowakischer Sprache herausgegeben. Nennen wir z. B.:

- HOLOŠOVÁ, Alžbeta: Rektori Trnavskej univerzity. Rectors of Trnava University 1635–1777, 1992–2008, Trnava, Typi Universitatis Tyrnaviensis a Ústav dejín Trnavskej univerzity, 2009, 148 S. (ISBN 978-80-8082-264-4)

¹⁴ KOLÁŘ, Antonín: Osudy Trnavské university a její význam pro Slovensko (1635–1935). Přednáška proslovená dne 16. března 1935 do bratislavského rozhlasu a dne 10. listopadu 1935 při oslavách 300. výročí založení university v Trnave [Das Schicksal der Tyrnauer Universität und ihre Bedeutung für die Slowakei (1635–1935). Eine Vorlesung, die am 16. März 1935 im Preßburger Rundfunk und am 10. November 1935 bei einer Feierlichkeit zum 300. Jubiläum der Gründung der Tyrnauer Universität vorgetragen wurde], Bratislava, Rektorát University Komenského, 1935, 18 [2] S.

- ŠIMONČIČ, Jozef – HOLOŠOVÁ, Alžbeta (Hg.), *Dejiny Trnavskej univerzity 1635–1777, 1992–2010*, Trnava, Trnavská univerzita v spolupráci s VEDOU, vydavateľstvom SAV, 2010, 372 S. (ISBN 978-80-8082-353-5)
- ŠIMONČIČ, Jozef – HOLOŠOVÁ, Alžbeta (Hg.), *The History of Trnava University 1635–1777, 1992–2010*, Trnava, The Institute of History of Trnava University and Typi Universitatis Tyrnaviensis, 2014, 376 S. (ISBN 978-80-8082-726-7)¹⁵
- HOLOŠOVÁ, Alžbeta a kol.: *Trnavská univerzita vo svetle dejín*, Kraków–Trnava, Towarzystwo Slovaków w Polsce – Ústav dejín Trnavskej univerzity, 2012, 446 S. (ISBN 978-83-7490-480-3)
- HOLOŠOVÁ, Alžbeta und Kollektiv: *Die Tyrnauer Universität im Licht der Geschichte*, Kraków–Trnava, Towarzystwo Slovaków w Polsce – Ústav dejín Trnavskej univerzity, 2012, 496 S. (ISBN 978-83-7490-479-7)¹⁶

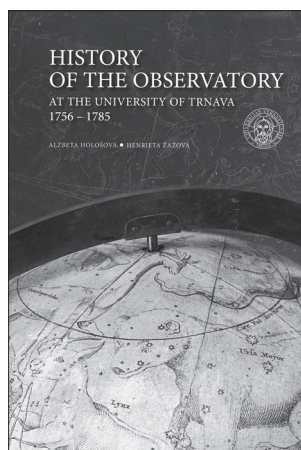
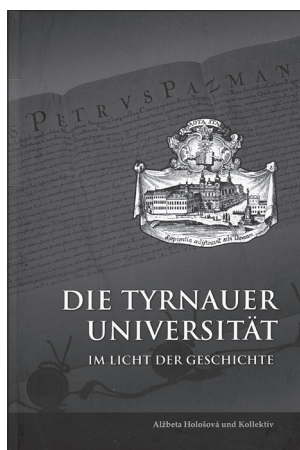
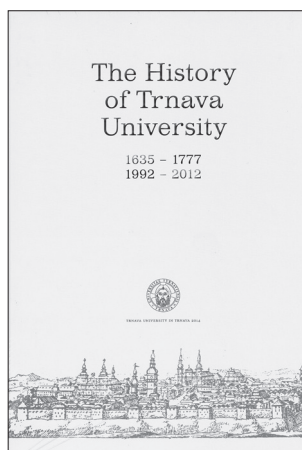
¹⁵ Hier können wir die Studien in mehrere Teile verteilen: 1. The Academies (JANKOVIČ, Vendelín: *Trnava University 1635–1777*; NOVÁKOVÁ, Veronika: *The Royal Academy in Trnava 1777–1784*), 2. The Faculties (MARSINA, Richard: *The Faculty of Philosophy 1635–1777*; DOLINSKÝ, Juraj: *The Faculty of Theology 1635–1777*; LACLAVÍKOVÁ, Miriam – ŠVECOVÁ, Adriana: *The Faculty of Law 1667–1777*; KOPECKÝ, Štefan: *The Faculty of Medicine 1769–1777*), 3. The Students and Professors of Trnava University (DROBĚNOVÁ, Zuzana: *The Students and Professors of Trnava University*), 4. The Rectors (HOLOŠOVÁ, Alžbeta: *The Rectors 1635–1777, 1992–2012*), 5. The Institutes and Facilities (RADVÁNI, Hadrián: *The Printing House 1646–1777 and The University Library (1561)–1777*, HOLOŠOVÁ, Alžbeta: *Archival Sources and Collections*, ŽAŽOVÁ, Henrieta: *The Observatory, PIVOVAEČIOVÁ, Lucia – SCHWARC, Emil: The University Pharmacy*, ZBOROVJAN, Martin: *The Botanical garden of the Faculty of Medicine 1771–1777*), 6. The University Buildings (DZURŇÁKOVÁ, Zuzana: *The Complex of University Buildings and The University's Church of St. John Baptist*), 7. *Trnava University 1992–2012* (MANÁK, Marián: *Trnava University 1992–2012*).

¹⁶ Hier sind folgende Studien zu finden: KOHÚTOVÁ, Mária: *Die politische Lage zu Beginn des 17. Jahrhunderts*; ŠIMONČIČ, Jozef: *Die Tyrnauer Universität in den Jahren 1635–1777*; MARSINA, Richard: *Die Philosophische Fakultät der alten Tyrnauer/Trnava Universität in den Jahren 1635–1777*; DOLINSKÝ, Juraj: *Geschichte der Theologischen Fakultät während der Leitung durch die Gesellschaft Jesu 1635–1773*; ŠVECOVÁ, Adriana: *Die Bedeutung der historischen Juristischen Fakultät der Tyrnauer Universität in den Jahren 1667–1777 in der ungarischen Jurisprudenz und der juristischen Bildung*; MEZEY, Barna: *Lehre der Rechtswissenschaften an der Juristischen Fakultät der Tyrnauer Universität 1667–1777*; FALISOVÁ, Anna – BRTÁŇOVÁ, Erika: *Die Entstehung der Medizinischen Fakultät an der Tyrnauer Universität und Ihr Beitrag zum Gesundheitswesen in der Slowakei*; KOPECKÝ, Štefan: *Zur Geschichte der Medizinischen Fakultät der Tyrnauer Universität*; BITSKEY, István: *Peter Pázmány – Mäzen des katholischen Unterrichtswesens im Königreich Ungarn*; SZABÓ, Ferenc: *Peter Pázmány und die Tyrnauer Universität – Anfänge der Theologischen Fakultät*; KÄFER, István: *Gran in Tyrnau – Tyrnau in Gran*; HARGITAY, Emil: *Gründungsurkunde der Tyrnauer Universität (12. Mai 1635)*; RÁBIK, Vladimír: *Die Umstände der Ausstellung der Gründungsurkunden der Tyrnauer Universität im Jahr 1635 und ihr Wappen*; DROBĚNOVÁ, Zuzana: *Das akademische Leben an der alten Tyrnauer Universität*; SZÖGI, László: *Zusammensetzung der Studenten an der Tyrnauer*

- HOLOŠOVÁ, Alžbeta – ŽAŽOVÁ, Henrieta: Dejiny observatória na Trnavskej univerzite 1756–1785. Trnava, Trnavská univerzita, Ústav dejín Trnavskej univerzity v Trnave, 2012, 120 S. (ISBN 978-80-8082-566-9)
- HOLOŠOVÁ, Alžbeta – ŽAŽOVÁ, Henrieta: History of the Observatory at the University of Trnava 1756–1785. Trnava, Trnavská univerzita, Ústav dejín Trnavskej univerzity v Trnave, 2012, 120 S. (ISBN 978-80-8082-727-4)¹⁷
- KÄFER, Stephanus – KOVÁCS, Ester: Ave Tyrnavia! Opera impressa Tyrnaviae Typis Academicis 1648–1777, Budapestini–Strigonii–Tyrnaviae, 2013. Pre Ústav dejín Trnavskej univerzity vydalo Typi Universitatis Tyrnaviensis, spoločné pracovisko Trnavskej univerzity v Trnave a VEDY, vydavateľstva SAV, 288 s. (ISBN 978-80-8082-664-2; ISBN 978-963-200-610-9)

Universität (1635–1777); MÁRZA, Iacob: Rumänische Studenten aus Siebenbürgen an der Tyrnauer Universität im Zeitalter der Aufklärung; INGOLT, Marek: Pater Gabriel Gruber (1740–1805) Student der Tyrnauer Universität, der Generaloberer der Gesellschaft Jesu wurde; KARABOVÁ, Katarína: Persönlichkeiten der Tyrnauer Universität im epigrammatischen Werk des Jesuiten Franc Babai (1742–1777); LINKEŠOVÁ, Mária: Anfänge des Chemieunterrichts an der Tyrnauer Universität; ZBOROVJAN, Martin: Der Botanische Garten der Medizinischen Fakultät der Tyrnauer Universität (1771–1777); DRUGA, Ladislav: Astronomie an der Tyrnauer Universität zur Zeit der Aufklärung; ŽAŽOVÁ, Henrieta: Quellen zur Geschichte des Universitätsobservatoriums in Tyrnau; AUGUSTÍNOVÁ, Eva: Vereinsdruckereikataloge als Phänomen der Erforschung der Geschichte der Buchkultur (am Beispiel der Kataloge der Akademischen Druckerei in Tyrnau); KOMOROVÁ, Klára: Tyrnauer Drucke des 16. und 17. Jahrhunderts im Fonds der Slowakischen Nationalbibliothek in Martin; MÁRZA, Eva: Tyrnauer Drucke in siebenbürgischen Büchereien des 19. Jahrhunderts: Catalogus Bibliothekae Monasterii Balasfalvense ad Sanctissimam Trinitatem; PAPPOVÁ, Zita: Unbekannte Ausgabe der Alvarezschen Grammatik mit der ersten slowakischen Übersetzung; CHMELÍK, Bohumil: Apotheose der Tyrnauer Universität im Gedicht von Stephan Szeleczky *Obraz panej krásnej perem malovaný* [Bild der schönen Dame mit Feder gemalt]; MĚSÍC, Cyril: Die Bücher von Dr. Joannes Gilg in der Bibliothek des Erzbischöflichen Schlosses in Kremsier [Kroměříž, Tschechische Republik]; MLČÁK, Leoš: Zwischen Tyrnau und Olmütz. Zum Olmützer Werk der frühbarocken Kupferstecher Johann Sigmund Schott und Justus van der Nypoort; HOLOŠOVÁ, Alžbeta: Archivreisquellen und Sammlungen der Tyrnauer Universität; MANÁK, Marián: Die erneuerte Tyrnauer Universität in Tyrnau in den Jahren 1992–2010.

¹⁷ Die einzelne Kapitel sind mehreren Themen gewidmet: Historic Sources Referring to the Observatory at the University of Trnava, History of the Observatory at the University of Trnava, Observatory of the Trnava University and its Closure, Inventory lists of Observatory instruments and aids for teaching nature sciences of the Trnava University from 1773 and 1777 after it was moved to Buda.



Titelseiten von Büchern aus der Produktion
der Tyrnauer Universität in den letzten Jahren

BANSKÁ ŠTIAVNICA (Schemnitz, Selmezbánya) Bergakademie in Banská Štiavnica (1762–1919)

Im Bildungssystem vor dem 18. Jahrhundert finden wir keine Schulen, die sich auf die technische Bildung konzentrierten. Um die Geschicklichkeiten und das technische Wissen zu erwerben, musste man in den Werkstätten der Handwerker, Architekten, Baumeister, Künstler usw. arbeiten um Praxis zu erwerben. Viel komplizierter war es im Bereich der Bergbautechnik und Metallurgie. In der heutigen Slowakei waren schon im Laufe des 16. Jahrhunderts hochentwickelte Hüttenwerke und Werkstätte im Betrieb. In den Werkstätten, wo man das Gold vom Silber trennte ermöglichte man durch Handbücher für Bergbau auch die Weiterbildung. Im 17. Jahrhundert erreichten die Bergbautechnik und -Technologie ein hohes Niveau und so können wir vom Anfang des Jahrhunderts an kleine Erwähnungen über die besser organisierte Vorbereitung der Bergbauanwärter in den Archivdokumenten finden. Am Anfang des 18. Jahrhunderts dauerte ihre Ausbildung nach dem Lehrplan zwei Jahre in vier Spezialisierungen: 1. Bau von Bergschächten, Bergrecht und Gewohnheiten; 2. Markscheidearbeit im Fach Bergbau; 3. die Erzbehandlung; 4. die Metallprüfung und Metallurgie. Nach zwei Jahren sollten die Absolventen Prüfungen bestehen und weitere Praxis absolvieren.¹⁸ Nach der Instruktion des Königs

¹⁸ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: Chronológia dejín Slovenska a

Karls III. aus dem 22. Juni 1735 über die Lehre in der Bergbau-Schule sollten hier künftige Bergbaubeamten studieren. Am 7. septembra 1747 begann man mit dem Unterricht auch an einer ähnlichen Schule¹⁹ in Smolník (Schmölnitz; Schmöltnitz; Szomolnok).

In der Praxis war jedoch weiterhin Mangel an hochqualifizierten Experten im Bergbau spürbar, und so hat der kaiserliche Hof nachgedacht die Fachhochschule für Bergbau zu gründen. Im Jahre 1762 wurde in Banská Štiavnica eine tatsächliche Bergbauschule für die ganze Monarchie eröffnet²⁰ (seit 1770 Bergakademie). Das Studium dauerte zunächst zwei Jahre und hatte den Charakter eines Universitätsstudiums mit Laborforschung. Es war die erste höhere technische Schule der Welt.

Neben der Fakultät für Chemie und Mineralogie und der Fakultät für Mathematik und Mechanik wurde am 14. April 1770²¹ die dritte Fakultät für Bergbau-Werke geschaffen und damit war die Struktur der Schule fertig gebaut. Durch die Verordnung von Maria Theresia gewann es den offiziellen Namen „Bergbauakademie“. Das Studium dauerte drei Jahre nach dem Studienplan

Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách I. [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte I.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 258. (ISBN 978-80-224-1370-1). Matematika, Geometrie und Messungen unterrichtete der Mathematiker und Kartograph Samuel Mikovín, im Sommer unterrichtete er die Ingenieurarbeiten im Terrain. Die Studenten mussten in den Erzgruben und Hüttenwerken arbeiten. Čičaj, Viliam: Školstvo a vzdelanosť [Schulwesen und Bildungsfähigkeit], S. 430–431; Rozvoj vedeckého bádania [Entwicklung der wissenschaftlichen Forschung], S. 437–438, in: Dejiny Slovenska II. (1526–1848). [Geschichte der Slowakei II. (1526–1848)], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo SAV, 1987, 856 S.

¹⁹ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách. I. [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte I.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 265. (ISBN 978-80-224-1370-1)

²⁰ Es geschah so auf einer Beamtenbesprechung auf dem kaiserlichen Hof in Wien an 1. Oktober 1762. Am 13. Dezember 1762 erteilte Maria Theresia schriftlich über die Gründung einer Hochschule für Bergbau in Banská Štiavnica ihre Entscheidung in: DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách. I. [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte I.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 273. (ISBN 978-80-224-1370-1).

²¹ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách. I. [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte I.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 279. (ISBN 978-80-224-1370-1)

Systema Academiae Montanae. Als das Studium zu Ende war, musste man eine einjährige Praxis absolvieren, die mit dem praktischen Examen und der Diplomarbeit endete.²²

Die Forstwirtschaft war an der Bergakademie nur als Hilfslehrfach angesehen. Obwohl mehrere Vorschläge für die Errichtung des Forstwirtschaftslehrstuhls oder des Lehrstuhles für Gartenbau vorgeschlagen wurden, wurde erst auf Grund des kaiserlichen Dekrets von Kaiser Franz I. am 30. August 1807²³ an der Bergakademie in Banská Štiavnica die Fachrichtung für Forstwirtschaft gegründet. Der Unterricht auf dem neugegründeten Lehrstuhl für Forstwirtschaft begann erst im Jahr 1809. Das Studium dauerte zuerst zwei, seit 1811 drei Jahre. Bis dahin (seit 1796)²⁴ unterrichtete Franz Wiesner an der Volksschule (Forst- und Nationalschule) in Liptovský Hrádok (Neuhäusel in der Liptau; Liptóújvár) Forstwirtschaft. Sie war die erste Bildungsinstitution seiner Art in der Slowakei mit der Unterrichtssprache Deutsch und Slowakisch. Im Laufe der Zeit gewandelte sich in eine Meisterschule um, die im Jahre 1815 zu existieren aufhörte. Für die privaten Herrengüter jenseits der Donau bildete seit 1806 die Schule *Gregoricon* in Keszthelyi (Ungarn) die Gutsbeamten und den Nachwuchs für die Waldwirtschaft aus.²⁵

Die Bergakademie in Banská Štiavnica war eine weltweit bekannte Hochschule und galt als Zentrum der wissenschaftlichen Forschung in diesem Bereich, das nicht nur die Studenten an sich zog, sondern auch Wissenschaftler und Experten, mit seinem gut ausgestatteten Labor und einem hohen Forschungsniveau. Nach den erfolglosen Verhandlungen über das weitere Schicksal der Schule in ihrem ursprünglichen Sitz, die zwischen den Vertretern der tschechoslowakischen Regierung und den Vertretern der Hochschule für Bergbau und Forstwesen in Banská Štiavnica gelaufen sind und nach der Ableh-

²² MÁTEJ, Jozef und Kollektiv: Dejiny českej a slovenskej pedagogiky [Geschichte der tschechischen und slowakischen Pädagogik], S.173–175. Bratislava, SPN, 1976, 502 S. + 32 S. Bilderbeilage.

²³ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách. I. [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte I.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 312, 314. (ISBN 978-80-224-1370-1)

²⁴ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách. I. [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte I.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 306. (ISBN 978-80-224-1370-1)

²⁵ MÁTEJ, Jozef und Kollektiv: Dejiny českej a slovenskej pedagogiky [Geschichte der tschechischen und slowakischen Pädagogik], S. 175. Bratislava, SPN, 1976, 502 S. + 32 S. Bilderbeilage.

nung des Eids der Loyalität gegenüber der neuen Republik von den Professoren wurde die Schule mit dem tragbaren Inventar, mit Bibliothek und Archiv nach Sopron (Ungarn) übersiedelt.²⁶

Wenn wir fragen, **wer über der Bergakademie geschrieben hat**, finden wir Historiker wie Jozef Baďurík, Emil Oliver Bakoš, Radoslav Fundárek, Ivan Herčko, István HILLER – er publizierte auch in der Slowakei-, Milan Hock, Ján Hučko, Jr., Miroslav Kamenický, Eugen Kládivek, Jozef Vlachovič, Jozef Vozár aber auch andere Autoren.

Was empfehlenswert gibt es zum Thema? Es sind vor allem die Arbeiten von:

- BAĎURÍK, Jozef: Alma mater Selmiciensis : K výročiu prvej vysokej školy baníckej na svete v Banskej Štiavnici z roku 1762 [Alma mater Selmiciensis : Zum Jubiläum der ersten Bergbauhochschule auf der Welt in Schemnitz aus dem Jahr 1762], in: Studia academiaca Slovaca 36. Bratislava, Stimul, 2007, S. 315–323.
- BAKER, Vojtech: Samuel Mikovíny, prvý profesor prvej baníckej školy v Európe : ku dňu 6. augusta 1937, na 200 ročné jubileum založenia baníckej školy v Banskej Štiavnici [Samuel Mikovíny, erster Professor der ersten Bergbauschule in Europa: zum Tag des 6. August 1937 zum 200. Jubiläum der Gründung der Bergbauschule in Schemnitz], Banská Štiavnica, Štátne banské múzeum Dionýza Štúra, 1937, 20 S.
- BAKOŠ, Emil Oliver: Vivat academia (nech žije štiavnická banská akadémia) [Vivat academia (es lebe die Schemnitzer Bergbauakademie)], [Bratislava], Emil O. Bakoš, [2003], 154 S.
- FUNDÁREK, Radoslav: Chémia na banskoštiavnickej Banskej akadémii (od založenia do začiatku 19. storočia) [Chemie in der schemnitzen Bergbauakademie (von der Gründung bis Anfang des 19. Jahrhunderts)], in: Príspevky k histórii chemického priemyslu SSR č. 5 [Beiträge zur Geschichte der chemischen Industrie in der Slowakischen Sozialistischen Republik Nr. 5], Bratislava, ČSVTS–SÚV Spoločnosti priemyselnej chémie odborná skupiana pre históriu chemického priemyslu a pobočka ČSVTS pri GR Slovchémia Bratislava, 1984, S. 2–46.
- HERČKO, Ivan: Banícka a lesnícka akadémia slovom a obrazom [Bergbau- und Forwirtschafstsakademie in Wort und Bild], Banská Bystrica, Ústav vedy a výskumu Univerzity Mateja Bela, 2008, 286 S.

²⁶ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách. II. [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte II.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 570. (ISBN 978-80-224-1373-2)

- HERČKO, Ivan: Banícka a lesnícka akadémia Banská Štiavnica [Bergbau- und Forwirtschafsakademie Schemnitz], Banská Bystrica, Ústav vedy a výskumu Univerzity Mateja Bela, 2010, 498 S.
- KAMENICKÝ, Miroslav: Banícke školstvo na Slovensku do založenia Baníckej akadémie v Banskej Štiavnici [Schulwesen des Bergbaus in der Slowakei bis zur Gründung der Bergbauakademie in Schemnitz], Bratislava, SAP, 2006, 120 S.
- KLADIVEK, Eugen: Prvé banícke učebnice profesorov baníckej akadémie v Banskej Štiavnici [Die ersten Lehrbücher des Bergbaus von den Professoren der Bergakademie in Schemnitz], in: Kniha, 1999–2000. Martin, SNK, 2001, S. 148–160.
- VLACHOVIČ, Jozef: Banícka akadémia v Banskej Štiavnici [Bergakademie in Schemnitz], in: Banská Štiavnica. Banská Bystrica, Stredoslovenské vydavateľstvo, 1964, S. 322–330.
- VLACHOVIČ, Jozef: Dejiny banského školstva na Slovensku v 18. storočí. Výučba odborného banského dorastu do založenia riadnych banských škôl [Geschichte des Bergbausschulwesens in der Slowakei im 18. Jahrhundert. Der Unterricht des Bergbau-Nachwuchses bis zur Gründung der ordentlichen Bergbauschulen], in: Z dejín vied a techniky na Slovensku 3. [Aus der Geschichte der Wissenschaft und Technik in der Slowakei 3.], Bratislava, SAV, 1964, S. 33–96.
- VLACHOVIČ, Jozef: Banícka akadémia v Banskej Štiavnici v 19. storočí [Bergbauakademie in Schemnitz im 19. Jahrhundert], in: Z dejín vied a techniky na Slovensku 4. [Aus der Geschichte der Wissenschaft und Technik in der Slowakei 4.], Bratislava, SAV, 1966, S. 7–46.
- VLACHOVIČ, Jozef: Die Bergbauakademie in Banská Štiavnica (Schemnitz) im 18. Jahrhundert, in: Studia historica Slovaca 2. Bratislava, SAV, 1964, S. 103–139.
- Dvestotridsať rokov Baníckej akadémie v Banskej Štiavnici (1762–1992). [Vedecká konferencia 2–5. 9. 1992 v Košiciach.] [230 Jahre der Bergakademie in Schemnitz (1762–1992). Wissenschaftliche Tagung am 2–5. 9. 1992 in Kaschau.], Košice, Technická univerzita – banícka fakulta, 1992, 344 S.²⁷

²⁷ Aus den Studien erwähnen wir z. B.: VOZÁR, Jozef: Nové poznatky o založení baníckej akadémie v Banskej Štiavnici [Neue Kenntnisse über die Gründung der Bergbauakademie in Schemnitz]; SIKOROVÁ, Tatiana: Zápas o obnovenie Baníckej akadémie a zriadenie Vysokej školy technickej na Slovensku [Kampf um die Erneuerung der Bergbauakademie und die Errichtung der Technischen Fachhochschule in der Slowakei]; KAMENICKÝ, Miroslav: Hutníctvo na banskoštiavnickej akadémii [Metallurgie an der schemnitzschen Bergakademie]; MOROVICS, Miroslav: Vyučovanie matematických predmetov na Baníckej akadémii v Banskej

- Vyučovanie chémie a hutníctva na Banskej akadémii v Banskej Štiavnici II. Seminár História hutníctva na Slovensku. Herľany 1–2. december 1992 [Der Chemie- und Metallurgieunterricht in der Bergbauakademie Schemnitz II. Seminar *über* Metallurgiegeschichte in der Slowakei. Herľany 1–2. Dezember 1992], Košice, Technická univerzita – katedra kovohutníctva 1993], Nicht pagin.

SENEC (Szenc, Wartberg)

Collegium oeconomicum in Senec (1763–1776)

Eine weitere Fachhochschule, die auf dem Gebiet der Slowakei tätig war, war das *Collegium oeconomicum* in Senec. Die ökonomische Schule von Hochschulart entstand dank des Vorschlags des ungarischen Kanzlers Franz Esterházy (Eszterházy) durch das Dekret von Maria Theresia, das am 14. September 1763 datiert ist. Sie sollte für die Ausbildung von Spezialisten für den Staatsapparat sorgen, für die leitenden Beamten in der staatlichen Verwaltung, für die Geometer, Ökonomen und Gutsverwalter. Für die Bildung der hauptsächlich adligen Jugend wurden die Piaristen verantwortlich. Das *Collegium oeconomicum* in Senec besuchte mehrmals auch die Kaiserin persönlich. Graf Esterházy spendete für das Kollegium in Senec ein Haus mit Garten, die Einrichtung aus seinem Schloß in Tomasikovo (Tallós) und 20 000 Dukaten für die Stiftung, während die Spende der Kaiserin einen jährlichen Beitrag in der Höhe von 1400 Dukaten für die Alumnisten so wie 1500 Gulden für die Ausstattung der Bibliothek und die Unterrichtsbehelfe (Messgeräte) betrug.

Für die Unterrichtung beauftragte man die Piaristen, die zuert zu fünf (ab 1770 zu sechst) hier wirkten: ein Professor für Arithmetik (einschließlich doppelter Buchhaltung und kammeralischen Rechnungswesens (im kammeralischen Geldbuch trug man nur die Aufzeichnungen von Einnahmen und Ausgaben ein; eigentlich war seine Aufgabe nur die Zahlungsverpflichtungen zu verfolgen), weiter ein Professor für Ökonomie, Mathematik bzw. Geometrie (Planimetrie, Bergbaugeometrie) mit Vermessungskunde, Landesvermessung,

Štiavnici [Unterrichtung von mathematischen Fläche an der bergakademnie in Schemnitz]; Pöss, Ondrej: Fyzikálne odbory na banskoštiavnickej akadémii [Physikalische Fachrichtungen an der schemnitzer Akademie]; Hučko Jr., Ján: Geografický a národnostný pôvod poslucháčov Baníckej akadémie [Geographischer und nationaler Herkunft der Studenten der Bergbauakademie]; Sociálny pôvod poslucháčov a ďalšie uplatnenie absolventov banskoštiavnickej akadémie [Soziale Herkunft der Studenten und Durchsetzungsfähigkeit Absolventen der schemnitzer Bergakademie]; Novák, Ján: Spoločenský život poslucháčov banskoštiavnickej akadémie [Gesellschaftliches Leben der Studenten schemnitzer Bergbauakademie].

Mechanik, Hydraulik, Hydrostatik und Aerometrie, einer für Schönschrift, Stilistik, Zeichnen und Zivilarchitektur, und schließlich einer für Kammeralistik (Lehre über die politische Verwaltung und der öffentlichen Sicherheit des Handels und der Staatsfinanzen). Die Studierenden lösten praktische Aufgaben was die Steuern (z. B. die Berechnung einer Kriegssteuer), Buchhaltung und den Umgang mit den administrativen Akten angeht. Das Studium dauerte drei Jahre, jedes Jahr studierten hier 12 Studenten²⁸ und die Absolventen waren fähig in der Staatsverwaltung zu arbeiten – in den Kammerämtern, auf den Gütern, oder als Geometer. Im Juni 1776 brannte das Schulgebäude durch ein Feuer aus, danach zog sich die Schule weiter nach Ungarn um, nach Tata (Ungarn), wo sie zugrunde ging.²⁹

Was empfehlenswert gibt es zum Thema? Es sind vor allem die Arbeiten von:

- VAJCIK, Peter: Vysokoškolské vzdelávanie na Slovensku pred založením Komenského Univerzity. S. 193–204, in: 50 rokov Univerzity Komenského z aspektu jej výchovnej funkcie [50 Jahre der Comenius-Universität vom Aspekt ihrer Bildungsfunktion], Bratislava, Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 1970, 544 S.
- VAJCIK, Peter: Collegium oeconomicum v Senci, in: Pamätnica Vysokkej školy ekonomickej [Festschrift der Ökonomischen Fachhochschule], Bratislava, 1981.

KOŠICE (Kaschau, Kassa)

Universität in Košice (Universitas Cassoviensis) (1657/1660–1773)

Am 26. Februar 1657 errichtete Bischof Benedikt Kišdi (Kisdy) aus Jäger (Erlau, Eger) das *studium generale* in Košice und gründete eine Stiftung in der Höhe von 40 000 Dukaten. Kaiser Leopold I. genehmigte am 7. August 1660 durch eine Goldene Bulle die Universität nur dann, als sie materiell und finanziell ausreichend gesichert war. Die offizielle Ankündigung der Goldenen Bulle geschah zusammen mit der ersten Promotion im Sommersemester 1661. Der erste Rektor wurde Martin Palkovič (Palkovich) und sein Nachfolger Michal Gribóci (Gribóczy). Im Jahr 1658 eröffnete man an der Universität eine phi-

²⁸ ČIČAJ, Viliam. Školstvo a vzdelanie [Schulwesen und Bildung], S. 430, in: Dejiny Slovenska II. (1526–1848) [Geschichte der Slowakei II. (1526–1848)], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo SAV, 1987, 856 S.

²⁹ MÁTEJ, Jozef und Kollektiv: Dejiny českej a slovenskej pedagogiky [Geschichte der tschechischen und slowakischen Pädagogik], S. 175–176. Bratislava, SPN, 1976, 502 S. + 32 S. Bilderbeilage.

losophische und theologische Fakultät, und im Jahr 1659 wurde ein Konvikt gegründet, im Jahr 1665 ein Seminar und im Jahr 1674 die Universitätsdruckerei. Mehrere bedeutende Professoren waren an der Universität tätig: Georg Berzevici (Berzeviczy), Samuel Timon, Franz B. Kéri (Kéry). Die literarische und wissenschaftliche Tätigkeit der Universitätsprofessoren und Studenten der Kaschauer Universität, in der vor allem die Philosophie und Geschichte dominierten, entwickelte sich erst im 18. Jahrhundert.³⁰

Der Jesuitenorden wurde im Jahre 1773 aufgelöst und die Universität wurde eine bischöfliche Universität (*Universitas Cassoviensis Episcopalis*). Die Universität hatte zwei Fakultäten – eine theologische (4-jähriges Studium) und eine philosophische (3-jähriges Studium).

Die königliche juristische Akademie (1777–1921/1922) wurde nach der Aufhebung der Kaschauer Universität ins Leben gerufen. Ihr wurde aufgrund des *Ratio educationis* an die Kaschauer Akademie (*Academia Regia*) das Recht transformiert Promotionen durchzuführen. Ein Teil von den Universitätsprofessoren blieb hier und wirkte als weltlicher Professor. Die Akademie sorgte für die Bildung der Juristen und Anwälte. Nach der Bonitz-Exner Reform im Jahre 1850 wandelte sie sich wieder in eine juristische Akademie um, die bis 1921 existierte. Hier studierte man nur Rechtswissenschaften; in den ersten Jahren als 2-jähriges Studium, seit 1855 schon als 3-jähriges Studium an der Kaiserlich-Königlichen Juristidchen Akademie (*Caesaro-regia Iuris Akademia*). Hier beendeten solche Studenten nach dem alten ungarischen Rechtssystem ihr Studium, die sonst unter den neuen politisch-geographischen Bedingungen (die Entstehung der Tschechoslowakei) es woanders nicht hätten schaffen können. Im akademischen Jahr 1919/1920 studierten hier auch die Studenten der ehemaligen juristischen Akademie in Prešov (Preschau, Eperjes), ab 1920/1921 die Studenten aus Podkarpatská Rus (Karpatenukraine, Kárpátalja) und ab 1921/1922 auch die Studenten aus der juristischen Akademie in Bratislava (Preßburg, Pozsony).

Die Landwirtschaftliche Lehranstalt (1874–?) war eine höhere landwirtschaftliche Schule, die erste ihrer Art in der Slowakei, wo das Studium drei Jahre dauerte. Die lehrende Tätigkeit des Instituts begann im Jahre 1875. Den Unterricht erteilten führende Spezialisten, was eine sehr große Bedeutung für die Entwicklung der landwirtschaftlichen Forschung hatte. Nach einer Reform

³⁰ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: *Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách. I.* [Chronologie der Geschichte der Slowakei und Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte I.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 207. (ISBN 978-80-224-1370-1); ČIČAJ, Viliam: *Školstvo* [Schulwesen], S. 287, in: *Dejiny Slovenska II. (1526–1848)* [Geschichte der Slowakei II. (1526–1848)], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo SAV, 1987, 856 S.

im Jahre 1906 wurde aus dem Institut eine Landwirtschaftliche Akademie, damit sie ein Statut einer Hochschule bekam, wie eine gleiche Institution.³¹

Was empfehlenswert gibt es zum Thema? Es sind vor allem die Arbeiten von:

- POTEMRA, Michal. Právnická akadémia v Košiciach v rokoch 1848–1922, in: Slovenská archivistika 8, 1973, Nr. 1, S. 57–89.
- HALAGA, Ondrej R. Z dejín košickej univerzity [Aus der Geschichte der Kaschauer Universität], in: Historický časopis 4, 1956, Nr. 2, S. 521–535.
- VARSÍK, Branislav. Univerzitné štúdium na Slovensku pred vznikom Univerzity Komenského [Universitätsbildung in der Slowakei vor der Gründung der Comenius-Universität], in: Päťdesiat rokov Univerzity Komenského [Fünfzig Jahre Comenius-Universität], Bratislava, Univerzita Komenského, 1969, 632 S. + 48 S. Bilderbeilage.

PREŠOV (Preschau, Eperjes)

Evangelisches Kollegium in Prešov (1667–1. ¼ 20. Jh.)

Kaspar Ilešházi (Illésházy) hatte sich in der ersten Hälfte des 17. Jahrhundert mit der Idee der Gründung einer evangelischen Hochschule im Ungarischen Königreich beschäftigt, deren Sitz in Trenčín (Trentschin/Trenczin, Trenčsén) sein sollte. Der Unterricht sollten Professoren der deutschen Universitäten halten. Die Verhandlungen über die finanzielle Sicherheit der geplanten Hochschule wurden leider nicht erfolgreich und so war der Vorschlag von K. Ilešházi gescheitert. Die Initiative zur Errichtung einer evangelischen Hochschule in Prešov kam vom J. Bayer, dem Rektor des Preschauer Gymnasiums. Er bemühte sich, damit die Studenten in jenen unruhigen Kriegszeiten das Land nicht verlassen müssen, um ihr Studium an ausländischen Universitäten fortzusetzen. Der Plan zur Gründung eines *Collegiums scholasticum* (wo man zusätzlich zu den freien Künsten auch Fächer wie Philosophie und Theologie vortragen sollten) wurde im Jahre 1665 durch den Konvent der ostslowakischen Städte in Prešov und später in Košice genehmigt. Für die Gründung der Schule organisierte man eine Reihe von Geldsammlungen und mit dem Bau eines Gebäudes hat man gleich begonnen. Am 18. Oktober 1667 wurde das Kollegium feierlich eröffnet. Der Professor der Universität Wittenberg Sa-

³¹ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách. I. [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte I.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 433, 496. (ISBN 978-80-224-1370-1)

muel Pomarius wurde der Kollegiumsrektor, und die Schule wurde nach dem akademischen Gymnasium von Sturm organisiert. Die Errichtung des höheren Studiums sollte der Herrscher genehmigen. Kaiser Leopold I. verbot die Akademie ohne seine Einwilligung, obwohl sich der Preschauer Senat verteidigte, dass diese nur eine höhere Schule ist. Am Preschauer Kollegium gab es 13 Lehrer (hier unterrichtete z. B. der slowakische Atomforscher Izák Caban, der Wissenschaftler im Bereich Logik Johann Schwartz). Im letzten Studienjahr trug man Philosophie, Theologie und orientalische Sprachen vor. Die Entwicklung des Kollegiums begann nach einem vielversprechenden Anfang durch Ständeraufstand und Druck der Gegenreformation zu stagnieren. Im Jahr 1673 übernahmen die Jesuiten das Kollegium und verwalteten es bis zum Ausbruch des Tököli-Aufstandes (Thökölyi), als es erneut in die Hände der Lutheraner kamen. Der Kollegiumsrektor wurde ein bedeutender Philosoph, Wissenschaftler im Bereich Logik und Dichter Elia Ladiver Jr.

In die evangelische Verwaltung kam das Kollegium im Jahre 1704 während des Aufstands von Franz II. Rákoci (Rákóczi) zurück. Während der Amtszeit des Rektors Johannes Rezik und seines Nachfolgers Samuel Matheides entwickelten sich die pädagogische und kulturelle Aktivitäten weiter; man organisierte festliche Examina, öffentliche Dispute im Bereich der Theologie, Logik, Rhetorik, Geographie, orientalischer Sprachen, Homiletik und des Kirchenrechts. Durch die Entscheidung des Königs im Jahre 1711 wurde das Kollegium in Prešov mit seinem ganzen Vermögen den Katholiken übergeben und wieder in die Verwaltung der Jesuiten gegeben.³²

In Prešov existierten auch weitere Hoch- und höhere Schulen

Königliche juristische Akademie (1880–1919)

Griechisch-katholische theologische Akademie (1880–?)

Wenn wir fragen, wer über das Preschauer evangelische Kollegium geschrieben hat, finden wir Historiker wie František Bokes, Jozef Ččetka, Jaromír Červenka, Rudolf Dupkala, Libuša Franková, František Karšai, Peter Kónya, Kamil Lacko, René Matlovič, Jozef Mátej, Ondrej Mészáros, Jozef Repčák, Vladislav Ružička, Imrich Sedlák, Pavol Vajcik, Darina Vasiľová, Júlis Žilka, aber auch andere Autoren.

Was empfehlenswert gibt es zum Thema? Es sind vor allem die Arbeiten von:

- BOKES, František: Príspevok k uhorskej školskej politike v rokoch 1848–1918 so zreteľom na Slovákov [Beitrag zur ungarischen Schulpolitik in

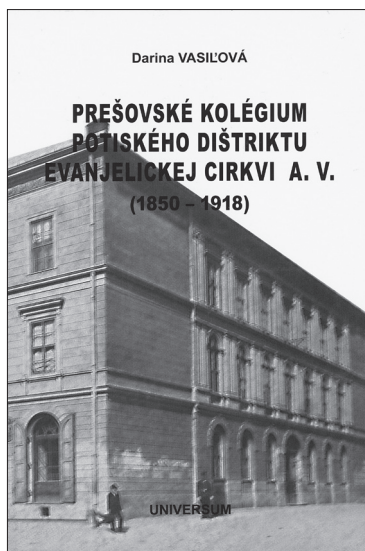
³² ČIČAJ, Viliam: Školstvo [Schulwesen], S. 284–285, in: Dejiny Slovenska II. (1526–1848) [Geschichte der Slowakei II. (1526–1848)], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo SAV, 1987, 856 S.

Jahren 1848–1918 betreffs der Slowaken], in: Historický časopis 3 [Historische Zeitschrift 3], 1955, Nr. 3, S. 361–407.

- BOKES, František: Rozvoj vyššieho školstva na Slovensku v 17–19. storočí, in: SEDLÁK, Imrich (Hg.), Prešovské kolégium v slovenských dejinách [Das Preschauer Kollegium in der slowakischen Geschichte.], Košice, Východoslovenské vydavateľstvo, 1967, S. 7–38.
- ČEČETKA, Jozef – VAJCIK, Pavol: Dejiny školstva a pedagogiky na Slovensku do prvej svetovej vojny [Geschichte des Schulwesens und der Pädagogik in der Slowakei bis zum Ersten Weltkrieg], Bratislava, 1956, 134 S.
- DUPKALA Rudolf: Prešovská škola. Filozofia na ev. kolégiu v Prešove [Die Preschauer Schule. Philosophie an dem evangelischen Kollegium in Preschau], Prešov, ManaCon, 1999, 138 S.
- FRANKOVÁ, Libuša: Dejiny prešovského kolégia v kontexte národno-kultúrneho života Slovákov. Prvá polovica 19. storočia [Geschichte des Preschauer Kollegiums im Kontext des national-kulturellen Lebens], Prešov, ManaCon, 1999, 140 S. (ISBN 80-85668-87-4)
- KARŠAI, František: Poznámky k otázke založenia prešovského kolégia [Bemerkungen zur Frage der Entstehung des Preschauer Kollegiums], in: Jednotná škola 12, 1957, Nr. 5, S. 595–615.
- KARŠAI, František: Prešovské kolégium v dejinách pedagogiky [Das Preschauer Kollegium in der Geschichte der Pädagogik], in: SEDLÁK, Imrich (Hg.), Prešovské kolégium v slovenských dejinách [Das Preschauer Kollegium in der slowakischen Geschichte], Košice, Východoslovenské vydavateľstvo, 1967, S. 157–175.
- KARŠAI, František: Tristo rokov prešovského kolégia [Dreihundert Jahre des Preschauer Kollegiums], in: Jednotná škola 19, 1957, Nr. 4, S. 351–361.
- KARŠAI, František: Z minulosti školstva Šariša a Zemplína [Aus der Vergangenheit des Schulwesens in Groß-Scharosch und Zemplén], in: Nové obzory 2, 1960, S. 67–81.
- LACKO, Kamil: Tlače 16. storočia v knižnici Evanjelického kolégia a Štátnej vedeckej knižnici v Prešove [Drucke des 16. jahrhunderts in der Bibliothek des Evangelischen Kollegiums und in der Staatlichen Wissenschaftlichen Bibliothek in Preschau], Prešov, Štátna vedecká knižnica, 2003, 316 S.
- MATLOVIČ, René: Prešovské evanjelické kolégium a rozvoj geovedného bádania a edukácie [Das Preschauer evangelische Kollegium und die Entwicklung der geowissenschaftlichen Forschung und der Education], in: KÓNYA, Peter – MATLOVIČ, René (Hg.), Prešovské evanjelické

kolégium, jeho miesto a význam v kultúrnych dejinách strednej Európy. Acta Collegii evangelici Presoviensis I. [Das Preschauer evangelische Kollegium, sein Platz und seine Bedeutung in der Kulturgeschichte Mitteleuropas. Acta Collegii evangelici Presoviensis I.], Prešov, Biskupský úrad Východného dištriktu Evanjelickej cirkvi a. v. na Slovensku, 1997, S. 117–127. (ISBN 80-967951-0-4)

- MÁTEJ, Jozef: Kapitoly z dejín slovenského škotstva a pedagogiky [Kapitel aus der Geschichte des slowakischen Schulwesens und der Pädagogik], Bratislava, Univerzita Komenkého v Bratislave, 2000, 204 S. (ISBN 80-223-12-64-9)
- VASILOVÁ, Darina: Prešovské kolégium Potiského dištriktu Evanjelickej cirkvi a. v. (1850–1918) (Teologická akadémia a právnická akadémia) [Das Preschauer Kollegium des Potisie-Distrikts Evangelischen Glaubensbekenntnisses (1850–1918) (Theologische Akademie und Juristische Akademie)], Prešov, Universum, 2008, 428 S. (ISBN 978-80-89046-52-2)
- ŽILKA, Július: Prešovské kolégium 1667–1961 [Das Preschauer Kollegium 1667–1961], in LAZAR, Ervín – ŽILKA, Július (Hg.), Pamätnica prešovského kraja 1667–1967 [Festschrift des Preschauer Landes], Prešov, Mestský národný výbor, 1967, S. 7–30.



Im Buch findet man mehrere Kapitel: 1. Verwaltung und Führung des Preschauer Kollegiums in Jahren 1850–1918; 2. Studium auf dem Preschauer Kollegium in den Jahren 1850–1919 im Spiegel der Schulregeln und der Lehrpläne (für die theologische und juristische Fakultät); 3. Tätigkeit ausserhalb der Schulen und Studentenleben auf dem Preschauer Kollegium in den Jahren 1850–1918; 4. bekannte studierende Persönlichkeiten auf dem Preschauer Kollegium in den Jahren 1850–1918.

BRATISLAVA (Preßburg, Pozsony)

Die **Königliche Juristische Akademie (1777–1874)** gründete man nach dem Umzug der Tyrnauer Universität von Trnava nach Buda. Es erfolgte in den leeren Räumlichkeiten der Universität im Rahmen der Reform *Ratio Educationis* von Maria Theresia. In verschiedenen Teilen Ungarns waren die königlichen Akademien in Städten mit einer Tradition von Bildungseinrichtungen errichtet, es sind Trnava, Košice, Ráb (Győr, Ungarn), Záhreb (Zagreb, Croatien; Agram, Zágráb) und Veľký Varadín (Oradea, Rumänien; Großvardein, Nagyvárad). Sie baten denen, die sich für das Studium interessierten die Möglichkeit zu einem Studium der Philosophie und der Rechtswissenschaft, beides im zweijährigen Studium zu absolvieren. Die Absolventen von solchen Schulen waren danach gleich kompetent sofort in der Staatsverwaltung zu arbeiten, oder das Studium an einer Universität fortzusetzen. Die Königliche Akademie aufgrund der Verordnung von Joseph II. aus dem Jahr 1784 zog aus Trnava in die freigegebene Räume im Klarissen-Kloster in Bratislava um. Obwohl es ursprünglich nur ein zeitlich begrenzter Sitz der Akademie sein sollte, blieb sie bis 1850 hier. In diesem Jahr wurden ihr schon die Räume in der Kapitel-Straße zugewiesen, die aber erst nach einer Rekonstruktion im Jahre 1858 für Schulzwecke genutzt werden konnten. Der philosophische Kurs wurde für die Studenten eine Einführung ins Studium der Philosophie, der Mathematik, Physik und Geschichte, also Fächer, die die Studierenden hatten geschafft müssen, bevor sie mit dem Studium der Rechtswissenschaften anfangen. Im juristischen Kurs studierte man das öffentliche Recht, das innländische Recht und das etablierte Gewohnheitsrecht, so wie öffentliche Verwaltung, Handel und Finanzen, aber auch die Vorträge aus der Geschichte.³³

Die Königliche Juristische Akademie wandelte sich in die Fakultät für Staats- und Rechtswissenschaften (1874–1912) um.

Die Preßburger Ungarische Königliche Elisabeth-Universität (1912/1914–1919) wurde aufgrund des Gesetzes XXXVI/1912 im Gessetzbuchs über die Errichtung der Universität in Bratislava mit vier Fakultäten am 13. Oktober 1914 eröffnet. Der Unterricht an der juristischen und philosophischen Fakultät

³³ NOVÁKOVÁ JR., Veronika: Kráľovská akadémia v Trnave 1777–1784, in: ŠIMONČIČ, Jozef – HOLOŠOVÁ, Alžbeta (Hg.), Dejiny Trnavskej univerzity 1635–1777, 1992–2010, Trnava, Ústav dejín Trnavskej univerzity a Typi Universitatis Tyrnaviensis, vydavateľstvo Trnavskej univerzity v Trnave, 2010, S. 55–60. (ISBN 978-80-8082-353-5); NOVÁKOVÁ JR., Veronika: A Pozsonyi Jogakadémia Halgatósága 1777–1849. Budapest, Magyar Tudományos Akadémia Egytémörténeti Albizottsága és Eötvös Loránd Tudományegyetem Levéltára, 2007, S. 647–648. (ISBN 978-963-463-898-8)

begann im April 1915, an der Medizinischen Fakultät erst im Jahr 1918.³⁴ Der Krieg ermöglichte leider keine richtige Entwicklung und das Funktionieren der Universität. Ihre Tätigkeit beendete sie im Jahre 1919 danach als sich ihre Leitung die Loyalität dem neu entstehenden Staat – der Tschechoslowakischen Republik – zu bekunden weigerte, der aber keine Interesse hatte, diese Universität als ungarische Universität zu behalten, bzw. an sie eine neue anknüpfen.³⁵ Die Elisabeth-Universität übersiedelte erst nach Budapest, später nach Páfkostolie (Fünfkirchen, Pécs), wo sie unter dem Namen Pécs-Universität bis heute existiert.

Comenius-Universität (1919–)

Durch das Gesetz der Revolutionären-Nationalversammlung Nr. 375/1919 des Gesetz- und Anordnungsbuchs am 27. Juni 1919 wurde die Tschechoslowakische Staatliche Universität als dritte Universität in der Tschechoslowakischen Republik in Bratislava gegründet, deren Name die Regierungsanordnung Nr. 595/1919 des Gesetz- und Anordnungsbuchs aus dem 11. November 1919 Comenius-Universität wurde. Die neue Benennung wurde dann ab 15. November 1919 gültig. Das Gesetz definierte diese Bildungsinstitution als eine Universität mit 4 Fakultäten – juristischen (1921), medizinischen (1919), naturwissenschaftlichen (1940), und philosophischen (1921).³⁶ Außerhalb des Universitäts-

³⁴ DANGL, Vojtech – BYSTICKÝ, Valerián und Kollektiv: Chronológia dejín Slovenska a Slovákov. Od najstarších čias po súčasnosť. Dejiny v dátumoch, dátumy v dejinách. I. [Chronologie der Geschichte der Slowakei und der Slowaken. Von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Geschichte in Daten, Daten in der Geschichte I.], Bratislava, VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2014, S. 528. (ISBN 978-80-224-1370-1)

³⁵ LETZ, Róbert: Slovenské dejiny IV. 1914– 1918 [Slowakische Geschichte IV. 1914–1918], Bratislava, Literárne informačné centrum, 2010. S. 288. (ISBN 978-80-8119-028-5)

³⁶ Die Fakultäten erwähnen wir in der gleichen Reihenfolge, wie sie im Gesetz stehen, in den Klammern ist das Jahr als Zeitangabe der Anfang ihrer Tätigkeit. Mehr zu den Anfängen der Comenius-Universität siehe auch GRÓFOVÁ, Mária: Vzdelávanie na Univerzite Komenského očami študenta Právnickej fakulty UK v rokoch 1921–1945 vo svetle archívnych dokumentov [Ausbildung an der Comenius-Universität mit dem Blick eines Studenten der juristischen Fakultät der CU in den Jahren 1921–1945], S. 115–127, in: PEKÁR, Ján (Hg.), Univerzita Komenského a vysokoškolské vzdelávanie: minulosť, prítomnosť, budúcnosť [Comenius-Universität und Hochschulbildung: Vergangenheit, Gegenwart, Zukunft], Bratislava, Univerzita Komenského, 2009, 140 S. (ISBN 978-80-223-2790-9); GRÓFOVÁ, Mária: Vzdelávanie budúcich lekárov na Univerzite Komenského v Bratislave v rokoch 1919–1950 [Bildung der zukünftigen Ärzte an der Comenius-Universität in Bratislava in Jahren 1919–1950], S. 279–321, in: FIALOVÁ, Ivana – TVRDOŇOVÁ, Daniela (Hg.), Od špitála k nemocnici. Zdravotníctvo, sociálna starostlivosť a osveta v dejinách Slovenska [Vom Spital zum Krankenhaus. Gesundheitswesen, Sozialfürsorge und Volksaufklärung in der Geschichte der Slowakei], Bratislava, Slovenský národný archív, 2013, 556 S. (ISBN 978-80-970666-6-6); GRÓFOVÁ, Mária: „...a ako tretia vznikla filozofická fakulta.“ K počiatkom a prvým rokom jestvovania Filozofickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave [„...und als dritte ist die philosophische

bunds in Bratislava standen zwei Fakultäten: die katholische theologische Fakultät und die evangelische theologische Fakultät. Die katholische theologische Fakultät wurde durch das Gesetz im Jahre 1919 errichtet, aber wegen der angespannten Beziehungen des Staates und der Kirche entstand sie erst im Jahre 1936. (In den Jahren 1940–1945 wurde sie aufgrund des Gesetzes Nr. 168/1940 des Slowakischen Gesetzbuchs über die Slowakische Universität in Bratislava – Universitas Slovaca Istropolitana – mit den Fakultäten: mit katholischen theologischen, evangelischen theologischen, juristischen, medizinischen, philosophischen und naturwissenschaftlichen die Universität bilden, die in den Jahren 1939–1954 den Namen Slowakische Universität benutzte. Das Gesetz über die evangelische theologische Fakultät ist im Parlament im Jahr 1934 durchgekommen und mit ihrer Tätigkeit knüpfte sie sich an die Evangelisch-theologische Hochschule an. (In den Jahren 1939–1940 hat man sich bemüht, sie in die Universität einfügen, was gescheitert war, und es klappte erst nach der Wende im Jahre 1990.). In den Jahren 1939–1945 wurde Bratislava das Zentrum für die Hochschulbildung – in der Stadt war der Sitz von 4 Hochschulen und die Zahl der Studierenden verdoppelte sich. Das Interesse für Hochschul- und Universitätsbildung war nicht nur in der Slowakei vorhanden, sondern auch Studenten aus dem Protektorat Böhmen und Mähren, vor allem bulgarische Studenten, die nach der Schließung der Tschechischen Hochschulen vor Deportationen nach Deutschland bedroht waren interessierte sich dafür – bis zu 17% der Studenten hatten nicht die slowakische Nationalität.³⁷

Heute hat die Comenius-Universität in Bratislava 13 Fakultäten. Neben ihr existieren in Bratislava weitere 9 Universitäten und Hochschulen.

Wenn wir fragen, wer über Comenius-Universität und ihrer Fakultäten geschrieben hat, finden wir mehrere Autoren die sich mit dem Thema beschäftigt hatten, z. B. Jozef Baďurík, Július Bartl, Viliam Csáder, Ondrej Dolan, Emília Hrabovec, Milan Chalabala, Mária Kučerová, Róbert Letz, Rudolf Lukáč, Jana Macounová, Ákoš Paulinyi, Emília Paulinyiová, Jaromír Perútka, Ján Pleva, Miloš Tichý, Martin Vietor aber auch andere Autoren.³⁸

Fakultät entstanden.“ Zu den Anfängen und den ersten Jahren der Existenz der Philosophischen Fakultät der Comenius-Universität in Bratislava], S. 40–72, in: SLOBODNÍK, Martin – GLOSSOVÁ, Marta (Hg.), 95 rokov Filozofickej fakulty UK. Pohľad od dejín inštitúcie a jej akademickej obce [95 Jahre der Philosophischen Fakultät der Comenius-Universität. Blick in die Institutionsgeschichte und Geschichte ihrer akademischen Gemeinschaft], Bratislava, Filozofická fakulta UK v Bratislave, 2017, 556 S. (ISBN 978-80-223-4390-9)

³⁷ LETZ, Róbert: Slovenské dejiny IV. 1914–1918 [Slowakische Geschichte IV. 1914–1918], Bratislava, Literárne informačné centrum, 2010. S. 288. (ISBN 978-80-8119-028-5)

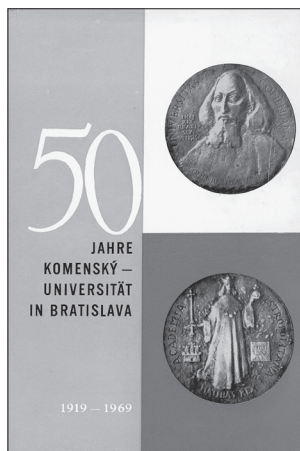
³⁸ Fast jede Fakultät der Comenius-Universität, die schon ihr Jubiläum der Entstehung gefeiert hatte, hat auch über die Fakultätsgeschichte etwas publiziert. Meistens sind es Festschriften zum Jubiläum, oft mit viel Fotos, also eine Bildgeschichte, die alle Veränderungen durch

Was empfehlenswert gibt es zum Thema? Es sind vor allem die Arbeiten von.

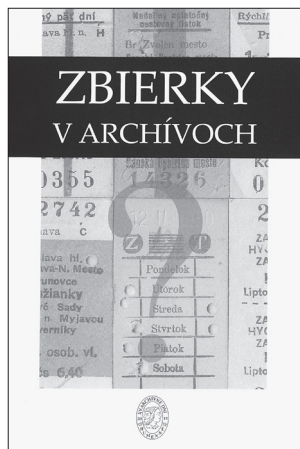
- 25 rokov Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave 1940–1965. Sborník I. [25 Jahre der Naturwissenschaftlichen Fakultät der Comenius-Universität in Bratislava 1940–1965], Bratislava, Slovenské pedagogické nakladateľstvo v Bratislave, 1966, 400 S.
- DOLAN, Ondrej: Univerzita Komenského: prehľad profesorov 1919–1966: prehľad pracovísk 1919–1948 [Comenius-Universität: Überblick der Professoren 1919–1966: Überblick der Dienststellen 1919–1948], Bratislava, Rektorát UK, 1968, 282 S.
- Päťdesiat rokov Univerzity Komenského. Vydané pri príležitosti 50. výročia založenia Univerzity Komenského [Fünfzig Jahre der Comenius-Universität], Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, 1969, 632 S. + 48 S Bilderbeilage.
- 50. rokov Univerzity Komenského z aspektu jej výchovnej funkcie. Minoriadny zborník z vedeckej konferencie [50 Jahre der Comenius-Universität vom Aspekt ihrer Bildungsfunktion], Bratislava, Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 1970, 544 S.
- BENIAK, Milan – TICHÝ, Miloslav (Hg.), Dejiny Lekárskej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave I. časť [Geschichte der Medizinischen Fakultät der Comenius-Universität in Bratislava I. Teil], Bratislava, Univerzita Komenského v Bratislave, 1992, 240 S. (ISBN 80-223-0010-1)
- MEŠKO, Zoltán G.: Zamlčané sprisahanie. Politické čistky na Lekárskej fakulte po druhej svetovej vojne [Verschwiegene Verschwörung. Politische Säuberungen an der Medizinischen Fakultät nach dem zweiten Weltkrieg], Bratislava, Slovak Academic Press, 2000, 196 S. (ISBN 80-88908-28-0)
- CSÁDER, Viliam: Sídla Právnickej fakulty (1921–2006), in: VLKOVÁ, Eva (Hg.), Právnicki na Univerzite Komenského v Bratislave. 85 rokov činnosti Právnickej fakulty (1921–2006) [Juristen an der Comenius-Universität. 85 Jahre der Tätigkeit der Juristischen Fakultät (1921–2006)], S. 45–106, Bratislava, Vydavateľské oddelenie Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, 2006, 348 S. (ISBN 80-7176-218-3)
- OBSELKOVÁ, Zuzana – VATOLÍK, Vojtech: Retrospektíva a perspektívy poslania Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského [Retrospektive und Perspektive der Berufung der Pädagogischen Fakultät der Comeni-

die Bilder darstellt. Alle Bücher und Sammelbände aus den Tagungen zum Jubiläum findet man in der Akademischen Bibliothek der Comenius-Universität in Bratislava auch in online Katalog.

- us-Universität], Bratislava, Univerzita Komenského v Bratislave, 2007, 592 S. (ISBN 978-80-223-2412-0)
- CSÁDER, Viliam. Rektori Univerzity Komenského 1919–2009 [Rektoren der Comenius-Universität 1919–2009], Bratislava, Univerzita Komenského v Bratislave, 2009, 184 S. (ISBN 978-80-223-2645-2)
 - GRÓFOVÁ, Mária: Die Aufnahmeprüfungen an der Comenius-Universität in Bratislava im 20. Jahrhundert. S. 104–108, in: KISSNÉ BOGNÁR, Krisztina – MOLNÁR, László – OSVÁTH, Zsolt (Hg.), Az egyetemi felvételi rendszer változásai a 20. században. Budapest, Magyar Felsőoktatási Levéltári Szövetség, 2010, 252 S. (ISBN 978-963-8915-0-7)
 - MACOUNOVÁ, Jana: Spolok slovenských medikov v Bratislave. S. 322–335, in: FIALOVÁ, Ivana – TVRDOŇOVÁ, Daniela (Hg.), Od špitála k nemocnici. Zdravotníctvo, sociálna starostlivosť a osвета v dejinách Slovenska. [Vom Spital zum Krankenhaus. Gesundheitswesen, Sozialfürsorge und Volksaufklärung in der Geschichte der Slowakei], Bratislava, Slovenský národný archív, 2013, 556 S. (ISBN 978-80-970666-6-6)
 - GRÓFOVÁ, Mária – SŮRA, Pavel (Hg.), Čestní doktori Univerzity Komenského 1928–2014 [Die Ehrendoktore der Comenius-Universität 1928–2014], Bratislava, Univerzita Komenského v Bratislave, 2014, 496 S. (ISBN 978-80-223-3617-8)
 - HALKO, Jozef: Vznik bohosloveckej fakulty v Bratislave z hľadiska života jej prvého dekana Dr. Emila Funczika [Entstehung der theologischen Fakultät in Bratislava aus dem Blickpunkt ihres ersten Dekans Dr. Emil Funczik], Bratislava, Univerzita Komenského v Bratislave, 2016, 176 S. (ISBN 978-80-223-4144-8)
 - THURZO, Vladimír – HRABOVEC, Emília (Hg.), 80 rokov teologického štúdia v Bratislave, Bratislava, Post Scriptumpre RKCMBF UK v Bratislave, 2016, 80 S. (ISBN 978-80-89567-58-4)
 - GRÓFOVÁ, Mária: Bratislava a Univerzita Komenského. Tradícia univerzitného vzdelávania v hlavnom meste Slovenskej republiky [Bratislava und die Comenius-Universität. Eine Tradition der Universitätsbildung in der Hauptstadt der Slowakischen Republik], S. 93–114, in: MOSKWIN, Andriej (Hg.), Bratysława – miasto na skrzyżowaniu kultur : Bratislava – mesto na križovatke kultúr [Bratislava – die Stadt an der Kulturkreuzung], Warszawa, Katedra studiów Interkulturowych Europy Środkowo-Wschodniej, Unywesytet Warszawski, 2016, 256 S. (ISBN 978-83-945630-4-2)



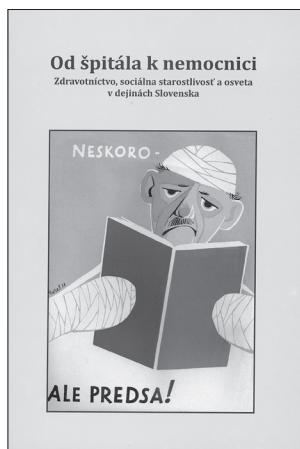
Zum 50. Jubiläum der Comenius-Universität wurden zwei Sammelbände von zwei verschiedenen wissenschaftlichen Veranstaltungen herausgegeben. In den beiden findet man hervorragende Informationen zur Geschichte unserer Universität. Langsam ist es Zeit einen weiteren Band zusammenzustellen.

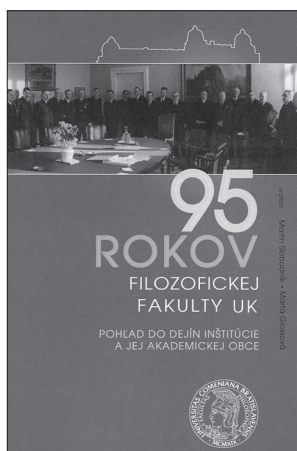
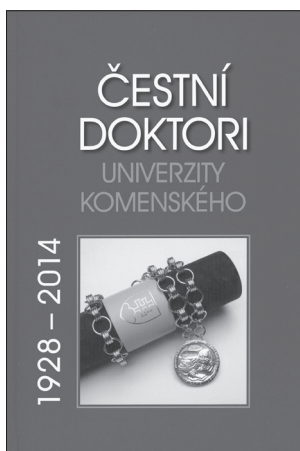


Einige Titel, in denen die Universitätsarchivare mit manchen Studien beigetragen, oder geschrieben haben. Mehr über die Publikationstätigkeit siehe:

Publikačná činnosť zamestnancov Archívu UK, in: Univerzita Komenského v Bratislave [online], Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, © 2017 [Zit. 2017-11-09]. Verfügbar auf: <http://uniba.sk/o-univerzite/rektorat-uk/archiv-uk-a/vedecka-odborna-a-publikacna-cinnost-archivu-uk/publikacna-cinnost-zamestnancov-archivu-uk/>

Nur das bleibt übrig, was geschrieben wird... Es ist ganz natürlich, daß jede Universität, jede Fakultät bei den Jubiläen ihre Geschichte präsentieren möchte. So entstehen Bücher die mehr oder weniger historisch gut bearbeitet sind. Meistens werden Festschriften herausgegeben, weniger Sammelbände von den Fachtagungen, wo man den Blick auf verschiedene Themen zu fokussieren versucht, die ein plastisches Bild über die Ereignisse geben könnten. Es ist fast selbstverständlich, daß alle Organisatoren verschiedener Tagungen und Veranstaltungen die Ambition haben einen Sammelband herauszubringen. Nur die ständige Suche nach Quellen, die Tüchtigkeit beim Forschen, die Ausdauer beim Schreiben könnte uns weiterbringen und so bekommt unsere Arbeit,





unsere Bemühung einen Sinn. Vielleicht wird es jemandem eine kleine Hilfe bieten, sich besser in der Problematik zu orientieren, vielleicht wird es jemandem eine Inspiration... Das Schulwesen, die Bildung, das Schulsystem – eine sehr breite und tiefe Problematik, die sich immer aufgrund gesellschaftlicher, politischer, wirtschaftlicher Lage abgespielt hatte. Hoffentlich bringt unsere Arbeit einen kurzen Überblick darüber, was über dieses Thema in der Slowakei geschrieben und publiziert wurde.



Abstract

Slowakische Historiographie der Hochschulbildung

Der Beitrag konzentriert sich auf die slowakische Historiographie des 20. und 21. Jahrhunderts, die sich der Geschichte des Hochschulwesens in der Slowakei widmet. Im Mittelpunkt des Interesses der Autorin stehen neben den Autoren, die systematisch über die Universitätsausbildung forschen, auch synthetisierende Werke zur Geschichte des Bildungswesens, spezielle Studien zur Geschichte der einzelnen Bildungseinrichtungen in der Slowakei oder Arbeiten, die sich den Problemen der slowakischen Studenten an der Auslandsuniversitäten in der Vergangenheit widmen. Der erste Teil erläutert die Arbeiten mit dem Fokus auf den Zeitraum bis 1918, in dem die Themen über die Geschichte der mittelalterlichen Universität Istropolitana in Bratislava, die der neuzeitlichen Universität in Trnava (Tyrnau, Nagyszombat) und Košice (Kaschau, Kassa) sowie die über die Geschichte des evangelischen Kollegiums in Prešov (Preschau, Eperjes) oder die erste Hochschule der Welt mit technischer Ausrichtung – die Bergbauakademie in Banská Štiavnica (Schemnitz, Selmezbánya). Der zweite

Teil beschreibt die historische Entwicklung von 1918 bis zur Gegenwart. Aus der Geschichtsschreibung dieser Zeit dominieren vor allem Veröffentlichungen, deren Schwerpunkt vor allem auf der Geschichte der ältesten Bildungseinrichtung der Slowakei – der Comenius-Universität in Bratislava liegt.

Schlagwörter: slowakische Historiographie der Hochschulbildung, *Universitas Istropolitana* in Bratislava (Preßburg, Pozsony), Universität in Trnava (Tyrnau, Nagyszombat), Bergbauakademie in Banská Štiavnica (Schemnitz, Selmechánya) Königliche juristische Akademie in Košice (Kaschau, Kassa), Kollegium in Prešov (Preschau, Eperjes), *Collegium oeconomicum* in Senec (Szenc, Wartberg), Studenten an fremden Universitäten, Comenius-Universität in Bratislava (Preßburg, Pozsony)

A szlovák egyetemtörténet historiográfiája

A tanulmány a szlovákiai felsőoktatás történetére vonatkozó, 20–21. századi szlovák kutatások eredményeit ismerteti. Középpontjában a rendszeres egyetemtörténeti kutatások mellett oktatás- és neveléstörténeti szintézisek, egyes szlovákiai felsőoktatási intézmények történetét feldolgozó speciális szakmunkák, valamint olyan művek állnak, melyek a szlovák egyetemi hallgatók külföldi egyetemeken folytatott tanulmányainak kérdéseivel foglalkoznak. A tanulmány első részében a felsőoktatás 1918 előtti történetét tárgyaló munkák kerülnek bemutatásra, melyek főképp a középkori pozsonyi egyetem (Bratislava), az Istropolitana, a Nagyszombatban (Trnava, Tyrnau) és Kassán (Košice, Kaschau) alapított újkori egyetemek, az eperjesi (Prešov, Preschau) evangélikus kollégium, valamint a világ első műszaki jellegű felsőoktatási intézménye, a selmechányai Akadémia (Banská Štiavnica, Schemnitz) történetébe nyújtanak betekintést. A tanulmány második részében a felsőoktatás 1918-tól jelenig tartó fejlődését bemutató művek kaptak helyet. A szerző az ezen időszakra vonatkozó egyetemtörténeti munkák közül főként olyan műveket tárgyal, melyek elsősorban Szlovákia legrégebbi oktatási intézménye, a pozsonyi Comenius Egyetem, illetve más felsőoktatási intézmények történetét dolgozzák fel.

ISTVÁN LENGVÁRI

*Professors of the Pécs Erzsébet University**Research possibilities based on a new database*

Studying in the social history of the citizens – either students or professors – of universities has a significant tradition, and has produced serious results both within Hungary and abroad. It would be difficult to overestimate the importance of this research: university instructors themselves are decisive members of the knowledge elite and through higher education they have the greatest influence to determine who gains access to this elite group. Ideally, the processing of resources into public databases coincides with the scientific synthesis based thereon. As far as the processing of university teachers is concerned in Hungary, we should first mention the work of Gábor I. Kovács who lists the database of professors of the period between 1848 and 1944 in terms of denominational distribution, as part of his historical elite research. Recently, several smaller and larger studies have dealt with the analysis of professors as a social group rather than just on the level of individual biographies.¹

Covering the period between 1923 and 1950, this paper deals with professors who taught at the Erzsébet University, which first operated in Bratislava, then after a temporary stay in Budapest, was finally placed in Pécs in 1923.

¹ KOVÁCS I. Gábor – KENDE Gábor: Egyetemi tanárok rekrutációja a két világháború közötti Magyarországon. [Recruitment of university teachers between the two world wars in Hungary.] In: KÖVÉR György (ed.): Zsombékok: Középosztályok és iskoláztatás Magyarországon a 19. század elejétől a 20. század közepéig. [Marsh Thickets: Middle Class and Schooling in Hungary from the Beginning of the 19th Century to the mid 20th Century.] Budapest, 2006, pp. 417–506. Kovács I. Gábor (ed.): Diszkrimináció – emancipáció – asszimiláció – diszkrimináció. Magyarországi egyetemi tanárok életrajzi adattára I. Zsidó és zsidó származású egyetemi tanárok. (Történeti elitkutatások 8.) [Discrimination – Emancipation – Assimilation – Discrimination. Biographical data of Hungarian University Professors I. Jewish and Jewish-born University Professors. Historical Elite Research 8.] Budapest, 2012. Kovács I. Gábor (ed.): Hit – tudomány – közélet. Magyarországi egyetemi tanárok életrajzi adattára II. A debreceni tudományegyetem református hittudományi kara (1914–1950) professzorainak életrajzi adattára és életútleírása. (Történeti elitkutatások 9.) [Faith – Science – Public Life. Biographical data of Hungarian University Professors II. Biographical Data and Career Descriptions of the Professors of the Reformed Theology Faculty of Debrecen (1914–1950). Historical Elite Research, 9.] Budapest, 2014.

In the current paper we cannot provide a complete overview and analysis of the subject. Our aim is to present the possibilities of using a database made at the University Archives of the University of Pécs and how these can be supplemented with other resources for historical elite research.

The University of Pécs's Almanac has a twofold purpose: on one hand it presents the academic achievement of higher education in Pécs, and on the other it provides help for the researchers of the various professions and social history. The first volume², which covers the period from the beginning until the 1950s, was published in 2015, the second volume, which contains data until 2000, was released in 2017.³ The database containing these volumes can be accessed online with a multi-criteria query.⁴ It is important to mention that sometimes the activities of a professor could cover both periods; in this case they were included in the volume that contains the more significant period, or when the professor in question was the leader of an institution or the university.

The database only collects data on scientific work, specifically, on scientific work carried out at today's university and its legal predecessors, so it does not include data regarding religion, the parent's/ guardian's name or social status, for example. In order to gain data about social mobility, for instance, researchers need to carry out additional gathering work, but the scope of project could not allow the collection of these data.

Who was included in the database? The requirement for inclusion was the existence of an academic title (nowadays, the title of PhD). Only full-time employees of the university were admitted into the database, but not only from the faculties, but also from the library, or the offices if the person in question had an academic title. Our work focuses only on the Pécs period of the university and the following data are included:

Birth records (Year/Place/Country)	Year of habilitation
Death records (Year/Place/Country)	Year of candidacy
Main faculty / other faculty	Year of PhD
Place of work	University positions (year/institute/post)
Diploma (year /university/major)	Study visits
Studies (university)	Memberships in academic organisations
Qualifying exams (postgraduate)	Awards (year/award)

² LENGVÁRI István (ed.): Pécsi egyetemi almanach [Pécs University Almanac] I. 1367–1950. Pécs, 2015.

³ POLYÁK Petra (ed.): Pécsi egyetemi almanach [Pécs University Almanac] II. 1950–1999. Pécs, 2017.

⁴ <http://almanach.pte.hu>

Reason for leaving the university	Research projects
Main works	Scholarships
Literature about the professor	Research group
Editor/Editor-in chief	

Fig.1. Database entries of the Pécs University Almanac project

The faculties of Pécs are represented by 281 persons, which figure does not include the teachers of the Evangelical Theological Faculty in Sopron. Most professors are to be found at Faculty of Medicine (175), where in addition to the high number of instructors, clinicians are also included in this number. There are 74 at the Faculty of Law and 51 at the Faculty of Humanities. Surprisingly, the principal workplace of many qualified professionals (11) was the University Library.

Users of the database can easily study the academic careers and their ends of professors teaching at the Erzsébet University during its life span first in Bratislava, then Budapest and finally in Pécs.⁵ At the same time, for example, it can be well traced that many of the professors of the former Episcopate Lyceum of Law were re-employed at the faculty of law.⁶

Following the University's placement in Pécs, a slow rise in the number of teaching staff, especially in the medical (clinical) field can be seen. The specialization required new clinics, along with new specialists.⁷ The database records the departure of most professors to other universities after the Faculty of Humanities was dissolved in 1940.⁸

However, statistical data can only be one of the sources for the characterization of professors in Pécs. We need to include in the study the document sets created by the university as an institute and a few recollections that paint a powerful picture.

What was it like to be a professor in Pécs? – we can ask the question. The recollections show very differing feelings. Tivadar Thienemann, a literary historian at the Faculty of Humanities, did not consider his stay in Pécs as a setback: he maintained international relations, provided a publishing company,

⁵ LENGVÁRI, István – SCHMELCZER-POHÁNKA, Éva: The Hungarian Royal Erzsébet University. In: FEDELES, Tamás – LENGVÁRI, István – SCHMELCZER-POHÁNKA, Éva – POLYÁK, Petra: Centuries of Higher Education in Pécs. Pécs, 2017, pp. 35–49.

⁶ Ibidem p. 40.

⁷ Ibidem p. 42–45.

⁸ Ibidem p. 46–47.

and served as a link between the scientific life of Pécs and Budapest.⁹ Károly Kerényi, a scholar of ancient history, had a completely different experience and used the words “bleak” and “cold” to describe the university town.¹⁰ The first rector of Pécs, philosopher József Halasy-Nagy, likewise writes: “the professors of humanities themselves felt like foreigners in Pécs. They considered their post as a bit of an exile.”¹¹ The latter (as the first rector) attempts to reveal the reasons behind his experience: the low number of students, the threat of the termination of the faculty and the university, and the indifference of the intellectuals of the city – he notes among other things.¹²

Currently it is exceptional that a detailed examination of the institutional, science policy background and the individual possibilities and dilemmas is available, such as the one Gábor Szeberényi provided about the appointment of medievalist József Holub from Pécs; utilizing institutional archival resources and remaining private correspondence.¹³ Similar analyses may well tune the image of university teachers and their inclusion in knowledge elite.

In the case of professors of law and medicine, we find fewer mentions of complaint. The Almanac database also shows that, without exception, all 281 professors have participated in foreign study trips, and 15 of them visited the U.S.A. Professional organization memberships (which are also presented in the survey) refer to extensive networking systems.

Certainly, the university's infrastructure was far from ideal. The placement of clinics and educational institutions was temporary and the situation did not improve much in the 30's and 40's either. Although a new building was built for the faculty of law, this did not significantly reduce the shortage of classrooms. The records show that almost all faculties reported recurring placement problems every semester. Ensuring appropriate housing for professors was an im-

⁹ LENGVÁRI István: Thienemann Tivadar az Erzsébet Tudományegyetemen. [Tivadar Thienemann at the Erzsébet University.] In: P. MÜLLER Péter (ed.): Thienemann Tivadar és a mai szaktudományok: Írások születése 125. évfordulójára. [Tivadar Thienemann and Contemporary Sciences: Papers on the 125th Anniversary of his Birth.] Pécs, 2016, pp. 162–173.

¹⁰ HAVASRÉTI József: A „Táj” és a „Szellem”: Kerényi Károly és Pécs (1934–1940). [The “Landscape” and the “Spirit”: Károly Kerényi and Pécs (1934–1940).] In: HAVASRÉTI József – K. HORVÁTH Zsolt – SZIJÁRTÓ Zsolt (eds): A város láthatatlan mintázata. Pécs városa mint az emlékezet helye. [The Invisible Pattern of the City. The City of Pécs As a Place of Memory.] Budapest–Pécs, 2010, pp. 18–48.

¹¹ HALASY-NAGY József: Az erkölcsi élet. [The Moral Life.] Kolozsvár–Szeged 2002, p.428.

¹² Ibidem pp.428–430.

¹³ Szeberényi Gábor: Holub József és a Tagányi-könyvtár Pécsre kerülése. Egy „vidéki” történetészprofesszorai egzisztencia lehetőségfeltételei az 1920-as évek elején. [József Holub and the relocation of the Tagányi Library to Pécs. The existential opportunity-conditions of a small town history professor at the end of the 1920's.] Per Aspera ad Astra. 1, 2014/2, pp. 117–137; 2, 2015/2, pp. 84–102; 3, 2016/1, pp. 92–107.

portant factor in retaining the teaching staff in Pécs. Although a separate academic residential building was built, this only partially alleviated the shortage, and the allocation of apartments caused great dispute.¹⁴



Abstract

Professors of the Pécs Erzsébet University Research possibilities based on a new database

The article, based on a recently published database from Pécs University Archives, deals with the Pécs university professors as a significant part of the knowledge elite. Data contained in the database, supplemented by other archival sources and memoirs, will contribute describing this important part of the society.

Keywords: Pécs, university history, prosopography, knowledge elite, professors

A pécsi Erzsébet Tudományegyetem oktatói Kutatási lehetőségek egy új adatbázis alapján

A cikk a PTE Egyetemi Levéltárában elkészült és nemrégiben publikált online oktatói adatbázis alapján mutatja be a tudáselit jelentős részét képező pécsi egyetemi professzorokat. Az adatbázisban foglalt adatokat egyéb levéltári forrásokkal, visszaemlékezésekkel kiegészítve írható majd le a társadalomtörténeti szempontból is fontos réteg.

¹⁴ LENGVÁRI – SCHMELCZER-POHÁNKA: The Hungarian Royal Erzsébet University. In: Centuries... (as note 5) p. 35–49.


 PETRA POLYÁK

Universitätsjubiläen in Pécs im 20. Jahrhundert

Für die Beschäftigung mit der eigenen Vergangenheit bieten die Jubiläen einen herausragenden Anlass. Die Inszenierung der Geschichte während eines Jubiläums spielt aber eine praktische Rolle. Sie erzielt die Vergegenwärtigung solcher Elemente der gemeinsamen Vergangenheit, die für die Identität der erinnernden Gemeinschaft das Fundament legen kann. Die Erinnerung dient weniger der Rekonstruktion als vielmehr der Reorganisation der Geschichte von der jeweiligen Gegenwart her, um solche identitätsstiftende und –sichernde Motive der Vergangenheit darzustellen, auf denen eine Gemeinschaft ihre Identität und ihren individuellen Charakter in der Gegenwart gründen und aus denen sie Orientierung für die Zukunft gewinnen kann. Der Wille, ein als erinnerungswürdig empfundenes Ereignis feierlich zu begehen, hängt deutlich davon ab, inwiefern die inszenierte historische Tradition instrumentalisiert und in die institutionelle Erkenntniskultur eingebettet werden kann.¹ Infolgedessen liefert die historische Forschung eines Jubiläums wichtige Informationen nicht nur über das gedachte Ereignis, sondern auch über die Erinnerungssituation.

Die Universitätsjubiläen als Produkte der Erinnerungskultur werden in den letzten Jahren von den europäischen Universitätshistorikern immer intensi-

¹ ASSMANN, Jan: Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen, München, 1997. 41–42., 52–53.; MÜLLER, Winfried: Erinnern an die Gründung. Universitätsjubiläen, Universitätsgeschichte und die Entstehung der Jubiläumskultur in der frühen Neuzeit, in: Berichte zur Wissenschaftsgeschichte 21, 1998, S. 79–80.; HECHLER, Daniel – PASTERNAK, Peer: Traditionsbildung, Forschung und Arbeit am Image: die ostdeutschen Hochschulen im Umgang mit ihrer Zeitgeschichte. (Hochschulforschung Halle-Wittenberg) Leipzig, 2013, S. 357–360.; DRÜDING, Markus: Akademische Jubelfeiern. Eine geschichtskulturelle Analyse der Universitätsjubiläen in Göttingen, Leipzig, Münster und Rostock (1919–1969). (Geschichtskultur und historisches Lernen, Bd. 13) Münster – Hamburg – Berlin – London, 2014, S. 11–24.

ver erforscht.² Obwohl ungarische Universitäten nicht weniger Lust zum Jubilieren hatten (und haben), sind ähnliche Untersuchungen in Bezug auf die akademische Festkultur in der ungarischen Geschichtswissenschaft noch sehr selten, und betreffen vor allem die Programmabläufe verschiedener akademischer Feste einzelner Instituten.³ In diesem Aufsatz werden aber weniger die verschiedenen Veranstaltungen oder Rituale berücksichtigt, als vielmehr werden durch einen ignorierten und einen gefeierten Jubiläumsanlass solche erkenntnis- und universitätspolitischen Aspekte beleuchtet, die bei der Auswahl der erinnerungswürdigen Ereignisse an der Universität Pécs im 20. Jahrhundert eine wichtige Rolle spielten.

Kurze Hochschulgeschichte einer Stadt und einer Universität

Das Hochschulwesen der Stadt Pécs (deutsch: Fünfkirchen) kann auf eine jahrhundertelange Geschichte zurückblicken, aber auf eine Geschichte voll von Unterbrüchen und Neuanfängen. Zwischen der im Jahre 1367 gegründeten Universität und der heutigen, die 2017 das 650. Jubiläum der Gründung der mittelalterlichen Universität feiert, gibt es keine institutionelle Kontinuität. Nach den letzteren Untersuchungen ging die mittelalterliche Universität irgendwann in den 1390er Jahren unter,⁴ und trotz aller Initiativen der Stadt erfolgte in den nächsten Jahrhunderten keine weitere Universitätsgründung. Nach dem Untergang der mittelalterlichen Universität entstanden in der Stadt mehrere,

² Einen Einblick in die historischen Forschungsarbeiten in Bezug auf die erinnerungskulturelle Dimension der akademischen Jubiläums- und Festkultur gibt z. B. DHONDT, Pieter – VERBRUGGEN, Christophe: Academic Culture of Remembrance. The Combination of University History, Jubilee and Academic Heritage, in: studium. Tijdschrift voor Wetenschappen Universiteitsgeschiedenis/Revue d'Histoire des Sciences et des Universités 5, 2012, S. 137–141.; PALETSCHEK, Sylvia: The Writing of University History and University Jubilees: German Examples, in: studium. Tijdschrift voor Wetenschappen Universiteitsgeschiedenis/Revue d'Histoire des Sciences et des Universités 5, 2012, S. 142–155.

³ Z. B. PAPP, József: Hagymányok és tárgyi emlékek az Eötvös Loránd Tudományegyetemen [Traditionen und Memorabilien an der Eötvös Loránd Universität]. (Fejezetek az Eötvös Loránd Tudományegyetem történetéből, Bd. 7.) Budapest, 1982.; KÁNTOR, Sándorné: A debreceni kitüntetéses doktoravatások története (1912–2012) [Die Geschichte der sub auspiciis-Promotionen in Debrecen 1912–2012], in: Gerundium 4, 2013, Heft 1–2, S. 109–132. Auf den aktuellen gesellschaftlichen und politischen Kontext des Universitätsjubiläums wurde Rücksicht genommen von: SZÉCSÉNYI, András: Hóman Bálint és az egyetem – 70 éves a Pázmány Péter Tudományegyetem jubileumi törvénye [Bálint Hóman und die Universität – Das Jubiläumsgesetz der Pázmány Péter Universität ist 70 Jahre alt], Neveléstörténet 2, 2005, Heft 3–4.

⁴ FEDELES, Tamás: 1367 Pécs/Fünfkirchen. Die erste ungarische Universität, in: Specimina Nova Pars Prima Sectio Mediaevalis: A Pécsi Tudományegyetem Középkori és Koraújkorai Történeti Tanszékének Történeti Közleményei 8, 2015, S. 136–137.

meist kurzlebige Hochschulinstitutionen: Ab dem 18. Jahrhundert bestand eine theologische Hochschule. 1785 wurde die königliche Rechtsakademie von Győr nach Pécs verlegt, aber einige Jahre später (1802) kehrte die Institution wieder nach Győr zurück. 1831 wurde ein bischöfliches Lyzeum gegründet, was nach einigen Jahren geschlossen wurde, nachdem sich die Studenten an die Insurgentenarmee während der ungarischen Revolution 1848/49 angeschlossen hatten. Nach einer Reorganisation wurde das Institut 1865 als Rechtsakademie wieder eröffnet und bestand bis 1923. Die Bemühungen der Stadt in den 18–19. Jahrhunderten, um die Kultusregierung davon zu überzeugen, die dritte ungarische Universität in Pécs zu gründen, blieben immer wieder erfolglos.⁵

Aber 1921 bekam Pécs – zu dieser Zeit nur provisorisch – eine Universität. Die dritte oder vierte⁶ Universität (der Rechtsvorgänger der heutigen Universität Pécs) wurde nämlich im Jahre 1912 in Preßburg (ungarisch: Pozsony, heute: Bratislava, Slowakei) gegründet und nach der Gattin des Kaisers Franz Joseph I. 'Königlich-Ungarische-Elisabeth-Universität von Preßburg' benannt. Die Juristische Fakultät wurde 1914, die Philosophische und die Medizinische 1918 errichtet. Die drei Fakultäten waren aber nur für kurze Zeit tätig. Nachdem die tschechoslowakischen Truppen 1919 die Stadt besetzten, musste die ungarische Universität Preßburg verlassen.⁷ Die Fakultäten, zuerst die Medizinische und die Philosophische, dann zwei Jahre später auch die Juristische siedelten sich provisorisch in Budapest an. Einige Jahre lehrten sie in der Hauptstadt in Kooperation mit der Universität von Klausenburg (ungarisch: Kolozsvár, heute: Cluj-Napoca, Rumänien), die ihr Gründungsort ebenfalls wegen Gebietsabtretungen verlassen musste.⁸ Mit dem Gesetzesartikel XXV vom Jahre 1921 wurde die Elisabeth Universität nach Pécs verlegt, was zu dieser Zeit unter serbischer Besatzung stand. Der Umzug konnte nur nach der Befreiung beginnen: Die Elisabeth Universität wurde im Herbst 1923 in Pécs offiziell eröffnet.⁹

⁵ POHÁNKA, Éva: Az újkori pécsi felsőoktatás története [Die Hochschulgeschichte von Pécs in der Neuzeit], in: FEDELES, Tamás – LENGVÁRI, István – POHÁNKA, Éva – POLYÁK, Petra: A pécsi felsőoktatás évszázadai [Die Jahrhunderte des Hochschulwesens von Pécs], Pécs, [2011], S. 31–45.

⁶ 1912 wurden gleichzeitig zwei Universitäten gegründet – in Debrecen und in Pressburg. Da die Lehrtätigkeit in Debrecen früher begann, können wir behaupten, dass die Pressburger Universität tatsächlich die vierte Universität Ungarns war.

⁷ POHÁNKA, Éva: A pozsonyi egyetemalapítás [Die Gründung der Universität in Preßburg], in: FEDELES et al., A pécsi felsőoktatás (wie Anm. 5) S. 47–50.

⁸ POHÁNKA, Éva: A budapesti évek [Die Jahre in Budapest], in: FEDELES et al., A pécsi felsőoktatás (wie Anm. 5) S. 50–52.; LENGVÁRI, István: Az Erzsébet Tudományegyetem alapítása, a pozsonyi és budapesti évek története [Die Gründung der Elisabeth Universität und die Geschichte der Preßburger und Budapester Jahre], in: Per Aspera ad Astra 1, 2014, S. 15–25.

⁹ POHÁNKA, Éva – LENGVÁRI, István: Az egyetem elhelyezése és kiépülése Pécsen [Die Verlegung und der Ausbau der Universität in Pécs], in: FEDELES et al., A pécsi felsőoktatás (wie Anm.

Eine 'obdachlose' Universität in Pécs

In Ungarn formten sich die auch heute tradierten Elemente der Jubiläumskultur der Universitäten seit dem 18. Jahrhundert. Da die zweite ungarische Universität nur 1872, die dritte und die vierte 1912 gegründet wurden, war die Feierpraxis bis Anfang des 20. Jahrhunderts ausschließlich von den Jubiläen der Universität von Budapest geprägt. In der Horthy-Ära bedeutete ein feierliches Universitätsjubiläum eine glanzvolle Versammlung mit prominenten Teilnehmern der nationalen Elite und Festdeputationen anderer Universitäten, deren Reden über die prächtige Vergangenheit und die hoffnungsvolle Zukunft der jubelnden Universität, mit Ehrenpromotionen, Gedenkgottesdienst, Essen- und Trinkveranstaltungen usw. sowie mit Herausgabe universitätsgeschichtlicher oder wissenschaftlicher Festschriften.¹⁰ 1935 wurde das bisher bedeutendste Universitätsjubiläum in Ungarn, das 300. Jubiläum der Gründung der Universität Budapest mit ähnlichen imposanten Feierlichkeiten veranstaltet.¹¹ Zwar konnte die Elisabeth Universität auf keine besonders lange Geschichte zurückblicken, die Gelegenheit zum Feiern wurde aber damals genauso gern wie heute gesucht und wahrgenommen.¹² So wurde der Gedanke eines feierlichen Jahrestagesfestes schon am Anfang der dreißiger Jahre angeschnitten.

Die Idee stammte aber nicht von Universitätskreisen, sondern von dem lokalen Tageblatt *Pécsi Napló*. Im Oktober 1932 plante es, nächstes Jahr ein verziertes Album herauszugeben, um zu feiern, dass die Universität 1923 *'nach ihrem Vertreibung aus Preßburg in Pécs ein warmes Heim fand'* und in 10 Jahren *'mit der nachdrücklichen Unterstützung der Stadt eine enorme Entwicklung erlebte'*.¹³ Die Universität lehnte aber die Proposition höflich ab, und das Album wurde nie fertiggestellt. Einige Monate später kam aber die Medizinische Fakultät mit dem Gedanken, den 10-jährigen Jahrestag des Umzugs zu feiern, nochmal hervor.¹⁴ Ein großes, landesweites Fest mit prominenten Teilnehmern wurde geplant, der Vorschlag gewann aber keine einstimmige Unterstützung

5) S. 52–56. Die Elisabeth Universität bestand damals schon aus vier Fakultäten: Die Medizinische, die Philosophische und die Juristische zogen nach Pécs um, aber im Jahre 1923 wurde eine neue Fakultät für evangelische Theologie in Sopron (deutsch: Ödenburg) gegründet.

¹⁰ PAPP, Hagymányok (wie Anm. 3) S. 49.

¹¹ SZÉCSÉNYI, Hóman Bálint (wie Anm. 3)

¹² HECHLER, Traditionsbildung (wie Anm. 1) S. 357.

¹³ Pécsi Tudományegyetem Egyetemi Levéltár (Universitätsarchiv der Universität Pécs, im Weiteren: PTE EL) VIII.101.b. 118–1932/33. Aufruf an die Professoren und Freunde der Elisabeth Universität vom 15. Oktober 1932.

¹⁴ PTE EL VIII.105.a. Protokoll der Sitzung des Fakultätsrats der Medizinischen Fakultät vom 24. März 1933.

von den Fakultäten. Nach monatelangen Diskussionen hätte sich die Medizinische Fakultät mit einer kurzen bescheidenen Erinnerungsrede zufriedengegeben, den Jahrestag wurde aber schließlich nicht gefeiert.¹⁵

Das Scheitern der Festpläne kann auf unterschiedliche Gründe zurückgeführt werden. Unter den Gegenargumenten ist zum Beispiel aufgekommen, dass 10 Jahre keine genügende Zeitdauer zu besonderen Feierlichkeiten sind. In der Sitzung des Fakultätsrats der Juristischen Fakultät begann ein Professor, Ferenc Vasváry sein Referat über den Vorschlag mit den folgenden Worten: *‘Zu allererst ist die Frage zu stellen, ob es recht ist, die relativ kurze Tätigkeit eines Instituts, wie unserer Universität, die für Jahrhunderte gegründet ist, besonders zu feiern.’*¹⁶ Die kurze Zeitdauer selbst wäre aber kein unanfechtbares Argument gewesen. In den verschiedenen Festreden tauchte nämlich die rhetorische Wendung schon seit langem immer wieder auf, dass es sein mag, dass diese paar Jahre für andere Institutionen keine lange Zeit bedeuten, aber für die Elisabeth Universität selbst wurden ihre ersten Tätigkeitsjahre durch *‘unaufhörliche Reihe von Widrigkeiten und Rückschlägen’*¹⁷ lang gezogen und bedeutend gemacht. *‘In unserem persönlichen Leben bilden diese 10 Jahre eine bedeutende Zeit, besonders, da wir uns die schwierigsten Jahre der Neugeburt Ungarns durchkämpfen mussten’*¹⁸ – behauptete der Medizinprofessor, Mihály Pekár, der Promotor der Festpläne.

Der größte Streitpunkt war aber der Grund des Feierns. Die Juristische und die Philosophische Fakultät äußerten sich nämlich so, dass der Umzug der Universität selbst nicht so erinnerungswürdig ist, ihn feierlich zu begehen. Die Professoren der Juristischen Fakultät bereiteten sich nämlich auf das 100. Jubiläum der Gründung der bischöflichen Rechtsakademie vor, die 1923 mit der Juristischen Fakultät der Elisabeth Universität zusammengefügt wurde. Die Mehrheit der Juraprofessoren, die auch vor 1923 in Pécs gelebt hatten, hielt deswegen das Feiern des 100. Jubiläums für wichtiger als das des 10. Jahrestages des Umzugs. Ihre Sympathie für den Festplan konnte dadurch auch nicht gewonnen werden, dass einige Medizinprofessoren so meinten, dass die Universität nichts mit den rechtsakademischen Traditionen und mit dem 100. Jubiläum zu tun hat.¹⁹

¹⁵ PTE EL VIII.105.a. Protokoll der Sitzung des Fakultätsrats der Medizinischen Fakultät vom 20. Oktober 1933.

¹⁶ PTE EL VIII.104.a. Protokoll der Sitzung des Fakultätsrats der Juristischen Fakultät vom 24. Oktober 1933.

¹⁷ PTE EL VIII.101.b. 1969–1927/28. Gruß des Rektors anlässlich des 10-jährigen Jahrestages der Gründung der Philosophischen Fakultät vom 17. März 1928.

¹⁸ PTE EL VIII.105.a. Protokoll der Sitzung des Fakultätsrats der Medizinischen Fakultät vom 20. Oktober 1933.

¹⁹ PTE EL VIII.105.a. Protokoll der Sitzung des Fakultätsrats der Medizinischen Fakultät vom 20. Oktober 1933.

Die Argumente, die die Mehrheit der Professoren der Philosophischen Fakultät anführten und auch Professoren anderer Fakultäten unterstützten, betrafen aber das Kernelement der Identität der Elisabeth Universität: Ihre Preßburger Wurzeln. Vor 1919 knüpften sich die historischen Elemente der Universitätsidentität selbstverständlich an die Geschichte von Preßburg und an die Namensgeberin an. Dementsprechend enthielt das im Jahre 1917 geplante (aber nie fertiggestellte) Universitätswappen das Wappen der Stadt Preßburg und verwies auf das Wappen der Familie Wittelsbach, aus der Königin Elisabeth stammte und auf die Academia Istropolitana, die erste Universität der Stadt Preßburg, die von dem ungarischen König Matthias Corvinus 1465 gegründet aber kurz nach seinem Tod (1490) geschlossen wurde.²⁰ Da die Universität den Aufenthalt in Budapest für vorübergehend hielt, verwendete fernerhin in ihrem offiziellen Namen die Lokalangabe 'Preßburg', was sie nur 1921 auf Druck der Tschechoslowakei und der Entente-Mächte wegließ: *'Der letzte, nur noch symbolische Faden, der uns mit unserem ersten Heim, der alten Krönungsstadt verband, musste zerrissen werden. (...) Mit Schmerz und Verbitterung verabschieden wir uns von unserem alten Namen.'* – berichtete der abdankende Rektor, Pál Heim im September 1922 über die Namensveränderung.²¹ Außer verschiedenen symbolischen Akten zeigten andere, mehr praktische Entscheidungen, dass die Universität auf die Möglichkeit zur Rückkehr nach Preßburg nicht verzichten wollte. Nach dem Vertrag von Trianon (1920) wurden mehrere Städte zur Neuansiedlung der Universität in Betracht gezogen: Die Proposition der Universität Debrecen, für eine bis zur Rückkehr hoffentlich kurze Zeit in Kooperation zusammenzuarbeiten, lehnten die Elisabeth Universität und das Kultusministerium deshalb ab, weil eine institutionell selbständige Universität leichter nach Preßburg zurückkehren könnte.

Die Wahl fiel schließlich auf Pécs, wobei es hervorgehoben wurde, dass die Stadt über lange kulturelle Traditionen und eine bischöfliche Rechtsakademie verfügt, die in der Stadt Hochschultraditionen schuf und diese seit hundert Jahren lebendig hielt.²² Die beiden lokalen Traditionen, also von Pécs und Preßburg wurden von Anfang an feste Bestandteile der Identität der Universität. Als im Oktober 1923 das erste Studienjahr in Pécs feierlich eröffnet wurde, saß der Universitätsrat schon unter dem von Andor Dudits gemalten Fresko, das die Szene

²⁰ PTE EL VIII.1.a. Protokoll der Senatssitzung vom 30. Oktober 1917.

²¹ Zitiert von SZABÓ, Pál, A m. kir. Erzsébet Tudományegyetem és irodalmi munkássága [Die Königlich-Ungarische-Elisabeth-Universität und die Tätigkeit ihrer Wissenschaftler], Pécs, 1940, S. 52. Über den Kontext der Namensveränderungen siehe: POLYÁK, Petra, Az Erzsébet Tudományegyetem névváltozatai [Die Namensveränderungen der Elisabeth Universität], in: Per Aspera ad Astra 1, 2014, Heft 1, S. 120–121.

²² SZABÓ, A M. Kir. Erzsébet Tudományegyetem, S. 50.

der Gründung der ersten Universität 1367 darstellte.²³ Auf dem im Jahre 1925 geplanten Wappen²⁴ der Universität waren Verweise auf beide Städte zu finden. Das erste Feld verwies auf das Fragment eines 1883 gefundenen Wappens, was mit dem Wappen der mittelalterlichen Universität identifiziert war.²⁵ Auf dem zweiten Feld stand die Anjou-Lilie (Verweis auf den Gründer der mittelalterlichen Universität, Ludwig den Großen), auf dem dritten Feld der schwarze Raab, das Wappentier des ungarischen Königs Matthias Corvinus, der Gründer der Academia Istropolitana, und auf dem vierten Feld das Wappen der Stadt Preßburg. Obwohl es in der Mitte der zwanziger Jahre aus den Forschungen der Historiker Remig Békefi schon bekannt war, dass das auf dem ersten Feld dargestellte Fragment wahrscheinlich nicht das Wappen der mittelalterlichen Universität war,²⁶ hielt der Koordinator der Planung, der Historiker József Holub die Reminiszenz für akzeptierbar, um irgendwelche Referenz auf die Stadt Pécs darzustellen.²⁷ Das falsch identifizierte Wappen wurde später auch in mehrere Wände des neuen Gebäudes der Juristischen Fakultät eingebaut.

Die Verweise auf die reiche Geschichte der Stadt und auf die Gründung der ersten Universität tauchten von Anfang an in allen Universitätsreden und -schriften auf, die die geistigen und wissenschaftlichen Traditionen der Universität aufzählten. In einer Festrede integrierte der Dekan, Géza Bozóky 1934 die zwei historischen Traditionen folgenderweise: *‘Die Ungarisch-Königliche-Elisabeth-Universität ist die Nachfolgerin der großen Traditionen der 1367 gegründeten Hochschule und der 1467 von János Vitéz, dem Erzbischof von Esztergom errichteten Academia Istropolitana und so versteht sich von selbst, dass ihre zukünftige Aufgabe die Bereicherung dieser aus diesen beiden Quellen strömenden geistigen Schätze ist.’*²⁸ Einer der merkwürdigsten Versuche zur Verbindung

²³ Das Fresko ist auch heute zu sehen: Der ehemalige Saal des Universitätsrats ist heute der punkvollste Festsaal der Universität.

²⁴ Dieses Wappen wurde aber offiziell nie verwendet. Nach der Anfertigung der Pläne behauptete nämlich die Regierung, dass die Universität eine staatliche Institution ist, darf sie also kein eigenes Wappen haben.

²⁵ PETROVICH, Ede: A középkori pécsi egyetem épülete és címere [Das Gebäude und das Wappen der Universität von Pécs im Mittelalter], in: Janus Pannonius Múzeum Évkönyve 16, 1971, S. 159–164.; FONT, Márta: A középkori egyetem [Die mittelalterliche Universität], in: Jelenkor 45, 2002, S. 473–479, hier: S. 478.

²⁶ BÉKEFI, Remig, A pécsi egyetem, Budapest, 1909, S. 53–54.

²⁷ PTE EL VIII.101.b. 1403–1926/27. Plan des Wappens der Königlich-Ungarischen-Elisabeth-Universität (undatiert).

²⁸ Dr. Bozóky Géza jog- és államtudománykari dékán beszéde, melyben az egyetem jogkari épületének történetét ismerteti [Die Rede von Géza Bozóky, dem Dekan der Juristischen Fakultät über die Geschichte des Gebäudes der Fakultät], in: A Magyar Királyi Erzsébet Tudományegyetem 1934/35. tanévi irataiból [Aus den Schriften der Königlich-Ungarischen-Elisabeth-Universität im Studienjahr 1934/35], Pécs, 1935, S. 56.

der Preßburger und Pécs-Traditionen stellte die Rede von Pál Petri, dem Staatssekretär des Kultusministeriums im Jahre 1929 dar, der sich so äußerte, dass die Berufung der Universität eigentlich davon bestimmt ist, dass diese Institution gleichzeitig die älteste und die *neueste* Universität von Ungarn ist: *‘Die neueste, da sie in Bezug auf ihre Tätigkeit in Preßburg nur auf eine 10-jährige Geschichte zurückblicken kann, aber gleichzeitig die älteste, da Ludwig der Große 1367 in Pécs eine Universität gründete.’* Diese sind die zwei Traditionen, die die Universität dazu verpflichten, – äußerte sich der Staatssekretär –, dass sie *‘im Sinne der uralten ungarischen Gedanken’*, sowie mit den modernsten Methoden der Wissenschaft betätigen soll.²⁹

In Bezug auf die Pläne über ein Jahrestagesfest 1933 wurde die Hierarchie dieser zwei Traditionen diskutiert, als Gyula Prinz, der Dekan der Philosophischen Fakultät, bei der ersten Besprechung aufwarf, dass die Gründung der Universität im Jahre 1912 erinnerungswürdiger als der Umzug ist.³⁰ Die Idee, im Falle des eventuellen Erfolgs der Revisionsbestrebungen der ungarischen Regierung wieder nach Preßburg heimzukehren, wurde nämlich auch nach 10 Jahren aufbewahrt. Deshalb lehnte der Senat die höfliche Bitte der Stadt 1931 ab, statt des Namens *‘Universität in Pécs’* den Namen *‘Universität von Pécs’* zu verwenden. Der damalige Rektor, Géza Bozóky wies darauf hin, dass die Universität nur provisorisch nach Pécs verlegt wurde, so ist die aktuelle Bezeichnung *‘Universität in Pécs’* rechtlich genau: *‘die Geltung des Rechts kann durch die Empfindlichkeit [d. h. der Stadt] nicht gestört werden’* – behauptete der Rektor.³¹ Der Juraprofessor Kálmán Molnár fügte hinzu: Die Umbenennung *‘würde der endgültige Verzicht auf die Verbindung unserer Universität mit Preßburg bedeuten. (...) [W]enn Preßburg wieder zu der ungarischen Heiligen Krone rückgekoppelt wird, kann und muss die Universität die Lokalangabe »Preßburg« in ihren Namen wieder aufnehmen, (...) andere wie die Elisabeth Universität darf nicht in Preßburg betätigen.’*³² Aus dieser Sicht hätte das Feiern des Umzugs die Legitimation der Gebietsabtretungen nach dem Ersten Weltkrieg bedeutet. Daneben passten die ständigen Verweise auf die Vertreibung der Universität und das Beharren auf die Preßburger Wurzeln vollkommen der zentralen Revisionsrhetorik der dreißiger Jahre, was die Elisabeth Universität auch durch andere symbolische Akte unterstützte: Gerade in den Tagen der Festpläne wurde Frederick Llewellyn-Jones, ein britischer Parlamentsab-

²⁹ PTE EL VIII.101.b. 1372–1928/29. Rede von Pál Petri anlässlich der Ehrung des Jurastudenten Iván Lajos, dem die Doktorwürde *sub auspiciis Gubernatoris* verliehen wurde, vom 15. Februar 1929.

³⁰ PTE EL VIII.101.a. Protokoll der Senatssitzung vom 27. September 1933.

³¹ PTE EL VIII.101.a. Protokoll der Senatssitzung vom 28. Januar 1931.

³² PTE EL VIII.101.a. Protokoll der Senatssitzung vom 28. Januar 1931.

geordneter, der sich oft über das Unrecht des Vertrags von Trianon äußerte, zum Ehrendoktor ernannt.³³

In der Zwischenkriegszeit wurde nie in Frage gestellt, dass die Elisabeth Universität als Institution rechtlich zu Preßburg gehört, so war die Stadt Pécs für die Universität offiziell kein Heim, sondern eine Herberge. Dieser Idee standen vor allem einige der wenigen Professoren bei, die vor 1919 ernannt wurden. Ihre Zahl war sehr gering, nur 10 Professoren – ein Medizin- und drei Juraprofessoren, sowie 6 Professoren der Philosophischen Fakultät – folgten nämlich der Universität von Preßburg nach Pécs, aber ihre Reputation in den Fakultätsraten und im Senat war wegen der längeren Dienstjahre relativ hoch.³⁴ Andere unterstützen aus politischer Gesinnung die Revisionsbestrebungen der Regierung. Daneben war die Idee der Rückkehr für solche Mitglieder der Lehrkörperschaft sympathisch, die sich in die Gesellschaft der Provinzstadt Pécs nicht integrieren konnten. Nach der Erinnerungsschrift des Philosophieprofessors József Halasy-Nagy, der Rektor und mehrmals Dekan der Fakultät war, bedeutete der Pécs'er Aufenthalt ganz andere Lebenssituationen für die einzelnen Professoren. Die Lage der Juraprofessoren veränderte sich nicht, da die Mehrheit von ihnen als Lehrer der Rechtsakademie schon seit langem in der Stadt lebte. Die neu ernannten, wohlhabenden Medizinprofessoren waren alte Freunde, und wurden von der Stadtelite mit offenen Armen empfangen. Die Professoren der Philosophischen Fakultät – behauptete Halasy-Nagy – fühlten sich aber in der Stadt immer fremd: *‘Die Professorenschaft der Provinzstadt hielten sie für eine Art Exil (...). Darüber gibt es zum Teil nichts zu wundern, sie waren als einzige Vertreter ihrer eigenen Wissenschaftszweig allein tätig: Von dem lebendigen wissenschaftlichen Leben entfernt fühlten sie sich alle irgendwie wie eine Waise.’*³⁵

Das Festhalten an den Preßburger Traditionen verursachte aber eigentlich keinen Konflikt zwischen der Stadt und der Universität, nicht nur deshalb, weil die Uni mit vielfältigen symbolischen Gesten bezeugte, dass sie sich als Nachfolger der mittelalterlichen Universität betrachtet, sondern auch deswegen, weil die Stellungnahme, dass die Universität, wenn es möglich sein wird, nach Preßburg zurückkehrt, in den Festreden kaum erwähnt wurde oder nur zusammen mit der Bestätigung der jahrhundertelangen Rechte der Stadt auf eine eigene Universität.

Unter den weiteren Argumenten gegen die Festpläne der Medizinischen Fakultät müssen zuletzt noch zwei erwähnt werden, die aber mit den früheren

³³ PTE EL VIII.101.a. Protokoll der Senatssitzung vom 23. Oktober 1933.

³⁴ HALASY-NAGY, József: Summa vitae, in: A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve: Studia Historiae Literarum et Artium 2. Szeged, 1999, S. 207–236, hier: S. 228.

³⁵ HALASY-NAGY, Summa vitae (wie Anm. 34) S. 228–231.

eng zusammenhängen. Einerseits bedeuteten die 10 Jahre, diese sehr kurze Zeitdauer, dass die Professoren ein solches Ereignis gefeiert hätten, an dem sie selbst teilnahmen. Mehrere Professoren wiesen aber eine Selbstfeier zurück, wobei es eine bedeutende Rolle spielte, dass die Universität im Herbst 1933 keinen besonderen Grund hatte, sich zu freuen. Bis Anfang November waren von Tag zu Tag neue Zeitungsartikel darüber zu lesen, dass das Kultusministerium als Sparmaßnahme die Philosophische Fakultät der Universität Pécs zu schließen plane.³⁶ Infolge der Proteste verzichtete die Regierung schließlich auf den Plan, die Freude über die bewahrte Integrität schien aber für die Juristische und die Philosophische Fakultät nicht genügend zu sein, den Vorschlag der Medizinischen zu unterstützen. Die Idee, die Feierlichkeiten zu Marketingzwecken auszunutzen, wurde schon in Bezug auf den Plan von *Pécsi Napló* kritisiert. '*Die Universität ist von keiner Gefahr bedroht, es ist überflüssig, daneben mit Feierlichkeiten zu demonstrieren*' – behauptete Imre Dambrowszky, der Dekan der Juristischen Fakultät.³⁷

Andererseits hätte die Meinungseinheit der Pécs-er Professoren das größte praktische Problem nicht gelöst, die Universität war nämlich zwischen den zwei Weltkriegen nie in der finanziellen Lage, ein größeres Fest zu veranstalten, geschweige einen Jubiläumsband herauszugeben. Die Möglichkeit, deswegen von den Fakultäten und Kliniken Geld zu entziehen, lehnte auch die Medizinischen Fakultät ab.³⁸

Die Nachfolgerin der mittelalterlichen Universität

Nach 1945 wurde über die Frage der Hierarchie der Preßburger und Pécs-er Wurzeln wegen der Veränderung der politischen Lage Ungarns entschieden. Die Möglichkeit der Rückkehr nach Preßburg wurde nach der Weltkriegsniederlage undenkbar und dadurch die ursprünglich provisorische Verlegung ständig. Das Thema der Vertreibung der Universität war zwischen Ungarn und der Tschechoslowakei, die beide zu der sowjetischen Einflusssphäre gehörten und auf dem Weg nach dem Aufbau des kommunistischen Parteistaates waren, einfach Tabu. Der ideologische Anpassungszwang veränderte selbstver-

³⁶ Z. B. A kultuszminiszter terve a vidéki egyetemek reformjáról [Der Plan des Kultusministers über die Reformen der regionalen Universitäten], *Pesti Hírlap*, 21. Oktober 1933, S. 2.; Az egyetemek átszervezése [Die Umstrukturierung der Universitäten], *Pesti Hírlap*, 29. Oktober 1933, S. 2.

³⁷ PTE EL VIII.101.a. Protokoll der Senatssitzung vom 27. September 1933.

³⁸ PTE EL VIII.105.a. Protokoll der Sitzung des Fakultätsrats der Medizinischen Fakultät vom 24. November 1933.

ständig die akademische Gedenk- und Feierpraxis. In den ersten Jahren des kommunistischen Parteistaates bildete nur die Hochschulpolitik der Räterepublik einen solchen Referenzpunkt, der in die neugeschriebene, sozialistische Universitätsgeschichte klar und eindeutig eingebettet werden konnte, andere Bezugspunkte wurden aber nicht konstruiert. Die Hochschulinstitutionen bekamen keine ideologische Orientierung, wieso sie aus ihrer Vergangenheit eine sozialistische Traditionslinie konstruieren können, so fielen in den 1950-er und 1960-er Jahren mehrere Jubiläen und Jahrestage aus, universitäts- oder institutionengeschichtliche Monographien wurden kaum erschienen.³⁹

Trotz aller Unsicherheit der sozialistischen Traditionsbildung war aber von Anfang an klar formuliert, welche universitätsgeschichtlichen Traditionen abgelehnt werden müssen. So wurde dank der staatlichen Aversion gegen Herrschernamen schließlich auch den alten Wunsch der Stadt erfüllt: Im Jahre 1947 wurde die Elisabeth Universität in Universität Pécs umbenannt. Die Universitätsschriften durften nicht mit den frühen Titelseiten herausgegeben werden, so entschied sich der Rektor, Sándor Krisztics 1947, auf der Titelseite der Studienpläne nur das falsch identifizierte Wappenfragment darzustellen. Sogar wollte er das Fragment selbst vom Stadtmuseum in den Saal des Universitätsrats verlegen, als Beweis, dass die Universität *‘der geistige Nachfolger der Universität von Ludwig dem Großen’* ist.⁴⁰ Das Stadtmuseum, das das Fragment bewahrte, warnte aber den Rektor davor: *‘Der Wappenstein ist auf jeden Fall ein Fragment eines Grabsteines und viel jünger als die Gründung der Universität. (...) [E]s wäre anachronistisch, dieses Objekt in die Halle der Wissenschaft als Originelles zu stellen.’*⁴¹ Ähnlich argumentierte einer der Bekannten des Rektors, der sich in seinem Brief so äußerte, dass es wünschenswert wäre, auf den Plan zu verzichten: *‘Vermeiden wir jede – auch die scherzhafte – Kritik.’*⁴² Krisztics warf den Plan ab, aber das Wappenfragment tauchte als Symbol später wieder auf: 1967 war es das offizielle Emblem der Feierlichkeiten anlässlich des 600. Jubiläums der Gründung der mittelalterlichen Universität.

Zu dieser Zeit veränderte sich aber die Organisation der Universität erheblich. Während des Zweiten Weltkrieges wurde die Philosophische Fakultät geschlossen, die Initiativen zur Wiederöffnung blieben aber auch nach dem Weltkrieg erfolglos. Das Kultusministerium gründete anstelle der Fakultät eine pädagogische Hochschule, da es einfacher war, das Lehrerkollegium einer neu-

³⁹ LADÁNYI, Andor: A felsőoktatás-történeti kutatások [Forschungen über die Geschichte des Hochschulwesens], in: Magyar Tudomány 12, 1967, S. 245–260, hier: S. 249–250.

⁴⁰ PTE EL VIII.101.b. 625–1946/47. Brief des Rektors an den Bürgermeister vom 20. Januar 1947.

⁴¹ PTE EL VIII.101.b. 625–1946/47. Antwort des Bürgermeisters vom 19. Februar 1947.

⁴² PTE EL VIII.101.b. 625–1946/47. Brief eines Unbekannten an den Rektor (undatiert).

gegründeten Institution aus politisch zuverlässigen Lehrern zusammenzustellen.⁴³ Nach sowjetischem Vorbild wurde aus der Medizinischen Fakultät 1951 eine eigenständige Universität, so bestand damals die Universität Pécs nur aus einer einzigen Fakultät, aus der Rechtswissenschaftlichen Fakultät, deren Lage in den fünfziger Jahren aus mehreren erwähnten Hinsichten kritisch wurde. Einerseits war die Einschulung wegen der heftigen staatlichen Propaganda gegen den Nutzen der Juristenausbildung für alle Rechtswissenschaftlichen Fakultäten schwierig, unter denen die Provinzstadt Pécs eine der unbeliebteste war.⁴⁴ Andererseits kritisierten die zentralen Parteiorgane den Lehrkörper regelmäßig. Unter den Professoren gab es nämlich nur 3 Kommunisten, die aber vor allem mit ihren eigenen persönlichen Konflikten beschäftigt waren, so war die Parteizentrale ziemlich unzufrieden, weil die Parteiorganisation den Leitfäden der zentralen ideologisch-politischen Linie nicht flexibel genug folgte. Dazu kam, dass das Lehrkollegium größtenteils aus Gastprofessoren bestand, die sich nur wenige Tage pro Woche in Pécs aufhielten.⁴⁵ Die Fakultät hatte daneben infrastrukturelle Probleme: Sie verfügte nämlich über kein eigenes Studentenheim. Infolgedessen standen die sog. 'Pécser Affäre' und die Schließung der aus einer einzigen Fakultät bestehenden Universität regelmäßig auf der Tagesordnung der zentralen Parteiorgane und des Kultusministeriums.

Am Ende 1957 entschied sich das Bildungsministerium schließlich, die Rechtswissenschaftliche Fakultät nach Debrecen zu verlegen, sogar beabsichtigte es mit der Veränderung des Systems der Lehrerbildung, die pädagogischen Hochschulen zu schließen.⁴⁶ Wenn diese Pläne realisiert worden wäre, wäre in Pécs nur ein einziges Hochschulinstitut, die Medizinische Universität geblieben. Nicht nur die Fakultät und die lokalen Parteiorganisationen, sondern auch andere akademische und Hochschulinstitutionen kritisierten die Konzeption des Ministeriums heftig.⁴⁷ Von Anfang 1958 an tauchte in den Dokumenten, die für die Erhaltung der Fakultät argumentierten, immer wieder

⁴³ SCHUCH, Gereon: Hochschulen und politischer Wandel – Eine exemplarische Untersuchung der Universität Pécs (Ungarn) in den Jahren 1939–1950. (Inauguraldissertation) Stuttgart, 2003, S. 61–89.

⁴⁴ Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára (Landesarchiv des Ungarischen Nationalarchivs, im Weiteren: MNL OL) XIX-I-1-r. Sitzung des Kollegiums des Ministeriums für Religion und Erziehung vom 2. Juni 1950.

⁴⁵ MNL OL M-KS 276–91/149. Brief des Parteikomitees der Stadt Pécs an das Zentralkomitee vom 5. Juli 1956; MNL OL M-KS 288–33/1957. Notizen über die Tätigkeit der Parteikomitees der Stadt und der Universitäten in Pécs vom 16. Dezember 1957.

⁴⁶ MNL OL M-KS 288-33/1957/2. Thesen zum Kulturprogramm des Bildungsministeriums (undatiert).

⁴⁷ Magyar Nemzeti Levéltár Baranya Megyei Levéltára (Komitatsarchiv Baranya des Ungarischen Nationalarchivs, im Weiteren: MNL BaML) XXXV.9. 33. Diskussionen und Vorschläge in Bezug auf das Kulturprogramm (undatiert).

das Argument auf, dass das Ministerium ein solches Institut errichten will, das beabsichtigte, im Jahre 1967 das 600. Jubiläum der Gründung der ersten ungarischen Universität zu feiern.⁴⁸

Dank der starken Kritik nahm man die Idee der Verlegung der Rechtswissenschaftlichen Fakultät Mitte 1958 aus der Tagesordnung ab und hat gleichzeitig damit begonnen die Vorbereitungen auf das Jubiläum zu treffen. Neben den gewöhnlichen Veranstaltungsplänen tauchte schon früh die Idee der Neugründung der Philosophischen Fakultät auf. In ihrem Zehnjahresplan begründete die Rechtswissenschaftliche Fakultät 1958 ihren Vorschlag so: *‘Dieser Entwicklungsplan ist eben deshalb dringend, da wir 1967 die Gründung der ersten Universität feiern möchten. Es gibt nur wenige, genauso alte Institutionen in Europa. Ein Symbol der Ergebnisse des Kulturlebens Ungarns wäre, wenn die Universität 1967 mit einer Philosophischen Fakultät ergänzt würde.’*⁴⁹ Obwohl der Wiedererrichtung auch von anderen Hochschulinstitutionen gefördert wurde, lehnte das Bildungsministerium aus finanziellen Gründen den Vorschlag eindeutig ab.

Die Fakultät präsentierte ihre weiteren Festpläne 1963 dem Bildungsministerium, sowie den lokalen und zentralen Parteiorganen, die das Marketingpotential des Jubilierens schon früh erkannten. Sie hielten es für eine sehr geeignete Gelegenheit, die Reputation des ungarischen Hochschulwesens zu erhöhen, seine internationalen Kontakte zu verbessern und die wissenschaftlichen und kulturellen Leistungsfähigkeit des nach der Revolution 1956 wieder konsolidierenden sozialistischen Parteistaates zu feiern. So wurde das 600. Jubiläum als das Jubiläum des ganzen ungarischen Hochschulwesens bestimmt.⁵⁰ Die Vorbereitungen wurden von dem Ministerium und den lokalen Parteiorganisationen übernommen. An dem operativen Hauptkomitee und an den Unterkommissionen nahmen selbstverständlich die Vertreter der Pécs-er Hochschulen teil, aber keine einzige Unterkommission, auch die, deren Auf-

⁴⁸ MNL OL M-KS 288-33/1957/2. Diskussion des Kulturprogramms des Bildungsministerium vom 18. Dezember 1957.; MNL OL XIX-I-4-f. 24. d. Brief der Präsident des Stadtrats von Pécs an das Sekretariat des Bildungsministeriums vom 14. April 1958. Unter den verschiedenen Schriften kann der leidenschaftliche Zeitungsartikel des Historiker-Direktors des Komitatsarchivs, Márton Vörös hervorgehoben werden. Der Direktor erwähnte nämlich bei der detaillierteren Darstellung der Hochschulgeschichte von Pécs auch solche den Entscheidungsträgern sicher schmeichelnde Argumente, wie zum Beispiel, dass das Wort ‘Kommunist’ im 19. Jahrhundert im Komitat Baranya zuerst in Bezug auf das ‘kommunistischen’ Verhalten der Studenten der Rechtsakademie von Pécs auftauchte. Vörös, Márton: A pécsi egyetem védelmében! [Für die Universität!] in: Dunántúli Napló, 19. Januar 1958, S. 4.

⁴⁹ MNL OL XIX-I-4-f/24. Der Zehnjahresplan der Universität Pécs vom 28. Dezember 1958.

⁵⁰ PTE EL XIV.1. 159. CSIZMADIA, Andor, Das 600. Jubiläum der Universitätsgründung in Pécs, 1367–1967 (Manuskript, undatiert), S. 3–4.; MNL BaML XXXV.9. Protokoll der Sitzung der Exekutivkomitee des Parteikomitees der Stadt Pécs vom 12. Januar 1965, Protokoll der Sitzung der Exekutivkomitee des Parteikomitees der Stadt Pécs vom 17. Februar 1967.

gabe die Vorbereitung der wissenschaftlichen Veranstaltungen war, wurde von einem Universitätsprofessor geleitet.⁵¹

Das Jubiläumsfest, das im Oktober 1967 stattfand und eine Woche lang dauerte,⁵² bedeutete nicht nur für die Universität, sondern auch für die Stadt eine der größten Veranstaltungsreihen ihrer Geschichte. Die Gästeliste repräsentierte die Einbindung des ganzen ungarischen Hochschulwesens und der historischen Traditionen der Stadt Pécs in den Kreis der internationalen Wissenschaft und Kultur.⁵³ An der feierlichen Eröffnung im Nationaltheater nahmen viele prominente ungarische und ausländische Politiker, Staatsmänner und Parteifunktionäre, wie zum Beispiel der Vizeminister des Hochschulwesens der Sowjetunion, sowie die Vertreter von 92 ungarischen und 25 ausländischen Hochschulen teil, und haben die Eröffnungsrede des Präsidenten des Präsidialrats gehört, der behauptete, dass die progressiven und revolutionären Hochschultraditionen mit der Gründung der mittelalterlichen Universität begonnen, und die Entwicklung des ungarischen Hochschulwesens ihren Höhepunkt während der Räterepublik, sowie nach 1945 mit der Einführung der Planwirtschaft erreichte.⁵⁴

Das Jubiläum war für die Stadt, die 1957 im Kulturprogramm des Bildungsministeriums noch nicht als regionales kulturelles Zentrum aufgelistet wurde,⁵⁵ eine herausragende Werbeveranstaltung, um sich vorzustellen. In den nächsten Tagen fanden zahlreiche Veranstaltungen statt, an denen fast alle lokalen Institutionen beteiligt waren, um den 250 ungarischen und 150 ausländischen Gästen alle historischen, kulturellen, künstlichen und wissenschaftlichen Werte zu präsentieren. In der lokalen Presse erschienen in diesen Tagen fast pathetische Berichte über die einzelnen Ereignisse, die bezeugen sollten, dass die Stadt zur Organisation eines solchen, für das ganze Land be-

⁵¹ PTE EL XIV.1. 159. CSIZMADIA, Andor, Das 600. Jubiläum der Universitätsgründung in Pécs, 1367–1967 (Manuskript, undatiert), S. 4.

⁵² Die Veranstaltungen fanden zwischen 9. und 14 Oktober statt und nicht am 1. September, am Tag, als Papst Urban V. 1367 die Gründungsurkunde der Universität erteilt hatte, da die Organisatoren meinten, dass die Studenten und Professoren in diesem Monat vor allem mit dem Studienbeginn beschäftigt sind. Hatszáz éves jubileum [600-jähriges Jubiläum], in: Dunántúli Napló, 27. Juni 1967, S. 3.

⁵³ Die wichtigsten 36 Teilnehmer wurden auf der ersten Seite des lokalen Tageblattes namentlich aufgelistet. Megkezdődtek a magyar felsőoktatás 600 éves Jubileumi ünnepségei [Die Feier des 600-jährigen Jubiläums des ungarischen Hochschulwesens haben begonnen], in: Dunántúli Napló, 10. Oktober 1967, S. 1.

⁵⁴ AJTAI Miklós: A tudomány fokozatosan termelőerővé válik [Die Wissenschaft wird Schritt für Schritt zur Produktivkraft], in: Dunántúli Napló, 10. Oktober 1967, S. 3.

⁵⁵ MNL OL M-KS 288–33/1957/2. Thesen zum Kulturprogramm des Bildungsministeriums (undatiert); MNL BaML XXXV.9. 33. Diskussionen und Vorschläge in Bezug auf das Kulturprogramm (undatiert).

deutenden Festes fähig ist. Die Begeisterung der Landespresse war nicht so groß, sie berichtete vor allem über die Reden der einzelnen Staatsmänner und Parteifunktionäre, aber über die verschiedenen Veranstaltungen nur trocken und lakonisch, sowie über die Begeisterung der Stadtbewohner ein bisschen sarkastisch.⁵⁶ Sogar kritisierte eine Radiosendung, dass einzelne Menschen in Pécs über 'die 600-jährige Universität' sprechen. Der Ansager behauptete nach einer langen Erörterung der Geschichte des ungarischen Hochschulwesens, dass der Pécser Lokalpatriotismus sehr sympathisch ist, aber es keinen Grund für Mogelei gibt. Das lokale Tageblatt, *Dunántúli Napló* hielt sofort fest: Das, dass die heutige Universität 600 Jahre alt wäre, stellte niemand fest.⁵⁷

Zwar wurde der Status der zwei Universitäten als geistige Nachfolger der mittelalterlichen Universität von niemandem bezweifelt, aber das Fehlen der institutionellen Kontinuität und der Umstand, dass das Apropos des Jubiläums die Gründung der mittelalterlichen Universität wurde, veränderten notwendigerweise das Narrativ der Geschichte der in Preßburg gegründeten Universitäten. Zur Ergänzung der Universitätsgeschichte mit einer 600 Jahre langen Perspektive trugen die anlässlich des Jubiläums beginnenden systematischen Forschungen in Bezug auf die Geschichte der mittelalterlichen Universität deutlich bei. Schon Anfang der sechziger Jahre verwies der Rechtshistoriker Andor Csizmadia, der damals der Dekan der Rechtswissenschaftlichen Fakultät war, den Historikern auf weitere Forschungsarbeiten.⁵⁸ Das Ergebnis war zahlreiche kulturelle, universitäts-, literatur- und ortsgeschichtliche Aufsätze,⁵⁹ und sogar die erste internationale Konferenz für Universitätsgeschichte in Ungarn, was im Rahmen der Jubiläumsveranstaltungen 1967 mit der Teilnahme von 11 ungarischen und 4 ausländischen Professoren stattfand.⁶⁰

Die Überbrückung der Diskontinuität der Universitätsgeschichte war für die Rechtswissenschaftliche Fakultät ganz einfach, da es schon aus den früheren Forschungen bekannt war, dass einige Juraprofessoren an der mittelalterlichen Universität tätig waren. Obwohl es in Bezug auf die Medizinstudien nicht belegbar war, hielt die Medizinische Universität die Ergebnisse einiger neue-

⁵⁶ Z. B. RÓZSA, László: Pécs reggel és este [Pécs am Morgen und am Abend], in: Népszabadság, 16. September 1967, S. 7.

⁵⁷ Egyesek... [Manche Personen...], in: Dunántúli Napló, 16. September 1967, S. 3.

⁵⁸ CSIZMADIA, Andor: A Pécsi Egyetem a középkorban [Die Universität Pécs im Mittelalter]. (Studia iuridica auctoritate Universitatis Pécs publicata 40.) Budapest, 1965, S. 3.

⁵⁹ Einen Überblick gab: BODA, Miklós: Jubileumtól jubileumig. Pécs középkori egyeteme az elmúlt fél évszázad írásainak tükrében [Von einem Jubiläum zum anderen. Die mittelalterliche Universität Pécs im Licht der Forschungen im letzten halben Jahrhundert], in: Per Aspera ad Astra 4, 2017. Heft 1–2, S. 187–192.

⁶⁰ FÉNYES, Miklós: Beszámoló a Pécsi Egyetemtörténeti konferenciáról [Bericht über die Konferenz für Universitätsgeschichte in Pécs], in: Jogtudományi Közlöny 23, 1968, S. 215–217.

ren Forschungen dazu genug, zu behaupten, dass *‘die Wurzeln der ungarischen Medizinwissenschaft bestimmt in der mittelalterlichen Universität lagen’*.⁶¹ In den universitätsgeschichtlichen Artikeln, Erörterungen und Studien bildete nicht mehr die Geschichte einer selbständigen Institution die Rahmen der Erzählung, sondern die Hochschulgeschichte einer Stadt, die die einzelnen, voneinander zeitlich entfernten Hochschulinstitutionen über die Jahrhunderte hinaus aufgrund des selben Ortes selbstverständlich zusammenfügte. Dementsprechend veränderten sich die Schwerpunkte der Geschichte der damaligen Elisabeth Universität, deren Preßburger Vorgeschichte in die sozialistische Traditionslinie kaum eingebettet werden konnte. Aus den meisten Erzählungen wurde die Gründung in Preßburg einfach ausgeblendet, die Geschichte begann mit der Verlegung oder mit dem Umzug: *‘Die Geschichte der Medizinischen Universität begann im Jahre 1923’*⁶² – behauptete der Rektor der Universität 1967 in einer Festschrift und Csizmadia sprach genauso einige Jahre später über *‘die mit dem Gesetzesartikel XXV vom Jahre 1921 gegründete Universität Pécs’*, als er die Bilanz des Jubiläums zog.⁶³ Die Preßburger Vorgeschichte konnte nur durch Verkürzungen erörtert werden: *‘Die Universität war in Preßburg nur kurze Zeit tätig. Das Studienjahr 1918/19 wurde zwar am 5. Oktober geöffnet, konnte aber wegen bestimmter Ereignisse nicht beendet werden. (...) [In dem Gesetzesartikel XXV vom Jahre 1921] wurde verordnet, dass »... die mit dem Gesetzesartikel XXVII vom Jahre 1912 gegründete Elisabeth Universität von Preßburg ... nach Pécs verlegt wird.«*⁶⁴ – schrieb János Kolta, der Vizedirektor des Wissenschaftlichen Instituts Transdanubiens in einem Zeitungsartikel. Aus dem wortwörtlichen Zitat des Gesetzesartikels ließ er nur ein Wort (markiert) aus: *provisorisch*.

Ab 1967 wurde die mittelalterliche Gründung zu dem wichtigsten Universitätsjubiläum.⁶⁵ In den nächsten Jahrzehnten verwendete die Universität Pécs immer mehrere damit zusammenhängende Symbole. Im Jahre 1980, als die zukünftige Errichtung der Philosophischen Fakultät schließlich möglich schien, wollte die Universität die Bedeutung der Wiederherstellung durch Umbenennung betonen, und nur wegen der Ablehnung des Ministeriums wurde 1982 nicht die Ludwig-der-Große-Universität, sondern die Janus-Pannonius-Uni-

⁶¹ BOROS, Béla: 1367–1967, in: Orvosi Hetilap 108, 1967, Heft 41, S. 1921.

⁶² BOROS, Béla: 1367–1967, in: Orvosi Hetilap 108, 1967, Heft 41, S. 1921.

⁶³ PTE EL XIV.1. 159. CSIZMADIA, Andor, Das 600. Jubiläum der Universitätsgründung in Pécs, 1367–1967 (Manuskript, undatiert), S. 2.

⁶⁴ KOLTA, János, Négy évszázad után ismét egyetemi város Pécs [Nach vier Jahrhunderten ist Pécs wieder eine Universitätsstadt], in: Dunántúli Napló, 8. Oktober 1967, S. 9.

⁶⁵ Im Jahre 1992 diente das 625. Jubiläum der Gründung wieder einen geeigneten Anlass zum Feiern. Zu diesem Mal ging es nicht um das Fest des ganzen Hochschulwesens, die Universität und die Stadt bekam das Jubiläum zurück. Das Jubiläumsprogramm enthielt ganz ähnliche Veranstaltungen wie 25 Jahre früher, aber mit geringer Intensität.

versität eröffnet – mit drei Fakultäten, mit der Rechtswissenschaftlichen und dem Wirtschaftswissenschaftlichen, sowie mit der Fakultät für Lehrerbildung.⁶⁶ Als Wappen wurde aber nicht mehr das falsch identifizierte Fragment verwendet. Während der im Jahre 1967 begonnenen archäologischen Ausgrabungen im Dombereich Pécs wurde nämlich das Wappen des Bischofs Wilhelm von Koppenbach freigelegt, der bei der Errichtung der mittelalterlichen Universität eine entscheidende Rolle spielte und der erste Kanzler der Universität war. Obwohl über den Ort der mittelalterlichen Universität seitdem diskutiert wird, nahm die Universität die Argumentation der Archäologin Mária Sándor über den jeweiligen Universitätsbezug des Wappens an und seit den achtziger Jahren verwendet sie (auch heute) das Wappen als Symbol der Universität.⁶⁷

Was und wann die Universität Pécs im 20. Jahrhundert feiern wollte oder nicht, wurde davon bestimmt, wieso die Jubilare – die Universität und die Stadt – die Diskontinuität der jahrhundertlangen Geschichte und Traditionen des lokalen Hochschulwesens und die Geschichte der in Preßburg gegründeten Elisabeth Universität miteinander vereinbaren konnten oder wollten. Einige Professoren hielten die Preßburger Traditionen zwischen den zwei Weltkriegen bewusst und ständig fest, was auch den Zielen der symbolischen Revisionspolitik entsprach. Zu dieser Zeit rückte das Hochschulerbe der Stadt in den Hintergrund. Da das symbolische Beharren auf die Preßburger Wurzeln nach 1945 nicht mehr möglich, sogar unerwünscht wurde, verstärkten sich die lokalen Elemente der Universitätsgeschichte. Sogar schien das Annehmen dieser Traditionen am Ende der fünfziger Jahre lebenswichtig zu sein. Das Annehmen und das Nachfolgen der Traditionen der mittelalterlichen Universität konnte aber nicht vollständig sein, bis die Bewältigung der Geschichte durch Kürzungen oder auch Fälschungen vorgenommen wurden.



Abstract

University Jubilees in Pécs during the 20th Century

The evocation of an institution's past by university jubilees has a practical aim, i.e. the elevation of historical traditions in which institutional identity has been

⁶⁶ PTE EL VIII.201.b. 27/1980. Der Brief von József Földvári, der Rektor der Universität Pécs an das Bildungsministerium vom 18. September 1980.; Die Antwort des Bildungsministeriums vom 1. Oktober 1980.

⁶⁷ FONT, A középkeleten egyetem (wie Anm. 25) S. 478.

rooted in, and on which the present (and future) unique characteristics of the university has been (and will be) based on. Celebrating (or even not celebrating) of a given institutional anniversary mainly depends on how these evocable historical traditions could be inserted into the general framework of the institution's actual and dominant self-identity, and into the socio-politico-cultural circumstances as a whole. Hence, the acts of remembrance not just tell a lot about the past, but as well as the very present of the jubilarians.

In the case of Pécs, the fact whether the university wanted or not to celebrate a given jubilee during the 20th century was fairly depended on how much the jubilarians intended to conciliate the ancient, but discontinuous history of higher education in Pécs rooted in the Middle Ages with the origin of the university's modern, but a bit more continuous predecessor: the Elisabeth University which was, however, founded in Pozsony (Bratislava), and moved to the city only in 1923. Between the two World Wars, the university and its professors were keeping alive the traditions of the university's Bratislavan origin continuously and consciously, which also supported the Hungarian revisionist politics on a symbolic playground. Nevertheless, their endeavor overshadowed the medieval heritage of higher education in Pécs despite of all the efforts made by the city's representatives to maintain it. On the other hand, after 1945, keeping alive the symbolic attachment of the university to its Bratislavan origin became not just impossible, but even objectionable, which intensified the importance of medieval heritage of Pécs's higher education. Moreover, at the end of the 1950s, this ancient heritage suddenly became vital for the university existed in Pécs for only a couple of decades yet.

Keywords: university history, university jubilees, academic culture of remembrance, culture of memory, Hungary

Pécsi egyetemi jubileumok a 20. században

Az egyetemi jubileumok megünneplése során az intézményi múlt felidézése gyakorlati szereppel bír: megjeleníti azokat a történelmi hagyományokat, amelyekre az intézmény identitását, egyedi karakterét a jelenben (és a jövőben) építeni kívánja. Egy jubileum megünneplése (vagy éppen meg nem ünneplése) nagyban függ attól, hogy az évfordulóval megidézett, ezáltal felvállalt történelmi hagyomány mennyire illeszkedik az intézményi (tágabb értelemben a társadalmi-politikai-kulturális) emlékezet aktuális, domináns struktúrájába. A múlt felidézése ily módon az ünneplés jelenére nézve is fontos információkkal szolgál.

Azt, hogy a pécsi egyetem a 20. században mikor és mit (nem) kívánt megünnepelni, döntően attól függött, hogy az ünneplők mennyire mutatkoztak nyitottnak arra, hogy összeegyeztessék a pécsi felsőoktatás középkorig visszanyúló, de diszkontinuus történetét az 1923-tól Pécsen működő Erzsébet Tudományegyetem pozsonyi kötődésével. Az egyetem és oktatói a két világháború között folyamatosan és tudatosan életben tartották az intézmény pozsonyi hagyományait, mely a szimbolikus elemekben bővelkedő revíziós politika céljainak is megfelelt. Ekkor Pécs felsőoktatási örökségének felvállalása a város minden ez irányú törekvése ellenére háttérbe szorult az egyetem pozsonyi kötődése mögött. Mivel az egyetemet Pozsonyhoz fűző szálak szimbolikus életben tartása 1945 után nemhogy nem volt lehetséges, de egyenesen nemkívánatossá vált, az intézményi múlt Pécshez, illetve a város felsőoktatás-történetéhez kapcsolódó elemei erősödtek fel. Sőt, a folyamatosan alig néhány évtizede működő egyetem számára a város évszázados felsőoktatási hagyományainak felvállalása az ötvenes évek végén szinte létfontosságúnak mutatkozott.


 ANDRÁS NÉMETH

Die Entwicklungsperioden der ungarischen Erziehungswissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert

In der jüngeren Zeit sind mehrere historische Sammelbände und Monografien veröffentlicht worden, die den sozialen Ansatz in der Wissenschaftsgeschichte der Erziehungswissenschaft in den Vordergrund stellen. Diese Arbeiten¹ haben die Entstehungs- und Entwicklungsprozesse der universitären Erziehungswissenschaft mit Hilfe des von Becker² und Stichweh³ eingeführten Disziplinbegriffs als Disziplinbildung und Disziplinentwicklung interpretiert. Obwohl sich in diesen Entwicklungstendenzen mehrere allgemeine Merkmale erkennen lassen, sind in den verschiedenen Ländern beziehungsweise historischen Regionen unterschiedliche länderspezifische Entwicklungslinien zu beobachten⁴. Die empirischen komparativen Forschungen der jüngeren

-
- ¹ DREWK, Peter – LÜTH, Christoph (Eds.), *History of Educational Studies*, Gent, 1998; ZEDLER, Peter – KÖNIG, Peter. (Hg.), *Rekonstruktion pädagogischer Wissenschaftsgeschichte*. Weinheim, 1989.
- ² BECKER, Thomas: *Academic tribes and territories. Intellectual enquiry and the cultures of disciplines*, Buckingham, Open University Press, 1989, S. 20.
- ³ STICHWEH, Rudolf: *Wissenschaft, Universität, Professionen*, Frankfurt am Main, 1994, S. 17.
- ⁴ BREZINKA, Wolfgang: *Pädagogik in Österreich. Geschichte des Faches an den Universitäten von 18. bis zum Ende des 20. Jahrhunderts*. Bd. 1. Wien, 2000; GAUTHERIN, Jacqueline: *Une discipline pour la République. La Science de l'éducation, 1882–1914*, Berne, 2001; HORN, Klaus-Peter – NÉMETH, András et al. (Hg.), *Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa. Aufklärerische Traditionen – deutscher Einfluß – nationale Eigenständigkeit*, Budapest, 2001; CRUIKSHANK, Kathleen: *The prelude to education as an academic discipline: American Herbartianism and the emergence of a science of pedagogy*, in: DREWK, Peter. – LÜTH, Christoph. (Eds.), *History of Educational Studies*. Gent, 1998, S. 99–120; SIMON, Bernard: *The studie of education as a university subject in Britain*, in: *Essays in the history of education and pedagogy*. London, 1994, pp. 128–145; TENORTH, Heinz-Elmar – HORN, Klaus-Peter: *Erziehungswissenschaft in Deutschland in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts*, in: HORN, Klaus-Peter – NÉMETH, András et al. (Hg.), *Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa. Aufklärerische Traditionen – deutscher Einfluß – nationale Eigenständigkeit*, Budapest,

Zeit⁵ haben verschiedene nationalen Denkstile aufgezeigt. So kann man die deutsche Denkweise durch eine große disziplinäre Geschlossenheit charakterisieren, während sich die französische Erziehungswissenschaft durch einen pluridisziplinären Bezugsrahmen auszeichnet. Das angelsächsische Modell dagegen ist nicht stark disziplinär organisiert, es ist vielmehr nach politischen und beruflichen Anforderungen strukturiert.⁶

Unser Beitrag verfolgt daher drei Aspekte: es geht erstens mit einem Blick auf das letzte Drittel des 19. Jahrhunderts und die erste Hälfte des 20. Jahrhunderts darum, den Zusammenhang der Entwicklung der ungarischen Universitätspädagogik mit den mitteleuropäischen (vor allem deutschen) Entwicklungen aufzuzeigen; zweitens soll auf die Prozesse hingewiesen werden, in deren Verlauf in der Zeit von 1945 bis 1952 die universitäre Erziehungswissenschaft als Disziplin auch in Ungarn einen Sonderweg beschritt; und drittens geht es darum, die wichtigsten Merkmale der Entfaltung der ungarischen sozialistischen Pädagogik zu analysieren.

Zwischen Rezeption und Adaptation – die Entfaltung und Entwicklung der ungarischen Universitätspädagogik

Die Entwicklung des Institutionssystems der ungarischen universitären Erziehungswissenschaft steht mit den grundlegenden Besonderheiten der wirtschaftlich – gesellschaftlichen und politischen Entwicklung der mitteleuropäischen beziehungsweise ostmitteleuropäischen Region in engem Zusam-

2001, S. 176–191; NÉMETH, András: Die Entwicklung der Pädagogik zur Universitätsdisziplin, sowie ihre Institutionalisierung an der Universität in Budapest, in: HORN, Klaus-Peter – NÉMETH, András et. al. (Hg.), Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa. Aufklärerische Traditionen – deutscher Einfluß – nationale Eigenständigkeit, Budapest, 2001, S. 309–345; HOFSTETTER, Rita – SCHNEUWLY, Bernard (Hg.), Erziehungswissenschaften in 19–20. Jahrhundert. Zwischen Profession und Disziplin. Bern, 2002; HORN, Klaus-Peter: Erziehungswissenschaft in Deutschland im 20. Jahrhundert, Bad Heilbrunn, 2003.

⁵ WAGNER, Peter – WITTRICK, Björn: States, institutions and discourses: A comparative perspective on the structuration of the social sciences, in: WAGNER, Peter – WITTRICK, Björn et al. (Hg.), Discourses on society. The shaping of the social science disciplines, Dordrecht, 1992, S. 331–358; SCHRIEWER, Jürgen – KEIMER, Edwin et al. (Hg.), Sozialer Raum und akademische Kulturen, Frankfurt am Main, 1993; KEINER, Edwin: Erziehungswissenschaft 1947–1990. Eine empirische und vergleichende Untersuchung zur kommunikativen Praxis einer Disziplin, Weinheim, 1999; KEINER, Edwin – SCHRIEWER, Jürgen: Erneuerung aus dem Geist der eigenen Tradition? Über Kontinuität und Wandel nationaler Denkstile in der Erziehungswissenschaft, in: Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften, 22. 2000, S. 27–51.

⁶ HOFSTETTER–SCHNEUWLY, Erziehungswissenschaften 2002, S. 45.

menhang, also mit dem politischen Kraftfeld, das der ziemlich langen, bis zum Ende des ersten Weltkrieges bestehenden preußisch-deutschen, österreichischen beziehungsweise österreichisch-ungarischen Monarchie geschuldet ist.⁷

Ostmitteleuropa und Ungarn

Ostmitteleuropa umfasst im landläufigen Sinne die Länder Polen, Tschechien, Ungarn und die Slowakei in ihren historischen Gemeinsamkeiten und Verflechtungen. Zu diesem Zentrum der historischen Region Ostmitteleuropa gehört auch im weiteren Sinne ein breites, zwischen der Ostsee und dem Adriatischen Meer umfassendes, auf der Christianisierung durch die lateinische Westkirche beruhendes Territorium, das historisch jeweils in ihren zeitlich wechselnden Grenzen und ethnischen Zusammensetzungen bildet. Dieser Raum wird nicht nur geographisch und politisch, sondern kultursoziologisch und strukturgeschichtlich abgegrenzt: „Ostmitteleuropa ist danach als eine Zone von historisch langfristigem, besonders intensivem deutsch-slavischem sowie deutsch-magyarischem Kontakt und Transfer“⁸ zu verstehen. Ostmitteleuropa lässt man daher als eine Geschichts- und Kulturregion mit gemeinsamen historischen Merkmalen erscheinen, die sich sowohl im Westen als auch im Osten von den angrenzenden historischen Großregionen abhebt.

Die Grundlagen späterer staatlicher Ordnung des Territoriums gehen auf die Königreiche zurück, die sich mit dem Ausgreifen christlicher Mission und kirchlicher Organisation am östlichen Raum des Frankenreiches und später des Heiligen Römischen Reichs deutscher Nation auf slawischer bzw. magyarischer Grundlage herausbildeten. An der Spitze der Trias von Nationen-Staaten (Ungarn, Böhmen und Polen) mit alter eigener landeskirchlicher und königlicher Organisation standen die innerlich und ideologisch gefestigten Fürstendynastien (die Árpáden, die Premysliden, die Piasten).

Nach dem Aussterben der angestammten Dynastien in allen drei Ländern begann eine starke ständestaatliche Entwicklung, die sich in auffallender Strukturähnlichkeit vollzog, und die sich von West- und Osteuropa deutlich abhebende Züge zeigte. In den Ständeverfassungen dieser Kernländer, gelang es dem Adel, besonders in Ungarn und in Polen – seine Macht vor allem

⁷ TENORTH, Heinz-Elmar: Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa, in: HORN, Klaus-Peter – NÉMETH, András et al. (Hg.), Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa. Aufklärerische Traditionen – deutscher Einfluß – nationale Eigenständigkeit, Budapest, 2001, S. 23–40, hier S. 30.

⁸ Zitiert BÄHLCKE, Joahim: Ostmitteleuropa, in: ROTH, Harald (Hg.), Studienbuch Östliches Europa. Bd. 1: Geschichte Ostmittel – und Südosteuropas, Köln, 2009, S. 59–71, hier S. 59.

regional, in den polnischen Woiwodschaften und den ungarischen Komitaten zu verankern. So prägten die ständischen Strukturen die Gesellschaft und die Verfassung in diesen Ländern bis ins 19. Jahrhundert nachhaltig und tiefgreifend und beeinflussten als emanzipatorische Komponente auch noch die nationalen Bewegungen bedeutend mit. Seit dem Mittelalter integrierten alle drei Fürstenstaaten in hohem Maße Fremde (*hospites*), die in Kirchenorganisation, Verwaltung und Militär tätig waren. Die Kulturvermittlung durch deutsche Adlige, Geistliche, Bürger und Bauern, die bei diesem von West nach Ost fortschreitenden Prozess historisch-räumlich vorgegeben waren, bewirkten eine allgemeine Angleichung der östlichen Hälfte Europas an den Westen. Der deutsche Einfluss war von großer Bedeutung für die spätere National- und Sozialstruktur des nachmaligen Ostmitteleuropa, auch für den Kulturtransfer der Region von den technischen Fertigkeiten an bis zu den geistigen Fähigkeiten und für die Nationsbildung im 19. und 20. Jahrhundert. Die ostmitteleuropäischen Ständestaaten im 17. und 18. Jahrhundert waren mit zum Absolutismus tendierenden Großreichen konfrontiert, in die sie früher (Böhmen-Mähren und Ungarn durch das Habsburger bzw. das Osmanische Reich) eingegliedert wurden. Seit Anfang der 19. Jahrhundert hat Polen seine Staatlichkeit verloren, und es herrschten in der gesamten östlichen Hälfte Europas mit Preußen, Österreich und Russland Hegemonialmächte vor. Nur Ungarn konnte eine einzigartige Sonderstellung innerhalb des Habsburgerreiches erlangen. Diese Ländern erhielten zugleich ein bedeutendes Widerstandspotential, dessen Mächtigkeit für die Gestaltung der geschichtlichen Vorgänge im Zeitalter der nationalen und sozialen Emanzipationsbewegungen erneut zum Tragen kam.⁹

So wurde diese Region seit dem Ende des 18. Jahrhunderts zwischen den Nationalstaaten des Westens und dem Russischen Reich zu einem solchen Konglomerat, das im Westen deutschsprachig, im Osten aber ein Völkergemisch von Deutschen, Ungarn, Polen, Tschechen, Slowaken, Rumänen, Serben, Kroaten, Slowenen war. Die Vormächte waren abwechselnd der Habsburgerstaat und Preußen. In der Region dominierten Deutsche im Handel und im städtischen Handwerk, die größeren Städte hatten ansehnliche deutsche Minderheiten oder sie bildeten Inseln in einem nichtdeutschen agrarischen Umland. Daher wurden seit dem Mittelalter mit deutschem Transfer in diesen Ländern neben den Ergebnissen des wirtschaftlichen Fortschritts, neben den

⁹ Vgl. BAHLCKE, Ostmitteleuropa (wie Anm. 7) S. 59–62., PUTTKAMMER, Joachim von: Ostmitteleuropa, in: Europäische Geschichte Online (EGO), Leibniz-Institut für Europäische Geschichte (IEG) (Hg.), Mainz 2014-03-25. (<http://www.ieg-ego.eu/puttkamerj-2014-de> URN: urn:nbn:de:01592014031909) [26.12.2016] 4.

Inhalten der griechisch-lateinischen humanistischen Bildung auch die Werte der Aufklärung transportiert.¹⁰

Die Entwicklung zu modernen Nationen vollzog sich einerseits auf der Grundlage der alten Adelsnationen, die unter dem Druck der nationalen Erneuerung durch soziale und wirtschaftliche Modernisierung standen, andererseits als Emanzipation der kleinen, weitgehend analphabetischen Bauernvölkern (Slowenen, Slowaken, Rumänen Siebenbürgens, Litauer, Letten, Esten, Weißruthenen und Ukrainer), die nicht den Status einer mittelalterlichen politischen Nation erlangt hatten und nun in den Trend nationaler Aufstiegsbewegungen hineingezogen wurden. Der volksnationale Aufschwung wurde überall von einem Erweckungsnationalismus getragen, der, mit gewissen Phasenverschiebungen in den einzelnen Teilgebieten, zur sprachnationalen Leitideologie des 19. und des beginnenden 20. Jahrhunderts wurde.¹¹

Das moderne Bildungswesen der ostmitteleuropäischen Nationalstaaten so auch das Ungarns haben ihre gemeinsamen Wurzeln in den breiten Bildungsreformen im Geist des aufgeklärten Absolutismus von Maria Theresia und Josef II. im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts.¹² Mit der Adaptation der zeitgenössischen deutscher Bildungsreformen übernahm der Staat mit einer in seiner Zeit in Europa beispiellosen Entschlossenheit nun die Verantwortung für eine systematische Planung und Leitung sowie Beaufsichtigung des als „Politikum“ verstandenen Schulwesens, dessen Grundsätze für alle Länder der Monarchie gleichermaßen gelten sollten.¹³ Nachdem Ungarn innerhalb der Länder der damaligen Habsburgermonarchie und später der k.u.k. Doppelmonarchie bis 1918 mit seinem staatsrechtlichen Status als eigenes unabhängiges Königreich eine Sonderstellung eingenommen hatte, war eine direkte Übertragung der Schulreformen unter Maria Theresia nicht möglich. So brachte die sogenannte „Ratio Educationis“ aus dem Jahre 1777 für Ungarn in Form eines eigenen systematischen Schulplans dieselben Prinzipien zur Geltung, die drei Jahre zuvor in den Kronländern mit der „Allgemeinen Schulordnung“ eingeführt worden waren.

Diese Entwicklung der Epoche stand in engem Zusammenhang mit dem politischen Kraftfeld, das seine Existenz der bestehenden preußisch-deutschen, ös-

¹⁰ Vgl. KARGER, Andreas: Ostmitteleuropa. Zur Entwicklung eines Raumbegriffs, in: *Der Bürger im Staat*, 47, 3, 1997, S. 146–149, hier S. 146.

¹¹ HELMEDACH, Andreas – ROTH, Harald: Habsburgreich, in: ROTH, Harald (Hg.), *Studienbuch Östliches Europa*. Bd. 1. Geschichte Ostmittel – und Südosteuropas, Köln, 2009, S. 190–206, hier S. 200.

¹² Siehe detailliert GRIMM, Gerald: *Die Schulreform Maria Theresias 1747–1775*, Frankfurt am Main, 1987.

¹³ ENGELBRECHT, Herbert: *Geschichte des österreichischen Bildungswesens*. Bd. 3. Von der frühen Aufklärung bis zum Vormärz. Wien, 1984, S. 89ff; PUTTKAMER, Joahim von: *Schulalltag und nationale Integration in Ungarn*, München, 2003, S. 70.

terreichischen beziehungsweise nach dem Ausgleich österreichisch-ungarischen Monarchie verdankt.¹⁴ Diese Tendenzen sind in allen grundlegenden Vorgängen dieser Epoche deutlich nachvollziehbar: In der kapitalistischen Industrialisierung, in der Verbreitung der Marktwirtschaft, in der Urbanisierung, in der Entwicklung der professionellen Staatsverwaltung und des Institutionsnetzes des Bildungswesens. Daraus folgt, dass zahlreiche gemeinsame Elemente in den Institutionalisierungsprozessen der allgemeinen Bildung und der Wissenschaft dieser Region (wie die Hegemonie der erziehungsphilosophisch orientierte theoretische Pädagogik und dann der Herbartianismus, die gemeinsamen Merkmale der Professionalisierung sowohl der verschiedenen pädagogischen Berufe als auch in der Institutionalisierung der verschiedenen Schultypen u.s.w.) feststellbar sind.¹⁵

Die Universitätspädagogik und Herbartianismus in Ungarn

An den ungarischen Universitäten etablierte sich ähnlich wie im übrigen Mitteleuropa die theologisch, später erziehungsphilosophisch orientierte theoretische Pädagogik. Im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts wird in den Ländern dieser Region das Unterrichtswesen aufgrund des schulpädagogischen Prinzips des Herbartianismus modernisiert. Fast überall besetzten die Vertreter der herbartianischen Pädagogik die an den Universitäten errichteten pädagogischen Lehrstühle, und bestimmten die Rhetorik der institutionalisierenden Universitätspädagogik.¹⁶ Die Herbartrezeption, die in den 1850er Jahren begann, spielte paradoxerweise auch in der ungarischen Nationalstaatsgründung eine wichtige Rolle. Nach der Niederlage der ungarischen Revolution beziehungsweise des Freiheitskrieges öffnete die österreichische Regierung – wenn auch gezwungen – den Weg zu einer eingeschränkten und kontrollierten Verbürgerlichung, aber sie verweigerte sich, die Ansprüche auf Selbstbestimmung der seit mehr als fünfzig Jahre der Monarchie existierenden nationalen Bewegungen zu berücksichtigen.¹⁷ Mit der Niederlage des Freiheitskrieges kamen das ungarische wie das siebenbürgische Schulwesen statt dessen erstmals in den Zuständigkeitsbereich einer einheitlichen Reichsbehörde, des 1848 neu einrichteten österreichischen Kultusministeriums. Zugleich kehrte Ungarn wieder zu dem Grundsatz der staatlich regulierten Konfessionsschule zurück. Der „Organisationsentwurf für die Gymnasien“ von 1848 leitete auf dieser Grundlage eine zukunftsweisende

¹⁴ Vgl. TENORTH, Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa (wie Anm. 7) S. 30.

¹⁵ Vgl. TENORTH, Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa (wie Anm. 7) S. 33.

¹⁶ TENORTH, Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa (wie Anm. 7) S. 33.

¹⁷ Vgl. GERGELY, András: Magyarország története a 19. században [Die Geschichte von Ungarn im 19. Jahrhundert], Budapest, 2003, S. 280–285.

Neuordnung des Mittelschulwesens ein, die in allen Teilen der Monarchie nachhaltige Wirkung hatte.¹⁸ Die 1855 administrativ verkündete allgemeine Schulpflicht hingegen musste noch lange nur noch eine Absichtserklärung bleiben, weil eine tiefgreifende Reorganisation des Volksschulwesens unterblieb, die eine flächendeckende Schulversorgung hätte gewährleisten können.¹⁹

Das ursprüngliche Konzept des Organisationsentwurfes stammte aus den Zeiten der Revolution, also er musste überarbeitet werden um eingeführt werden zu können. Diese Verordnung wurde zur Grundlage der Reformen des ungarischen Schulwesens im Oktober 1849. Aufgrund dieser Unterrichtsreformen wurden in Ungarn das achtklassige Gymnasium, das Fachlehrersystem mit Lehrerprüfungen und das Abitur eingeführt. Während in der Volksschule das Prinzip des muttersprachlichen Unterrichts erhalten blieb, war für die Mittelschulen eine verstärkte Germanisierungstendenz charakteristisch. Der Druck der Schulbücher war das Monopol von Wien, und der Lehrstoff wurde streng zensuriert. Diese grundlegenden Reformen war hinsichtlich Organisation, Inhalt und Methoden von Herbartianischen Prinzipien geleitet. Bei der Herausarbeitung des Entwurfes bewies der Prager Universitätsprofessor Franz Exner (1802–1853) Professor für Philosophie an der Universität Prag den unerschütterlichen Glauben an die Philosophie und die Pädagogik von Herbart, sowie an die Bildungs- und Schulauffassung des deutschen Neohumanismus. Dank dessen stellte die herbartianische Philosophie auch für die exakte Naturwissenschaft einen gut verwendbaren Grundriss dar, dessen Wirkung beim Organisationsentwurf zur Aufwertung der sogenannten Realien, der Mathematik, und der Naturwissenschaften führte. Im Lehrplan des achtjährigen Gymnasiums nahm auch in Ungarn parallel die Rolle der lateinischen Sprache und des früheren zweijährigen philosophischen Kurses ab, so wurde das Fach Einführung in die Philosophie zu einem marginalen Fach mit empirischen psychologischen und formalen logischen Elementen.

Zu seinen zahlreichen Schülern an der Universität Prag zählte Gustav Adolf Lindner (1828–1897), der neben Otto Willmann und Theodor Vogt einer der bedeutendsten Repräsentanten Herbartianischer Pädagogik war. Insbesondere die Direktoren der Lehrer- und LehrerInnenbildungsanstalten wirkten als Multiplikatoren herbartianischer Psychologie und Pädagogik, die der Lehrerschaft der Region wesentlich die Ideen und Konzepte des Herbartianismus vermittelten.²⁰ 1849 setzten weitere Veränderungen ein, als es in allen Regionen des Habs-

¹⁸ ENGELBRECHT, Geschichte des österreichischen (wie Anm. 13)

¹⁹ PUTTKAMER, Schulalltag (wie Anm. 13) S. 72.

²⁰ ADAM, Erik – GRIMM, Gerald: Die Pädagogik des Herbartianismus in der Österreichisch-ungarischen Monarchie, Wien, 2009, S. 3.

burg-Reiches, so auch an der Universität Pest, zur Realisierung der Universitätsreform nach dem preußischen Universitätsmodell Wilhelm von Humboldts kam. Diese Reform sollte den Universitäten die Autonomie der Bildung ermöglichen. Als ein Teil dieser Reform wird auf Anordnung des Ministers Thun im Jahre 1849 auch an der Universität Pest die Institution der Privatdozentur errichtet.²¹

Durch den Ausgleich von 1867 und die Union mit Siebenbürgen wurde Ungarn zu einem innenpolitisch nahezu völlig selbständigen, auf zentralistischer Verfassung fußenden Nationalstaat innerhalb der Habsburg-Monarchie. Die Kronen wurden in der Hand eines Monarchen vereinigt und so ließ der Monarch auf dem Boden des Kaiserreiches einen sich selbst als praktisch souverän betrachtenden Staat entstehen, in dem die sogenannten k.u.k. Angelegenheiten; Außenpolitik, Militär und die diese Ressorts betreffenden Finanzen gemeinsam verwaltet wurden. Kroatien wurde als Nebenland der Stephanskronen die Autonomie in Jusiz-, Verwaltungs- und Kulturangelegenheiten gewährt. Die cisleithanische Reichshälfte blieb im Gegensatz zu Ungarn dezentral geprägt. Ein wichtiger politischer Faktor der dualistischen Epoche war der Liberalismus. Der Zusammenschluss zur Liberalen Partei unter der Führung von Kálmán Tisza brachte in Ungarn zu einer lange anhaltender politischer Stabilität, die obwohl auf einem restriktiven Wahlrecht beruhte, zugleich aber den inneren Ausbau Ungarns zu einem modernen Verfassungsstaat ermöglichte.²²

Die einzige ungarische Universität in Budapest ist auch eine katholische Universität, obwohl sie formal immer eine königliche Universität war. Demzufolge kann die stark katholisch orientierte ungarische universitäre Erziehungslehre bis zu den 1870-er Jahren nicht als wissenschaftliche Disziplin betrachtet werden – obwohl deren institutionelle Rahmen mit dem im Jahre 1814 an der philosophischen Fakultät der Pester Universität gegründeten pädagogischen Lehrstuhl auch in Ungarn gegeben waren.²³ In der Reformperiode nach dem Ausgleich musste auch die Universitätspädagogik im Dienst der neuen Bildungspolitik und der ungarischen Nationalstaatsgründung mehre-

²¹ ZIBOLEN, Endre: Az Organisationsentwurf és a nyolcosztályos magyar gimnázium [Der Organisationsentwurf und das achtklassige ungarische Gymnasium], in: HORÁNYSZKY, Nándor (Hg.), Az ausztriai gimnáziumok és reáliskolák szervezeti terve [Der Organisationsentwurf der Gymnasien und Realschulen in Österreich], Budapest, 1991, S. 10–23, hier S. 12.

²² GÖLLNER, Ralf Tomas – LENGYEL Zsolt et al.: Ungarn, in: ROTH, Harald (Hg.), Studienbuch Östliches Europa. Bd. 1. Geschichte Ostmittel – und Südosteuropas, Köln, 2009, S. 416–434, hier S. 423; HELMEDACH–ROTH, Habsburgreich (wie Anm. 11) S. 201–202.

²³ NÉMETH, András: Die Entwicklung der Pädagogik zur Universitätsdisziplin, sowie ihre Institutionalisierung an der Universität in Budapest, in: HORN, Klaus-Peter – NÉMETH, András et al. (Hg.), Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa. Aufklärerische Traditionen – deutscher Einfluß – nationale Eigenständigkeit, Budapest, 2001, S. 309–345, hier S. 313–315.

re neue Erwartungen erfüllen. Die erziehungsphilosophische Formulierung der neuen Bildungspolitik des regierenden adeligen Liberalismus konnte den Geistlichen, die in der Hoch- und Mittelschulen tätig waren, beziehungsweise der mit ihnen verbundenen Vertretern der ultramontan-konservativen katholischen weltlichen Intelligenz nicht überlassen werden. Zu der Leitung des bürgerlichen Unterrichtswesens mussten anstatt der katholischen und protestantischen Theologen neue, der jeweiligen Regierung loyale Fachleute mit modernen Kenntnissen für die Leitung des Schulwesens ausgebildet werden. Zu der schulpädagogischen Grundlegung der fachkundigen Arbeit der Lehrer, die die nationalkundige Bildung der breiten Massen untermauern sollten, und zu der der Gymnasiallehrer, die für die Bildung des neuen nationalen Intellektuellen-Beamten-Kollegiums verantwortlich waren, war die theologisch orientierte christliche Erziehungslehre, die an der Pester Universität und an den königlichen Akademien, sowie an der Lehrerbildungsanstalten jahrzehntelang mit unveränderten Inhalten praktiziert war, nicht geeignet.

Zu der schulpädagogischen Grundlegung der wirkungsvollen Arbeit im ungarischen Schulwesen schien die in dieser Zeit der Herbartianismus am meisten geeignet zu sein, deren Rezeption sich – wie es auch in den anderen mitteleuropäischen Ländern feststellbar ist ²⁴ – während der in den 70-er Jahren beschleunigten Modernisierung des ungarischen Schulwesens immer stärker durchsetzt. Die Institutionalisierung des Herbartianismus als Universitätspädagogik und als Grundstein der Gymnasiallehrerbildung geschah auf einem „Umweg“, bedingt durch eine Herbartianismus-Feindlichkeit an der Budapester Universität. Der Hauptvertreter des ungarischen Herbartianismus, Mór Kármán (1843–1915), arbeitete nach seinem Studium in Deutschland als Privatdozent an der Universität Budapest und war dort für das theoretische Grundstudium der ersten Generation der Gymnasiallehrer zuständig; nebenbei arbeitete er als Leiter des Übungsgymnasiums und des Lehrerbildungsinstitutes und hielt Vorlesungen über die schulpädagogische Dimension der Bildung. So erschien eine Wissenschaftlergeneration schon am Ende der 1890er Jahre, die fast ausschließlich aus dem Kreis der Schüler von Kármán rekrutiert wurde. Sie spielten dabei eine wichtige Rolle, dass der Herbartianismus nach der Jahrhundertwende auch in Ungarn zur Universitätsdisziplin etabliert wurde, beziehungsweise bei dessen Verbreitung über Gymnasiallehrerbildung hinaus in der Volksschullehrerbildung und in der Praxis der Volksschule eine bedeutende Rolle spielte.²⁵

²⁴ OELKER Jürgen: Reformpädagogik. eine kritische Dogmengeschichte, Weinheim, 1989; Vgl. TENORTH, Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa (wie Anm. 7)

²⁵ Vgl. NÉMETH, András: Der Einfluss des Herbartianismus an der Budapester Universität und

*Die Etablierung der universitären Erziehungswissenschaft
nach der Jahrhundertwende*

Nach 1920 büßte Ungarn seinen zeitlichen Vorsprung in der Wiederherstellung der Eigenstaatlichkeit und wegen seiner nationalungarischen Bildungspolitik dem ein, weil es zu den Verlierern des Ersten Weltkrieges gehörte und entsprechend bestraft wurde. Das wurde im Friedensvertrag von Trianon und mit der Aufteilung des Donau-Karpaten-Raumes sanktioniert. Dadurch musste das historische Ungarn fast drei Fünftel der Gesamtbevölkerung, ein Drittel der ethnisch ungarischen Bevölkerung und über zwei Drittel des Staatsgebietes abtreten, ohne dass das Selbstbestimmungsrecht zur Anwendung kam. Diese stark politisch und strategisch motivierten Gebietsveränderungen prägten die ungarische Politik in der gesamten Zwischenkriegszeit und begründeten sowohl eine auf Revision ausgerichtete Außen- als auch Innenpolitik. Es wurde von der sog. Kleinen Entente, bestehend aus der Tschechoslowakei, Rumänien und Jugoslawien, umklammert, außenpolitisch isolierte. In der nächsten Zeit, die bis Ende des Zweiten Weltkriegs dauert, etablierte eine in den zwanziger Jahren entfaltende neueste „konservative“ Bildungsreform, die auf die Herausforderungen der durch den Vertrag von Trianon veränderten Situation Antwort gab.²⁶

In dieser Zeit entfaltete sich in Ungarn die universitäre Erziehungswissenschaft, die der Logik des geschlossenen disziplinären Systems der deutschen Wissenschaftlichkeit folgend den Rang einer selbständigen akademischen Wissenschaft gewinnen wird. Das selbständige Forschungsgebiet – und mit ihm das Begriffssystem – der zu einer universitären Disziplin gewordenen geisteswissenschaftlichen Pädagogik wird auf dieser Grundlage ausgestaltet. Zur Analyse entstand die normative Hermeneutik, die der Methode der empirischen Forschung gegenübergestellt wurde.²⁷ So kann die Geschichte der ungarischen wissenschaftlichen Universitätspädagogik vor allem als Rezeptionsgeschichte interpretiert werden. Die Denkweise der ungarischen Erziehungswissenschaft ist durch die Übernahme und die Aufnahme ausländischer, vor allem deutscher geistiger Strömungen gekennzeichnet. Die wissenschaftliche Leistung zeigt sich besonders in der Schnelligkeit der Rezeption, beziehungsweise in deren Adaptation. Diese Rezeptionsvorgänge sind mit der Institutionalisierung der im 19. Jahrhundert an den ungarischen Universitäten entstehenden modernen

seine Rolle in der Lehrerbildung – eine Fallstudie, in: CORIAND, Rotraud (Hg.), *Herbartianische Konzepte der Lehrerbildung*, Bad Heilbrunn, 2003, S. 225–244, hier S. 238.

²⁶ Siehe detailliert GÖLLNER–LENGYEL, Ungarn (wie Anm. 22) S. 424–425.

²⁷ Vgl. WAGNER–WITTRICK, States, institutions (wie Anm. 5); Vgl. TENORTH, Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa (wie Anm. 7) S. 34.

akademischen Wissenschaften verbunden, und auch mit der Reformpädagogik nach der Jahrhundertwende sowie mit der Entstehung der wissenschaftlichen Richtung der empirischen Pädagogik. Mit der Verbreitung der Geisteswissenschaften wird die Pädagogik an der Budapester Universität als intra- und interdisziplinär anerkannte Universitätsdisziplin (nach Stichweh) etabliert und in das System der akademischen Wissenschaften integriert:

Schaffen einer institutionellen Basis – Professionalisierung der Forschung:

Die Etablierung der Disziplin setzt eine gewisse Institutionalisierung voraus, die sich aus der Gründung von Institutionen und der Ausbildung von Fachleuten ergibt, die auf die systematische Produktion und Verbreitung neuer Kenntnisse spezialisiert sind. Ab 1870 arbeitete unter der Leitung eines ordentlichen Professors ein selbständiger Lehrstuhl für Pädagogik, dessen Inhaber ihre immer gehaltvoller werdende wissenschaftliche Arbeit und Unterrichtstätigkeit in Zusammenarbeit mit den Philosophieprofessoren der Fakultät verrichteten. Die wissenschaftliche Anerkennung der Pädagogik-Professoren der Budapester Universität ist auch dadurch zu belegen, dass fast alle zu Mitgliedern der Akademie der Wissenschaften gewählt worden sind. Mehrere von ihnen verfügten auch über internationale Anerkennung und wissenschaftliche Beziehungen. Die Zahl der Privatdozenten und die von ihnen angebotenen Vorlesungen stieg in einem bedeutenden Maße, das Repertoire an Themen wurde ebenfalls breiter; bis zur Mitte der dreißiger Jahre stieg diese Zahl auf 14 Privatdozenten an. An der Budapester Universität entwickelte sich der Lehrstuhl für Pädagogik zu einem Universitätsinstitut, das eine Bibliothek und auch ein Seminar hatte.

Bildung von Kommunikationsnetzwerken: Die Etablierung von Publikationen (Zeitschriften, wissenschaftliche Buchreihen), von wissenschaftlichen Gesellschaften und Vereinigungen auf verschiedenen Ebenen des akademischen Betriebs sowie von wissenschaftlichen Veranstaltungen (Kongressen) ermöglichen den Aufbau einer Forschergemeinschaft, die sich mit den gleichen Fragen auseinandersetzt. Ab Ende des 19. Jahrhunderts entstanden die selbständigen nationalen wissenschaftlichen Vereine und Presseorgane, bei deren Leitung die Professoren und Privatdozenten der Universitäten durchgängig eine führende Rolle spielten. 1891: Magyar Paedagogiai Társaság (Ungarische Pädagogische Gesellschaft); 1892: Erscheinen der Zeitschrift "Magyar Paedagogia" (Ungarische Pädagogik); 1906: Gründung der Magyar Gyermektanulmányi Társaság (Ungarischen Gesellschaft für Kinderkunde); 1907: Erscheinen der Zeitschrift "A Gyermek" (Das Kind); 1906: Gründung der Országos Pedagógiai Könyvtár (Pädagogische Landesbibliothek). Weitere Fachzeitschriften: 1908: "Magyar

Középiskola” (Ungarische Mittelschule); 1909: “Magyar Gyógypedagógia” (Die Ungarische Heilpädagogik); 1926: “A jövő útjain” (Auf dem Weg in die Zukunft); 1927: “Protestáns Tanügyi Szemle” (Protestantische Rundschau für das Unterrichtswesen) usw.

Wissenschaftliche Produktion von Erkenntnissen: Die institutionelle und kommunikative Infrastruktur der Disziplin erlaubt die Konstruktion von Erkenntnisgegenständen und macht das wissenschaftliche Feld zu einem kollektiven Unternehmen, in dem einschlägige Erkenntnisse produziert werden können. Der Prozess erfolgt über die kontinuierliche Entwicklung und Erneuerung theoretischer Modelle und Konzepte sowie der Methoden zur Erhebung und Analyse von Forschungsdaten. In der Mitte der dreißiger Jahre verstärkte die geisteswissenschaftliche Richtung ihre Dominanz auf dem Gebiet der Erziehungswissenschaft an der Universität in Budapest. Sie konnte als ein neues theoretisches Paradigma aufgefasst werden. Diese Veränderung in der Auffassung lassen sich anhand der Veränderungen in der Thematik der angebotenen Vorlesungen aufzeigen. Ein weiteres charakteristisches Beispiel aus den dreißiger Jahren ist das “Magyar Pedagógiai Lexikon” (Ungarisches Pädagogisches Lexikon, 1932–1936), an dessen Entstehung neben den Vertretern der Universität (vor allem Prohászka, Fináczy und Kornis) auch hervorragende deutsche Vertreter der geisteswissenschaftlichen Richtung mitwirkten (Spranger und seine Mitarbeiter). Wegen der sich entfaltenden geisteswissenschaftlichen Untersuchungen wurden die empirischen Forschungsmethoden in den Hintergrund gedrängt. In der Anzahl und im Niveau der von den Professoren publizierten “wissenschaftlichen” Publikationen, Monographien, Handbücher, Zeitschriftartikel und Lehrbücher ist ein bedeutender Anstieg festzustellen. Vor allem die geisteswissenschaftlich orientierten theoretisch-pädagogischen, erziehungsphilosophischen bzw. anthropologischen Werke erreichten bald das Niveau des zeitgenössischen Europa.

Sozialisierung und Ausbildung des Nachwuchses: Eine Disziplin übernimmt institutionell auch die Funktion der Verbreitung des erarbeiteten Wissens. Fachleute werden ausgebildet und sozialisiert, die sich auf die Disziplin berufen oder in ihr tätig werden. Die Zahl der Dokortitel in Pädagogik stieg an, und damit wurde auch die Rekrutierung des eigenen Nachwuchses gesichert.²⁸

²⁸ Vgl. NÉMETH, András: Von der bürgerlich-liberalen Pädagogik des 19. Jahrhunderts zur totalitär verfassten sozialistischen Staatspädagogik der 1950er Jahre – Aspekte der erziehungswissenschaftlichen Disziplingeschichte in Ungarn, in: *Historia Scholastica*, 2. 2016, S. 42–55, hier S. 47–49.

Das kommunistische Hochschulsystem und die Erziehungswissenschaft in Ungarn

Nach dem Zweiten Weltkrieg veränderte sich die Lage der mittel- und osteuropäischen Staaten radikal. Sie galten dann jahrzehntelang als Teile des sogenannten Ost-, oder Sowjetblocks. Das hatte gravierende Auswirkungen auf die politischen, wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse, zusammen mit bedeutenden Grenzverschiebungen und ethnischen Säuberungen direkt oder indirekt auch auf die Struktur des Hochschulwesens, auf das akademische Leben sowie auf die Beziehung zur neuen Staatsgewalt der kommunistischen Partei und ihren Hochschulbehörden. Alle hatten gleichartige Probleme bei der Lösung des Wiederaufbaus der kriegszerstörten Hochschulen.²⁹ In Ungarn waren es einerseits die materiellen Kriegsschäden vor allem in Budapest, andererseits die Auswirkungen auf Studentenschaft und Lehrkörper durch den Verlust des zwischen 1940 und 1944 mit Ungarn vereinigten Siebenbürgens.³⁰ Wie in den anderen Ländern Mittel- und Osteuropa konnten auch die ungarischen Universitäten ihre traditionelle innere Struktur, ihre Zulassungs- und Studienorganisation sowie die akademische und studentische Selbstverwaltung bis 1947 beibehalten. Dies verdankte sich vor allem der gewaltigen Aufgabe des Wiederaufbaus, und verschleierte zunächst die politischen Ziele des neueren, noch nicht sattelfesten nationalen Volksregimes.

So blieb die Entwicklungsdynamik für den Aufbau eines europäischen Rechtsstaats in Ungarn auch in der kurzen demokratischen Übergangsphase (1945–1949) nach dem Zweiten Weltkrieg noch erhalten. Die besonderen pädagogischen Bestrebungen der früheren Zeiten lebten weiter, erwachten gar zu neuem Leben: die traditionellen christlichen Richtungen, die geisteswissenschaftliche Pädagogik, die in der universitären Pädagogik eine dominante Rolle spielte, die Erziehung der Nation, die pädagogischen Bestrebungen der Volksschriftsteller und der Volksbewegung, die verschiedenen Richtungen der Reformpädagogik. In den Jahren nach dem Zweiten Weltkrieg kommt die Betrachtungsweise der Reformpädagogik und der Kinderforschung, immer stärker zur Geltung – die pädagogische Denkweise, die die Besonderheiten des kindlichen Lebensalters und die Selbsttätigkeit des Kindes in den Mittelpunkt stellt. Die Popularität der französischen und der angloamerikanischen empi-

²⁹ v.ö. RÜEGG, Walter – SEDLAK, J.: Die Hochschulträger, in: RÜEGG, Walter (Hg.), Geschichte der Universität in Europa. Bd. IV. Vom Zweiten Weltkrieg bis zum Ende des Zwanzigsten Jahrhunderts, München, 2010, S. 79–119, hier S. 88.

³⁰ Vgl. KARDOS, József – KELEMEN, Elemér – SZÖGI, László: A magyar felsőoktatás évszázadai [Die Jahrhunderte des ungarischen Hochschulwesens], Budapest, 2000, S. 132–136.

rischen Pädagogik ist gewachsen. Auch im Laufe der Entfaltung der Schulreform und der Erneuerung der Erziehungswissenschaft tritt die demokratische Denkweise, die die Kinderorientierung, die gesellschaftliche Gerechtigkeit, die gesellschaftliche Solidarität, und die Chancengleichheit betont, immer stärker in den Vordergrund.

Nach der kurzen Übergangsphase der Politik begann der kalte Krieg. Nach 1947 wurde Ungarn allmählich in das Gebiet der sowjetischen Einflusszone eingegliedert, wodurch die Hegemonie der ungarischen kommunistischen Partei und die Abschaffung der sich formenden demokratischen Elite besiegelt wurden. Damit verloren auch die Hochschuleinrichtungen Schritt für Schritt ihre Autonomie, auch wenn ihre grundlegenden internen Strukturen wie Lehrstühle, Fakultäten und Senate zunächst erhalten blieben. Dies änderte sich 1948 auch in Ungarn drastisch, als, wie in den anderen kommunistisch kontrollierten Ländern Mittel- und Osteuropas Hochschulreformen die Stellung und die Aufgaben der Universitäten sowie Hochschulen und die akademischen Organisationen grundlegend umgeformt wurden.

Ihr Grundmerkmal war, dass die Ziele und Aufgaben nicht im Geist der europäischen Wissenschaftsideen sondern der einen ideologischen Doktrin des Marxismus-Leninismus unterworfen wurden. Die Universitäten wurden ohne Rücksicht auf ihre Traditionen den allumfassenden Strukturen der sogenannten Volksdemokratie angepasst. Geändert wurden Zusammensetzung und Kompetenzen der Leitungsträger. Die traditionelle Form der demokratischen und autonomen Hochschul- und Wissenschaftsleitung sollte durch verschiedene Formen der kollektiven Vertretung gewährleistet werden. Dadurch durchdrang die direkte politische und administrative Einmischung von Partei und Staat alle wichtigen Universitätsangelegenheiten. Das ging von der Ernennung der Rektoren und Dekane und des akademischen Personals bis hin zur Zusammensetzung der Studentenschaft und der Vorgabe der Studentenordnungen sowie bis zum Inhalt der Lehre in erster Linie in ideologisch wichtigen Fächern wie Philosophie (Marxismus-Leninismus), Geschichte, Pädagogik, Recht, Ökonomie, daneben aber auch in allen anderen Humanwissenschaften, die an der Universität gelehrt wurden. Die ideologische Ausrichtung dieser Fächer war vor allem die Aufgabe der Parteihochschulen, die dann Universitätsrang mit privilegierten Bedingungen für Lehre und ideologieorientierte Forschung erhielten.³¹

Das zweite wichtige Merkmal dieser Reformen war die Übernahme verschiedener Eigenarten des sowjetischen Hochschul- und Wissenschaftssystems. Das als liberal-bourgeois verschriene europäische Universitätsmodell

³¹ Vgl. RÜEGG–SEDLAK, Die Hochschulträger (wie Anm. 27) S. 90.

musste von Grund auf erneuert werden. Die neue sowjetische Universität hatte sich auf die rein theoretische Forschung und Lehre in den sogenannten Grundfächern (Philosophie, Sozialwissenschaften, Mathematik, Naturwissenschaften) auszurichten. Andere Fachgebiete wie Medizin, Agrar- und Sportwissenschaft wurden an selbständigen Spezialhochschulen mit erhöhter Bedeutung gelehrt. Dadurch wurde die Bedeutung der traditionellen Universitäten radikal geschmälert. Die Akademie der Wissenschaften wurde als Konkurrenz der traditionellen Universitäten zu sogenannten „Arbeitenden Akademien“ reorganisiert. Ihre historische Aufgabe, die Vereinigung hervorragender Wissenschaftler, wurde ausgebaut. Sie wurden Super-Koordinatoren aller nicht-militärischen wissenschaftlichen Aktivitäten im Landesinnern wie im internationalen Rahmen. Sie waren also gleichzeitig Vereinigungen leitender Wissenschaftler, daneben Wissenszentrum und staatliche Aufsichtsbehörde über die wissenschaftliche Tätigkeit der Hochschulen und der Graduierungsprozeduren aller wissenschaftlichen und akademischen Titel.³²

Ein drittes Merkmal war die Herausbildung des Ernennungssystems der sog. Nomenklatur. Dessen wichtigster Charakterzug war es, dass die verschiedenen Machtpositionen zu Posten mit strategischer Bedeutung wurden, und die ernannten Kader die zugeordneten Positionen aufgrund ihrer politischen Zuverlässigkeit erhielten und ausführten. Die Nomenklatur ist ein Korpus der privilegierten Personen, der leitenden Beamten der Partei und des Staatsapparates. Das ergibt eine einzigartige und völlig neue Lage. Die meisten Positionen der akademischen und universitären Laufbahn gehörten zu diesem Nomenklatura-System, in das man nur nach Prüfung durch die für Bildung und Forschung zuständige Parteiorganisation aufgenommen werden konnte. Ein wichtiges Element der Destabilisierung der alten Elite und der Konsolidierung der sich herausbildenden neuen Elite beziehungsweise der Ausbau des Nomenklatura-Systems war die Abschaffung der Marktwirtschaft bzw. die Verstaatlichung, die nicht nur die Homogenisierung der Besitzverhältnisse zur Folge hatte. Die für die Entwicklung der Wissenselite, darunter der universitär-akademischen Elite früher so typische Professionalität und berufliche Autonomie wurde durch das östliche Modell abgeschafft. An seine Stelle trat das glaubensprinzipielle ideologische Verhältnis, die unbeschränkte Loyalitätsforderung, die Unterwerfung gegenüber der despotischen Macht. Fachbezogene professionelle äußere und innere Kontrollmechanismen wurden fast völlig außer Acht gelassen. Zwischen 1949 und 1953 gelang es dem politischen System und seiner staatsparteilichen Form die anderen Systeme der Gesellschaft dermaßen zu unterdrücken, dass die funktionelle Mehrdimensionalität

³² Vgl. RÜEGG–SEDLAK, Die Hochschulträger (wie Anm. 27) S. 90–91.

der Gesellschaft durch eine Art eindimensionaler, politisch begründeter Hierarchisierung abgelöst wurde.³³

Die Sowjetisierung der ungarischen Erziehungswissenschaft am Beispiel der Universität in Budapest

Die Entstehung des neuen Status und der Position der universitären Erziehungswissenschaften ist das Ergebnis eines längeren Umwandlungsprozesses, der parallel zu dem immer aggressiveren Ausbau der totalitären Diktatur die allmähliche Beseitigung der organisatorischen Rahmenbedingungen und der traditionellen Formen der universitären Wissenschaftlichkeit bedeutete. Die grundlegende Umgestaltung des Professorenkollegiums und der Akademie der Wissenschaften wurde von dem 1948 gegründeten und von Ernő Gerő geleiteten Ungarischen Wissenschaftsrat (Magyar Tudományos Tanács) durchgeführt. Diesem Organ ist auch die Abberufung der wissenschaftlichen Elite zuzuschreiben, sowie die anschließenden weiteren Schritte: die Abschaffung der Autonomie der Universitäten und Hochschulen, die Einschränkung der Selbständigkeit der Akademie der Wissenschaften, die Neuinterpretation ihrer Befugnisse, der Ausbau der Mechanismen der parteilichen Kontrolle.³⁴ Der Vorschlag über die Umgestaltung des Professorenkollegiums veröffentlichte das Parteikollegium im September 1949 unter dem Titel „Pensionierung der Universitätsprofessoren“. Das Gremium hatte über die vorzeitige Pensionierung von 20 Professoren eine Entscheidung getroffen, unter denen auch international anerkannte Namen zu finden waren. An den Universitäten wurden die Bedingungen der Herausbildung der Nomenklatur des wissenschaftlichen Lebens mit dieser Entscheidung gesichert – mit bedeutenden Qualitätsverlusten. Im Oktober 1949 wurde die schon früher begonnene Umgestaltung der Akademie der Wissenschaften beendet. Im Laufe dieser Maßnahmen wurden 117 ordentliche Mitglieder beziehungsweise Korrespondenten, also die Mehrheit der bisherigen Mitgliedschaft, zu Ehrenmitgliedern degradiert. Mit der Umstrukturierung am 19. Oktober 1949 wurde die Verstaatlichung der Akademie beendet, danach wurden alle wichtigen Fragen ihrer Funktion von der Staatspartei geregelt.³⁵

³³ Huszár, Tibor: Az elitől a nomenklatúráig [Von der Elite bis zur Nomenklatur], Budapest, 2007, S. 47–53.

³⁴ Siehe darüber detailliert Huszár, Tibor: A politikai gépezet 1951 tavaszán Magyarországon [Die politischen Mechanismen im Frühling des Jahres 1951 in Ungarn], Budapest, 1998, S. 129–147.

³⁵ Vgl. Huszár, Az elitől (wie Anm. 33) S. 28–37.

Diese Vorgänge beeinflussten die Entwicklung der Erziehungswissenschaften an der Universität in Budapest in hohem Maße. Nach 1945 kam es zwar auch zu einigen Veränderungen, aber die traditionellen Formen der universitären Ausbildung, der wissenschaftlichen Arbeit und der Lehrerausbildung blieben zunächst erhalten. Die Studienpläne aus dieser Zeit zeugen von der Aufrechterhaltung der traditionellen Fächer der Wissenschaften und der Lehrerausbildung. Durch die Reform des Jahres 1949 wurde das selbständige Institut für Lehrerausbildung und die Aufsichtskommission der Lehrer aufgekündigt, und die Lehrerausbildung mit zwei Unterrichtsfächern als grundlegende Aufgabe eingeführt. Parallel dazu wurden auch die Ämter des Privatdozenten und der Erwerb des Dokortitels an der Geisteswissenschaftlichen Fakultät aufgehoben. Im Anschluss daran wurden die wissenschaftlichen Titel neben der Akademie durch die Wissenschaftliche Qualifizierungskommission verliehen, die aufgrund sowjetischen Musters gegründet worden war. Diese inhaltlichen und ideologischen Veränderungen spiegelte der Studienplan des Sommersemesters des Studienjahres 1948/49. Die früheren theoretischen Vorlesungen wurden durch die Pflichtvorlesungen für jedes Studienjahr abgelöst, in denen vor allem die Betrachtungsweise des Marxismus-Leninismus zur Geltung kam. Die Entwicklung der wissenschaftlichen Arbeit des Pädagogischen Lehrstuhls wurde in bedeutendem Maße durch die radikalen organisatorischen und persönlichen Veränderungen beeinflusst, die im Jahre 1950/51 vorgenommen wurden. In dem Erziehungswissenschaftlichen Institut, das in dieser Zeit gegründet wurde, war der Lehrstuhl für Psychologie und Pädagogik angesiedelt. Danach wurde der Lehrstuhl mit der Anstellung von weiteren jungen, zuverlässigen Kadern „angereichert“. In diesen Jahren wurde die Pädagogik an der Universität auch im Sinne der marxistisch-materialistischen Betrachtungsweise unterrichtet, in deren Mittelpunkt die Ergebnisse der sowjetischen Pädagogik und Psychologie standen.³⁶

Fazit: Die Umwälzung der Disziplinmerkmale

Die Umwälzung der Universitätspädagogik zu einer von der Nomenklatur regulierten „quasi“-Disziplin, deren Prozesse sich in Ungarn am Anfang der fünfziger Jahren vollzogen, kann man zusammenfassend mit den folgenden Disziplinmerkmalen charakterisieren:

³⁶ KÖTE, Sándor: Pedagógia és pszichológia [Pädagogik und Psychologie], in: SINKOVICS, István (Hg.), Az Eötvös Loránd Tudományegyetem története. 1945–1970 [Die Geschichte der Eötvös Loránd Universität. 1945–1970], Budapest, 1970, S. 456–465, hier S. 463–464.

Umstrukturierung der institutionellen wissenschaftlichen Infrastruktur – Ideologisierung der Forschung: An allen Universitäten wurden die früheren Lehrstühle für Pädagogik mit ordentlichen Professoren umorganisiert. Der Elitewechsel wurde im Geist und mit der Logik des Nomenklatorsystems vorgenommen. Die Kaderpositionen akademischer Institutionen und Professoren der Universitäten gehörten nun zum Nomenklatur-System, in das man nur nach Prüfung durch die zuständige Parteioorganisation oder von der für die Bildung und Forschung zuständigen Behörde aufgenommen wurde. Anstelle wissenschaftlicher Autonomie standen Wissenschaftler nun unter zentraler politischer und administrativer Kontrolle. Professoren wurden ständig an ihre Pflicht zur Einhaltung der Parteidisziplin erinnert. Praktisch bedeutete dies die Eliminierung der bisherigen Elite der Forscher und Professoren.

Hegemonie zentralisierter von der Ideologie regulierter Kommunikationsnetzwerke: Das Netzwerk der selbständigen nationalen wissenschaftlichen Vereine und Presseorgane wurde aufgelöst und zentralisiert. Bei der Leitung der neuen einheitlichen Organe spielten die Mitglieder der Nomenklatur eine führende Rolle. An der Stelle der "wissenschaftlichen" Publikationen, Monographien, Handbücher, Zeitschriftenartikel und Lehrbücher traten die Standardwerke der sowjetischen Pädagogik und Psychologie.

Statt wissenschaftlicher Produktion quasi-wissenschaftliche Missionsarbeit für die Verbreitung der kommunistischen Ideologie: Mit der Verbreitung der kommunistischen Ideologie hat auch die Universitätspädagogik (mit allen anderen akademischen Wissenschaften zusammen) ihren früheren intra- und interdisziplinären Wissenschaftscharakter und ihre Vielfalt verloren. Durch den Aufbau der sich entfaltenden kommunistischen Pädagogik wurden alle früheren wissenschaftlichen Untersuchungen in den Hintergrund gedrängt – die Professionalität und die berufliche Autonomie wurden durch ein glaubensprinzipielles ideologisches Verhältnis ersetzt; durch die uneingeschränkte Loyalität zur sozialistischen Gesellschaft und durch die Übermacht despotischer Strukturen wurden kreative wissenschaftliche Prozesse nahezu unmöglich gemacht. Fachbezogene innere und äußere Kontroll- bzw. Evaluationsmechanismen wurden in den Human- und Sozialwissenschaften weitgehend abgeschafft und durch ideologische Konformitätskontrollen ersetzt.

Statt Berufssozialisierung und Ausbildung ideologische Indoktrination des Nachwuchses: Die Bildung der kommunistischen Nachwuchswissenschaftler war mit engen bürokratischen Vorschriften geregelt und wurde mit drakonischer Härte und Disziplin durchgeführt. Es wurde von den Studenten nicht

nur der Besuch von allen vorgeschriebenen Vorlesungen, Laborübungen und Seminaren verlangt, sondern dazu noch obligatorische militärische Übungen. Das Studium abzubrechen oder nach eigenen Interessen zu modifizieren konnte als sozial und patriotisch unverantwortliches Handeln stigmatisiert und als Sabotage mit Ausschluss von Studium oder mit Gefängnis bestraft werden. Die Rekrutierung des eigenen wissenschaftlichen Nachwuchses war an den Universitäten nicht mehr möglich. Die Universitäten verloren die traditionelle Habilitation zum Privatdozenten und die Promotionsrechte. Wesentliche wissenschaftliche Rechte und Aufgaben der Universitäten unterlagen der Konkurrenz und der Weisung durch die Akademie der Wissenschaften, die nach dem sowjetischen Modell reorganisiert wurde. Danach wurden die wissenschaftlichen Titel neben der Akademie der Wissenschaften durch eine Wissenschaftliche Qualifikationskommission vergeben, die aufgrund sowjetischen Musters gegründet wurde. Dazu wurde ein neues System der Graduierungsprozeduren und der akademischen Titel eingeführt. Wissenschaftliche Titel konnten nur verliehen werden, wenn neben der wissenschaftlichen auch die politische Qualifikation der Kandidaten von dieser Kommission bestätigt wurden. Die wissenschaftliche Qualifikationskommission war in Fachkommissionen aufgeteilt. Daneben hat das Nomenklatur-System auf dem Gebiet der Nachwuchsbildung neue – von dem Bildungssystem unabhängige – Kanäle der Mobilität „nach oben“ eröffnet. Dadurch wurde der Einfluss akademischer Institutionen auf die Nachwuchsbildung und –Förderung weiter verringert.



Abstract

The development's phases of the Hungarian educational sciences as academic discipline in the 19th and 20th century

The research to date indicates that more phases in the Middle-European academic discipline development of the educational sciences can be distinguished. In the first phase, which followed various chronological courses in different countries, we find the institutional formation of pedagogy, as it was then understood, as a disciplinary field and reaching its peak in Herbartianism. The second phase centered on the empirical paradigms of research in the social sciences, most of all in psychology. The third phase is the phase of lasting institutionalization of the educational sciences, which in most places began already in the first half of the 20th century. Here the German «Geisteswissenschaft» played a role. After the World War II, was included the influence of the Soviet

Union and began the fourth phase of development of the educational sciences in Hungary. The paper is therefore organized as follows: in section 1, it will be shown generally that while the Hungarian history of pedagogy and the educational sciences is a history of the reception of mainly German Herbartianism developments, it is also characterized by strong adaptation. In section 2, the development of pedagogy is described briefly within the context in which complex connections between «new education» and academic pedagogy developed. In section 3, the discipline formation and discipline development in the period at the service of the building of socialism/communism.

Keywords: Herbartianism, „Geisteswissenschaft” socialism, Marxism-Leninism, Hungarian pedagogical science, history of science

*A magyar neveléstudomány egyetemi diszciplínává válásának
fejlődési szakaszai a 19. és 20. században*

A közelmúlt nemzetközi tudományos kölcsönhatásokat is elemző tudománytörténeti kutatásai a neveléstudományok közép- európai fejlődésének több fejlődési szakaszát különítik el. Az első szakaszban – amely az egyes országokban egymástól némileg eltérő időben jelenik meg – a pedagógiai gyakorlattal szoros kapcsolatban álló herbartianizmus térhódításával kezdődik el a diszciplína intézményesülése. A fejlődés második szakaszában bontakozik ki az pedagógiai a világmozgalom, amelynek középpontjában az empirikus kutatási paradigma áll. A 20. század első felében a német szellemtudományos recepciója nyomán fejeződik be a neveléstudomány egyetemi diszciplínává válása. A II. világháború utáni szovjet befolyás megerősödésével egy új fejlődési szakasz kezdődik majd. Ennek jegyében tanulmányunk az alábbi fejezetekre tagolódik. Annak első részében a német herbatianizmus hazai kibontakozási folyamatait, a második nagy fejezetben pedig az egyetemi diszciplínává válás folyamatait elemzzük majd. A munka harmadik része a szocialista/kommunista ideológia diszciplínafejlődésre gyakorolt hatásait mutatja majd be.

CSILLA STÉGER

Trends in Higher Education in the 21st Century

The original official title of this presentation is *21st Century Trends in Higher Education in Europe*. I took the liberty to transform this title into “*Trends in Higher Education in the 21st Century*” but still, the starting point of the presentation should remain with the trends in Europe.

All trends in higher education in the 21st century in Europe derive from the general strategy in Europe, which is EU2020: a smart, sustainable and inclusive growth. This is the general strategy, that is to say a strategy for the economy, for the society, and for all fields of life, and thus all field strategies derive from this general one. Education becomes a key issue in this sense because there is no imaginable, sustainable, smart economy and there is especially no inclusive economy if there is no high level mass education. Smart, sustainable and inclusive growth is not possible without a large quantity of or proportion of people with tertiary degrees. For this reason higher education, access to higher education, the quality of higher education have become key issues. The importance of higher education is clearly symbolized by the key indicators of the EU 2020 strategy. There are seven key indicators for this overall strategy: for all fields ranging from fishing, to energy, from health care to economy. Two of these seven indicators are targeting education. One of them aims at reducing early school leaving to lower than 10% in Europe by 2020. The other is aiming at providing at least 40% of the 30-35 year old Europeans with a tertiary degree.

Thus in the 21st century higher education has gained ground, importance and focus. This is all the more remarkable as policymaking on education is decided at national level. Since education and a number of strategy-related other issues fall under national level competence, a common framework for coordinating national actions and sharing best practices was needed. Hence, the Open Method of Coordination (OMC) was launched (Eurofound, 2010)¹.

¹ EUROFOUND (2010): Open Method of Coordination (<http://www.eurofound.europa.eu/areas/industrialrelations/dictionary/definitions/open-methodofcoordination.htm>) [30.10.2017]

The OMC includes peer learning between countries, and based on that strategic, steering documents, so called Council Conclusions were adopted that set priorities and give tasks for the Commission, and for the member states. Countless working documents were and are created in order to support member states' developments. Also, the European Social Funds and national operational programmes being adopted by Brussels are a means of steering national higher educational developments.

Thus the need to strengthen smart, sustainable and inclusive growth in the economy results in the need for a well-educated labour market. So simply we could state that main trends in education are linked to economy and the labour market in Europe and all over the world. What does that mean for Europe and what does a high percentage of people holding a higher education degree requires? What has been done?

Within the most important European higher education trends in the 21st century, one must start with the most known, and probably the most important one: the Bologna Process. The force behind the Bologna Process is the free movement of the labour market, since employers of mobile Europeans need to understand the level of all various European degrees in higher education. Therefore three levels of possible higher education degrees were created. These are called the three cycles: (1) the bachelor's, (three to four years of studies, 180–240 credits built on a high school leaving exam) (2) the master's (with one to two years of studies, 60 to 120 credits) that follows and builds on the bachelor's and (3) the PhD that can build on a master's level degree. The main aim that has been reached by the Bologna Process was to have all qualifications of higher education automatically accepted all over Europe.

As part of the Bologna Process, the European Credit Transfer System (ECTS) has been created in order to have a common understanding within Europe on the meaning of a credit. Also the European Higher Education Area (EHEA) was created where the general guidelines are shared for example on the quality assurance of higher education called ESG.²

The emphasis in higher education has moved from inputs to outputs and from process and content of programmes to the learning outcomes of programmes, and to competence levels gained in programmes. As a result, all higher education programmes have to be described by the gained learning outcomes and competences (knowledge, skills and attitudes). Also, the three cycles of higher education have general learning outcome descriptors, the

² ESG stands for Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. See http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf [30.10.2017]

so called Dublin descriptors. Based on the expected competence levels and learning outcomes of cycles and programmes the European Qualifications Framework was created.

The European Qualifications Framework aims to make the task of understanding a national degree all over Europe even simpler for an employer. The European Qualifications Framework has created eight theoretical generic competence levels for eight different qualification levels in education. Also all the member states had to establish their own national qualifications framework, from primary school to PhD, and had to decide how many levels of possible degree outcomes there are in their educational system and what competence levels those represent. Then all national qualification frameworks, meaning all set competence levels within the national qualifications framework, were referenced to one of the European Qualifications Frameworks levels based on the reached level of competences. This system has been set up in order to have a tool for interpretation, a tool for understanding the level of each national qualification and make it correspond to a level of qualification in another European country.

In the second part of my presentation my aim is to seek answers for the question “what is 21st century higher education” without differentiating between Europe and other parts of the world. This question goes beyond systems, beyond the free movement of employment and rather it targets at what is expected of higher education in terms of content and processes, and how is it possible to keep higher education appealing and relevant to applicants and students when there is practically everything available on the internet.

So if we aim to look into general higher education trends in the world, then the “Education at a Glance” published by OECD³ is an important source of information by providing a large and international data set and its analysis. Based on the OECD data between 2000 and 2016 (see Chart 1) the ratio of tertiary educated persons (ones holding a higher education degree), has gone up to 46 % in OECD countries on average, while the proportion of students or young people holding a degree below the level of secondary school degree has dropped to 16%. In 2000 the ratio of both groups has been nearly the same: 25–26%.

³ OECD (2017): Education at Glance 2017: OECD indicators, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en> [30.10.2017]

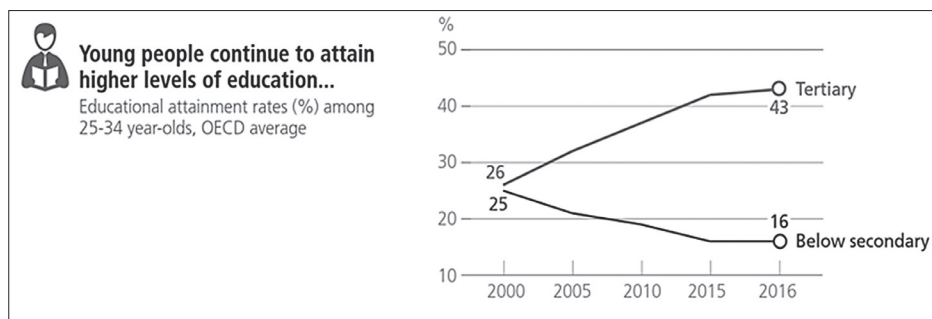


Chart 1: Educational attainment rates among 25-34 year-olds.

Source: OECD (2017): Education at a Glance 2017: OECD Indicators, p. 25.

So it seems that in the last fifteen years, young adults continue to attain higher levels of education, which is definitely a positive trend. At the same time, we can see the percentage of drop-outs is still quite important. 25% of upper secondary students did not graduate two years after the end of the programme and 15% 18-24 year olds are neither in employment nor in education or training.

What do we know about the workforce characteristics? There is clearly more need for people with higher education degrees than before, and there are distinct advantages to going to higher education because people would be likely to be paid more and there is a higher average of employability for the tertiary educated. This has also been verified by the results of the Hungarian student carrier tracking system (Diplomás Pályakövetési Rendszer)⁴. According to the latest Education at a Glance volume, all students find work no matter what field they obtained their degree from in higher education and the average wage is higher than for those without a degree from higher education. It is also important and interesting to note that the highest rate of people holding a higher education degree is usually the area around the capital cities, like Budapest in Hungary. It seems that around the world it is the capital city where there is the highest concentration of people with higher education degrees.

According to the OECD data, students find business, administration and law the most appealing as a career: 23% of students chose these fields for study. Since Science, Technology, Engineering and Mathematics (in short STEM) are crucial fields of study for the industry, the percentage of students choosing

⁴ Forrás: VEROSZTA, Zsuzsanna (2016): Frissdiplomások 2015 – Kutatási Zárótanulmány, 2016, Oktatási Hivatal, Budapest https://www.felvi.hu/felsooktatasisimuhely/dpr/hazai_dpr/frissdiplomasok_2015_zarotanulmany [30.10.2017]

STEM fields is always of importance in a country. On the OECD average, 22% of bachelor's students study in STEM fields, 44% of master's level students, while only 5% of new entrants are in the IT field. There is a new challenge not only in Hungary, but also internationally within the IT field, since the employers within the sector do not require higher education degrees. This is the first area of employment where the competence level of a potential employee is tested and the level of verified competence is "the only important thing," degrees of all kinds are not necessarily required. This is the case in Hungary also, where the retention rate of the IT bachelors' are the lowest, since students get jobs during their studies and do not find it necessary to finish their higher education studies⁵. In the OECD, on average 17% of students choose Engineering, Manufacturing and Construction for a career, and the percentages of students in these fields are similar to those in Hungary. It is also important to note that according to OECD data, the choices of fields of studies for students are quite similar from year to year, so there is no dynamic change in the proportions of the fields within higher education.

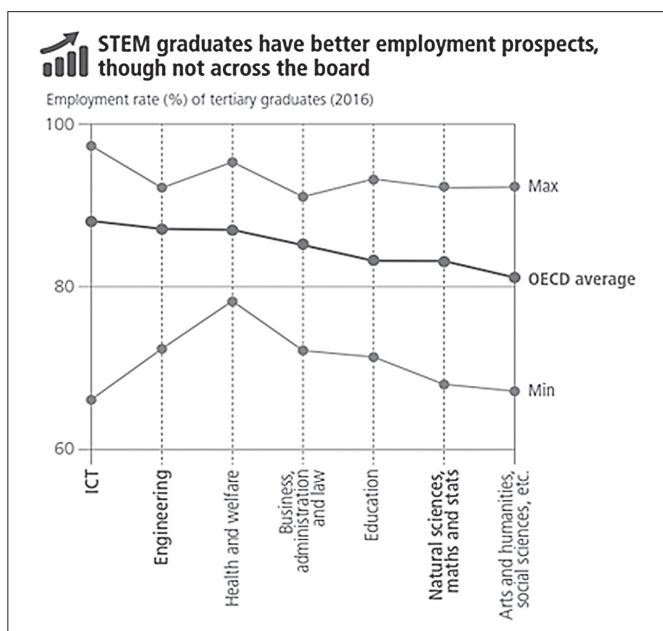


Chart 2: Employment rate of tertiary graduates (2016).

Source: Source: OECD (2017): Education at a Glance 2017: OECD Indicators, p. 26.

⁵ Source of information: FIR – Higher Education Administrative Database of the Educational Authority

If we look at the employment prospects of graduates (see Chart 2) it is quite evident that the employment prospects of students from the ICT field are the best, while they are the worst for the arts and humanities students. Yet the difference between the employment rates of these two fields at the OECD average is not that high, does not reach 10%. And it is also important to note that average OECD employment rates in all fields are above 80%, which shows the overall benefits for higher education degrees.

The Times Higher Education World University Rankings is a ranking association which has made a very interesting enquiry among academics in the world, inquiring about what they think universities will look like in 2030⁶. The results are quite interesting, because predictions do vary, they are even contradictory sometimes. These varying scenarios should all be considered and should have an impact on what we think about our own 21st century higher education in Hungary and also on ways to develop.

According to the survey,

- one of the views on the future of higher education was that robotics and artificial intelligence pose a challenge to higher education because most of the jobs for which we prepare students today will be replaced by intelligent robots by 2030, and therefore there will not be a point of higher education as we know it today. Robotics has changed the industry already and I do not think we have thought about the effects on higher education yet.
- Another view expressed that higher education has a difficult future, because the professors and the staff are unable to inspire students. It is very often said that there is a gap, between the world and the schools, and between the world and higher education. The content of what we teach does not seem relevant in life to students and if we are not able to change that then the motivation for learning, the aim of learning and value of learning is going to be lost. And since it is quite clear that life-long learning is required in the fast changing 21st century, therefore it is important that learning is something that all students like.
- Two of the experts expressed views focused on the need to emphasise electronically enhanced active learning forms, and also that technology should be included into the learning process and used to enhance student learning. This is probably one of the important messages to higher education with the Central-Eastern European tradition of frontal lecturing. Engaging the student in active learning supported by a variety of devices, software and ICT technology is a clear message.

⁶ <https://www.timeshighereducation.com/features/what-will-universities-look-like-in-2030-future-perfect> [30.10.2017]

- One of the experts in the survey found values a key issue. Since competence is made up of three elements: knowledge, skills and values, and the traditional education system mostly concentrates on knowledge, and now at the beginning of the 21st century the importance of skills is widely expressed, according to the expert it seems that in the future the real emphasis should be put on values. The reason for this is that the skills set that we need in the labour market change so rapidly that we should really concentrate on developing core values.
- There was also an expert finding the importance of assessing learning outcomes the most important. The reason of this is that if we will be able to assess learning outcomes then we will be able to really change our pedagogical processes and the ways higher education works.

The future of higher education was not only studied by the high-ranking experts, but also by Blackboard Inc., an ICT company and an important supplier for the educational system in the US. They were very interested in how we think, what we think about the upcoming years in education and in higher education. They made very thorough interviews with top American higher education experts and came up with a white paper on the future of higher education⁷. According to their results:

- The current higher education system is unsustainable and ill-suited for the challenges of the modern world: this is similar to what has been said by the Times survey, there is a need to examine how higher education can provide young people with the right set of knowledge skills and competencies that are relevant on the labour market today and in the constantly changing future.
- Colleges and universities will have to change their current business model in order to succeed in the future.
- The new technologies will allow faculties to shift their focus to application of learning, rather than passing on knowledge. This important outcome is also similar to the result of the other survey, showing that there should be a shift away from knowledge to the application of skills and to the right set of values to problem solving, innovating, adapting
- Data and the ability to transform data into decisions and action will be the key issue. There is an incredible amount of data available on all kinds of things. How to make a decision based on data, how to figure out which data are relevant or not, which data are valid and which is not? How to make decisions based on that how to manage and monitor

⁷ www.blackboard.com/future-forward [30.10.2017]

actions based on data is the key issue in the future and we should focus more on that.

- Last but not least, we should not forget that the heart and soul of the institutions are the professors. How to keep them motivated and active and how to keep them adapting to the changes in the 21st century is a key issue if we aim at keeping the higher education system relevant and essential to the labour market.



Abstract

Trends in Higher Education in the 21st Century

This presentation aims at giving an insight into the main trends shaping higher education since the turn of the millennia in Europe and the world. In Europe trends in higher education are decided at the national government levels, yet they are steered by the Open Method of Coordination. One of the major result of this steering is the so called Bologna Process that resulted in (1) the creation of three degree cycles in all the member states: bachelor's, master's and PhD, (2) the automatic recognition of higher education degrees within the EU, (3) the European Qualification Framework to provide a tool for understanding and supporting the recognition of all educational degrees.

In the first two decades of this century, the proportion of the young adult population with a tertiary degree has been constantly rising worldwide. There are several benefits for gaining a higher education degree, one of these is that there is a high employment rate in general for graduates in the OECD countries. The career choices of students seem to change slowly, with business, administration and law being the most popular choice.

As for the future of higher education, it seems that the prognoses differ, yet some of the experts tend to agree that there is a need to transform higher education studies to become more relevant, more applicable in life and with more emphasis on ICT aided student learning.

Keywords: 21st century trends in higher education, Bologna Process, employment rates of higher education graduates, career choices of higher education graduates, future of higher education

Felsőoktatási trendek a 21. században

Az előadás az ezredforduló óta, Európában és a világban zajló legfontosabb felsőoktatási trendek bemutatására törekszik. Európában a felsőoktatási trendekről szóló döntéseket a tagországok kormányai hozzák, azonban az EU a Nyílt Koordináció Módszerével ezek irányára próbál hatni. Ezen európai hatások közül az egyik legfontosabb az ún. Bologna Folyamat, mely három fontos eredményt hozott: (1) a felsőoktatásban a három egymásra épülő képzési ciklus bevezetését, a bachelor, a mester és a PhD ciklusokat, (2) ezen fokozatok európai automatikus elismerését, (3) az Európai Képesítési Keretrendszer, mint fordító és támogató eszközt az oktatási végzettségek szintjeinek elismerésében.

Az évszázad első két évtizedében a világban a felsőfokú végzettséggel rendelkező fiatal népesség aránya folyamatosan nőtt. A felsőoktatási végzettség megszerzése több előnnyel is jár, ezek közül az egyik az OECD országokban általánosan tapasztalható magas foglalkoztatottsági arány. A felsőoktatási hallgatók képzési terület, és ilyen értelemben karrier út választásában az elmúlt években nagy változás nem következett be, az üzleti, adminisztrációs és jogi területek számítanak a legkedveltebbnek.

Ami pedig a felsőoktatás jövőjét illeti, annak ellenére, hogy egymástól nagyon eltérő prognózisok készülnek, egyes szakértők véleménye egyezik abban, hogy a felsőoktatási tanulmányoknak sokkal élethez közelebbé, relevánsabbá kell válniuk, és a hangsúlyt a jövőben az IKT által támogatott aktív hallgatói tanulásra szükséges helyezni.


 ÉVA SCHMELCZER-POHÁNKA

*Die Büchersammlungen der katholischen
kirchlichen Hochschulbildung in Fünfkirchen
von Anfang bis zum Ende
des 18. Jahrhunderts*

Die Geschichte der Bibliotheken in Pécs blickt auf eine lange Vergangenheit zurück. Bei der Historie der in diesem Aufsatz behandelten Bibliotheken werden diejenige Büchersammlungen hervorgehoben, die in Verbindung mit der Kirche sind und die zur Förderung der Hochschulbildung im Dienste standen. Ihre Entwicklung wird von der Gründung der Pécs-er Diözese an bis heute, bis zur als Klimó Bibliothek bekannten, und im Jahre 1774 gegründeten Bibliothek aufgezeichnet.

Die Schulbildung in den mittelalterlichen ungarischen Diözesen und die Gründung der Dom- und Klosterschulen verlangte eine dazugehörige Büchersammlung mit bestimmtem Sammlerkreis.¹ Die Dom- und Kapitelsbibliotheken wurden im 13. Jahrhundert die bestimmenden und herausragenden Institutionen der Kultur in Ungarn. Ihre Schulen, die im Interesse der regelmäßig Priesterbildung und Nachwuchserziehung errichtet wurden, bzw. die von diesen herausgewachsenen Universitäten galten als wichtige wissenschaftliche Basis im Leben der angegebenen Stadt und des Episkopats. So galten neben der eigenen Büchersammlung der Ordinariate auch die Dom- oder Kapitelsbibliotheken, die die Priesterbildung unterstützt haben, und die Bibliotheken der Mönchsorden als der Kern der Bücherkultur. Mit den Büchersammlungen der

¹ „Székesegyházak illetve székeskáptalanok (siehe Pécs – Einfügung von S-P. É.) esetében a székesegyházi könyvtár és a székesegyházi iskola terminust is használjuk, társaskáptalanok esetében viszont csak a káptalani könyvtár, káptalani iskola kifejezést.” MADAS, Edit: Írás, könyv és könyvhasználat a középkori Magyarországon, 1000–1526 [Schreiben, Bücher und Buchgebrauch in Ungarn, 1000–1526], in: MADAS, Edit – MONOK, István: A könyvkultúra Magyarországon a kezdetektől 1730-ig [Buchkultur in Ungarn von den Anfängen bis 1730], [Budapest, 1998.] S. 11–83, hier: S. 28.

Pfarrämter beschäftigen wir uns wegen der in der Einleitung erwähnten Anknüpfung an die höhere Schulbildung in dieser Vorlesung/diesem Aufsatz nicht.

Die eigenen und auf privaten Kosten besorgten Bücher der Ordinate wurden zum Bestandteil der bischöflichen Büchersammlungen. Am Anfang muss man mit handschriftlichem Stoff in geringer Anzahl rechnen, von wirklichen Bibliotheken kann erst ab dem 15. Jahrhundert die Rede sein. Für lange Zeit gab es keine Bibliothekinfrastruktur für den öffentlichen Gebrauch, diese blieben Sammlungen für innere Benutzung. Darüber hinaus waren die Leiter der einzelnen Diözesen aus dem Mittelalter besonders daran interessiert, die Qualität der örtlichen Bildung zu erhalten und zu erhöhen, denn die Gesetze von Stephan dem Heiligen und László dem Heiligen verlangten auch, dass sie liturgische Bücher für das Priestertum und für die Priesterseminare für die Bildungsarbeit zur Verfügung stellten.² Das Wachstum der Dom-/Kapitelbibliotheken wurde auch durch die Spenden und nicht obligatorischen Vermächtnisse der örtlichen Kanoniker gesichert und wurde nur in sehr geringem Maße durch Einkäufe oder Anfertigung von Kopien ergänzt. Nach der Verordnung der Synode von Nagyszombat/Tyrnau im Jahre 1611 waren aber die Mitglieder des Kapitels verpflichtet, ihre Büchersammlungen an ihre Kirche zu vergeben: das sicherte den Bibliotheken ein stetiges Wachstum.³ Die Zusammensetzung dieser Bibliotheken war mit den praktischen Aufgaben ihrer Besitzer eng verbunden: In erster Linie wurden Bücher für Liturgie und Seelsorge in die Sammlung aufgenommen, während ihre Authentifizierungstätigkeiten, Teilnahmen an Synoden und Kirchenbesuche das Vorhandensein von Rechtstexten erforderten. Durch ihre erweiterten pädagogischen Aufgaben wurde auch die zu den verschiedenen Gebieten der sieben freien Künste abdeckende Fachliteratur, in ihrer Buchsammlung vertreten. Es gab kaum ein säkulares Buch in

² BOLLA, Ilona – RÖTTLER, Ferenc (Hg.), Szent László I. törvénykönyve. Szemelvények az 1526 előtti magyar történelem forrásaiból [Das erste Gesetzbuch Ladislaus' des Heiligen. Auswahl aus den Quellen der ungarischen Geschichte vor 1526], I. Bd., Budapest, 1993, S. 14–18, 43–60.

³ MONOK, István: Könyvtárak és könyvolvasás a Kárpát-medencében, 1526–1730 [Bibliotheken und Bücher lesen im Karpathenbecken, 1526–1730], in: MADAS, Edit – MONOK, István: A könyvkultúra Magyarországon a kezdetektől 1730-ig [Buchkultur in Ungarn von den Anfängen bis 1730], [Budapest, 1998.], S. 84–184, hier: S. 121; VESZPRÉMY, László: Az Esztergomi Egyház a magyar művelődés századaiban (kódexek, kéziratok, metszetek). Kiállítás az esztergomi Főszékesegyházi Kincstárban a Bibliotheca anyagából. 2000. július 4–30. A kiállítást Körmeny Kinga vezetésével Czékli Béla, Madas Edit és Sarbak Gábor rendezte [Die Kirche von Esztergom in den Jahrhunderten der ungarischen Kultur (Kodizen, Manuskripte, Stiche). Ausstellung in der Domschatzkammer Esztergom aus den Beständen der Bibliotheca, von 4. bis 30. Juli 2000. Die Ausstellung wurde von Béla Czékli, Edit Madas und Gábor Sarbak unter Leitung von Kinga Körmeny gestaltet], Magyar Könyvszemle 116, 2000, Heft. 4. S. 534–536, hier: S. 535.

ihnen: nur manchmal konnten Bände von Naturwissenschaften oder Medizin in den Bestand kommen. Der Aufseher der Dom- und Kapitelbibliotheken war der jeweilige Kustos (*custos*) und sein Stellvertreter.⁴

Das Vorhandensein der Kodizes und Bücher in den Klöstern der mittelalterlichen Orden (Benediktiner, Franziskaner, Dominikaner, Augustiner Eremiten, Prämonstratenser, Zisterzienser, Kartäuser, Pauliner) erfüllte am Anfang die Bedürfnisse der Klostersgemeinschaft: sie half bei ihren täglichen Gebeten, sowie bei ihren Aufgaben in der Mission und später bei ihren Aufgaben in der schulischen Bildung.

Einige Orden haben die erforderliche Menge an Büchern in ihren Regeln vorgeschrieben. Die meisten Klöster der Mönche waren an der Hochschulbildung beteiligt, so waren ihre Bücher höchstwahrscheinlich wegen der Schulbildung in breiteren Kreisen verwendet. Die Bewachung der Büchersammlung war auch hier die Aufgabe des Kustos.

Im Allgemeinen wurden neben den Bibelausgaben (Bänden der Bibel) und Liturgiebüchern, Werken der Theologie, der Dogmatik und die Bibelkunde, die Werke der alten und frühmittelalterlichen Kirchenväter und die Werke der alten Klassiker, die erforderlich für die Bildung sind, zum Bestandteil der mönchischen Bibliotheken. Bei den Dominikanern gab es auf Grund ihrer ernsthaften theologischen Erziehung zahlreiche religiöse und theologische Werke. Die Bestimmung der physischen Lage der einzelnen kirchlichen Sammlungen ist auch ein wichtiger Faktor, da man daraus wichtige Hinweise auf ihre Natur und auf ihre Verwendung schließen kann. Die meisten Bücher der Bischöfe können in ihrem Sitz, in dem Palast und / oder in ihren Sommerresidenzen gewesen sein, zunächst in Buchkisten und Schränken gelagert, später – im Falle der Bestandserweiterung – in einem separaten Bibliotheksraum / Gebäudeflügel und schließlich, in der Neuzeit nur in Gebäuden, die ausschließlich als Bibliotheken funktionierten. Die Buchsammlung der (Dom) Kapitel – wegen der regelmäßigeren Verwendung in der Bildung – hatte seinen Platz in der Sakristei der Kirche, dann später in einem separaten Zimmer / Raum, das/der als Bibliothek eingerichtet wurde. Für Bibliotheken mit höherer Besucherzahl war es unentbehrlich, einen Platz für das Lesen am Ort zu bieten: Das Vorhandensein von Pulten, Bänken / Tischen und Sitzgelegenheiten führte zu einer Erweiterung der Einrichtung. Der Standort der Buchsammlungen der Klosterorden wurde allmählich aus dem Wandfach zu speziell für diesen Zweck gestalteten Räumen / Zimmern erweitert.

⁴ MADAS, Írás, könyv (wie Anm. 1) S. 11, 28–32; MÉSZÁROS, István: A katolikus iskola ezeréves története Magyarországon [Die tausendjährige Geschichte der katholischen Schule in Ungarn]. Budapest, 2000, S. 19–26, 37–58, 66–74.

Die ungarische Buchkultur erlitt im Mittelalter zwei große Brüche. Zuerst vernichteten die ständigen inneren Hader, bzw. die mongolische Invasion zwischen 1214–1242 fast die ganze, blühende Bibliothekskultur, so erhielten die Buchsammlungen im letzten Drittel des 13. Jahrhunderts neue Fundamente für Erweiterung. Zweitens, als Folge der Kriege in den besetzten Gebieten erlebte das Land im ersten Drittel des 16. Jahrhunderts einen Bruch, als Reihen von blühenden Buchsammlungen und zahlreichen Kulturinstitutionen verloren gingen. Ihre Wiederherstellung war erst im 17. bis 18. Jahrhundert machbar, als sich die Bibliotheken des Bistums, des Kapitels, des Seminars und der Klosterorden in einer neuen Struktur, für einen umwandelnden und sich erweiternden Benutzerkreis wiederbelebten.

In der Stadt Pécs standen die Buchsammlungen der katholischen Kirche im Mittelalter zur Unterstützung der Schuldbildung zur Verfügung: in geringerem Maße standen die private Bischofsbibliothek und die Bibliotheken der in der Bildung teilnehmenden Klosterorden, bzw. in entscheidendem Maße die Dombibliothek im Dienste der Bildung. Über die eigenen Bücher der Bischöfe von Pécs sind nur indirekte Informationen in den Quellen erhalten geblieben. Von der Gründung der Diözese an verfügten die Leiter der Kirche bestimmt über kleinere Buchsammlungen für eigenen Gebrauch, aber wegen der oben erwähnten Abwesenheit der Dokumente können wir keine genauen Daten angeben. Wir haben keine glaubwürdigen Informationen darüber, ob sich die Privatsammlungen der einzelnen Bischöfe auf ihre Nachkommen weitervererbt haben. Im Mittelalter gab es nämlich nicht die Verpflichtung, dass die Bischöfe ihre Bücher auf ihre Diözese vererben, sondern diese wurden nach ihrer nächsten Station weitergeleitet, oder in vielen Fällen sogar zerstört. Es ist auch nicht in jedem Fall eindeutig, ob die Bischöfe ihr dokumentiertes Wachstum für den privaten Gebrauch oder für die Dombibliothek besorgten. Doch aus Mangel an Buchregistern oder Listen kann keine der Buchbestände rekonstruiert werden. Nur einige Referenzen, indirekte Quellen können auf ihre Größe, Zusammensetzung und gelegentlich Verwendung hinweisen.

Die erste bekannte und rekonstruierbare Bischofsbibliothek in Pécs war im Besitz des renommierten Humanisten Janus Pannonius (1434–1472), der zwischen 1459 und 1472 unter dem Namen Johann III. Bischof von Pécs war. Die Forschungen bestätigten, dass der physische Standort seiner Buchsammlung in Pécs, im Bischofspalast war. Laut Tradition hatte er eine „sehr ausgezeichnete“ Bibliothek mit ansehnlicher Anzahl von Bücherbänden unter anderem lateinischer und griechischer Autoren, in der, laut Vespasiano da Bisticci, einem florentinischen humanistischen Buchhändler „... alle Wissenschaften vertreten waren: Theologie, Philosophie, weltliches und kanonisches Recht“. Das heißt,

die Quellen und die Fachliteratur für die großen Fakultäten der Universität. Seine Bände erwarb er in den großen Städten Italiens, in Rom, Florenz, Neapel, Venedig und Ferrara. Seine Sammlung wurde neben der Königlichen Bibliothek (Bibliotheca Corviniana) von Matthias I. (Corvinus) (1458–1490) die zweitgrößte humanistische Bibliothek Ungarns.⁵ Janus zögerte, seine gesammelten Kodizes zur Ausleihe anzubieten, er glaubte nämlich, dass der echte Besitzer der Bücher nur derjenige sein konnte, der von ihrem Lesen profitieren kann.⁶ Wir meinen aber, dass sie in der lokalen Schulbildung eine Rolle spielen konnten. (Wir werden darauf später, im Zusammenhang mit der Geschichte der Dombibliothek hinweisen).⁷ Die aufwändige Sammlung von Kodices – mit Ausnahme von einigen mitgenommenen Büchern – wurde von König Matthias nach dem Tod von Janus mit der Begründung beschlagnahmt und in seine eigene königliche Bibliothek in Buda verschmolzen, weil er an János Vitézs Verschwörung teilgenommen hatte.⁸ Es sind auch keine Angaben über die Bib-

⁵ CSAPODI, Csaba – TÓTH, András – VÉRTESY, Miklós: Magyar könyvtártörténet [Ungarische Bibliotheksgeschichte], Budapest, 1987, S. 55–56; CSAPODI, Csaba: A reneszánsz könyvkultúra (Humanista könyvtárak) [Buchkultur in der Renaissance (Humanisten-Bibliotheken)], in: MADAS–MONOK 1998, S. 67–79, hier: S. 68–69; CSAPODI, Csaba: Janus Pannonius könyvei és pécsi könyvtára [Die Bücher und die Pécsi Bibliothek von Janus Pannonius], in: BODA, Miklós – KALÁNYOS, Katalin – SURJÁN, Miklós – TÜSKÉS, Tibor (Hg.), A könyv- és könyvtárkultúra ezer éve Baranyában (Tanulmányok) [Tausend Jahre der Buch- und Bibliothekskultur im Komitat Baranya (Studien)], Pécs, 2000, S. 42–67, hier: S. 55–60.

⁶ HUSZTI, József: Janus Pannonius, Pécs, 1931, S. 242–247; PETROVICH, Ede: Adatok a Pécs, Káptalan utca 2. számú ház történetéhez [Daten zu der Geschichte des Hauses in der Káptalangasse N° 2, in Pécs], in: Janus Pannonius Múzeum Évkönyve 1956 [Jahrbuch des Janus Pannonius-Museums 1956], Pécs, 1956, S. 31–47, hier: S. 36.

⁷ Im Jahr 1931 schrieb József Huszti neben Janus privater Bibliothek noch über eine eigene Bischofsbibliothek. Wir glauben, dass seine Privatsammlung als Bischofsbibliothek funktionierte und die andere verbreitete Sammlung nur eine Dombibliothek sein konnte. HUSZTI, Janus Pannonius (wie Anm. 6) S. 249.

⁸ HUSZTI, Janus Pannonius (wie Anm. 6) S. 242; PETROVICH, Adatok a Pécs (wie Anm. 6) S. 36; POGÁNY, György: A magyar könyvgyűjtő kalauza [Ein Leitfaden für ungarische Büchersammler], Budapest, 2005, S. 63–64. Fachliteratur über die Bibliothek von Janus Pannonius: HUSZTI, Janus Pannonius (wie Anm. 6); CSAPODI, Csaba: Janus Pannonius könyvei és pécsi könyvtára [Die Bücher und die Pécsi Bibliothek von Janus Pannonius], in: KARDOS, Tibor – V. KOVÁCS, Sándor (Hg.), Janus Pannonius (Tanulmányok) [Janus Pannonius (Studien)]. (Memoria Saeculorum Hungariae 2.) Budapest, 1975, S. 189–213. hier: S. 189–213; CSAPODI–TÓTH–VÉRTESY, Magyar könyvtártörténet (wie Anm. 5) S. 55–56; HOFFMANN, Edith: Régi magyar bibliofilek. Hasonmás kiadás. (Budapest, 1929) [Alte ungarische Bibliothiken. Faksimile-Ausgabe. (Budapest, 1929)] Hg. von WEHLI, Tünde, Budapest, 1992, S. 104, 256–257; CSAPODI, A reneszánsz könyvkultúra (wie Anm. 5) S. 69–70; CSAPODI, Janus Pannonius könyvei (wie Anm. 5); CSAPODI, Csaba: Janus Pannonius kódexei és címerhasználat [Kodizen und Wappennutzung von Janus Pannonius], in: Magyar Könyvszemle 119, 2003, Heft. 2, S. 203–205; SARBÁK, Gábor: Könyvkultúra [Buchkultur], in: FEDELES, Tamás – SARBÁK, Gábor – SÜMEGI, József (Hg.), A középkor évszázadai (1009–1543). (A Pécsi

liothek des nachfolgenden Pécs-er Bischofs, Ernuszt Zsigmond (1473–1505)⁹ vorhanden, eines ist aber – der Vorgeschichte entsprechend – sicher, nämlich, dass er keine Bände von seinem Vorgänger erbt. Dennoch haben wir zwei indirekte Beweise, dass trotz allem die Förderung der Buchkultur eine herausragende Rolle während seiner Amtsdauer gespielt hat. Wir wissen es, dass in den ersten Jahren des 16. Jahrhunderts Gergely Szegedi, ein Paulanermönch, als Skriptor und Miniator bei dem Pécs-er Ordinarius arbeitete. Er wurde am 16. März 1502 von Ernuszt bei Papst Alexander VI. (1492–1503) aus seinem Orden um Freigabe gebeten, um neben dem Pécs-er Bischof zu arbeiten, für den Pécs-er Kathedrale die für die Rituale nötigen Zeremoniebücher zu kopieren und sie mit Miniaturen zu verzieren.¹⁰ Bischof Sigismund versah Szegedi in solchem Maße mit Arbeit, dass er seinen Wunsch ausdrückte, dass weder der Orden, noch irgendwelcher andere Vorstand ihm andere Aufgaben geben sollte. Aus diesem Grund meinte J. Adolf János, dass der Pécs-er Prälat Szegedi, der in der Ära in dem ganzen Land bekannt war, nicht nur aus „offiziellem“ Zweck um Freigabe gebeten wurde, sondern er beauftragte ihn auch mit anderen Aufgaben in Pécs. Es ist denkbar, dass er ihn für die Pécs-er Diözesanbibliotheken – sogar für die Dombibliothek – arbeiten liess. Leider haben wir keine Kenntnisse von den von Szegedi erstellten Manuskripten.¹¹

Egyházmegye története I.) [Die Geschichte der Diözese Pécs 1. Die Jahrhunderte des Mittelalters 1009–1543], Pécs, 2009, S. 573–585, hier: S. 575.

⁹ KOLLER, Josephus: *Historia episcopatus Quinqueecclesiarum*, I–VII. Tom., Posonii–Pestini, Sumptibus Joannis Michaelis Landerer de Füstkut – Typis et sumptibus Matthiae Trattner, 1782–1812, hier: 1796, IV. S. 360–520; BRÜSZTLE, József: *Recensio Universi Cleri Dioecesis Quinque-Ecclesiensis I. Tom. Quinque-Ecclesiae*, Typis Lycei Episcopalis C. Ramazetter, 1874, S. 371–377; FEDELES, Tamás: *Studium Generale Quinqueecclesiense*, in: FEDELES–SARBAK–SÜMEGI, A középkor évszázadai (wie Anm. 8) S. 557–572.

¹⁰ ZSÁK, Adolf J.: Szegedi Gergely, egy ismeretlen skriptor és miniator [Gergely Szegedi, ein unbekannter Scriptor und Miniator], in: *Magyar Könyvszemle* 15, 1907, Heft. 2, S. 145–148, hier: S. 147–148. Quelle: *Supplicatio Register* [Kérvény-kivonatgyűjtemény] 1133. kötet. 212^b.

¹¹ ZSÁK, Szegedi Gergely (wie Anm. 10) 146–147; BALOGH, Jolán: A késő-gótikus és a renaissance-kor művészete [Die Kunst der Spätgotik und der Renaissance], in: DOMANOVSKY, Sándor – BALANYI, György – SZENTPÉTERI, Imre – VARJÚ, Elemér (Hg.), *Magyar művelődéstörténet* [Ungarische Kulturgeschichte]. 2. Bd. – *Magyar renaissance* [Ungarische Renaissance], Budapest, 1939; MEZEY, László: *Könyv és könyvtár a feudális társadalomban. A kéziratosság századai* [Die Bücher und die Bibliotheken in der feudalen Gesellschaft. Die Jahrhunderte der Manuskripte], in: KOVÁCS, Máté (Hg.), *A könyv és könyvtár a magyar társadalom életében. Az államalapítástól 1849-ig* [Die Bücher und die Bibliotheken im Leben der ungarischen Gesellschaft. Von der Staatsgründung bis 1849]. 1963, S. 26–78, hier S. 35.



1. Bild – Das Wappen des Pécs-er Bischofs Ernuszt Zsigmond¹²

In der bischöflichen Bibliothek von Ernuszt gab es neben den liturgischen Manuskripten auch Liturgiebücher als Erstlingsdrucke). Bekanntlich bestellte er zwei Ausgaben des Pécs-er Messebuchs namens *Missale Quinqueecclesiensis* (Ausgaben: Basel, 1487 und Venedig, 1499).¹³ Gergely Szegedis Anbindung

¹² Sigismundus Ernestus Ep.us Quinque Ecclesiensis me fieri fecit 1498. [I. Ernuszt Zsigmond címere – akvarell.] 341. p. In: [KOLLER, József]: *Miscellanea. Manuscripta diversarum manuum, magna ex parte ad historiam dioecesis Quinqueecclesiensis pertinentia*. Pécsi Tudományegyetem Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont Történeti Gyűjtemények Osztály – Kézirattár (Universitätsbibliothek und Wissenszentrum Pécs – Abteilung der historischen Sammlungen, Handschriftensammlung, im Weiteren: PEK TGYO Kt.) PEK TGYO Kt. 67038 = Ms 508.

¹³ Über die zwei Ausgaben des Pécs-er Messebuches siehe: 1/ Erste Ausgabe: BORSA, Gedeon: *A legrégebben nyomtatott pécsi misekönyv* [Das älteste gedruckte Missale von Pécs], in: *Magyar Könyvszemle* 107, 1991, Heft 3, S. 259–260; 2/ Zweite Ausgabe: SZENTKIRÁLYI, [István]: *Missale Quinqueecclesiense*, in: Pécs-Baranyamegyei Múzeum Egyesület Értesítője



2. Bild – Eine gemalte Initiale des Pécsrer Messebuch

an Pécs konnte auf jeden Fall die Beschäftigung für eine große und durchdachte Arbeit bedeuten. Aufgrund seiner Pflichten ist es denkbar, dass die Verzierung einiger Pergamentkopien der Pécsrer Missale auch eine seiner Aufgaben war.

Bischof Zsigmond Ernusz starb unter ungeklärten Umständen (er wurde ermordet) im Pécsrer Bischofspalast. Johann Gyulai, Burgwart von Pécs, und die Kanoniker Lajos Szerecsen und Albert Cupi haben sein Vermächtnis von seinem jüngeren Bruder, dem rechtlichen Erbe weggenommen – und auch sein Tod vor ihm verheimlicht. Vermutlich wurde seine Büchersammlung aus der Stadt heraus transportiert.¹⁴

Über die Büchersammlung des folgenden Bischofs, Georg Szatmári (1505–1521),¹⁵ ist auch kein Verzeichnis erhalten geblieben. Vermutlich hat ihm aber sein Vorgänger wegen des Erbschaftsstreits keine Bände vermacht. Allerdings war seine gesammelte Bibliothek ziemlich reich an Werken von Zeitgenossen, da er dank seiner Kultiviertheit, seiner diplomatischen Position und mäzenischer Tätigkeit Werke von vielen ungarischen und ausländischen Humanisten geschenkt bekommen hat. Mehreren von denen schenkte er kanonische Benefizien (oder Pfründe)

1911. Juni, S. 90–91; SZÖNYI, Ottó: A pécsi Missale [Das Missale von Pécs], in: Pécs-Baranyamegyei Múzeum Egyesület Értesítője 1911. Juni, S. 91–95; POHÁNKA, Éva: A Pécsi Missékonyv fennmaradt példányainak története [Die Geschichte der erhaltenen Exemplare des Pécsrer Missales], in: A Pécsi Missale faksimile kiadása. A Missale secundum morem Almae Ecclesiae Quinqueecclesiensis tanulmánykötete [Die Faksimile-Ausgabe des Pécsrer Missales. Studien über das Missale secundum morem Almae Ecclesiae Quinqueecclesiensis], Szekszárd, 2009, S. XXXIX–LXIX. Das Ornamentpergament der 1499 Ausgabe gehört heute zur Klimó Bibliothek als Teil der Pécsrer Diözesanbibliothek. Bisherige Signatur in der Klimóbibliothek: V.V.8.

¹⁴ NAGY, Imre: Ötöröny. A pécsi irodalmi műveltség a kezdetektől a huszadik századig [Die Pécsrer Literaturkultur von den Anfängen bis zum 20. Jahrhundert], Pécs, 2013, S. 58–59.

¹⁵ KOLLER, Historia episcopatus (wie Anm. 9) hier: 1796, IV, S. 360–520; BRÜSZTLE, Recensio Universi (wie Anm. 9) S. 377–380.

in Pécs. Sein humanistischer Freundeskreis besuchte Pécs mehrmals, da er hier ihre Symposien hielt, und bei diesen Gesprächen – nach Vermutung von Tamás Fedeles – Bände aus den Bischofs- und Dombibliotheken hätten verwendet werden können.¹⁶

Seine erhaltenen Kodices zeichnen auch das Bild einer reichen Bibliothek auf, aber die bisher identifizierten Stücke können nur mit Esztergom verknüpft werden.¹⁷ Es weist auf eine von seinem Vorgänger geerbte Kontinuität in der Bücherkultur hin, dass Skriptor Gergely Szegedi nach dem Tod von Ernuszt im Jahre 1505, noch bis zum 16. März 1508 Verpflichtungen gegenüber der Pécs-er Diözese hatte. Das bedeutet, dass er seine früher angefangene Arbeit neben dem neu ernannten Ordinarius fortsetzte.¹⁸

György Péter Frey, Doktorand des Lehrstuhls für Architekturgeschichte und Baudenkmäler an der Budapester Hochschule für Technik und Wirtschaft, zog bei der Rekonstruktion der Renaissance Szatmári Villa auf der Tetttye die Folgerung, als er den nördlichen Bereich des östlichen Traktes untersuchte, dass der verspiegelte Raum auch Bibliotheksfunktionen hätte haben können.¹⁹ Die Bauarbeiten von Szatmári zeigten eindeutig, dass er sich für eine lange Zeit in der Stadt von Pécs eingerichtet hatte. Allerdings sind keine Informationen über die Zusammensetzung der von ihm angeschafften Sammlung(en) erhalten geblieben, aber die Beschreibungen seiner Paläste deuten darauf hin, dass der große Renaissance-Hohepriester während seiner Amtsdauer in Pécs zwei Standorte für die Lagerung seiner Bände hatte: einen im Bischofsschloss und den anderen in seinem Sommerpalast. Szatmáris Pécs-er bischöfliche Buchsammlung – oder den größeren Teil davon – nahm er nach seiner Ernennung zum Erzbischof und Kanzler nach Esztergom mit.

Im Zusammenhang mit der Bibliothek des Pécs-er Domkapitels und deren Entwicklung stehen uns auch mehrere kleine Mosaikstücke zur Verfügung. Die lokale Domschule existierte ab dem 11. Jahrhundert bis 1543, bis zur tür-

¹⁶ FEDELES, Tamás: „Eztán Pécs tűnik szemünkbe.” A város középkori históriája [„Und dann erscheint Fünfkirchen vor unseren Augen“. Die mittelalterliche Geschichte der Stadt], Pécs, 2011, S. 158.

¹⁷ HOFFMANN, Régi magyar (wie Anm. 8) S. 185–188, 289; SOLTÉSZ, Zoltánné: Garázda Péter, Nagylucsei Orbán és Szatmári György könyvei [Die Bücher von Péter Garázda, Orbán Nagylucsei und György Szatmári], in *Művészettörténeti Értesítő* 7, 1958, Heft 2–3. S. 122–124.

¹⁸ Zsák. J. Albin meinte, Gergely von Szeged sei identisch mit dem späteren, 1510 ernannten Kanoniker von Várad, so nahm er an, er sei in Pécs geblieben und habe die Diözese dank den Beziehungen des Bischofs Szatmári zu Várad verlassen.

ZSÁK 1907, 146–147; MEZEY, Könyv és könyvtár (wie Anm. 11) S. 35.

¹⁹ FREY, György Péter: A tetteyi reneszánsz villa épületkutatása és elvi rekonstrukciója [Die Bauforschung und Rekonstruktion der Renaissance-Sommerresidenz auf dem Tetttye]. (<http://arch.eptort.bme.hu/19/19freygy.html>) [24.07.2009]

kischen Besetzung der Stadt und fungierte zwischen 1367 und 1395 als Universität (*studium generale*).²⁰ Die frühe Existenz der Dombibliothek ist von dem erhalten gebliebenen und viel zitierten Brief des ersten Pécs-er Bischofs Bonipert (1009–1036)²¹ nachgewiesen, denn er lieh das Werk von Priscianus Caesariensis, einem Linguisten aus dem 6. Jahrhundert mit dem Titel *Institutionum grammaticarum libri XVIII. Institutio de nomine et pronomine de verbo* (526–527), das voll von klassischen Zitaten ist durch die Vermittlung seines ausländischen Priesters namens Hilduin von Fulbert, dem Bischof von Chartres (1006–1028) aus. Aufgrund der Art der Arbeit kann festgestellt werden, dass sie als Hilfe der lokalen Bildung dienen konnte.²² Das zeigt auch, dass das Kirchenhaupt neben den Grundlagen der Bibliothek auch verantwortungsvoll für die Verknüpfung der Kapitelschulen sorgte. Der Standort der Büchersammlung war höchstwahrscheinlich die Sakristei der Kathedrale.

Das Pécs-er Kapitel führte offiziell eine Authentifizierungsaktivität von 1214 an aus, aber schon ab dem letzten Drittel des 12. Jahrhunderts hatte er die Pflicht, Urkunden zu bewahren. Aus diesem Grund kann seine Bibliothek bereits über juristische, kirchlich-rechtliche und für die Authentifizierung nötige Manuskripte verfügt haben.²³

²⁰ BÉKEFI, Remig: A káptalan iskolák története Magyarországon 1540-ig [Die Stiftsschulen in Ungarn bis 1540]. Budapest, 1910, S. 132.

²¹ KOLLER, Historia episcopatus (wie Anm. 9) hier: 1782, I, S. 1–84.

²² Die Ausgaben des Briefes auf lateinischer Sprache: KATONA, István: Historia critica regum Hungariae stirpis Arpadianae ex fide domesticorum et exteriorum scriptorum concinnata. Vol. 1. Complectens res gestas S. Stephani, Petri, Samuelis Abae. Pest, 1779, S. 158–159; KOLLER, Historia episcopatus (wie Anm. 9) hier: 1782, I, S. 13–14. (Manuscript [KOLLER, József]: Cópia epistola Fulberti ad Bonipertum anno 1007 PEK TGYO Kt. 67038 = Ms 508. 249–250; Epistola Fulberti ad Bonipertum ex Cod. ms. Vaticano saeculi XII. descripta. PEK TGYO Kt. 67037 = Ms 507. 327; FEJÉR, Georgius: Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis. 1. Tom. Buda, 1829, S. 287–288; MIGNÉ, Jaques-Paul: [Patrologia latina] Patrologiae cursus completus: sive bibliotheca universalis, integra uniformis, commoda, oeconomica, omnium SS. Patrum, doctorum scriptorumque ecclesiasticorum qui ab aevo apostolico ad usque Innocentii III tempora floruerunt ... [Series Latina, in qua prodeunt Patres, doctores scriptoresque Ecclesiae Latinae, a Tertulliano ad Innocentium III], CXLI. Tom., S. I., 1853, Col. 189–190; GOMBOS, Ferenc Albin: Catalogus fontium historiae hungaricae aevo ducum et regum ex stirpe Arpad descendendum ab anno Christi 800 usque ad annum 1301, Budapest, 1937, II. (Nr. 2346). Die ungarischen Übersetzungen: MAKKAI, László – MEZEY, László (Hg.), Árpád-kori és Anjou-kori levelek. XI–XIV. század. Budapest, 1960; Az államalapítás korának írott forrásai. Bearb. KRISTÓ, Gyula, Szeged, 1999, S. 102–104; Fulbert chartres-i püspök levele Bonipert pécsi püspökhöz [Der Brief von Fulbert von Chartres an den Pécs-er Bischof, Bonipert], in: BODA KALÁNYOS–SURJÁN–TÜSKÉS, A könyv- és könyvtárkultúra ezer éve (wie Anm. 1) S. 14–15.

²³ FEDELES, Tamás: A pécsi székeskáptalan személyi összetétele a késő középkorban (1354–1526) [Die personelle Zusammensetzung des Domkapitels zu Fünfkirchen im Spätmittelalter (1354–1526)]. (Tanulmányok Pécs történetéből 17.) Pécs, 2005, S. 137.

Im 14. Jahrhundert waren 14 Kapitel und 28 Kollegial-Kapitel im Land tätig. Unter ihnen war das Pécs-er Domkapitel mit 40,²⁴ dann 1428, mit 37 Kanonikern vertreten: eine der bevölkerungsreichsten Kanonikuskörperschaft des Landes. Es ist sicher, dass der im Jahre 1367 – dieses Jahr vor 650 Jahren – gegründeten Universität ein Bücherbestand beträchtlicher Größe gehörte. Csaba Csapodi hielt es für unvorstellbar, dass es im Geiste der qualitativ hochwertigen Bildung keine lokale Sammlung von Universitätskripten, Lehrbüchern und wissenschaftlichen Büchern gegeben hätte. Wir glauben es nicht, dass es eine eigene Sammlung von Büchern für die Hochschulausbildung gegründet worden wäre; die Entwicklung und Nutzung der bestehenden Kathedralenbibliothek konnte eindeutig die Lösung für die Fachliteratur- und Ressourcenanforderungen sein können. Die neuen Forschungen (von Miklós Boda und Tamás Fedeles) haben bereits die Dombibliothek der Universitätszeit als eine der bedeutendsten Büchersammlung in Ungarn definiert.²⁵

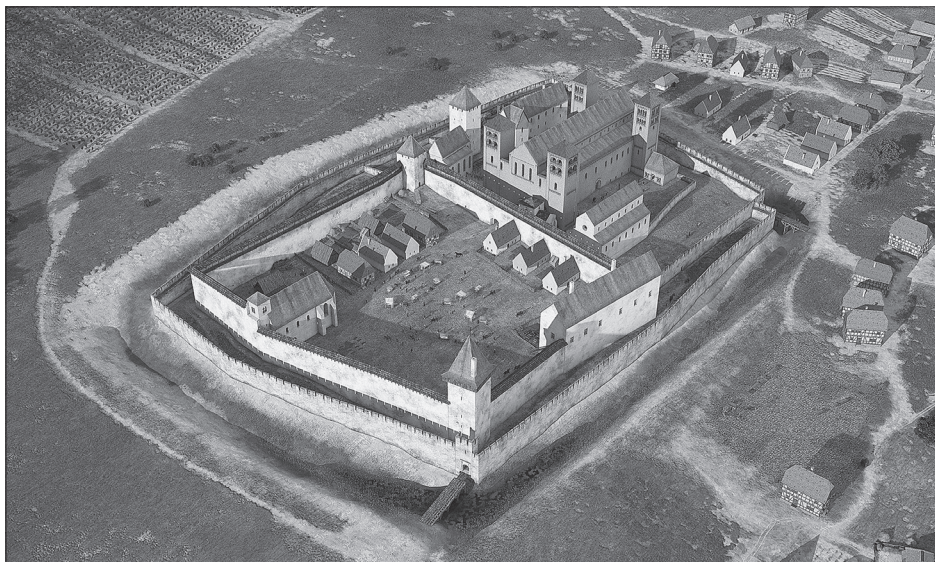
Leider blieb es uns auch aus dieser Ära keine Bücherliste erhalten, aber kleine Informationen können uns an die Erkenntnis ihres Bestandes näher bringen.²⁶ Eine solche Bibliothek, die höchstwahrscheinlich über eine reiche Sammlung verfügt, und die von dem Universitätspublikum und den Mitgliedern des Kapitels stetig benutzt war, musste eine ausreichende Anzahl von Bücherregalen gehabt haben, um sicherzustellen, dass sie systematisch zurückverfolgt werden konnten. Darüber hinaus musste spätestens während der Universitätszeit ein Lesesaal mit Tischen, Bänken und Stühlen eingerichtet worden sein. Der Ort der Bibliothek – aufgrund ihrer größeren und aktiveren Nutzung – war vermutlich das südliche winkelrechte Kapitelhaus der romanischen Sankt-Mór-Kapelle in dem südöstlichen Turm.²⁷

²⁴ Figur aus 1332–1337 in einer päpstlichen Zehntliste. KOSZTA, László – FEDELES, Tamás: A pécsi székeskáptalan [Das Domkapitel von Pécs], in: FEDELES–SARBAK–SÜMEGI, A középkor évszázadai (wie Anm. 8) S. 213–234, hier: S. 218.

²⁵ CSAPODI–TÓTH–VÉRTESY, Magyar könyvtártörténet (wie Anm. 5) S. 25–27; BODA, Miklós: A középkori pécsi egyetem könyvtárának helye [Der Standort der Bibliothek der mittelalterlichen Universität von Pécs], in: BODA KALÁNYOS–SURJÁN–TÜSKÉS, A könyv- és könyvtárkultúra ezer éve (wie Anm. 1) S. 29–4; BODA, Miklós: A középkori pécsi egyetem lokalizációja [Die Lokalisation der mittelalterlichen Universität von Pécs], in: BODA Miklós: Stúdium és literatúra. Művelődéstörténeti tanulmányok. [Studium und Literatur. Studien aus der Kulturgeschichte] (Pannónia Könyvek) Pécs, [2002.], S. 25–56; FEDELES, Studium Generale (wie Anm. 9) S. 558, 569; MADAS, Írás, könyv (wie Anm. 1) S. 46.

²⁶ MADAS, Írás, könyv (wie Anm. 1) S. 42, 45.

²⁷ FEDELES, Eztán Pécs tűnik (wie Anm. 16) S. 158.



3. Bild – Der Standort der Dombibliothek, das als Anbau des südöstlichen Turms gebaute Kapitelhaus (ca. 1370)²⁸

Die Zusammenstellung der früher beschriebenen allgemeinen Kapitelbuchsammlung könnte auch in dieser Bibliothek gültig gewesen sein. Durch die Einführung der Universitätsfakultäten – dokumentiert startet die Bildung nur in der Rechtswissenschaftlichen Fakultät – nehmen wir neben den Bänden der einzelnen Zweige der sieben freien Künste – die Präsenz juristischer Quellen und Skripten sowie das Vorhandensein religiöser, theologischer und liturgischer Werke in der Dombibliothek von Pécs an.²⁹ Die Bedürfnisse und Beschaffungsquellen könnten im Vergleich zu einer allgemeinen Dombibliothek erweitert werden. In jener Ära wurde der Lehrstoff aus dem Lehrerkodex der Universität vorgelesen, die Studenten notierten die Gehörten, so konnten sie sich für ihre Prüfungen aus ihren eigenen Exzerpten oder aus denen eines Mitstudenten oder schon vorhandenen anderen offiziellen Exemplaren vorbereiten. Letztere konnten auch in der Buchsammlung gefunden werden.

Gábor Sarbak nimmt das Vorhandensein eines akademisches Skriptoriums (einer Kopiewerkstatt) wegen der Kürze der Existenz der Universitas nicht

²⁸ Die 3D Rekonstruktion ist von Pazirik Kft angefertigt. (<http://pazirik.hu/>)

²⁹ KLANICZAY, Tibor: Megoldott és megoldatlan kérdések az első magyar egyetem körül [Gelöste und ungelöste Fragen in Bezug auf die erste ungarische Universität], in: Irodalomtörténeti Közlemények 78, 1974, Heft 2. S. 161–178, hier: S. 167.

an.³⁰ Einer der renommierten Professoren der Universität Pécs, Galvano di Bologna, der sieben Jahre in Pécs gelehrt hat, schrieb vermutlich sein Werk, *Repetitio in Glossa Optionem Cap. I. De Constitutionibus* (1371) in Pécs geschrieben.³¹ Seine Kopie oder Vortragsunterlagen könnten Teil der Bibliothek von Pécs gewesen sein.

Mangels einer bestimmten Quelle können wir nur Vermutungen über die Person des Bibliothekars haben: in der Zeit der mittelalterlichen Universität von Pécs – denn ihre ihrer Tätigkeit fiel auf diese Zeit – konnten die Kanoniker Péter (III.) (1371), Kelemen (I.) (1383–1387) und Mihály II. (1391–1393) die Bibliothekswächter gewesen sein.³²

Wir haben aber Daten darüber, dass es einen Rohstoffmarkt für Buchproduktion im Umfeld der *studium generale* gab.³³ Darüber hinaus deuten einige symbolische Darstellungen darauf hin, dass die Unterstützung der Hochschulbildung und Buchkultur in der Stadt von größter Bedeutung war: das Buch auf dem Grabstein von Bálint Alsáni (Bischof von Pécs: 1374–1408), dem zweiten Kanzler der Universität von Pécs, könnte ebenso auf den fürsorglichen Oberpriester der Bibliothek hinweisen.

4. Bild – Die Zeichnung an dem Grabstein von Alsáni Bálint, Pécs-er Bischof/Universitätskanzler³⁴



³⁰ SARBÁK, Könyv kultúra (wie Anm. 8) S. 584.

³¹ COLLE, Francesco Maria: *Storia scientifico – letterar dello studio di Padova*. Vol. 3. In Padova, Dalla Tipografia della Minerva, 1825, S.51–52; KLANICZAY, Megoldott és megoldatlan (wie Anm. 29) S. 167.

³² FEDELES, A pécsi székeskáptalan (wie Anm. 23) S. 56–57, 392, 405, 427.

³³ BADICS, Ferenc – BEÖTHY, Zsolt: *A magyar irodalom története. Képes díszmunka két kötetben* [Die Geschichte der ungarischen Literatur], Budapest, 1906, S. 137.

³⁴ KOLLER, Josephus: *Prolegomena in Historiam Episcopatus Quinqueecclesiarum. Posonii, Annis Michaelis Landerer de Füstkút. R-P. N. Typographi et Bibliopolae, 1804. Tab. I. Fig. 1.*

Die Stilllegung der Universitas am Ende des 14. Jahrhunderts bedeutete nicht den Abbau der Buchsammlung des Domkapitels: Man geht davon aus, dass ihr Betrieb der höheren Bildung anbietenden schola maior in der Kathedrale Schule noch zur Verfügung stand, und ihr Bestand sich noch während anderthalb Jahrhunderte noch erweitert hat. Ein Teil davon konnte eine Notiz aus den Jahren 1431 bis 1432 gewesen sein, die die Arbeit von Ipoly Veresmarty³⁵ war. Veresmarty studierte an der Domschule in Pécs und unterrichtete dann in den unteren Klassen. Seine Handschrift war eine Sammlung der auf die Pastoral vorbereitenden Reden, und diese funktionierte auch als Lehrbuch.³⁶

Neben den bischöflichen Bischöfen) konnten die in der kirchlichen Hierarchie höher stehenden Dompropste und Kanoniker selbst Bücher besitzen, die sie zunächst frei vererben konnten. Doch nach 1611 mussten sie die Bücher traditionell, wie oben erwähnt, dem Kapitel oder direkt der von der Diözese getragenen Bibliothek vermachen.³⁷

Eine der bekanntesten und umstrittensten Buchsammlung des Kapitels in Pécs ist mit der Bibliothek der Kathedrale mehrfach verbunden, so dass es unbedingt notwendig ist, darüber zu diskutieren. Vespasiano da Bisticci erwähnt unter den ungarischen Humanisten, neben den Buchsammlungen von János Vitéz und Janus Pannonius (Bischof János III), auch Georg Handó, Pécs-er Dompropst (1465–1478), den späteren Erzbischof von Kalocsa als renommierte ungarische Buchsammler. Handós Name ist mit einer Sammlung von fast 300 Bänden verbunden, die große Werke aus allen Disziplinen beinhaltet

³⁵ PETROVICH, Ede: Veresmarty Ipoly pécsi kódexe [Der Pécs-er Kodex von Ipoly Veresmarty], in: Irodalomtörténeti Közlemények 72, 1968, Heft 6, S. 672–676, hier: S. 674. Ipoly Veresmarty wurde 1438 in die Matrikel der Universität Wien aufgenommen, so dass er nach dem Studium an der Schule in Pécs dort studieren konnte. Petrovich identifizierte ihn – fälschlicherweise – als Student der mittelalterlichen Universität von Pécs.

³⁶ MADAS, Írás, könyv (wie Anm. 1) S. 32; CSAPODI, Csaba – CSAPODINÉ GÁRDONYI, Klára: Bibliotheca Hungarica. Kódexek és nyomtatott könyvek Magyarországon 1526 előtt [Bibliotheca Hungarica. Kodizen und gedruckte Bücher in Ungarn vor 1526]. I. Bd. A–J. Fönnmaradt kötetek, (A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának Közleményei, Új sorozat 23 (98) Budapest, 1988, S. 78, (Veresmarty-Codex – B.H. 167 = Cod. Lat. 3979) Bernardus de Parentinis: Dicta sanctorum patrum de sollemnitatibus missarum; Henricus de Frimaria: Tractatus super Decalogum; Guillelmus de Lanicea: Dieta salutis; Iohannes de Erfodia: Tractatus de confessionibus audiendis. [Quinqueecclesiensis, 1431–1437.] 193 fol. Scriptor: „Expliciunt dicta sanctorum patrum de sollemnitatibus missarum per manus Ipoliti de Weresmarth studentis ac decliniste Quinqueecclesiensis nati Ambrosii de Senthgwrgh... in schola praedictae civitatis... Anno D. MCCCCXXX primo.” Ms: „Iste liber fuit condam Ipoliti de weresmarth... concessus M. Mathije Bach (?) Cantorij et concnatori et debet devoluj ad Ecclesiam... Bachyeasem 1453.” Der Kodex ist heute in der Österreichischen Nationalbibliothek in Wien zu finden. Literatur: PETROVICH, Veresmarty Ipoly (wie Anm. 35)

³⁷ MADAS, Írás, könyv (wie Anm. 1) S. 29–30, 44.

hat, und die er meistens in Florenz und Neapel zu einem Preis von etwa 3000 Forint angekauft hat: „... er richtete auch eine sehr schöne Bibliothek ein, in die er Bücher aller Arten von Wissenschaften anschaffte. Er sammelte mehr als dreihundert Bände, um mit ihnen das Zimmer einzurichten. Er stellte einen Geistlichen über diese Bibliothek mit einem guten Einkommen an, um die Bücher zu pflegen und die Bibliothek jeden Tag zu öffnen und zu schließen.“ Nach der Beschreibung hat er auch die Kathedrale auch mit den nötigen Liturgiebüchern ausgestattet: Gesangbüchern, Bibeln, Schriften, Passionalen und mit vielen anderen, „in der Kirche gebrauchten“ Büchern.

Eine Reihe falscher Schlussfolgerungen über die Handó-Bibliothek wurden gezogen, weil die Bisticci-Beschreibung so weitschweifig und übertrieben war, dass es missverstanden werden kann. Lange herrschte der Irrglaube, dass diese Sammlung die erste öffentliche Bibliothek in Ungarn war.³⁸ Die akzeptierte Lokalisierung der Bibliothek unterstützte auch folgende Annahme: In der Ortsgeschichte – durch Ede Petrovich³⁹ – stand für lange Zeit die heutige Káptalan Straße Nummer 2, das mittelalterliche Großpropsthaus als Standort der Sammlung fest. Allerdings wissen wir, dass sich Handó, ein ungarischer Beamte, nicht viel in der Stadt aufenthalten hat, vermutlich diente also dieses Gebäude zum Büro des Großpropstes. In der Tat, wie Miklós Bodas Forschung hervorhebt, könnte der physische Ort einer mit seinem Namen verbundenen Buchsammlung in der Kirche gewesen sein (siehe lateinischen Kontext – *chie-sa*, Kirche), nämlich im Dom, genauer im Gebäude der Kapelle des bereits erwähnten Südostturms⁴⁰: das war also nichts anderes als die Dombibliothek.

³⁸ Quelle: Vespasiano da BISTICCI: *Vite di uomini illustri del secolo XV*. Firenze, Barbéra, Bianchi e Comp. Tipografi-Editori, 1859, S. 231; MEZEY, Könyv és könyvtár (wie Anm. 11) S. 66–67; PETROVICH, Ede: A középkori pécsi egyetem megszűnése [Wie lange bestand die mittelalterliche Universität in Pécs?], in: Janus Pannonius Múzeum Évkönyve 1966. Pécs, 1967, S. 153–170, hier: S. 166; CSAPODI–TÓTH–VÉRTESY, Magyar könyvtártörténet (wie Anm. 5) S. 69–70; CSAPODI, A reneszánsz könyvkultúra (wie Anm. 5) S. 77; POGÁNY, A magyar könyvgyűjtő (wie Anm. 8) S. 62, 67. Widerlegung: BODA, A középkori pécsi egyetem lokalizációja (wie Anm. 25) S. 52; BODA, Miklós: Pécs középkori egyeteme a kutatások tükrében [Die mittelalterliche Universität von Pécs im Licht der Forschungen], in: BODA, Stúdium és irodalom (wie Anm. 25) S. 57–67, hier: 61–62.

³⁹ PETROVICH, Adatok a Pécs, Káptalan utca 2. számú ház történetéhez (wie Anm. 6) S. 31–47; PETROVICH, A középkori pécsi egyetem megszűnése (wie Anm. 38) S. 166; FEDELES, Eztán Pécs tűnik (wie Anm. 16) S. 74–75.

⁴⁰ Selbst die Fachliteratur ist am genauen Datum der Gründung der Handó-Sammlung nicht einig. Lajos Boros geht in seiner im Jahre 1959 in *Irodalomtörténet* erschienenen Studie auf das Jahr 1440 zurück, was die Eröffnung der die erste öffentliche Bibliothek des Landes genannten Büchersammlung betrifft, obwohl Handó damals noch kein Großpropst war. BOROS, Lajos: Megjegyzések és kiegészítések a Magyar irodalom helyi hagyományai c. füzetéhez [Anmerkungen und Ergänzungen zum Heft „Die lokalen Traditionen der ungarischen Literatur“], in: *Irodalomtörténet* 47, 1959, Heft 2, S. 252; BODA, A középkori pécsi egyetem

Im Zusammenhang mit der Öffentlichkeit wird in der Fachliteratur besonders erwähnt, dass Handó auch einen Bibliothekar an der Spitze der Bibliothek beförderte.⁴¹ Das war übrigens die Aufgabe des Großpropstes, als Leiter des Domkapitels. Zu den Aufgaben der jeweiligen Domkapitulare gehörten die Überwachung der Dombibliothek und der Urkundenarchive. Laut Forschung von Tamás Fedeles über die Kanoniker der Pécs-er Diözese konnte diese Person niemand anders sein, als Tamás Gosztonyi von Kövesszaru, der diese Position zwischen 1458 und 1484 in dem Pécs-er Domkapitel bekleidete.⁴²

Wir glauben nicht, dass Bischof Johann III. sich nicht mit der Modernisierung der Dombibliothek beschäftigt hätte, da ihm der Absicht des Königs Mitte des 15. Jahrhunderts bewusst war, eine neue Universität zu gründen, die Pécs neue Chancen hätte geben können. Dazu wurde eine gut ausgestattete Bibliothek nötig. Das Wachstum der kirchlichen Bibliotheken in Pécs konnte Handó noch im Leben von Bischof János sehen, konnte ihren Bestand, ihre Vermehrungspolitik und Benutzungsmöglichkeiten kennen.⁴³ Wir glauben, dass die Inbesitznahme der Bibliothek von Janus Pannonius zum Mangel an wichtigen

Werken der humanistischen Literatur in der lokalen Buchkollektion führte. Nach 1476 konnte die Gesamtheit dieser Tatsachen den Anreiz dem Dompropst von Pécs geben, eine Sammlung von zeitgenössischen Neuigkeiten für die verbreitete Gelehrsamkeit zu erwerben und sie dann an den bestehenden Bestand der Kathedrale anzuknüpfen.



5. Bild – Wappen der Gosztonyi Familie von Kövesszaru⁴⁴

.....
 lokalizációja (wie Anm. 25) S. 52; BODA, Pécs középkori egyeteme a kutatások (wie Anm. 38) S. 62.

⁴¹ CSAPODI-TÓTH-VÉRTESY, Magyar könyvtártörténet (wie Anm. 5), S. 69–70.

⁴² FEDELES, A pécsi székeskáptalan (wie Anm. 23) S. 56–57, 368–369.

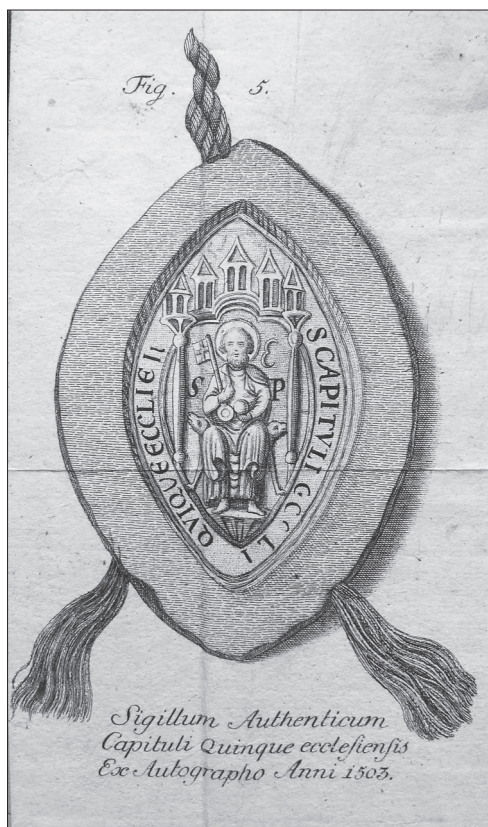
⁴³ BODA 2012, S. 32. Letztendlich wurde der Onkel von Janus Pannonius, János Vitéz mit dem Direktorenamt der im Jahre 1465 gegründeten *Academia Istropolitana* in Bratislava von König Matthias beauftragt.

⁴⁴ Das alte Wappen der Gosztonyi Familie war von König Matthias am 24. April 1467 an Kövesszarui Gosztonyi Tamás, Pécs-er Kanoniker und seine Brüder, Miklós und Gáspár, bzw. an seinen Cousine Orbán geschenkt. DÉCSÉNYI, Gyula: II. Ulászló korabeli címeres levelek [Wappenbriefe aus der Zeit von Vladislav II.], in: Turul 189, Heft 2. (<http://www.arcanum>).

Vielleicht ist es auch nicht überraschend, dass er sich an den auch schon Janus beliefernden italienischen Buchhändler, Vespasiano da Bisticci wendete, um die Mängel zu beheben. Allerdings meinen wir, dass die 300 Bände, die im Laufe von drei Jahren gekauft wurden, ziemlich übertrieben sind, da in jener Zeit die jahrhundertlang wachsende Zahl des Zagreber Kapitels nicht mehr als 300 betrug, und wir finden auch die investierte Summe von 3000 Forints unrealistisch hoch.⁴⁵

Nach der Klärung der Lokalisierung von Öffentlichkeit und Standort können wir eindeutig feststellen, dass die Handó-Bibliothek in der Tat mit der Pécsér Kathedralenbibliothek identisch war, die vermutlich auch das Buchmaterial erfasste, was durch Universitätsskripten (csak akkor Universitätsnoten, ha itt egyetemi kottákról van szó) aus der Zeit der mittelalterlichen Pécsér Universität ergänzt worden war. Die wissenschaftliche Vielfalt der in Italien gekauften Bände deutet klar darauf hin, dass der Dompropst nicht nur für seine eigenen Interessen, sondern auch an eine breitere Leserschaft dieser Bücher dachte, aber das können nur die Mitglieder des Domkapitels, das Priestertum und natürlich die Teilnehmer der Hochschulbildung sein. Öffentlichkeit bedeutete also den Kreis der sowieso hingehörenden Benutzer.

6. Bild – Der Abschnitt des Siegels des Domkapitels (1503)⁴⁶



hu/hu/online-kiadvanyok/Turul-turul-1883-1950-1/1891-6062/1891-2-61C6/ii-ulaszlo-korabeli-czimeres-levelek-61FA/) [25.07.2017] Quelle des Bildes: (<http://www.pechy-de-pechujfalu.hu/csaladfa/index.php?id=215543>) [25.07.2017]

⁴⁵ MADAS, Írás, könyv (wie Anm. 1) S. 29–30; Pócs, Dániel: Handó György könyvtára [Die Bibliothek von György Handó], in: *Ars Hungarica* 42, 2016, Heft 4, S. 309–338.

⁴⁶ KOLLER, Prolegomena (wie Anm. 34) Tab. IV. Fig. 5.

Unter dem Gesichtspunkt der Nutzung der Domschule ist schon die Anstellung eines Bibliothekars und der tägliche Gebrauch der Sammlung sicher, denn der Bestand der Bibliothek für die Schüler und für die Kanoniker zugänglich sein musste.⁴⁷ Alle diese Fakten weisen die Aktivitäten des Dompropstes nach, die sich auf Bibliothekserweiterung abzielten.

Bis 2016 waren die Bücher der Handó-Bibliothek völlig unbekannt: Die Forschungen von Dániel Pócs zeigten aber, dass es von den verzierten, in Italien angefertigten Corvina Kodices in der ganzen Welt 20 Bände⁴⁸ gibt, die anhand der ihnen zugeschriebenen „Krone-Lilie“-Wappen zu identifizieren sind.⁴⁹ Man kann sagen, dass viele Bände mit dem Eigenzeichen Handós – ihren Besitzer verewigend – in der Dombibliothek untergebracht wurden und damit den Lesern der Pécs-er Bibliothek zur Verfügung standen. Wegen seiner offiziellen staatlichen Verpflichtungen hatte er in Pécs nicht viel Zeit verbracht; es wäre also unbegründet gewesen, eine private Bibliothek zu führen.

Mangels hinterlassenen Quellen ist es unklar, ob durch die Ernennung von Georg Handó in Kalocsa im Jahre 1479 ein Teil der Sammlung von Büchern aus Pécs mitgenommen worden wären, also ob er die Bände und Kodizes seiner Interesse, die er als sein Eigentum betrachtete, nach Kalocsa mitnahm.⁵⁰

Dem widerspricht die Tatsache, dass Handó seine Position und sein Einkommen als Pécs-er Dompropst mit der Erlaubnis von Papst IV Sixtus bis zu seinem Tod behalten durfte.⁵¹ Dass die Buchsammlung an Ort geblieben ist, wird auch durch die Tatsache bestätigt, dass es im Fall von einigen identifizierten Kodizes zu beweisen ist, dass der nach Handó für kurze Zeit ernannte neue Dompropst, Orbán Nagylucsei (1481) in ihrem Verschwinden aus Pécs⁵² eine

⁴⁷ MÉSZÁROS, István: Az iskolaügy története Magyarországon 996–1777 között [Die Geschichte des Schulwesens in Ungarn zwischen 996–1777], Budapest, 1981, S. 122; PETROVICH, Ede: Janus Pannonius Pécssett [Janus Pannonius in Pécs], in: KARDOS, Tibor – V. KOVÁCS, Sándor (Hg.), Janus Pannonius. (Tanulmányok). (Memoria saeculorum Hungariae 2.) Budapest, 1975, S. 119–173, hier: S. 157.

⁴⁸ Die Arbeiten von klassischen griechischen und römischen Geschichtsschreibern, Dichtern, griechischen Philosophen und Kirchenvätern. Heute ist je einer der Kodices in Basel, Besançon, Cambridge, Chatsworth, der Vatikanischen Bibliothek, Holkham Hall, London, Paris; je zwei in Budapest in der Nationalbibliothek Széchényi, in Modena, Oxford, Verona und drei in Wien zu finden. Der ehemalige Wachort des 20. Bandes befand sich in New York, ihr derzeitiger Standort ist unbekannt. Pócs, Handó György (wie Anm. 45) S. 331–335.

⁴⁹ Pócs, Handó György (wie Anm. 45) S. 310.

⁵⁰ Weder Vermächtnisliste, noch ein Willen ins von Handó György erhalten geblieben.

⁵¹ Wegen den osmanischen Einbrüchen gab es Mangel an Einkommen in der Kalocsa-Bács Erzdiözese, deshalb konnte er sein Vermögen auch in Pécs bis an seinen Tod behalten. KOLLER, Historia episcopatus (wie Anm. 9) hier: 1796, IV, S. 411–413; FEDELES, A pécsi székeskáptalan (wie Anm. 23) S. 374–375.

⁵² FEDELES, A pécsi székeskáptalan (wie Anm. 23) S. 415.

7. Bild – Georg Handós
Dompropstenring-Stempel mit „Krone
und Lilie“⁵³



Rolle spielte, durch den nach 1481 viele ornamentierten Bänder in die königliche Bibliothek von Buda geraten sind.⁵⁴

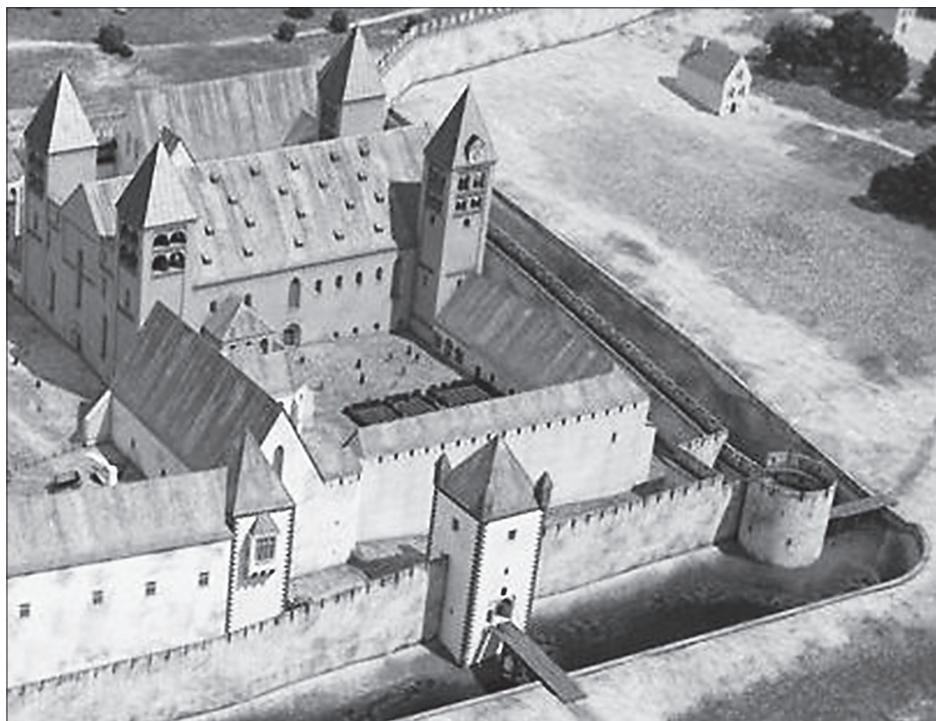
Auf die Größe, Erweiterung und kontinuierliche Benutzung der Dombibliothek weist auch die Tatsache hin, dass Bischof Georg Szatmári in der Fortsetzung der sich an den südöstlichen Turm des Domes anknüpfenden Kapelle als Ergänzung des ehemaligen Kanonikerhauses den *Aedes* oder *Domus Sacmari* (Szatmári Palast) im Jahre 1509 bauen ließ. Das einstöckige prachtvolle Gebäude mit nordsüdlichen Längsachse hatte nach Ottó Szőnyi weiterhin eine Doppelaufgabe als Kapelle und Bibliothek: „...vor den südöstlichen Turm errichtete er ein Bibliotheksgebäude mit der Benutzung der mittelalterlichen Kapelle. Er schloss den Platz vor dem Dom dementsprechend auch vom Süden ab, errichtete einen inneren Hofplatz, der vom Norden an das Domgebäude, vom Osten und Westen an die Bibliothek und an die Flügel des Bischofspalastes angrenzt war.“⁵⁵ Die Bibliothek war höchstwahrscheinlich im Stockwerk versetzt. Das könnte das erste Gebäude in Pécs gewesen sein, in dem geplant war, eine größere, ständig verwendete Bibliothek unterzubringen. Mit der Errichtung eines vom Bischofspalast unabhängigen Standorts unterstützte das Bischofsamt eindeutig den Betrieb der Dombibliothek, die nun ein beträchtliches Buchvolumen besaß. Die Ruinen des Palastes wurden im Jahre 1780 abgerissen, um dem heutigen Kapitelsgebäude vor dem Dom Raum zu geben.⁵⁶

⁵³ Pócs, Handó György (wie Anm. 45) S. 330.

⁵⁴ Pócs, Handó György (wie Anm. 45) S. 329.

⁵⁵ GOSZTONYI, Gyula: A pécsi ókeresztény temető [Der frühchristliche Friedhof von Pécs]. (Pécs műemlékei) (Dunántúli kutatók munkaközösségének könyvei 1.) Pécs, 1943, 163 S, hier S 147.

⁵⁶ Über das Gebäude: OLÁH, Miklós: Hungaria et Atila sive de originibus gentis, regni Hungariae situ, habitu, opportunitatibus et rebus bello paceque ab Atila gentis libro duo. - As-



8. Bild – Der Szatmári Palast im südöstlichen Teil des Doms⁵⁷

In der Hochschulausbildung in Pécs spielten von den vier Bettlerorden die als erste, im Jahre 1238 angekommene Dominikaner die größte Rolle. In ihrer im 15. Jahrhundert gegründeten Ordenshochschule (*studium particulare*) konnten die Mitglieder des Ordens Theologie studieren. In der von ihnen benutzten Bibliothek sammelten sie die für die Mission und für den Glaubensstreit, bzw. für den Unterricht von Theologie und Philosophie nötigen Bände, über die auf uns nur wenige Informationen übrig blieben.

Das Erwerben der Bücher war die Aufgabe des Provinzialchefs (*provincialis*). Als Standort ihres Klosters, sowie ihrer Bibliothek kann auf die östliche Seite des heutigen Theaterplatzes lokalisiert werden. Wegen der besonderen Rolle der Bildung können wir mit einem größeren Buchbestand rechnen, aber es ist zerstört worden. Nach einem Eintrag aus dem 14. Jahrhundert kann

sertiones ex universa philosophia, quas in ... Universitate Tyrnaviensi anno... MDCCLXIII. mense Augusto publice propugnandas suscepit..., Vindobonae, Typis Ioannis Thomae Trattner Caes. Reg. Aulæ Typogr. Et Bibliop., 1763, S. 37; KOLLER, *Historia episcopatus* (wie Anm. 9) hier: 1801, V, S. 5; 1812, VII, S. 198; AIGL 1838, S. 223.

⁵⁷ Die 3D-s Rekonstruktion wurde von Pazirik Kft angefertigt. (<http://pazirik.hu/>)

die prächtige Kopie des Buches des hl. Gregor, mit dem Titel *Moralium libri* (Ethik) mit dem Kloster von Pécs verbunden werden.⁵⁸

Der zweite Bettlerorden war der der Franziskanermönche, die sich Ende des 13. Jahrhunderts in der Stadt niederließen. Nach dem allgemeinen Trend hatten sie anfangs wenige Bücher, da der Gründer, der heilige Franziskus von Assisi die völlige Armut verkündete, und „war fast ein Feind des Buchbesitzes“.⁵⁹ Später, mit der Etablierung der Ordenschulen mit geschlossenem System, hatten die Bücher eine hervorgehobene Rolle im Leben der Franziskaner, so dass sie sicherlich die Inhaber von Kodizes und Büchern waren, die für ihre Predigtaktivität wesentlich waren.

Die Augustiner-Eremiten hatten seit 1309 ein Ordenshaus in Pécs. Die römischen Forschungen von Ede Petrovich brachten Quellen⁶⁰ hervor, dass ihre Hauptschule (*studium generale*) am Ende des 15. Jahrhunderts existierte, so können wir das Vorhandensein einer Buchsammlung zur Förderung der Bildung vermuten.

Die Lehrer dieser Klosterorden nahmen an der Universitätsbildung bis zu einem bestimmten Grad im letzten Drittel des 14. Jahrhunderts teil, und so war wahrscheinlich ihre Pécs Manuskript- und Frühdrucksammlungen benutzt.⁶¹

Zusammenfassend kann man sagen, dass in Pécs im Mittelalter, mit der Gründung und während der Existenz der Universität, dann in der anschließenden Entfaltung, dank der Ernennung des Bischofs Janus Pannonius im Jahre 1459, der Opferbereitschaft von Georg Handó und der ständigen Wiederbelebung der Bischofssammlungen (Bischofssammlungen von Ernuszt und Szatmári) und den mönchischen Buchsammlungen die Bibliothekskultur enorme Impulse gewann. Für etwa eineinhalb Jahrhunderten ist die Bibliothek zu einer bedeutenden Kulturinstitution geworden. Bischöfe, Propste, Kanoniker und andere kirchliche Würdenträger, sowie Mönche, betrachteten die Grundlagen der Büchersammlungen des Bistums, des Domkapitels, sowie des Klosters als oberste Priorität.

Der Krieg gegen die Türken und die Besetzung der Stadt (1543) führten zur Zerstörung der Buchkultur von Pécs: Im Jahre 1526, nach der Niederlage von Mohács, flohen die Pécs-er Kanoniker – vor Angst der Überfälle der Türken –

⁵⁸ CSAPODI-TÓTH-VÉRTESY, Magyar könyvtártörténet (wie Anm. 5) S. 40–41. Heute ist es in dem Dominikanerkloster in Dubrovnik (früher: Ragusa) zu finden.

⁵⁹ CSAPODI-TÓTH-VÉRTESY, Magyar könyvtártörténet (wie Anm. 5) S. 27.

⁶⁰ PETROVICH, Ede: Új magyar egyetemi vonatkozású adatok a XV. századból egy római levéltárban [Neue Angaben bezüglich der ungarischen Universitäten aus dem 15. Jahrhundert in einem Archiv von Rom], in: *Filológiai Közlöny* 16, 1970, Heft 1–2, S. 162–163; FEDELES, Eztán Pécs tűnik (wie Anm. 16) S. 156.

⁶¹ CSAPODI-TÓTH-VÉRTESY, Magyar könyvtártörténet (wie Anm. 5) S. 26; SÜMEGI, József (Hg.), A pécsi egyházmegye ezer éve 1009–2009 [Tausend Jahre der Diözese Pécs 1009–2009], Pécs, 2008, S. 37–38, 46.

mit Schätzen, Wertsachen (möglicherweise wertvolleren Büchern) aus Pécs. In Mecsek begegneten sie Palatin István Báthori (1519–1530) und übergaben ihm ihr Eigentum zur Aufbewahrung, aber vieles davon bekamen sie nie wieder. Einige der Kanoniker flohen nach 1543 in die Festung Sziget, von dort setzten sie ihre Residenz noch vor der Besetzung der Stadt nach Preßburg/Bratislava um, so konnte eine kleinere Anzahl von Büchern aus der Stadt wegkommen. Spätere Beschreibungen bestätigten, dass einige der Liturgiebücher in der Stadt blieben. Allerdings gehörten diese nicht zum Bestand der oben behandelten Bibliotheken.⁶²

So wurde der Großteil der mittelalterlichen Pécs-er Buchsammlungen während der 143-jährigen türkischen Herrschaft (1543–1686) zerstört, oder mit ihren Besitzern verließen sie die Stadt, so gibt es wenig Chance, ihren Bestand zu rekonstruieren.⁶³ Auch die Klosterbibliotheken im türkischen Reich wurden zerstört oder ihre Bücher verließen ebenfalls ihren ursprünglichen Aufbewahrungsort. Der einzige bekannte Band, der im Mittelalter in Pécs gewesen sein konnte, und ist auch heute noch in der Stadt zu finden, ist das von Zsigmond Ernusz in Venedig im Jahre 1499 bestellte Pécs-er Messbuch, das in der Mitte des 18. Jahrhunderts von György Klimó (1751–1777) nach Pécs zurückgebracht wurde.

Nach 1686 fand eine Rekonstruktionszeit statt, unter deren Ägide die Bistum-, Kapitel- und Seminarbibliotheken wiederbelebt wurden. In Pécs begann die Modernisierung der Buchkultur⁶⁴ mit der Entstehung neuer Sammlungen, die meist neuzeitliche Druckwerke und Manuskripte erfassten. Doch hatte keine der Bibliotheken infolge der Vorgeschichte mittelalterliche Wurzeln: alles musste auf neuen Fundamenten wieder angefangen werden.

Im 18. Jahrhundert standen mehrere Buchsammlungen im Dienste der örtlichen Hochschulbildung. Vom Hohenpriester in Pécs, vom Bischof Zsigmond Berényi (1740–1748)⁶⁵ wurde laut Tradition eine fast 3000-bändige Buchsammlung in dem südöstlichen Flügel des Bischofspalastes untergebracht und die auch vom Bischofsseminar benutzt wurde, das er selbst 1746 gegründet hat.⁶⁶ Die Bibliothek umfasste vor allem Werke historischer, juristischer und

⁶² ENTZ, Géza: A pécsi székesegyház kincseinek sorsa [Das Schicksal der Pécs-er Domschätze], in: Pannonia 7, 1941–1942, S. 329–341; VARGA, Szabolcs: Pécs egyházi kincseinek a sorsa a 16. század második felében [Das Schicksal der kirchlichen Schätze von Pécs in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts], in: Per Aspera ad Astra 2, 2015, Heft 1, S. 34–43, hier: 34. Forrás: KOLLER, Historia episcopatus (wie Anm. 9) hier: 1801, V, S. 211–215.

⁶³ „A mai Magyarország területén található, 1750 előtt nyomtatott könyvanyag (...) nagyobb hányadában 1750 után került az országba.” MONOK, Könyvtárak és könyvolvasás (wie Anm. 3) S. 93.

⁶⁴ MADAS, Írás, könyv (wie Anm. 1) S. 29–30, 44.

⁶⁵ KOLLER, Historia episcopatus (wie Anm. 9) hier: 1812, VII, S. 257–261; BRÜSZTLE, Recensio Universi (wie Anm. 9) S. 493–499.

⁶⁶ Pécsi Egyházmegyei Levéltár, Pécsi Káptalani Levéltár – Magánlevéltár (Diozösesarchiv – Stiftsarchiv, Fünfkirchen – Privataarchiv, in Weiteren: PEL PKL MGLT. PEL PKL MGLT

theologischer Natur. Nach Berényis Tod gingen ihre Bücher, gegen seinen Willen und wegen des Gesetzes XVI. aus dem Jahre 1715 (nach dem die Prälaten das Schicksal ihrer Bibliotheken nicht bestimmen konnten), automatisch in die Hände des Pécs-er Kapitels. Allerdings haben weder historische Aufzeichnungen überlebt, noch gibt es irgendwelche Arten von Dokumenten, die den Akt der Übertragung oder das genaue Datum der Übertragung enthalten würde.⁶⁷

In den in der Mitte der 1700er Jahren entstandenen Quellen finden wir zahlreiche Hinweise auf die neuzeitliche Bibliothek des Kapitels (*Bibliotheca Capitularis*), die nach den Forschungen von Ede Petrovich im Zimmer im Erdgeschoss des nordöstlichen Turms des Doms betrieben wurde.⁶⁸ Hier wurden die Widmungen und Nachlässe der Kanoniker aufbewahrt. Die Benutzung der Bände war vor allem den Mitgliedern des Kapitels gesichert.

Wir kennen auch Teile der Einrichtung: Im Sommer 1757 fertigte ein Tischlermeister Bücherschränke für die Sammlung an.⁶⁹ Die Bibliothek des Kapitels bekam auch einen Katalog im Jahre 1760 (*Catalogus Librorum Bibliothecae Capitularis Ecclesiae Cathedralis Quinqueecclesiensis 1760*), der in einer Reihe von Disziplinen 789 Werke (1285 Bände) auflistet. In den Anweisungen im Katalog der Bibliothek ist auch die Verwendung der Sammlung geregelt und der Bibliothekar wurde in der Person von Hemmerich Gáspár ernannt.⁷⁰

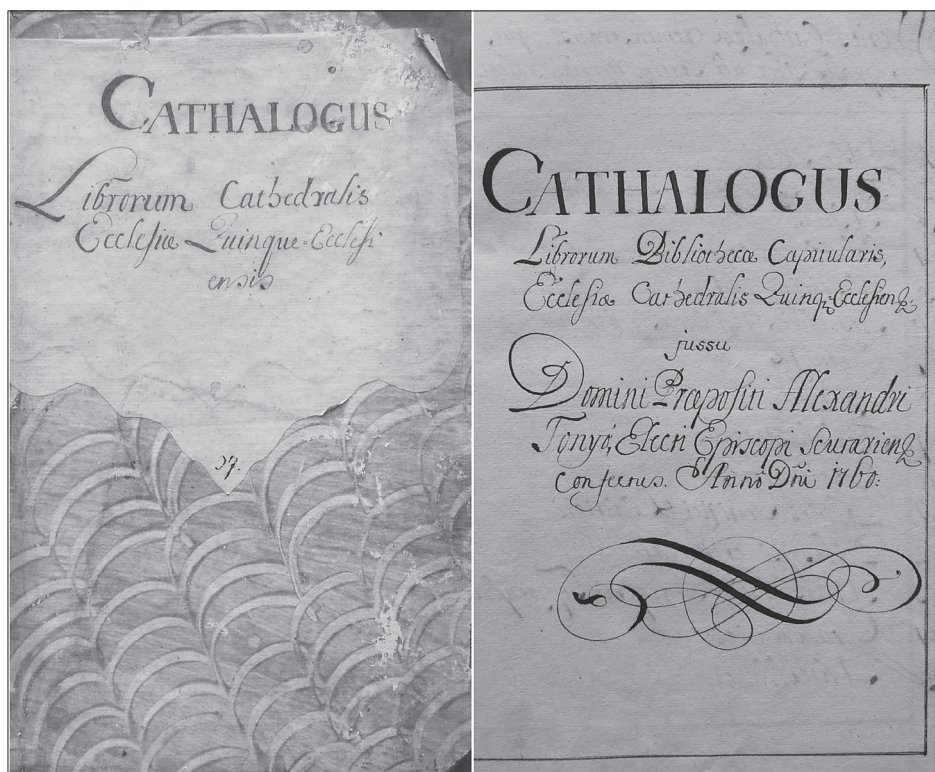
137. Fasc. 29. Nr. *Conscriptio universum Eppatus Qusis anno 1778 peracta*. Helyszín: *Antiqua Bibliotheca*.

⁶⁷ SZEREDY, József: Egyházjog különös tekintettel a Magyar Szent Korona területének egyházi viszonyaira, valamint a keleti és protestáns egyházakra [Kirchenrecht, mit besonderer Rücksicht auf die Kirchenverhältnisse des Gebietes des ungarischen Königreiches sowie auf die orthodoxe und protestantische Kirche], II. Bd. Pécs, Nyomatott Ifj. Madarász E. Könyvnyomdájában, 1879, S. 1465–1466. Vgl. Laut Petrovich Ede starb Berényi Zsigmond am 25. September 1748 ohne letzetn Willen, so dass sein Buchbestand automatisch unter den Aufsicht des Kapitels gelang. Pécsi Egyházmegyei Levéltár, Pécsi Káptalani Levéltár – Petrovich Ede-hagyaték (Diözesanarchiv – Stiftsarchiv, Nachlass von Ede Petrovich, in Weiteren: PEL PKL PEH) PEL PKL PEH, PETROVICH, A középkori pécsi egyetem megszűnése (wie Anm. 38) Siehe das Beispiel in Pécs: Graf Esterházy Pál László (1780–1799) wurde am 23. Juni 1780 als Leiter der Pécs-er Diözese ernannt. Am 11. Juni 1781 beauftragte der Kapitel Großpropst Nunkovics György, den Schlüssel der Bibliothek an den neuen Kirchenhaupt weiterzugeben. „...*clavim episcopo consignet, qua parte ex ejusdem cubiculis ad bibliothecam aditus patet.*“ („... annak a szobának a kulcsát, amelyből közvetlenül a könyvtárba lehet jutni, adja át a püspöknek.“) So wurde symbolisch gesehen der Bischof wieder zum Patron der Buchsammlung. Wahrscheinlich passierte diese Schlüsselübergabe im Falle von jedem ernannten Ordinarius. Pécsi Egyházmegyei Levéltár, Pécsi Káptalani Levéltár – Pécsi Káptalani Gyűlés jegyzőkönyve, im Weiteren: PEL PKL PKGYJKV) PEL PKL PKGYJKV 1/1781 – Stiftskonvent 1781. június 11.

⁶⁸ PETROVICH, A középkori pécsi egyetem megszűnése (wie Anm. 38) S. 41.

⁶⁹ PEL PKL PKGYJKV 8/1757 – Stiftskonvent, 1757. július 15.

⁷⁰ Pécsi Egyházmegyei Levéltár, Pécsi Káptalani Levéltár – Székesegyházi Uradalmi Levéltár (Diozösesarchiv – Stiftsarchiv, Fünfkirchen – Domkammereiarhiv = SZUL) PEL PKL SZUL 20. Fasc.

9. Bild – Katalog der Pécs-er Kapitelbibliothek (1760)⁷¹

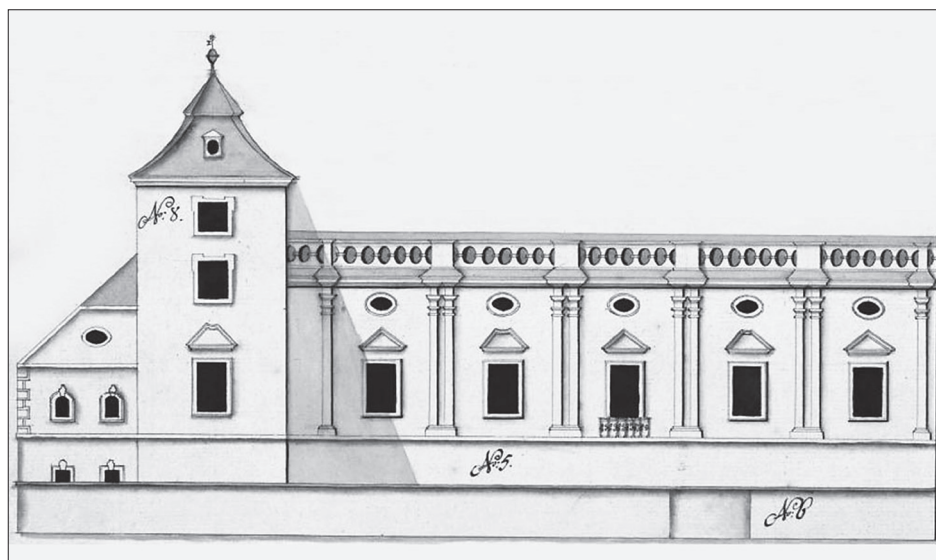
Nach der vorher genannten Vorgeschichte gab Georg Klimó, der Bischof von Pécs, seine Bibliothek 1774 öffentlich zugänglich – als erster in Ungarn – um seine Bibliothek der geplanten und neu zu gründenden Pécs-er Universitas in Dienst zu stellen.⁷² Nach der Tradition wurde der damalige Buchbestand des Kapitels und die verschmolzene Berényi-Buchsammlung zum Kernmaterial der durchdachten Bibliotheksgründung von Klimó, die durch bedeutende Buchankäufe, Geschenke und Austausch bis zum Tod des Gründers wuchs.⁷³ Mit diesem großzügigen Opfer des Bischofs von Pécs öffnete er den Weg vor den ungarischen Bibliotheksgründer-Geistlichen des 18. Jahrhunderts. Die fast 11 000

⁷¹ PEL PKL SZUL 20. Fasc.

⁷² KOLLER, Historia episcopatus (wie Anm. 9) hier: 1812, VII, S. 262–270; BRÜSZTLE, Recensio Universi (wie Anm. 9) S. 499–504.

⁷³ CSAJÁGHY, Károly: Klimó György Pécsi Püspök élete [Das Leben vom Bischof György Klimó], in: Munkálatai a' pesti növendék-papság' magyar iskolájának [Die Zöglinge des hochw. Pesther Seminarius, mit ihren derart betitelten literarischen Arbeiten]. V. kötet. Buda, A. m. kir. Egyetem betűivel, 1838, S. 321–342, hier: S. 330.

Bände der Bibliotheken einschließlich Manuskripte und Drucke umfaßten die ganze alte und neue Literatur der Disziplinen, die an der Universität gelehrt werden sollten, und wurden kontinuierlich von einem ernannten und bezahlten Bibliothekwächter überwacht. Leider erhielt der Bischof keine Erlaubnis für die Gründung der Universität, aber bis zum Ende des 18. Jahrhunderts vermachte er an einen seiner Nachfolger eine Sammlung, die ihre Aufgabe als Universitätsbibliothek jederzeit erfüllen konnte. Seine Nachfolger behielten seinen wissenschaftlichen Sammlerkreis mit großer Sorgfalt. Vom Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts bestand parallel dazu die Kapitelbibliothek, von der oft Bücher zur Ergänzung übernommen wurden.⁷⁴



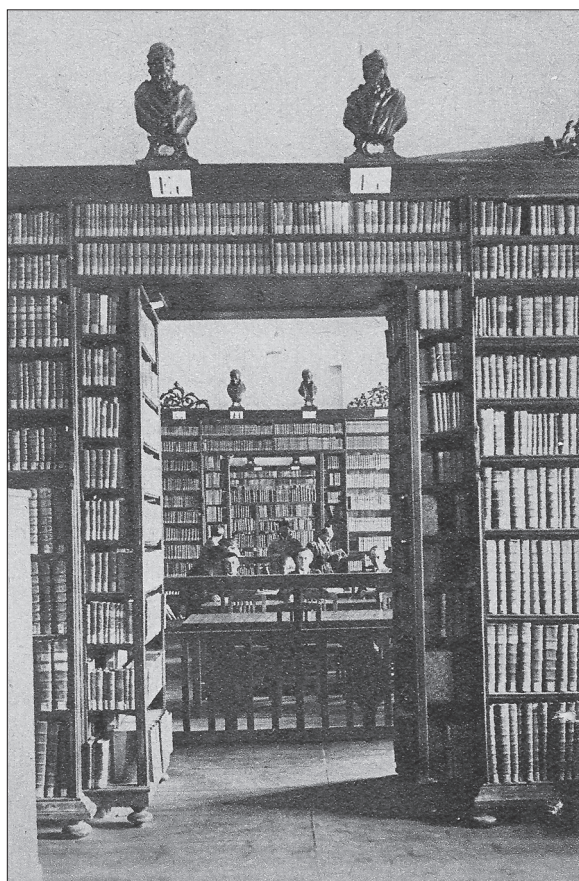
10. Bild – Das erste Gebäude der Pécser bischöflichen Bibliothek (süd-westlicher Theil des Bischofpalastes)⁷⁵

Die neuzeitlichen Planungen der Universitätsgründung von Pécs, sowie Pécser Hochschulbildungsinstitutionen des 18. und 20. Jahrhunderts fanden

⁷⁴ Zwei Daten zum Nachweis der Übernahmen: Im Haus vom Großpropst Givovich Miklós József aufzufindenden Bücher wurden nach seinem Tod in die Kapitelbibliothek überliefert, von der sie zur Buchsammlung des Bischofs genommen wurde. (PEL PKL PKGY)KV 2/1762 – Stiftskonvent, 1762. július 6.; PEL PKL PKGY)K 2/1762 – Stiftskonvent, 1762. július 28.) Im Mai 1766, nach dem Tod von Kanoniker Fodor István wurden die Bände überliefert in die Kapitelbibliothek. (PEL PKL PKGY)KV 4/1766 – Stiftskonvent, 1766. május 14.); PEL PKL SZUL 20. Fasc.; SZŐNYI, Ottó: Pécs. Útmutató Pécs. Wegweiser], 2. Aufg. Pécs, 1942, S. 42.

⁷⁵ Magyar Nemzeti Levéltár, Országos Levéltár (Landesarchiv des Ungarischen Nationalarchivs, im Weiteren: MNL OL) MNL OL T1. *Delineationes aedilium*. Fasc. 1. Nr. 72.

die Errichtung einer örtlichen Universitas ohne den entsprechenden wissenschaftlichen Hintergrund undenkbar. Der mit vielfältig durchdachter Erweiterungspolitik errichtete Bestand der öffentlichen Bibliothek von Klimó wurde zur fachliterarischen Basis der neuzeitlichen Hochschulbildung in Pécs (die Königliche Bezirksakademie in zwei Fakultäten [1785–1802], das Bischöfliche Lyzeum von Pécs mit zwei Fakultäten [1831–1849], das Bischöfliche Juristische Lyzeum von Pécs [1865–1922]). Schließlich wurde 1923/1925 – 150 Jahre nach seiner Gründung – die Bibliothek zur Grundsammlung der von Pressburg/Bratislava nach Pécs geflohenen Ungarischen Königlich Erzsébet Universitätsbibliothek mit historischer Hintergrund: so stieg sie schließlich auf den Rang einer Universitätsbibliothek nach der Absicht des Gründers.



11. Bild – Die Klimó Bibliothek, als die größte Sonderammlung historischer Art und zugleich zeitweiliger Lesesaal der Bibliothek der Elisabeth Universität (1925)⁷⁶

⁷⁶ Quelle des Bildes: Magyarország, 1925. november 5, S. 5.

Diese Studie ist ein Segment einer größeren, Jahrhunderte umfassenden Bibliotheksgeschichte, die mit den bekannten Daten eindeutigen Beweis über die Vielfalt und nationale Bedeutung der Bibliotheks- und Bücherkultur der Stadt liefert. Die bibliothekshistorische Präsentation spiegelt auch die enge Beziehung zwischen Kultur und Hochschulbildung in der Stadt wieder. In der zweiten Hälfte des Mittelalters, und im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts standen prominente Buchsammlungen im Dienst der Stadt Pécs und der Hochschulen der Ausbildung. Die Bischofsbibliothek, die am Ende des 18. Jahrhunderts gegründet wurde bedient auch heute die intensiven wissenschaftlichen Forschungen.



Abstract

Ecclesiastical Book Collections of Higher Education in Pécs from the Very Beginning to the End of the 18th Century

The libraries in Pécs have a long history. The emphasis – in connection with the history of libraries serving as a theme of this lecture – is placed on book collections linked to the Catholic Church, which served to support higher education. We try to outline their development from organizing the bishopric of Pécs to the foundation of the public library in 1774 by György Klimó.

Several ecclesiastical collections were available in Pécs for centuries to support higher education: in a minor part the bishops' private libraries (from János the III. [Janus Pannonius] to Zsigmond Berényi) and libraries of monastic orders participating in education (Dominican, Franciscan, Augustinians) but most definitely the cathedral library became its scientific depository. In the city, nationally outstanding book collections were based beside the realized or to be realized higher education institutions from the end of the 14th century to the end of the 15th and from the last third of the 18th century. The bishop's library, which was established – by György Klimó – especially for university purposes, with its 19th-20th century „monopoly”, implicated the highest literary and resource requirements of higher education and became the cornerstone of university founding plans. The guided library history exhibition faithfully reflects the close link between ecclesiastical book culture and higher education in the city, which is also supplemented with local library topography.

Keywords: library history, capitular/cathedral libraries (Pécs), bishop libraries (Pécs), monastic libraries (Pécs)

*A felsőbb szintű oktatás egyházi könyvgyűjteményei
Pécsett a kezdetektől a 18. század végéig*

Pécs városában a bibliotékák története hosszú múltra tekint vissza. Jelen írás témájául szolgáló könyvtárak históriájával kapcsolatban a hangsúlyt azon katolikus egyházhoz köthető könyvgyűjteményekre helyezzük, amelyek a magasabb szintű oktatás támogatását szolgálták. Fejlődésüket a pécsi püspökség megszervezésétől az 1774-ben Klimó György által alapított nyilvános bibliotékával bezáróan igyekezzük felvázolni.

Pécsett a felsőbb szintű oktatás segítésére hosszú évszázadokon keresztül különböző egyházi könyvgyűjtemények álltak rendelkezésre: kisebb részben a püspökök magánkönyvtára (III. Jánostól Berényi Zsigmondig) és az oktatásban is résztvevő szerzetesrendek (domonkosok, ferencesek, ágostonos remetek) bibliotékái, leghatározottabban pedig a székesegyházi könyvtár lett annak tudományos letéteményese. A városban a 14. század végétől egy évszázadon át, valamint a 18. század utolsó harmadától országos viszonylatban is kiemelkedő könyvgyűjtemények alapultak a megvalósult vagy megvalósítandó felsőoktatási intézmények mellé. A Klimó György által, kifejezetten egyetemi célokra felállított püspöki könyvtár 19–20. századi „egyeduralmával” a felsőoktatás legmagasabb szintű szakirodalmi és forrásigényeit foglalta magába, és lett az egyetemi alapítási tervezetek fő sarokpontja. A végigvezetett könyvtártörténeti bemutatón hűen tükrözi az egyházi könyvkultúra és a felsőfokú oktatás szoros összefonódását a városban, amely egyúttal kiegészül helyi könyvtártopográfiával is.


 ÁGNES FISCHER-DÁRDAL

József Fitz und Ákos Domanovszky

*Die Reformer-Direktoren der Bibliothek
der Elisabeth-Universität in Pécs (1930–1942)*

„...eine lautlose aber erfolgreiche Arbeit ...“

Nur etwas mehr als ein Jahrzehnt haben die beiden Bibliothekswissenschaftler aus Budapest an der Spitze der Bibliothek der Pécs-Elisabeth-Universität verbracht, aber ihre in dieser –historisch gesehen– sekundenlangen Epoche eingeleiteten Reformmaßnahmen waren so weitreichend und tiefgreifend, dass sie das Schicksal der Pécs-Universität-Bibliothek für lange Zeit bestimmten. Es ist nicht übertrieben zu behaupten, dass durch ihre Tätigkeit eine der besten Bibliotheken aus einem unmodernen, schlecht funktionierenden Institut des Landes entstehen konnte. Die große Reformergestalt war ohne Zweifel József Fitz, der nach vier Jahren –da er dann an die Spitze der Nationalen Széchényi-Bibliothek gestellt worden war– einen gut gebildeten und ambitionierten jungen Kollegen, Ákos Domanovszky empfohlen hat. Die von Fitz eingeleiteten Reformprozesse wurden, vor allem auf dem Gebiet der Katalogisierung, von Domanovszky weitergeführt und vertieft. Pécs war für sie beiden eine Art „Lehrwerkstatt“, ein Schauplatz, wo sie ihre Reformbestrebungen zur Probe stellen und aus den Kämpfen im Laufe ihrer leitenden Tätigkeit Erfahrungen sammeln konnten. Diese in Pécs gewonnenen Erfahrungen auf den Gebieten der Verwaltung, der Bibliotheksorganisation und der Finanzierung konnten sie dann später in Budapest –Fitz in der Nationalen Széchényi-Bibliothek, Domanovszky in der Universitätsbibliothek– erfolgreich einsetzen.

Quellen

Über die Pécs-Universität-Tätigkeit der beiden Direktoren kann man anhand der Dokumente im Universitätsarchiv (vor allem durch die Protokolle des Bibliotheksausschusses) ein übergreifendes Bild schaffen. Beide Direktoren stellten auch

jährliche Berichte für den Bibliotheksausschuss und für den Universitätsrat über die wirtschaftliche Tätigkeit und das Personalwesen sowie über die Umgestaltung und die Programme der Bibliothek zusammen. Außer diesen beiden Quellen verschafften wir uns einen Überblick über diejenigen, vom 25. November 1930 bis 15. November 1941 entstandenen, größtenteils handgeschriebenen Privatbriefe, die sich in der Manuskriptsammlung der Nationalen Széchényi Bibliothek befinden, und die mit nur einer Ausnahme von Domanovszky an Fitz geschrieben worden waren.¹

Diese Korrespondenz verändert die aus den archivarischen Quellen gewonnenen Informationen im Grunde genommen nicht, jedoch kann dadurch der Kontakt der beiden Direktoren ausführlicher und lebendiger beurteilt werden. Die Briefe zeugen von einer freundschaftlichen Beziehung und erzählen von den alltäglichen Arbeitsproblemen des jungen Domanovszky, von seinen Sorgen hinsichtlich des Personals. Domanovszky fragte seinen Vorgänger oft nach Rat, vor allem in der ersten Zeit, als er sich noch kaum in den Verhältnissen an der Pécs-Universität auskannte. Da die Briefe überwiegend von Domanovszky verfasst wurden, lassen sie eher einen Einblick über seine eigenen Probleme bei der Leitung und Verwaltung der Bibliothek zu.

Die berufliche Laufbahn von József Fitz (1888–1964)²

Fitz ist in einer wohlhabenden Familie geboren und erhielt von seinen gebildeten Eltern und seinen hervorragenden Lehrern in guten Schulen eine exzellente Erziehung und Ausbildung. Der Junge war begabt und offen für literarische, historische und künstlerische Kenntnisse sowie für Sprachen. Seine Laufbahn als Bibliothekar begann nach dem Abschluss seines Doktorandenstudiums in der Universitätsbibliothek der Budapester Universität im Jahr 1914. Er lernte alle Gebiete seines Berufes kennen und seine Aufmerksamkeit wurde wahr-

¹ Von den Antwortbriefen von Fitz konnten wir in der National Széchényi Bibliothek nur eine einzige, vom 6. November 1936 auffinden. Országos Széchényi Könyvtár Kézirattára. (Nationalen Széchényi Bibliothek, Handschriftensammlung im Weiteren: OSZK Kt.) OSZK Kt. Fond 45/131.

² Über die Tätigkeit von József Fitz siehe: BODA, Miklósné: Fitz József a Pécsi Egyetemi Könyvtár élén. 1930–1934. [József Fitz an der Spitze der Pécs-Universitätsbibliothek. 1930–1934.], in: FÉNYES, Miklós (Hg.), Jubileumi évkönyv 1774–1974. [Jubiläumsjahrbuch 1774–1974.] Pécs, 1974, S. 115–161.; M. MÁTRAI, Györgyi: „A magyar könyvtárügy úttörő mestere”. Fitz József reformtörekvései az 1930-as évek Széchényi Könyvtárában [„Der wegberbereitende Meister des ungarischen Bibliothekwesens”. József Fitz’ Reformbestrebungen in den Nationalen Széchényi Bibliothek in den 1930er Jahren], in: Könyvtári Figyelő 52, 2006, Heft 2. S. 293–298.

scheinlich durch die Beschäftigung mit den musealen Stücken der Bibliothek auf die historischen Forschungen gelenkt. Nach seinem Militärdienst im Krieg beschäftigte er sich in den 20er Jahren mit der Forschung der Erstlingsdrücke. Er publizierte seine Studien im Thema der internationalen Forschung der Erstlingsdrücke und erhielt auch ausländische Stipendien, so erwarb er bald die Anerkennung der Branche. Der fünf Sprachen beherrschende, talentierte József Fitz wurde 1923 zum Vizesekretär der Ungarischen Bibliophil Gesellschaft gewählt, in dieser Funktion war er ganz bis 1930 tätig, als er dann zum Direktor der Pécser Bibliothek ernannt wurde.



József Fitz

Seine wissenschaftliche Forschungstätigkeit hat er jedoch auch als Direktor nicht abgebrochen. Er meinte nämlich, dass der Leiter einer wissenschaftlichen Bibliothek auch auf einem wissenschaftlichen Gebiet bewandert sein muss. Er verband seine Tätigkeiten als Bibliothekar und als Wissenschaftler auf hohem Niveau, und wies ein Beispiel für die Verwirklichung der Lebensbahn eines Bibliothekswissenschaftlers auf. Seine Forschungen zur Buch- und Druckereigeschichte (über Gutenberg, über András Hess, und über die Geschichte der ungarischen Druckerei, sowie des Buchverlags- und Buchhandelswesens), die er in heimischen und internationalen Publikationen veröffentlichte, zählen heute auch noch zu den Grundwerken. Zur Anerkennung seiner wissenschaftlichen Tätigkeit erhielt er 1913 die Urkunde für das Doktorat der Geisteswissenschaften. 1932 erwarb er die Ausbildung zum Privatlehrer. Ab 1941 war er Professor honoris causa an der Pécser Universität.

Die berufliche Laufbahn von Ákos Domanovszky (1902–1984)³

Ákos Domanovszky ist in einer Familie aufgewachsen, deren Angehörige als hervorragende Persönlichkeiten des ungarischen wissenschaftlichen und Kunstlebens in der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen bekannt wurden.

³ Über die Tätigkeit von Ákos Domanovszky siehe POGÁNYNÉ RÓZSA, Gabriella: Domanovszky Ákos emlékezete [Erinnerung an Ákos Domanovszky], in: Könyv, könyvtár, könyvtáros 9, 1999, Heft 12, S. 50–54.; POGÁNYNÉ RÓZSA, Gabriella: Domanovszky Ákos katalogizáláselméleti munkássága. Tisztelgés születésének 100. évfordulója alkalmából [Die katalogisierungs-theoretische Tätigkeit von Ákos Domanovszky. Ehrung anlässlich seines 100. Geburtstages], in: Könyvtári Figyelő 48, 2002, Heft. 3, S. 441–456.



Ákos Domanovszky

Die Familie zog 1904 aus Preßburg nach Budapest. Der junge Domanovszky begann seine Schulen bei den Piaristen. Nach dem Abitur studierte er in Budapest und in München Jura. 1925 erwarb er das juristische Doktorat und war als Assistent bei Professor Farkas Heller an der Ökonomischen Fakultät der Budapester Technischen Universität tätig. Da führte er schon eine quasi Bibliothekartätigkeit aus, da er die Dokumentation der Tätigkeit seines Professors machte. 1927 wurde er als Diplomökonom zum Mitarbeiter der Universitätsbibliothek. József Fitz unterstützte ihn, in Pécs den Posten des Direktors der Universitätsbibliothek zu übernehmen, als er selbst Pécs verließ. Domanovszky

übernahm diesen Posten ziemlich jung, im Alter von 33 Jahren und bekannte sich offen dazu, auf den von Fitz geschaffenen Fundamenten weiterzubauen.

Er hat in den sieben Jahren seines Aufenthalts in Pécs die größte Aufgabe – die Reform der bibliothekarischen Aufarbeitung der Bücher – erfolgreich durchgeführt. Er blieb bis zum Herbst 1942 in Pécs und wurde dann wieder in die Universitätsbibliothek in Budapest berufen, u. zw. mit der Absicht, den Posten des Generaldirektors zu übernehmen. Jedoch erhielt er diesen Posten doch nicht, sondern er war als Stellvertreter Generaldirektor neben Generaldirektor László Mátrai in der Leitung der Bibliothek tätig.

Ákos Domanovszky war – wie auch József Fitz – auch wissenschaftlich tätig, in erster Linie im Themenkreis der Katalogisierung. Er spielte in den 1950er Jahren eine leitende Rolle bei der nationalen und internationalen Vereinheitlichung der Katalogisierung. Er vertrat Ungarn in mehreren internationalen Körperschaften, und war auch im Ausschuss für Vereinheitlichung der IFLA tätig. Im Ausland galt er – dank seiner fremdsprachigen Publikationen – zweifelsohne als Experte, dessen theoretisches Schaffen anerkannt wurde. Er spielte eine bedeutende Rolle bei der Erarbeitung der internationalen und nationalen Standards; auch die Einführung der internationalen Buchnummerierung (ISBN) in Ungarn ist mit seinem Namen verbunden.

Der Hintergrund der Modernisierung der Bibliothek

Die sich im ersten Drittel des 20. Jahrhunderts entfaltende Modernisierung und die daran gekoppelte explosionsartige Entwicklung erfolgte in jener Epoche, als die Bildungspolitik – um das Trauma des verlorenen Krieges und der Tri-

anoner Tragödie zu kompensieren – eine noch nie zuvor gesehene kulturfördernde und -unterstützende Haltung aufwies und günstige Voraussetzungen zur Unterstützung wissenschaftlicher Forschungen und zur Entwicklung der Bildungs- und Kulturverhältnisse schuf. Die Bestrebung zur Pflege und Bewahrung der kulturellen, religiösen und *künstlerischen Werte des Ungartums* wertete alle Tätigkeiten und Institute auf, die diese Kulturpolitik zur Verwirklichung verhalfen. Die ausschlaggebenden politischen Persönlichkeiten der Epoche – Kuno Klebelsberg und Bálint Hóman – übten durch die umfassende Regelung der Kulturpolitik eine markante Auswirkung auf die Sichtweise hinsichtlich der öffentlichen Sammlungen aus.⁴ Als sie ihre systematischen, wohlüberlegten und zentralisierten kulturpolitischen Maßnahmen trafen, fundierten sie nicht nur die Wirksamkeit der heimischen Fachwissenschaft auf internationalem Niveau (durch Stipendien, durch die Schaffung des europäischen Institutsystems des Collegium Hungaricum), sondern sie brachten auch das nationale wissenschaftliche Institutssystem zustande. Diese umfassenden wissenschaftspolitischen Maßnahmen ermöglichten die Modernisierung der öffentlichen Sammlungen, unter denen auch die der Bibliotheken. Und obwohl die Einschränkungen und immer knapperen Möglichkeiten der Weltwirtschaftskrise das Tempo und die Intensität der Förderungen *für eine Weile beeinträchtigten, konnten die Reformprozesse zum Glück nicht eliminiert werden, und so* förderte die Kultur und Wissenschaft unterstützende Politik zugleich auch die Schauplätze der wissenschaftlichen Forschung, also die öffentlichen Sammlungen. Diese unterstützende Attitüde der Regierung widerspiegelt sich auch in den beschlussfassenden und vorbereitenden Mechanismen der Universitäten.

Von der Mitte der 30er Jahre an konnten dann die theoretischen und technischen Voraussetzungen der Bibliotheksmodernisierung geschaffen werden. Die theoretische Suche nach Richtungen und Wegen betraf in erster Linie Fragen der inhaltlichen und formellen Erschließung des Buchbestandes, d.h. die Katalogisierung. Das bis zu den ersten Jahrzehnten des Jahrhunderts benutzte Münchner Fachsystem war obsolet. Infolge des Aufschwungs des wissenschaftlichen Lebens vermehrte sich nicht nur die Zahl der Dokumente, sondern auch ihre Sorten. Es sind zahlreiche neue Dokumententypen entstanden (Konferenzbände, Dissertationen, Abstrakta usw.), deren Verarbeitung eine besser? (reicher) differenzierte und wohlüberlegte Systematisierung erforderte. Der Anspruch auf ein kohärentes Katalogsystem ist erschienen, das mehrere Suchaspekte zugleich befriedigen kann, mehrere Katalogen Arten beinhaltet, die jedoch miteinander verbunden sind. Die Erfahrungen der immer mehr verbreiteten Dezimalklassifikation sammeln sich an, und so werden neben den früher ausschließlich be-

⁴ M. MÁTRAJ, A magyar könyvtárügy (wie Anm. 2)

nutzten Autorenkatalogen auch die Sach- und Zeitschriftenkataloge angewendet. Mit der Vermehrung der Leserschaft ergab sich auch die Notwendigkeit, die bisherige Praxis des Leih- und Informationsdienstes zu reformieren.

Die Rationalisierung der Magazinordnung wurde durch den Numerus Currens, die Registrierung mit fortlaufender Nummer gewährt. Wie sich die Kataloge, die nach verschiedenen Gesichtspunkten zusammengestellt wurden, vermehrten, so wurde mit der Zeit immer dringender, die von den einzelnen Dokumenten hergestellten Katalogkarteien massenweise herstellen zu können. Die Zeit der handgeschriebenen und durch Abschreiben duplizierten Katalogzettel war schon vorbei, und bereits Ende der 30er Jahre wurden die technischen und technologischen Voraussetzungen der bibliothekarischen Arbeitsprozesse geschaffen: Multiplikationsgeräte wurden eingerichtet und Buchbinder- und fotografische Einrichtungen zum modernen Bestandschutz eingestellt.

Die Lage der Pécs-er Bibliotheken zu Beginn der 1930er Jahre

Die Bibliothek der Elisabeth-Universität wurde 1915 in Preßburg eingerichtet. 1919 wurde aber die Universität dort aufgelöst, und die Bibliothek (deren Bestand das Depositum der Preßburger Städtischen Bibliothek sowie der Bestand der Juristischen Akademie bildeten) ist in Preßburg geblieben. Im Sinne des Gesetzes XXV/1921. wurde die Elisabeth-Universität nach Pécs versetzt, und sofort wurde mit der Neuorganisation der Pécs-er Universitätsbibliothek begonnen. Der Bestand der Bibliothek war im Vergleich zu den anderen Universitätsbibliotheken eher bescheiden, aber dank der Schenkungen, der Ankäufe und der heimischen und ausländischen Tausche konnte er rasch bereichert werden, obwohl er derzeit noch ziemlich heterogen war. Bereichert wurde die Universitätsbibliothek im September 1923 durch die von Bischof Gyula Zichy überlassenen 35 000 Bände der Pécs-er Bischöflichen Bibliothek.

Das Pécs-er Bistum hatte unverjährende Verdienste dabei, dass es im Sinne des 1925 unterzeichneten Leihvertrages das Gebäude Szepessy Str. 3. und den Bestand der Bischöflichen Bibliothek für die Pécs-er Universitätsbibliothek angeboten hatte.⁵ Jedoch konnten weder das Gebäude noch die unermesslich wertvolle Sammlung und die fleißigen und sehr verpflichteten Bibliothekare diejenigen Voraussetzungen sichern, die für die damals eingeführte akademische Bildungstätigkeit von den Professoren, den Dozenten und den Studenten erwartet waren. Die Rückständigkeit der Pécs-er Universitätsbibliothek wur-

⁵ Pécsi Tudományegyetem Egyetemi Levéltár (Universitätsarchiv der Universität Pécs, im Weiteren: PTE EL) PTE EL VIII.114. 531/1926–27.

de auch durch die 1925 durchgeführte Ermessung des Zentralen Statistischen Amtes belegt; eine fünf Jahre später erstellte Vermessung bestätigte hingegen eine bedeutende Erweiterung des Bestandes.⁶

*Die Ergebnisse der Modernisierungsbestrebungen von József Fitz
(vom 1. September 1930 bis 1. August 1934)*

Der mehrjährige Modernisierungsprozess der Bibliothek setzte im Herbst 1930 ein, als József Fitz nach Pécs kam, und dauerte vier Jahre lang an. Die Vorgänger vor József Fitz im Direktorenstuhl waren Professoren, die sich nur nebenberuflich mit der Bibliothek beschäftigten. Mit weniger Kompetenz, ohne finanzielle Quellen und ohne wirksame Leitung hatte die Bibliothek nur dahinvegetiert. Der Bestand war ziemlich heterogen und es gab nur zwei alphabetische Kataloge, in denen man suchen konnte, aber auch keinen Lesesaal, also die Bibliothek war in dieser Form unfähig, die akademische Bildung und Forschung zu unterstützen.

Kuno Klebelsberg, der Kultus- und Bildungsminister behauptet am 9. April 1930 in seinem Erlass an den Universitätsrat: *„Die Universitätsbibliothek besitzt in Bezug auf die wissenschaftliche Tätigkeit der Universität solch eine Bedeutung, dass im Falle einer unangemessenen Bekleidung des Amtes des Direktors die Universität schwere Verluste erleiden könnte. In den vergangenen Jahren herrschten bei der Bibliothek der Pécs-Universität nicht ganz befriedigende Zustände, daher möchte ich die Vakanz im Leitungspersonal dazu nützen, die Bibliothek durch die Ernennung eines anerkannten, gebildeten und recht erfahrenen Direktors auf den Weg einer ruhigen Entwicklung zu steuern.“*⁷ Mit diesem Erlass wurde die Ernennung des neuen Direktors an die Spitze der Pécs-Universität eingeleitet.

Fitz stellte als erstes eine Unterbreitung für den Rektor über die Umgestaltung und Umorganisation der Universitätsbibliothek zusammen, die der Universitätsrat in seinem Erlass am 26. September 1930 akzeptierte. Gleichzeitig wurde zugestimmt, dass ein neuer Lesesaal und eine Leihstelle eingerichtet werden. Zur Beurteilung der weiteren Elemente der Unterbreitung beauftragte der Rat den Bibliotheksausschuss. Sowohl der Ausschuss als auch das Rektorat stimmten den Maßnahmen zur Modernisierung der Bibliothek und dem Beginn der Realisierung bei.⁸

⁶ Mitteilung von BODA, Fitz József (wie Anm. 2) S. 119.

⁷ PTE EL VIII.101.b. Königlich-Ungarische-Elisabeth-Universität (Pécs), Rektorat, Akten (1923–1951)

⁸ Mitteilung von BODA, Fitz József (wie Anm. 2) S. 122–123.



Das direktorial Büro der Bibliothek der Elisabeth-Universität (ck.1930.)

Nach der ersten Sitzung des Bibliotheksausschusses der Elisabeth-Universität (im Weiteren ETE) des Studienjahres 1930/31 am 25. November 1930 kündigte der Vorsitzende Prorektor Ödön Weszely an, dass „*es in der Leitung der Bibliothek eine Veränderung eingetreten ist, denn seine Majestät der Kultus und Bildungsminister den Bibliothekar der Universität, Herrn József Fitz im Sinne seiner Verordnung Nr. 410-1-156/1930 mit der Leitung der Pécs-Universitätsbibliothek beauftragte.*“ Der Vorsitzende sagte des Weiteren, dass er hofft „... *dass die Bibliothek eine fachkundige Leitung bekommt und dadurch aufblühen wird.*“ In der gleichen Sitzung begann der frisch angekündigte Bibliotheksleiter seine Vorlagen zur Umgestaltung der Bibliotheksorganisation, zur Erwerbung und Erweiterung der Finanzquellen systematisch, seinem Modernisierungsprogramm entsprechend zu unterbreiten. Die Modernisierungsmaßnahmen der vier Jahre können in den Protokollen des Bibliotheksausschusses nachvollzogen werden, in denen die Beschlüsse der etwa zweimonatlich abgehaltenen Sitzungen festgehalten wurden. Diese Protokolle haben alle die gleiche Struktur, *überwiegend wurden* in diesen die Vorlagen des Direktors vorgetragen. Er verlangte in der Regel eine *Lösung für* Probleme, die den täglichen Betrieb der Bibliothek beeinträchtigten, meistens einen finanziellen Beitrag, (z.B. die Bezahlung von Versandkosten) oder er informierte den Ausschuss über die Verschärfung der Regelungen zur Rückgabe der ausgeliehenen Bücher, über die Verlängerung der Öffnungszeiten, oder über die strengere Ordnung des Lesesaales.

Eine weitere Gruppe der Vorlagen machen die Vorschläge aus, die mit der finanziellen Lage der Bibliothek zusammenhängen. Aus den Protokollen kann man darauf folgern, dass der Ausschuss den Direktor bei der Verwirklichung seiner Pläne eher unterstützte als hemmte. Die Beschlüsse des Ausschusses wurden von József Fitz *häufig dazu genutzt, die oft abweichenden Bestrebungen der Fakultäten zu vereinen*. Ernsthafte Niederlagen erlitt er ausschließlich auf dem Gebiet der Finanzierung (besonders infolge der einschränkenden *Maßnahmen der Wirtschaftskrise*), seine beruflichen Konzepte wurden vom Ausschuss im Allgemeinen nicht in Frage gestellt.

Außer der Protokolle des Ausschusses lassen die Jahresberichte sowie der zusammenfassende Bericht von Fitz über die Jahre 1930–34 einen Einblick in die Umorganisierung der Bibliothek zu. Aus diesen Dokumenten geht es eindeutig hervor, dass Fitz von der ersten Minute an mit den juristischen Fundamenten und den finanziellen Möglichkeiten der Bibliothek im Klaren war. Er war ein recht standhafter (folgsamer) Direktor, er erlaubte nicht einmal dem einflussreichsten Professor oder dem Rektor, die Regel zu überschreiten und der Administration der Bibliothek ausweichend *für eigenen Bedarf Bücher zu kaufen*.⁹ Es war auch nicht erlaubt, dass die Bibliothek, oder gar jemand für die Bibliothek von Privatpersonen ohne Rechnung Bücher kauft.¹⁰

Die Modernisierung des Budgets der Bibliothek

Die Rahmen des Budgets der Bibliothek¹¹ wurden in einer Regelung des Universitätsrates vom Jahr 1929 bzw. durch die Geschäftsordnung der Bibliothek bestimmt. Ein Teil der zur Verfügung stehenden Summen stammte aus der

⁹ Er führte z. B. mit József Halasy Nagy einen monatelangen Diskurs, in den auch der Ausschuss mit eingeschaltet wurde, weil Fitz nicht willig war, eine die Administration der Bibliothek umgehende Rechnung zu akzeptieren, bzw. verweigerte, „durch andere übernommene Verpflichtungen im Namen der Bibliothek zu übernehmen“. Der Ausschuss stellte sich Fitz zur Seite, und deklarierte, es sei nicht zu erlauben, zu Lasten des Bibliothekbudgets Rechnungen einzureichen, ohne dass es mit der Bibliothek vereinbart worden wäre. Der Streit hat sich so sehr verschärft, dass sich der Professor an den Kultusminister Kálmán Szily wandte, der an die Bibliothek 1000 Pengő *überwies*. PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 21. Februar 1933, PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 22. März 1934, S. 10–15.

¹⁰ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 22 März 1934. S. 18.

¹¹ FITZ, József: Jelentés a M. Kir. Erzsébet-Tudományegyetem Könyvtára működéséről 1930. szeptember 1-től 1934. augusztus 1.ig [Bericht über die Tätigkeit der Bibliothek der Pécs-er Königlich-Ungarischen-Elisabeth-Universität vom 1. September 1930 bis zum 1. August 1934], in: Közlemények a Pécsi Erzsébet Tudományegyetem Könyvtárából [Mitteilungen aus der Bibliothek der Pécs-er Elisabeth-Universität], Nr. 34. September 1934, S. 1–30, hier: S. 2.

staatlichen Dotation, ein anderes Teil aus den Einzahlungen der Studenten als Registrations- bzw. sog. Registratur Gebühren. *Über 40 Prozent der Dotation und der Gebühr-Einzahlungen* disponierte der Bibliotheksdirektor (unter Kontrolle des Bibliotheksausschusses), die weiteren Summen wurden zur Zeitschriftenbestellung der Fakultäten und der Lehrstühle verwendet. Eine separate Quote wurde für die Besorgung der von den Professoren persönlich vorgeschlagenen Bücher bestimmt. Die staatliche Dotation wurde ausschließlich zum Kauf von Dokumenten vorbehalten, der Anteil der Gebühren hingegen, über den der Direktor disponierte, für Personal- und Sachausgaben verwendet. Es ist József Fitz gelungen, die Unterstützung des Bibliotheksausschusses zu gewinnen, dass die Dozenten zur Aufteilung der Einkünfte nur eine Empfehlungskompetenz und keine Bestimmungskompetenz haben sollen, und dass das Ziel die Versorgung der Bibliothek mit Büchern und nicht die Förderung der separaten Fakultäts- oder Lehrstuhlbibliotheken sei.¹²

Die zur Verfügung stehende Summe der Finanzplanung war im Vergleich zu anderen Bibliotheken niedriger, was noch durch die Einschränkungen wegen der Wirtschaftskrise, durch die vom Ministerium verordnete Personalreduzierung und durch die Versetzung von 1–2 Angestellten aus der Bibliothek ins Rektorat bzw. ins Dekanat weiter erschwert wurde. Auch die Registrationsgebühren waren im Vergleich niedriger, sie betrug in Pécs 4 Pengő, in Budapest, Szeged und Debrecen hingegen 5 Pengő, Fitz schlug daher mehrmals vor, diese Gebühr zu erhöhen. In Kenntnis dieser Tatsachen kann man die Leistung des Direktors wirklich schätzen, dass er es in einer finanziell schweren, sogar krisenhaften Epoche vermochte, die Bibliotheksorganisation trotz der schwierigen Lage zu fördern. Das konnte er so erreichen, dass er die Größe des Kostenvoranschlags für Sach- und Personalkosten und *für den Dokumentenkauf eindeutig machte und für die der Bibliothek zustehenden Quellen ständig kämpfte. Seine Jahresberichte zeugen* von einer klaren und überschaubaren Wirtschaftsführung, von exakter Buchführung und Dokumentierung der Kosten. Die sparsame Wirtschaftsführung wurde auch durch diejenige Maßnahme unterstützt, dass die Doppelexemplare anderen Bibliotheken zum Tausch oder zum Kauf angeboten wurden, und die so erreichten Einnahmen zur Anschaffung neuer Dokumente bzw. für Buchbinderarbeiten¹³ verwendet wurden.

Diese sparsame aber wirksame Wirtschaftsführung schuf auch die Voraussetzungen für diejenigen Projekte, die einerseits vom Universitätsrat befür-

¹² FITZ, Közlemények, Nr. 34. (wie Anm. 11) S. 3.

¹³ In den Aufzeichnungen des Direktors tauchen die Notizen über die Kosten der Buchbinderarbeiten mehrmals auf, usw., weil die Zahl der ungebundenen Dokumente in der Pécs-er Bibliothek ziemlich hoch war. Fitz machte daher auch einen vierjährigen Entwicklungsplan auch für dieses Gebiet.

wortet, andererseits vom Ministerium unterstützt wurden. In den vier Jahren von 1930 bis 1934 wurden folgende Projekte realisiert: der Lesesaal wurde erweitert, die Einrichtung der Bibliotheksräume wurde erneuert, Schreib- und Vervielfältigungsmaschinen wurden gekauft, Bücherständer und Katalogschränke wurden angefertigt. So konnte Fitz in seinem Bericht über die vier Jahre behaupten: *„Die Einrichtung der Bibliothek ist jetzt im Allgemeinen befriedigend.“*¹⁴

Modernisierung der Dienstleistungen der Bibliothek

József Fitz' Gedanken über die Aufgaben der Bibliothek sind heute noch gültig: *„Die Ordnung der Bibliothek beruht auf der Leistung, dass jegliches Exemplar der dort gesammelten vielfältigen und zahlreichen Materialien auf Wunsch sofort zur Benutzung übergeben werden kann. ... Die kleinste Unordnung hemmt den Betrieb der Bibliothek und macht den stockend. Die Tausenden von Büchern, Karteikarten und Schriften der Bibliothek haben alle ihren bestimmten Platz. ... Der Betrieb der Bibliothek kann nicht auf dem Gedächtnis des Personals beruhen. Die betrieblichen Prozesse in der Bibliothek müssen mechanisch aufeinander folgen und in diesem Mechanismus darf das Gedächtnis des Personals nur eine untergeordnete, orientierende Rolle spielen.“*¹⁵

Um diese Ziele zu erreichen bekundete er drei Grundsätze, die nicht nur die Arbeitsphasen in der Bibliothek, sondern auch die Organisationsstruktur der Abteilungen bestimmen:

1. Die isolierte Lagerung der Sammelstellen (d.h. alle Objekte werden auf ihrer bestimmten Stelle untergebracht). In dessen Interesse werden alle Phasen und Teilprozesse der Bearbeitung der Dokumente streng geregelt und die sog. Verteilungsstellen bestimmt.
2. Eine strenge zeitliche Planung der bibliothekarischen Bearbeitung (d.h. die Dauer der einzelnen Arbeitsphasen wurden minimalisiert bzw. maximalisiert.) Diese Regelung sicherte einerseits ein geregeltes Arbeitstempo, indem eine minimale tägliche Norm bestimmt wurde, andererseits wurden zu schnelle Bearbeitung und dadurch die Aufstockung der Dokumente und ungleichmäßige Belastung der Mitarbeiter verhindert.
3. Der geregelte Betrieb und die tägliche Dokumentation der bibliothekarischen Tätigkeit. Alle Arbeitsphasen wurden je nach Person festgehalten, wodurch einerseits ein sehr genaues statistisches Bild von der

¹⁴ FITZ, Közlemények, Nr. 34. (wie Anm. 11) S. 5.

¹⁵ FITZ, Közlemények, Nr. 34. (wie Anm. 11) S. 11.

getanen Arbeit zu erhalten war, was andererseits auch die Planung der zukünftigen *Tätigkeiten und der* weiteren Projekte mit verlässlichen Angaben untermauerte.

Die Reform, die Fitz geplant und durchgeführt hatte, war umfassend und schwungvoll. Es hat sich eine logisch aufgebaute, klare und daher auch realisierbare Vorgehensweise herausgebildet. Die Arbeitsbereiche wurden aufgeteilt und die Abteilungen nach den wichtigsten bibliothekarischen Prozessen organisiert. Gegen die größte Gefahr, den Mangel der Arbeitskraft hat er ständig gekämpft, in fast allen Protokollen des Ausschusses findet man Vorlagen an das Ministerium oder an den Universitätsrat, um das Personal in entsprechender Zahl zu sichern. Aber nur in einem einzigen Fall griff er zu einer Art Bedrohung dem Bibliotheksausschuss gegenüber, als er behauptete, dass er die Öffnungszeiten verkürze, wenn die Lohnkosten weiterhin vermindert werden.¹⁶

Das anschaulichste Ergebnis des Modernisierungsprogrammes war die neue bibliographische Beschreibung des kompletten Bestandes. Bislang hatte die Bibliothek nur einen einzigen alphabetischen Katalog, der nach verschiedenen eigenartigen Markierungen und Methoden, mit der Hand geschrieben war. Obwohl die Kontinuität, der Respekt der Tätigkeit der Vorfahren eine Vorschrift des Bibliothekarberufes ist, wies Fitz die frühere Praxis und die früheren Gewohnheiten radikal zurück. Da er den alten Katalog für schlecht hielt und vermutete, dass sich nicht alle Bibliothekare an die neue Ordnung halten werden, brachte er eine neue Anordnung: „*Damit die subjektive Gesinnung die Einheitlichkeit der Aufnahmen (der Beschreibungen – Vermerk vom Autor) nicht beeinträchtigt, machte ich verbindlich, die Katalogisierungsvorschriften des Nationalen Buchhandels- und Bibliographischen Zentrums zu befolgen.*“¹⁷ Die große Innovation war, dass man die einzelnen Titel nur einmal auf eine Wachsplatte zu schreiben brauchte, von der dann die Zettel vervielfältigt wurden. In den vier Jahren konnte durch die Sicherung der notwendigen Arbeitskraft,¹⁸ der Schreibmaschinen und der Vervielfältigungsmethoden die Katalogisierung des überwiegenden Teiles des Bestandes beendet werden. Es sind sieben Kataloge in verschiedenen Farben hergestellt worden, unter denen der erste Schlagwortkatalog in Ungarn. Das Hauptziel der Katalogisierungsreform von József Fitz wurde verwirklicht: „*Das Ziel war, dass der Besucher der Bibliothek das gesuchte*

¹⁶ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 27. Juni 1933.

¹⁷ FITZ, Kőzlemények, Nr. 34. (wie Anm. 11) S. 17.

¹⁸ Diese Arbeit muss ziemlich anstrengend gewesen sein. Aus den archivarischen Dokumenten geht es eindeutig hervor, dass die Bibliothek ständig unter Personalmangel litt. Auch wenn sie unbezahlte Freiwillige anstellte, gab es zu wenige sachverständige Bibliothekare. Gerade deswegen muss man die damaligen Bibliothekare ehren, denn dieses große Katalogisierungsprogramm konnte nur mit einem gesteigerten Arbeitstempo durchgeführt werden.

*Buch nach jeglichem Kennzeichen finden kann, wenn er den Namen des Autors weiß, kann er im alphabetischen Katalog nachschlagen, wenn nur der Titel bekannt ist, im Schlagwortkatalog, wenn nur der Themenkreis oder das Erscheinungsjahr, dann im Sachkatalog ... Falls er nur das weiß, dass das Buch zu einer Reihe gehört, kann es im Serienindex oder im Standortkatalog aufgefunden werden.*¹⁹

Neben dem Erfolg der Katalogisierungsreform konnte sich die Bibliothek noch über einen weiteren fachlichen Erfolg freuen, und zwar über die Einleitung des Numerus Currens, also die Inventarisierung der Bücher durch eine laufende Nummerierung. Diese Maßnahme brachte die von ihm erwünschte Ordnung zustande, und führte außerdem auch noch bestimmte materielle Nutzen herbei, es konnten nämlich Lagerplätze freigestellt werden, wobei auch die freien Lagerplätze überschaubar und die Planung der Einlagerung erleichtert wurden.

Auch die Leihdienststelle wurde erneuert. Die Vermehrung des Buchbestandes gab auch dem Verkehr im Lesesaal und in der Leihstelle einen Schwung. So musste die Nutzung der Leihstelle und des Lesesaales strenger geregelt werden (z. B. durfte man sich nicht im Mantel hinsetzen, sich renitent benehmende Studenten wurden verwiesen), und ebenso auch bei der Buchleihe. So mussten die Leser, die die Bücher verspätet zurückgebracht haben, Bußgeld zahlen. Fitz kam der Bitte des Bistums entgegen, die dem Bibliotheksausschuss vorgelegt wurde, dass die Dozenten die in den Bestand der Klimó-Bibliothek gehörenden Exemplare unverzüglich zurückbringen sollen. Bischof Ferenc Virág bat durch seinen Vertreter, der Mitglied des Ausschusses war, öfter darum, in der Klimó-Sammlung eine Revision zu halten, und die Ausleihe der Bücher der Klimó-Bibliothek strenger zu kontrollieren.²⁰

Ein ständig zurückkehrendes Problem während des Direktorats von József Fitz war, dass die Dozenten der Universität die Bestände der Fakultäten und der Lehrstühle viel lieber hätten vermehren wollen, als den der zentralen Universitätsbibliothek. Fitz benutzte den Bibliotheksausschuss mit gutem diplomatischem Sinn dazu, eine Unterstützung *für seine persönliche Überzeugung zu gewinnen, als er den Dozenten der Universität gegenüber eher die Aspekte der zentralen Förderungen vor Augen hielt. Er erklärte* mehrmals, dass die Universitätsbibliothek nicht nur die Aufgabe hat, die Buch- und Zeitschriftenansprüche der Professoren zu befriedigen, sondern auch die für die Studenten notwendigen Lehrbücher in entsprechender Anzahl zu beschaffen.²¹ Fitz' berufliche Überzeugung, wie auch seine Tätigkeit als Direktor bezweckten, dass die Uni-

¹⁹ FITZ, Közlemények, Nr. 34. (wie Anm. 11) S. 18.

²⁰ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 14. Oktober 1931.

²¹ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 25. Oktober 1932.

versitätsbibliothek als methodisches Zentrum und Motor der beruflichen Innovation vor den Bibliotheken der Fakultäten und der Lehrstühle steht.

Die Pécser Tätigkeit von József Fitz erwarb eine landesweite Anerkennung innerhalb der Branche. Es war daher zu erwarten, dass er seine Erfahrungen in Budapest umsetzen wird, was im Juni 1934 erfolgte, als er an die Spitze der Nationalen Széchényi Bibliothek berufen wurde.

Die Tätigkeit von Ákos Domanovszky (vom 1. Juli 1935 bis 31. Juli 1942)

Nach dem Amtswechsel von József Fitz übernahm Professor József Holub im Studienjahr 1934/35 provisorisch die Leitung der Bibliothek, die nicht unbekannt für ihn war, da er als Mitglied, später als Vorsitzender des Bibliotheksausschusses mit dem Direktor zusammengearbeitet hatte. Er betrat durchweg den von Fitz ausgetretenen Weg, bis der junge Ákos Domanovszky aus Budapest ankam. József Holub behauptet in der Bewertung des vierjährigen Berichtes von Fitz: „diese Zusammenfassung wird auch ein guter Wegbegleiter für den Nachfolger werden.“²²

Der Ausschuss akzeptierte bei 6 „ja“ und 2 „nein“ Stimmen den von Fitz empfohlenen Ákos Domanovszky als Direktor-Kandidaten.²³ Die von Fitz in Gang gesetzten Reformen wurden unter József Holub, während der Übergangsperiode als er beauftragter Direktor war, fortgesetzt. Holub berichtet in der Sitzung des Ausschusses davon, dass der Zeitschriftenkatalog fertiggestellt wurde, und der Ausschuss fasste drei hinsichtlich der Zukunft wichtige Beschlüsse: dem Wunsch der Jugend entsprechend wurde die *Öffnungszeit* der Bibliothek in den Prüfungsperioden bis um 22 Uhr verlängert; die Dozenten der Universität übergeben der Bibliothek aus ihren Publikationen ein Exemplar; und im Interesse einer wirksamen Zusammenarbeit und eines erfolgreichen Kostenvoranschlags wird der Vorsitzende des Bibliotheksausschusses in den Finanzausschuss der Universität delegiert.²⁴

Die Reform wird weitergeführt ...

„... das Wichtigste zu tun, unser einzig mögliches Programm ist: Die Weiterführung des bestehenden Systems konsequent und präzise zu ermöglichen. Das schließt

²² PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 23. Oktober 1934.

²³ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 23. Oktober 1934.

²⁴ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 28. Mai 1935.

natürlich ... die eventuellen partikularen Innovationen nicht aus.“ – So fasst er sein Programm im Jahresbericht zusammen.²⁵ Was seine konkreten Maßnahmen betrifft, beginnt Domanovszky seine Tätigkeit als Direktor damit, dass er eine umfassende Katalog- und Bestandsrevision durchführen lässt. Es stellt sich heraus, dass zahlreiche Zettel aus den Katalogfächern herausgehoben und auch geliehene Bücher nicht zurückgebracht wurden. Der Wert des Außenstandes beträgt eine bedeutende Summe von etwa 2500–3000 Pengő, was der Größe der jährlichen staatlichen Dotation entspricht.²⁶ In der Sitzung des Ausschusses am 24. März 1936 konnte er schon davon berichten, dass die Mehrheit der vermissten Bücher erfolgreich eingeholt werden konnte, bzw. dass die für die Studenten gekauften Lehrbücher im Lesesaal und im Flur in verschließbaren Schränken untergebracht wurden.

Der neue Direktor trat im Übrigen in die Fußstapfen seines Vorgängers, er war sonst schon immer ein Verehrer von Fitz gewesen. Nach seiner Amtseinsetzung wendete er sich regelmäßig an seinen „*lieben Freund Józsi*“, dem er oft Fragen stellte. Er bat ihn in erster Linie um Ratschläge in heiklen Personalfragen, oder er erkundigte sich nach der Vorgeschichte von manchen unklaren finanziellen Streitigkeiten, berichtete auch über Streitigkeiten zwischen den Bibliothekar-Fräulein. Im ersten Monat nach seiner Ankunft in Pécs erwähnt er oft, dass weder er noch seine Frau sich in Pécs zurechtfinden, sie kennen wenige Leute und dass sie „*nur vor sich hinleben*“ – wie er im März 1933 schreibt.²⁷

Bis József Fitz beruflich die Hauptaufgabe der Herausbildung der neuen Organisations- und Arbeitsordnung der Bibliothek zuteilwurde, bzw. die Fundierung der Finanzierung des Institutes, musste in der von Domanovszky geleiteten Periode zwei weitere Probleme gelöst werden: der permanente Mangel an Arbeitskräften und der durch die Zunahme des Bestandes und der Dienstleistungen auftretende Platzmangel, sowie die Erweiterung und die Instandhaltung des Gebäudes. Außer diesen beiden Aufgaben „ererbte“ Domanovszky auch die ständigen Kämpfe um die Finanzierung.

Es ist auch eine neue negative Erscheinung aufgetreten: die Besucherzahl des Lesesaales und auch die Zahl der Ausleihen wiesen eine negative Tendenz auf. Die Erklärung liegt auf der Hand: wegen des in den Regelungen festgelegten Systems der Bestandsvermehrung (die Bestände der Bibliotheken der Fakultäten und der Lehrstühle werden parallel zum zentralen Bestand erwei-

²⁵ DOMANOVSKY, Ákos: Jelentés a könyvtár működéséről 1935. szeptember 1-től 1936. augusztus 31-ig [Bericht über die Tätigkeit der Bibliothek vom 1. September 1935 bis zum 31. August 1936], in: Közlemények a Pécsi Erzsébet Tudományegyetem Könyvtárából [Mitteilungen aus der Bibliothek der Pécs'er Elisabeth-Universität], Nr. 36. August 1936. S. 1–13.

²⁶ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 2. Oktober 1935.

²⁷ Ákos Domanovszkys Briefe an József Fitz. OSZK Kt. Fond 45/131.; OSZK Kt. Fond 45/822

tert) verstärkten sich (vor allem an der juristischen Fakultät) die Seminarbibliotheken, wohin ein Teil der Studenten hinströmte.²⁸ Der ständige Rückfall der Studentenzahl gefährdete am Ende das Jahresbudget der Bibliothek, wobei die Summe der staatlichen Dotation seit Jahren unverändert blieb und auch noch dazu in der zweiten Hälfte des Jahres überwiesen wurde, sodass der Direktor Jahr für Jahr den Vorschlag der Anhebung der Registrationsgebühren wiederholte. Zum Schluss legte der Rektor im Jahr 1941 infolge der immer schwereren wirtschaftlichen Schwierigkeiten und der Auswirkungen des Krieges einen Vorschlag für das neue System der Studiengebühren vor. Im Sinne des Beschlusses sollen nicht nur die neu registrierten, sondern auch *die für das neue Studienjahr wieder angemeldeten Studenten ... gleichsam 7 Pengő Bibliotheksgebühr pro Person*²⁹ bezahlen. Die Erhöhung der Bibliotheksgebühr lockerte zwar die Spannung, von der Domanovszky mehrmals gesprochen hatte: Da die staatliche Dotation ausschließlich für die Anschaffung von Büchern und Zeitschriften vorgesehen war, waren die Einnahmen wegen der Einengung der eigenen Quellen der Universität und des Rückfalls der Studentenzahl nicht mehr ausreichend für die Personal- und Sachausgaben der Bibliothek.

Personalkrise – Ernennung des Direktors

Es ist Domanovszky nicht gelungen, die ständige Personalkrise zu lösen, obwohl er während seines Direktorats in jeder Sitzung des Bibliotheksausschusses, in jedem Jahresbericht nicht nur über die miserable Lage klagte, sondern auch bestrebt war, diverse Lösungsvorschläge zu geben. *„Infolge der Personalverluste in den letzten Jahren ist die Leistungsfähigkeit der Bibliothek gesunken, und zwar so sehr, dass wir nicht nur mit der Unterbrechung unserer dringlichsten Aufgabe, der Neukatalogisierung des alten Materials rechnen müssen, sondern auch auf dem Gebiete des täglichen Betriebs Schwierigkeiten haben.“*³⁰ Mit wechselndem Erfolg versuchte er mal beim Ministerium, mal bei der Kanzlei der Universität Lobbytätigkeit auszuüben. Der Personalmangel erreichte seinen Höhepunkt, als nach der Wirtschaftskrise die Arbeitslosigkeit der geistig tätigen Arbeitskräfte entfiel und auch die Freiwilligen und die unbezahlten Diplomanden verschwanden. Zwar ist die Zahl der fest angestellten Bibliothekare gewachsen, aber während der 6 Jahre, als Domanovszky in Pécs tätig war, ist die Zahl der Mitarbeiter

²⁸ DOMANOVSKY, Közlemények, Nr. 36. (wie Anm. 24) S. 9.

²⁹ DOMANOVSKY, Közlemények, Nr. 36. (wie Anm. 24) S. 3.

³⁰ DOMANOVSKY, Közlemények, Nr. 36. (wie Anm. 24) S. 11.

der Universitätsbibliothek insgesamt um 25% gesunken. Diese Tatsache beeinträchtigte auch das von Fitz initiierte Katalogisierungsprogramm, das mangels genügender und entsprechend gebildeter Arbeitskräfte stecken blieb. Das betraf in erster Linie den Bestand der bischöflichen Bibliothek. Domanovszky signalisiert mehrmals in der Sitzung des Ausschusses, dass zwar die Erschließung des Bestandes der bischöflichen Bibliothek in seinem Arbeitsplan steht, aber die Arbeit stockt, weil es an Personal mangelt.³¹

Der Bibliotheksausschuss war mit der Leistung des Direktors trotz der Schwierigkeiten zufrieden, dafür zeugt der Beschluss im Protokoll vom 28. März 1939. Prorektor Elemér Scipiades, der Vorsitzende des Ausschusses führte vor, nachdem er den Direktor der Bibliothek bat, den Raum zu verlassen: *„Unsere Universität, vor allem aber unser Ausschuss konnte sich in den vergangenen vier Jahren davon überzeugen, dass Dr. Ákos Domanovszky ein würdiger Nachfolger von Dr. József Fitz ist. ... ich hielte es für richtig, dass unser Ausschuss die leise aber sehr erfolgreiche Arbeit unseres beauftragten Direktors würdigte und eine Unterbreitung dem Universitätsrat vorlegte, um für Ihn den Direktorentitel zu verleihen.“*³²

Gebäuderekonstruktion: Erweiterung der Lagerräume, neue Regale, Luftschutzkeller

Bereits im Mai 1936 vermerkte Domanovszky, dass *„die Kapazität der Bibliothek seine Grenzen erreichte.“*³³ Zwei Vorschläge von ihm zur Lösung des Platzmangels wurden vom Ausschuss mehrmals beraten, und der Universitätsrat wandte sich in einer Vorlage an den Kultus- und Bildungsminister, um finanzielle Quellen zu erhalten. Im ersten Vorschlag ging es um die Regale, die in den Räumen der bischöflichen Bibliothek aufgestellt werden sollten. Die Idee war, dass der Buchbestand aus dem Nachlass der Kanoniker in den drei großen Räumen der Bibliothek so untergebracht werden könnte, wenn man entlang der Längsachse 9 Meter lange und 1 Meter hohe Doppelregale aufstellte. Dieser Vorschlag könnte nicht nur 360 laufende Meter Bücher unterbringen, sondern es könnten, *„... gleichzeitig die großen bischöflichen Räume, deren ästhetische Erscheinung durch ihre hallende Leerheit und durch den anspruchslosen Fußboden beeinträchtigt war, verschönert werden.“*³⁴ Domanovszky stimmte seinen Vorschlag mit dem Bischof ab, der der Anfertigung der Regale zugestimmt hat. Der Ausschuss stimmte ebenfalls bei, doch wurde es vorgeschrieben, die

³¹ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 29. Oktober 1941.

³² PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 28. März 1939.

³³ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 28. Mai 1936.

³⁴ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 28. Mai 1936.

Tragfähigkeit des Obergeschosses überprüfen zu lassen. Dann wurde der Finanzausschuss ersucht, über die jährliche Dotation hinaus 1500 Pengő der Bibliothek zur Verfügung zu stellen. Die schnell überwiesene Summe ermöglichte, dass die Doppelregalreihe passend zum alten Mobiliar der Räume bald angefertigt werden konnte.

Der andere Vorschlag war hinsichtlich der Kosten aber auch hinsichtlich der Kompliziertheit der Ausführung bedeutend *größer*. *Durch die ab Mitte der 1930er Jahre beschleunigte Erweiterung des Dokumentenbestandes (durch die Pflichtexemplare und durch Schenkungen)* wurde es nötig, neue Lagerräume herauszubilden. Domanovszky lehnte die von Professor Sándor Krisztics im Bibliothekausschuss vorgeschlagene Idee, dass im Garten der Bibliothek ein moderner Lesesaal mit Glaskuppel gebaut werden sollte, mit gutem diplomatischem Gefühl und klugen Argumenten ab. Er wendete gegen die Idee ein, dass das Grundstück, auf dem der Lesesaal errichtet werden sollte, kein staatliches sondern ein bischöfliches Eigentum ist, daher würde die juristische Prozedur viel länger dauern, als die Verwirklichung des Vorschlages des Direktors an sich.³⁵ Domanovszkys Vorschlag bestand nämlich darin, auf dem Flur im ersten Stock des Bibliothekgebäudes eiserne Buchständer aufzustellen. Den Vorschlag unterstützte auch die Leitung der Universität, und auch das Ministerium akzeptierte die Vorlage, so wurde im Finanzjahr 1938/39 eine 20 000 Pengő betragende Investitionsanleihe bewilligt. Es wurde im Frühjahr 1939 mit den Ausführungsarbeiten begonnen, die bis Anfang Juli auch beendet werden konnten. In einem Submissionsprozess wurde der Ausführungsauftrag der Firma Ganz és Társa erteilt, die früher schon in allen öffentlichen Bibliotheken die eisernen Regale produziert hatte. Die technischen Arbeiten, mit deren fachgerechten Qualität und Ausführungstempo alle zufrieden waren, wurden vom Wirtschaftsdirektor der Universität Dr. Norbert Karg, und seinem Oberingenieur László Ruzsinszky geleitet. Auch die Bibliothekare haben gute Arbeit geleistet, denn die Bibliothek wurde nicht geschlossen, obwohl sie den Arbeitsbereich voll räumen, und die Bücher abtransportieren mussten, und trotzdem wurde den Studenten die zum Studium wichtigste Literatur zur Verfügung gestellt. In den Sommermonaten wurden dann die Bücher auf die neuen Ständer gestellt. Die Lagerreform brachte anschauliche Ergebnisse: *„Die neuen Eisengestelle sichern 1300 laufende Meter Lagerplatz ... so kann das brennende Problem der Lagerplätze für etwa 6-7 Jahre als gelöst betrachtet werden.“*³⁶

³⁵ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliothekausschusses – 27. Oktober 1937.

³⁶ DOMANOVSZKY, Ákos: Jelentés a könyvtár működéséről 1938. szeptember 1-től 1939. augusztus 31-ig [Bericht über die Tätigkeit der Bibliothek vom 1. September 1938 bis zum 31. August 1939], in: Közlemények a Pécsi Erzsébet Tudományegyetem Könyvtárából [Mitteilungen aus der Bibliothek der Pécsi Elisabeth-Universität], Nr. 41. August 1939, S. 1–8, hier: S. 8.

Zehn Tage nach dem Ausbruch des zweiten Weltkrieges beriet der Bibliotheksausschuss – mit Einbeziehung der Luftschutzkommandantur – bereits darüber, welche alternative Lösungen im Falle einer Kriegskatastrophe erarbeitet werden könnten. Da es unter dem Gebäude der Bibliothek keinen Keller gibt, untersuchte man, ob die Weinkeller der benachbarten Kapitelhäuser einen Zweig hätten, der bis unter die Bibliothek reicht.³⁷ Man hatte diesbezüglich auch mit dem Bistum Kontakt aufgenommen. Der Bischof sah den Schutz des Bestandes der bischöflichen Bibliothek nur im Gebäude der Bibliothek gesichert, er willigte aber jegliche Maßnahmen, die die Universitätsbibliothek im Interesse der Beschützung des Bestandes gebracht werden sollten. Der Ausschuss bereitete dem Ministerium eine Vorlage im Interesse der Überweisung einer 10 000 Pengő betragenden Summe für diesen Zweck vor. Der Direktor unterbrach vorübergehend alle Bestellungen der Fakultäten und Lehrstühle, sowie die sonstigen bibliothekarischen Beschaffungsprozesse.

Trotz der Kriegsgeschehnisse funktionierte die Bibliothek kontinuierlich, sogar die staatliche Dotation ist ordnungsgemäß eingegangen. Trotz der Unterbrechung der Anschaffungen gibt Domanovszky in seinen Berichten der Jahre 1940/41 und 1941/42 die Kosteneinträge des Buch- und Zeitschriftenkaufes an (11 000, bzw. 14 000 Pengő).³⁸

Auf die Kriegsverhältnisse verweist das Protokoll vom 27. März 1941. Domanovszky führte vor, dass der Luftschutz der Universitätsgebäude zentral geregelt wird, so wird durch einen Vorkehrungsplan eine „*innere Brandwache für die Bibliothek*“ errichtet. Über die wertvollsten Stücke der bischöflichen Bibliothek wird ein Verzeichnis zusammengestellt, und diese Raritäten sollen in wasserdichten Metallkisten aufbewahrt werden. Es wurde auch dafür gesorgt, dass im Falle eines Kriegsangriffes im Erdgeschoss ein feuerfester Raum ausgestattet werden soll, dessen Fenster zugemauert werden sollten. Der Ausschuss akzeptierte diese Vorschläge und machte noch einen Versuch, beim Ministerium einen Kredit von 15 000 Pengő für diese Zwecke bewilligen zu lassen.

³⁷ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 11. September 1939.

³⁸ DOMANOVSKY, Ákos: Jelentés a könyvtár működéséről 1940. szeptember 1-től 1941. augusztus 31-ig [Bericht über die Tätigkeit der Bibliothek vom 1. September 1940 bis zum 31. August 1941], in: Közlemények a Pécsi Erzsébet Tudományegyetem Könyvtárából [Mitteilungen aus der Bibliothek der Pécs Elisabeth-Universität], Nr. 43. August 1941, S. 1–14.; DOMANOVSKY, Ákos: Jelentés a könyvtár működéséről 1942. szeptember 1-től 1942. július 31-ig [Bericht über die Tätigkeit der Bibliothek vom 1. September 1942 bis zum 31. Juli 1942], in: Közlemények a Pécsi Erzsébet Tudományegyetem Könyvtárából [Mitteilungen aus der Bibliothek der Pécs Elisabeth-Universität], Nr. 44. Juli 1942, S. 1–12.

Das letzte Jahr

Domanovszky berichtet in seinem letzten Jahresbericht (vom 1. September 1941 bis 31. Juli 1942) wie man in den vorangehenden Jahren über die Einnahmen der Bibliothek sowie über den Zuwachs und den Donationen verfügte. Auch noch in diesem Bericht wird erwähnt, dass es noch etwa 10 000 Bände in der bischöflichen Bibliothek gibt, die noch nicht bearbeitet worden sind. Da die diesbezügliche Arbeit vor zwei Jahren stockte und das Personal weiterhin nicht zur Verfügung steht, siehe er zur Vollendung dieser Arbeit keine Chancen. Bei der Erwähnung der Personalangelegenheiten formuliert er *„eine nachdrückliche Beschwerde“*,³⁹ da sich die Zahl der Mitarbeiter in den 7 Jahren seines Direktorats von 13 auf 10 verminderte.

Dieser Bericht wurde vom Bibliotheksausschuss in seiner Sitzung am 28. Oktober 1942 ohne Debatte akzeptiert, und in derselben Sitzung kündigte Prorektor Damján Vargha, der Vorsitzende des Ausschusses an, dass der Kultus- und Bildungsminister *„Dr. Ákos Domanovszky, den Direktor der Pécs-Universität zur Bibliothek der Ungarischen Königlichen Péter-Pázmány-Universität versetzt und ihn dort zugleich mit dem Posten des Stellvertreter- Direktors beauftragt.“*⁴⁰

Zusammenfassung

Mit dem Wechsel von Domanovszky nach Budapest wurde eine wichtige Epoche in der Geschichte der Pécs-Universitätsbibliothek abgeschlossen. Diese Epoche war durch wichtige Reformen gekennzeichnet. Zwei begabte und sehr gebildete Bibliothekare mit europäischem Ausblick brachten eine neue, moderne wissenschaftliche Bibliothek in Pécs zustande, die nach den fortschrittlichsten Prinzipien funktionierte. Fitz war der erste Direktor in der Pécs-Bibliothek, der jenes Prinzip nicht nur erkannte, sondern durch hartnäckige und konsequente Arbeit auch in die Tat umsetzte, dass die wissenschaftlichen Bibliotheken im 20. Jahrhundert nicht die Lagerstellen überholter Bücher sein sollen, sondern vielmehr wohlorganisierte Betriebe der wissenschaftlichen Forschungstätigkeit, der Bildung und des Studiums.

Das Verdienst von Domanovszky war, dass er die Reformen von József Fitz weiterführte, und mit der Unterstützung des Bibliotheksausschusses die Entwicklung der Bibliothek förderte. Er argumentierte mit gutem diplomatischem

³⁹ DOMANOVSKY, Közlemények, Nr. 43.; DOMANOVSKY, Közlemények, Nr. 44. (wie Anm. 37)

⁴⁰ PTE EL VIII.114. – Protokolle des Bibliotheksausschusses – 28. Oktober 1942.

Sinn den diversen Interessen (der Fakultäten, der Lehrstühle und der einzelnen Professoren) gegenüber und verstärkte das fachliche und methodische Prestige der zentralen Universitätsbibliothek.

Beide Wissenschaftler verdienten die anerkennende Bezeichnung „*Reformer-Direktor*“. Reformer werden nämlich Persönlichkeiten genannt, die vor allem drei Voraussetzungen entsprechen können. Erstens können sie klar feststellen, wenn eine Organisation nicht, oder nicht entsprechend funktioniert, und sie sind auch imstande, die Schwachstellen mit Daten und Argumenten unterstützt klar zu formulieren. Zweitens haben Reformer eine Vision darüber, wie ein schlecht funktionierendes System verändert werden könnte, was man also tun muss, um die Leistung einer Organisation zu erhöhen. Und drittens sind die Reformer diejenigen Personen, die die Fehler nicht nur sehen, und formulieren können, was zu tun wäre, sondern auch ihre Konzeption im Interesse der Verbesserung der Organisation, also die Reform selbst erfolgreich durchführen können. Sie vermögen es, das Schwierigste zu meistern: einerseits die Mitglieder der eigenen Organisation zu gewinnen, andererseits die Entscheidungsträger der unterhaltenden Organe von der Wichtigkeit der tiefgreifenden Veränderungen zu überzeugen. József Fitz und Ákos Domanovszky hatten unvergängliche Verdienste dabei, dass sie es vermochten, die Notwendigkeit der Modernisierung der Bibliothek der Pécs Elisabeth-Universität zu erkennen, die Konzeption der Modernisierung zu erarbeiten und deren einzelnen Schritte systematisch und konsequent durchzuführen. Zum Erfolg der Reform trugen die Mitarbeiter der Bibliothek mit ihrem Fleiß und ihrer beruflichen Sachkundigkeit bei. Ohne sie hätten die weitreichenden Reformpläne der beiden Direktoren nicht verwirklicht werden können.

Wegen der erfolgreichen Durchführung dieser Reformen und wegen der gewissenhaften Tätigkeit für die Zukunft der Bibliothek haben die beiden Reformer-Direktoren den Respekt der Nachkommen verdient und auch die Bibliothekare der damaligen Zeit, die die Grundlagen des fachgerechten Betriebs der heutigen Universitätsbibliothek geschaffen haben.



Abstract

József Fitz und Ákos Domanovszky
Reformer Directors of the Elisabeth University Library (1930–1942)

The two directors, József Fitz and Ákos Domanovszky organized – in about a year – one of the best libraries of the country in Pécs from an outdated and

poorly functioning institution. Analyzing their modernization activity, we refer to the contemporary university policy ambitions embedded in the context of the Klebelsberg era cultural policy, the relationship between the bishopric, the city and the university and that for both of them Pécs was a kind of ‘learning place’, where they tried their reform efforts as it also was an instructive place of their struggles in their directorial work. The administrative, library organization and financing experiences they gained in Pécs have been successfully used in Budapest later; Fitz at the National Széchényi Library and Domanovszky at the University Library.

In addition to the documents in the University Archives of Pécs, we reviewed the mostly handwritten private letters – found in the National Széchényi Library Manuscripts – which were written by Domanovszky to his predecessor between 25 November 1930 and 19 November 1941.

As the result of resource analysis, the scenes of library modernization, the process of making a decision in the library or in university forums, the difficulties of financing and the tough, sometimes inventive struggle of the two directors for the acquisition of financial resources can be reconstructed. In the course of the analysis, we also refer to their stock registration- and cataloging innovations that were also recognised abroad at that time.

Keywords: library history, modernisation of the Elisabeth University of Pécs, career history

*Fitz József és Domanovszky Ákos
Az Erzsébet Tudományegyetem Könyvtárának
reformer igazgatói (1930–1942)*

A két igazgató, Fitz József és Domanovszky Ákos bő egy év alatt egy korszerűtlen, rosszul működő intézményből az ország egyik legjobb könyvtárát szervezte meg Pécsen. Modernizációs tevékenységük elemzésekor utalunk a klebelsbergi kultúrpolitika kontextusába ágyazott korabeli egyetempolitikai szándékokra, a pécsi püspökség, a város és az egyetem kapcsolatára, valamint arra, hogy mindkettőjük számára Pécs egyfajta „tanulóhely” volt, reformtörekvéseik kipróbálásának helyszíne, igazgatói munkájuk során megvívott harcaiknak tanulságos terepe. A Pécsen szerzett igazgatási, könyvtárszervezési, finanszírozási tapasztalatokat ugyanis később sikerrel hasznosították Budapesten: Fitz az Országos Széchényi Könyvtárban, Domanovszky az Egyetemi Könyvtárban.

A pécsi Egyetemi Levéltárban található iratokon kívül (*könyvtári bizottsági jegyzőkönyvek, éves jelentések*) áttekintettük azokat az Országos Széchényi Könyvtár Kézirattárában található, nagyjából kézzel írt magánleveleket 1930. november 25. és 1941. november 15. között, amelyeket Domanovszky írt elődjének.

A források elemzésének eredményeként rekonstruálhatók a könyvtári modernizáció színterei, a döntés előkészítés folyamata a könyvtárban és az egyetemi fórumokon, a finanszírozás nehézségei, és a két igazgató szívós, olykor leleményes harca a pénzügyi források megszerzéséért. Az elemzés során kitérünk az akkoriban külföldön is elismert állomány-nyilvántartási és katalogizálási újításaikra is.

BODA, Miklós	Literary Historian, Retired Chief Librarian, Honorary Director, Csorba Győző Library (Hungary)
Dr. DINCĂ, Adinel C.	Associate Professor, Babeş-Bolyai University, 'George Bariţiu' Institute of History, Romanian Academy (Romania)
Prof. Dr. DRASKÓCZY, István	Professor, Eötvös Loránd University, Faculty of Humanities, Department of Medieval and Early Modern History; Director, Hungarian Academy of Sciences – Eötvös Loránd University – "University History Research Group" (Hungary)
Dr. habil. FEDELES, Tamás	Associate Professor, University of Pécs, Faculty of Humanities, Institute of History, Department of Medieval and Early Modern History; Senior Research Fellow, Hungarian Academy of Science-Péter Pázmány Catholic University, Vilmos Fraknói Vatican Historical Research Group (Hungary)
Prof. Dr. FISCHER-DÁRDAI, Ágnes	General Director, University Library of Pécs and Centre for Learning; Professor, University of Pécs Faculty of Humanities, "Education and Society" Doctoral School of Education (Hungary)
Prof. Dr. FONT, Márta	Professor, University of Pécs Faculty of Humanities, Institute of History, Department of Medieval and Early Modern History (Hungary)
Mgr. GRÓFOVÁ, Mária	Historian, Archivist, Comenius University, Archive in Bratislava (Slovakia)

HARASZTI SZABÓ, Péter	Assistant Research Fellow, Hungarian Academy of Sciences – Eötvös Loránd University – “University History Research Group” (Hungary)
Prof. Dr. HESSE, Christian	Professor, University of Bern, Institute of History, Department of Medieval History (Switzerland)
Dr. KELÉNYI, Borbála	Research Fellow, Hungarian Academy of Sciences – Eötvös Loránd University – “University History Research Group” (Hungary)
LENGVÁRI, István	Chief Archivist, Director, University of Pécs, Archives (Hungary)
Prof. Dr. MONOK, István	General Director, Library and Information Centre of the Hungarian Academy of Sciences; Professor, Eszterházy Károly University/University of Szeged (Hungary)
Dr. MÜHLBERGER, Kurt	Lecturer, Vienna University Archive (Austria)
Prof. Dr. NÉMETH, András	Professor, Eötvös Loránd University, Faculty of Education and Psychology (Hungary)
Prof. Dr. habil. OZÓG, Krzysztof	Professor, Jagiellonian University, Faculty of History, Institute of History; Director, Jagiellonian University, Archives (Poland)
POLYÁK, Petra	Archivist, University of Pécs, Archives (Hungary)
Dr. SCHMELCZER-POHÁNKA, Éva	Head of Department, Chief Librarian, University Library of Pécs and Centre for Learning, Department of Historical Collections (Hungary)
DR. STÉGER, CSILLA	Senior Vice President of Higher Education, Education Office (Hungary)
Dr. habil. SZÖGI, László	Titular Professor, Eötvös Loránd University Faculty of Humanities; Head of Research Group, Hungarian Academy of Sciences – Eötvös Loránd University – “University History Research Group” (Hungary)



The University of Pécs celebrated the 650th anniversary of the foundation of the medieval university in 2017. With the support of the *University of Pécs 650 Jubilee* tender, an international conference was organised on 12–13 October 2017 at the Bishopric of Pécs. 21 experts from Austria, the Czech Republic, Poland, Romania, Switzerland, Slovakia, and many Hungarian university history researchers have presented their research results from the Middle Ages to the present day. The University Library of Pécs and Centre for Learning in close cooperation with the University of Pécs Faculty of Humanities Institute of History Department of Medieval and Early Modern History and the University of Pécs Archives organized a successful international conference presenting the latest scientific achievements of Hungarian and European higher education history research. This volume contains the lectures of the conference, as the 16th volume of *Publications of the University Library of Pécs* series.



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont

EGYETEMI
LEVÉLTÁR

