

MC  
83.006

# **Az olvasási szokások változásai Bácsalmáson**

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár



**Országos Széchényi Könyvtár**  
**Könyvtártudományi és Módszertani Központ**

**Bácskai István—Gereben Ferenc—Nagy Attila:**

# **AZ OLVASÁSI SZOKÁSOK VÁLTOZÁSAI BÁCSALMÁSON**

**(Többlépcsős vizsgálat fiatalok körében)**

**Budapest, 1983**

A II. és V. fejezetet BÁCSKAI ISTVÁN,  
az I., IV. és VI. fejezetet GEREKEN FERENC,  
a III. fejezetet NAGY ATTILA írta

Szerkesztette

GEREBEN FERENC

BÁCSKAI István

Az olvasási szokások változása  
Bácsalmáson : Többlépcsős vizsgálat  
fiatalok körében / Bácskai István,  
Gereben Ferenc, Nagy Attila ; [szerk.  
Gereben Ferenc] ; [közr. az] Ország-  
gos Széchényi Könyvtár Könyvtártudo-  
mányi és Módszertani Központ. - Bp. :  
OSZK-KMK, 1983, - 76 p. ; 22 cm

ISBN 963 2ol 16o o

Mt.: Gereben Ferenc. - Nagy Attila. -  
Országos Széchényi Könyvtár (Buda-  
pest). Könyvtártudományi és Módszer-  
tani Központ (közr.)

o28.ol:3ol



ISBN 963 2ol 16o o

Kiadja az Országos Széchényi Könyvtár Könyvtártudományi  
és Módszertani Központ. Felelős kiadó: Sente Ferenc igaz-  
gató. Megjelent: 6,2 A/5 iv terjedelemben. Készült az Orzá-  
gos Széchényi Könyvtár házi nyomdájában. Felelős vezető:  
Rosta Lajosné. M.sz. 83 218

MC 83. 008



1983



# ELŐSZÓ

## I.

Bácsalmás nem fehér folt az olvasást és a könyvtárat kutatók számára. Már 1961-ben a Bácsalmási Járási Könyvtár tevékenységének teljes keresztmetszetét bemutató tanulmány született (Könyvtáros, 1961/7-8. sz.). Gerő Gyula, a tanulmány szerzője, később kibővitve, könyv alakban is közzétette tapasztalatait.\*

A további információk gyűjtését elősegítette a véletlen is. Ugyanis nemcsak a könyveknek lehet meg a maga sorsa, hanem immár a könyvkultúra területén folytatott vizsgálódásoknak is. S ez a sors - szoros összefüggésben azzal a ténnyel, hogy az olvasáskutatás Magyarországon immár csaknem két évtizedes multra tekint vissza - váratlan ajándékokkal is kedveskedhetik a kutatóknak. Jó példa erre annak a többlepcsős vizsgálatnak a története, amelynek eredményeit ez a kiadvány ismerteti.

Amikor Kamarás István szociológus 1979-ben Kiskunhalas kulturális életének szociográfiáját készítette, a kiskunhalasi Városi Könyvtárban összetalálkozott Fekete Dezső könyvtárossal, akiről kiderült, hogy mintegy másfélezer feldolgozatlan kérdőívet (amelyeket még 1965-ben töltetett ki Bácsalmás általános iskolai tanulóival) őriz a padlásán. Felmérését Ughy Jenő kérdőíve inspirálta, aki a magyar olvasáskutatás egyik uttörőjeként a

---

\* Gerő Gyula: Tíz esztendő... (Jegyzetek a bácsalmási könyvtár munkájáról.) Bp. Könyvtártudományi és Módszertani Központ, 1963.

natvanas évek első felében a falusi lakosok olvasáskultúráját vizsgálta. Kamarás István kezdeményezésére - az OSZK Könyvtártudományi és Módszertani Központ olvasáskutatási műhelyében - csakhamar megindult a "leletmentés". Fekete Dezső kérdőívei közül kiemeltük azokat, amelyeket 13-14 éves (hetedikes - nyolcadikos) tanulókkal készített 1965-ben. Ezek száma 348 volt. E kérdőíveket kettős összehasonlítás alapjának tekintettük, s ennek megfelelően 2 új kérdőívet szerkesztettünk.

A két, 1979-ben végzett újabb vizsgálat közül az egyik a mai 13-14 éves bácsalmási gyerekek (számszerűen 154) olvasási és olvasmánybeszerzési szokásait mérte fel. Kiadványunk III. fejezetében Nagy Attila e felmérésnek tanulságait ismerteti, összehasonlítva az 1965-ös és az 1979-es felmérési adatokat: vagyis a "régi" és a "mai" gyerekek olvasáskultúráját.

Másik, szintén 1979-ben végzett vizsgálatunk az összevetés más módjával élt. Az 1965-ben 13-14 éves tanulók közül 119-et sikerült újból fellelnünk, s velük új (a régihez hasonló) kérdőívet kitöltetnünk. Itt tehát az összehasonlítás két oldalán ugyanazon fiatalok régebbi és újabb olvasói magatartása áll. A másfél évtized alatt bekövetkezett változások főbb tendenciáit a IV. fejezet elemzi.

Nem elégedtünk meg a kérdőívek adatai által tolmácsolts személytelen információkkal, s e két szűkkörű felmérést - 1982-ben - szociografikus-mélyinterjú vizsgálatokkal egészítettük ki. Ez egyfelől a vizsgálat terepével: Bácsalmással, másfelől - 12 fiattal folytatott beszélgetés alapján <sup>\*</sup> - az olvasásnak és a könyvnek az

---

<sup>\*</sup> A 12 fiatal azok közül került ki, akik már 1965-ben és 1979-ben is töltöttek ki kérdőívet.



egyéni életekben játszott szerepével ismertet meg minket közelebbről. E megközelítés tanulságait Bácskai István a II. és V. fejezetben foglalja össze.

Ahol lehetett, törekedtünk arra, hogy a cseppben megmutassuk a tengert: észleléseinket, a bácsalmási tapasztalatokat több helyütt megpróbáltuk összevetni a magyarországi olvasáskultúra főbb jelenségeivel.

Az 1979-es újabb adatfelvételek és az adatok feldolgozási munkálatai is Fekete Dezső aktív közreműködésével folytak, akinek ezért, valamint a történeti értékű 1965-ös adatok rendelkezésünkre bocsátásáért ezuttal is köszönetet mondunk.

Szomorú kötelességként említést kell tennünk még a fiatalon elhunyt Győri Matildról, aki az adatfeldolgozási munkák oroszlánrészét végezte - példás lelkiismeretességgel és ügyszeretettel.





# A VIZSGÁLATOK HELYSZINE: BÁCSALMÁS

## II.

### A LAKOSSÁGRÓL, A TELEPÜLÉS DINAMIKÁJÁRÓL

Azon a szimplifikáción tul, hogy a környezet hatását nem hagyhatjuk figyelmen kívül, úgy véljük: Bácsalmás sajátosságainak magyarázó jelentősége lehet az olvasási kultúra dimenzióinak értelmezésében. Ezért nem kerülhetjük el egy elnagyolt kép felvázolását.

A tatárjárásig a csak magyarok lakta területre először kunokat telepítettek, majd a török uralom után rácokat. Az így kialakult, javarészt rácok lakta községet a kuruc előhadak felégették a Rákóczi-szabadságharc idején. Az elpusztult település helyén új községet alapítottak 1711-ben a délről jött bunyevácok és horvátok; majd 1760-ban és 1786-ban németeket telepítettek, első sorban Lotharingiából. A telepesek ingyen ellátást, új házat teljes berendezéssel, földet, földművelő eszközöket és tíz évi adókedvezményt kaptak II. Józseftől. A magyar nyelvű lakosság sok helyről, szervezetlenül települt ide, vagy idegenből magyarosodott.

A lakosság összetétele így alakult az évek során:

|       | összlakosság | német                         | magyar | bunyevác |
|-------|--------------|-------------------------------|--------|----------|
| 1890: | 8 441        | 5 114                         | 1 821  | 1 506    |
| 1930: | 13 045       | 7 306                         | 4 451  | 1 238    |
| 1940: | 14 070       | 10 000                        | 2 700  | 1 370    |
| 1945: | 13 500       | 1 800                         | 10 330 | 1 370    |
| 1960: | 9 739        |                               |        |          |
| 1970: | 8 883        | Nem áll rendelkezésünkre adat |        |          |
| 1980: | 8 562        |                               |        |          |

Az 1941 és az 1945 év közti szembetűnő nemzetiségi eltérés nem a tényleges változást mutatja - bár jelentős számban történtek kitelepítések -, hanem már a század elején meglévő kétnyelvűség, illetve az anyanyelv és a nemzetiség kongruenciáját és inkongruenciáját - az aktuális politikai helyzettől függően. (Ez a választás azonban nem feltétlenül az érintettektől függött - így olyanokat is kitelepítettek, akik soha nem vallották magukat németnek.) Egyenes következménye lett mindennek, hogy az itt maradt svábok háttérbe szorultak, magukba zárkóztak, s csak akkor kezdtek újra németül beszélni, amikor már rokonaik hazalátogathattak. A fiatalok között így nincs német anyanyelvű, hagyományait nem ápolják.

Pedig a település arculatát a legnagyobb számban jelenlévő német nemzetiségűek határozták meg: a mezőgazdaságban a sok munkát igénylő, főleg családi keretek között folytatott gyümölcs- és szőlőművelés volt a legáltalánosabb, valamint a kukoricatermesztés kedvező feltételei miatt - homokos, löszös talaj, a napsütéses órák magas száma - a háztáji állattartás. A magukkal hozott magasabb kultúra egyben az ipar kezdeteit is jelentette (1815-ben jelentős számban működtek takács és szabó céhek); az iparosodás mértéke azonban még így sem haladta meg a más hasonló nagyságu mezőgazdasági községekét.

Nem feladatunk megrajzolni Bácsalmás teljes gazdasági fejlődését, ezért kénytelenek vagyunk nagy ugrásokkal haladni.

Az 1960-as évekre Magyarországon az agrártermelésen alapuló mezőváros jellegű települések továbblépési lehetőségét az ipar telepítése jelentette. A további iparosítást jelentősen megkönnyíti, ha a tervezők a már



meglévő számos más üzem adottságaira támaszkodhatnak. Bácsalmás esetében a mezőgazdasághoz kapcsolódó agrokombinátorok létesítését a nálánál kedvezőbb körülmények között lévő települések: Baja, Kiskőrös, Kiskunfélegyháza, Kecskemét már tradicionálisan is lefoglalták. A mezőgazdaság korszerűsödésével először a női munkaerő szabadult fel, hasznosítani, ilyen körülmények között, csak könnyűipari munkahelyek létesítésével lehetett, pl. a könnyebben megtanulható ruhagyári munkával. A férfiak ipari munkalehetőségei azonban továbbra is csak a kiegészítő és a melléküzemek maradtak. Így érthető, hogy az iparban helyben foglalkoztatottak között több a nő (656 : 448), s ez még akkor is igaz marad, ha az építőiparban dolgozókat is hozzászámoljuk (689 : 596).

Egy település városiasodását döntően a természeti, közlekedési, gazdasági tényezők, különböző társadalmi szervezetek, intézmények határozzák meg. Bácsalmást példaként szokták emlegetni a kedvezőtlen társadalmi-gazdasági adottságu területekre. A hatvanas években első sorban a környező kisközségeket iparosították, így Bácsalmás korábbi fejlődésének eredményei visszavetődtek. Az 1968-as új gazdasági mechanizmus idején pedig az ipartelepítés óvatosabbá, "biztosra menővé" vált, és így a község intenzív fejlesztése megint elmaradt. Pedig mint bevásárlócentrum kb. harmincezres vonzásterülettel rendelkezik - évtizedek óta.

A település fejlődésének sajátos koreográfiája van: rövid felfelé ívelő szakasz, amely azonban egy pontnál megtorpan, mert elmarad a szükséges minőségi változás. Ez a megtorpanás azután a haladás feszültségét is kioltja, s visszahanyatlik minden a csendes középszerűségbe. Ebben a nem túl szerencsés pulzálásban a határozatoknak, az adminisztratív intézkedéseknek, a vezetői hozzáállá-

soknak jelentős szerep jut.

Tipikus példa minderre a könyvtár esete.

A Bácsalmási Járási Könyvtár fejlődésének kezdeteit kétségtelenül Fekete Dezsőnek köszönheti, aki 1953-ban került a könyvtár élére. A járás jobb megismerése érdekében - maga Heves megyei születésű - a társadalmi és könyvtári hagyományok gyűjtését, feldolgozását szervezte. Emelkedett a könyvtári munka színvonala (állományfeltárás, olvasószolgálat, tájékoztató munka); az ország néhány nagyobb könyvtárával felvett kapcsolat pedig a további intenzív fejlődés biztosítékának látszott.

1962 elején azonban - a területrendezés következtében - Bácsalmás megszűnt járási székhely lenni. A járás egyik felét Kiskunhalashoz, a másikat Bajához csatolták. Így a járási könyvtár községivé vált, funkcióit leszűkítették (pl. a szervezőkönyvtárosi állást Halasra, a gyerekkönyvtárosit Bajára vitték), a dolgozók számát kettőre csökkentették. A lehetőségek elapadása mellett elenyésző pozitívum csupán, hogy a Nemzeti Bank megszűnt járási fiókjának épületébe költöztek át, ahol a szabadpolcos rendszer bevezetésének kedvezőbbek voltak a feltételei. Ugyanakkor az eredeti könyvtárepület új szárnyal való bővítéséhez csupán néhány "hajszál" hiányzott: társadalmi munkában már el is készültek az építkezés tervei.

Bácsalmás a Bajai járás települései között, az egy lakosra jutó tanácsi beruházások tekintetében, az utolsó előtti helyet foglalja el. Így jóval kevesebb pénzzel gazdálkodhat, mint amennyit a helyi termelés arányából elvárhatnánk - talán ez a momentum is mutatja: nem dinamikus fejlődésre ítéltetett.



Bácsalmáson nyolc általános iskolai végzettséggel közvetlen, gyors munkábaállást a férfiaknak csak a mezőgazdaság hagyományos paraszti munkája kínál. Ez azonban már nem vonzó a fiatalok számára, inkább szakmát választanak, középiskolába mennek.

A település és a környék profiljának megfelelően 1937-től 1947-ig mezőgazdasági középiskola működött a községben, amit 1947-ben mezőgazdasági technikummá minősítettek. Ezt a technikumot 1953-ban Kiskunhalasra telepitették, és helyette létrehozták az általános képzést nyújtó Hunyadi János Gimnáziumot. Így most Bácsalmáson szakmai jellegű továbbtanulásra nincs lehetőség, a legközelebbi szakmunkásképző és szakközépiskola több mint harminc kilométerre található.

30 év körüli beszélgetőpartnereink egyike így beszélt erről: "Általános iskolában 4,5 volt az eredményem, és Kalocsára kerültem mezőgazdasági tagozatra. Eredetileg a Martfői Cipőgyárba akartam menni cipőfelsőrész készítőnek, szakközépiskolába. Fel is vettek, de nem volt kollégium. Kalocsán volt kollégium, ezért inkább ezt kellett választanom."

"1966-ban végeztem az általános iskolát - mondta egy másik -, utána két helyre adtam be a továbbtanulási kérelmet. Budapesten felvettek a Ruházati és Cipőipari Szakközépiskolába, de nem volt kollégium, ezért Makóra mentem az ipari tanuló intézetbe."

A gimnáziumban való továbbtanulás Bácsalmáson sok esetben egyet jelent a jövőre való elképzelések hiányával, hiszen az elmaradt városiasodás következtében a képesítést nem nyújtó gimnáziumi érettségi csak kevés esélyt nyújt (legalábbis helyben) a jó elhelyezkedésre.

Néhány idevonatkozó részlet az interjúkból:

"Azért jelentkeztem a gimnáziumba, mert nem tudtam eldönteni, hogy hová menjek."

Egy másikuk:

"Jelentkeztem Pécsre, technikumba, 41-42 tanulót vettek fel a 200 jelentkezőből, nem nagy esélyem volt. Nagy volt matematikából a követelmény, a felvételi nem is sikerült. Ide a gimnáziumba nem kellett felvételizni."

Más megközelítésben:

"Nem akartam gimnáziumba menni, a bátyám ott kezdte, nem is fejezte be. Nagyon szorgalmasnak képzeltem a gimnazistákat, sokat kellett tanulniuk, nekik egyen-sapkát kellett hordani, a technikumi élet felszabadul-tabbnak tűnt."

Legjobban talán a következő érvelés fejezi ki a helybeliek véleményét:

"Ugy vagyok vele, hogy egy jó szakmunkásnak nagyobb a becsülete, mint egy középiskolát végzettnek, aki nem tanul tovább egyetemen, főiskolán. Az érettségi nagyon kevés. Ha a szakmájához kell érettségi, akkor még mindig jobb a hozzáállása... Ami szomorú, hogy a faluban van gimnázium, de nincs szakmunkásképző vagy iparitanu-ló-iskola. Ha a gyerekek nem gimnáziumba mennek, akkor el kell a faluból máshová járni iskolába. Nagy többségük inkább szakmát tanulna, a továbbtanulás nincs megoldva."

A szakmát szerzett fiatalok tudása szinte teljesen független a község munkaerő szükségletétől. Az otthoni munkahely kínálatának hiánya, a megszokott (nagy)városi élet csábítása sokukat a városban maraszt, és akik visszatérnek, azok mögött is esetleg már egy sikertelen körút áll. (Példaként nézzük egy Baján végzett vizügyi



szakember - nem teljes! - vándorlását, Bácsalmásra való  
visszakerülése előtt: Baja, Siófok, Szekszárd, Kaposvár,  
Tab, Karád, Győr, Látvány.)

# GYEREKEK - RÉGEN ÉS MOST

## (A 13-14 éves tanulók

### olvasási szokásai 1965-ben és 1979-ben)

#### III.

Az 1965-ben felmért bácsalmási tanulók kérdőívei közül kiemeltük az akkori összes VII. és VIII. osztályos tanulót (összesen 348-at), s a vizsgálatot - a korábbihoz erősen hasonlító kérdőívvel - 1979-ben megismételtük. Ennek során mintát vettünk azokból a tanulókból, akik 1979-ben látogatták Bácsalmáson az általános iskola VII. és VIII. osztályát. Másodizben 154 tanulót kerestünk fel kérdőívünkkel. Az alábbiakban a két felmérés eredményeit kívánjuk összehasonlítani.

#### GAZDAGODVA FOGYATKOZÓK

Az olvasási és könyvtárhasználati szokások terén bekövetkező változások nyilvánvalóan a társadalom mozgásaival, az egyes rétegek helyzetének módosulásaival, az életvitel bizonyos elemeinek megváltozásával függenek össze. Országos méretekben jelentősen emelkedett a városi lakosok aránya, nőtt az iskolázottság mértéke, s az anyagi körülmények is határozottan javultak a két időpont (1965 - 1979) között.

A fentiek tudatában két kérdés merülhet fel az olvasóban. Milyen mértékben jelentkeztek ezek a tendenciák a vizsgált terepen: Bácsalmáson? S talán az előzőeknél is izgalmasabb feladat annak kiderítése, hogyan függenek össze a megváltozott anyagi, gazdasági, iskolázottsági, lakhatási mutatók a jelen kulturális értékes szokásrendjével, pontosabban az általános iskolát elhagyók olvasási és könyvtárhasználati szokásain ke-



resztül felsejlő kulturális értékorientációjával?

Elsőként az egyik legerősebb adatsort, az apák iskolai végzettségének elmozdulását szemléltető táblát fussuk át!\*

Az apák munkavégzésének jellege %-ban:

|  | 1965,<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|--|------------------|-----------------|
| Mezőgazdasági segéd-, betanított és szakmunkás | 42,2             | 16,8            |
| Ipari segéd-, betanított és szakmunkás         | 21,3             | 43,7            |
| Alkalmazott                                    | 18,4             | 18,8            |
| Értelmiségi                                    | 8,3              | 10,3            |
| Egyéb és nem válaszolt                         | 9,8              | 10,4            |
| Összesen:                                      | 100,0            | 100,0           |

A foglalkozási struktúra alapvető változását az első két sor mutatja drámai módon: a mezőgazdaságban dolgozók több mint fele ipari munkahelyre került. Jól tudjuk azonban, ez a jelenség sajátos kétarcuságot hordoz. Egyrészt a szakképzettség szintje határozottan javul az egylépcsős mobilitás révén (a mezőgazdasági segédmunkások és azok gyermekeinek bizonyos hányada betanított- és szakmunkássá válik az iparban), másrészt az ipari munkavállalás egyáltalán nem jelenti a mezőgazdasági

---

\* Itt és a következő néhány alkalommal az adatok csoportosítása, kategorizálása a kérdezés és a feldolgozás módja miatt nem mindig lehetett optimális bontottságu. Ennek ellenére - a finomabb eltérések feltáratlansága ellenére is - a legfontosabb tendenciákat a táblázatok remélhetőleg meggyőzően illusztrálják.

tevékenység, a "második gazdaság" feladását. Ellenkezőleg, a háztájiban folytatott állattenyésztés, szőlő- és gyümölcstermesztés rendszerint nagyon komoly jövedelem forrása, s egyuttal rendkívül sok energiát, időt, fáradságot "elszívó" terület. Tehát a mezőgazdaság főfoglalkozás szerinti elhagyása inkább csak az életmód, a szokás- és munkarend módosulását (a mezőgazdasági tevékenység mellett az iparban is végeznek munkát), nem pedig gyökeres megváltozását jelenti. Bár az ingázók esetében ezt a megállapításunkat már tovább kellene finomítani, hiszen a naponkénti 1-3 órás utazási kötelezettség meglehetősen radikalizmussal módosítja, változtatja meg a munkaidőn túli tevékenységek kereteit.

Az átrétegeződés jelzése után az élet- és lakáskörülmények változását jelző adatokra is érdemes figyelni. 1965-ben a megkérdezettek 75 %-a 1-2 szobás házakban lakott, s 1979-ben már ugyanennyien laknak a jóval nagyobb (3-5 szobás) lakásokban, illetve házakban. A "Van-e lakásotokban villany?" kérdésre 1965-ben még 17 % nemmel válaszolt, s 1979-ben már szinte értelmetlen volt a kérdés. Hasonló mértékben javult a lakások vízzel, fürdőszobával való ellátása és gépesítése is. 15 éve a családok harmadának, ma mindenkinek van tévéje, a mosógépnél 56 : 95, a lemezjátszónál 11 : 49, a magnetofonnál 3 : 60 az arány, minden harmadik családnak autója is van. A gyarapodás, a gazdagodás jelei félreérthetetlenek! A nagyobb, szebb lakás, a munkát könnyítő háztartási gépek és az autók szaporodása vajon egyértelműen humánus, létkiteljesítő, az egyéniséget gazdagító értékeket, célokat szolgálnak-e, vagy netán időnként öncélúvá keseredik a szerzés, a gyűjtés, az önpusztító kettős munkarend, az iparban és a mezőgazdaságban egyaránt anyagi értéket teremtő kétlakiság?



Talán közelebb jutunk az igazsághoz, ha még a közvetlenül az olvasásra vonatkozó adatok előtt a családok nagyságát, a gyerekek családonkénti létszámát vesszük szemügyre, illetve a gyerekek tanulási és szabadidős szokásairól is szeretnénk valamit megtudni.

Hány tagja van a családnak? - hangzott az idevágó első kérdés:

|           | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|-----------|-----------------|-----------------|
| 2 fő      | 1,1             | 1,4             |
| 3 fő      | 12,7            | 18,8            |
| 4 fő      | 37,4            | 52,6            |
| 5 fő      | 28,4            | 20,8            |
| 6 és több | 20,4            | 6,4             |
| Összesen: | 100 %           | 100 %           |

1965-ben az eloszlás egyenletesebb volt; 1979-ben a mezőny határozottan tömörül a négy fős modellnél. Vajon nem egyszerűen az öregek kivonulása okozta a családok létszámának csökkenését? Nem! Amint ez a következő adatsorból is kiolvasható:

Hány iskolaköteles tagja van a családnak?

|           | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|-----------|-----------------|-----------------|
| 1 fő      | 30,7            | 46,8            |
| 2 fő      | 50,0            | 50,0            |
| 3 fő      | 14,6            | 1,9             |
| 4-5 fő    | 4,7             | 1,3             |
| Összesen: | 100 %           | 100 %           |

Tudjuk, a fejlett ipari államokban és nálunk is országszerte kevesebb gyerek születik manapság mint a hetvenes évek elején és derekán! Igaz, az ötvenes évek

első fele kiemelkedően jó időszak ebből a szempontból. Megfontolandó ugyanakkor, hogy a gyerekszám csökkenés elsősorban mégiscsak városi jelenség általában. Itt most azonban egyértelműen kiderül: Bácsalmáson is egyre kevésbé születik meg a harmadik gyerek, a negyedikről pedig már ne is essék említés. Nagyobb ház, magabiztosabb életvitel, jobb körülmények, fokozódó gazdagság: kevesebb utód számára (netán a "konszolidált reménytelenség" jelei?) - foglalhatnánk össze eddigi tapasztalatainkat.

## TANULÁS ÉS SZABADIDŐ

Lépjünk most közelebb a gyerekek mindennapjaihoz, s derítsünk fel néhány mozzanatot tanulási szokásaikról, szabadidős tevékenységeikről! A tanulmányi eredmények összehasonlítása egyértelműen a javulás tendenciáját jelzi. (1965-ben a négyes, a jeles és a kitűnő tanulók együttes aránya alig 30 % volt; 1979-re a csoport nagysága már a 40 %-ot is meghaladja.) Az adatok értelmezése során az oktatás feltételeinek - különösen a hetvenes évek első felében történt - javulását, a szülők iskolázottságának emelkedését, tehát a családi környezet ösztönző hatásának fokozódását kell hangsúlyoznunk, s talán, az ellentmondásos helyzet ellenére, a TV érdeklődést keltő, kíváncsiságot ébresztő erejéről is említést kell tennünk. Hiba lenne viszont az iskola liberalizálódását elfelejteni, hiszen a bukásmentes iskola jelszava éppen a hetvenes évek derekán kezdett programmá válni. A javulás tehát részben látszólagos is lehet. (Nem csak a gyerekek teljesítenek jobban, de a "lécet is alacsonyabbra tettük".)



A szakköri elfoglaltságokat és a különórákat szám-  
bavéve az iskolai kötelezettségeken túli terhelés mér-  
sékelt ütemű fokozódását kell regisztrálnunk, s közöt-  
tük is főként a sport és a zene térhódítása szembe-  
tűnő.

Jársz-e valamilyen szakkörre?

| Szakkör  | Igen         |              |
|--|--------------|--------------|
|  | 1965<br>50 % | 1979<br>64 % |
| Sport  | 9,5          | 31,2         |
| Zenei  | -            | 7,8          |
| Irodalmi                                       | 4,3          | 7,1          |
| Nyelvi   | 22,7         | 5,8          |
| Fotó   | 1,5          | 1,9          |
| Fizika   | 0,8          | -            |
| Egyéb (matek, bioló-<br>gia, rajz, kémia stb.) | 17,8         | 19,5         |

Az összkép kedvező, de a nyelvi szakkörök drasztikus visszaesésének (az utazási lehetőségek folyamatos bővülése idején!) nem csupán magyarázatára lennénk kíváncsiak, hanem - a változtatás reményében - a javítás feltételeit is hasznos lenne nyilvánvalóvá tenni.

Különórára jár:

|           | 1965 | 1979 |
|-----------|------|------|
| 1. Zenei  | 6,6  | 11,7 |
| 2. Sport  | 4,0  | 5,3  |
| 3. Nyelvi | 12,6 | 1,9  |
| 4. Egyéb  | 1,1  | 4,5  |

A nyelvtanulás terén tapasztalt visszaesés itt is nyugtalanító kérdésként maradhat meg az olvasóban.

Vajon mit mondanak erről az iskolai és a tanácsi illetékesek?

Az iskolával kapcsolatos utolsó kérdésünk a gyerekek távlatait, ambícióit próbálta láthatóvá tenni.

Mi szeretnél lenni?

|  | 1965  | 1979  |
|--|-------|-------|
| Szakmunkás az iparban vagy a kereskedelemben | 45,4  | 29,2  |
| Szakmunkás a mezőgazdaságban                 | 4,0   | 1,9   |
| Középszintű szakember                        | 16,4  | 22,1  |
| Reál értelmiségi                             | 7,2   | 16,9  |
| Humán értelmiségi                            | 10,0  | 12,3  |
| Egyéb  | 2,9   | 2,6   |
| Nem válaszolt                                | 14,1  | 15,0  |
| Összesen:                                    | 100 % | 100 % |

A 15 évvel korábbi helyzethez képest az aspirációk emelkedtek: mostanában többen akarnak ápolónők, védőnők, asszisztensek, szülésznők és technikusok, tehát középszintű szakemberek, illetve értelmiségiek lenni - főként állatorvos, mezőgazdász, mérnök, közgazdász - mint a hatvanas évek derekán. Csökkent a szakmunkási lét vonzereje mostanra. Hangsúlyozzuk: itt kifejezetten a tervekről, a vágyakról, s nem a tényleges továbbtanulási arányokról esik szó, s a két dolog köztudottan nem azonos, hiszen a gimnáziumokba és a szakközépiskolákba jelentkezők jórészt végülis az átirányítás révén szakmunkástanulóvá válnak. Természetesen a vágyak és a valóság kettőssége korábban is létezett, tehát az ambíciók eltolódása az értelmiségi pályák (s azon belül is a reáliák) irányába: mindenképpen figyelmet érdemel. Ugyanakkor nyilvánvalóan felmerül a kérdés: valóban



felkészültek-e a mai gyerekek a maguk, illetve szüleik által választott magasabb követelmények teljesítésére? A felkészítés egyik intézménye magától értetődően az iskola a maga tantervével, pedagógusaival, különóráival; de a család példamutató, ösztönző vagy elkedvetlenítő ereje is kétségkívül erősen, sőt az iskolánál is erőteljesebben befolyásolja a felkészülés folyamatát, a pályaválasztási érettség kialakulását.

Meggyőződésünk szerint ennek az előkészítő folyamatnak a minősége valamilyen módon láthatóvá válik a szabadidős tevékenységek vizsgálatakor, még pontosabban az olvasási- és könyvtárhasználati szokások elemzésekor.

Mivel töltöd szabadidődöt? (A válaszok százalékos megoszlása.)

|                            | 1965<br>/N=348/ |      |               | 1979<br>/N=154/ |      |               |                  |
|----------------------------|-----------------|------|---------------|-----------------|------|---------------|------------------|
|                            | fiu             | lány | össze-<br>sen | fiu             | lány | össze-<br>sen |                  |
| 1. Olvasás                 | 66,9            | 88,5 | 78,7          | 75,0            | 96,5 | 87,0          | /3/ <sup>*</sup> |
| 2. Segítés<br>otthon       | 71,3            | 74,9 | 73,3          | 94,1            | 97,7 | 96,1          | /1/              |
| 3. Rádió-<br>hallgatás     | 59,2            | 67,5 | 63,8          | 69,1            | 68,6 | 68,8          | /7/              |
| 4. TV-nézés                | 38,8            | 45,5 | 42,5          | 91,2            | 94,2 | 92,8          | /2/              |
| 5. Sport                   | 49,7            | 34,0 | 41,0          | 72,0            | 47,7 | 58,4          | /9/              |
| 6. Játék                   | 40,7            | 28,8 | 34,2          | 77,9            | 65,1 | 70,8          | /6/              |
| 7. Barkácsolás             | 33,1            | 1,6  | 15,8          | 36,8            | 3,5  | 18,2          | /11/             |
| 8. Együttlét<br>barátokkal | -               | -    | -             | 73,5            | 75,6 | 74,7          | /4/              |
| 9. Tánczene-<br>hallgatás  | -               | -    | -             | 64,7            | 77,9 | 72,1          | /5/              |
| 10. Moziba<br>járás        | -               | -    | -             | 72,0            | 57,0 | 63,6          | /8/              |
| 11. Ujságolva-<br>sás      | -               | -    | -             | 47,0            | 61,6 | 55,2          | /10/             |

\* A zárójelben levő számok az 1979-es gyakorisági sorrend szerinti helyezést mutatják.

Szembevetendő az otthoni munka, a háztáji termelői tevékenység szerepének fokozódása, s a televízió drasztikus térhódítása. Az olvasás, amely a kamaszok körében inkább a lányos tevékenységek közé sorolható, látszólag relative még jobb helyzetben is van, mint korábban. (Ha a százalékos eredményeket nézzük - de a tevékenységek rangsorában az 1. helyről a harmadikra esett vissza.



Az olvasás presztizsének hanyatlása egyébként országon is kimutatható.) A sportolás, a játék ugyancsak növekvő tendenciát mutat. A kortárs csoport fokozódó hatása - mivel erre korábban nem volt kérdés - csak indirekt módon, illetve a mindennapi tapasztalatok alapján utalhatunk (együttlét barátokkal 75 %, tánczene hallgatás 72 %).

Nem részletezzük ugyan, de a táblázatot figyelmesen olvasók számára nyilvánvalóvá válik, hogy a nemi szerepek rendszere és a tevékenységek struktúrája sajátos összefüggést mutat (a sport, a barkácsolás, a játék, a mozi inkább a fiukat érdekli, az olvasás - még az újságolvasás is - továbbá a tánczene hallgatása pedig inkább a lányokat). Némely pontban (TV, rádió) azonban a fiuk és a lányok közötti korábbi viselkedésbeli különbségek elmosódásának lehetünk tanui.

## KÖNYVVÁSÁRLÁS, HÁZIKÖNYVTÁR

Az olvasási- és könyvtárhasználati, illetve könyvvásárlási szokásokról szólva elsőként a szülők magatartása lehet érdekes. Amint az adatokból kiderül, a mai gyerekeket a szülők kifejezettebben biztatják olvasásra, mint a hatvanas években, a felnőttek könyvtárhasználata sem csökkent, s ráadásul - az országos tendenciákkal megegyezően - az egyéni könyvvásárlások mértéke jelentősen nőtt, ahogyan azt a következő tábla adatainak százalékos megoszlása is szemlélteti.

Hány kötet könyve van a családnak?

|                      | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|----------------------|-----------------|-----------------|
| 1. nincs             | 6,0             | 1,3             |
| 2. 1 - 20 kötet      | 51,0            | 9,8             |
| 3. 21 - 50 kötet     | 25,0            | 18,8            |
| 4. 51 - 100 kötet    | 11,1            | 22,7            |
| 5. 101 - 200 kötet   | 3,7             | 22,1            |
| 6. 201 és több kötet | 3,2             | 25,3            |
| Összesen:            | 100 %           | 100 %           |

Hasonló mértékű gyarapodásról értesülhetünk a tanulók egyéni könyvtárainak nagyságát vizsgálva. Másfél évtizede a gyerekek harmada nem vásárolt könyvet, s ma ez az arány csak 15 %. Az évente 100,- Ft-nál többet könyvre költők ugyanezen idő alatt meghatszorozódtak (9 % : 57 %).

A mennyiségi változások nyilvánvalóan nem jelentenek garanciát a minőségi változásokra, s nem is volt mód a házikönyvtárak összetételének részletes vizsgálatára. Néhány ponton azonban - úgy tűnik - a fejlődés kimutatható, hiszen a zárt kérdésként felsorolt szerzők művei rendre nagyobb arányban találhatók meg az 1979-ben felkeresett családok könyvespolcain.



Megvan-e a család tulajdonában? (A válaszok százalékos megoszlása.)

|                                     | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|-------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Petőfi Sándor                       | 38,5            | 70,1            |
| Arany János                         | 18,1            | 46,7            |
| Vörösmarty Mihály                   | 13,2            | 22,0            |
| Ady Endre                           | 13,5            | 40,2            |
| József Attila                       | 16,7            | 35,0            |
| Nagy László                         | nincs adat      | 4,5             |
| Weöres Sándor                       | nincs adat      | 23,4            |
| Móra: Kincskereső kisködmön         | 21,8            | 82,4            |
| Molnár: Pál utcai fiúk              | 47,7            | 90,2            |
| Gárdonyi: Egri csillagok            | 52,9            | 89,0            |
| Jókai: A kőszívű ember fiai         | 51,4            | 77,2            |
| Móricz: Légy jó mindhalálig         | 51,4            | 70,1            |
| Fekete: Tüskevár                    | 10,6            | 59,0            |
| Gajdar: Timur és csapata            | 12,6            | 47,4            |
| Defoe: Robinson                     | 29,9            | 53,2            |
| Hegedüs: Erdőntuli veszedelem       | 3,4             | 42,2            |
| Katajev: Távolban egy fehér vitorla | 15,8            | 52,6            |
| Cooper regényei                     | -               | 35,0            |
| Milne: Micimackó                    | -               | 20,1            |
| Képes történelem sorozat            | -               | 45,4            |

Mint látható, az iskolai standard olvasmányokat a gyerekek jelentős része ma már saját otthonában is felteheti. Ezért nem okozhat meglepetést az a következő fejezetben adatolt tapasztalatunk, mely szerint a mai gyerekek ezeket az olvasmányokat sokkal inkább megvásá-

rolják, illetve ajándékba kapják, mintsem könyvtárból szerzik be. Ez a kérdés azonban már szükségszerűen a könyvtári szolgáltatások egészével is összefügg.

## KÖNYVTÁRHASZNÁLAT, OLVASMÁNYVÁLASZTÁS

Bácsalmás - az 1980-ban 8562 lakosu, stagnáló lélekszámu, mezőgazdasági jellegű nagyközség - könyvtári ellátottsága a vizsgált időszakban alapvetően nem változott. A községi könyvtár alapterülete ugyanaz, mint korábban, a főoglalkozásu könyvtárosok 3 helyett 4-en vannak, az évenkénti beszerzések kötetszáma gyakorlatilag változatlan, s a beszerzési keret jelentős növekedését az áremelkedések viszont alaposan korrigálják. Igaz, az elmúlt évek egyenletes gyarapításának köszönhetően ma jóval gazdagabb a választék (28 335 kötet 1965-ben, kontra 40 028 kötet 1979-ben), s ezért érthető az első pillanatban meghökkentő paradoxon: a kétszáz fővel kisebb könyvtári olvasótábor 1979-ben 10 ezer kötetrel többet kölcsönzött, mint az összehasonlítás alapját szolgáltató 1965-ös év olvasói tették.

A gyerekek esetében nem csupán a saját könyvek gyarapodása változtatott a könyvtárhasználati szokásokon, ugyanis a következő adatsorok meglepő módon az iskolai könyvtárak szerepének nyomatékos visszaszorulását is regisztrálják.



Kötelező olvasmányaidat honnan szoktad beszerezni?  
(A válaszok százalékos megoszlása.)

|                     | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|---------------------|-----------------|-----------------|
| 1. Községi könyvtár | 44,8            | 50,6            |
| 2. Iskolai könyvtár | 18,3            | 5,8             |
| 3. Saját könyvtár   | 56,9            | 81,2            |
| 4. Másoktól         | 14,9            | 19,5            |

Melyik könyvtárnak vagy tagja? (A válaszok százalékos megoszlása.)

|            | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|------------|-----------------|-----------------|
| 1. Községi | 65,8            | 83,1            |
| 2. Iskolai | 25,9            | 2,6             |
| 3. Egyéb   | 6,3             | -               |
| 4. Nem tag | nincs adat      | 14,3            |

Az összkép kiemelkedően jó az országos helyzet átlagához viszonyítva, de az iskolai könyvtárak használatának ilyen mértékű sorvadása talán megérdemli a konkrét problémák feltárását, s netán orvoslásukat is.

Az iméntiekre rimelő alábbi adatsorok tudósítanak a gyerekek könyvtárhasználati szokásairól is. Ezek szerint manapság a gyerekek talán nagyobb arányban, de kevesebb időre veszik igénybe a könyvtárakat, s a személyes közvetítés ereje is csökkent mind a pedagógusok, mind a könyvtárosok esetében. A gyerekek számára az olvasmányok kiválasztása - ajánlása tekintetében a kontárs csoportnak van legnagyobb szerepe. Az adatokat részben az önállóság fokozódásával magyarázhatjuk, de

talán a felnőtt-gyerek párbeszédek sajnálatos ritkulása is szerepel az okok között.

Hány órát töltesz hetenként könyvtárban? (A válaszok százalékos megoszlása.)

|                  | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|------------------|-----------------|-----------------|
| 1 órát           | 32              | 41              |
| 2 órát           | 22              | 12              |
| 3 vagy több órát | 18              | 3               |

Tanulmányaihoz anyagot szokott gyűjteni a könyvtárban:

1965-ben 45 % ;                      1979-ben 68 % .

Szoktál-e olvasmányaidhoz tanácsot kérni?

|                  | 1965 | 1979 |
|------------------|------|------|
| Igen:            | 98 % | 73 % |
| 1. Baráttól      | 30 % | 50 % |
| 2. Testvértől    | 23 % | 19 % |
| 3. Szülőktől     | 36 % | 30 % |
| 4. Könyvtárostól | 24 % | 21 % |
| 5. Rokontól      | 13 % | 11 % |

Az egyre általánosabbá váló könyvtárhasználat, más-képpen szólva az extenzív fejlődés, nyilvánvalóan összefügg az ilyen irányú tantervi követelmények öröndetes változásaival. De amint ezek a számok - és a máshol már publikált országos adataink is<sup>\*</sup> - figyelmeztetnek: a

<sup>\*</sup> Ld.: Az olvasás anatómiája. Gondolat K. 1982.  
212-232 p.



pedagógiai tevékenység intenzív, személyre szóló, az egyéniséget nevelni is, nemcsak oktatni akaró mozzanata egyelőre defenzívába szorult. Pedagógusok, és könyvtárosok egyaránt keveset tudnak közvetlenül foglalkozni, beszélgetni tanítványaikkal, olvasóikkal, holott ezt a gyerekek szinte kivétel nélkül igényelnék; s a felnőttek jobbik, hivatástudattal rendelkező fele is boldogan tenné, ha erre a számtalan egyéb feladat mellett még maradna ideje és energiája.

Mi hát a fontosabb? Az adminisztratív teendők tömege, vagy a személyes kapcsolatokon keresztül érvényesülő pedagógiai ráhatás? Kinek a véleménye, példája fejleszt inkább a gyereket: a haveroké, a kortárs csoporté vagy a szülőké, pedagógusoké, könyvtárosoké?

## OLVASÁS, OLVASMÁNYOK

A könyvtárhasználati szokások mellett természetesen kíváncsiak voltunk magára az olvasási aktivitásra, s az olvasmányok összetételére is.

Mit olvasol legszivesebben szabadidődben? (A válaszok százalékos megoszlása.)

|          | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|----------|-----------------|-----------------|
| Ujság    | 43              | 23              |
| Képeslap | 26              | 10              |
| Könyv    | 70              | 66              |

Az adatok részletezése nélkül megjegyezzük, hogy az ujságok és képeslapok forgatása inkább a fiuk viselkedésrendszerének része, s a könyvolvasás a lányokra

jellemzőbb. Feltűnő még a minden egyes kategória mentén található viSSzaesés, amit csakis egyféleképpen magyarázhatunk. Előző utalásainkkal összhangban (a szabadidős tevékenységek rangsorában az olvasás a korábbi első helyről a harmadikra csuszott), a megélénkülő könyvtárhasználat, a fokozódó egyéni vásárlások ellenére is a gyerekek ma érezhetően kevesebbet olvasnak.

Az előfizetések számbavétele után a megyei napilap és néhány országos hetilap, illetve folyóirat népszerűségének fokozódását, továbbá a nem szépirodalmi jellegű könyvek olvasottságának emelkedését állapíthatjuk meg. A gyerekek több mint fele mondja magát ilyen művek olvasójának, s a kategórián belül főleg a természettudományi és a történelmi jellegű könyvek népszerűsége nőtt. Ebben a tanterveken túl a könyvkiadásnak is jelentős szerepe van.

A kifejezetten ifjúsági sajtó olvasottságáról jobbra sajnos csak a szokásos pillanatfelvételt tehetjük közzé, mivel a vizsgált időszakban jelentősen módosult a lapok összetétele.

Melyik ifjúsági folyóiratot járátod? (A válaszok százalékos megoszlása.)

|                   | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
|-------------------|-----------------|-----------------|
| Pajtás            | 47              | 71              |
| Képes Nyelvmester | 24              | -               |
| Kisdobos          | 1               | 1               |
| Füles *           | 3               | 1               |
| Örsvezető         | -               | 10              |
| Kincskereső       | -               | 9               |
| Egyéb             | 3               | 10              |
| Nem járát         | 36              | 25              |

( \* A Fülest a megkérdezettek minősítették ifjúsági folyóiratnak.)



A Pajtás abszolút és a Kincskereső relativ kedveltsége feltehetően a pedagógusok jó szervező munkájának, hatékony agitációjának köszönhető, mert egyébként, többek között ezek a lapok is nyilvánvalóan hozzáférhetők a községi és iskolai könyvtárakban.

### INFANTILIZÁLÓDÁS

Végül a szépirodalmi művek szubjektív fontosságáról, számukra való jelentőségéről, illetve az izlés változásának tendenciájáról próbáltunk két kérdés megfogalmazásával adatokat szerezni. A kedvelt művek és az utánzandó hősök listáit (ld. e tanulmány függelékeként) egyaránt az iskolai kötelező olvasmányok uralják, de félreérthetetlen jelek utalnak a választék beszűkülésére és az infantilizálódásra. (Jól tudjuk: a mai magyar felnőtt társadalom egészére is jellemző egyfajta infantilizálódás, a képzési idő jelentős mértékű meghosszabbodása, és a függőségi viszonyok kiterjedtsége, továbbá a döntési jogkörök, az önállóság korlátozottsága következtében.)

Másfél évtizede még a kedvencek között szerepeltek: Jókai: És mégis mozog a föld; Az arany ember; Beecher-Stowe: Tamás bátya kunyhója; Mikszáth: A Noszty fiu...; Tatay S.: Kinizsi Pál; Gárdonyi: Ida regénye; Gorkij: Életem; Tolsztoj: Háború és béke; Puskin: A kapitány lánya; Solohov: Csendes Don; Thury: A francia kislány; Hugo: Nyomorultak; Kipling: A dzsungel könyve; Stendhal: Vörös és fekete; Révay: Aranygyűrű - e műveket az 1979-es "kedvenc"-listán már nem, vagy alig találjuk. S az ellenlista (olyan kedvencek, amelyek csak 1979-ben fordulnak elő): May: Az Ezüst-tó kincse; Szabó M.: Abigél; Örsi: A Tenkes kapitánya; Rejtő művei és Báz: Csodacsapata.

Ugyanezt a beszűkülő, a gyermeki világban bentragadó hajlandóságot olvashatjuk ki a kedvelt hősök névsoraiból is. A csak 1965-ben megnevezett hősök: Kinizsi Pál (Tatay); Nemo kapitány (Verne); Cosette (Hugo); Timea (Jókai); Zrinyi Ilona (Dénes Zs.); Dobó Katalin; Tell Vilmos (Schiller); Hatteras kapitány (Verne); Oleg Kosevoj (Fagyeejev); Schönherz Z.; Somogyi Erzsi (Thury); Zrinyi Miklós. A kizárólag 1979-ben említettek: Winnetou, János vitéz, Jane Eyre, Petya (Katajev).

A szépirodalom személyiségformáló, utánzásra ösztönző, példaadó szerepe is csökkenni látszik, mert egyáltalán kedvenc hőst a hatvanas években még kétszer annyian említenek mint manapság (a gyerekek kétharmada, szemben a mai szűk egyharmados aránnyal); s ráadásul (amint ezt láthattuk) a választék is jelentősen szegényedett. A mai kamaszok, amikor már ösztönösen és/vagy tudatosan keresik a felnőtt magatartásmintákat, vélekedéseket, a nőies vagy férfias viselkedési formákat, a felnőttek konfliktusainak átélési lehetőségeit, röviden: az idősebb generációk életére nyíló ablakokat, ajtókat, akkor inkább a mindennapi TV-műsorok adnak számukra ilyenfajta élményeket, eligazításokat, mint a közvetlen szépirodalmi olvasmányok.

Külön élezetté teszi az infantilizálódási tendenciát az akceleráció, a felgyorsult fejlődés, érés közismert jelensége. Gyorsabb intellektuális és biológiai érést tapasztalunk, s ezzel párhuzamosan - a komoly, felnőtt olvasmányok ritkulásával is bizonyíthatóan - lassul az érzelmi érés; a viselkedés, a magatartás differenciálódása. Ez a feszültség pedig nyilvánvalóan egy sor konfliktus forrása már ma is, s ennek csökkenése a jövőben sem várható.



# FÜGGELÉK I.

Melyik a legkedvesebb könyved? (Író és cím)

|  | Említések száma |                 |
|--|-----------------|-----------------|
|  | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
| 1. Jókai Mór: A kőszívű ember fiai           | 57              | 8               |
| 2. Gárdonyi Géza: Egri csillagok             | 54              | 13              |
| 3. Móricz Zsigmond: Légy jó mind-<br>halálig | 28              | 7               |
| 4. Verne regényei                            | 27              | 12              |
| 5. Defoe: Robinson                           | 14              | 3               |
| 6. Fekete István: Tüskevár                   | 13              | 1               |
| 7. Cooper regényei                           | 10              | 6               |
| 8. Beecher-Stowe: Tamás bátya<br>kunyhója    | 9               | 1               |
| 9. Jókai Mór: Az arany ember                 | 9               | 1               |
| 10. May, Karl: Az Ezüst-tó kincse            | 7               | 15              |
| 11. Gajdar: Timur és csapata                 | 6               | 1               |
| 12. Fekete István: Bogáncs                   | 5               | 6               |
| 13. Katajev: Távolban egy fehér<br>vitorla   | 5               | 2               |
| 14. Halasi Mária: Egyszercsak...             | -               | 4               |
| 15. Jókai Mór: És mégis mozog a föld         | 4               | -               |
| 16. Móra Ferenc: A rab ember fiai            | 4               | 1               |
| 17. Bácz: Csodacsapat                        | -               | 3               |
| 18. Gárdonyi Géza: Ida regénye               | 3               | -               |
| 19. Gorkij: Életem                           | 3               | -               |
| 20. Móra Ferenc: Kincskereső kis-<br>ködmön  | 3               | 3               |
| 21. Széchenyi Zsigmond: Csui                 | 3               | -               |
| 22. Adamson művei                            | -               | 2               |
| 23. Dumas: Gróf Monte Christo                | 2               | 1               |
| 24. Hollós K.Lajos: A Vöröstorony...         | 2               | -               |

|  | Említések száma |                 |
|--|-----------------|-----------------|
|  | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
| 25. Mág Bertalan: Két pisztolylövés    | 2               | 4               |
| 26. Mikszáth Kálmán: A Noszty fiu...   | 2               | -               |
| 27. Molnár Ferenc: A Pál utcai fiuk    | 2               | 3               |
| 28. Tatay Sándor: Kinizsi Pál          | 2               | -               |
| 29. Tatay Sándor: Puskák és galambok   | 2               | 2               |
| 30. Thury Zsuzsa: A francia kislány    | 2               | -               |
| 31. Tolsztoj: Háboru és béke           | 2               | -               |
| 32. Vivian: Robin Hood                 | 2               | -               |
| 33. Baráth Endre: Parlamberter         | 1               | -               |
| 34. Bókay János: Bohémek és pillangók  | 1               | -               |
| 35. Christie regényei                  | 1               | -               |
| 36. Dékány András: Az elveszett sziget | -               | 1               |
| 37. Fehér Klára: Földrengések szigete  | -               | 1               |
| 38. Fjodorov: Dovator tábornok         | 1               | -               |
| 39. Hevesi: Jelky András kalandjai     | 1               | 1               |
| 40. Hugo: Nyomorultak                  | 1               | -               |
| 41. Kipling: A dzsungel könyve         | 1               | -               |
| 42. Kittenberger Kálmán könyvei        | 1               | -               |
| 43. Márton Z.: Zsóka meg a rossz fiu   | 1               | -               |
| 44. Meinck: Marco Polo                 | 1               | -               |
| 45. Örsi Ferenc: A Tenkes kapitánya    | -               | 1               |
| 46. Palotai Boris: Viharos mennyország | 1               | -               |
| 47. Petőfi Sándor: János vitéz         | 1               | -               |
| 48. Puskin: A kapitány lánya           | 1               | -               |
| 49. Reid: A fehér törzsfőnök           | 1               | -               |
| 50. Rejtő Jenő művei                   | -               | 2               |
| 51. Révay József: Aranygyűrű           | 1               | -               |
| 52. Rideg Sándor: Indul a bakterház    | 1               | -               |
| 53. Sásdi Sándor: Tavaszodik           | 1               | -               |
| 54. Solohov: Csendes Don               | 1               | -               |



Említések száma

1965 /N=348/ 1979 /N=154/

|                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
| 55. Stendhal: Vörös és fekete        | 1 | - |
| 56. Szabó Magda: Abigél              | - | 4 |
| 57. Szepesi György: Goól             | 1 | - |
| 58. Szilvási Lajos: Egymás szemében  | - | 1 |
| 59. Szinnyi Julia: Erdésház          | 1 | - |
| 60. Szpangerberg: Egy természetbuvár | 1 | - |
| 61. Twain, Mark: Tom Sawyer          | 1 | 2 |
| 62. Thury Zsuzsa: Mostohatestvérek   | - | 1 |

Említések száma összesen: 307 114

1 fő átlag említéseinek száma: 0,88 0,74

## FÜGGELEK II.

Melyik regényhőshöz szeretnél hasonlítani?

|                                | Említések száma |                 |
|--------------------------------|-----------------|-----------------|
|                                | 1965<br>/N=348/ | 1979<br>/N=154/ |
| Cecey Éva (Gárdonyi)           | 66              | 8               |
| Bornemissza Gergely (Gárdonyi) | 32              | 5               |
| Nyilas Misi (Móricz)           | 24              | 4               |
| Baradlay Richard (Jókai)       | 14              | 1               |
| Robinson (Defoe)               | 9               | 2               |
| Dobó István (Gárdonyi)         | 8               | 2               |
| Nemecsek (Molnár)              | 8               | 2               |
| Kinizsi Pál (Tatay)            | 6               | -               |
| Edit (Jókai: A kőszivű...)     | 5               | 2               |
| Toldi Miklós (Arany)           | 5               | 4               |
| Nemo kapitány (Verne)          | 4               | -               |
| Robin Hood (Vivian)            | 4               | 2               |
| Sándor Mátyás (Verne)          | 4               | 2               |
| Cosette (Hugo)                 | 3               | -               |
| Timea (Jókai: Az arany ember)  | 3               | -               |
| Winnetou (May)                 | -               | 3               |
| Zrinyi Ilona (Dénes)           | 3               | -               |
| Dobó Katalin                   | 2               | -               |
| János vitéz (Petőfi)           | -               | 3               |
| Tell Vilmos (Schiller)         | 2               | -               |
| Hatteras kapitány (Verne)      | 1               | -               |
| Jane Eyre (Bronte)             | -               | 1               |
| Korzikai testvérek             | 1               | -               |
| Leonardo da Vinci              | -               | 1               |
| Mostohatestvérek (Thury)       | 1               | -               |
| Oleg Kosevoj (Fagyeejev)       | 1               | -               |



| Említések száma |         |
|-----------------|---------|
| 1965            | 1979    |
| /N=348/         | /N=154/ |

|                              |         |                   |
|------------------------------|---------|-------------------|
| Petya (Katejev)              | -       | 1                 |
| Schönherz Zoltán             | 1       | -                 |
| Somogyi Erzsí (Thury)        | 1       | -                 |
| Tom Sawyer (Twain)           | 1       | 1                 |
| Zrinyi Miklós                | 1       | -                 |
| <u>Említett hősök száma:</u> |         | <u>26      17</u> |
| Összes említés:              | 223 hős | 44 hős            |
| Átlagos említés:             | 0,64/fő | 0,28/fő           |

# MI LETT VELÜK?

## (Az olvasási szokások változásai 1965 és 1979 között)

### IV.

A többdimenziós felmérés nyújtotta lehetőségek közül az alábbiakban azt kívánjuk vizsgálni, hogy az 1965-ben 13-14 éves, majd 1979-ben újból felkeresett bácsalmási fiatalok (számszerint 119 fő) életviszonyai, olvasási és könyvbeszerzési szokásai az eltelt csaknem másfél évtized alatt milyen mértékben és milyen irányban változtak meg, s hogy ezek a változások hogyan viszonylanak e másfél évtized olvasáskulturájának országos tendenciáihoz.

### CSALÁDI HÁTTÉR, MOBILITÁS, ÉLETVISZONYOK

A megkérdezettek (60 %-uk volt lány, 40 %-uk fiu) társadalmi közege - a falusi helyszín ellenére - már 1965-ben is meglehetősen heterogén volt: 27 %-uk származott paraszti, 29 %-uk munkás, 10 %-uk értelmiségi, 24 %-uk alkalmazotti és 10 %-uk egyéb családból.\* Az eltelt 15 év a szülők társadalmi helyzetében is változást hozott. 1979-re - bár az édesapák egynegyede már nyugdíjas volt és egytizede pedig meghalt - a munkás és szellemi foglalkozású apák aránya 1965-höz képest alig

---

\* E megoszlás csak az 1979-ben is fellelt interjúalanyokra vonatkozik. Az 1965-ben hetedik-nyolcadik osztályba járó összes tanuló réteg-szerinti megoszlását ld. a III. fejezet elején: ott a paraszti származású gyerekek magasabb (42 %-os) arányával találkozunk.



változott; a mezőgazdasági fizikai foglalkozásuaké viszont felére csökkent. A családi háttér tehát még 1965 után, a gyerekek felnőtté serdülésének időszakában is a mobilitás országosan jellemző tendenciáinak mentében (a mezőgazdaságból az ipari és az alkalmazotti-szellemi foglalkozások irányában) mutat elmozdulást. (Feltehetőleg e tendenciák korábban - 1965 előtt - még markánsabban jelentkezhettek a megkérdezett fiatalok családjai-ban.) A fiatalok családi háttere tehát kifejezetten mobilnak mondható.

Az egykori gyerekek tulnyomó többsége továbbtanult: 1979-ig 29 %-uk szerzett szakmát; 32 %-uk középiskolai érettségit; 24 %-uk pedig diplomát - csak 15 % állt meg általános iskolai szinten (szinte valamennyien nők). Minden ötödik válaszadó az 1979-es kérdés idején még további tanulmányokat folytatott. A fiataloknak a társadalmi munkamegosztásban elfoglalt helye természetesen nagymértékben rimel a végzettségi mutatókra, ahogy azt az 1. sz. táblázat is szemlélteti.

1. sz. táblázat

| Foglalkozás (1979)                 | Százalékos megoszlás |       |          |
|------------------------------------|----------------------|-------|----------|
|                                    | Férfi                | Nő    | Összesen |
| Értelmiségi                        | 21,7                 | 25,3  | 23,9     |
| Alkalmazott, középszintű szakember | 17,4                 | 36,6  | 29,1     |
| Szakmunkás                         | 58,7                 | 14,1  | 31,6     |
| Betanított munkás                  | -                    | 19,7  | 12,0     |
| Háztartásbeli                      | -                    | 4,3   | 2,6      |
| Egyéb                              | 2,2                  | -     | 0,8      |
| Összesen:                          | 100,0                | 100,0 | 100,0    |

Látható az 1. sz. táblázat adataiból, hogy az alkalmazottak és a betanított munkások (de valamelyest az értelmiségiek is) inkább nők; a szakmunkások viszont inkább a férfiak közül kerülnek ki.

Az értelmiségiek legnagyobb hányada (28-ból 13 fő) pedagógus (főleg általános iskolai tanító, illetve tanár); a férfi szakmunkások főleg villanyszerelők, lakatosok, műszerészek és autószerelők; a női szakmunkások bolti eladók és szövőnők; a betanított női munkások nagyobb része pedig ruhagyári szalagmunkás.

Az apák státuszához mérten a fiatalok között jelentősen megnőtt a szellemi foglalkozásuk (főleg az értelmiségiek) és a szakmunkások aránya, a mezőgazdaságba - a 27 %-os paraszti származás ellenére - csak szakmunkásként, adminisztrátorként, középszintű szakemberként és diplomásként tértek vissza néhányan. Tehát a felfelé irányuló intergenerációs mobilitás jegyei félreérthetetlenül kimutathatók.

Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a fiatalok végzettségi összetételét összehasonlíthatjuk az 1965-ben regisztrált elképzelésekkel, a gyerekek továbbtanulási szándékával. Nos, a fiatalokhoz nem volt mostoha a sors: igaz, hogy diplomát valamivel - 5 %-kal - kevesebben szereztek, mint ahányan tervezték, de 15 %-uk a tervezett szakmunkás bizonyítványt egy fokkal magasabb szintre: középiskolai végzettségre cserélhette fel.

A megkérdezettjeink jellemzésére még elmondható, hogy 27-28 éves korukra 80 %-uk kötött házasságot (5 %-uk már el is vált), a házasok kilenctizedének pedig egy vagy több gyereke is volt (átlagosan 1,5).

A 119 interjúalany felerésze 1979-ben már saját tulajdonu, illetve bérleményű lakással rendelkezett,



11 %-uk lakott szolgálati lakásban, 37 %-uk élt családtagként a szülőkkel és csak 3 %-uk albérletben. Önálló életvezetésre kifejezetten alkalmas lakáshasználati formáról tehát kb. 60 %-uk számolhatott be. Ami pedig a háztartások felszereltségét illeti, a kép kifejezetten jónak mondható: 91 %-uk lakik folyóvizes, 85 %-uk fürdőszobás, 81 %-uk melegvizes lakásban. (1965-ben 5 %-nyi válaszadó lakásába még a villany se volt bevezetve!) 1965-höz képest a mosógép elterjedtsége 69 %-ról 97 %-ra, a TV-tulajdon 45 %-ról 98 %-ra növekedett, és nőtt a lemezjátszók (16 %-ról 34 %-ra), valamint a magnetonok (4 %-ról 45 %-ra) elterjedtsége is. Rádiót, hűtőgépet, porszívót 1979-ben szinte minden háztartásban találtunk; fényképezőgéppel a megkérdezettek 57 %-a, gépkocsival 47 %-a rendelkezett 1979-ben.

Interjúalanyaink nagy többsége tehát kifejezetten rendezett, a művelődés szempontjából is kedvezőnek mondható körülmények között élt második megkérdezésük idején; lakáshelyzetük, háztartásuk felszereltsége - fiatal koruk ellenére - legalábbis eléri, de több tekintetben jelentősen meg is haladja az országos átlagot.

E háttér után nézzük meg, hogyan alakult az olvasáskultúra néhány összetevője.

## AZ OLVASÁS HELYE A SZABADIDŐ-TEVÉKENYSÉGEK SORÁBAN

Előljáróban jegyezzük meg, hogy a szülők - az 1965-ös adatok szerint - egy esetben sem tiltották gyerekeiket az olvasástól: a 13-14 éves tanulók 59 %-a mondta, hogy szülei megengedik az olvasást, sőt 41 % (főleg a lányok) szerint szüleik kifejezetten biztatták őket erre. A családi háttér tehát sokkal inkább ösztönözte, mint

gátolta az olvasóvá válást; legrosszabb esetben az olvasást csak "megengedő" szülők egy részének feltételezhető közömbösségéről beszélhetünk.

Az 1965-ben kitöltött kérdőívekben szerepelt a következő kérdés: "Mivel szoktad tölteni szabadidődöt?" (A 2. sz. táblázatban szereplő tevékenységeket maga a kérdőív is tartalmazta, természetesen egy válaszadó többet is aláhuzhatott közülük.)

2. sz. táblázat

| Szabadidő-<br>tevékenységek (1965) | Az említők százalékos aránya |      |          |
|------------------------------------|------------------------------|------|----------|
|                                    | Fiu                          | Lány | Összesen |
| Olvasás                            | 74                           | 91   | 84       |
| Otthoni segítség                   | 77                           | 84   | 81       |
| Rádiózás                           | 60                           | 65   | 63       |
| TV-nézés                           | 34                           | 59   | 49       |
| Sport                              | 62                           | 25   | 40       |
| Játék                              | 49                           | 23   | 34       |
| Barkácsolás                        | 30                           | 3    | 14       |

A két nem között jelentősebb eltérés az olvasás és a TV-nézés esetében mutatkozik a lányok javára; a sportban, játéokban és a barkácsolásban pedig a fiuk bizonyultak jóval aktívabbnak.

1979-ben, a második kérdőívben a tevékenységek gazdagabb listájával találkoztak a kérdezettek. A kérdés az volt, hogy mennyire vonzóak ezek a számukra. (A vonzódás mértékét 1-5 pontszámokkal fejezték ki, ahol az 1-es az "egyáltalán nem vonzó", az 5-ös a "nagyon vonzó" tevékenységeket minősítette.) A 3. sz. táblázat egyfelől az egyes tevékenységek átlagpontszámait, másfelől



azoknak az összesített százalékos arányát tünteti fel, akik az egyes tevékenységeket "vonzónak" és "nagyon vonzónak" találták.

### 3. sz. táblázat

| Szabadidő-<br>tevékenységek<br>(1979) | Átlagos<br>kedvelt-<br>ségi<br>pontszám<br>/1-5/ | Az egyes tevékenységeket<br>vonzónak tartók<br>százalékos aránya |    |          |
|---------------------------------------|--|--|----|----------|
|                                       |  | Férfi  | Nő | Összesen |
| Ujságolvasás                          | 4,21   | 80   | 78 | 79       |
| TV-nézés                              | 4,11   | 70   | 77 | 74       |
| Kirándulás, sport                     | 4,01   | 72   | 75 | 74       |
| Rádiózás                              | 3,98   | 55   | 78 | 69       |
| Szépirodalom olva-<br>sása            | 3,56   | 34   | 73 | 58       |
| Társalgás, társasági<br>élet          | 3,43   | 55   | 46 | 50       |
| Barkácsolás, kézi-<br>munka           | 3,35   | 51   | 49 | 49       |
| Szakirodalom olva-<br>sása            | 3,23   | 51   | 49 | 49       |
| Moziba járás                          | 3,21   | 39   | 43 | 42       |
| Kertészkedés, állat-<br>tartás        | 3,03   | 41   | 40 | 40       |
| Színházlátogatás                      | 3,00   | 19   | 53 | 40       |
| Muzeum- és tárlatlá-<br>togatás       | 2,76   | 24   | 42 | 34       |
| Koncertlátogatás                      | 2,25   | 17   | 27 | 23       |
| Műkedvelő tevékenysé-<br>gek          | 1,76   | 11   | 17 | 15       |
| Kártyázás                             | 1,67   | 8  | 2  | 5        |

A nők szembetűnő eltéréssel találják vonzóbbnak a szépirodalom olvasását, a színház-,muzeum- és koncert-látogatást, valamint a rádiózást; a férfiak pedig főként a társasági élet és a kártyázás kedvelésében vezetnek.

A fentiekből már kiderült, hogy az egyes tevékenységek 1965-ös és 1979-es népszerűségét illusztráló adatok nem teljesen egyneműek, ezért tételes összehasonlításuktól el kell tekintenünk. A 2. és a 3. sz. táblázatok globális összevetéséből azonban megglehetős biztonsággal rajzolódhatnak ki bizonyos tendenciák.

A megkérdezettek legtöbbször említett szabadidő-tevékenysége 13-14 éves korukban - a (könyv)olvasás volt. (Ebben a korban az olvasás ugyanis tulnyomórészt könyvolvasást jelent.) 27-28 éves korukban az olvasás csak ujságolvasás formájában tudta megőrizni vezető helyét (91 %-uk fizetett elő valamilyen sajtótermékre); a könyvolvasásnál a televíziót, a kirándulást, a rádióhallgatást is vonzóbbnak találták. Az olvasás térvesztése mindkét nemen belül érzékelhető, de különösen a férfiak között.

#### MENNYIT ÉS MIT OLVASNAK?

A könyvolvasás népszerűségének csökkenése egyértelműben rajzolódik ki a közvetlenül az olvasásra vonatkozó összehasonlító adatokból (ld. 4. táblázat).



#### 4. sz. táblázat

| A könyvolvasás gyakorisága | Százalékos megoszlás           |                                |
|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
|                            | 1965<br>(13-14 éves<br>korban) | 1979<br>(27-28 éves<br>korban) |
| Gyakran                    | 37                             | 27                             |
| Ritkábban                  | 56                             | 36                             |
| Alig, vagy egyáltalán nem  | 7                              | 37                             |
| Összesen:                  | 100                            | 100                            |

A 4. táblázatról leolvasható, hogy a megkérdezettek 13-14 éves korukban 10 %-kal nagyobb arányban sorolódtak a rendszeres olvasók közé, mint 27-28 éves korukban. Az alig, illetve nem olvasók aránya pedig a jelenlegi 37 % helyett régen mindössze 7 % volt. Ha ez utóbbi adatot annak alapján korrigáljuk, hogy 1965-ben hányan nem említették meg az olvasást kedvelt szabadidő-tevékenységeik sorában, akkor a 7 % 16 %-ra emelkedik, ami még mindig sokkal kedvezőbb kép a felnőtt korban tapasztalt helyzetről. (Ugyanezen másfél évtized alatt Magyarországon a felnőtt könyvolvasók átlagos aránya 60 % körül stagnált, a rendszeres könyvolvasóké 23 %-ról 17 %-ra esett vissza.) A lányok, illetve nők ebből a nézetből is intenzívebb könyvolvasóknak bizonyultak.

A megkérdezettek 1965-ben és 1979-ben egyaránt felsorolták legkedveltebb olvasmányaikat. (1979-ben - ezt kiegészítőleg - legkedvesebb szerzőiket is megnevezték.)

1965-ben a kedvenc olvasmányok élmezőnye (3 említésig) a következőképpen alakult (zárójelben az említések száma): Jókai: A kőszívű ember fiai (12); Gárdonyi: Egri csillagok (11); Móricz: Légy jó mindhalálig (8); Fekete István: Tüskevár (5); Cooper: Nyomkereső (3);

Defoe: Robinson (3); Gajdar: Timur és csapata (3);  
Jókai: Az arany ember (3); May, K.: Az Ezüst-tó kincse  
(3); Verne: A rejtelmes sziget (3); Verne: Kétévi vaká-  
ció (3).

1979-ben a következő olvasmányok bizonyultak a leg-  
népszerűbbnek, legemlékezetesebbnek: I. Shaw: Oroszlán-  
kölykök (6); Hemingway: Akiért a harang szól (3); Dallos  
Sándor: Az aranyecset (2); Hemingway: Bucsú a fegyve-  
rektől (2); Moldova György: Magányos pavilon (2);  
Steinbeck: Édentől keletre (2); Szilvási: Apassionata  
(2); Wouk: Hajsza; Zendülés a Caine hadihajón (2-2);  
Zola: Nana (2).

Az 1965-ös olvasmányjegyzék néhány kötelező olvas-  
mányból és klasszikus ifjúsági (kaland)regényekből áll;  
az 1979-es pedig főleg a közelmúlt irodalmának általá-  
ban felületesebb, hatásosabb, de néhány esetben az iro-  
dalmi értéket korántsem nélkülöző sikerkönyveiből.

A legkedveltebb szerzők ugyancsak 1979-ben regiszt-  
rált élménye már szélesebb (a lektűr és a klassziku-  
sok felé egyaránt nyitottabb) spektrumot ölel fel, ami  
egyébként az országos átlagot jellemző izlés-strukturát  
(főleg az első 5-6 tételig) is erősen közelíti:

|                 |    |         |
|-----------------|----|---------|
| Jókai Mór       | 23 | említés |
| Berkesi András  | 19 | "       |
| Szilvási Lajos  | 17 | "       |
| Moldova György  | 9  | "       |
| Rajtó Jenő      | 8  | "       |
| Hemingway       | 6  | "       |
| József Attila   | 5  | "       |
| Moravia         | 5  | "       |
| Móricz Zsigmond | 4  | "       |
| Németh László   | 4  | "       |



|               |           |
|---------------|-----------|
| Örkény István | 4 említés |
| Petőfi Sándor | 4 "       |
| Stendhal      | 4 "       |
| szakkönyvek   | 4 "       |
| Zola          | 4 "       |

A listák élmezőnyének bemutatása után ismerkedjünk meg a teljes ("nagyon kedvelt") olvasmányanyag 1965-ös és 1979-es összetételével is. (ld. 5. és 6. táblázatok)

#### 5. sz. táblázat

A legkedveltebb olvasmányok fajta szerinti százalékos megoszlása 1965-ben

| Olvasmányfajták (13-14 éves korban)           | %   |
|---|-----|
| Klasszikus romantika                          | 33  |
| Klasszikus realizmus                          | 15  |
| Klasszikus ifjúsági irodalom                  | 9   |
| "Klasszikus kalandregények"                   | 19  |
| Szinvonalas kortárs ifjúsági irodalom         | 14  |
| Kevésbé szinvonalas kortárs ifjúsági irodalom | 6   |
| Ismeretközlő irodalom                         | 4   |
| Összesen:                                     | 100 |

## 6. sz. táblázat

A legkedveltebb olvasmányok fajta szerinti százalékos megoszlása 1979-ben

| Olvasmányfajták (27-28 éves korban) | %   |
|-------------------------------------|-----|
| Klasszikus romantika                | 8   |
| XIX. sz-i klasszikus realizmus      | 10  |
| XX. sz-i hagyományos realizmus      | 16  |
| Modern értékes irodalom             | 20  |
| Lektűr, bestseller                  | 38  |
| Ismeretközlő irodalom               | 8   |
| Összesen:                           | 100 |

A 13-14 éves gyerekek legkedvesebb olvasmányainak (ld. 5. táblázat) csaknem felét a klasszikus (főleg magyar) romantika és a klasszikus realizmus alkotásai tették ki, élükön a két legnépszerűbb magyar könyvvvel: Gárdonyi Géza: Egri csillagok és Jókai Mór: A kőszívű ember fiai c. regényével. Ehhez járult még a klasszikus (külföldi) ifjúsági könyvek (Defoe, Mark Twain, Beecher-Stowe, Kipling stb.) csaknem egytizednyi; s a világirodalom klasszikus kalandregényeinek (Cooper, Karl May, Verne, id. Dumas) mintegy egyötödnyi blokkja. Együttesen a régi (elsősorban XIX. sz-i) irodalom tehát a nagy olvasmányélmények mintegy háromnegyedét tette ki, míg az újabbkori színvonalas (főként magyar) ifjúsági irodalom csak 14 %-át.

Természetesnek mondható, hogy ugyanezek a fiatalok 1979-re jelentősen megváltoztatták irodalmi - olvasói érdeklődésüket, hisz az eltelt másfél évtized számukra a gyermekkorból a felnőtt korba való végleges megérkezést, a társadalmi munkamegosztás rendjébe való beil-



leszke­dést, a család­alapítást, az élet­ta­paszta­latok je­lentős mértékű felhalmozódását stb. jelentette. S a változások valóban jelentősek (ld. 6. táblázat): 1979-es legkedvesebb olvasmányaiknak sokkal kisebb hányada romantikus mű, s a XIX. és XX. sz-i realizmussal együtt is mindössze egyharmada klasszikusnak mondható alkotás. A régi (főleg romantikus) irodalom egykori háromnegyede arányának egyharmadra való visszaesését még jelentős mértékben (ha nem is teljes egészében) magyarázhatják az eltérő életkori sajátosságok; az ismeretközli irodalom jelentőségének növekedését ugyszintén.

Bonyolultabb a helyzet, ha a két olvasási korszak preferált olvasmányanyaga között észlelhető értékszintbeli eltérésekre keressük a választ. Erős leegyszerűsítéssel azt mondhatjuk, hogy 1965-ben a legkedveltebb olvasmányok mintegy egynegyede volt esztétikailag kevesbé értékes (ide sorolva - Cooper esetében talán kisé szigorúan - a "klasszikus kalandregény" May Károlyék által képviselt vonulatát is); 1979-ben viszont az olvasmányok csaknem 40 %-a sorolódott az u.n. lektür kategóriába. (Az összevetés azért sem lehet tökéletes, mert csak az immanens, a művekben benne rejlő érték­szint alapján végeztük, s nem tudjuk, hogy ez a befogadás során mennyiben realizálódott - tehát hogy például a klasszikus romantikus műveket az egykori tanulók mennyiben olvasták pusztán kaland-éhségből, vagyis félig-meddig lektür-motivációval.) A lehetőségek sikján azonban kétségtelen a szinvonal-csökkenés, az élvezői, fogyasztói attitűdök erősödése, ugyanis a lektür esetében potenciálisan sem beszélhetünk személyiséggazdagító, magas nivóju olvasatról.

Az olvasmánybeszerzés strukturája szintén jelentősen megváltozott az eltelt 15 év alatt. Természetes is ez annyiban, hogy az önálló kereset megteremti a könyvvásárlás anyagi fedezetét. Itt azonban többről van szó. Az egyes olvasmánybeszerzési források 1979-es, igénybevétel szerinti rangsorolásában (amit az igénybevétel gyakoriságával emelkedő 1-5 pontszámok segítségével végeztek el a kérdezettek) az otthoni könyvgyűjtemények (4,22 átlag-pontszámmal) kerültek az első helyre, közvetlen utána a könyvesbolt (4,06), majd a munkahelyi könyvterjesztő (2,88), baráti könyvkölcsönzés (2,66), és végül a könyvtár (2,01) következik. (Ez az olvasmánybeszerzési hierarchia szinte teljesen megegyezik az 1978-ban regisztrált országos képpel, azzal a különbséggel, hogy az országos strukturában a könyvtári beszerzés - helyet cserélvén a baráti könyvkölcsönzéssel - nem az utolsó, hanem az utolsó előtti helyet foglalja el.\*

Ilyen rangsorolással 1965-ből nem rendelkezünk. Azt azonban tudjuk, hogy kérdezettjeink 13-14 éves korukban ismerőseiktől kb. ugyanolyan arányban szoktak kölcsönkapni könyvet, mint 27-28 évesen; hogy gyerekkorukban is kevesen nélkülözték a családi könyvgyűjteményt; s végül, hogy gyerekkorukban sokkal inkább támaszkodtak a könyvtárra, mint 15 év múltán.

Mindezek illusztrálására ismertessünk néhány adatot. 1965-ben a gyerekek kilenctizede mondta, hogy van otthon könyvük, s ez az akkori (mintegy 68 %-os) országos átlagot jelentősen meghaladta. Igaz, hogy ezek a könyv-

---

\* Könyvtárhasználat - falakon kívül és falakon belül. Könyvtáros, 1981. 4. sz.



gyűjtemények rendkívül kicsik voltak: csak az esetek 22 %-ában haladták meg az 50 kötetet.

1979-ben mindössze 2 %-os volt a könyvnélküliek aránya. A kérdezettek 77 %-a rendelkezett 50 kötet feletti (ebből 22 % 300 kötetnél is nagyobb) könyvtárral: ezek az adatok szintén jobbakként (1978-ban mért) országos átlagnál. Tehát a kibocsátó szülői ház szerény példamutatása bőségesen kamatozott.

Ez a gyarapodás nem hat nagy meglepetésként, ha figyelembe vesszük, hogy a megkérdezett bácsalmási fiataloknak már 13-14 éves korukban mintegy kétharmada; a 27-28 éves korukban pedig 93 %-a szokott könyvet vásárolni. Az utóbbiak több mint felerésze a kérdést megelőző évben 500 Ft-nál nagyobb összegért (ebből 23 % 1000 Ft felett) vett könyvet.

A felnőtt fiatalok egynegyede fizet elő valamilyen könyvsorozatra, tulnyomórészt (18 %) "A világirodalom remekei"-re. 61 %-uk házi könyvtárában található valamilyen lexikon, főleg az alábbiak:

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| Uj magyar lexikon                | 31 % |
| Kislexikon                       | 12 % |
| Természettudományi<br>kislexikon | 8 %  |
| Filozófiai kislexikon            | 7 %  |
| Filmllexikon                     | 5 %  |
| Műszaki lexikon                  | 5 %  |
| Vallástörténeti lexikon          | 5 %  |
| Világirodalmi lexikon            | 5 %  |

Tegyük hozzá, hogy Helyesírási tanácsadó szótárral a kérdezettek 56 %-a; Idegen szavak szótárával 48 %-a, és a Magyar értelmező kéziszótárral 3 %-a rendelkezett 27-28 éves korára.

Néhány magyar költő verseskötete, illetve klasszikus regény vonatkozásában összehasonlítással is élhetünk: ismerjük, hogy 1965-ben és 1979-ben kérdezettjeink közül hányan rendelkeztek ezekkel a könyvekkel (ld. 7. sz. táblázat).

7. sz. táblázat

| Szerző, cím                       | A könyvvel rendelkezők<br>%-os aránya |      |                               |
|-----------------------------------|---------------------------------------|------|-------------------------------|
|                                   | Bácsalmási fiatalok                   |      | Országos<br>adatok<br>(1978)* |
|                                   | 1965                                  | 1979 |                               |
| Ady Endre versei                  | 16                                    | 49   | 26                            |
| Arany János versei                | 21                                    | 40   | xx                            |
| József Attila versei              | 16                                    | 50   | 29                            |
| Petőfi Sándor versei              | 41                                    | 66   | 38                            |
| Vörösmarty Mihály versei          | 15                                    | 33   | xx                            |
| Gárdonyi: Egri csillagok          | 60                                    | 78   | 50                            |
| Jókai: A kőszívű ember<br>fiai    | 57                                    | 85   | 53                            |
| Mikszáth (bármelyik regé-<br>nye) | xx                                    | 73   | 53                            |
| Móricz (bármelyik regénye)        | 62 <sup>xxx</sup>                     | 77   | 45                            |

\* Az adatok az OSzK Könyvtártudományi és Módszertani Központja, valamint a Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülése keretében 1978-ban végzett országos felmérésünk eredményei közül valók.

xx Nem rendelkezünk adattal.

xxx Az 1965-ös adat csak a Légy jó mindhalálig c. regényre vonatkozik.

A felsorolt könyvek olyan alapművek, amelyekről - ideális nézőpontból - elmondható: minden magyar család házikönyvtárában meglenne a helyük. De a valóságban - főleg az országos adatok bizonyítják ezt - ilyen könyv



nem létezik. Az ideális helyzetet leginkább (az 1979-es bácsalmási adatok közül) A kőszivű ember fiai és az Egri csillagok közelítik meg 80 % körüli mutatóikkal. Általános tapasztalat, amely mindkét bácsalmási és az országos adatsorból egyaránt levonható: a regényeknek a versesköteteket meghaladó elterjedtsége a házikönyvtárakban. További egyértelmű, minden mű esetében érvényesülő tapasztalat, hogy a bácsalmási fiatalok 1979-es házikönyvtáraiban lényegesen megnőtt az egyes könyvek jelenléte 1965-höz képest; valamint 1979-es adataik minden esetben tetemesen meghaladják az országos átlagot. (Az 1979-es bácsalmási és az országos adatok közötti eltérés logikus, hiszen válaszadóink esetében sokat vásárló, nagyrészt 8 általánosnál magasabb végzettségű fiatal emberekről van szó, akik lényegében valamennyien rendelkeznek házikönyvtárral - az országos átlagban viszont az alacsony iskolázottságú öregek, a könyv nélküli és könyvet nem vásárló családok is szerepelnek.) Az 1965 és 1979 közötti növekedés azonban nem volt egyenletes: Petőfi Sándor (a költők között) ugyan abszolút elsőbbséget élvez 1965-ben és 1979-ben egyaránt, de pl. József Attila verseskötete a 3-4. helyről a másodikra lépett elő (a növekedés tehát meghaladta az átlagos ütemet), Arany János pedig elmaradt ettől: a 2. helyről a negyedikre esett vissza.

Egészen másképp alakult a könyvtárakhoz való viszony. (Emlékezünk rá: az olvasmánybeszerzési források közül 1979-ben a könyvtár kapta a legalacsonyabb gyakorisági pontszámot!) Interjúalanyaink gyermekkorát erős könyvtárközeltség jellemezte: 1965-ben 89 %-uk állította, hogy szokott olvasni könyvtári könyveket. Felnőtt korukban (kb. korcsoportjuk országos átlagának megfelelően) pedig már csak 29 %-uk vallotta magát könyvtári tagnak,

(a nők valamivel nagyobb arányban, mint a férfiak); s ezek többsége még a gyermekkorból mentette át ezt a kapcsolatot.

1965-ben a kérdőívet kitöltő bácsalmási tanulók mintegy 90 %-át kitevő könyvtári tagok háromnegyede a községi, egyötöde az iskolai könyvtárt látogatta. 1979-ben a könyvtári tagság az intézmények szélesebb spektrumára terjedt ki, bár az u.n. párhuzamos tagság meglehetősen ritka jelenségnek tűnt (35 fiatal mindössze 39 könyvtári tagságot tudott felmutatni). Most is a Bácsalmási Nagyközségi Könyvtár vezetett (20 beiratkozott olvasóval), 10 fő munkahelyi (szakszervezeti, szakmai); 7 fiatal különböző városi, s 2 fő más községi könyvtáraknak volt a tagja. A választék kibővülése természetesen összefügg azzal a ténnyel, hogy többen a felnőtt kérdezettek közül más településekre járnak el dolgozni.

1965-ben a 13-14 éves tanulók egyharmada számolt be arról, hogy családjában felnőtt könyvtári tagok is vannak. (A többi - olvasó - felnőttnek feltételezhetően épp a gyerekek szállították a könyvtári könyvet.) Az egykori gyerekeknek felnőtt korukra azonban kevésbé akad ilyen könyvszállítójuk, vagyis kisebb a lehetőségük a - különben sem teljesértékű - közvetett könyvtárhassználatra. 1979-ben könyvtárlátogató családtagja 31 %-uknak volt, s ezeknek több mint fele egyuttal maga is könyvtári tag. Ezek a családtagok főleg házastársat jelentenek, néhány esetben testvért, szülőt, s alig-alig gyereket. (A gyerekek zöme még túl fiatal.) 27-28 éves kérdezettjeink tehát épp abban a korban vannak, amikor saját maguk általában már nem, gyerekeik még nem könyvtári tagok, s így jelentős részük (pontosabban 56 %-uk) nem tart fenn sem közvetlen, sem közvetett kapcsolatot a könyvtárakkal.



# KÖZELNÉZETBŐL

## (Beszélgetés 12 bácsalmási fiatalal)

### V.

Azok a harmincéves fiatalok, akiket mi 1982 tavaszán beszélgetés céljából felkerestünk,\* korábban már két kérdőívet is kitöltöttek: 1965-ben, amikor VII.-VIII. osztályosok voltak, és 1979-ben, 27-28 évesen. A két felvétel közötti összefüggéseket a IV. fejezet taglalta - mi most inkább a számok mögé szeretnénk nézni, jellegzetes olvasói portrékkal megismerkedni. Több mint száz névből választottunk ki tizenkettőt. Családi állapotuk szerint volt közöttük hajadon, nőtlen, házas; lakáshelyzet szempontjából szülőkkel élő, albérletben lakó, saját lakással rendelkező; foglalkozásuk szerint elsősorban szakmunkás férfiak, textiliparban dolgozó nők, GYES-en lévő kismamák voltak. A közös paraméterek megléte (életkor, közös általános iskolai múlt, és hogy jelenleg is Bácsalmáson élnek) azonban lehetőséget ad arra, hogy idézeteink ne öncélu spekulációk illusztrációi legyenek, s legalább hipotetikus érvényű következtetéseket tehessünk.

### A HARMINCÉVESEK GENERÁCIÓJA: LAKÁSKÉRDÉS, GYEREK-NEVELÉS - KONTRA OLVASÁS?

Szerencsésnek találtuk a vizsgált életszakaszt, ugyanis az olvasási szokások szervesen illeszkednek a most ki-

---

\* A három fős kérdező brigád tagjai Argejő Éva, Bácskai István és Vidra Szabó Ferenc voltak.

alakuló és rögzülő, döntő vonatkozási keret (saját család!) életviteli stilusformái közé.

Az eredeti általános iskolai felmérés szerint - ha figyelembe vesszük a "jól felelni" akarást is - az ötfoku skálán elhelyezett olvasás-kedveltségi fok még hármasnál is jobb osztályzatu - az alapokat tehát igen kedvezőnek tekinthetjük.

A hallott szavak (vagy minimálisan: a metakommunikatív közvetítők) mindenképpen valamifajta üzenetet, hirt továbbitanak, érzelmeket támasztanak, zsongítanak - a befogadó aktívabb részvétele nélkül is. Az írásbeliség viszont - hordozójától, a műtől függően - feltételezi a konkrét jelfejtési technikán tul az érzékek bekapcsolását, a képzelet igénybevételét. A saját mű létrehozása az olvasás során, az új világgként való átélés megköveteli, hogy az olvasó ki tudja kapcsolni a hétköznapi világát. A GYES-es lévő anyuka környezetétől való teljes elszakadása napközben elképzelhetetlen a percenként felsíró gyerek mellett, s vizsgálni lehetne azt a türési indexet, amelyik azt mutatná, hogy hányszor, milyen időközönként lehet a megszakított olvasást újrakezdeni.

Nem az időtényező szerepe a döntő a hétköznapiok egész létet elfoglaló durva inváziójával szemben. A hétköznapiok mindennapisága, mint új világ jelentkezik a harminc évesek számára - a ház felépítése, a gyerekek felnevelése nemcsak jelenidejűséget, hanem kimondatlanul is egy elképzelt jövőt tartalmaz. A cselekvés tehát a közvetlen késztetések, gyakorlati szükségek megoldására irányul, s a fantázia funkcionálisan alárendelődik ennek. Ez a kor az, amikor az egyén számára evidenssé válik: létezése nem különálló totalitás, hanem szolgáló alkotóeleme a család, gyerek, továbbélés, kiteljesedés



által megszabott feladatoknak. A bácsalmási sajátosságok szinte akadálytalanul hagyják kiteljesedni ezeket a mechanizmusokat. A közélet csökevényességével, a maguk-bazárkózással párhuzamosan az aktivitások kiélése főleg a tárgyi szférában, az anyagi javak előteremtésével valósul meg, s ez annyira általános, hogy szinte elvárás jelleget ölt. Például a mintánkban szereplő villanyszerelő beszélgetőpartnerünk emeleti fogadósobájában, ahova ő csak zokniban léphetett be, szakadt ruhájában elmondta, hogy az utóbbi években azért nem jutott ideje olvasásra, mert az emeletes házba kerülésük az összes energiáját lekötötte. Azonban a következő két év is reménytelen a könyvekkel való találkozás szempontjából, ugyanis a szomszédokkal csak akkor lehet "egyenrangú", ha be tud kapcsolódni a futó beszélgetésekbe, aminek szükséges kritériuma a közös téma: az autó megléte.

A lakásokkal kapcsolatban természetesen számos probléma jelentkezik. 1960-1969 között Bácsalmáson csak 209 lakás épült. 1970-1979 között 300 %-kal nőtt az új lakások száma, de még így sem beszélhetünk dinamikus fejlődésről. Persze Bácsalmás ötezer emberrel többnek is szállást tudott biztosítani (1940-ben), s azóta az ittlakók csökkenési üteme nagyobb volt, mint a lakásoké. Az egy családra jutó  $73 \text{ m}^2$ -es átlagos lakásnagyság igen magasnak mondható; az építkezési kedv inkább a nagyobb kényelmet nyújtó, magasabb komfortfokozatu lakások iránti igénnyel járt együtt. Ezt tapasztalhattuk az új házat építőknél, s ezzel találkoztunk, mint alapkövetelmével:

"Szerinted hogy nézzen ki a lakás?

- Mindegy, sok variációt el tudok képzelni, a legfontosabb: legyen benne két szoba, fürdőszoba, a többi

már részletkérdés. Legyen beépített szekrény, legyen sok minden!"

A lakásnak az olvasói attitűd szempontjából is privilegizált szerep jut. Amíg az önálló lakásért folynak az erőfeszítések, az abbahagyott olvasás újratezdését a kérdezettek a saját otthonba való beköltözéstől teszik függővé. Amint az alábbi példából is kitűnik azonban, a fiatalasszony által felvázolt tevékenységlistáról - amelyik tulajdonképpen független attól, hogy a család kinek az otthonában lakik - egyetlen elem sem hiányozhat.

"Minden nap átlagos. Reggel öt órakor kelek, a férjem hat órára megy dolgozni. Van olyan, hogy a gyerekek is fent vannak ilyenkor. Fél hatkor esznek a gyerekek, utána még alszanak. Aztán mosok, rendbeteszem a gyerekeket, aztán én is reggelizek, utána a gyerekek tíz-óraiznak. Felteszem a gyerekek ebédjét főni, ha van idő, segítek az ebédfőzésnél a konyhában. Mindig ugyanaz, ennivalókészítés, mosás. Délben esznek a gyerekek, utána én is megebédelek, elmosogatunk. Utána összeszedem a kimosott ruhákat, ha megszáradtak. Utána megint jön az uzsonnakészítés, etetés, aztán jön a férjem, ő teát főz, segít nekem egy kicsit. Egész nap sok a gyerek körül a tennivaló. Ha van egy kis időm, akkor a konyhában segítek. Este a férjemmel, a gyerekekkel foglalkozunk, meg-  
etetjük őket, megfürdetjük őket, dajkáljuk őket, játszunk velük, amíg el nem alszanak. Utána mi is megvacso-  
rázunk, megmosakszunk és alszunk, nagyon elfáradok."

Estére pedig, amikor a gyerekeket már lefektették, a fáradtság, a családi élet és a köznapi problémák továbbélése, megbeszélése, végiggondolása nem teszik lehetővé a folyamatos, zavartalan olvasást. Így hiába látszik úgy, hogy ténylegesen lenne ideje olvasni: a



külső körülmények által determinált és kondicionált belső készségi feszültség meggátolja, átlagos esetben szinte lehetetlenné teszi ezt. A lakás elérése pedig, amelyik funkcionálisan optimális lehetőséget biztosítana az egyén "önkiteljesedésének", csak rész megnyugvást jelent: szinte kihívja az újabb erőfeszítéseket.

Ágyban fekvé, tv-nézéssel töltötte a vasárnap délelőttöt a mezőgazdasági gépszerelő, amikor felkerestük. A "tisztá szobában" így vallott erről:

"Amikor hazajövök, sokszor itt van a papir, hogy nem jó a motor, nem indul a Trabant, nem jó a gyújtás, akkor elmegyek és megcsinálom. Pénzkiegészítés, mert amikor idejöttünk ebbe a lakásba 1978-ban, azzal járt, hogy egy kicsit elkényelmesedtünk. A másik házban szabadabban jöttünk, mentünk jobbra és balra, de itten más. Hazajövök, leülök, később vettem észre, hogy ez nem lesz jó, kell egy kis plusz pénz; nem sok az, amit kapunk."

Természetesen a ténylegesen meglévő hiányok megszüntetésének igénye, a jobb körülmények elérése a tevékenységek fontosabb mozgatója. Van, akiben a beszélgetés során tudatosodott, hogy a ház elkészülte után sincs ideje szórakozni, kikapcsolódni, művelődni. A kézenfekvő újabb "bűnbak": a gyereknevelés.

"Érdekes dolog, hogy a gyerekek miatt semmire sem jut időnk."

"Amikor fiatal ember voltam, akkor sokkal több időm volt. Az az igazság, hogy a családot fenntartani és a házat felépíteni... nem volt könnyű dolog emellett olvasgatni. Este az ember el volt fáradva, napközben örült, hogy néha le tudott ülni, ez így van. Ez nemcsak faluhelyen van így, hanem a legtöbb helyen. A fiatalok

házat építenek, szeretnék, ha mindenük meglenne, akkor nehezebben jut idő olvasásra. Most, hogy felépült a ház, sokkal több időm van. Most nőnek a gyerekek, velük kell foglalkozni. Most se jut több idő olvasásra."

## ÉLETHELYZET ÉS OLVASMÁNYVÁLASZTÁS

A fiatalok megterhelése (háztáji, egyéb mellékes, lakásépítés, gyereknevelés, életépítési problémák stb.) mégsem jelenti, hogy ne lennének képesek az u.n. komolyabb művek által megkövetelt szellemi aktivitásra. Hiszen a "könnyű" olvasmánynak éppen nem nevezhető szakmai könyvek forgatásának gyakorisága nem változik szembetűnően. Inkább az érdeklődés beszűküléséről beszélhetünk: a saját világ annyira zsufolttá válik, hogy a konkrét problémák megoldásának kényszere a figyelmet erre a szférára korlátozza.

A szakmai könyveken túl a munkájukról szóló írások kitüntetett figyelemre számíthatnak. Például Moldova: A szent tehén c. könyve - a textiliparban dolgozók magas aránya miatt - a községben szinte kötelező olvasmánynak számít. A könyv ismeretét a szakszervezeti bizalmi és a bedolgozó textilmunkás egyként fontosnak tartotta. "Moldovát azért szeretem, mert nagyon realista módon írja le az eseményeket. Életszerűek a dolgai, ő általában riportokra és dokumentumokra alapozza a regényeit. A szent tehenet sikerült nagynehezen megszerezni és elolvasni. Nem tudom, hogy ezeket a könyveket miért nem adják ki nagyobb példányszámban, sokakat érdekel."

"- Miért olvastad el ezt a könyvet? -

- ... a textiliparról szól, nekem is az a szakmám."



Vagy: "Moldova textiliparról szóló könyvét szeretném a közeljövőben elolvasni, nagyon érdekel, az én tapasztalataimat szeretném összehasonlítani az övével."

Az olvasás "környezetét" jelentő tényleges élet-helyzet meghatározó erejét "defektes" példákon még inkább tettenérhetjük. Egy fiatal lányról a kérdező a következő jellemzést adta:

"Bérlakásban lakik a szüleivel. Testvérei már mind megházasodtak; úgy tűnik, a kérdezett már teljesen beletörődött abba, hogy nem megy férjhez. Ennek megfelelően rendezte be az életét."

Könnyű lenne találgatni ezután, mit olvas, olvasmányától mit vár, de saját szavai igazolják legjobban, hogy választásai szituációjának függvényei, új szférát felvillantó alkotásoknak kevés esélyük van a kedvező fogadtatásra:

"Mielőtt olvasni kezd egy könyvet, mit vár tőle?

Azt, hogy teljesen lekössön, hogy érdekes legyen, érdekeljen a hős és a másik szereplő sorsa... Fiatakokról, idősokról, gyerekekről általában női témájú könyveket szeretek olvasni. Az ilyen típusu regényeket kedvelem, mert közel állnak hozzám, és párhuzamot tudok venni a saját életem, családom és a regény között.

- Volt-e már olyan könyv, amely segített megoldani valamilyen személyes problémáját?

- Volt. Az író nevére nem emlékszem, a címe azt hiszem ez volt: Terézia, kedves halhatatlan. Egy testvéréről szól, akit mindig igénybe vettek a testvérei. Nálunk is így van: a testvéreim mindig igénylik a segítségemet. Sok mindenben magamra ismertem."

Itt az írásoknak az élet teljesebbé tételét szolgáló gyakorlati feladatokat is el kellene látnia; az ilyen viszonyulás már magában foglalja a lemondást

arról, hogy a reális életben elláthassa a kor és a nem által megszabott funkciókat.

Másik esetünkben a "minden jó, ha a vége jó" motívum (amely különben meglehetősen általános volt kérdéztjeink körében) sajátos felerősödésével találkozunk, amiben a szeretett, példaképnek tekintett apának a közelmúltban bekövetkezett halála is szerepet játszhatott. A Légy hü önmagadhoz c. regény befejezését sérelmezte a középiskolai **biológia-tanárnő**:

"Ez egy fiatal srác életéről szól, sajnos közbejött a háboru és ennek következményei. Szomorú lett a vége, mert meghalt a fiú, pedig ő átélte a háborút, meg is műtötték... jó lett volna, ha életben marad, és leéli azt az életet, amit megérdemelt."

Ezután, mikor a kérdező felvetette, hogy a Rómeó és Julia happy end-kifejlete dramaturgiailag nem lenne optimális megoldás, indulatos kioktatásban részesült:

"Dehogynem lett volna jó! Jó befejezés lett volna, ha felébred Julia és megszöknek. Ebben nincs izgalom, ez fájdalom. Az olvasók is így érzik, akik átélik."

Talán itt érezhettük a legközvetlenebb kapcsolatot a valódi világ és a könyv világa között. Sajátos színész momentumként jelenik meg az apával közös eszmerendszer, az apa és a saját szerepe a pártban mint valóság, valamint az ehhez kapcsolódó olvasmányok ugyanazon szinten történő átélése:

"Mi készíteti ezeknek a könyveknek az olvasására? Például Lenin műveit miért olvassa?

- Valóban a nevelés. A szüleim hatására, ők is szereték, így lettem nevelve.

- És a **szocialista** forradalom?

- Ez négy éve jelent meg, nagyon sok fénykép van benne az 1919-es forradalomról és az 1956-ban meghaltakról is.



Szeretem olvasgatni... Van, amikor el is sirom magam, a sok fiatalon, akik meghaltak..." - majd megmutatta a gyerekek előtt gondosan elzárt szép, piros könyveit.

A szakmát tanulni más településre került fiatalok kollégiumi elhelyezést is nyertek. (A kettő szorosan összefügg: ahol nem tudtak szállást biztosítani, az kiesett a továbbtanulás szempontjából.) A közösségek hasonló kulturális háttére pressziót gyakorolt nemcsak az olvasásra, hanem az olvasmányok kiválasztására is. "Egymásnak ajánlottunk könyveket. Aki azt mondta, hogy ez jó, akkor a másik is megpróbálta, persze izlések és pofonok között különbségek vannak. Nem is az osztályban, inkább a kollégiumban voltak izlésbeli hangadók, a könyveket a gondnokkal beszéltük meg. Szabad időben, tanulóör alatt is olvastunk, a kollégiumban háromszor volt kimenőnk, ha nem mentünk sehová, akkor olvastunk. Különösen télen, amikor nem lehetett kint sportolni."

Az olvasmányélmények megbeszélése inkább a szűkebb környezethez, mint a hivatásos olvasmányközvetítőkhöz köthető. E beszélgetések a csoporthovatartozás kifejezésének fontos eszközei is voltak. Az olvasottak megbeszélése baráttal, testvérrel, házastárssal általában nem a művek esztétikai besorolását hivatott szolgálni, hanem inkább egy olyan kommunikációs aktust jelent, amelyből az derül ki, hogy a beszélgetők mennyire tudták az alkotásokat saját képükre formálni.

"Van egy barátnőm, aki nagyon szereti a verseket, és vele szoktunk a versek értelmezéséről beszélni. Van, amikor neki egészen más a véleménye egy csókról, mint nekem. ... Sokat szoktunk az Elbocsátó szép üzenet-ről vitatkozni, hogy valóban komolyan gondolta-e, hogy végleg elbocsátja. Mindenkinek más a véleménye, szerintem

nem komolyan gondolta, meg akarta ijeszteni Lédát, a barátnőm szerint meggondolta."

Talán nem tulzott belemagyarázás (figyelembe véve, hogy a fenti nyilatkozó egy sikertelen házasság után mondta ezeket) azt állítani, hogy itt valójában már egy olyan "vászoról" van szó, amire az olvasó élete problémáit vetitheti ki.

Viszonylag rendszeres versolvasással egyébként tizenkettőtől csak két esetben találkoztunk, ahol ezt a költemények megtanulása, elmondási lehetőségei erősítették. A többiek találkozása e műfajjal a szombat esti Vers mindenkinek c. TV-műsorra korlátozódik. Az egyik kérdezett ugyan a versek szeretetéről beszél, József Attila költeményeit "naturális, szókimondó, jó a versek ritmusa" tulajdonságai miatt kedveli; később azonban (oldottabb légkörben) arra a kérdésre, hogyan viszonyulna ahhoz, ha egy verseskötetet kapna ajándékba, a következőt mondta:

"Nem örülnék neki, nem kérném."

## TELEVIZIÓ ÉS OLVASÁS

Nem hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy a házaspárok általános esti programja a TV-nézés. (Ez persze nem a harminc év körüliek specialitása.) A megkérdezetteknek lényegében csak ekkor lenne idejük könyvolvasásra. Mi dönt mégis a televízió javára?

"Este hét óra után, vagy hat óra után a televízió a fő, oda-oda pillantunk. Ha jó, akkor hosszabban, ha nem, akkor várjuk, hogy jobb legyen."

"A tévé mellett tudok kötogetni, de olvasni nem. A rádió nem zavar, de a tévé igen."



Az olvasás "egyszemélyes" tevékenység. A könyvbe való elmerülés egyben azt jelenti, hogy az olvasó csak fizikailag van jelen az adott térben, az esetlegesen jelenlévő más személy a könyv hatására a fantázia segítségével kialakított új világba már nem fér bele. A jelenlevés, de tudomásul nem vétetés feszültsége nem olyan éles, ha a társ is valami teljes figyelmet lekötő tevékenységet folytat. Talán ez lehet a magyarázat arra is, hogy főleg a párkapcsolatok elején - a közös szférák kiépítésekor - gyakoribb az olvasmányélmények megbeszélése.

"Sokszor volt úgy, hogy én vagy ő olvasott hangosan, később ez elmaradt. Általában megbeszéltem vele a dolgokat."

A TV-nézés sokkal kevesebb energiát kíván. Míg például egy regény olvasása közben a fantázia segítségével felépített világban a különböző érzékszerveket a képzelet működteti, koordinálja (esetleg a valóságos cselekvési dimenzióba is átcsuszhat egy-egy gesztus, érzelemnyilvánítás), addig a televízió egy előre felépített, egyszerre több érzékszervre ható (látás, hallás), majdnem teljesen kész "fogyasztanivalót" talál. Bár az egyes televíziókészülékek által sugárzott kép minősége más-más lehet (pl. fekete-fehér, ill. színes), s az eltérő kulturális háttér más-más asszociációkat kelthet: az eltérés mégsem annyira lényegbeli, mint az olvasás esetében. Az odafigyelés megszakítása nem jár "katasztrofális" következményekkel: a már megismert szereplők, helyszínek pár pillanat alatt átállítják a nézőt a már látott előző események sinpárjára. Míg egy könyv olvasásának megszakítása után az ujrakezdéshez van szükségünk (szellemi) energiára, addig a televízió esetében a látványtól való megszabadulás kívánja ugyanezt.

Az ítéletalkotás a megkérdezett fiatalok körében elég biztos alapon nyugszik: jó könyv, ami tetszik; jó vers, amit érték. Az esztéták, kritikusok véleményét igazából nem veszik figyelembe (ha egyáltalán ismerik): "Berkesit szeretem, tőle sokat olvastam, függetlenül attól, hogy nem ismerik el, nem tudom, miért nem. Nem is néztem utána, mert én elismerem, szerintem jó regényíró. Nekem van saját véleményem, engem nem tudnak a kritikusok befolyásolni. Én magam is kritikus vagyok, el tudom dönteni, hogy jó-e, vagy nem."

Egy másik interjualany válasza arra a kérdésre, hogy milyen legyen a jó olvasnivaló: "Izgalmas, változatos, szórakoztató, lekösse az embert, mást nem tudok mondani."

Általános volt a belemélyedés hiánya, az átélés felszínessége; az eseményszintű olvasat a mű jellegétől szinte teljesen független. Ahol ettől eltérést tapasztaltunk: az azonosulás ott sem a problémák lényegével, inkább az egyes szereplőknek az olvasóhoz hasonló élet-történeteivel játszódtott le. (A háttérben többnyire megoldatlan családi, magánéleti problémák álltak.)

Kézenfekvő a kérdés: komolyabb irodalmi műveknek nincs esélyük "normális" esetben a befogadtatásra? Ezt természetesen nem állítjuk, de mi beszélgetőpartnerünk körében egyetlen igazi, az értékes művekhez felnőni tudó olvasattal sem találkoztunk. A fokozottabb szellemi munkavégzést kívánó művekhez való viszonyra jellemzők a vizügyi technikumot végzett csoportvezető alábbi szavai:

"Elfáradok, például, amikor A 22-es csapdáját olvastam, egy-egy oldal után gondolkodni kellett. Nem szeretek úgy olvasni, hogy valamit nem értek; rossz az, ha vissza kell lapozni, ez időben hosszadalmas és fárasztó.



A könnyebb könyveket gyorsabban és szebben lehet olvasni, nem kell, hogy átrágjam magam rajtuk."

Ezek után nem lehet meglepő, hogy a könnyebb ellenállás felé törő igények, sok más emberhez hasonlóan, a mi fiataljainkat is inkább a televízió, mint a könyv irányába sodorják.

## AZ OLVASMÁNYOK BESZERZÉSE

A megkérdezett fiatalok családjából általában akadt könyvtárlátogató, aki nemcsak magának, hanem a többiek izlésének megfelelő olvasnivalóról is gondoskodott. A mások által kiválasztott-kikölcsönzött könyvtári könyv viszont nem az igényesség legmagasabb fokát jelenti.

Szerencsés, hogy az egy időben a község összes közművelődési funkcióját ellátó könyvtár népszerűsége megmaradt; kevésbé jó, hogy az új művelődési ház nem vált a művelődni, kikapcsolódni vágyók törzshelyévé. A könyvtár széleskörű választékot biztosít, s a jelek szerint az árak (köztük a könyvárak) emelkedése az utóbbi időben a vásárlók egy részét is magához kezdi vonzani: "Volt olyan könyv, amiről az újságban olvastam, megnéztem, milyen. Láttam a könyvesboltban a kirakatban, mentem a könyvtárba, aztán megnéztem, hogy megvan-e. Drága mulatság könyvet venni, úgy érzem." (Pedig mint egyedülálló, szüleinél lakó férfi, meglehetősen jó anyagi háttérrel rendelkezik.)

"Már ott tartunk, hogy 70-80 Ft egy regény ára. Ugy vagyok vele, hogy inkább három forintért kihozom a könyvtárból" - mondta a könyvesbolti eladó.

A vizsgált harmincévesek körében a szakkönyvvásárlás meglehetősen általános volt, de ez nem annyira a

tényleges szakmához, foglalkozáshoz kapcsolódott (ezek a könyvek a vállalat könyvtárában is megtalálhatók), hanem inkább a hobbiként, jövedelemkiegészítésként folytatott tevékenységek inspirálták.

Bácsalmáson nincs nemzetiségi probléma. Ez nem a békés egymás mellett élést jelenti, hanem a nem magyar nemzetiségűek elhanyagolt hagyományát, sajátos kultúrájuk megfakulását. (Anyanyelvüket is jórészt feladták!) Az egyetlen még élő hagyomány a bunyevác préló (farsangi bál). Talán nem is lenne ok a békés homogenizálódást nehezményezni, ha nem a háborus kitelepítések egyenes folytatásaként jött volna létre, s ha lett volna átvehető új értékrend.

A könyvesbolt azonban a még meglévő nemzetiségi igényeket sem tudja kielégíteni, a következő indoklás alapján:

"Nagyon kis raktárkészlettel rendelkezünk, és így csak magyar nyelvű könyvekből tudunk nagynehezen megfelelő választékot tartani. Mi nem foglalkozunk ilyen könyvekkel. Azt nem lehet, hogy csak szerb nyelvű könyvet tartsunk, akkor már kellene német nyelvűt is, de annyi pénz pedig nincs. Szoktak ilyen könyveket keresni, talán lesz rá lehetőség..."



# UTÓSZÓ

## VI.

Mint cseppben a tenger, úgy tükröződnek a magyarországi olvasáskultúra főbb. változási tendenciái\* e szűkkörű felmérésekben, annak ellenére, hogy vizsgálati terepünk ezuttal egy speciális vonásokkal (nemzetiségi jelleg, több szempontból kedvezőtlen adottság) rendelkező község volt.

A megkérdezett 30 év körüli fiatalok gyerekkorukban az átlagosnál jobbnak mondható, az olvasást nem tiltó, sőt inkább támogató, szerény házi könyvállományokat is felvonultató szülői környezetet mondhattak magukénak, az átlagos szintet legalábbis elérő anyagi és lakáskörülményekkel, végzettségi szinttel rendelkeztek és a felfelé irányuló mobilitásnak egyértelmű jeleit mutatták: mégis felnőtt korukban a gyermekkorhoz képest az olvasási kedv jelentős megcsappanását, a tevékenységek rangsorában való visszaszorulását, az olvasói érdeklődésnek a régi irodalomról a maira, de egyben az értéke-sebbről a felszínesebbre való áthangolódását, a könyvtárhasználat nagymértékű leépülését, a mindezek mellett a házikönyvtárak örvendetes gyarapodását észleltük. E jelenségek mögött a szoros értelemben vett életkori sajátosságokon, és ezek szükségszerű változásain tulmenő-en bizonyos életmódváltást sejthetünk. S ez az életmód-

---

\* Ezekről részletesebben:

Nagy Attila: Gyermekek, fiatalok és az irodalom;  
Gereben Ferenc: A könyv és az irodalom közönsége.  
Mindkettőt ld.: Az olvasás anatómiája, Gondolat K.  
Bp. 1982.

váltás nem merül ki abban, hogy a **harmincéves** kor felé közeledvén a munka, a család és a gyerekek mellett egy-szerűen kevesebb idő és energia marad a művelődésre, olvasásra; hanem egyuttal a társadalmi értékrend olyan mintáinak átvételét, interiorizálását is jelenti, amely az anyagi javak felhalmozását, a jólétet elébe helyezi a személyiségfejlesztő és kulturális értékeknek. Ezt bizonyítja, hogy 27-28 éves interjualanyaink, amikor az elkövetkező 15 évre szóló terveikről, vágyaikról kér-deztük őket, legnagyobb arányban az anyagiakkal (67 %), illetve a család, a gyerekek boldogulásával (63 %), majd a munkával, szakmai előmenetellel (59 %) kapcsola-tos tervekről számoltak be - kulturális, művelődési célkitűzésről csak egyharmaduk nyilatkozott.

A jelzett változások - mutatis mutandis - általában a "régi" és "mai" gyerekek viszonylatában is mérhetőek voltak: az 1979-es bácsalmási hetedikes-nyolcadikos ta-nulók kevesebbet olvasnak 1965-ös kortársaiknál, és csökkent körükben a könyvekkel kapcsolatos kommuniká-ciós alkalmak (főleg a felnőttek viszonylatában!) száma is. A könyvtárlátogatók aránya nem csökkent ugyan, de a használat intenzitása igen, s az olvasói érdeklődés változásait egy sajátos infantilizációs (a gyerekkorban bentmaradni akaró) tendencia színezi át. Ezek a válto-zások is a jelentősen megnövekedett házikönyvtárak ku-lisszái előtt, a szülők felfelé mutató átrétegződési folyamatainak, az általános anyagi gyarapodásnak - te-hát egy felhalmozói értékrend érvényesülésének - köze-gében játszódtak le.



Tudjuk, hogy ez a felhalmozói (Hankiss Elemér által akvizitív-dinamikusnak nevezett<sup>\*</sup>) értékrend sok tekintetben a társadalmi előrehaladás motorját jelenti. A művelődésszociológusnak kötelessége azonban figyelmeztetni, hogy a gazdasági-anyagi előrelépésnek (illetve második felmérésünk óta inkább szintentartásnak) nem kis ára van, és hogy a gazdasági-kulturális szféra tartós egyensúlyzavarai perspektivikusan nemcsak a társadalmi haladás komplexitását, hanem magát a gazdasági előrelépést és a személyiség egészséges, harmónikus fejlődését is veszélyeztethetik.

---

<sup>\*</sup> Hankiss Elemér: Érték és társadalom. Magvető K. Bp. 1977. 353-354 p.





## CHANGES IN READING HABITS AT BÁCSALMÁS

In 1965 Dezső Fekete librarian made a questionnaire-investigation about reading habits among 13-14 years old primary school pupils living at Bácsalmás (at a large village with a population of 8,5 thousand in the Great Plain). In 1979 and 1982 the workshop for sociology of reading of the National Széchenyi Library Centre for Library Science and Methodology continued this investigation in three ways.

Firstly, in 1979 an other survey was made among the present 13-14 years old primary school pupils; secondly the pupils asked in 1965 were repeatedly interviewed in order to examine what kind of changes have taken place by their age of 27-28-as far their reading habits are concerned. Lastly, in 1982 depth-interviews were made with 12 of the latest young persons in order to reveal changes (and the background of these changes) more deeply.

According to the results of these survey the approximately 30 years old young people had financial and lodging possibilities beyond the average level, their levels of qualification were beyond the average, they showed unambiguous signs of mobility directing upwards. However, in their adulthood - comparing it to their childhood - their inclination for reading has significantly decreased; their interest for old literature has changed to contemporary reading materials but - at the same time - the interest for materials of great value has **been** changed by that of shallow literature; furthermore a considerable decrease regarding

library use and a significant increase regarding private book-collections could be experienced.

Generally speaking, the marked changes could also be measured in connection with 'old' and 'contemporary' children: children at Bácsalmás in 1979 read less than their contemporaries in 1965, and even the number of possibilities for communication relating books has decreased. Though the rate of library-visitors has not decreased but the intensity of use has diminished. The changes of reading interest have been coloured by a specific tendency toward infantilization (i.e. a wish to remain in childhood). These changes have taken place in the substance of increased private collections; of adults' mobility processes strongly directing upwards; of a general financial growth (i.e. predominance of an accumulating, 'acquisitive-dinamic' order of value). The study - on several times - refers to national-wide data, thus it comes out from the comparisons that the tendencies of the main changes in the last one and a half or two decades of the reading culture in Hungary are reflected in the restricted surveys made at Bácsalmás.



# TARTALOMJEGYZÉK

- I. Előszó 3
- II. A vizsgálatok helyszíne: Bácsalmás 7
- A lakosságról, a település dinamikájáról 7
  - Pályaválasztási, továbbtanulási lehetőségek 11
- III. Gyerekek - régen és most  
(A 13-14 éves tanulók olvasási szokásai 1965-ben és 1979-ben) 14
- Gazdagodva fogatkozók 14
  - Tanulás és szabadidő 18
  - Könyvvásárlás, házikönyvtár 23
  - Könyvtárhasználat, olvasmányválasztás 26
  - Olvasás, olvasmányok 29
  - Infantilizálódás 31
- IV. Mi lett velük?  
(Az olvasási szokások változásai 1965 és 1979 között) 38
- Családi háttér, mobilitás, életviszonyok 38
  - Az olvasás helye a szabadidő-tevékenységek sorában 41
  - Mennyit és mit olvasnak? 44
  - Az olvasmányok beszerzése - könyvtár és házi-könyvtár 50

V. Közelnézetből

(Beszélgetés 12 bácsalmási fiattal) 55

- A harmincévesek generációja: lakáskérdés,  
gyereknevelés - kontra olvasás? 35
- Élethelyzet és olvasmányválasztás 60
- Televízió és olvasás 64
- Az olvasmányok beszerzése 67

VI. Utószó 69

**Olvasási szokások változása Bácsalmáson /angol/ 73**







Ára: 15,50 Ft

3850

OSZK

Nemzeti Széchényi Könyvtár