

220.055



OSZK

OSZK

Országos Széchenyi Könyvtár

OSZK

ADALÉKOK

II. RÁKÓCZI FERENCZ TÖRÖKORSZÁGI BUJDOSÁSA TÖRTÉNETÉHEZ

IRTA
ANGYAL/DÁVID

FRANCZIA LEVÉLTÁRI KÖZLEMÉNYEKKEL

Különlenyomat a Századokból és a Történelmi Tárból

BUDAPEST
AZ ATHENAEUM RÉSZVÉNYTÁRSULAT KÖNYVNYOMDÁJA
1905.

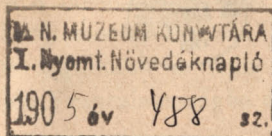
ADALÉKOK

II. RÁKÓCZI FERENCZ TÖRÖKORSZÁGI BUJDOSÁSA TÖRTÉNETÉHEZ

IRTA
ANGYAL DÁVID

FRANCZIA LEVÉLTÁRI KÖZLEMÉNYEKEL

Különlenyomat a Századokból és a Történelmi Tárból



BUDAPEST
AZ ATHENAEUM RÉSZVÉNYTÁRSULAT KÖNYVNYOMDÁJA
1905.



220055

ADALÉKOK

II. RÁKÓCZI FERENCZ TÖRÖKORSZÁGI BUJDOSÁSA TÖRTÉNETÉHEZ.¹⁾

Franciaország konstantinápolyi követe, Ferriol, a szatmári béke megkötése után írt beszámolójában azt mondja, hogy Rákóczi felkelése a francia érdekekre nézve igen hasznos diversió volt. Ez a diversió Ferriol szerint a császárnak húszezer emberét kötötte le s évenként nyolcz vagy tíz milliójába került.²⁾

A szatmári béke után következő évben Ferriol utóda, Des Alleurs is foglalkozott Rákóczi ügyével. 1712 nyarán ugyanis Pápai János, Szolimán végrendeletére hivatkozva, arra kérte a fényes portát, hogy a fejedelem a török »segítő erejével« bemehessen az erdélyi fejedelemségbe, ígérve »mint azelőtt, az adót és hadakozást.« Pápai Des Alleurs támogatásába vetette reményét. De csalódott benne s »nem dicsérik.« Des Alleurs ugyanis elmondta Pápainak, hogy ha a török most megtámadja a császárt, tartania kell a czár bosszujától s aligha nem elveszteni a két oláh fejedelemséget. Des Alleurs mindezt meg is írta a fejedelemnek, mert mint mondá, mérsékelni óhajtotta Rákóczi merész eszméit.³⁾

Rákóczi ekkor leginkább a francia udvar jóindulatában bízva, 1713 elején Franciaországba érkezett a nagy király-

¹⁾ A párisi Archives Nationalesban XVI-ik századi magyar történeti adatokat keresvén, néhány jelentést s levelet találtam Rákóczi bujdosásáról. Ez iratok s a már közzétett adatok egy részének segítségével igyekeztem megvilágítani Rákóczi bujdosása történetének néhány részletét.

²⁾ Ferriol mémoiresja. *Schefer*: Mémoire historique sur l'ambassade de France à Constantinople par le marquis de Bonnac. Paris, 1894. 126. l.

³⁾ *Thaly*: Archivum Rákóczianum, I. oszt. VII. 180. 191. *Hurmuzaki*: Documente, Suppl. I. 1. 412.

hoz, a kihez oly nagyon ragaszkodott.¹⁾ XIV. Lajos valóban rangjához illően fogadta hontalan szövetségesét. Rákóczi nagyra-becsült tagja lett a legelőkelőbb francia köröknek. Igen illetékes megfigyelők nagy elismeréssel nyilatkoztak róla. Saint-Simon, a világirodalom egyik legnagyobb emberismerője, sokat foglalkozik Rákóczival *Emlékiratai*-ban. Bár nem mindenben igazságos iránta, a fejedelem lelki kiválóságát gyöngéd és biztos vonásokkal rajzolja. Nagyúrnak ismeri el nemcsak a születés s a nevelés, hanem a lélek tapintatának jogánál fogva is.²⁾ A francia diplomácia sem hanyagolta el Rákóczi ügyét. Lengyelországban bujdosó híveit a lengyel király jóindulatába ajánlotta XIV. Lajos.³⁾ Rastadtban Franciaország megbízottja Rákóczi érdekeit is próbálta védelmezni, de Savoyai Eugén ellenszegülése miatt hasztalanul.⁴⁾

Szomorú megnyugvással fogadta Rákóczi a rastadti tárgyalások eredményének hírért. »Érdekeimről megfelejtkeztek — úgymond — mint más fejedelmek érdekeiről is. Igyekszem alávetni akaratomat a gondviselés rendelkezésének. Nem reménylek s nem esem kétségbe. Nincs szerencsétlenség vigasz nélkül s nincs boldogság csapások nélkül.«⁵⁾

Rákóczi ily elmélkedések hatása alatt nem csüggedt el s nem bízott vakmerően.

A csüggedéstől megmentette mély vallásos hite, tevékenységi ösztöne és folyvást felújuló optimizmusa. A vakmerő reményektől keserű tapasztalatai óvták. Politikai tevékenységének folytonosságát a számkivetés éveiben nem csupán lélektani okok magyarázzák.

Az a korszak, mely az utrechti békét követte, Európában a hirtelen változó politikai combinatiók korszaka. Oroszország nagyhatalommá fejlődése, Svéd- és Lengyelország hanyatlása, az osztrák-spanyol ellentét Olaszországban, Poroszország erejé-

¹⁾ *Thaly*: Rákóczi Tár, I. 266. Confessiones, 241.

²⁾ Saint-Simon és Dangeau nyilatkozatait eléggé ismeri a magyar irodalom. Kevésbé idézik Erzsébet Sarolta orleansi hercegné leveleit. Olv. 1713 jul. 15-én kelt levelét. (Briefe d. Prinzessin Elisabeth Charlotte von Orleans.)

³⁾ *Recueil des Instructions. Pologne.* 286. l.

⁴⁾ *Arneht*: Prinz Eugen von Savoyen, II. köt. 339.

⁵⁾ Rákóczi levele 1714 máj. 18. *Simonyi*: Londoni Okmánytár, 281. l.

nek emelkedése, Anglia beavatkozása a német birodalom viszonyaiba, a francia-spanyol dynastiák rokonsága, a német birodalom ziláltsága s a kisebb hatalmak magatartása e viszonyokkal szemben, a legmerészebb s a legváltozatosabb politikai számításoknak voltak kiinduló pontjai. A dynastiák magánérdekeinek igen is nagy hatása volt a nemzetközi viszonyokra. Kiváló tehetségű, de elvtelen államférfiak folytonos nyugtalansággal bonyolítják egybe az európai diplomácia szálait. Ez a kor tehát nagyon alkalmas volt politikai remények ébresztésére. Rákóczi kötelességmulasztásnak tekintette volna, ha meg nem ragadja az újra meg újra kínálkozni látszó jó alkalmat, s így ki nem fogyott a tervelésből, a nélkül, hogy szertelenül bízott vagy könnyen kiábrándult volna.

A rastadti béke után XIV. Lajos békevágya bénította meg Rákóczi reményeit. Franciaország egy félszázad alatt harminczkét háborús évet élt át s XIV. Lajos azt ajánlotta unokájának, hogy kerülje a küzdelem megújítását.¹⁾

A király halála mit sem változtatott Rákóczi politikai helyzetén. A regens herczeg baráti jóindulatot mutatott iránta. De Rákóczi mélyen fájlalta a király halálát s árnyékborult lelkére, midőn a francia udvarnál az emberi gyöngeségek nagy színjátéka fejlődött ki figyelmes szeme előtt az uralkodó változása alkalmával. Unva a világ lármáját, a király halála után még inkább a magányba húzódott, grosbois-i házába, a kamalduliak kolostora mellett, hol mint maga írja, udvarolni próbált a királyok királyának.²⁾ De askétai hajlamai mellett is fejedelem maradt, a Rákócziak utóda. Az 1716-ban kitört osztrák-török háború élénk viszhangot keltett lelkében.

Mivel világos volt már 1715-ben, hogy a háborúnak ki kell törnie, Rákóczi ekkor megbízta Pápai Jánost, hogy Bukarestbe menvén, nyerje meg az oláh vajdát tervének. A terv szerint az oláh vajdának a maga nevében kellett volna Pápaít Konstan-

¹⁾ *Baudrillart* : Philippe V. et la Cour de France, II. 204.

²⁾ *Simonyi* id. h. 289. Confessiones, 245. *Thaly* : Rákóczi Tár, I. 353. — Megemlítjük itt, hogy B. vallomásait a politikai történet szempontjából használjuk fel e dolgozatban. Vallás-erkölcsi értéküket behatóan méltatták Karácsonyi János és Fraknoi Vilmos a *Katholikus Szemle* 1903 és 1904 évi folyamaiban.

tinápolyba küldenie. Itt azután Pápai a francia diplomácia segélyével megköthette volna a szerződést Rákóczi s a porta közt. Pápai el is indult Bukarestbe, hol akkor Kantakuzeno István vajda uralkodott, a német császár híve s a kuruczok ellensége. Ezzel Pápai nem boldogult. A vajdát a törökökkel tartó Maurocordato váltotta fel 1716 elején. Pápai az új vajda előtt nyíltan beszélhetett, sőt nyíltabban beszélt, mint Rákóczi megbízása szerint kellett volna. A helyett hogy mint magánember jelentkezett volna a vajdánál, úgy lépett fel mint a fejedelem követe, s mint ilyen rögtön ajánlatokat tett a fejedelem utazása és hadviselése ügyében. A vajda tudatta a jó hírt Ali nagyvezírrrel, ki Törökországba hívatta a Lengyelországban bujdosó kurucz tábornokokat. Bercsényi, Forgács, Csáky, Eszterházy június vége körül gyülekeztek Khotinban s itt találkoztak a két Pápaival, Horvát Ferenczcel az öreg bujdosóval s Ahmet agával, Ali küldöttjével. Pápai János itt is nagyon türelmetlenül sürgette Rákóczinak Törökországba hívását. Bercsényi türelemre s mérsékletre intette, a mit a gyanakodó és heves Pápai úgy magyarázott, hogy Bercsényi távol akarja tartani Rákóczit az ügy vezetésétől. Pedig Bercsényi nem erre gondolt. Társaival együtt levelet írt Alinak, figyelmeztetve őt arra, hogy a német hadsereg igen erős s hogy nagyon helyén van az óvatosság; nekik bizony idő kell az előkészületre s arra is, hogy Rákóczival tudassák a dolgok állapotát.

E levél július 23-án érkezett a nagyvezírhez. Ali azonban nem vette figyelembe a jó tanácsot; csak astrologusa bölcsességében bízva, átkelt a Száván s elesett a pétervárad-i csatában.¹⁾ Utóda Khalil pasa, kivált Temesvár eleste után egyre jobban sürgette Rákóczi törökországi utazását. Pápai János Drinápolyba érkezve 1716 őszén, nem kérte elég nyomatékkal a Rákóczitól kivánt szerződést, hanem ajánlkozott arra, hogy Franciaországba megy a szultán meghívó levelével. Bonnac marquis, Des Alleurs utóda, nem örömet hallotta, hogy Pápaikat török küldött is fogja kísélni Franciaországba. Bonnacnak ugyanis az volt a megbízása, hogy a rastadti béke

¹⁾ Confessiones, 260—262. — Abraham Alboher levele Des Alleurhoz, 1716 okt. 7. (Archives Nationales.)

ellen ne vétsen Törökországban. Azt hitte tehát, hogy a török megbízottnak Franciaországba küldése alkalmatlan feltűnést keltene és zavarná a francia-osztrák viszonyt. Pápai utazása ellen nem tehetett észrevételt. Általában nem hitte, hogy Rákóczinak kedve volna elhagyni Franciaországot, vagy hogy a francia kormány a rastadti béke miatt szívesen látná a fejedelem távozását török földre; azért lebeszélni igyekezett a nagyvezírt szándékáról s ajánlotta a portának a Bercsényitől vezetett emigráció felhasználását. Így akarta megmenteni a maga kormányát a zavartól s egyszersmind megmutatni, hogy Franciaország jó barátja a portának. Azonban a nagyvezír nem mondott le szándékáról. Pápai és Horvát azt mondták neki, hogy Rákóczi megjelenése a magyar határon egész Magyarországot lángra lobbantaná s hogy tízezer főnyi csapat gyűlne zászlaja alá. A nagyvezír tehát Pápain kívül egy kapudsi basit is útnak indított Franciaországba 1717 február-havában, bármint igyekezett Bonnac a Rákócziba vetett remények mértékét leszállítani.

Segített neki ebben Bercsényi, ki január 24-én érkezett Drinápolyba. Varsóban — így szólt Bonnachoz — ép a marquisval együtt készítettük elő a magyarországi felkelést, jó jel tehát, hogy most a hazám szabadságáért indított új vállalat küszöbén újra a marquisval találkozom. Bercsényi egyetértett abban francia barátjával, hogy Rákóczinak egyelőre jobb volna Franciaországban maradnia, mert nem hitte, hogy lehetséges lesz Magyarországon nagy felkelést támasztani.

A kajmakámtól két vagy három keresztyén ezred toborzására kért s kapott is vagy ötvenezer tallért, s jóval nagyobb összegre ígéretet. Bercsényi azt a kitűnő tanácsot adta a nagyvezírnek, hogy kerülje az összeütközést az 1717-iki hadjáratban. A nagyvezír nem vallotta volna kárát, ha Bercsényi tanácsát követi, de a gyöngébbnek kellett az erősebb tanácsa után indulnia. Bercsényi a nagyvezír s a kajmakám kérésére levelet írt Rákóczinak, már Pápai elindulása után, s az igazsághoz híven elmondotta a levélben, hogy mily nagy reményeket fűznek a fejedelem megjelenéséhez a törökök. Pedig alapjában véve ő is jobban szerette volna, ha e hívólevél helyett a Rákóczitól

kért szerződést küldhette volna Franciaországba.¹⁾ 1717 márczius 24-én olvasta Rákóczi III. Ahmetnek levelét. A levél formájával nagyon meg volt elégedve. Királyoknak szokott így írni a szultán, — mondá. De a tartalomban még sem talált elég kárpótlást a már régebben sürgetett szerződésért. A szultán nem bocsátkozott részletekbe. Altalánosságban sokat ígért: pénzt, engedelmet csapatok fogadására, az erdélyi fejedelemséget oly formában, mint a minőben Bethlen alatt volt, s a magyar lakosság kiméletét, ha a török csapatok a magyar földön működnek. Sőt Pápai Ibrahim kajmakámtól szóbeli izenetet is hozott, mely Rákóczi összes kívánatainak teljesítését ígérte. »Siess, mintha repülnél«, — így végződött a levél. De Rákóczi mégis kérdőre vonta Pápai, hogy miért nem hozta el a szerződést? Pápai azzal mentegette magát, hogy nem kapta meg az utasítást a kellő időben. Pápai oly kedvezőnek látta a törökországi hangulatot Rákóczira nézve, hogy a szerződést fölöslegesnek gondolhatta. Rákóczi ellenben sokat várt a szabatosan formulázott kívánságok formális elismerésétől. A fejedelem másfél, esetleg harmadfél millió tallért kívánt a portától kereszttyén hadak fogadására. Ugy akart hadakozni kereszttyén csapatok élén, mint a szultán fejedelmi szövetségese s nem mint egyszerű alattvalója. Ily hadakozás után a békekötésben is elvárhatta céljainak s rangjának illő biztosítását. S így, bár a szultán levele és Pápai biztatása nagy reményeket ébresztettek a fejedelemben, a szerződés elmaradása mégis óvatosságra intette. Megizente Horvát Ferencznek, hogy egyelőre nem megy Törökországba, hanem bevárja a szerződést. A várakozásra készítette még az is, hogy Péter czár ekkortájt útban volt Páris felé. Rákóczi többször érintkezett Párisban hatalmas barátjával 1717 május-havában. Péter nem helyeselte Rákóczi úti tervét, osztozott e tekintetben a fejedelem francia barátainak aggodalmaiban, de megígérte, hogy a török-osztrák béke közvetítését hajlandó lesz elvállalni annak idején. Ettől a közvetítéstől sokat várt a fejedelem, annál inkább, mert tudta,

¹⁾ Confessiones, 272. *Hurmuzaki*: Fragm. z. rumänischen Geschichte, IV. 112. Bonnac levelezése 1717 elején. (Archives Nationales.) *Theyls*: Mémoires curieux de la guerre dans la Morée et en Hongrie. Leyde, 1722. 288. l.

hogy a czár Párisban előkészítette azt a francia, orosz és porosz védelmi szövetséget, mely meg is kötött augusztus 4-én Amsterdamban. A regens herceg is megigérte Rákóczi-nak a török béke közvetítését, s így felmerült a fejedelem képzeletében az a már rég óhajtott béke, melyet az északi hatalmak és Franciaország is aláírnak.

Fokozta e reményeket Horvát Ferencz levele, a mely tudatta Rákóczival, hogy a török földre érkezése után könnyű lesz megalkudnia a nagyvezírrrel. Horvát izenetének hihetőségét megerősíteni látszott Mehemet Bahri kapudsi-basi megérkezése, ki a nagyvezírtől több levelet hozott. Mehemet Bahri útja épen nem volt oly kellemetlen a francia kormányra nézve, mint Bonnac képzelte. Mert Bonnacnak a francia udvartól való távozása óta fordulat állott be a francia külügyi politikában. A regens herceg külügyi kormánya a szövetkezések oly rendszerén dolgozott, mely arra volt hivatva, hogy a német császárral éreztesse a Franciaországgal kötendő szerződés jelentőségét. E politikának volt első láncszeme az amsterdami szövetség. Mehemet Bahri útja is jó volt arra, hogy figyelmeztesse a császárt a francia politika messze terjedő köreire. E végből elég volt, ha a kapudsi-basi Toulonban marad, mert bármennyire kívánczozott Mehemet Bahri Párisba, hogy ott mint diplomata szerepeljen és felszedje a szokásos díjakat, szép szerével eltiltották ez úttól, mert ez már feltűnő sértése lett volna a német császárnak. Rákóczi távozását is szívesen látta a francia kormány, különösen azért, mert ez által fokozni vélte a török harci kedvét. E távozás miatt szemrehányás a császár részéről alig illethette a regens herceget, s a regens herceg tanácsosai azt gondolták, hogy Rákóczi távolléte csak könnyítheti a császárral való szövetség létrejöttét. Szabadulni óhajtottak tehát tőle, a mint elég nyersen mondták bizalmas körben, de látszólag sajnálkoztak s csodálkoztak a fejedelem merészségén. A regens herceg baráti könnyeit s részvétét Rákóczi nyílt lelke nagyon is komolyan vette, azonban örült, hogy nem igyekeznek akadályt vetni útja elé.

De mind e körülményeknél erősebben hatott Rákóczi

lelkére a spanyol politikának váratlan fordulata. A mióta Alberoni bibornokká lett 1717 nyarán, nem titkolta többé, hogy hadi készülétei nem a török, hanem a császár ellen vannak intézve. A spanyol hajóraj Sardinia felé indult s e hatalmasnak ígérkező diversió merész reményekre bátorította Rákóczit.

Augusztus 16-án tehát a fejedelem elhagyta kolostori magányát s hat nap múlva már Marseilleben volt.¹⁾

Saint-Simon nagyon csodálkozott a fejedelem elhatározásán. Megfoghatatlannak mondja, hogy egy ember, a ki annyi vihar után ily kikötőbe ért, mikép bízhatja magát újra a hullámok irgalmára. Saint-Simon nem vette figyelembe Rákóczi honvágyát s tette sarkaló kötelességérzetét, e nagy indulatokat, melyek a halvány reménysugarakat is káprázatos fényben tündököltették s az észnek nyugtalanító kételyeit el-elnémították.

Rákóczi szeptember 3-án értesült a belgrádi diadalról s ugyanakkor hallotta, hogy a spanyolok elfoglalták Sardiniát. Még bízott a török ellenálló erejében s még inkább a spanyol diversió hatásában. Elküldötte D'Absac nevű francia ezredesét V. Fülöp udvarába. D'Absactól megizente a királynak, hogy küldjön hozzá Törökországba követet, a ki majd, mikor ő megkötötte a portával a szerződést, vele s így általa a portával is egyezséget köthessen a spanyol korona nevében.²⁾

Ezután elindult a fejedelem szeptember 15-én a »Gábor Angyal« nevű hajón és október 10-én kötött ki Gallipoliban. Megérkezése után Pápaít előre küldötte a nagyvezírhez, s abból a milliónál is több tallérból, a mit Pápai és Horvát útján ígértek neki, százezer tallért kért hadiszerek beszerzésére és hogy hajóját visszaküldhesse. De százezer helyett csak négyezeret kapott. Ez volt első csalódása Törökországban. Aggodalom keletkezett lelkében, vajjon várhatja-e nagy követeléseit teljesítését attól a kormánytól, mely már a küszöbön így köszönti? A vissza-

¹⁾ Bonnac levelezése. (Archives Nationales.) Confessiones, 268—275. Karácson Imre: *Rákóczi a török történetírásban* cz. cikkében (Katholikus Szemle, 1903. 75. l.) Mehemetet másod-tengernagynak nevezi.

²⁾ Conf. 277—279.

térés útja még nem volt elvágva; de Rákóczi elűzte az aggodalom nyári felhőit s tovább ment. Gallipolitól Drinápolyig a nép nagy lelkesedéssel fogadta, mint távol földről jött királyt, ki a legyőzött török népnek reményt és segítséget hoz. A drinápolyi fogadtatás szertartásai némi gondot okoztak Rákóczinak. Nem akarta, hogy úgy fogadják, mint Thökölyt vagy Apafit fogadták, hanem valamivel nagyobb fényvel, talán olyannal, a minővel János Zsigmondot tüntették ki. A török udvar abban állapodott meg, hogy úgy fogadják Rákóczit, mint a tatár khánt vagy mint a török uralkodóház egyik tagját.¹⁾

De a külső fény nem rejtette el a fejedelem elől azt a megdöbbenő valóságot, hogy a porta el van csüggedve s békét óhajt. Rákóczi szívesen látott vendége volt a szultánnak, mert megjelenése felélesztette a nép reményét s a német császárral szemben fenyegetésnek látszott, de Ibrahim kajmakám már lanyhán készült a háborúra, inkább csak a béke gyorsítása végett. Ép ezért kétkedő mosolylyal fogadta Rákóczi szerződési tervét, melynek csak a háború első időszakában, vagy a belgrádi csata előtt lett volna igazi értelme. Nagyon nehéz is lett volna ekkor a Rákóczitól kívánt összeget előteremteni, hiszen épen a pénzhiány fokozta a török békevágyát.

Midőn Rákóczi látta, hogy a portát bajos lesz a háború derekas folytatására bírni s hogy a szultán még elfogadja az angol és hollandi közvetítést, legalább azt kívánta a nagyvezírtől, hogy forduljon az északi hatalmakhoz s Franciaországhoz a közvetítésért. A porta e tanácsot elfogadta, mert Rákóczi s a maga érdekében is inkább óhajtotta a magyar fejedelemtől ajánlott combinatiót, semmint a tengeri hatalmak közbenjárását. 1718 elején a nagyvezír elküldötte Mustafa agát Lengyelországba, s Ibrahim kajmakám a porosz királynak is írt. II. Ágost elhallgatja válaszában Rákóczi ügyét s a békealkuhoz szerencsét kíván, de I. Frigyes Vilmost rá akarta beszélni, hogy fogadja az agát. Azt mondják, hogy így akart viszályt támasztani a porosz és a császári udvar közt, de valószínű az is, hogy segíteni akart Rákóczin;

¹⁾ Confessiones, 280—282. Theatrum Europaeum, 1717.

elég az, hogy a porosz király szép szerével haza igazította Mustafát.¹⁾

A czár sem akart oly módon beavatkozni a török-német háborúba a svéd háború befejezése előtt, a hogy Rákóczi remélte a párisi nyilatkozatok alapján. A francia diplomáciában is csalódott Rákóczi. Mikes Kelemen téved, midőn azt írja, hogy »a francia követ Bonnac itt nem azon munkálkodik, hogy a hadakozás tovább tartson, hanem hogy csakhamar vége legyen.« Bonnac épen az ellenkező irányban fáradozott. Bár a francia-német baráti viszonyt nem szerette volna veszélyeztetni, a békét mégis el akarta odázni. Főczélja egyezett a Rákócziéval, de eszközeiben különböznie kellett tőle. Rákóczi felszólította Bonnac marquist, hogy szakítsa félbe a török békealkut azzal a kijelentéssel, hogy XV. Lajost sérti az angol-hollandi közvetítés. Ezen igen is feltűnő izenet átadására Bonnac nem vállalkozott, hanem csak annyit izent a portának, hogy ily körülmények közt a francia király aligha fogja elfogadni a közvetítést. Ily óvatos megjegyzésekkel Bonnac éleszteni akarta a porta reményét a francia közvetítés lehetősége iránt. Tudta, hogy e közvetítést a császár nem fogadja el s így nem is lesz belőle semmi, de ha a török hisz benne, a béketárgyalások elhúzódhatnak. Azonban mint Mikes megjegyzéséből is látjuk, a fejedelem Bonnactól a regens herczeg ígérete után erősebb s nyiltabb beavatkozást várt volna.²⁾

E különböző csalódások fájdalmas benyomásait enyhítette az, hogy V. Fülöpnek, vagyis inkább mindenható miniszterének, Alberoninak követe megjelent Drinápolyban, 1718 márczius közepén. A D'Absactól átadott izenet következtében határozta el Alberoni, Boissemenes volt francia tisztnek Törökországba küldését. Boissemenes egyenesen Rákóczihoz küldetett; a spanyol királynak volt képviselője a száműzött magyar fejedelem udvarában. Boissemenes márczius 15-én adta át megbízó levelét Rákóczinak. Beszédében megígérte, hogy a spanyol király

¹⁾ Conf. 282—287. Rákóczi levele Cellamarehoz. (*Hurmuzaki* : Documente, VI. 205. l.) *Hammer* : Geschichte des osm. Reichs, IV. 172. Kvac sala közleménye: *Századok*, 1898. 595. l.

²⁾ Mikes 1718 április 27-iki levele. Bonnac levelezése az Archives Nationalesban. *Hurmuzaki* : Documente, VI. 249.

addig nem köt békét Ausztriával, míg Rákóczi vissza nem kapja fejedelemségét. Alberoni Rákóczi tízezer fegyverese számára hadi felszerelést küld. Boissemenes küldetése nagyon emelte Rákóczi tekintélyét a török előtt. Ibrahim, már mint nagyvezír, 1718 május 13-án fogadta Boissemenest Rákóczival együtt. Azzal biztatták mind a ketten a nagyvezírt, hogy a spanyol király közbenjár majd a külön velencei-török béke megkötése végett, s ekkor a szultán szabadabban folytathatja a küzdelmet. A velencei köztársaság azonban nem állott el szövetségesétől, Boissemenes ajánlata tehát tárgytalanná lett. Azt is hiába várta a spanyol követ, hogy a szultán megköti Rákóczival a D'Absac izenetében bejelentett szerződést. S így a követ nem igen tudta, hogy mit keres Drinápolyban. Alberoninak pedig baja támadt a Rákóczival való szövetkezés miatt. Rákóczinak egy 1717 november 26-án Cellamare herceghez, a párisi spanyol követhoz intézett levelét a bécsi udvar felfogta. A levelet kinyomatták, s Gallas gróf, a császár római követe, bemutatta azt XI. Kelemen pápának annak bizonyítékául, hogy a római egyház bibornoka szövetséget kötött a törökkel. Cellamare merészen tagadta a levél hitelességét, sőt még azt is, hogy Rákóczival politikáról beszélt Párisban. Alberonit mégis kellemtlenül érintette a vád, jónak látta tehát visszahívni Boissemenest, a ki úgy sem bírta megakadályozni a törökösztérk tárgyalásokat. Rákóczinak nagyon rosszul esett Boissemenes távozása, mert ez csorbította tekintélyét a portán s mert Alberoni a formák ellenére visszahívó levél nélkül egyszerű parancscsal rendelte vissza követét. E miatt Rákóczi igen hidegen búcsuzott Boissemenestől június második felében, Alberoninak nem is akart írni ezúttal, sőt az V. Fülöpnek szóló levelet is nagynehezen írta meg.¹⁾

Boissemenes elutazása gyorsította a békealkut, mert a törökök most belátták, hogy a spanyol diversióra sem számíthatnak.

¹⁾ *Hurmuzaki*: Documente, VI. 205. 252. Confessiones, 291—297. Feldzüge des Prinzen Eugen von Savoyen, VIII. 274. Bonnac levelezése az Archives Nationalesban. Histoire du Cardinal Alberoni. À la Haye, 1719. 175—187. Cellamare nagyon is sokat tagad, mint Rákóczi vallomásaiból kitűnik. Rákóczi levele bizonyára hiteles.

Csak a látszat kedvéért folytatta a porta a hadi mozdulatokat. Mikes Kelemen találó gúnynyal írja le Ibrahim junius 6-iki kivonulását Drinápolyból. »Tollason, fegyveresen, valamint egy Herkules, a hadakkal megindult Sophia felé«, de csak azért, hogy közelebb legyen Pozsarevácshoz. Elindulása előtt felszólította Rákóczit, hogy kövesse a táborba. Rákóczi előbb a szerződés megkötését kívánta, s harmadfél millió tallérnyi követeléséből előlegül több mint hétszázezer tallért kért hadak fogadására. Rákóczi attól tartott ugyanis, hogy ha nem fogadhat tekintélyes keresztyén sereget, a nagyvezír majd holmi tatár csapatot bíz reá. Pedig irtózott az 1717-iki tatárjárás megújításának gondolatától. Követeléseinek hallatára a nagyvezír megvallotta, hogy békét köt, de Rákóczinak így is megszerzi a fejedelemséget. Rákóczi ekkor még határozottabban mint azelőtt, követelte, hogy bocsássák vissza, mert ő nem béke, hanem hadakozás végett jött a török földre. Ibrahim először ingerülten válaszolt; menjen, úgymond, a hová tetszik. De azután lecsilapodott s kérte a fejedelmet, hogy maradjon; a porta megadja neki a havi 2000 tallért s élélhet szabadon a török földön, a meddig neki tetszik.¹⁾ A pozsareváci béke megkötése után aug. 16-án hagyta el Rákóczi Drinápolyt, a mikor is épen egy éve mult annak, hogy elhagyta a kamalduliak kolostorát. Mennyire visszavágyódott a boldog magányba. A sors elütötte attól, hogy visszatérhessen hazájába s most még attól is, hogy visszatérhessen oda, hol művelt környezetben jó barátok közt lelki vigaszt talált. Midőn ugyanis szeptemberben Jenikőbe ért a fejedelem, megtudta, hogy Franciaországba most már nem szabad az útja. 1718 augusztus 2-án Franciaország, Hollandia, Anglia s a német császár megkötötték a négyes szövetséget Londonban. Szeptember 9-én a regens herczeg XV. Lajos nevében ily parancsot küldött Bonnacnak: A londoni szerződés szerint a szerződő felek kénytelenek kizárni birodalmaikból azt az alattvalót, a kit bármelyik szerződő lázadónak nyilvánított; így tehát többé nem adhatunk helyet Rákóczinak. Jó lesz, ha ön megérteti vele e

¹⁾ Bonnac levelezése az Archives Nationalesban. — Confessiones, 292—295. *Hurmuzaki* id. m. VI. 255.

határozatunkat a nélkül, hogy a fejedelem sértve érezné magát az ön modora miatt. Biztassa a viszonyok esetleges változásának reményével.¹⁾

Ez udvarias, de kegyetlen parancs örökre a szultán birodalmához kötötte a magyar bujdosókat. A toulousei gróf azt ajánlotta Rákóczinak, hogy keressen menedéket a spanyol birodalomban. De erre is el volt zárva az út, mert Rákóczi a spanyol király jóindulatának semmi jelét sem vette Boisse-mènes távozása óta.

»Nem bízhattam többé a keresztyén fejedelmek segítségével, — így elmélkedik Rákóczi az 1719-iki események elbeszélésének kezdetén, — a keresztyén Európának egyetlen vidéke sem nyujt menedéket a bécsi udvar üldözése ellen.«

De a reménynek és hitnek forrásai ki nem apadtak Rákóczi lelkében. Figyelme most leginkább Oroszország felé fordult. Tudta, hogy Ausztria és Oroszország közt feszült a viszony a pozsareváci béke óta. 1719 elején tehát Péter csárhoz küldötte Máriássyt, azzal a felszólítással, hogy a csár kössön szövetséget a portával. Még mielőtt Máriássy a csárhoz ért, útban volt Daskov Elek orosz követ Konstantinápoly felé. Rákóczi nagyon várta Daskov megérkezését, mert el volt terjedve a hír, hogy Péter engedelmet kér Rákóczi számára a Moszkvába való távozásra. Midőn Daskov május elején megérkezett, eleinte nem jelentkezett Rákóczinál. Nagyon óvatosan s körülményesen puhatolózott a portán, mielőtt igazi megbízásának teljesítéséhez fogott. Rákóczi türelmetlenné lett s maga kereste az érintkezést Daskovval Bercsényi útján, a ki még Lengyelországban megismerkedett az orosz követtel. Igy nagy nehezen megtudta, hogy Daskov a német, angol és lengyel szövetség ellenében egyelőre biztosságot keres a porta békés indulatában, s ha erről meggyőződik, további lépéseket fog tenni. Augusztus vége felé Daskov merészebben adta elő kívánságait. Kívánta a portától az orosz-török ideiglenes békének tartós békévé átalakítását, a portai orosz követség állandósítását, továbbá, hogy Rákóczit ereszsziék Moszkvába

¹⁾ Archives Nationales.

s támogassák jelöltségét a lengyel királyi trónra. A lengyel királyságra nézve Stanyan angol követ megjegyezte, hogy ez csak durva fogása a czárnak, mert ezzel a jelöltséggel viszályt akar támasztani Oroszország és Ausztria közt. A császári követ is izgatott Daskov ellen, Rákóczi ellenben ép annyi mérséklettel, mint meggyőző erővel szólt Daskov küldetése mellett. A maga lengyel trónjelöltségét nem kérte s feleslegesnek mondotta, sőt a háború megindítására sem igen izgatta a portát. Magyarországi tervét arra az eshetőségre alapította, hogy Péter czár s Ausztria háborúba keverednek; ez időre kérte a porta pénzbeli, s nem fegyveres támogatását. És ez eshetőség előkészítése végett ajánlotta Rákóczi az állandó béke megkötését s a konstantinápolyi állandó orosz követség megengedését. Daskov valóban kivívta e békét s az állandó követséget. Eredményei nevezetes fordulatot jelentenek keleti Európa történetében s Rákóczi tanácsai és útmutatása jelentékenyen elősegítették e fordulatot. De a háborúra hiába ösztönözte Daskov a nagyvezírt; előbb — így szólt a nagyvezír — meg akarja várni a czár támadását s csak akkor gondolkozik majd Rákóczi kibocsátásáról.¹⁾

E tárgyalások Daskovval sokáig húzódtak el; időközben Rákóczi nyugtalanná lett s más irányban keresett utat a szabadsulásra. 1719 májusában Moldva és Oláhország fejedelmének akarta magát kineveztetni olyformán, hogy a vajdák tovább is fizessék az adót a portának, s ő csak felügyeljen a két tartományra. Így akart közelebb jutni Erdélyhez.²⁾ Juliusban, mikor még Daskov habozott s nem akart előállani kérelmeivel, Rákóczi igen különös tervvel fordult Bonnachoz. Azt mondotta, hogy Livland birtokának kérdése nehezíti az északi hatalmak megegyezését. Ha a czár ez országot neki adná át, ezzel jelentékenyen előmozdítaná a békét. Irjon e miatt Bonnac a francia királynak, hogy ez közölje s fogadtassa el a gondolatot a czárral, a svéd és lengyel királyokkal. Bonnac, ki neheztelt Daskovra,

¹⁾ A fentebbiekben messze szétszórt anyagot kellett röviden összefoglalnunk. L. Confessiones, 330—338. *Hurmuzaki*: Fragmente zur rumänischen Geschichte, IV. 194—195. 303. Bonnac levelezése az Archives Nationalesban.

²⁾ *Hurmuzaki*: Fragmente, IV. 202 l.

hogy bizalmasabban érintkezik Rákóczival, mint ő vele, erre azt válaszolta, hogy közölje Rákóczi e tervet Daskovval. Rendkívülinek nevezi a tervet Bonnac s hajlandó némi gúnynyal szólni róla. De a livlandi, valamint az oláhországi fejedelemség csak múltó ötletei voltak Rákóczinak, inkább arra valók, hogy a porta s Bonnac jóindulatának mértékéről tájékozódják. A fejedelem maga sem ragaszkodott a két ajánlathoz; a nyugtalan várakozás és bizonytalanság ideje alatt támadt gondolatokat mellőzte, mikor többé nem volt szüksége rájuk.¹⁾

Igazi szüksége csak akkor lett volna ez ajánlatokra, ha kitör az osztrák-országi háború. 1720 elején már elszlott ebbeli reménye. Az északi kérdésben érdekelt hatalmak annyira elszigetelték Oroszországot, hogy ily támadásra nem gondolhattott, hanem egész erejével a svéd háborút igyekezett befejezni.

Daskovnak barátsága Rákóczival s Rákóczinak befolyása a nagyvezírré az európai kérdések elintézésében, arra ösztönözték Virmont gróf osztrák követet, hogy még nagyobb érellyel sürgesse a bujdosóknak eltávolítását Jenikőből. A nagyvezír azzal védekezett, hogy jobb, ha közléről szemmel tartja őket. De Virmont nem tágított, mivel Rákóczi politikai befolyását akarta megtörni az eltávolítással. Ekkor Ibrahim írásbeli felterjesztést kért Virmonttól, s erre azután azt válaszolta, hogy a kérdést az ulemák elé terjeszti véleményadás végett. Daskov is erélyesen tiltakozott az eltávolítás ellen, de Ibrahim 1720 tavaszán már nem mert tovább ellenkezni Virmonttal. A sértés enyhítése végett abban egyezett meg Rákóczival, hogy maga a fejedelem kérje az eltávolítást s így kerüljék ki az erőszak látszatát.²⁾

1720 április 16-án tehát elindult a fejedelem számkivetésének utolsó állomására; mint Mikes Kelemen írja: »bujdosnia kellett a bujdosásban is.«

Virmont azonban nem elégedett meg e sikerrel. Arra is ösztönözte a portát, hogy szállítsa le a Rákóczinak adott fizetést, mert csak így béníthatja meg a számkivetett poli-

¹⁾ Bonnac levele 1719 július 15-ről.

²⁾ *Hurmuzaki*: Fragmente z. rumänischen Geschichte, IV. 201. 230. — Bonnac levele 1719 április 14-ről. (Archives Nationales.) Olv. Karácson Imre idézett cikkét, id. h. 759. l.

tikai működését. Ibrahim engedett. A havi kétezer tallért 1721 elején háromnegyed részére, majd márcziusban felére szállította le; de maga is érezve ez eljárás méltatlanságát, időnként adományokkal igyekezett kárpótolni Rákóczit. Bonnac közbenjárására Rákóczi még 1721-ben visszakapta régi fizetését.¹⁾

Virmontnak embertelensége nemcsak szégyenletes, hanem céltalan is volt. A rodostói számkivetés alig csorbította Rákóczi politikai befolyását a portára. Midőn 1721 szeptemberében a dulcignoiaiak miatt viszály keletkezett Törökország és Velence közt, úgy hogy a háború kitörőfélben volt, Rákóczi írásbeli véleményt küldött Ibrahimnak. Iratában kifejtette, hogy a porta megtámadván most Velenczét, úgy járna, mint az utolsó nagy háborúban. Felingerelné a császárt s újra kudarczott vallana. Tanácsosabb, ha várakozik mindaddig, a míg szövetségesei lesznek. E fejtegetésnek nagy hatása volt a nagyvezírré s a háború elmaradt.²⁾

Kevesebb szerencséje volt Rákóczinak a francia kormányval. Midőn 1720 októberében abból az alkalomból, hogy a francia diplomácia diadalt vívott ki a jeruzsálemi szent sír nagy kupolája kijavításának ügyében, a szultán Mehemet effendit Párisba küldötte a regens herczeghez ez esemény bejelentése végett, Rákóczi kérte Mehemetet, hogy az ő érdekében is szóljon Duboisval. Mehemet nem úgy fogta fel e megbízást, mintha Rákóczinak Franciaországba való visszahívását kellett volna kieszközölnie, mert ez a felfogás ellenkezett volna a porta szándékával, hanem Párisban úgy látta, hogy még csekélyebbet sem kérhet Rákócziért, s nem is szólt a fejedelemtől Duboisnak.

Rákóczi, Mehemet hazatérése után, 1721 végén, bizonyára nyugalommal vette tudomásul a politikai erkölcsstanból szerzett ismereteinek ez újabb gyarapodását. De a francia kormány politikai barátsága oly lényeges részét alkotta számításainak, hogy Mehemet effendi visszatérése után sem mondhatott le a

¹⁾ *Hurmuzaki*: Fragmente, IV. 254. Bonnac levele 1721 márcz. 22-ről. (Archives Nationales.)

²⁾ *Hurmuzaki*: Fragmente, IV. 257. Bonnac levele 1721 okt. 28-ről.

francia érdekek ápolásának kísérletéről. 1721 december 14-én Rodostórról egy emlékiratot küldött Bonnachoz, mely épen a jeruzsálemi szent sír helyreállításának tényéből indul ki. Fel kell — úgymond — használni a török e jóindulatát az egyház s a francia politika érdekében. Jó volna, ha a francia egyház elfoglalná az összes perai és galatai missiókat s ha az apostoli vicariust is a francia király nevezné ki. Rákóczi ez intézkedésektől az egyház gyarapítását várta, mert az olasz missiók szerinte nem voltak oly buzgó térítők, mint a francziák, politikai tekintetben pedig a francia befolyás emelkedését remélte. Bonnac kételkedett Rákóczi javaslatainak gyakorlati értékében, mert a szentszék még francia plebánust sem látott szívesen Galatában s Perában. De mégis elküldötte Dubois bibornoknak Rákóczi javaslatát. Dubois azonban urának, a regens herczegnek példáját követve, nem felelt Rákóczinak.¹⁾

Még várta a választ Duboistól, mikor egy meglepő hírt hallott, mely új reményt ébresztett benne. Egy Le Bon nevű francia tisztjét még 1720 végén küldötte Spanyolországba.²⁾ Le Bonnak Párison át kellett utaznia. Lehetőség, hogy ő volt az, ki egy francia kereskedelmi hajó birtokosával megegyezett Rákóczinak francziacsrzági utazására nézve. Ugyanekkor jutott Rodostóba az a hír, hogy Spanyolország és Franciaország egyesült erővel elveszik a császártól Nápolyt és Siciliát, és Stuart Jakab praetendensnek adják át kárpótlásul Angliáért. Az akkori nyugtalan politikai viszonyok közt ez a kalandos terv nem látszott egészen valószínűtlennek. Rákóczi tehát 1722 január végén Bonnachoz s a nagyvezírhez izenetet küldött annak kitudására, hogy vajjon megvolna-e neki engedve a francziaországi út? Mert hiszen Stuart Jakab trónfoglalása őt is érdekli s szeretne az események színhelyéhez közel jutni. Továbbá Jeruzsálembe is elzarándokolna

¹⁾ Bonnac levelezése id. h. *Schefer*: Mémoire historique sur l'ambassade de France à Constantinople par le marquis de Bonnac. Paris, 1894. — *Aubigny*: Ambassadeur turc sous la Régence (Revue d'histoire diplomatique, 1889) s Rákóczi levelei Fiedlernél.

²⁾ Fölteszszük, hogy ez a Le Bon nem azonos azzal a Bohn Pál Vilmosmal, kinek szerepét először Thaly Kálmán leplezte le irodalmunkban. Biztosat e tekintetben nem mondhatunk, de eddig ismert adataink nem jogosítanak fel ez azonosításra.

ezúttal. De a nagyvezír nem akarta elbocsátani Rákóczit Törökországból. Valóban meg volt győződve arról, hogy Rákóczi sehol sem találhat jobb menedéket, mint a szultán birodalmában, s remélte, hogy a szultán egykor még jó hasznát veheti a fejedelemnek. Bonnac az 1718-ban kapott parancsra emlékezve, nem ajánlotta az utazást Rákóczinak, sőt egyetértésben azzal a kereskedővel, a kihez a hajó irányítva volt, egy szállításra foglalta le a hajót, úgy hogy Rákóczi el sem utazhatott volna rajta. Bonnac attól tartott, hogy Rákóczi titokban elmenekül s hogy a porta e miatt ő reá is gyanakodni fog. Felesleges volt ez aggodalom, mert Rákóczi ezt nem tette volna, a mit már az is bizonyít, hogy engedelmet kért útjára.¹⁾

Hanem e kísérlet eléggé mutatta, hogy Rákóczi menyire visszavágyódott a keresztyén Európába. S az erős vágy könnyen hívóvé teszi az embert. Rákóczi a cambrayi congressus alkalmából, bízván a praetendens emelkedésére vonatkozó hír valószínűségében, 1722 február 14-én emlékiratot küldött Duboisnak a politikai helyzetről. Maga is megjegyzi, hogy nem a legjobb forrásokból szerzett hírek alapján ítél az európai helyzetről. Ebből magyarázhatók csalódásai, de mindamellettt találóan bírálja a politikai helyzetet. Igaza van abban, hogy a négyes szövetség és Spanyolország hozzájárulása a szövetséghez, még nem szabályozták véglegesen az európai hatalmak egyensúlyát. Franciaország és Spanyolország szövetsége természetes, de a császárral össze kell még ütközniök az olasz kérdés, sőt a kereskedelmi verseny miatt is. »Vajjon nem mondhatják-e egykor a német birodalomban — mondja Rákóczi, előre sejtve a jövőt — hogy megszegették a birodalmi alkotmányt, midőn Elsasst átengedték Franciaországnak?« Ép ilyen találó az emlékiratnak az a politikai alapgondolata, hogy Franciaország a német birodalommal szemben csak úgy védheti meg érdekeit, ha szövetkezik a moszkvai czárral. De már a vágyak s képzelődések birodalmába téved, midőn Erdély önállóságának helyreállítását e szövetség védelme alatt a politikai helyzet múlthatatlan követelményének hirdeti.²⁾

¹⁾ Bonnac levele 1722 február 26-ról.

²⁾ *Fiedler*: Fontes rr. Austr. II. 17. K. 501. l.

Dubois ez emlékiratra sem válaszolt. Az ő politikai számításai köréből az erdélyi fejedelemség helyreállítása teljesen ki volt zárva. Az orosz-francia szövetség csak úgy valósíthatta meg Rákóczi reményeit, ha a porta is jóindulattal tekinti e politikai alakulást. Ezt a jóindulatot veszélyeztette Péter cár, midőn 1722 végén Perzsia ellen indult. Az orosz terjeszkedés a Kaspi-tenger körül, a portát nagyon felizgatta. Anglia, Velence és Ausztria szították a török háborús kedvét. A tatárok s a török nép is a háborút követelték. Rákóczi ekkor a kaukázusi orosz-török határ kijelöléséről tervet dolgozott ki, de azután a francia követség vette át tőle a közvetítés munkáját, mely az 1724 juniusi török-orosz egyezséggel be is fejeztetett.¹⁾ Az ily munkásság hevítette Rákóczi lelkét, s rossz néven vette a francia követségtől, hogy elvette tőle a török-orosz közvetítést. Ily munka közben nem fogta el a fejedelmet a politikai megsemmisülés érzete, ellenben máskor, ha elméje csüggedten pihent, vagy érzése szerint terméketlen munkába fogott, átfutott szívéen az, mit Arany »a nemlét iszonyá«-nak nevez.

Ez érzés ellen védekezett a szakadatlan munkával. Innen is érthető, hogy az eredménytelenség nem riasztotta el. 1722 májusában újra az orleansi herceghez fordul egy politikai emlékirattal. Ebben azt a felfogást czáfolja, mely épen politikai barátai közt terjedt el, hogy ő csak a magyarországi zavarok idején használható fel s hogy e végett számára a legjobb hely a török birodalom. Ellenkezőleg — úgymond Rákóczi — ő a törököt nem is akarja a háborúba vonni, csak haragos nézőnek kívánja, olyan festett Jupiternek, a ki örökké fenyeget mennyköveivel, de soha sem sujtja a halandókat. Rákóczi ép a keresztyén hatalmak háborújára számít. Szerinte a négyes szövetség alapgondolata hibás, mert érdekükben ellenkező hatalmak kerültek egybe. Franciaországnak Angliával és Sardiniával kellene szövetkeznie az olasz kérdés s a kereskedelmi érdek miatt. E csoporthoz tartozik Spanyolország s az orosz cár. A mecklenburgi ügyek miatt mennyi baja van a czárnak a

¹⁾ *Brückner*: Peter der Grosse. Berlin, 1879. 481. Rákóczi levelei Fiedlernél id. h.

császárral. Ezt a vitát sokkal gyorsabban s alaposabban intézhetné el Magyarországon, mint a német földön. Itt lépne közbe Rákóczi is keresztyén hadsereg élén. A szerbek már is izengetnek neki, hogy örömet fognának fegyvert a császár ellen. De mindezt nem a török földről, hanem a szövetkező hatalmak valamelyik országából intézhetné el a fejedelem.¹⁾

Valóban a cambrayi congressus tárgyalásai sokban igazat adtak Rákóczinak. A francia, angol és spanyol érdekek összeütköztek a császár követeléseivel. De ez összeütközést, valamint az orosz-német ellentétet a háború elhatározásától nagy ür választotta el. Európa békét óhajtott s ez az óhajtás volt Rákóczi terveinek legnagyobb akadályja. E tervek érdekében sajnálta, hogy a regens herceg s a bibornok nem méltatják válaszra, de lelkét nem bántotta ez a lenézés. »Végtelenül több az a vigasz, melyet istentől kap, lelkem, — írja ekkor egy igen szép levelében — mint az a bántódás, melyet a fejedelmek és bibornokok lenézése okoz.« Nagy lelke felül-emelkedett önnön vágyain s csalódásain is. »Isten kegyelméből úgy érzem, — mondá — hogy Európa ügyei mint nagyszerű álmok lebegnek előttem.«

De kötelességérzete parancsolta, hogy ez álmokat valóság-nak nézze. Dubois s az orleansi herceg halála után megint feléledtek reményei.

1724 tavaszán felújította azt a már 1720-ban kigondolt kísérletét, hogy épen a reményeire oly nagy súlylyal nehezedő londoni szerződés okirataiból merítsen erőt és alkalmat a szabadulásra.

Az 1718-ban Londonban kötött négyes szövetség okiratainak egyik pontja a német császár s a spanyol király viszonyáról szólva, teljes amnestiát ad mindazon világi, egyházi, katonai vagy polgári személyeknek, a kik az utolsó háború alatt a szerződő felek bármelyikének pártján küzdöttek. Ez a pont az illetőket visszahelyezi előbbi tisztségeikbe s visszaadja nekik jószágaik és címeik szabad használatát. Rákóczi e pontra hivatkozva már 1720-ban kérte Le Bon által a Spanyolországba való költözés megengedését. Mert hiszen kétségtelen,

¹⁾ *Fiedler* id. h. 522. 1.

hogy a spanyol-osztrák háború alatt ő is a spanyol király pártján küzdött. Sőt leginkább a spanyol király háborúja miatt ment oda, a honnan most visszatérni kívánt. Dubois 1720-ban ajánlotta is Le Bont s Rákóczi ügyét a spanyol királynak, de nem úgy, a hogy Rákóczi kívánta. Inkább csak a spanyol király szánalmába ajánlotta a számkivetettet s nem a londoni szerződéssel szerzett jogánál fogva. Így Le Bon, még ha őszinte buzgalommal járt is el küldetésében, nem sokat érhetett el. Dubois — úgy látszik — abból a felfogásból indult ki, hogy a londoni szerződés nem vonatkozhatik Rákóczira. Az idézett pont csak alattvalókra érthető. Mivel Rákóczit a spanyol király is elismerte erdélyi fejedelemnek, ügye csak külön szerződésben szabályozható. Rákóczi 1724-ben megújította ezt a kísérletet, újra Le Bont küldvén Párisba. Lehetetlennek tartotta, hogy a császár megszakítaná a cambrayi congressust, ha Franciaország és Spanyolország Erdély helyreállítását kérnék. Le Bonnak Angliával s Hollandiával is kellett tárgyalnia Erdélyről ép úgy, mint Rákóczi régibb követeknek az utrechti béke előtt. De ha mindez nem volna lehetséges, a francia kormány legalább visszaszerezhetné Rákóczi fiai s a bujdosók jószágait. S ha már a fejedelemnek Törökországban kell maradnia, legalább fizessék ki teljesen s szabályosan azt az évi díjat, melyet XIV. Lajos vetett ki neki s híveinek. De kívánatainak még ez utolsó pontját sem teljesítette XV. Lajos kormánya.¹⁾

Méltán emeli ki Thaly Kálmán, hogy Nagy Péter halála mennyire lesújtotta Rákóczi fegyveres hazatérésének reményét.²⁾ 1725-ben még más eseményeknek hatása is sorvasztotta e reményeket. A politikai helyzet átalakult, midőn XV. Lajos a spanyol házasság felbontásával oly mélyen sértette V. Fülöpöt és büszke nejét, Farnese Erzsébetet. A spanyol udvar az osztrákhöz hajlott, Franciaország, Anglia és Poroszország megkötötték a herrenhausi ligát s e liga ellenében Károly az orosz és porosz barátságban keresett támaszt. Az 1726 augusztusi orosz-osztrák szövetségnek támadó éle volt a török birodalom

¹⁾ Bonnac levelezése. Rákóczi levelei Fiedlernél. *Dumont*: *Corpus universel diplomatique*, VIII. 533. l.

²⁾ Rodostó és a bujdosók sírja. *Századok*, 1889. 479.

ellen. S így az európai államok csoportosulása, mely még 1725 előtt sikerrel biztatta Rákóczit, 1726-ban már megsemmisüléssel fenyegette reményeit.

Szomorúan panaszolja egy francia barátjához írt levelében, 1726 nov. 29-én, hogy mikép bánt vele a francia kormány XIV. Lajos halála óta. Fleury még fizetésének felétől is megfosztotta. Most csak az az egy reménye van, hogy V. Fülöp segíthet rajta. Mikép? maga sem tudja. De adjon a francia kormány útlevelet Le Bonnak Madridba, s Rákóczi tőle fehér lapot akar küldeni V. Fülöpnek.¹⁾

Azonban ép ekkor, a spanyol-osztrák barátság korában, Spanyolország még inkább el volt zárva Rákóczi előtt, mint Franciaország. Pedig Rákóczi tisztán látta a helyzetet, csalódásoknak csak akkor volt kitéve, ha a maga vágyairól volt szó.

Midőn 1726 végén Ibrahim véleményt kért tőle az európai helyzetről, tekintettel a kitörőfélben levő angol-spanyol viszályra, Rákóczi óvatosságra intette a portát, mert Franciaország — úgy mond — békét akar s így a porta ne számítson a háborúra.²⁾

Az események igazolták előrelátását.

Igy alkalmazkodott Rákóczi a körülményekhez. Jobbat nem tehetett ekkor, mint hogy jó tanácsokat adott a portának s bölcsen igazgatta a maga és hívei életét. Igen jellemző, a mit Mikes ír róla ekkortájt: »Ritka, a ki így tudja az időhöz alkalmaztatni magát, mind pedig, hogy úgy mondjam, az időt magához alkalmaztatni.«

Az európai társadalomnak sok különös, néha gyanus alakja vetődött ekkortájt Rodostóba. A bécsi udvarnak kémei is voltak köztük. Rákóczi gyanútlan lelke vágyait gyakran tárta fel ily kémek előtt. De hogyan is sejtette volna, hogy kémekkel beszél, midőn például Gallani, a törökországi katolikus érsek előtt elmondta azt, a mi lelkét bántja. Másrészt e gyanus társaság tagjait Rákóczi néha a lehető legjobban használta fel. 1726 szeptemberében Vigouroux báró, egy francia származású orosz ezredes mutatkozott be Rákóczinak. Mikes

¹⁾ *Fiedler* id. h. 543.

²⁾ *Hurmuzaki*: *Fragmente z. rum. Geschichte*, V. 9. 1. Dirling után. Megjegyezzük, hogy Dirling jelentései nem mindig megbízhatók.

szerint hazug, sokbeszédű, sík nyelvű, sehonnai volt. Mégis buzgón járt el Rákóczi szolgálatában.

Vigouroux 1728-ban Drezdába érkezett s arra kérte II. Ágost királyt, hogy békét közvetítsen Rákóczi s a császár közt. Rákóczi sok jót kért fiai s hívei számára, de a maga számára csak azt, hogy ismerje el őt a császár élethossziglan erdélyi fejedelemnek. Csupán a fejedelmi címet kérve, nem kellett volna hűséget esküdnie. Máskülönbén Lengyelországban akart lakni s kötelezte volna magát, hogy többé nem harczol az osztrák ház ellen. II. Ágost puhatolózott a bécsi udvarnál, de Savoyai Eugén azt felelte, hogy Rákóczi veszedelmes szomszéd lenne Lengyelországban. A császár kijelentette, hogy Rákóczi tőle csak kegyelmet kérhet. I. Frigyes Vilmos is közbenjárt 1729-ben Rákóczi érdekében. Azt mondotta, hogy tanácsos volna Rákóczi kívánságait teljesíteni, mert így Magyarország nyugalma biztosítva volna s a portát sem ingerelnék a magyarok a császár ellen. Erre Savoyai Eugén azt felelte, hogy Rákóczi könnyebben támaszthat zavart a török határon túl, mint a török földön.¹⁾

Ily jelentékeny pártfogói többé nem voltak Rákóczinak. Ekkortájt egy Vigourouxnál kiválóbb francia tartózkodott Törökországban, a ki nagyon érdeklődött Rákóczi sorsa iránt is. Bonneval, ki francia szolgálatból osztrák szolgálatba lépett s onnan a törökhöz készült pártolni, 1729 végén Travnikból a nagyvezírhez s Villeneuve francia követhoz különböző terveket küldött. Fő gondolata az volt, hogy a töröknek s a francziának egyaránt érdeke volna előkészülni békében a háborúra. Károly Magyarországból pénzben és élelmiszerekben annyi jövedelmet húz, hogy nyolczvanezer főnyi hadsereget tarthat. Ezt a példát utánozhatná a szultán is, s ha Bonnevalnak és Rákóczinak átengedné Moldva- és Oláhország jövedelmét, ők ketten ebből harmincz vagy negyvenezer főnyi hadsereget szerveznének, melynek élén Ágost király halála után Felsőmagyarországon át Lengyelországba vonulnának a császár megtámadására.²⁾

Bonneval aligha érintkezett még ekkor Rákóczival.

¹⁾ *Hurmuzaki* : Fragmente, IV. 203. — *Arneht* : Prinz Eugen von Savoyen, III. 267—269.

²⁾ *Hurmuzaki* : Documente, Suppl. I. 469.

A porta s Villeneuve is húzódoztak még ekkor tőle, de Bonneval nemsokára mohamedánná lett, hogy török szolgálatba kerülhessen, s így jutott Konstantinápolyba 1732 tavaszán. Időközben a rodostói magyarok közt bizonyos nyugtalanság támadt a nagy 1730-iki török forradalom s a keresztyén Európa ügyeinek akkor már előrelátható bonyodalmai miatt. Egy-két bujdosó, állítólag maga a fejedelem is engedelmet kért arra, hogy az erdélyi határtól nem messze a két oláh fejedelemségben földet bérelhessenek bizonyos szabadalmakkal oly czélből, hogy ott függetlenül élhessenek s magokhoz vonhassák a magyarországi elégületleneket. Egy névtelen tudósítás szerint Mikes Kelemen is ily járatban volt, s így szerzendő gazdaságának úrnőjévé Bercsényi özvegyét választotta volna, kit Mikes leveleinek olvasói oly jól ismernek. A porta nem is ellenezte a tervet, hanem a két oláh fejedelem beleegyezését kötötte ki feltételül. Az 1731 tavaszán Németországból visszatért Vigouroux volt ez alkunak közvetítője, s mivel a földbérletből semmi sem lett, nem valószínűtlen az a föltevés, hogy Vigouroux a Mikes Kelemtől reá ruházott »sík nyelvű és sehonnai« epithetonokat ez 1731-iki szereplésével érdemelte ki.¹⁾

Vigouroux báró még 1732-ben is úgy szerepel Konstantinápolyban, mint Rákóczi megbizottja. Ekkor a fejedelem megbízásából a moldvai missiók ügyében Villeneuvehez fordult. Rákóczi most is a francia s lengyel jezsuiták pártját fogta az olasz minoriták ellen, a kik a francia követ pártfogását kérték. Rákóczi szerint az olasz barátok gyanusak, mert a császár érdekeit szolgálják. Látjuk, hogy a keleti missiók ügye politikai és egyházi tekintetből folyvást érdekelte a fejedelmet. Azonban a francia külügyi kormány nem igen szeretett új missiókat felvenni a pártfogása alá tartozók közé s nem bízott oly ügyben, mely Vigouroux kezén fordult meg.²⁾

Már a következő évben jelentékenyebb események foglalkoztatják Rákóczit. II. Ágost lengyel király halála után,

¹⁾ *Hurmuzaki* : Documente, VI. 499. 1. és Fragmente z. rumänischen Geschichte, V. 15—16. 1.

²⁾ *Hurmuzaki* : Documente, Supplement I. 1. 480. 483. 1.

1733-ban, új korszak kezdődik Európa XVIII. századi történetében. Vége van a békés időnek, melyet a leleményes diplomácia most hiába igyekszik meghosszabbítani. A német császár Oroszországgal együtt küzd Szaniszló lengyel trónjelöltsége ellen. Franciaország, Spanyolország és Sardinia háborút izenek Károlynak. A francia kormány utasítja Villeneuve marquist, hogy ingerelje háborúra a portát Oroszország ellen. Villeneuve tevékeny szövetségese e megbízás teljesítésében Bonneval, kit 1734-ben pasának neveztek ki. De Ali nagyvezír békés szellemű államférfi, nehezen szánja el magát a háborúra, s mivel Fleuryt is nehéz rávenni a török-francia szövetség megkötésére, a török birodalom elmulasztja a kedvező alkalmat a háborús beavatkozásra. Azonban Bonneval nyughatatlan szelleme azon van, hogy a porta beavatkozása nélkül is hatalmas diversió induljon ki Törökországból a császár ellen s Szaniszló trónjának kivívásáért. E végből érintkezésbe lép Rákóczival s fáradatlanul dolgozik kalandos terveken, melyekben Rákóczinak nagy szerepet jelöl ki. Az egyik terv szerint Rákóczi Magyarországra törve, kikiáltatná magát magyar királynak; ugyanekkor egyik fia Moldván át törne Felső-Magyarországra s övé lenne az erdélyi fejedelemség. A másik terv szerint egy francia hadsereg Istriában partra szállna, s midőn ott megvetné lábát, Rákóczi Bonneval pasával Horvátországon át vonulna Magyarországra. Bonneval e különböző terveket 1734 tavaszán közli Bohn Pál Vilmostal, Rákóczi titkárával.

Bohn, e dán származású tiszt, ki 1727-ben vetődött Törökországba, térképeket készített Bonneval terveihez. A térképek másolatát Rodostóba vitte s azután Bonneval megbízásából 1734 nyarán Párisba ment. De mielőtt elindult, az osztrák és orosz követségek szolgálatába lépett, elárulta Bonneval és Rákóczi terveit, majd Párisba érve folytatta a kémkedést, de ott gyanuba keveredett s a Bastilleba került.¹⁾

Igy tehát egyrészt Bohn árulása miatt is a francia-török

¹⁾ *Vandal*: Une ambassade française en Orient sous Louis XV. Paris, 1887. Feldzüge des Prinzen Eugen von Savoyen, XIX. 30. l. *Hurmuzaki*: Documente, Suppl. I. 1. 49. l. — Oliv. Thaly érdekes közleményét is. *Századok*, 1898. 490. l.

együttműködés meghiúsult. Pedig úgy látszik, Rákóczi készült reá. 1734 júniusában Máriássy és Zay elhagyták Rodostót s Moldvában katonákat toboroztak.¹⁾ Rákóczi aligha akart utánuk menni. — Vandal Albert Bonneval pályáját tárgyalva, csodálkozással kérdi, mikép szerezhette meg a hitetlen Bonneval Rákóczinak, a buzgó keresztyénnek bizalmas barátságát? E csodát — úgymond — a németek ellen érzett közös gyűlölet művelte. A francia történetíró magyarázata helyes, de nem elégséges.

Bonneval minden hibái mellett is kiváló szellemű ember volt. Voltaire azt mondja róla, hogy minden megbocsátható neki szeretetreméltóságáért. Rákóczi nem bocsátott meg neki mindent, mint Mikes egy éles megjegyzéséből látjuk, de vonzotta Bonneval nagy műveltsége s leleményes szelleme. Érintkezése e rendkívüli emberrel újra felidézte lelkében a francia föld és társadalom képét. 1734 végén még egyszer s utoljára engedelmet kért a nagyvezirtől a francia útra. Pápai 1735 január elején azzal a válaszszal tért vissza Rodostóba, hogy a nagyvezír még nem javalja Rákóczi elutazását, hanem ajánlja, hogy várja meg az alkalmas időt.²⁾ Tudjuk, hogy már nem soká kellett várnia.

Rákóczi reményeinek és csalódásainak e vázlatos elbeszéléséből is kitűnik, hogy bujdosásának története nem csupán életrajzi szempontból tanulságos. Nevezetes események kapcsolódnak e történethez, s az országtól megfosztott fejedelemből származó néha döntő hatással is volt ez események fejlődésére. Igaz, hogy Rákóczi bujdosásában többnyire áldozata volt az európai politika könyörtelen vezetőinek, de bármi megpróbáltatás érte, ritka méltósággal tűrt.

Legyőzték, de meg nem alázhatták.

¹⁾ *Hurmuzaki* : Fragmente, V. 17.

²⁾ Mikes levelei.

FRANCZIA LEVELEK ÉS JELENTÉSEK A RÁKÓCZI-EMIGRATIO TÖRTÉNETÉRŐL.

Az itt közölt jelentések és levelek a párisi Archives Nationales *Turquie* című gyűjteményéből vannak véve. Jelentőségükre bátor voltam figyelmeztetni a kutatókat az *Adalékok II. Rákóczi Ferencz törökországi bujdosása történetéhez* című dolgozatomban. Azonban a dolgozat célja nem engedte meg, hogy kiaknázzam e közlemények minden tanulságát. Bonnac jelentéseiből s levelezéséből még sokat tanulhat a kutató az említett helyen nem tárgyalt kérdésekről is.

Így például a török-francia diplomatai viszonyról, a pozsarevaczi béke történetéről, Bercsényiről, fiáról s Rákóczi egyes hiveiről, vagy Rodostó látogatóiról. Néha teljesen közöljük az iratokat, máskor csak egyes részleteket adunk belőlök. A tárgyukra nézve Rákóczitól néha látszólag messze eső iratok is kapcsolatban vannak történetével. A kapcsolatot a kutató könnyen kitalálja. Még csak azt jegyzem meg, hogy e közlemények kiegészítik a Hurmuzaki Documente VI. kötetében kiadott iratokat. Hurmuzaki is a fent nevezett gyűjteményből merített.

Extrait d'une lettre écrite à M. Des Alleurs par Abraham Alboher, juif de Belgrade 7 Octobre 1716.

Monseigneur, Je vous fais savoir que Kalil Bacha Grand Visir m'a ordonné de vous écrire de sa part, comme je n'ai point de secrétaire pour le faire en Français je le fais en Hébreux moymesme, vous priant de faire traduire ma lettre par un homme fidèle.

Je vous ai écrit ci-devant une lettre en latin par Cara Acmet au sujet de l'affaire de M. Brue mais je n'ai pas pu vous dire tout ce que j'avais à vous apprendre parce que je n'étais pas sûr du Secrétaire dont je me suis servi.

Vous saurez présentement Monseigneur que quand le Grand Visir d'à présent arriva à Bellegrade en qualité de Bacha, il sut que votre Excellence s'était servi de moi en toutes ses affaires de même que dans celles du Prince Ragodzki et des hongrois, de sorte qu'ayant reçu une lettre du Visir qui vient d'être tué avec ordre de s'informer où était le Prince Ragodzki et ses Généraux, il m'envoya chercher pour en savoir des nouvelles. Je lui appris que le prince Ragodzki était en France et les généraux en Pologne.

Papay Janoie, papay Gaspar et Heruat Ferens étaient en Valachie auprès du Bey, il fit savoir tout ceci au Visir qui prit la résolution d'envoyer mon frère Moysse en poste en Valachie pour leur faire savoir que les Turcs avaient envie de les faire assister avec de l'argent et avec des troupes et que s'il était nécessaire mon frère irait en Pologne pour donner les mêmes assistances aux Généraux Hongrois qui y étaient et les inviter de venir en Turquie.

Dans le même temps que Kalil Bacha dépêcha mon frère en Valachie il en rendit compte au Grand Visir lequel envoya de son côté en Valachie Acmet Aga qui est à présent Chiaoux Bacha pour aller trouver mon frère et les trois hongrois ci-dessus, il y trouva mon frère et après avoir consulté avec lui ils prirent le parti de s'en aller ensemble à Kochin chez Damat Mehemet Bacha d'où ils envoyèrent de l'argent aux Généraux hongrois qui sont en Pologne avec prière de venir les trouver où ils étaient, ce qu'ils ont fait, à savoir : le Général Antoine Esterasi, le Général Bergeny, le Général Simon Forgatz et le Comte Chaki que vous connaissez tous bien; dès qu'ils ont été arrivés à Kochin ils ont écrit une lettre au Visir pour lui faire savoir que l'armée des allemands était très forte, qu'il serait bon d'agir avec beaucoup de précaution dans les commencements et qu'eux de leur côté demandaient du temps pour se préparer et pour faire savoir l'état des choses au Prince Ragodzki.

L'hypovali acmet Aga et mon frère sont revenus avec cette lettre quatre jours avant que le Visir ait fait passer le Save à l'armée, ils la lui rendirent et le Grand Visir leur répondit après l'avoir lue qu'ils n'avaient qu'à en demeurer toujours à Bellegrade en attendant les ordres qu'il leur enverrait de Petivarada.

Le Visir n'a pris conseil de personne dans les mouvements qu'il a fait faire à l'armée pas même du Bacha de Bellegrade, mais seulement de son Astrologue Monegim Bogui Effendi et après avoir passé la Save en grand désordre il a perdu la bataille comme vous savez.

Présentement le nouveau Grand Vizir Kalil Bacha m'a ordonné de vous écrire une lettre de sa part en grand secret demandant même qu'aucun de vos gens n'en ai connaissance, pour vous dire que vous saviez fort bien qu'il était votre bon ami et qu'il compte que vous êtes aussi le sien, qu'il sait bien que vous aviez fait dire au dernier Visir par un fidèle ami qui est Acmet Aga de ne pas commencer les hostilités cette année avec l'Empereur mais seulement de se contenter de bien garder les frontières de l'Empire Ottoman, que la campagne prochaine on pourrait tenir une autre conduite parce qu'on serait mieux préparé, que le Visir s'était fâché contre Acmet Aga pour lui avoir donné ce conseil sans qu'il le demanda, qu'il l'avait fait Bacha pour le ruiner par les présents qu'il en avait exigés et que comme le Grand Vizir d'aujourd'hui savait que Acmet Aga n'avait été exposé à ces dépenses qu'à cause de ce peu de paroles qu'il lui avait dites, il venait de lui donner la charge de Topano Naziri ¹⁾ pour l'en dédommager.

Présentement Monseigneur le Grand Visir vous prie de lui faire savoir le moyen qu'il y aurait pour faire venir de France le prince Ragodski.

Il vous prie de plus de lui faire savoir si la paix que l'Espagne et la France ont avec l'Empereur dure encore, parceque quelques officiers Allemands que les Turcs ont pris leur ont dit que la paix entre la France l'Espagne et l'Empereur ne pouvait pas être de longue durée, l'Empereur ayant donné le titre de Roi d'Espagne au Prince qui lui vient de naître. Il vous prie de lui faire savoir au juste ce qui en est et je crois que l'amitié qu'il a pour vous est si grande qu'il fera avec promptitude tout ce que Votre Excellence lui demandera pour les affaires de France.

A l'égard de l'affaire de Themiswar le Prince Eugene bat actuellement le château mais je doute qu'il le prenne y ayant Vingt-Cinq mille hommes dans la place on a envoyé outre cela de Bellegrade Vingt-cinq autres mille hommes savoir : Quinze mille tartares et dix mille Janissaires et l'Aga des Janissaires est parti le premier jour du Bayram pour s'aller mettre à leur tête, il y a treize jours que le Kam des Tartares est entré en Bukareys, il doit être présentement auprès de Themiswar, on dit qu'il a Cinquante mille hommes, on fait tous les jours des prisonniers sur les troupes de l'Empereur.

Le porteur de la présente est un domestique du Grand Visir. Je vous prie de lui donner la réponse que vous ferez à cette lettre ayant été envoyé exprès pour la porter.

¹⁾ Topkhane Naziri az ágyúöntő felügyelője.

Bonnac au Roi le 16 Octobre 1716 à Pera.

J'étais surpris que Achmet Aga dans une conversation qui avait duré plus d'une heure ne m'est pas parlé des Hongrois, il y vint à la fin et me dit que le Grand Seigneur serait bien aise qu'on put disposer le prince Ragodzki à venir en Turquie; comme je sais qu'il ne conviendrait peut-être pas à Votre Majesté ni à ce prince de prendre un parti si éclatant dans les conjectures présentes et qu'il n'était pas bon non plus de faire perdre aux Turcs les idées qu'ils s'étaient faites ladessus, je lui répondis que j'en avais déjà écrit à Votre Majesté comme d'une chose qui ferait plaisir au Grand Seigneur et que je le ferais encore, mais que j'étais obligé de l'avertir que je trouvais la chose très difficile; parceque le prince Ragodzi qui était fier et courageux avait toujours été blessé des traitements que le Comte Tekeli Son beau-père et la Comtesse Sa Mère a vait reçus à la porte et qu'il serait peut-être impossible de le déterminer après un tel exemple à se remettre entre les mains des Turcs.

Que je savais bien que le Comte Tekeli avait pû s'attirer par sa mauvaise conduite une partie des traitements qu'on lui avait faits, mais que le souvenir de sa mauvaise conduite était effacé dans l'esprit du Prince Ragodzki et qu'il n'y restait que celui du mépris auquel son beau-père avait été exposé et qu'il était à craindre qu'on ne put pas vaincre là-dessus; mais qu'au refus du prince Ragodzki ils avaient en Pologne le Comte Berceny et le Comte de Forgats qui ne seraient peut-être pas si scrupuleux que lui et qui pourraient leur rendre les mêmes services; Achmet Aga me dit qu'on avait commencé à traiter avec eux, qu'on les avait fait venir à Bellegrade, qu'il les croyait à Andrinople et qu'ils viendraient peut-être bientôt ici; je lui répétais sur cela que puisqu'ils les avaient entre les mains, ils tâchassent de s'en servir et de commencer à les mettre en oeuvre en attendant que je puisse leur apprendre comme le Prince Ragodzki aurait reçu cette première ouverture qu'Achmet Aga accompagne de l'offre de la Transilvanie et des secours nécessaires pour lui rendre le maître; il serait sans doute plus étendu sur ces conditions mais je crus qu'il ne convenait point de le presser de s'expliquer là-dessus: Le prince Ragodzki peut compter en général que si les Turcs continuent à croire qu'ils ont besoin de lui, ils ne seront pas avarés de promesses et que les effets finiront selon les occurrences.

Bonnac au Roy le 30 Octobre 1716 à Pera.

Les Turcs me font parler tous les jours au sujet du prince Ragodzki. Je leur réponds toujours d'une manière à leur faire comprendre qu'ils doivent prendre leurs mesures pour se passer de lui, n'y ayant pas apparences qu'il veuille renoncer aux grands avantages dont il jouit en France sous la protection de Votre Majesté pour s'exposer aux mauvais traitemens et à l'abandon que le Comte Tekeli a essayés en Turquie.

Bonnac au Roy le 24 Décembre 1716 à Pera.

Le S^r Fornetti m'a écrit que le S^r Papaye autrefois agent du Prince Rakoycy était à Andrinople et qu'il avait ordre de passer en France pour faire des propositions à ce Prince de la part du Grand Seigneur qui voulait de son côté faire passer avec lui un chaoux avec des lettres pour Votre Majesté je lui ai écrit que si on lui parlait là-dessus il falloit qu'il répondit qu'on ferait fort bien de faire passer le S. Papaye en France parce que c'était une démarche secrète au succès de laquelle les Impériaux ne pourraient pas s'opposer, mais qu'on ébruiterait-la chose si on envoyait un chaoux et que les Allemans réveillés par cette démarche mettraient toutes sortes de moyens en usage pour diminuer par des promesses et autrement le peu de disposition que le Prince Rakoycy aurait de lui même à se joindre aux affaires des Turcs et que les enfants du prince Rakoycy étant détenus à Vienne comme en otage il leur serait facile en intimidant leur père de l'empêcher de rien entreprendre.

Je continuerai à m'opposer autant qu'il me sera possible à l'envoi de ce chaoux dont le voyage en France ne pourrait qu'embarrasser Votre Majesté dans les circonstances présentes.

Bonnac au Roy le 28 Décembre 1716 à Pera.

Sire!

Le S^r Fornetti s'étant servi avec adresse des raisons que je lui avait suggérées pour éloigner l'envoi du Chiaoux que le Grand Seigneur voulait faire passer en France le Grand Visir s'est réduit à y envoyer le S^r Jean Papaye avec des lettres pour le Prince Rakoycy, il m'a dépêché le S^r Talaba qui m'a rendu une lettre de sa part par laquelle il me consulte sur son voyage et me prie de lui donner les facilités qui pourront dépendre de moi, j'ai vue que Votre Majesté

aurait agréable que je le fisse en facilitant l'embarquement du S^r Papaye sur un des vaisseaux français qui sont dans ce port et il partira peut-être avec cette lettre. Je le détromperai quand je serai arrivé à Andrinople sur le succès de ce voyage et je lui ferai voir qu'il serait plus à propos de se servir des Hongrois qu'ils ont dans leurs Etats que de s'attendre au Prince Rakoycy qui peut être empêché par beaucoup de raisons et surtout par sa tendresse pour ses enfants qui sont à Vienne, de se mêler de cette guerre et je n'omettrai rien pour rejeter sur lui un refus auquel je m'attends et qu'il est de craindre qu'on attribue au peu d'envie que Votre Majesté a de favoriser les Turcs.

L'empressement qu'ils témoignent pour attirer le Prince Rakoycy dans leurs intérêts fait voir le peu de ressource qu'ils trouvent en leur mesures, en effet les affaires de cet empire sont dans un désordre où elles n'avaient peut être jamais été.

Bonnac au Roi le 23 Janvier 1717 à Adrinople.

Il n'y avait dans la chambre du Grand Visir que le Reis Effendi, Le Kiaia et les Sieurs Fornetti et Ponson mes interprètes; après les premiers compliments le Grand Visir me dit que le Grand Seigneur regardant comme une chose fort avantageuse pour la continuation de la guerre la présence du prince Ragoycy dans ses Etats, il lui avait écrit par le S^r Papaye pour l'inviter à s'y rendre et qu'il avait résolu de lui envoyer un Capigy Bachi pour l'y déterminer par les assurances réitérées qu'il lui donnerait de sa part après les nouvelles lettres qu'il lui porterait, mais qu'ayant ouï-dire que je trouvais des inconvénients à cet envoi, il était bien aise de les examiner avec moi.

Je lui répondis que la diversion qu'il se proposait de faire aux forces de l'Empereur par les Hongrois, me paraissait pouvoir devenir fort utile aux intérêts de son Maître, mais que dans les circonstances présentes je croyais qu'on y trouverait de grandes difficultés, que pour ce qui était du Prince Rakoycy je ne voyais pas ce qu'il pourrait faire quand bien même il serait ici n'ayant point un corps de troupes, et ne pouvant former aucun parti dans un pays qui était accablé par les armées de l'Empereur; que si La Porte avait des raisons pour penser différemment, elle devait éviter de faire passer un Capigy Bachi en France, parce que cette démarche faisant connaître son destin qui avait déjà été ébruité à Constantinople par l'indiscrétion du S^r Papay, il n'y avait pas appa-

rence que le Prince Rakoycy ne voyant rien de prêt pour agir, voulut hasarder ses enfants qui étaient comme un otage à Vienne et les exposer à la vengeance de l'Empereur, qu'ils avaient des Hongrois ici, qui pourraient les servir aussi utilement que le Prince Rakoycy et que s'ils parvenaient à faire quelque entreprise heureuse, quand il se verrait en état de se faire craindre, serait plus facile à se déterminer et craindrait moins le ressentiment de l'Empereur pour ses enfants, mais que les choses étant dans l'état où elles sont, l'envoi d'un Capigy Bachi serait un éclat qui serait inutile pour le présent et rendrait l'exécution de leurs dessins plus difficile pour l'avenir, parce que l'Empereur en ayant connaissance ne manquerait pas de prendre de bonne heure des mesures pour prévenir une chose qu'il jugerait pouvoir lui devenir préjudiciable, le Grand Visir parut faire beaucoup d'attention à ces raisons.

Même lettre que la précédente.

Votre Majesté sera surtout surprise de voir qu'ils insistent avec tant de force sur le prince Rakoycy et qu'ils en fassent un point capital, c'est l'effet de leur ignorance. Le S. Horvat Ferenz et Papay qui étaient auprès d'eux depuis quelque temps en ont profité pour leur mettre dans la tête l'idée d'une diversion considérable en rappelant le souvenir de celle de Tekely.

Il est inutile de leur représenter la différence des temps et des circonstances; la prise de Themiswar, la Valaquie occupée, la Moldavie chancelante. Ces hongrois dont le premier a résidé ici du temps de Tekely les ont persuadés que le prince Rakoycy aurait dix mille hommes de troupe à ses ordres, qui paraîtraient en même temps que lui et que toute la Hongrie se soulèverait. Il n'y a pas de raisonnements qui puissent détruire des chimères qui font plaisir et par l'artifice de ces hongrois, la chose du monde la plus simple est devenue celle qui occupe le plus aujourd'hui la porte ottomane.

Papay et Horvat avaient porté dans l'esprit des Turcs l'idée de l'effet de l'arrivée du prince Rakoycy au point qu'ils avaient persuadé les Ministres de La porte qu'il était important que les généraux Bercenni et Forgats ne fissent aucun amas de troupes quand même ils le pourraient jusque le prince Rakoycy fut arrivé; je les ai vus un peu détrompés de cette opinion mais je ne sais si je les ai fait changer entièrement de sentiment.

Cependant j'ai dit qu'on ne pourrait pas avoir avant huit mois des nouvelles du succès du voyage du S. Papay et

du Capigy Bachi et d'ici à ce temps-là il se passera vraisemblablement bien des choses qui leur feront oublier celle-ci car le Grand Seigneur peut bien avoir de nombreuses troupes, mais il n'a ni officiers ni généraux; l'Empereur aura en cela une grande supériorité sur les Turcs et s'il en profite il n'est pas impossible que les armées s'avancent dans le pays plus qu'elles n'ont jamais fait n'y ayant aucune place qui les puisse arrêter.

*Bonnac A. M. Pecquet*¹⁾ 25 Janvier 1717 à Adrinople.

Vous n'aurez guère bonne opinion de moi monsieur quand vous verrez arriver ce Capigy Bachi et que vous saurez que deux extravagants de Hongrois comme Papaye et Horvat l'ont emporté sur moi; comptez qu'il n'y a pas de ma faute et que vous ne sauriez être si embarrassé de l'arrivée de cet homme qui ne vous sera à charge ni pour cérémonial ni pour dépense, que je l'ai été de son départ qui m'a désespéré quoique j'en ai tiré de grands avantages. Le Baron Despar pensera sans doute différemment de vous et aura vu par mes premières lettres et par celles que porte ce Capigy qu'il n'avait pas une juste idée de mes sentiments pour les affaires de son Maître; en voilà assez là-dessus qu'il réponde comme il le jugera à propos, laissez parler le prince Rakocy empêchez que Papay ne revienne et tirez parti si vous pouvez d'une démarche des Turcs qui fera croire à l'Empereur qu'on vous recherche.

Il ne fallait pas tout ceci pour me mettre de mauvaise humeur contre Adrinople; ce voyage me désespère puisqu'il me sépare en deux et me ruine en même temps, je demanderai dans peu une gratification pour cela et une augmentation pour ma dépense ordinaire comme je l'avais en Pologne, je remets d'avance ces propositions sous votre protection et vous prie d'être persuadé que j'ai grand besoin qu'elles ne soient pas rejetées.

Je suis . . .

Bonnac au Roi le 30 Janvier 1717 à Adrinople.

Le Caimacam me dit sur cela que le Comte Berceny qui était arrivé les avait assurés que le Roi de Suède avait fait la paix avec les rois de Danmarck et de Prusse, mais qu'il était dans le dessein de continuer la guerre avec le Czar de Moscovie, que d'un autre côté il lui avait dit aussi que

¹⁾ A külügyi titkár.

les affaires de Pologne étaient plus brouillées que jamais, je lui répondis que ces deux nouvelles me paraissaient très vraisemblables et qu'elles leur devaient faire beaucoup de plaisir puisque tandis que le Roi de Suède ferait la guerre au Czar de Moscovie et que la tranquillité ne serait pas rétablie en Pologne il n'aurait rien à craindre de ces deux côtés, ce qui ne serait peut-être pas si la Pologne était tranquille et que le Czar n'eût pas soutenu la guerre contre le Roy de Suède.

Bonnac au Roy le 3 Février 1717 à Adrinople.

Le Comte Berceni est arrivé ici depuis six jours il me vint voir le lendemain et me dit qu'ayant concerté avec moi à Varsovie les premières mesures qui furent prises pour le soulèvement de la Hongrie, il regardait comme une chose de bon augure pour lui qu'étant sur le point de commencer une nouvelle entreprise pour la liberté de sa patrie, je fusse encore la première personne à qui il en pouvait parler, je lui répondis que véritablement cette rencontre paraissait assez singulière, mais que les circonstances en étaient fort différentes, que pour lors Votre Majesté avait la guerre avec l'Empereur et que je devais, comme je le fis, mettre tout en usage pour lui susciter une diversion, que présentement il n'en était pas de même, que Votre Majesté venait de conclure une paix avec la Cour de Vienne qu'elle voulait observer religieusement et qu'ainsi je ne pouvais être que spectateur de ce qui se passerait dans la guerre entre la Cour de Vienne et les Turcs et dans les mesures que ceux-ci prendraient avec lui pour faire quelque diversion par le moyen des Hongrois. Mais me dit-il je sais qu'on vous a prié d'écrire en France que la Porte désirait que le Prince Rakocy vint dans ce pays, je lui dis que cela était vrai, mais qu'étant Ministre de Votre Majesté auprès de La porte je ne pouvais pas m'empêcher de lui faire savoir ce qu'on me priait de lui écrire, que je ne l'avais fait cependant qu'après avoir représenté aux Ministres du Grand Seigneur que ce qu'ils demandaient n'était point praticable et que sachant qu'il s'était retiré dans les terres de cet Empire, je leur avais parlé de lui dans les termes que je devais et leur avais dit que s'ils avaient envie de tenter quelque chose ils pouvaient le faire par son moyen avec autant de facilité et plus promptement que par celui du Prince Rakocy, il me dit qu'on ne lui avait pas laissé ignorer la manière dont j'avais parlé à son sujet et qu'il avait reconnu en cela les marques de notre ancienne amitié, que s'il eut été à la place du prince Rakocy il ne serait pas

venu dans ce pays-ci, mais que ne trouvant plus de sûreté en Pologne par l'ardeur que les Ministres de l'Empereur avaient eu à l'y persécuter, il avait été obligé de venir se jeter entre les mains des Turcs et qu'il les servirait quoi-qu'il connut les difficultés de l'entreprise, le Comte Berceni a eu depuis ce temps-là plusieurs conférences avec les Ministres de la Porte et comme il a beaucoup d'esprit il les a facilement portés à ce qu'il pouvait désirer d'eux, et les a détrompés de plusieurs fausses idées que les S. Horvat et Papay leur avaient donnés, surtout de la possibilité de l'arrivée du prince Rakoycy leur ayant confirmé sur cela tout ce que je leur ai dit et y ayant ajouté beaucoup de réflexions qui leur ont fait voir qu'ils avaient agi sur un faux principe en prenant le parti d'envoyer un Capigy Bachi en France de manière que si cet homme n'était pas embarqué il pourrait encore arriver du changement à cette résolution.

Le Comte Berceni a réduit les projets des Turcs à la levée de quelques régiments qu'on formera pour l'infanterie des déserteurs, des prisonniers, de quelques Bulgares parce qu'ils sont chrétiens et qu'ils entendent le langage des Hongrois, il les a détrompés entièrement de l'idée chimérique que Horvat leur avait donnés d'un soulèvement en Hongrie.

Le Comte Berceni me demanda la permission de venir entendre la messe chez moi, je lui dis que cela n'était pas praticable dans les circonstances où il se trouvait que je lui enverrai un aumônier chez lui et que je le priais quand il voudrait m'entretenir de ne venir jamais que de nuit, il convint de tout cela et pendant le peu de séjour qu'il fera ici j'observerai avec lui tous les ménagements possibles afin que l'Empereur ne puisse prendre aucun prétexte sur ma conduite pour se plaindre que les Ministres de Votre Majesté n'observent pas dans les choses qui le regardent des ménagements conformes à la paix, cependant si l'entreprise que forme le Comte Berceni devient préjudiciable aux impériaux, ils doivent s'en prendre à eux-mêmes parce que s'ils l'avaient laissé vivre tranquillement en Pologne, il n'aurait certainement pas songé à se retirer chez les Turcs, ni ceux-ci à l'employer.

Le Comte Berceny dans les conférences qu'il a eues avec les Ministres de La porte ne s'est pas contenté de leur parler de ses propres affaires, il leur a exagéré aussi les grands avantages qu'il pouvait tirer de l'amitié du Roi de Suède et la continuation de la guerre qu'il faisait au Czar, ils en ont paru si persuadés que je ne doute point qu'ils ne cherchent incessamment les moyens de l'exciter à la continuation de la guerre en lui offrant des secours d'argent, ils m'en feront sans

doute les premières ouvertures mais cette négociation ne convenant point à un Ministre de Votre Majesté, il serait nécessaire que, si le Roi de Suède juge à propos de les écouter il envoyât ici quelqu'un pour traiter avec les Turcs ainsi que j'ai déjà eu l'honneur de le proposer.

Je suis . . . etc. . . .

Bonnac à M. le Comte Du Luc le 3 Février 1717 à Adrinople.

Je vois évidemment qu'on ne songe qu'à la guerre, le Comte Berceny qui est arrivé depuis peu ici va jouer un rôle, s'il apporte quelque dommage aux Impériaux. ou par ses conseils, car c'est un homme beaucoup d'esprit ou par ses entreprises, ils n'ont qu'à s'en prendre à eux-mêmes, il m'a dit qu'il était tranquille en Pologne et qu'il ne songeait qu'à y finir ses jours en repos, mais que les entreprises continuelles que les ministres de la Cour de Vienne avaient fait pour l'enlever l'avaient obligé d'en sortir et de se réfugier chez les Turcs et l'avaient réduit ainsi dans la nécessité de les aider de ses conseils et de former s'il le peut un corps de troupes par leur moyen. Je ne crois pas qu'il fasse grand mal aux Allemands, cependant comme je me suis mêlé autrefois des affaires de Hongrie et que tout ceci se passe sous mes yeux je ne doute point que les Impériaux ne s'en veuillent prendre à moi, mais il vous sera facile Monsieur de leur faire voir que je n'ai aucune part à ce qui se passe en leur représentant que le Comte Berceny était sorti de Pologne et réfugié déjà à Cochin plus de trois mois avant que j'arrivasse à Constantinople, qu'il était déjà entré en traité avec Aly Pacha grand Visir avant la bataille de Petiwaradin et était en chemin pour le venir joindre à Belgrade quand il apprit sa mort et la perte de la Bataille, depuis ce temps-là, malgré le désordre qu'il y a eu dans les affaires, on a toujours négocié avec lui et dès que le Grand Visir est arrivé à Adrinople il l'a envoyé chercher, mais comme il a été quarante jours en chemin, il n'est arrivé en cette ville qu'après que j'y ai eu fait mon entrée publique.

J'ai cru Monsieur devoir vous expliquer toutes ces choses pour vous mettre en état de répondre aux plaintes qu'on ne manquera pas de vous faire.

Quoique je sois parti de France avant la déclaration de la guerre et que je n'aie point reçu de lettres du Roi depuis, j'avais des ordres généraux de ne rien faire qui put être contraire à la bonne intelligence que la paix de Rastat a établie entre la France et l'Empire, je ne doute point que

ces ordres nous soient confirmés par les lettres que je recevrai et je serai très exact à les observer.

J'ai poussé la circonspection jusque-là que j'ai refusé au Comte Berceny de venir entendre la messe chez moi.

Bonnac au Roi à Adrinople le 1-er Mars 1717.

J'ai cru devoir être plus circonspect par rapport au Prince Rakoycy, parceque la retraite dans laquelle il vit me faisait juger qu'il aurait de la peine à se déterminer à se joindre aux Turcs, et que de plus il me paraissait que Votre Majesté pourrait trouver des difficultés par rapport aux ménagements qu'elle veut observer avec l'Empereur à laisser sortir de ses Etats un homme pour lui aller faire la guerre. D'ailleurs le Comte Berceny étant sur les lieux était plus à portée que le Prince Rakoycy d'agir et il m'a paru qu'en attendant des réponses de Votre Majesté et lui laissant la liberté de les faire telles qu'il lui conviendrait, il n'y aurait point de temps perdu si on commençait à mettre en oeuvre le Comte Berceny; c'est ce qu'on a fait comme Votre Majesté aura pu le voir par mes précédentes, ainsi Votre Majesté pouvant prendre la résolution qu'elle trouvera la plus conforme à ses intérêts par rapport au départ du Prince Rakoycy, il n'a cependant rien été négligé dans cette partie qui regarde les mesures que les Turcs prennent pour la continuation de la guerre et j'espère que Votre Majesté trouvera par le compte que je lui ai rendu de ma conduite avant d'avoir reçu ses ordres que je me suis entièrement conformé aux solides principes qu'elle établit dans sa dépêche et qui feront dorénavant le fondement de ma conduite.

Bonnac au Roi à Adrinople le 1-er Mars 1717.

Je vis hier le Grand Visir mais comme je l'entretenais sur les mêmes choses dont j'avais parlé au Camaïcam, je ne rapporterai point ici cette conversation, je me contenterai seulement de dire à Votre Majesté que le Reys Effendi y était présent qu'il portait presque toujours la parole, et me parlat avec moins d'empressement sur le prince Rakoycy que n'avait fait Ibrahim pacha en me disant que si l'on avait désiré l'arrivée du prince Rakoycy ce n'était pas qu'on eu besoin de lui mais seulement par l'envie de le favoriser.

Traduction de la lettre du Grand Seigneur écrite au Prince Rakoycy.

Après les Titres :

La véritable et sincère amitié que vos ancêtres ont fait paraître par le passé envers l'auguste famille des Ottomans, en considération des bienfaits qu'ils ont reçus de notre Empire par ci devant vous, avec toute la nation hongroise pour vous tirer de la tyrannie et de l'oppression des allemands, vous auriez été porté à allumer les années dernières une guerre parmi vous, et ayant remporté divers avantages sur cet ennemi qui s'est injustement impatienté et avait réservé plusieurs places et pays qui sont en Hongrie, après que vous eûtes remis partie des d. pays sous votre domination, vous formâtes le dessin de vous y fortifier, et afin d'avoir le moyen de vous y maintenir ainsi que vous le désiriez, vous auriez témoigné être bien aise qu'on fit à votre égard les mêmes bienfaits que la Porte Ottomane avait accordés à vos ancêtres, et pour cet effet vous envoyâtes une ou deux fois à ma sublime porte quelques personnes avec des lettres, nous aurions désiré fortement de pouvoir favoriser vos justes demandes, mais comme dans ce temps-là les traités et les accords qui étaient entre ma sublime Porte et l'Empereur d'Allemagne n'étaient pas encore rompus, pour ne pas donner de notre part occasion d'enfreindre les traités, manquer et contrevenir aux articles des capitulations, ce qui serait agir contre les anciennes coutumes établies du temps de nos glorieux ancêtres, on aurait différé de donner à votre homme une réponse positive sur ce sujet, ayant donc attendu une conjoncture favorable, et les traités et accords qui étaient entre ma sublime Porte, étant maintenant rompus par les Allemands qui manifestent leur inimitié et font paraître par toutes leurs démarches le méchant dessein qu'ils ont formé contre mon Empire, dans ce temps-là précisément le nommé Jani Papay votre agent et ministre et qui est un des grands parmi ceux de la Religion du Messie, que sa fin soit heureuse, dans ce temps-là dis-je, led. Jani Papay arriva, par le moyen duquel vous nous avez envoyé de vos nouvelles qui nous ont confirmé toutes les démarches pernicieuses de l'ennemi, et nous a fait comprendre qu'à l'occasion des oppressions que vous avez reçues, et pour ruiner vos ennemis vous offriez vos services et vos soins, le susd. Jani Papay votre agent et ministre a eu plusieurs conférences à notre Camp Impérial avec celui qui a notre puissance en main notre suprême Visir et notre Généralissime Kalil Pacha, que Dieu perpétue sa gloire et augmente son pouvoir et se sont entre-

tenus pour vos affaires, celles qui regardent la Transylvanie, le pays d'Hongrie et ses habitants, et voici de quelle manière elles ont été réglées, premièrement que vous partirez de l'endroit ou vous vous trouverez maintenant et Notre Majesté Impériale consent que vous veniez à La Porte de félicité et s'il plait au Seigneur après votre arrivée, on vous aidera avec des troupes et autres choses nécessaires autant que le besoin le requerrera, que lorsque vous demanderez des secours d'argent qui seront nécessaires pour les troupes disciplinées que vous rassemblerez de quelques princes chrétiens avec lesquels vous êtes en alliance, votre demande sera reçue; Vous, les Hongrois et les Transilvains serez favorisés de la part de notre Empire de la manière que l'a été le nommé Belan Gabouré ci-devant Roi de Transylvanie, et au cas que ma sublime Porte forme le dessein de traiter de paix avec les Allemands, que ce soit avant votre arrivée aux portes de félicité ou après, et s'il arrive encore que avec l'aide et la faveur de Dieu, ma sublime Porte délivre du Joug des Impériaux les Pays de la Transylvanie et de Hongrie, nous ferons insérer dans nos traités, vous, la Transylvanie et la Hongrie, et comme vous êtes un des principaux parmi ceux qui sont alliés avec la couronne de Transylvanie et de Hongrie, il est nécessaire que conjointement avec ma sublime Porte nous tâchions de délivrer de la domination des Allemands les pays de Hongrie et de Transylvanie, comme les sujets de Transylvanie et de Hongrie seront sous votre obéissance, les méchants qui se trouveront parmi eux qui viendront à la guerre et qui seront si téméraires que de se battre avec l'armée des musulmans, ceux la seront tués et faits esclaves, cependant les habitants des Bourgs et villages ne seront faits ni esclaves ni pillés, soit par les Tartares, soit par les troupes de l'armée des Musulmans, mais ils conservés dans leur Etat, quand vous serez arrivé dans ce pays, on contera et on réglera la somme d'argent qu'il faut que la Hongrie et la Transylvanie envoie à ma sublime Porte. Je ne doute pas que si vous suivez votre pure intention qui vous est si naturelle, votre courage, votre zèle, et que vous fassiez des prudentes réflexions, notre Majesté n'ai lieu d'espérer toute sorte de bons succès de vos services. S'il plait à Dieu tout puissant, lorsque vous serez arrivé à ma porte de félicité, on fera toute sorte d'attention aux demandes que vous ferez concernant la Transylvanie et les pays de Hongrie et dans ce temps-là tout ce qui sera conclu et arrêté concernant la Hongrie et la Transylvanie sera inséré dans les capitulations impériales, et afin que vous ayez des assurances de notre part qu'on vous favorisera, nous avons emané cette

lettre impériale que nous vous envoyons par l'entremise dud. Jeani Papay votre agent et ministre, s'il plait au Seigneur à son arrivée vous saurez que notre intention Impériale est que, soit vous, soit la nation Hongroise soyez tranquilles sous les ailes de notre protection: donnez-vous des mouvements pour partir de l'endroit où vous vous trouverez aujourd'hui le plus tôt qu'il vous sera possible et rendez-vous à ma Porte de félicité avec la même diligence qu'on pourrait faire en volant.

Le salut soit sur celui qui suit la direction.

Partie d'une Réponse du 25 Février 1717 à Adrinople à la première des deux lettres de Monsieur le Maréchal d'Huxelles du 4 Décembre 1716.

J'ai cru après m'être bien assuré de ces dispositions que je devais travailler à les fortifier sans engager le Roi en la moindre chose, ainsi quand on m'a fait des ouvertures pour engager une négociation de paix avec les Vénitiens, je me suis contenté de faire voir l'utilité de cette pensée et je me suis chargé d'en écrire à Sa Majesté; j'ai observé la même circonspection à l'égard de ce qu'on m'a dit sur le prince Rakocy et sans rien promettre aux Turcs la dessus je me suis contenté de leur faire voir que la chose pourrait être difficile afin que si le Roi ne jugeait pas à propos d'y donner les mains le refus tombat sur le prince Rakocy et non pas sur Sa Majesté, et que si la chose réussissait on lui eut obligation des facilités qu'il y aurait apportées: Cependant j'ai insinué qu'en attendant la réponse du Prince Rakocy on pouvait se servir du Comte Berceny, on l'a fait venir en cette ville et on l'a traité si favorablement que ces gens ici n'ayant d'autres principes de leurs actions que la nécessité, je ne puis pas douter par la manière dont les Turcs agissent avec ce Général qu'ils ne soient uniquement occupés de la continuation de la guerre. Je les fortifierai dans cette résolution par l'usage que je ferai, Monsieur, des motifs que vous me suggérez dans votre lettre, mais quelque chose que je leur ai déjà dit et que je puisse bien dire encore sur la nécessité de prévenir les Impériaux en entrant en campagne de meilleur heure qu'eux, je ne crois pas que la chose soit possible non seulement à cause de la distance des lieux dont les Turcs sont obligés de faire venir leurs troupes, mais aussi parce qu'ils n'ont coutume de se mettre en campagne que après avoir mis leurs chevaux à l'herbe où ils les laissent quarante jours, ce qui les mène quasy jusqu'à la fin de Juin, avant qu'ils se puissent mettre en mouvement.

Réponse du même jour 25 Février à la seconde lettre de Monsieur le Maréchal d'Huxelles du 4 Décembre 1716.

Vous avez vu dans mes précédentes lettres l'empressement des Turcs pour attirer le prince Rakocy dans leurs Etats; comme je jugeais par cet empressement qu'ils étaient entièrement déterminés à la continuation de la guerre, que j'ignorais la volonté du Prince Rakocy et que je n'étais pas sûr que le Roi voulut lui permettre de sortir du Royaume pour venir se joindre aux Turcs. Je crus leur devoir représenter les difficultés qui pourraient se trouver de la part de ce Prince à entrer dans leurs dessins et en mesure tenir leur indiquer un moyen de mettre en usage le mécontentement des Hongrois en employant le Comte Berceni. Mes représentations ont eu en partie le succès que j'en attendais. On a fait venir le Comte Berceni et on lui a fourni cinquante mille écus pour travailler à des levées, mais on a persisté toujours à faire venir le Prince Rakocy; on lui a dépeché Sr Jean Papay son député et on a voulu lui envoyer aussi pour plus grande marque d'honneur et pour plus de sécurité un Capigy Bachi, l'un et l'autre lui portent les assurances les plus formelles de la part du Grand Seigneur, et la manière dont le Comte Berceni a été traité prouve encore plus que toute la bonne réception et le traitement favorable qu'on a dessein de faire au Prince Rakocy. Ainsi s'il est dans le dessein de se joindre aux Turcs il peut partir sans difficulté et sans craindre que la paix se fasse pendant qu'il sera en chemin, à moins qu'il n'arrive un changement subit dans les dispositions présentes de la porte; les ménagements qu'il y a à observer sur cela par rapport à l'Empereur m'avaient fait souhaiter que le Capigy Bachy ne fut pas parti, surtout voyant que la présence du prince Rakocy au moins pour cette campagne n'était pas nécessaire de la continuation de la guerre; si ce prince s'est mis en chemin sur les assurances que le Sr Papay lui a apportées il pourra être parti deux mois avant que le Capigy Bachi arrive, celui-ci n'ayant pas encore mis à la voile le dix-huit de ce mois et devant s'arrêter quelques jours pour charger du blé.

Je suis . . . etc. . . .

Addition du 9 Mars à la lettre précédente.

J'ai été obligé de différer jusque à aujourd'hui le départ du courrier que j'envoie aux Dardanelles pour y porter mes lettres de la Tartane, parce que La Porte a voulu se servir

de cette commodité pour envoyer le duplicata des siennes au Roi de Suède, à son Ministre et au prince Rakoycy, vous les trouverez, Monsieur, jointes au paquet avec la traduction de la dernière et avec celles que le Comte Berceni et le S^r Horvat écrivent au Prince Ragoycy et au S^r Jean Papay que je prends la liberté de vous adresser afin que vous ayez agréable de les faire rendre si vous le jugez à propos.

Les dispositions paraissent toujours presque certaines pour la continuation de la guerre, l'Ambassadeur d'Angleterre sera ici dans huit ou dix jours, s'il retournerait à Vienne pour rendre compte de sa commission, ce serait une marque qu'elle a été bien reçue. On croit qu'il parlera d'une armistice, mais les Turcs sont déjà en garde contre cette proposition et leurs troupes commencent à arriver.

Bahry n'étant parti de Constantinople que le 24 Février et devant s'arrêter pour charger du blé et continuer son voyage sur ce vaisseau chargé, il pourra bien se faire que la Tartanne arrive avant lui.

Bonnac à Monsieur Pecquet le 25 Février 1717.

Quoique je n'ai point, Monsieur, reçu de vos lettres avec celles du Roi et de Monsieur le Maréchal d'Huxelles j'ai facilement reconnu votre amitié et dans l'approbation qu'on a donné à mes bonnes intentions et dans la manière dont elle est exprimée; je ne saurais assez vous témoigner combien j'y suis sensible et combien cette approbation m'encourage à servir le Roi d'une manière qui réponde à l'idée que vous avez bien voulu lui donner de mon zèle et de ma bonne volonté.

Je vous dirai naturellement que je n'ai été à mon aise que depuis que j'ai reçu les dépêches de Sa Majesté, ce n'est pas que j'ai eu aucun doute sur la continuation de la guerre, mais voyant la chose résolue, je me suis trouvé embarrassé sur la manière de répondre aux propositions, qu'on m'a faites particulièrement sur le prince Rakoycy craignant par les vues que les Turcs avaient sur ce Prince ne vous causassent quelque embarras par les ménagements que vous voudriez observer avec l'Empereur, je vois présentement qu'on ne trouve aucun inconvénient en France à laisser venir le prince Rakoycy, les difficultés que j'ai faites là-dessus ne gateront rien et rendront la chose encore plus agréable si l'on en vient à l'exécution; s'il y survenait des difficultés je ferai ressouvenir que je les ai prévues et cependant le Comte Berceni qui est déjà à la besogne fera aussi bien et mieux que le Prince Rakoycy.

Tout cela diminue le chagrin que m'avait donné l'émoi du Bahry : je n'en étais pas bien revenu encore quand j'ai reçu les dépêches de la Cour, mais il me paraît que dans le système ou l'on est on ne doit pas être fâché de cet émoi qui obligera peut-être les Impériaux par le soupçon qu'ils en prendront à agir avec plus de ménagement avec nous.

Il me paraît que la manière dont vous avez divisé les matières dans la dépêche du Roi et dans les lettres de Monsieur le Maréchal d'Huxelles, que vous avez des raisons pour désirer qu'elles soient séparées. Je me conformerai à cette méthode dans les suites, la trouvant aussi beaucoup plus convenable au secret.

Je suis . . . &^a

Autre au même du 28 Février 1717.

J'ai reçu, Monsieur, par la voie du Conseil de Marine deux lettres de M^r le Prince de Rakocy, je n'ai pas cru y devoir répondre par deux raisons ; la première que ces lettres ne m'étaient pas venues par la voie dont il devait se servir et que je ne crois pas qu'une pareille correspondance me convienne, que les lettres qu'on m'écrit et les réponses que je fais ne passent pas le Conseil des Affaires étrangères, l'autre que Monsieur le Prince Rakocy finit ses lettres par le très affectionné à rendre service à Votre Excellence, manière qui selon moi ne convient nullement au caractère dont je suis revêtu. Je prends sur cela le parti de ne lui point répondre ; vous trouverez ce que je pourrais avoir à lui faire savoir dans ma lettre à Monsieur le Maréchal d'Huxelles et vous lui en parlerez si vous le jugez à propos, aussi bien que de son cérémonial.

Je suis . . .

Bonnac au Roi le 30 Mars 1717 à Adrinople.

Le Comte Berceny qui s'est acquis beaucoup de crédit dans l'esprit des Ministres de la Porte a si fort insisté auprès d'eux pour qu'ils cherchassent les moyens d'instruire promptement le Roi de Suède de leurs sentiments à son égard, leur disant que je pourrais leur rendre ce service par les lettres que je ferais passer par la Pologne que je crois qu'ils prendront le parti de s'adresser à moi, s'ils le font j'espère que Votre Majesté ne le désapprouvera point que je me charge de faire savoir au Baron de Bezenval¹⁾ ou au S^r De Campredon²⁾ les

¹⁾ Francia követ Varsóban.

²⁾ Oroszországi francia követ.

ouvertures que la porte m'aura fait faire par Rapport au Roi de Suède, comme ces ouvertures ne peuvent avoir rapport qu'à la continuation de la guerre que le Roi de Suède fait au Czar avec lequel Votre Majesté n'a point de liaisons particulières, il me paraît que les démarches que je serai peut être obligé de faire là-dessus ne pourraient tirer à aucune conséquence.

Partie d'une Coppie de la lettre du Grand Vizir au Roi de Suède.

Le très honoré le Prince Rakoycy, notre ami, que Dieu l'ai dans sa sainte garde, étant averti de nos demarches, nous avons jugé à propos pour l'exciter à venir se joindre à nous et à rentrer en possession des biens et états qui lui appartiennent par droit de succession en Hongrie et en Transilvanie d'envoyer en France le nommé Jean Papay son ministre pour l'assurer de la protection et de la sincère affection de Sa Hautesse et outre led. Jean Papay, la porte a aussi expressement envoyé un de ses Capigis Bachis pour aller au-devant dudit Prince que nous attendons tous les jours.

Bonnac à Monsieur le Maréchal d'Huxelles le 6 Avril 1717 à Adrinople.

Le Comte Berceni aura beaucoup de part aux Conseils des Turcs pendant cette campagne, son propre intérêt le porte à la continuation de la guerre, mais comme c'est un homme qui se pique d'être un grand politique, je vois qu'il se ménage à tout évènement une retraite en Pologne ou en Moscovie, et je ne voudrais pas même assurer qu'il ne conserve quelque espérance de se réconcilier avec la Cour de Vienne, ses vues particulières le feront agir peut-être faiblement pendant le cours de la campagne, on pourrait l'animer et le rassurer par l'espérance de quelques secours de la part de la France ou d'une pension de Cinq ou six mille écus qui satisferait sa vanité et le rassurerait contre la crainte d'être abandonné par les Turcs et d'être traité par eux comme le fut le Comte Tekely.

Comme je sais Monsieur que vous connaissez mieux que personne l'importance de cette diversion, j'espère que vous agréerez la liberté avec laquelle je vous propose les expédients que je trouve les plus convenables pour l'entretenir.

Bonnac au Roi 15 Juin 1717.

Que d'un autre côté le changement de conduite envers le Comte Berceny et les Hongrois serait bientôt sut du Prince Rakoycy et l'empêcherait sans doute de se venir joindre à eux, qu'ainsi sans avancer rien pour la paix dans un temps où les Allemands avaient pris leurs mesures pour la continuation de la guerre, ils couraient risque de donner occasion à la Cour de Vienne de leur susciter de nouveaux ennemis, d'empêcher l'effet de la diversion que quelques princes chrétiens pourraient faire aux forces de l'Empereur s'ils étaient persuadés que cette guerre put durer longtemps et de priver l'Empire Ottoman des secours qu'il espérait des Hongrois et du Prince Rakoycy.

A Monsieur le Maréchal d'Huxelles le 17 Juin 1717.

Les derniers vaisseaux qui sont arrivés de France ne m'ont apporté aucun ordre du Roi, mais le Conseil de Marine m'ayant écrit, Monsieur le Prince Rakoycy a fait passer dans son paquet une lettre pour moi qui en contenait d'autres pour le sieur Horvat son agent à La Porte, j'ai eu l'honneur de vous marquer déjà sur ce sujet qu'il serait beaucoup plus convenable que Monsieur le Prince Rakoycy n'envoyat ses lettres que par le Canal du Conseil des Affaires Etrangères, je pourrais être informé par ce moyen en même temps que son agent de ce qu'il marque des dispositions où il se trouve et en faire parler aux Ministres de La porte conformément aux ordres qu'il donne à son agent, au lieu que celui-ci recevant des lettres, de son maître dans un temps où je n'en ai point, les Ministres de La porte paraissent surpris que je n'ai rien à leur dire, j'excuse mon silence sur ce qu'ayant trouvé à propos d'envoyer directement en France des gens pour agir avec Monsieur le prince Rakoycy on leur laisse la liberté de converser directement avec lui les mesures qu'ils ont à prendre, cependant je remarque que mon silence produit un mauvais effet dans l'esprit de gens naturellement soupçonneux c'est ce qui m'oblige, Monsieur, à vous représenter de nouveau qu'il serait convenable et dans l'ordre que Monsieur le Prince Rakoycy ne fit passer ses lettres pour ce pays ici que dans votre paquet.

Je suis

Partie d'une lettre du Roi du 6 Juillet 1717.

Il est certain que rien n'aurait été plus dangereux que de laisser ces Ministres dans la fausse confiance où les agents du Prince Rakoycy les avaient mis en supposant que sa

présence seule exciterait chez les Hongrois des mouvements capables de faire une puissante diversion des forces de l'Empereur; s'il était nécessaire comme on ne peut en douter de soutenir les espérances des Turcs il n'était pas moins important aussi de leur faire connaître qu'ils doivent principalement les fonder sur leurs propres ressources et de les exciter à faire tous leurs efforts pour se mettre en état de résister aux entreprises de l'Empereur; si les Turcs étaient demeurés dans l'erreur où on les avait mis à cet égard il aurait été également à craindre qu'ils n'eussent ralenti leurs dispositions pour l'ouverture de la campagne et que s'apercevant qu'ils avaient été trompés par les fausses espérances que les Hongrois leur avaient données, ils n'eussent été aussi plus disposés à écouter des propositions de paix de la part de l'Empereur, il y a d'autant plus de raison de se précautionner contre cet événement que la Cour de Vienne ne dissimule plus le dessin qu'elle a de terminer promptement la guerre contre les Turcs pour se mettre en état d'exécuter les entreprises qu'elle a projetées d'ailleurs pour son agrandissement.

Lettre de M^r le Maréchal d'Huxelles du 6 Juillet 1717.

Il est surprenant que les Turcs se puissent flatter du succès de la proposition de former et d'entretenir à leur service un corps de Vingt mille suisses et je conçois qu'ayant à fortifier le courage et les espérances d'une nation aussi abattue il est triste d'avoir encore à combattre les projets chimériques qu'elle se forme.

Le besoin que les Turcs auraient présentement de la diversion qu'ils espéraient trouver dans la présence du Prince Rakocy, devrait leur faire connaître la faute que leurs prédécesseurs ont faites et où La Porte est souvent tombée de ménager peu ceux qui peuvent la servir le plus utilement lorsqu'elle n'a pas besoin de leur secours. L'indifférence que le Grand Seigneur a témoigné dans les dernières années sur le sort des Hongrois les rend plus circonspects.

Il est toujours bon de leur rappeler de pareilles réflexions qui peuvent les corriger par la suite, mais comme elles ne peuvent être de nulle utilité pour les tirer de l'embarras où ils se trouvent et pour les préserver des malheureuses suites de la guerre, il faut attendre que le Prince Rakocy se soit expliqué lui-même au Capigy qui lui est envoyé et que l'on puisse mieux juger de ce que l'on peut espérer de ses efforts et de ceux du Comte Berceni pour ranimer dans le cœur des Hongrois l'amour de la liberté.

Lettre du Maréchal d'Huxelles du 6 Juillet 1717.

Je ne vous marque rien sur la proposition que vous faites de procurer au Comte Berceni une pension de Cinq à six mille écus, il faut attendre l'entrevue entre le Turc Bahry et le Prince Rakoycy et l'on pourra juger sur ce dont ils conviendront ensemble de l'utilité qu'il y aura pour le service du Roi de faire quelque bien au principal d'entre les Hongrois; vous pouvez cependant laisser entrevoir cette espérance au Comte Berceni mais sans prendre d'engagement, ce serait peut être pour lui une raison de chercher à jouir de cette grâce dans un Etat plus tranquille que celui où il est et où il sera pendant qu'il demeurera dans l'Empire Ottoman et à la tête des troupes qu'il aura formées.

Traduction d'un mémoire envoyé par Mehemet Bahry Capidgy Bachy du Grand Seigneur au Sr Defiennes, Secrétaire Interprète du Roi.

Le Grand Seigneur ayant envoyé l'année passée au Prince Rakoycy par la voie de son secrétaire nommé papayani, des lettres de confirmation dans la possession des principautés de Transylvanie et de Hongrie en reconnaissant et sa droite et sincère amitié, ce prince étant présentement en France comme un étranger regardé avec distinction, La Porte a jugé d'envoyer un Seigneur au-devant de lui pour l'inviter à se rendre auprès du Grand Seigneur, et on m'a destiné pour cette mission à cause de la connaissance des manières de France que l'on voit que j'ai acquises dans le voyage précédent que j'ai fait à la Cour et ayant conféré à Adrinople avec M^r De Bonnac ambassadeur à La Porte sur ce sujet, le Grand Vizir Kalil Pacha demanda aud. M^r de Bonnac à quelle puissance il fallait écrire sur ce sujet; il répondit qu'il fallait s'adresser à M^r le Maréchal d'Huxelles, ainsi le Grand Visir a écrit une lettre à M^r le Maréchal d'Huxelles et une au Prince Rakoycy, il m'a aussi été remis une lettre pour le Roi de Suède par M^r de Bonnac pour la remettre à M^r le Maréchal d'Huxelles lequel voudra bien l'envoyer quand il sera nécessaire; j'ai aussi trois autres lettre du Grand Visir mon Maître et une pour M^r le Comte de Toulouze de la part du Capitan Pacha, je suis préposé pour obéir aux ordres du puissant Empereur Ottoman mon Maître et étant parvenu à la charge que j'ai après quarante années de service il ne m'est pas permis d'aller de pays en pays sans exécuter ce qui m'est ordonné et j'ai lieu de craindre pour ma tête, ainsi ce

serait une grande témérité de moi, si je m'exposais d'aller à Paris sous de faux prétextes pour mes propres affaires, et si quelqu'un parlait ainsi ce ne serait pas parler en personne d'esprit car il n'y a pas d'apparence qu'un homme qui vient en France pour ses propres affaires se servit du Canal du Capitan Pacha et même de l'ambassadeur de France et s'embarquer avec vingt hommes à sa suite pour faire un long voyage et dépenser Cinq ou six mille Ecus; de plus M^r l'Ambassadeur ayant réclamé une barque prise en course, elle lui a été accordée pour servir à mon voyage suivant les ordres de la lettre qui a été écrite de la part du Grand Vizir au Capitan Pacha, mais l'Ambassadeur a mieux aimé me donner un vaisseau ayant obtenu permission de la charger de blé et pareillement un autre, desquels deux vaisseaux un est présentement à Toulon qui est celui sur lequel je suis venu, il était venu au-devant des ordres pour mon départ en ce lieu pour aller à Paris, mais je ne sais quelle raison a été produite apparemment qu'on a cru devoir changer les choses, ce qui ne peut venir que de quelque mauvais esprit qui sera puni en ce monde et en l'autre. La lettre du Grand Vizir est adressée à M^r le Maréchal d'Huxelles, c'est de l'avis de M^r l'Ambassadeur, on ne connaît pas assez à la Porte les puissances de la Cour de France, ainsi on a différé à la réponse de M^r l'Ambassadeur. J'ai quelques autres affaires à dire de bouche dont je suis chargé étant honoré de la confiance du Grand Vizir. Sachez enfin que je suis venu suivant les ordres du puissant Empereur, mon Maître, et avec lettres du Grand Vizir ainsi vous pouvez en informer.

Bonnac au Roy 25. Juillet 1717.

La prétention dont il s'agit présentement a été connue autrefois du Roi votre aïeul, comme le Juif Alboher dévoué aux intérêts de Votre Majesté qu'il était établi sur les frontières de Hongrie et a portée d'agir auprès des Pachas qui y commandaient, on se servait de lui pour faire passer au Prince Rakoycy et aux Hongrois une partie des secours d'armes, d'argent et de draps qu'on leur donnait, Le S^r Alboher a servi fort fidèlement et avec beaucoup de zèle en cela; mais il est arrivé que Monsieur de Ferriol ne s'étant pas trouvé en état d'acquitter entièrement la dernière remise de cinquante mille écus qui lui avait été faite en faveur de Monsieur le Prince Rakoycy, il n'en paya que Soixante sept mille cent une livres et chargea le S^r Alboher de payer le reste, c'est-à-dire la somme de Quatre-vingt un mille Six cent

quatre-vingt dix neuf livres. Mais comme dans ce temps-là il était déjà très difficile de rien tirer du Trésor Royal, il est arrivé par cette raison ou par la négligence des commissionnaires du S^r Alboher en France qu'il n'avait pas été payé à la mort du feu Roi, et que sa dette ayant été enregistrée comme les autres de l'Etat, on l'a mise dans la classe de celles qui perdaient un cinquième et que le S. d'halande qui agissait comme procureur du feu S^r Brüe Drogman à qui Alboher avait fait un transport de sa dette sous un contrebillet, a accepté après la mort du S^r Brüe, c'est-à-dire sa procuration étant caduque son payement en billets d'Etat, quoi qu'ils n'aient pas encore dans le Commerce la valeur qu'il faut espérer qu'ils auront un jour.

Lettre de M^r Pecquet à Bonnac du 2 Août 1717.

Je vous avoue que j'ai trouvé le cérémonial de M^r le Prince Rakocy avec vous un peu cavalier, vous n'êtes pas le seul qui ayez eu lieu de vous en plaindre: M^r le Maréchal d'Huxelles est dans le même cas; vous avez pris au reste le seul bon parti qu'il y avait à prendre.

Je lui ai lu l'article d'une de vos lettres qui regarde la nécessité dont il est d'empêcher que le S. Papaye ne retourne en Turquie; Vous remarquez avec beaucoup de raison que de pareils personnages peuvent nuire considérablement sans être jamais en état de rendre service et vous en avez fait l'expérience par les fausses suppositions que cet homme a faites aux Ministres de La Porte et par l'adresse qu'il a eue de faire résoudre le Grand Vizir de l'envoyer en France avec un Capigy malgré toutes les représentations que vous avez faites pour empêcher cette démarche; je ne sais pas encore quel parti l'on pourra prendre sur ce sujet. Le Capigy Bachi est arrivé en Provence, il paraît qu'il voudrait figurer de l'ambassadeur et recevoir des traitements. Vous savez cependant qu'il ne convient pas dans la conjoncture présente que cette mission fasse un grand éclat, et M^r le Prince Rakocy ayant lui-même désiré que ce Capigy ne vienne pas jusqu'ici,¹⁾ Monsieur le Maréchal répond à une lettre qu'il lui a écrite et dont je vous envoie la traduction d'une manière à le détourner de continuer son voyage. On lui expliquera en même temps, mais véritablement, que le Prince Rakocy a des raisons de désirer qu'il ne se rende pas auprès de lui et l'on prendra d'ailleurs les autres mesures que l'on jugera néces-

¹⁾ Ezt Rákóczi is elmondja Vallomásaiban.

saires pour adoucir l'amertume du compliment, si cependant il ne se rendait pas aux raisons qu'on lui dira, et qu'il voulut absolument venir à quelque distance de Paris, il ne lui sera point fait de violence pour l'en empêcher; vous serez instruit de ce qui se passe à cet égard.

Ugyane levébből:

Ce n'est rien que le cérémonial de Monsieur Le Prince Rakocy. On en est quitte pour ne point lui répondre, mais en vérité il ne devrait pas écrire comme il fait de son chef et sans l'avoir concerté avec les Ministres ainsi que vous l'aurez pu voir dans ma dernière lettre à Monsieur le Maréchal d'Huxelles.

Bonnac à M^r le Maréchal d'Huxelles 21 Septembre 1717.

Le S^r Le Noir m'écrit que le S^r Horvat agent du Prince Rakocy ayant communiqué aux Ministres de la Porte les dernières lettres qu'il avait reçues de son maître, le Grand Visir avant sa déposition aurait résolu de m'envoyer un nommé Ibrahim Effendi pour me demander une explication sur le contenu de cette lettre, elle portait qu'il se traitait à Paris avec le Czar le moyen de lui prince Rakocy des choses si avantageuses à la Porte que s'il eut été auprès du Grand Seigneur il aurait été nécessaire qu'on l'eut envoyé à Paris pour y avoir soin de cette affaire.

Réponse aux deux Lettres de Monsieur le Maréchal d'Huxelles du 25 Septembre 1717.

(Bonnac levele.)

Tandis que les Turcs seront dans cette incertitude il sera difficile de leur persuader d'envoyer aucun secours d'argent au Roi de Suède, et je doute que quelque chose qui arrive, ils songent encore fort vivement au Prince Rakocy, des deux hommes que les S^{rs} Papay et Horvat avaient mis dans leurs intérêts, l'un qui était Damat ci-devant Pacha de Bender est mort, et l'autre qui était le Chaous Bachy n'est plus en place, d'ailleurs le succès de cette campagne aura détrompé entièrement les Ministres de La Porte des fausses idées qu'ils s'étaient faites sur la Hongrie, les lettres du prince Rakocy leur en ont donné une; au sujet de ce qu'il prétend qu'on a traité à Paris avec le Czar, que j'aurai de la peine à soutenir, j'en profiterai cependant pour leur insinuer qu'ils

pourraient trouver une grande utilité dans l'amitié de ce Prince si l'Empereur, leur faisant des demandes qu'ils ne pourraient pas accorder, ils travaillaient à mettre le Czar dans leurs intérêts en lui laissant espérer que s'il faisait quelque diversion en Allemagne au moyen des troupes qu'il y a, ils pourraient lui rendre une partie de ce qu'il leur a cédé par la paix du prouth.

Ugyane levébből:

Ce que je vous avais écrit au sujet du Comte Berceni était une simple idée dont je crois qu'il n'y aura aucune occasion de faire usage il a pris un parti qui ne lui permet plus de reculer et il faut qu'il fasse pour son propre intérêt tout ce qui peut contribuer à le faire réussir.

Traduction de la lettre du Grand Visir Mehemet Pacha écrite de Nissa. Reçue le 5 Octobre 1717.

Après les titres ordinaires.

Nous vous faisons savoir en ami que avant que les Allemands eussent eu l'avantage à Belgrade l'armée des Musulmans aurait entouré et assiégé le camp des ennemis auprès duquel on s'était retranché et la veille qu'on devait avancer pour donner l'assaut, il se leva par une permission divine un si grand brouillard avant le jour qu'on ne pouvait pas se connaître l'un avec l'autre, et après s'être battu un très long temps, le brouillard empêchant de savoir ce qui se passait. notre armée sortit de ses retranchements, le combat finit, et par l'accident de ce brouillard qui vient de Dieu, l'on prit la résolution de s'en retourner. Les ordres et les décrets dépendent de Dieu et nous espérons avec l'aide du Seigneur que dorénavant nous serons toujours victorieux et qu'il nous favorisera dans notre vengeance.

Dans le temps que notre armée était en mouvement pour partir d'Adrinople, notre sincère ami le Prince Rakoycy écrivit quelques lettres les unes après les autres au nommé Horvat, hongrois, son Résident près la Porte de Félicité, et pour donner à La Porte des marques de son amitié et de son zèle, il lui faisait savoir que quelques princes chrétiens avaient fait ensemble des traités et des accords et led. Horvat en a donné avis et l'a communiqué à la Porte, mais comme depuis il n'a reçu aucune nouvelle nous vous écrivons cette lettre en ami pour vous prier en considération de l'amitié, de nous faire savoir quelque nouvelles fraîchement venues de France,

nous nous remettons pour le long détail de cette affaire aux lettres dudit Horvat et de Votre Drogman et nous nous rapportons à ce que vous dira le Drogman Ibrahim que nous dépêchons : comme Notre Grand ami, le très honoré, le très aimé et le magnifique Empereur de France a toujours donné à la Porte des marques de sa sincère et ancienne amitié que nous avons éprouvée en plusieurs occasions et qu'on n'a jamais vu d'opposition de sa part, nous esperons que vous conformément aux règles qui se sont pratiquées de tout temps pour le maintien et l'observation de l'ancienne amitié, vous nous ferez part des nouvelles qui pourront être venues à votre connaissance concernant le Prince Rakoycy et nous vous exortons à vous employer toujours et d'écrire et de travailler pour tout ce qui peut être convenable aux intérêts de cet Empire. Le salut soit sur celui qui suit la voie de la direction.

Bonnac à Monsieur Pecquet le 8 Octobre 1717.

Je croyais Monsieur que ce que j'avais écrit sur le Capigy Bachi Bahry Mehemet Aga suffirait lorsque j'ai reçu les deux lettres impertinentes dont je vous envoie la traduction. Je vous en épargnerai la lecture sans ce qu'il dit d'un prétendu Renégat. j'écris en provence pour savoir si cela a quelque fondement car cet homme qui sent bien qu'il a tort et qui craint les mauvais offices que je puis lui rendre cherchera quelque mensonge pour se soutenir. Jamais homme n'a eu moins de sujet de se plaindre que lui, je lui ai fait donner gratis son passage qui lui aurait coûté au moins Quinze cents écus, et il a exercé malgré cela mille fripponneries sur l'achat des blés et a prolongé par là sa navigation ; je ne suis pas en peine de ce qu'il pourra écrire et dire dans ce pays-ci mais je le suis infiniment de l'embarrass qu'il peut vous causer et je n'oublierai rien pour l'en faire punir, j'avais prévu tout cela et fait de mon mieux pour l'éviter mais rien ne tient contre une imagination Hongroise, je crains bien que le prince Rakoycy qui continue à écrire par la voie de M. le Comte De Toulouze et sans communiquer avec M^r le Maréchal d'Huxelles ne me cause encore d'autres embarras si vous n'y mettez ordre car pourvu qu'il maintienne sa considération dans ce pays ici il ne se met pas en peine du reste.

Je suis ... &^a ...

P. S.

Le 14 du même mois.

Mes lettres s'accumulent dans mes mains faute d'occasion, tout ce que je vous écris ci-dessus sera j'espère inutile

par l'arrivée du Capigy Bachi que j'apprends dans ce moment. Je crois le prince Rakoycy arrivé, j'admire l'habileté qu'on a eu de s'en défaire et j'espère qu'elle ne tirera pas a conséquence, il y arrive dans une conjoncture ou sa présence pourra servir à encourager le peuple et les ignorants, car les Gens d'esprit ne s'y tromperont pas.

Bonnac à Monsieur le Maréchal d'Huxelles le 16 Octobre 1717

L'arrivée du Capigy Bachi à Gallipoly a été précédée de celle du prince Rakoycy qui avait abordé au même endroit dix ou douze heures plus tôt. Ces deux nouvelles que j'ai appris en même temps m'ont tiré de l'embarras ou je craignais que la bizarre conduite de ce Capigy ne me jetât mais ce ne serait pas une petite affaire que de régler la conduite du Prince Rakoycy dans ce pays-ci s'il fallait que je m'en mêlasse, pour moi je crois qu'il ne convient point au bien du service que je sache seulement ce qu'il fait ou ce qu'il veut faire et je me conduirai avec lui comme j'ai fait avec le Comte Berceny, le silence du Roi sur cette résolution fait ma règle.

Au même le 21 Octobre 1717.

Le peu de distance qu'il y a entre le départ du vaisseau qui porte mes lettres du seize et de la barque à laquelle je remets les duplicatas ci-joint ne me donne pas lieu de pouvoir y ajouter grand'chose, je ne savais l'arrivée du Prince Rakoycy à Gallipoly que par le rapport du Capitaine du vaisseau qui a apporté le Capigy Bachi et qui m'avait assuré avoir vu à l'ancre celui où ce prince était embarqué; j'ai depuis reçu une lettre du Prince Rakoycy même qui me confirme son arrivée sans me rien dire des circonstances de son départ, je lui ai répondu pour le féliciter simplement de son heureuse navigation. C'est tout ce qu'on peut lui dire sur le parti qu'il a pris, car d'ailleurs il est venu dans une conjoncture peu favorable et tout ce qu'on peut souhaiter de mieux est que son départ ne vous cause aucun embarras car sa présence ici ne saurait être d'aucune utilité, ce n'est pas la première fois que ce prince a été la dupe de sa vanité et je crains bien que soit que la paix se fasse promptement ou que la guerre continue il n'en fasse une longue pénitence, j'observerai avec lui les mêmes ménagements qu'avec le Comte Bercenj.

Bonnac au Roi du 14 Novembre 1717.

Vous devez beaucoup de choses à l'amitié de la France et aux représentations de son Ambassadeur, la première d'avoir retenu le Czar et le Roi de Pologne que l'Empereur voulait engager dans la guerre qu'il fait à cet Empire. La seconde d'avoir laissé venir le prince Rakoycy dans les Etats du Grand Seigneur aux risques de se brouiller avec la Cour de Vienne quoi qu'en pareille occasion les Ministres de Laporte n'aient pas voulu promettre au Comte Tekely de passer en Hongrie, et la troisième d'avoir favorisé la diversion des forces de l'Empereur par le moyen des entreprises du Roi d'Espagne et des mouvements des princes d'Italie. Cela est vrai répondit Le Caïmacam et le Grand Seigneur mon maître mettra toujours une grande différence entre la puissance et l'amitié de la France et celle de l'Angleterre, mais nous avons continua-t-il un besoin pressant de la paix.

Même lettre que la précédente.

J'ai informé par les lettres que j'ai écrites les Seize et Vingt un Octobre de l'arrivée de M^r le Prince Rakoycy à Gallipoly. il est depuis venu à Adrinople ou on lui a préparé un palais et où on lui a fait une réception fort honorable, mais depuis quinze jours qu'il y est il n'a pas pu entretenir le Caïmacam n'y être admis à l'audience du Grand Seigneur, il y a apparence qu'il demeurera dans cet état jusque à ce que les Ministres de Laporte soient sortis de l'incertitude où ils sont au sujet de la paix.

Addition du même jour après-midi.

J'apprends par une lettre d'Adrinople du huitième de ce mois que le Prince Rakoycy avait eu le jour d'au paravant audience du Caïmacam, qu'il avait été reçu avec beaucoup de démonstrations d'honneur et que la conversation qu'ils avaient eu ensemble avait été fort longue, cependant les Ministres de Laporte pressent toujours le départ de l'Ambassadeur de Hollande. Je sors de chez lui et il m'a paru par tous ses discours qu'il ne jugeait pas que la négociation dont il va se charger puisse être terminée avant la campagne prochaine, quoique l'Ambassadeur d'Angleterre lui ait écrit que le lieu du Congrès serait fixé au retour du Secrétaire qu'il a envoyé au Prince Eugène.

Bonnac à Monsieur le Maréchal d'Huxelles 14 Novembre 1717.

Le prince Rakocy a dit au Sieur Fonton qu'on l'avait assuré en France que je lui fournirais des interprètes, mais, quand j'aurais un pareil ordre et que je ne craindrais pas de compromettre inutilement le nom du Roi en l'exécutant, je serais fort embarrassé à le faire en ayant deux actuellement en campagne et les autres suffisant à peine à ce qu'il y a faire ici journellement. Pour ce qui est des enfants de Langue il n'y en a pas pour le présent un seul en état de servir, néanmoins si le Prince désire absolument je pourrai lui en procurer un autre qui n'aura servi publiquement la France, mais si j'étais à sa place je m'en tiendrais au Renégat hongrois qu'on lui a donné et qui est un des plus habiles hommes de cet Empire.

Je suis &^a . . .

Bonnac au Roi le 26 Novembre 1717.

Le Prince Rakocy est toujours à Adrianople dans un état assez désagréable par rapport aux espérances qu'il pouvait s'être formé, il a refusé le Tain ou provision de bouche les Turcs ont accoutumé de faire donner aux Etrangers, mais il voudrait fort avoir de l'argent et c'est ce qu'on ne se presse point de lui donner; peut-être que l'arrivée du Visir apportera quelque changement à sa situation qui jusque à présent est fort triste.

Je suis &^a . . .

Bonnac à M^r Le Maréchal d'Huxelles le 14 Décembre 1717.

Tout ceci qui se passe sous les yeux du Prince Rakocy lui donne sans doute de grandes inquiétudes; il a en outre cela un chagrin particulier, c'est qu'ayant voulu donner le titre de son envoyé au S. Papaye et sa manière de traiter n'ayant pas plû au Caimacam, il lui a fait dire de ne plus le lui envoyer et lui a assigné un Capigy Bachi pour s'expliquer avec lui des choses qu'il aurait à représenter

Le Comte Berceny au lieu de venir à Adrinople pour aider le prince Rakocy de ses conseils dont il aurait grand besoin est allé à Russick sur le Danube sous prétexte que la Comtesse sa femme y'était malade, mais je crois qu'en effet c'est pour ne pas se mêler dans ces commencements des affaires du prince Rakocy étant assez embarrassé de conduire les siennes.

Je suis &^a . . .

Bonnac à M^r le Maréchal d'Huxelles 23 Décembre 1717.

Le S. Le Noir m'a dit aussi que le Prince Rakoycy lui avait confié que le Grand Seigneur lui avait donné des assurances positives de renvoyer incessamment à Constantinople les ambassadeurs d'Angleterre et de Hollande.

Il faut cependant que ce Prince ne soit pas encore bien assuré de son état ayant fait passer à Tenedos le vaisseau sur lequel il est venu avec ordre de ne point partir de cette île qu'il n'eût de ses nouvelles lui laissant à entendre que si ses affaires n'allaient pas bien dans ce pays son dessein était de se rembarquer pour passer en Espagne.

Je suis &^a . . .

Bonnac à M^r Pecquet du 26 Décembre.

M^r le Prince Rakoycy a assuré La Porte que le Czar et l'Electeur de Brandebourg déclareraient la guerre à l'Empereur et que le Roi d'Espagne a qui il a envoyé un gentil-homme appelé d'Absac ferait venir incessamment ici un ambassadeur de sa part pour concerter les moyens de faire la guerre.

Quand on m'en a parlé je me suis contenté de dire que le Prince Rakoycy venant directement de France pouvait avoir des connaissances sur cela que je n'avais pas y ayant longtemps que je n'avais reçu de lettre.

Toutes ces nouvelles n'empêcheront pas les Turcs de faire la paix, mais si la guerre continue, comme elles se trouveront fausses, elles discréditeront absolument celui qui les a débitées.

Bonnac au Roi le 10 Janvier 1718.

Le Prince Rakoycy fait demander à La Porte pour lever un corps de troupe convenable un million cinq cent mille écus, on négocie avec lui sur ces propositions et en attendant on ne lui donne que peu ou point d'argent.

J'apprends par une lettre d'Adrinople du trois de ce mois que le Prince Rakoycy devait être admis le lendemain à l'audience du Grand Seigneur et que voyant que ses affaires traînaient en longueur il avait fait dire aux Ministres de La Porte que ayant été appelé pour faire la guerre il demandait qu'on le mit en état d'exécuter ses projets ou qu'on trouvât bon qu'il se retirât.

Bonnoc à Monsieur le Maréchal d'Huxelles le 15 Janvier 1718.

J'apprends par une lettre d'Andrinople que le Prince Rakocy a eu audience du Grand Seigneur et qu'outre qu'il paraît très satisfait des cérémonies extérieurs avec lesquelles il a été reçu, il a eu l'avantage d'entretenir pendant près d'une demie-heure sa Hautesse qui l'a assuré que son intention n'était point de conclure la paix pendant cet hiver. Le prince Rakocy a vu depuis en secret le Caimacam de l'Estrier qui lui a dit, vous avez entendu de la bouche du Grand Seigneur que son dessein n'était pas de faire la paix, je vous confirme la même chose par son ordre et je vous assure que la négociation où nous entrons avec les Allemands ne sera point terminée à moins qu'ils ne rendent Belgrade et Themiswar et qu'ils ne vous rétablissent dans la principauté de Transilvanie, vous pouvez l'écrire aux Princes chrétiens.

Il faut que le Prince Rakocy pour s'autoriser d'avantage ait demandé que le Grand Seigneur lui-même écrivit au Roi et à quelques autres Princes car on me marque en même temps qu'on fait préparer ces lettres.

Bonnac au Roi le 26 Janvier 1718.

Ils continuent cependant à leur faire de grandes caresses, on n'en fait guère moins au Prince Rakocy, mais on ne lui fournit point d'argent et on le laisse dans l'inaction ce qui lui donne de grandes inquiétudes, on dit qu'on a dessein de réduire en une seule province la Moldavie et Valaquie et de lui en donner le commandement, je ne sais si ce projet vient de lui, mais l'exécution en dépend absolument de la continuation de la guerre.

Bonnac au Roi le 15 Février 1718.

J'eus l'honneur de marquer à Votre Majesté par ma lettre du Vingt six Janvier que le Grand Visir et le Caimacam m'ayant dépêché un Aga avec des lettres pour me prier de faire passer une personne de confiance auprès de Votre Majesté pour lui en expliquer le contenu et savoir ses intentions là-dessus, je me préparais à faire partir la Tartanne avec un de mes secrétaires, c'est ce que je fais aujourd'hui en chargeant de cette lettre le S. de Bizio.

Je dois dire présentement à Votre Majesté qu'ayant trouvé que les expressions des lettres des Ministres de La Porte dont je joins ici les traductions étaient vagues et d'une

exécution difficile, je crus devoir approfondir le motif de cette fausse confiance et en même temps en profiter pour presser la réparation de la voute du Saint Sépulcre, découvrir si les Turcs n'avaient pas pris quelques engagements avec les Impériaux là-dessus et obtenir la décision de quelques autres affaires qui étaient en suspens, d'ailleurs comme je sais que mes lettres sont lues au Grand Seigneur je résolus d'y parler de la conclusion de la paix d'une manière à la faire entendre qu'il était en état d'en obtenir une glorieuse.

Dans cette vue je répondis au Grand Visir et au Caimacam en la manière que Votre Majesté le verra par les copies ci jointes et j'envoyais mes lettres au S. Fornetti par un express, il les rendit aussitôt après les avoir reçues, mais on lui en a fait attendre la réponse pendant dix jours, encore n'a-t-il pu avoir que celle du Grand Visir.

Le retardement de la réponse du Caimacam et le style de celle du Grand Visir me font soupçonner qu'il n'y a pas beaucoup de sincérité dans la recherche que les Ministres de La Porte paraissent vouloir faire de la médiation de votre Majesté et qu'ils cherchent moins à mettre leurs intérêts pour la paix entre ses mains qu'à donner à entendre par une proposition de cette nature qu'ils ne sont pas sûres de pouvoir faire la paix par la médiation de l'Angleterre et de la Hollande, croyant entretenir par cette fausse confiance l'inclination qu'ils savent que le Roi d'Espagne et les Princes d'Italie ont de faire la guerre à l'Empereur.

Ce qui me confirme que cette pensée n'est pas entièrement fausse est que les Ministres de La Porte sont accoutumés quand ils ont véritablement besoin de quelqu'un de se rendre faciles aux choses qu'il leur demande et que bien loin de cela le Grand Visir me répondant d'une manière assez satisfaisante sur les engagements que je suis persuadé que les Turcs veulent prendre avec les Impériaux touchant les affaires de la Terre Sainte éloigne en même temps d'une façon assez sèche et qui va à l'infini la réparation de la Voulte, d'ailleurs il est inaccessible à tous les Drogmans et depuis qu'il est en place, on ne peut plus finir aucune affaire.

Son Kiaïa et le Reis Effendi l'imittent dans son orgueil et dans sa lenteur et à la férocité près le gouvernement de ce Ministre qui avait assez bien commencé, n'est présentement guère différent par rapport à l'expédition des affaires de celui d'Aly Pacha.

On est persuadé dans le public que la difficulté que le Grand Visir fait paraître dans les affaires est moins un effet de son humeur naturelle que de la contrainte ou le réduit

l'autorité du Caimacam, que celui-ci de son côté ne voulant pas pousser le Grand Visir à bout jusqu'à ce qu'il soit assuré de quelqu'un pour remplir la place, se ménage et évite de décider sur les affaires qui se présentent de sorte qu'elles languissent toutes.

Quelque soit le motif de la conduite de ces deux Ministres, il est sûr que selon la coutume des Turcs, le Grand Visir et le Caimacam passeraient pardessus ces considérations s'ils croyaient que leur maître eut un besoin pressant des office de Votre Majesté, ainsi je suis persuadé que l'envoi que le Grand Visir m'a prié de faire par sa première lettre et sur lequel il insiste dans sa seconde est tout au plus un artifice du Caimacam qui flattant toujours son maître des espérances de la paix veut adoucir dans son esprit les difficultés qu'il y peut rencontrer dans la médiation des Anglais et des Hollandais, en lui faisant espérer que si la paix manque de ce côté-là, il lui prépare d'avance un autre médiateur en la personne de Votre Majesté.

Il est peu important d'approfondir les vues de ces Ministres, mais il le serait beaucoup d'en tirer avantage pour embarrasser la négociation où ils sont entrés; Votre Majesté avait ce grand objet devant les yeux quand elle me fit écrire le six Juillet de l'année passée que je pouvais faire entendre aux Ministres de la Porte s'ils me faisaient quelques ouvertures là-dessus que Votre Majesté pourrait dans les circonstances présentes donner à leurs propositions le poids nécessaire pour porter l'Empereur à les accepter, et qu'ainsi sa médiation leur serait en toute manière plus convenable que toute autre, elle me fit marquer en même temps qu'elle concevait aisément qu'il était difficile que cette vue put réussir, mais qu'elle jugeait que par son moyen on pourrait gagner des moments qui décideraient de la durée de la guerre et qu'une campagne de plus ou de moins ne serait pas une chose indifférente dans la conjoncture présente. Dès que j'eus reçu cet ordre, je compris bien qu'il serait difficile de l'exécuter par lettres avec la délicatesse convenable et je m'attachais à obtenir la permission de me rendre à Adrinople, mais voyant que tous les soins que je me donnais pour cela étaient inutiles, je pris le parti de l'insinuer par mes lettres au Caimacam, il observa à la manière de ce pays de me faire dire dans ses réponses ce que je n'avais point dit dans mes lettres ainsi que Votre Majesté l'aura remarqué par les copies que je lui en ai envoyées, enfin persuadé ou par les motifs que j'ai expliqués ci-dessus ou par les insinuations des personnes dont je me suis servi sous main, les Ministres de la Porte

ont pris le parti de m'écrire les trois lettres dont je viens de parler et de me les envoyer par un Aga. Cette démarche est formelle de leur part et est d'autant plus extraordinaire qu'ils recherchent la médiation de Votre Majesté dans un temps où les Anglais et les Hollandais leur ont offert la leur, qu'ils l'ont acceptée et qu'ils s'en servent actuellement, il paraît même par leurs lettres qu'ils savent que je n'ai point d'ordre, ils ne disent point que j'ai offert la médiation de Votre Majesté mais ils me prient avec vivacité de me procurer des ordres pour la leur offrir. Je suis bien persuadé que quand elle se déterminerait à le faire l'Empereur et les Vénitiens ne se trouveraient peut-être pas disposés à l'accepter, mais peut être qu'en répondant aux Turcs d'une manière qui ne leur ôte pas toute espérance, Votre Majesté parviendra au but qu'elle s'est proposé en me donnant ses ordres, et ce n'est pas effectivement la première fois que la guerre a été prolongée par les difficultés que les puissances ennemies trouvaient à convenir d'un médiateur. La négociation de la paix de Riswick fut embarrassé pendant près de deux ans par un semblable incident, le Roi votre aïeul s'étant engagé d'accepter la médiation du Roi de Danemarck qui fut constamment rejetée par les alliés.

Pour me débarrasser entièrement des instances que les Turcs font pour une paix particulière avec la République de Venise j'avais imaginé un moyen et j'avais chargé le S. Fornetti de le proposer de bouche au Caimacam, mais quoique ce Ministre de qui le Sr Fornetti est connu depuis longtemps lui laisse un accès assez libre, il lui a été impossible de l'aborder pendant les dix jours qui se sont passés depuis la réception de ma lettre jusque à l'expédition de la dernière réponse du Grand Visir. Cet expédient était que le Grand Visir fit mettre en liberté un ou deux des nobles Vénitiens qui sont au bague afin que les renvoyant à Venise ils y pussent insinuer l'inclination que le Grand Seigneur avait pour une paix particulière avec la République, je suivrai cet expédient faute d'autre, cependant j'ai écrit là-dessus en termes généraux au S. De Fremont en l'avertissant de ne faire aucune démarche qu'il n'eut des ordres de Votre Majesté, mais je l'ai prié en même temps de m'informer, si les Vénitiens étaient contents des offices que les Allemands leur rendraient dans la négociation de la paix et s'il ne découvrirait aucune disposition dans le Sénat à une négociation particulière.

Je ne saurais avoir les réponses de Votre Majesté ni les lettres du S. De Fremont que dans quatre ou cinq mois au plus tôt dans ce temps là, la négociation de la paix sera

terminée ou rompue et il y a beaucoup d'apparence que les troupes seront en campagne.

Cependant je fais partir la Tartanne et le S. De Bizy de manière que les Ministres de La Porte ne puissent pas ignorer que je l'ai fait, et si leur ardeur pour la paix diminue ou que les difficultés qu'ils y trouvent les rebutent, je profiterais de la connaissance qu'ils auront de cet envoi pour les tenir dans l'espérance de quelque réponse favorable qui sans mettre Votre Majesté dans aucun engagement ne laisse pas d'encourager à la continuation de la guerre des gens qui ne la font que dans l'espérance d'une prompte paix. Ainsi en ne perdant pas de vue l'objet que Votre Majesté a eu en me donnant ses premiers ordres, je parviendrai peut-être malgré les desseins particuliers des Ministres de La Porte à embarrasser dans leur esprit la négociation de la paix et à les engager à la continuation de la guerre, employant d'ailleurs les autres moyens que Votre Majesté m'a mis en main pour ce dessein.

Le Caimacam qui est absolument le maître des affaires et de l'esprit du Grand Seigneur poursuit la paix avec une ardeur qui semble que rien ne puisse arrêter, que les demandes exorbitantes des Allemands.

Je sais qu'il a fait offrir de racheter Bellegrade par de grosses sommes d'argent, il a proposé aussi la démolition de cette place. Les principaux des Turcs qui n'ont aucune estime ni aucune confiance pour le gouvernement présent consentiraient volontiers au premier expédient, mais celui de la cession et de la démolition de cette place sont également rejetés.

On ne parle que confusément des propositions qui regardent les Vénitiens, mais on est persuadé qu'on demande la Morée pour eux et le mépris naturel des Turcs pour cette République fait regarder cette proposition avec horreur.

Le Casnadar du Moufty qui est fort avant dans sa confiance vint me voir il y a quelques jours, je lui demandais ce que son maître pensait sur la paix, il me dit qu'il la souhaitait comme les autres, mais qu'il insistait à ce qu'elle fut conforme à la loi, il voulut même l'excuser sur le fetfa qu'il a donné et m'assura qu'il n'était point tel qu'on l'avait dit dans le public et qu'il portait seulement qu'il était nécessaire de faire la paix mais une paix honorable et conforme à la loi, les affaires n'étant pas en assez mauvais état pour s'en écarter, mais lui dis-je, que pense donc le Moufty sur la cession de Belgrade et quelle forteresse connaît-il entre cette place et Constantinople qui puisse quand on l'aura démolie ou mise entre les mains des Allemands les empêcher un jour de venir

jusqu'à la Capitale; il sait bien me répondit son Casnadar qu'il n'y en a aucune, aussi s'il en est cru on ne consentira jamais à la cession ou à la démolition de cette place, mais ajouta-t-il: Il n'y a pour le présent que deux personnes dans cet Empire, le Sultan et le Caimacam son gendre, il est dangereux de leur faire des remontrances sur des choses qui ne sont pas de leur goût; mais lui dis-je: Votre maître qui croit que la paix ne se doit pas faire, croit il qu'elle se fera? il me répondit que non, que son opinion était que le Caimacam voulait entretenir le peuple par des espérances de paix, qu'il amusait par ces mêmes espérances son maître qui la désirait passionnément, mais que quand l'un et l'autre serait déterminé à la faire à quelque prix que ce fut, il y avait des conditions auxquelles ils n'oseraient la conclure et qu'il fallait encore au moins hasarder une campagne.

Cette opinion est assez généralement répandue, car si on voit un grand empressement pour faire avancer les plénipotentiaires et les médiateurs sur les frontières, on voit aussi d'un autre côté qu'on se donne de grands mouvements pour faire assembler les troupes de bonne heure, ces différentes démarches tiennent tous les esprits en suspens, et je sais que l'Ambassadeur de Hollande a dit qu'il ne croit pas que la paix put être conclue avant le mois d'Août.

Ce qui fait le plus de peine au Grand Seigneur dans la continuation de la guerre, est la nécessité ou il se trouve de mettre la main à ses épargnes, Ibrahim Pacha imagine toutes sortes de moyens pour lui éviter ce chagrin et il prend de tous côtés de l'argent pour cela, en dernier lieu sous prétexte de faire honneur à quelques personnes considérables en leur accordant le titre de Pacha a trois queues il leur a fait demander deux cent bourses à chacun, on a fait la même chose dans les provinces, et c'est par des avis de cette nature une activité et une facilité d'esprit qui prévient toutes les volontés de son maître, que Ibrahim Pacha possède absolument son esprit et qu'il donne à qui il veut les principales charges de cet empire dont il dispose à son gré, à peine le peut-on suivre dans ses divers changements. Les principaux qu'il a faits en dernier lieu sont ceux du Tefterdar au Grand Trésorier et de l'Aga des Janissaires, cette dernière place qui est la plus importante de cet Empire em temps de guerre vient d'être conférée à Abdula Pacha plus propre pour le Cabinet que pour l'armée et qui était Kiaia du dernier Visir lorsqu'il fut forcé dans ses retranchements devant Belgrade; avec de telles dispositions on verra une guerre malheureuse, si elle continue ou une paix ignominieuse, si le désir du repos

l'emporte sur l'esprit du Grand Seigneur et si son favori le préfère à la conservation de la gloire et de la sécurité de cet Empire.

Après avoir marqué à Votre Majesté ce qui me paraît de la demande que les Ministres de La Porte lui font de sa médiation et de leur disposition présente au sujet de la paix et de la guerre il me reste à lui expliquer ce que je juge de leur conduite au sujet de la réparation de la Voûte du Saint Sépulcre.

L'affectation que le Caimacam qui est naturellement un grand écrivain a témoignée à ne pas répondre à ma dernière lettre me donne lieu de soupçonner que le Grand Seigneur ayant résolu d'accorder à l'Empereur et la protection des Saints Lieux et la réparation de la Voûte du Saint Sépulcre s'il peut par ce moyen trouver quelque avantage dans la négociation de la paix, son favori n'a pas voulu prendre aucun engagement là-dessus et qu'il a compté pour rien celui, que prendrait en me répondant un Grand Visir, qui ne sera pas longtemps en place.

Ainsi, malgré les assurances que ce premier Ministre me donne et toutes les démarches que je ferai pour la conservation d'une prérogative dont Votre Majesté ne sera sans doute pas moins jalouse que les Rois ses prédécesseurs, je n'oserais assurer que l'Empereur ne parvienne à l'obtenir, s'il la met en négociation et est capable de céder la moindre chose pour s'en assurer.

Je me flatte cependant, que les réflexions que j'ai fait faire sur cela aux Ministres de La Porte, les persuaderont enfin qu'ils ne peuvent sans un extrême danger prendre avec un prince voisin des engagements qui deviendraient facilement l'occasion d'une nouvelle guerre.

Je suis &^a

Extrait d'une lettre du Sr Fonton écrite d'Adrinople le 12 Février et reçue par un express le 15 à midi 1718.

Monsieur le Prince Rakoycy m'a envoyé prendre hier avant-midi, je l'ai été voir; après m'avoir parlé de choses indifférentes il m'a dit: je vous ai fait venir pour m'informer de vous de quelque chose, non par un esprit de curiosité, mais parceque il me semble qu'il est même des intérêts du Roi que je sois informé de ce que je vous demande.

Monsieur l'Ambassadeur dans quel terme est-il avec La Porte au sujet de la médiation, car on m'a dit que le Roi a accepté la médiation et que cela c'est fait par les insinua-

tions de Monsieur l'Ambassadeur. Je lui ai répondu que les Ministres de La Porte ont écrit à Votre Excellence pour qu'elle écrive au Roi son maître, qu'il lui donne les pouvoirs de médiateur, mais que Votre Excellence n'a jamais fait dire à La Porte que le Roi a accepté la médiation. Le Grand Seigneur m'a-t'il dit n'a-t'il pas écrit au Roi pour cela? non lui ai-je répondu. Cependant m'a dit M^r le Prince, les Ministres de la Porte ont écrit au Czar, aux Rois de Pologne et de Prusse pour demander leur médiation, de mes insinuations et ayant demandé à voir les copies des lettres qu'on a écrites à ce sujet, on me les a montrées et j'ai vu que La Porte a écrit que le Roi de France a accepté la médiation. Je lui ai répondu que je n'ai eu aucune connaissance qu'on ait écrit des lettres au Czar et aux Rois de Pologne et de Prusse; je ne l'ai su, m'a répondu le Prince que longtemps après, et j'ai envoyé aussitôt un courrier pour joindre les Agas, qui portaient les lettres avec un mémoire pour leur servir d'instruction, et afin qu'ils ne demandassent pas à aller jusqu'à Berlin, parce qu'on ne les laisserait peut-être pas passer, on m'a dit aussi que La Porte devait envoyer un Aga en France pour proposer la médiation. Je ne sais rien de cela lui ai-je répondu. Vous aurez sans doute su par Monsieur Le Noir, m'a dit M^r le Prince Rakocy que par un memoire que M^r le Comte Berceni a présenté à La Porte, il insinuait de demander la médiation du Roi de France, j'ai vu ce mémoire et je l'ai approuvé par ce que avant mon départ de Paris Monseigneur le Duc d'Orléans m'a dit, que si les Turcs lui proposaient la médiation de la paix qu'il l'accepterait étant de l'intérêt de la France, et cela me fait juger qu'il aura donné des ordres à M^r l'Ambassadeur pour y travailler et comme les Ministres de La Porte ont écrit au Czar et aux Rois de Pologne et de Prusse que le Roi de France a accepté la médiation, je vous en avertis et écrivez-le à Monsieur l'Ambassadeur, afin que si dans la suite il arrive quelque dispute, qu'on ne croit pas que j'ai part là-dedans et que cela s'est fait par mes insinuations, je ne suis pas ici ni envoyé du Roi de France, ni autorisé par lui.

Il serait bon m'a dit M^r le Prince que je fusse un peu informé par M^r l'Ambassadeur des affaires, étant même de l'intérêt du Roi, il n'aura pas lieu de se plaindre que je n'aie gardé avec lui les ménagements qu'il peut désirer.

Ce discours fini, il m'a demandé si M. Fornetti a avancé quelque chose pour les affaires des Saints Lieux; je lui ai répondu que M. Fornetti doit s'en retourner au premier jour et que les Ministres de La Porte ont répondu à Votre

Excellence que cette affaire se ferait, mais que pour le présent, cela ne se pouvait pas faire, parcequ'ils ont d'autres occupations; je suis bien aise de ce que vous me dites-là, m'a dit le Prince, et cela me fait plaisir, parcequ'on m'a rapporté que les Ministres de La Porte ont répondu à M^r l'Ambassadeur qu'on ne pouvait pas accorder cela à la France parceque l'Empereur le demandait aussi, cette réponse m'a paru trop rude et j'étais sur le point de faire insinuer qu'on ne devait pas répondre de cette manière.

Votre Excellence saura qu'on confirme tous les jours que La Porte a fait un article du traité de paix pour la réparation de la Voulte.

Bonnac au Roi, le 13. Avril 1718.

Dans cette pensée ils ont envoyé le Reys Effendi chez le Prince Rakoycy pour lui dire qu'ils concluraient avec plaisir une paix particulière avec la République de Venise. Le prince Rakoycy s'est offert de la leur procurer par le moyen du Roi d'Espagne et en attendant de les engager à se tenir dans l'inaction pendant toute la campagne. Le Reys Effendi a accepté avec avidité cette offre et a dit que le Grand Seigneur en écrivait lui même à Sa Majesté catholique. Le S. De Boissimènes va dépêcher un expres pour porter des lettres et je crois qu'elles partiront en même temps que celles-ci.

Cet envoyé m'a fait dire qu'il ne songeait point à quitter ce pays qu'il ne vit ce que deviendrait la négociation de la paix. M^r le Prince Rakoycy m'a fait dire la même chose pour ce qui le regarde, il a demandé de pouvoir envoyer au Congrès un Ministre public pour y avoir soin de ses intérêts, je ne sais si cela lui sera accordé; on continue à lui témoigner assez de considération, mais il ne me paraît pas jusque'à présent qu'on prenne aucune mesure pour le mettre en état d'agir, l'avarice du Grand Seigneur rend difficile tout ce qui peut l'engager dans de nouvelles dépenses, et s'il fait la paix la crainte de toucher à ses épargnes sera peut-être un des principaux motifs qui le détermineront à la conclure.

Au Roi le 22 Avril 1718.

On m'écrit d'Adrinople que les Turcs ont enfin offert au Prince Rakoycy de lui donner un corps de dix mille hommes qu'il commandera aux ordres du Grand Visir. Cet offre embarrasse M^r de Boissimenes, envoyé d'Espagne parce qu'il

dit que quand on l'a dépêché on croyait à Madrid que le Prince Rakoycy aurait un corps de troupes séparé et indépendant du Grand Visir. Cet envoyé croit avec quelque raison que le Roi son maître ne voudrait pas qu'il parut un Ministre de sa part auprès d'un Prince qui ne ferait proprement que la fonction de Général des Turcs, il m'a fait consulter là dessus et je lui ai répondu que sa présence n'étant pas absolument nécessaire auprès du Prince Rakoycy pendant la campagne il pourrait s'il le jugeait à propos s'arrêter á Adrinople pour quelque prétexte, lorsque le Prince Rakoycy en partirait pour l'armée.

Je compte de les trouver encore l'un et l'autre à Adrinople quand j'y arriverai, je tiendrai avec le Prince Rakoycy la même conduite que je tins l'année passée avec le Comte Berceni, c'est-à-dire que j'éviterai tout commerce public avec lui, me réservant à contribuer à ses desseins en particulier autant qu'il me sera possible, mais j'espère que Votre Majesté agréera que j'observe avec l'Envoyé d'Espagne les mesures qui conviennent à la bonne intelligence qui est entre les deux Couronnes.

Cet Envoyé m'a fait dire qu'il attendait des armes pour armer dix mille hommes que le Roi d'Espagne a promis au Prince Rakoycy et que les Ministres de La Porte ont donné au Commandant des Dardanelles ordre de recevoir le vaisseau qui portera ces armes et ont fait passer les mêmes ordres dans les autres ports où ils ont jugé que ce vaisseau pourrait toucher.

Bonnac à Mr Pecquet le 21 Avril 1717.

Je me trouve Monsieur dans une situation très embarrassante à tous égards; je suis obligé de partir pour Adrinople sans savoir où prendre de quoi faire un voyage qui sera d'une grande dépense et cela dans un temps où je comprends non seulement que ce voyage est inutile mais peut même devenir embarrassant, je suis persuadé que les Turcs ne me font venir que parcequ'ils jugent la paix impossible, j'avais ménagé ce qu'on m'avait permis de leur dire sur la médiation de manière qu'ils n'étaient pas en droit de me presser là-dessus, M^r le P. Rakoycy les a assurés si positivement qu'il avait parole de M. le Duc d'Orléans que le Roi l'accepterait que ces gens ici croient la chose faite et comptent les moments du voyage de mon secrétaire que vous ne me renvoyerez peut-être pas d'un an.

Bonnac à M^r le Maréchal d'Huxelles le 24 Avril 1718.

Je suis persuadé Monsieur que c'est leur dessein et ce qui me confirme dans cette pensée est une lettre de M^r De Boissimenes envoyé d'Espagne auprès du Prince Rakoycy dont je joins ici l'extrait; vous y verrez Monsieur que le Cardinal Alberoni qui va hardiment à son but a parlé d'une alliance entre le Roi et les Rois d'Espagne et de Sicile comme d'une ligue capable de faire une grande diversion des forces de l'Empereur, cette idée ne diminuera pas en passant par les mains de M^r le Prince Rakoycy et quoique je ne puisse pas parler aussi positivement qu'eux, je ne gêterai certainement rien par la manière dont je m'expliquerai, si je vois que cela puisse produire un effet certain pour la continuation de la guerre, mais quoique j'ai plusieurs vues secrètes pour faire voir la nécessité qu'il y a de différer la paix et que le Prince Rakoycy et M. De Boissimenes mettent publiquement tout en usage pour cela je ne saurais vous rien promettre de positif, si les Allemands réduisent leurs propositions à un point que le Grand Seigneur et son favori puissent les accepter sans s'exposer de périr par la fureur des peuples, il n'y a que cette crainte qui puisse les retenir.

Bonnac au Roi le 20 Mai 1718.

Le mouvement que ces changements ont fait m'ayant empêché pendant cinq jours de voir le nouveau Grand Visir, j'ai employé ce temps à m'informer de l'état des affaires du Prince Rakoycy et du S. De Boissimenes envoyé d'Espagne, j'ai su que le premier n'avait pu depuis sept mois qu'il est dans ce pays y prendre aucune mesure avec les Turcs qui se contentant de la réception honorable qu'ils lui ont faite ne donnera que deux mille écus par mois pour sa subsistance éloignant jusqu'à cette heure sous divers prétextes la négociation du traité qu'il leur demande; ils laissent le Comte Berceni et les autres généraux Hongrois dans un plus grand abandon.

Pour ce qui est du S. De Boissimenes il n'avait pas agi directement avec les Turcs et s'était contenté de leur faire communiquer par le Prince Rakoycy les propositions dont il était chargé. Il me vint voir deux jours après mon arrivée, me communiqua sa commission et me parut fort blessé de ce qu'il n'avait reçu directement aucune marque d'attention de la part des Turcs; je lui dis, qu'il ne devait pas être surpris et que ne s'étant point fait connaître à eux il n'était pas

étonnant qu'ils ne lui eussent fait rien dire, mais je l'assurais que s'il le voulait je le tirerais à ma première audience de cet état, il me pria de le faire et je crus que dans ce dessein d'éloigner la paix sans compromettre Votre Majesté avec l'Empereur, il ne pouvait m'arriver rien de plus favorable que l'occasion que j'avais de faire agir l'Envoyé d'Espagne et de faire sous son nom ce qu'il ne me convenait pas de faire par moi-même. C'est ce que j'ai exécuté dans la conversation que j'ai eue avec le Grand Visir et dont je vais rendre présentement compte à Votre Majesté.

Je lui fis demander audience le mercredi et il répondit que quoique le lendemain fût un jour où les Ministres de La Porte avaient accoutumé de se délasser, il serait bien aise de m'entretenir; il me reçut avec de grandes démonstrations d'amitié et de confiance, et à peine m'eut-il fait présenter le café qu'il fit retirer précipitamment tous ses courtisans; dès qu'ils furent sortis il me dit avec empressement, vous savez que je ne vous regarde pas seulement comme le Ministre du plus ancien ami qu'ait cet Empire, mais que je vous ai toujours considéré et traité comme mon ami particulier; dans cette confiance j'ai été bien aise de vous entretenir sur l'état présent des affaires, quoiqu'il ne paraisse pas ajouta-t-il trop favorable il l'était encore moins dans la précédente guerre, lorsque les Ministres de La Porte furent obligés d'envoyer leurs plénipotentiaires dans les Etats de l'Empereur pour tâcher de moyenner la paix, ils prirent en même temps une précaution qui leur fut beaucoup plus utile que cette démarche, ils appellèrent l'Ambassadeur de France, qui résidait pour lors à la Porte, lui exposèrent l'état où ils se trouvaient, le chargèrent d'en rendre compte au feu Roi et de le porter à s'opposer à l'agrandissement de l'Empereur par une diversion, il le fit, les affaires changèrent de face, les Ottomans reprirent Belgrade et firent ensuite une paix avantageuse; je ne doute pas continua le Grand Visir que l'Empereur votre Maître ayant hérité des sentiments et de la puissance du Roi son aïeul ne tienne la même conduite et je vous prie de lui en écrire.

Je dis au Grand Visir après l'avoir écouté attentivement qu'avant de lui répondre je croyais qu'il était nécessaire que je lui apprisse que j'avais dépêché en France un de mes secretaires comme il l'avait désiré, mais que divers contretemps qu'il avait essayés pendant sa navigation l'ayant obligé de toucher en Morée, il avait été forcé de changer de bâtiment ce qui différerait considérablement son retour, je lui dis ensuite qu'il avait de croire que Votre Majesté avait hérité des senti-

ments du Roi son aïeul pour cet Empire comme de sa puissance, que je pouvais même lui dire qu'il avait déjà mieux fait que le feu Roi puisque jusqu'à présent le Grand Seigneur ne lui ayant fait témoigner que le désir qu'il avait de parvenir à la paix, soit avec l'Empereur soit avec les Vénitiens, il avait facilité à cet Empire les moyens de continuer la guerre avec succès qui était le plus sûr expédient pour parvenir à une paix honorable, que dans cette vue il avait laissé partir de ses Etats le Prince Rakocy et que ne pouvant pas agir encore par lui-même contre l'Empereur à cause du traité de Paix qu'il venait de conclure avec lui il avait moyenné à cet Empire une puissante diversion par la guerre que le Roi d'Espagne avait renouvelé contre l'Empereur, que le Grand Seigneur sentirait les effets de cette diversion, soit qu'il fit la guerre, soit qu'il terminât la paix puisque l'Empereur serait obligé ou d'être plus facile dans les conditions de la paix ou de diminuer ses armées du côté de la Hongrie pour défendre ses Etats d'Italie ; que j'étais surpris que les Ministres de La Porte ne pouvant pas ignorer cette diversion et pouvant en apprendre les circonstances par l'Envoyé d'Espagne qui se trouvait ici, ils ne lui eussent encore rien fait dire.

Le Grand Visir me répondit qu'il ne le connaissait pas encore et qu'il voulait savoir de moi au juste ce que c'était, je lui répondis que le Sr De Boissimene était un officier français que j'avais connu en Espagne, que j'avais vu ses instructions et qu'ainsi je pouvais l'assurer que quoiqu'il n'eut pas de lettre de Créance pour La Porte, il pouvait prendre une entière confiance en lui, que s'il l'entretenait comme je le lui conseillais, il saurait que le Roi d'Espagne qui avait renouvelé la guerre à l'Empereur avec des forces assez médiocres avait actuellement Soixante-dix mille hommes sur pied et quarante vaisseaux de guerre, qu'il faisait passer actuellement en Italie un corps d'armée de Quarante mille hommes, qu'il serait vraisemblablement soutenu par le Roi de Sicile, que ce transport fait il pouvait agir avec une armée navale de quarante vaisseaux contre le Royaume de Naples pour attaquer l'Empereur par deux endroits en même temps, que le Roi d'Espagne ne demandait rien à cet Empire, qu'il serait bien aise seulement de savoir les dispositions où il est sur la paix et sur la guerre afin de régler ses démarches là-dessus, que bien loin de rien demander au Grand Seigneur, ayant appris que le Prince Rakocy qui lui avait autrefois rendu de grands services était venu dans ses Etats, il avait fait préparer vingt mille armes pour envoyer au prince et lui servir à armer les

troupes chrétiennes qu'il pourrait former dans ce pays-ci, que de plus il lui offrait sa médiation et sa garantie pour une paix particulière avec les Vénitiens et que la seule chose qu'il désirait de lui était que, afin de rassurer les princes d'Italie qu'il voulait attirer dans ses intérêts, le Grand Seigneur déclarât par un manifeste public que son dessein en continuant la guerre n'était point d'envahir les États des princes chrétiens, mais seulement de recouvrer Belgrade et Themiswart que l'Empereur lui avait enlevés, et rétablir le Royaume de Hongrie dans ses anciens privilèges et le Prince Rakoycy dans la principauté de Transylvanie.

Le Grand Visir me répondit que je lui avais fait plaisir de lui avoir expliqué la Commission dont le Roi d'Espagne avait chargé le S. De Boissimènes. qu'il l'entendrait avec plaisir et qu'il lui suffisait que ce Prince fut de la maison de Votre Majesté et petit-fils du Roi votre aïeul pour être persuadé qu'il pouvait prendre une entière confiance en son amitié, il me demanda ensuite ce que je pensais sur les desseins de l'Empereur, je lui dis que les Allemands s'en expliquant eux-mêmes dans les nouvelles publiques qu'ils faisaient imprimer dans leur pays je lui rapporterais simplement ce qu'ils y inséraient, qu'ils marquaient dans ces nouvelles que les Turcs ne parlaient de paix que pour satisfaire leurs peuples qui la désiraient et pour se disculper auprès d'eux de la continuation de la guerre, si l'Empereur leur faisait des propositions qu'ils ne voulussent pas accepter, que l'Empereur de son côté ayant reconnu cet artifice en opposait un autre et n'entraît dans la négociation de la paix que pour endormir les Turcs et diminuer leurs préparatifs pour la guerre, j'ajoutais que je savais d'ailleurs qu'il y avait deux partis dans la cour de Vienne, l'un qui désirait la Paix, l'autre qui voulait la guerre, mais que ce dernier qui avait le Prince Eugène pour chef était plus puissant et l'emporterait sans doute, que je ne voulais pas entrer dans le secret de la négociation, mais que je pouvais l'assurer que si on ne réglait pas dans les préliminaires les prétentions des Vénitiens et des Polonais en même temps que celles de l'Empereur, il arriverait inmanquablement que les Impériaux après s'être assurés des choses qui ils prétendaient, appuieraient les demandes des Vénitiens et des Polonais comme les leurs propres et rompraient la négociation après s'être assurés du secret des Turcs pour ce qui les regarde, ce qui leur servirait un jour de prétexte pour former des demandes plus étendues, s'ils continuent à faire la guerre avec succès.

Le Grand Visir me répondit, que ce que je lui disais

paraissait fort vraisemblable, mais que cet Empire ne manquant ni d'hommes ni de forces, je pouvais compter que quoiqu'il désirât la paix, elle ne serait conclue qu'à des conditions honorables, je lui répondis que j'en étais persuadé surtout depuis que la faveur, l'autorité et l'expérience étant réunies en sa personne, je jugeais que les affaires seraient conduites avec plus de diligence et de concert, quelles n'avaient été jusqu'à cette heure, et par conséquent avec plus de bonheur.

Le Grand Visir ayant fait signe pour lors de porter le sorbet et le parfum et ayant remarqué qu'il avait évité de me parler du Prince Rakocy je dis tout bas au S. Fornetti de s'approcher du Visir et de lui dire à l'oreille que je ne comprenais pas pourquoi ayant témoigné autrefois tant d'empressement pour le Prince Rakocy, il ne me répondait rien sur son sujet; le Grand Visir répondit aussitôt au S^r Fornetti que non seulement il avait à me parler sur le Prince Rakocy, mais aussi sur beaucoup d'autres choses, mais que ne se fiant point au Drogman de La Porte qui était présent il me pria de le venir voir de nuit dans sa maison et que là nous nous entretiendrions avec plus de liberté et de loisir.

Cette conversation, qui se termina de cette manière a eu tout l'effet que j'en pouvais attendre, car le lendemain le Grand Visir ayant fait inviter le Prince Rakocy à le venir voir il le fit prier en même temps de mener avec lui le S. De Boissimenes, celui-ci vint me l'apprendre avec un grand empressement, il me pria de lui donner un Drogman et de lui dire mon avis sur la manière dont je croyais qu'il devait s'expliquer, je le fis du mieux qu'il me fut possible en lui rapportant ce qui s'était passé sur son sujet entre le Grand Visir et moi.

Au retour de l'audience le S^r De Boissimenes revint chez moi, il me dit qu'il avait été reçu avec honneur, que le Grand Visir lui avait tenu des discours fort convenables et qu'il lui avait exposé sa commission comme nous en étions convenus et conformément à ce que j'avais dit le jour précédent. Je ne ferai point à Votre Majesté le détail de cette audience de l'Envoyé d'Espagne ayant chargé le S. Fonton qui y a été présent d'en dresser une relation que Votre Majesté trouvera ci-jointe.

Comme je n'ignore pas Sire que les Ministres de Votre Majesté ont eu autrefois ordre de traverser l'admission de ceux des Rois d'Espagne à La Porte, je me serais, dans une autre conjoncture, abstenu de favoriser celle de S^r De Boissimenes sans des ordres précis, mais j'ai cru que dans celle-ci

il fallait passer sur un semblable scrupule, il s'agit d'encourager les Turcs à la continuation de la guerre, je n'ai aucun moyen pour le faire directement sans compromettre Votre Majesté ainsi il m'a paru que je ferais une faute si je ne profitais pas de l'occasion que le Cardinal Alberoni m'a donnée en envoyant le Sieur De Boissimene, en ce pays-là pour faire par son moyen ce que je ne pouvais pas faire par moi-même.

Même lettre.

L'aga des Janissaires est parti depuis quatre jours et le Grand Visir se prépare à le suivre dans huit ou dix. Il m'a fait dire qu'il emploiera à m'entretenir le premier moment, que les occupations indispensables dont il est surchargé dans ces commencements lui pourront laisser.

Cependant il presse le Prince Rakoycy de le suivre en campagne et celui-ci, qui conduit ses affaires avec plus de hauteur que sa situation présente ne le permet lui ayant déclaré qu'il ne pouvait pas le suivre qu'il ne fut assuré de la volonté du Grand Seigneur par un traité, il a nommé des Commissaires pour en régler les conditions avec ceux que le Prince Rakoycy a nommé de son côté.

Ce prince m'a communiqué les conditions qu'il demandait à la Porte dans une conférence que nous avons eue ensemble à la promenade, je lui ai dit naturellement qu'il me paraissait qu'il devrait modérer ses demandes mais il m'a répondu qu'étant venu ici pour exécuter un projet qui intéressait toute l'Europe, il ne pouvait rien rabattre de ses prétentions et qu'il aimait mieux s'en retourner aux Camaldules que de commencer à agir avant qu'on lui assura toutes les choses qu'il demandait et qu'il était en droit de prétendre par la lettre qu'il avait reçue du Grand Seigneur.

Je suis & . . .

Bonnac au Roi le 8 Juin 1718.

Pendant qu'on me présentait le sorbet et le parfum, le Grand Visir fit approcher le S. Fornetti premier Drogman et lui dit à l'oreille, qu'il n'y avait rien de sûr pour la conclusion de la paix, qu'il voulait ménager l'amitié du Roi d'Espagne et lui écrire une lettre et qu'il m'enverrait le Drogman de La porte pour m'entretenir sur ce sujet, cette confiance a été absolument vaine comme les autres discours du Visir, car il ne m'a point envoyé le Drogmān de La Porte, il est arrivé même que le Prince Rakoycy s'étant mis en tête que je vou-

lais profiter de cette lettre pour faire sortir l'envoyé d'Espagne de ce pays et le priver de la satisfaction d'avoir dans l'abandon où il se trouve un ministre de S'a Majesté catholique auprès de lui, dit le lendemain au Grand Visir qu'il n'était plus question d'écrire cette lettre dans un temps, où on ne paraissait occupé que de la paix.

*Copie d'une lettre écrite à M. le Marquis de Bonnac par
Monsieur Dabzac le 15 Juin 1718.*

Monsieur

Nous ne savons encore rien de notre sort, le Caimacam nous renvoie toujours à une réponse du Grand Visir qu'il dit attendre de moment à autre, je crois que nous pourrions être longtemps dans cette incertitude. M. de Boissemenes se prépare à marcher par cette Caravane ou celle de lundi prochain, il n'a pas gardé beaucoup de mesures pour ôter la connaissance de son voyage à ces gens-ci, ayant fait transporter tous ses meubles, jusqu'à des mauvaises planches, chez le Consul de France, ses Janissaires ayant vu ce déménagement le Capidgy Bachi est venu demander au Prince ce que cela signifiait et si M. l'Envoyé d'Espagne se retirait comme il l'avait ouï-dire, qu'en ce cas il faudrait en donner avis au Visir, qui donnerait des ordres pour lui faire fournir une escorte et des voitures; le Prince lui a répondu qu'effectivement il lui avait demandé d'aller l'attendre à Constantinople, que pour ce qui regardait les voitures La Porte ne lui en ayant point fourni en arrivant dans ce pays il jugeait à propos d'en prendre pour son argent, que si le dessein de M. l'Envoyé d'Espagne était de se retirer il ne pouvait pas le retenir, qu'étant envoyé auprès de lui il ne pensait pas que le Visir voulut se mêler dans cette affaire, en un mot je ne le crois pas encore hors des Etats du Grand Seigneur et assurément ce Capidgy n'est pas venu de son chef; j'aurai l'honneur de vous informer plus particulièrement par la première occasion et suis &^a . . .

P. S. Le Voyage de M. de Boissimene est différé jusqu'à lundi et peut-être plus longtemps.

*Copie de la lettre écrite à Mr le Marquis de Bonnac par
M. de Boissimene d'Adrinople le 16 Juin 1718.*

Monsieur

J'avais cru de pouvoir vous suivre de bien près, puisqu'après que vous fûtes parti je fus chez le Prince que je trouvais dans

les sentiments que vous me dites et il convient qu'il fallait que je partisse au plus tôt et que ce serait par la Caravane d'aujourd'hui pour Constantinople. N'ayant pas approuvé la route de Salonique trop suspecte pour dissimuler une retraite qui serait aussitôt sue et donnerait occasion pour qu'on envoyât après moi pour être arrêté and. Salonique, place fermée où il y avait un Pacha, qu'il convenait mieux aller à Constantinople avec le prétexte de prendre les devants et qu'il me promettait de m'informer le Visir qu'après quelques jours que j'y serais arrivé. Sur ce prétexte j'ai fait mes dispositions de faire ramasser toutes mes hardes, et hier au matin auparavant que de faire louer des chevaux je fus chez le Prince pour lui dire que je disposais tout pour prendre congé de lui le soir et partir aujourd'hui et cela parcequ'avant hier M^r D'Absac vint me dire de la part du Prince, que le Capigy Bachy était venu lui demander s'il était vrai que je partais; le prince lui avait répondu que je lui avais demandé la permission d'aller m'arranger à Constantinople ayant su qu'il devait y aller et comme on était venu me demander de sa part combien de voitures il me faudrait, j'étais venu lui représenter que comme j'avais su que c'était le Prince qui avait fait les frais de mon arrivée ici, je lui avais dit que je ne pouvais ni ne devais lui causer de la dépense, que pour cela je devais aller à mes dépens et prendre les devants pour avoir des voitures plus aisément, que le Capidgy avait répété qu'il n'en coûterait rien au Prince puisque les voitures pour moi seraient comprises dans l'ordre du Visir, qu'ainsi le Prince pourrait me dire de l'attendre; il répliqua qu'il ne pouvait me donner ce chagrin de me retenir puisque j'étais libre, qu'il n'y avait rien à faire ici, le Capidgy Bachi lui dit qu'il ne pouvait s'empêcher d'aller avertir le Caimacam ce qui m'obligea d'aller hier matin savoir du Prince si je pouvais partir aujourd'hui, il était midi et il me dit qu'il n'avait aucune nouvelle du Capidgy Bachi; sur cela je revins chez moi pour qu'on m'arrêta les chevaux pour aujourd'hui, mais sur les trois heures le Prince m'a envoyé un page me dire que je ne fisse pas louer des chevaux que mon voyage serait retardé; je m'y suis rendu aussitôt, il m'a dit que le Capidgy demandait à lui parler et qu'il était déjà prévenu qu'il devait lui dire, que je voulusse rester pour partir avec lui; en attendant, qu'on attendait les ordres du Visir pour la quantité des voitures qu'il avait demandées, son Grand Maître est pour lors resté dans la chambre en souriant et lui disant que le Capidgy Bachi lui demandait audience, il m'a dit qu'il ne convenait pas, que je le visse, que je m'en retournasse chez moi; je lui

ai dit qu'il était sensible que pour la première fois que le Roi mon maître avait envoyé auprès de lui, on commença par m'arrêter, il m'a répondu que je n'étais pas arrêté que je pouvais partir si je voulais m'exposer aux suites de ces gens-ci et même qu'il écrirait au Visir, comme j'avais ordre de me retirer, je lui ai répondu que ce n'était pas ce qu'il était convenu, que j'attendrais son départ pour Constantinople, mais que je le prierais de me donner un écrit de sa part comme j'avais été retenu par la sollicitation de La Porte puisque je n'étais envoyé qu'auprès de lui, il était responsable au Roi de ce qui m'arriverait par ces gens-ci; je me suis retiré comme vous pouvez croire assez chagrin, dont j'ai cru M^r devoir vous donner avis, j'avais prévu tout ceci, car le Prince ces jours-ci n'a fait que me répéter le ressentiment, qu'il avait de la manière insultante avec laquelle on me retirait de près de lui sans avoir mentionné le nom de Prince dans ma lettre ou que son Eminence lui eut écrit; je vous laisse à considérer le reste, cependant j'avais envoyé quatre coffres chez le S. Roux de mes meilleurs effets qu'il fait partir ce matin par un charriot qu'il a loué exprès qui suivra la Caravane, ils sont sous votre adresse Monsieur comme si vous les aviez laissés ici, je crois que le S. Roux les aura envoyés à M. Magy. Obligez-moi je vous prie Monsieur de me mander ce que vous pensez de ceci, quand ils m'arrêteront que feront-ils de moi? j'ai eu occasion d'écrire à son Eminence, ou je le prévient de ce qui m'arrive et que si ces gens-ci passent à quelque violence j'espérais que vous feriez votre possible pour m'en retirer, que vous le pourriez informer en cas que je fusse en situation de ne le pouvoir pas faire.

Je suis &^a . . .

*Copie d'une autre lettre à Monsieur le Marquis de Bonnac
dudit S. De Boissimene du 17 Juin 1718.*

Monsieur

J'ai eu l'honneur de vous écrire hier par la Caravane par où vous verrez comme sous prétexte de la remontrance du Capidgy Bachi, on me retenait ici jusqu'à ce que le Visir fut informé que je souhaitais aller par avance à Constantinople y attendre le Prince; je fus hier au soir chez lui, il me dit que le Capidgy Bachi lui avait parlé comme auraient fait tous les Princes Chrétiens, lui disant que comme j'étais envoyé près de lui, je devais n'aller qu'avec lui, qu'ainsi je pouvais attendre qu'il partit; je dis au prince que dans l'incertitude s'il ira ou non, je ne pouvais plus différer à partir

d'auprès de lui puisqu'il convenait mieux que je fusse retenu par violence que d'attendre d'autres événements, il me dit qu'il n'en était pas le maître, que ces gens-ci agissaient différemment des Chrétiens, que je savais ce qu'ils avaient fait au Roi de Suède; je lui dis qu'il y avait différence puisque le Roi était réfugié ici et lui y était venu libre, que le Roi mon maître, l'ayant supposé ainsi m'avait envoyé près de lui par la croyance que j'y arriverais sûrement et m'en retournerais de même; il y eut plusieurs autres discours inutiles à vous importuner et il me dit qu'il écrirait au Visir que j'étais rappelé par le Roi mon maître et qu'il avait des avis qu'il faisait sa paix avec la Cour de Vienne; je lui dis dans quelle vue il écrirait au Visir; il me dit qu'il y était obligé par l'hospitalité et pour qu'on n'eût pas sujet de se plaindre de sa dissimulation; je lui dis que je n'étais pas envoyé aux Turcs, que c'était à lui, qu'ainsi j'espérais que comme il m'avait procuré de venir sûrement, il en agirait de même pour mon retour; il me répondit qu'il y ferait son possible, mais qu'il ne pouvait pas répondre de l'esprit de ces gens-ci, auquel il était lui-même sujet; je lui dis que cela étant j'attendrais encore quelques jours, mais que si cela tardait je partirais à tout événement, que s'il m'en arrivait de fâcheux, il devait considérer que le Roi en serait fâché, sur quoi il me dit qu'il avait déjà lieu de croire que le Roi rompait avec lui; je lui dis qu'il n'avait pas sujet d'interpréter de la sorte les sentiments du Roi qui encore par ma lettre témoignait que mon absence ne lui serait pas inutile, et comme je lui dis que je prendrais ma route pour Constantinople il me dit que peut-être ce ne serait pas l'intention d'ici que j'y fusse pour des raisons et qu'on pourrait me renvoyer par Gallipoli, je lui dis que cela m'était indifférent pourvu que je me retirasse en sûreté comme il convenait.

Ce matin M. D'Abzac est venu chez moi de la part du Prince me dire que comme je n'avais plus rien à lui faire part de la part du Roi mon Maître, que ne s'agissant présentement que de mes intérêts, je pourrais m'adresser aud. M. Dabzac ou à M^r De Gibric son Grand Maître, ayant pris ce compliment pour ne plus aller chez lui j'ai dit à M. D'Abzac que quoique je ne pouvais être démis de mon caractère d'Envoyé du Roi auprès du Prince, quoique je n'eusse plus le pouvoir de rien traiter au nom du Roi près de lui, cependant le Prince ne me considérant plus comme j'aurais dû espérer, pourrait aussi me retirer la Garde des Janissaires sur quoi M. D'Abzac m'a répondu qu'il ne savait pas si cela dépendait de Lui si on ne me la laisserait pas, je lui ai dit qu'en pareil

cas je savais ce que je devais croire, c'est ce qui m'oblige Monsieur à faire partir sur le champ le S. Ruffin pour vous informer de tout et vous rendre celle-ci par laquelle je réclame comme Français, comme Chevalier de S^t Louis la protection de France que je me flatte Monsieur que vous m'accorderez en la qualité que vous représentez d'Ambassadeur de France, ma résolution étant prise de partir à tout risque aussitôt votre réponse que je vous prie de m'envoyer; voulant en tout suivre ce que vous me ferez l'honneur de me conseiller, en cessant d'être Envoyé du Roi d'Espagne auprès du Prince de Transilvanie, je ne cesse pas d'être un sujet du Roi de France honoré d'un de ses ordres, qui je crois me fonde à en implorer la protection. Vous voyez Monsieur que tout a été dissimulation, que le terme de personne insultant celui de la qualité a été plus sensible que la délicatesse, qu'on devait avoir à me renvoyer de bonne manière.

J'ai l'honneur &^a

Copie de la réponse de Son Excellence du 21 Juin 1718.

Les deux lettres que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire le 16 et le 17 sont si différentes l'une de l'autre que je ne sais à quoi attribuer un si prompt changement, il ne s'agit cependant que de la chose du monde la plus simple et la plus ordinaire; Vous avez eu une commission auprès de M^r le Prince Rakocy, on vous ordonne de venir en rendre compte, je ne vois rien là que dans l'ordre; il est vrai qu'étant dans un pays où il y a des maximes particulières sur les Etrangers, M^r le Prince Rakocy a raison de croire qu'ayant donné part de votre arrivée à La porte il ne peut pas consentir que vous vous retiriez publiquement de son aveu sans en donner part au Grand Visir; vous lui auriez évité cet embarras si vous aviez marqué moins publiquement votre dessein, il n'y avait pour cela qu'à se retirer tout doucement, ce qui était très facile, mais votre départ étant ébruité, il est certain que M^r le Prince Rakocy est dans une situation, où il ne peut pas s'empêcher d'en donner part aux Ministres de la Porte, il était même convenu de la faire d'une manière et dans des termes dont il me semble que vous deviez être content, votre lettre du 17 me fait voir que tout cela est changé et que l'aigreur s'est mise de telle manière dans cette affaire, que M^r le Prince Rakocy vous a fait entendre que vous ne deviez plus le voir; vous me marquez que vous craignez de tomber dans quelque embarras et que vous avez recours à moi en qualité de Français, quoique vous ne vous

soyez point présenté ici sous ce titre cela ne m'empêchera point de vous rendre Monsieur tous les services qui pourront dépendre de moi, mais comme vous y avez paru sous un caractère public cela demandera des ménagements qui a ce que j'espère ne s'opposeront pas à l'envie que j'ai de contribuer à votre retour ce que je ferai avec beaucoup de plaisir pour continuer à vous donner des marques de l'estime avec laquelle je suis Monsieur &^a . . .

Réponse de Son Excellence du 21 Juin 1718.

Je m'imagine qu'il fait fort chaud à Adrinople à la vivacité avec laquelle on y mène une chose qu'il convenait ce me semble à tout le monde de traiter plus tranquillement. J'avais laissé cela sur un assez bon pied et je ne puis pas comprendre comment on a changé un projet qu'on avait paru approuver d'abord, mon avis est toujours qu'il ne faudrait point faire d'éclat, je veux croire qu'il y ait un peu trop de vivacité de la part de M^r de Boissimenes et qu'il a marqué trop publiquement l'envie qu'il avait de se retirer, mais j'espère que M^r le Prince raccommoiera cela par sa grande prudence et je le crois aussi nécessaire à sa réputation qu'à ses véritables intérêts.

Je suis &^a . . .

Bonnac au Roi le 23 juillet 1718.

Quoique le désir que le Grand Visir avait de la paix n'eut pas besoin d'être augmenté, il l'a été beaucoup par le soin que les Ministres d'Angleterre et de Hollande ont eu de leur communiquer la négociation qui se faisait pour accommoder les différends de l'Empereur avec le Roi d'Espagne et il semble que le Prince Rakocy ait voulu contre ses propres intérêts les confirmer dans cette pensée, car le Cardinal Alberoni ayant rappelé le S^r De Boissimene qu'il avait envoyé auprès de lui par une lettre qui a paru offensante au Prince Rakocy, celui-ci en demandant au Grand Visir la permission de faire sortir cet envoyé des Etats du Grand Seigneur la fait de manière qu'il a convaincu ce premier Ministre, qu'il ne devait plus compter sur la diversion des Espagnols. Le S^r De Boissimene a obtenu la permission qu'il demandait, il a été conduit avec honneur au Vieux chateau des Dardanelles et il s'embarquera sur le vaisseau qui portera cette lettre après une commission bien imaginée, mais si mal conduite que le seul effet qu'elle aura produit sera de causer de grandes embarras au Cardinal Alberoni qui en est l'auteur.

Bonnac à M^r le Maréchal d'Huxelles le 23 Juillet 1718.

L'Envoyé d'Espagne sort enfin de ce pays-ci d'une manière plus tranquille qu'il n'y avait lieu de l'espérer après le travers que le Prince Rakoycy avait pris sur son rappel, l'animosité qui s'était mise entr'eux continue jusqu'au départ et je comprends que M^r de Boissimene la porte toute entière en Espagne, ce n'est qu'avec beaucoup de peine, qu'il a pu obtenir du Prince Rakoycy une lettre pour Sa Majesté Catholique, mais il n'a pu le déterminer à écrire au Cardinal Alberoni.

Louis XV au Marquis Bonnac 9 Septembre 1718.

Je conviens que la situation où se trouve le Prince Rakoicy doit estre fort facheuse pour luy, vous verrez dans l'un des traités signés à Londres que j'ay promis de faire sortir de mon Royaume ceux des Sujets de l'une des parties contractans qui seraient declarés rebelles, ainsy je ne pouvais luy accorder à l'avenir le mesme asile dont il a cy devant jouy dans mes Estats, il est bon que sans luy faire cette déclaration de ma part vous ayez attention à ne luy pas laisser ignorer cet engagement, en cas que vous eussiez lieu de croire qu'il se proposat de revenir dans mon Royaume, vous pouvez adoucir cette insinuation en luy laissant esperer que les choses pourraient changer à cet egard et en luy faisant remarquer que le Roy Catholique etant actuellement en guerre avec l'Empereur, que non seulement il y aurait une entière sureté, mais que plusieurs des Sujets de ces deux princes etant engagés dans le Service de l'un de l'autre, il ne serait pas peut être impossible qu'il tirat quelque avantage lors de la conclusion de leur paix du désir que l'Empereur a toujours témoigné de procurer des conditions favorables à ceux d'entre les Espagnoles qui se sont attachés à sa personne et à ses intérêts, je remets à votre prudence de faire de ce que je vous remarque de mes intentions l'usage que vous jugerez necessaire pour detourner le Prince Rakoycy de revenir dans mon Royaume sans cependant qu'il puisse avoir lieu de se plaindre de la manière dont vous luy ferez parler sur ce sujet.

Bonnac au Roi 9 Février 1719.

Il n'a pas été difficile d'insinuer au Prince Rakoicy avec les ménagemens nécessaires ce que V. Majesté me marque du party qu'il devoit prendre, il ne me paroît pas

qu'il songe retourner dans le Royaume, il n'a que de vues incertaines du costé de l'Espagne, mais je suis bien trompé s'il peut en former aucun solide pour sortir de ce pays, le Gr. Visir continue de le traiter fort favorablement, mais je doute qu'on luy permette jamais de quitter cet Empire, M^r le Pr. Rakocy luy mesme n'est pas éloigné de cette opinion.

Bonnac au Roi 25 Juin 1719.

Le Ministre de Moscovie a joint aux plaintes des incursions des Tartares des propositions d'union contre l'Empereur, on dit mesme que pour faire voir à La Porte que le dessein de son Ministre estoit de luy faire la guerre, il a demandé qu'il fut permis au Prince Rakocyzy de se retirer en Moscovie, je ne sçaurais assurer cette nouvelle . . .

Bonnac a M^r l'Abbé Du Bois 15 Juillet 1719.

Monsieur

Outre ce que vous verrez dans ma lettre au Roi je dois vous dire qu'il y a de fréquentes et longues conférences entre l'envoyé de Moscovie et le premier interprète de La Porte ce qui me fait juger qu'il est peut-être question entre le Grand Seigneur et le Czar de quelque chose de plus que la confirmation du traité du Prouth et que le Czar s'il est obligé de faire la guerre à la Pologne et à l'Empereur cherche à y engager La Porte sous prétexte qu'il ne convient pas à ses intérêts n'y que ce Royaume devienne héréditaire n'y même que le Prince Electoral de Saxe soit désigné pour successeur du Roi son père.

Les Turcs ne prendront certainement point d'engagements directs contre l'Empereur, mais je ne voudrais pas assurer que si l'Empereur se mêle des affaires de Pologne, ils ne veuillent s'en mêler aussi, ce qui les mènera plus loin qu'ils ne pensent, je ne leur ferait point envisager les suites de cet engagement, que je n'ai d'ordres exprès ou que je ne voye par les nouvelles publiques que les choses tournent de manière en Europe, qu'il serait préjudiciable aux intérêts du Roi que l'Empereur fut détourné par aucune autre entreprise.

Le Prince Rakocy suivant ses intérêts et ses vues particulières, tiendra une autre conduite et n'oubliera rien pour faire prendre des engagements aux Turcs qui les mènent insensiblement à la guerre, mais ce qui me fait croire qu'il n'est pas fort avancé dans ce projet, c'est une vue assez extraordinaire qu'il m'a fait communiquer.

Il a imaginé que la Livonie étant pour ainsi dire l'écueil où toutes les négociations du Nord échouent, il serait avantageux aux Princes du Nord qui veulent faire la paix de céder cette Province à un tiers qui serait lui, que ce sujet de division ne subsistant plus, la paix serait fort facile à conclure. Le Prince Rakocy m'a fait dire en même temps que le Czar lui offrait le gouvernement de cette Province, mais que cela ne lui suffisait pas; ces confidences ont été accompagnées d'une insinuation d'écrire sur cette vue en France, d'en faire voir l'importance à Sa Majesté et de la porter à en faire faire l'insinuation aux Rois de Suède et de Pologne et au Czar, je m'en suis excusé en répondant que y ayant un Ministre de Moscovie ici qui avait des ordres fort favorables pour le Prince Rakocy, il était plus court de lui en parler.

Pendant que le Prince Rakocy flatte et entretient son ambition par des vues aussi peu solides, il ne fait peut-être pas assez d'attention qu'il est entre les mains des Turcs, qui selon les apparences confirmées par les discours que le Grand Visir m'a tenu ne le laisseront pas sortir de leurs Etats, quand même ils n'auraient comme à présent aucunes raisons solides de l'y retenir.

Je vous supplie Monsieur de prendre en considération ce que j'ai écrit au Roi sur l'état, où je me trouve qui est plus violent que je ne le dis, je vous fatiguerais, si je vous en faisais le détail et j'aime mieux me remettre entièrement à vos bontés.

Je suis . . .

Bonnac au Roi le 21 Juillet 1719.

Je dis au Grand Visir qu'il me semblait qu'on ne pouvait que louer cette disposition, que véritablement il paraissait que les choses tournaient à la guerre entre le Czar et la Pologne et que le traité que cette couronne avait fait en dernier lieu avec l'Empereur le Roi d'Angleterre mettait ces deux puissances dans la nécessité d'y prendre part, que ce qui me faisait croire que cette guerre allait être bientôt engagée était le bruit qui courait, que l'envoyé de Moscovie avait ordre de demander que le Prince Rakocy put venir joindre son maître; le G^d Visir me répondit que le bruit était venu jusques à lui, que l'envoyé de Moscovie ne lui en avait cependant point parlé, mais que comme c'était un homme fort circonspect et qui allait pas à pas, il jugeait par ce qu'il lui avait dit des sentiments favorables du Czar pour le Prince Rakocy, qu'il pourrait lui faire dans les suites cette pro-

position. Je lui répondis que s'il le faisait, c'était une marque certaine que le Czar voulait faire la guerre au Roi de Pologne, parce que je me souvenais qu'après la bataille de Poultava et la sortie du Roi Stanislas il songea à faire élire le Prince Rakoycy pour Roi de Pologne, de sorte que s'il voulait entrer en guerre avec le Roi Auguste, il pourrait bien se faire qu'il songeât à l'exemple du roi de Suède à lui opposer le Prince Rakoycy pour concurrent, mais que je lui demandais en ce cas s'il donnerait au Prince Rakoycy la permission d'aller joindre le Czar. Le Grand Vizir éluda la question et se contenta de me dire, que le Prince Rakoycy avait lieu d'être content de la manière dont il était traité dans ce pays-ci et qu'il éprouverait que les Princes, qui se mettaient sous la protection de La Porte n'avaient besoin de l'appui d'aucune autre puissance, il ajouta tout de suite que pour le présent La Porte ne songeait qu'à la Paix, mais qu'elle en profitait pour être prête à tout évènement, qu'il apprenait que d'un autre côté M^r le Régent à travers des difficultés d'une minorité aurait déjà mis la France en état de porter la guerre chez ses ennemis qu'il espérait que celle-ci ne serait pas de longue durée et qu'elle ne servirait qu'à essayer ses forces pendant la minorité et à donner une idée de ce qu'elles seraient avant qu'elle fut finie, que le temps amenerait le reste et confirmerait de plus en plus cet Empire dans l'opinion où il était que la Porte ne pouvait avoir parmi les Princes Chrétiens de véritable ami que Votre Majesté.

Bonnac a M^r l'Abbé Du Bois le 16 Septembre 1719.

Monsieur

Je ne saurais m'empêcher d'accompagner M^r d'Absac à son retour en France de cette lettre pour vous faire connaître un gentilhomme qui a beaucoup de mérite et dans lequel j'ai remarqué depuis quinze ans son zèle particulier pour le service du Roi. Il s'attacha par mes conseils pendant que j'étais en Pologne et que je dirigeais les affaires de Hongrie à la personne du Prince Rakoycy dans le dessein de servir le Roi et il commanda un régiment de cavalerie dans ce pays-là avec une grande réputation de valeur. La paix ayant suivi de près la décadence des affaires du Prince Rakoycy, M^r D'Absac s'est attaché depuis à lui, il l'a accompagné dans ce pays-ci et a eu beaucoup de part à toutes ses affaires ce qui le mettra en état de vous informer si vous l'avez agréable de beaucoup de détails que vous serez peut-être bien aise de

savoir, j'espère que quand il aura l'honneur d'être connu de vous, vous le trouverez digne de votre protection et que le témoignage que je suis obligé de rendre à sa fidélité et à son maître ne lui sera pas inutile, lorsqu'il se présentera quelque occasion de lui faire du bien.

Je suis &^a . . .

Bonnac au Roi 20 Septembre 1719.

Cet ambassadeur (Comte de Virmont) trouve encore plus de difficultés dans les Instances pressantes qu'il fait aux Turcs pour les engager à déclarer la guerre aux Moscovites et il a le déplaisir de voir que les Ministres de la Porte bien loin d'écouter les représentations qu'il leur fait là-dessus paroissent fort attentifs aux mouvements du Czar se flattant qu'il tournera ses armes contre l'Allemagne, je sçais mesme qu'il craint depuis quelques jours qu'ils ne laissent partir le Pr. Rakoycy pour la Moscovie, il est sur que ce Prince entretient mesme avec affectation un Commerce intime avec le Ministre du Czar, mais comme j'en ay cy devant rendu compte à V. Majesté, Le Grand Visir s'est expliqué avec moy de manière sur son Sujet que je suis persuadé que les Turcs retenant le Prince Rakoycy dans leurs Etats par vanité ou par des vues éloignéz, ils ne permettront point qu'il en sorte.

Bonnac au Roi 14 Avril 1720.

. . . l'éloignement du Pr. Rakoycy et des hongrois qui du Canal de la mer noire où ils avoient esté jusques à présent vont estre transportés à Rodosto.

Le Pr. Rakoycy a disputté longtemps sur cela, mais enfin s'estant rendu il a pris l'expédient de demander luy mesme au Gr. Visir ce changement, affin qu'il ne parut pas qu'on l'accordat aux instances des Impériaux cependent celles que l'Ambassadeur de l'Empereur a faittes là dessus ayant été très vives ont produit à ce qui ils me paroist un effet différent de celui, qu'il se proposoit, car plus il a insisté à l'éloignement du Pr. Rakoycy, plus il a fait paroître l'attention qu'on faisoit sur luy à Vienne et augmenté par là l'idée que les Turcs en avoient déjà de sorte qu'il y a beaucoup d'apparence qu'on traittera les hongrois malgré leur éloignement aussy bien qu'on faisoit de près qu'on leur gardera avec grand soin comme des personnes que la Cour de Vienne redoute et dont par conséquent cet Empire pourra tirer quelque utilité dans les occasions qui peuvent se présenter.

Bonnac à M^r l'Archévêque de Cambrai le 28 Septembre 1720.

Monsieur

Il y a longtemps que je n'ai eu l'occasion de parler du Prince Rakoycy dans les lettres que j'ai l'honneur de vous écrire, il est toujours à Rodosto, La Porte fournit avec exactitude à sa subsistance, lui témoigne beaucoup d'égards mais ne paraît nullement disposé à le laisser sortir de ses Etats, soit qu'elle croit qu'il n'est pas de la dignité du Grand Seigneur, qu'un Prince qui a cherché un asile auprès de lui le quitte pour en prendre un autre, soit qu'étant persuadé qu'il a un grand parti en Hongrie ils veuillent le garder pour s'en servir dans l'occasion. Le Prince Rakoycy ne peut pas ignorer cette disposition des Ministres de La Porte, mais peiné d'une retraite forcée, il songe toujours à s'en procurer une autre et à mettre en usage tout ce qui peut flatter son désir. C'est dans cette vue qu'il fait actuellement passer en Espagne un officier français appelé le S^r Le Bon; il porte même ses pensées plus loin, car étant dit dans le traité de la quadruple Alliance que les sujets de l'Empereur et du Roi d'Espagne qui se trouvent hors de leur patrie y pourront revenir ou seront au moins rétablis dans leurs biens, le Prince Rakoycy croit que cet article ne peut être que favorable et que si le Roi d'Espagne veut s'employer au congrès de Cambrai pour l'en faire profiter, il ne lui sera pas difficile d'en venir à bout, qu'on pourra lui faire assigner une retraite et même lui procurer ou aux princes ses enfants la restitution de ses biens. Le S^r Le Bon doit passer à Paris en allant en Espagne, mais comme j'ignore s'il a ordre de vous communiquer sa commission, j'ai cru qu'il était de mon devoir de vous informer de ce que j'en savais.

Je suis . . .

Bonnac au Roi le 22 Mars 1721.

Voilà Sire tout ce que je puis dire à Votre Majesté sur les affaires publiques. J'ai présentement à lui parler de deux affaires particulières, la première regarde les ordres qui me furent donnés de sa part vers la fin de l'année dernière de faciliter la levée d'un régiment de hussards que le Comte Berechini avait entrepris de former dans les Etats du Grand Seigneur. La Chose était nouvelle et difficile à plusieurs égards, mais considérant les favorables dispositions du Ministère pour tout ce qui venait de la part de Votre Majesté et que si je pouvais établir cet exemple, il viendrait des temps ou

on en pourrait profiter, j'en fis la proposition aux Ministres de La Porte; je trouvai que le Prince Rakocy leur en ayant écrit directement ils avaient rejeté cette proposition sous prétexte que la réputation de la générosité du Grand Seigneur souffrirait, si on voyait que des gens qu'il avait recueillis dans ses Etats en sortissent pour aller servir un autre Prince; je leur répondis que cela pourrait être si le Prince Rakocy ou les autres généraux Hongrois demandaient à se retirer, mais qu'il s'agissait seulement de gens inconnus et dispersés dans le pays, j'ajoutais que si cependant ils avaient d'autres raisons pour souhaiter qu'il ne parut pas qu'ils favorisassent cette levée je ne leur demanderais point des ordres publics pour rassembler des Hongrois, mais simplement la liberté de les faire passer aux Chateaux des Dardanelles. Le Reis Effendi auquel je m'étais adressé ne me donna pas d'abord de réponse positive, mais il s'expliqua avec moi de manière que je compris bien que cela ne souffrirait point de difficulté de la part du Visir dès que je lui en aurais parlé et véritablement l'ayant mis sur ce sujet dans la dernière visite que je lui ai rendue, il m'accorda de très bonne grâce le passage de ces Hongrois après quoi j'en ai fait partir cent, et j'espère de pouvoir faire passer le reste dans trois ou quatre mois.

Je comprends bien Sire que la levée d'une troupe de hussards est en elle-même une chose de peu d'importance mais la bonne volonté que le Grand Visir m'a fait voir dans cette occasion de la facilité que j'ai trouvé dans le Reis Effendi homme d'ailleurs très difficile me font croire que Votre Majesté jugera peut-être à propos de leur faire témoigner à l'un et à l'autre par Mehemet Effendi qu'elle a vu avec quelque satisfaction la manière dont il se sont portés à donner les mains à une chose qu'ils ont jugé lui être agréable, ce qui s'est passé en même temps prouve qu'ils ne l'ont fait que pour lui complaire car pendant que ces Ministres méditaient qu'il n'était pas de la dignité de cet Empire que des Etrangers qui s'étaient mis sous sa protection en sortissent sous prétexte de n'y pas trouver une subsistance convenable, ils ont diminué au Prince Rakocy et aux Généraux Hongrois ce que le Grand Seigneur leur faisait donner journallement pour leur entretien en réduisant à Cinquante piastres par jour les soixante-quinze qu'il lui fournissait auparavant. Ce Prince a fait des remontrances là-dessus fort touchantes et pleines de dignité, mais tout ce qu'elles ont produit a été que le Grand Visir lui a envoyé par forme de présent extraordinaire trois bourses lui faisant espérer qu'il continuerait à le secourir de temps en temps en la même manière.

Cette petite traverse a fait tourner les yeux au Prince Rakoycy du côté de la France, il m'a fait consulter là-dessus, je lui ai répondu que je n'ignorais pas les sentiments favorables de Votre Majesté sur son sujet, mais que s'il voulait que je lui dise la vérité, la conjoncture présente des affaires publiques qu'il connaissait aussi bien que moi, me paraissait telle que je ne croyais pas qu'il put demander à Votre Majesté n'y même attendre d'elle de certaines marques de sa bienveillance et que dans l'ardeur que l'Empereur conservait contre lui je ne voyais pas un seul endroit dans l'Europe où il put demeurer avec la tranquillité dont il jouissait dans les Etats du Grand Seigneur.

Bonnac à Monsieur le Cardinal Du Bois le 20 Octobre 1721.

Monseigneur

Les Vaisseaux du Roy qui étaient chargés de transporter Mehemet Effendi à Constantinople entrèrent dans ce port le 8 de ce mois après une très heureuse navigation de sorte que cet Ambassadeur est arrivé jour pour jour précisément après son départ. La première chose que le S^r Lenoir m'a apprise a été Monseigneur votre élévation au Cardinalat et c'est celle aussi par où je commencerai cette lettre pour vous en faire mon très humble compliment. Outre les raisons publiques que j'ai de m'intéresser à la Justice qu'on vous a rendue, j'en ai une particulière qui est la bienveillance dont le S^r Lenoir m'a assuré que vous m'honoriez. Je suis d'ailleurs extrêmement flatté de me trouver employé dans les pays étrangers dans un temps que Votre Emminence occupant la même place que le Cardinal duc de Richelieu, je ne saurais douter, Monseigneur qu'imitant ou surpassant ses exemples vous ne redonniez à ces sortes d'emplois le lustre et la protection dont ils jouissaient du temps de ce Grand Ministre. J'ai servi jusque à cette heure sans obtenir ni distinction ni récompense, Vous savez mieux que personne les extrémités ou le manque de paiement me jette actuellement. J'espère Monseigneur que tout cela changera sous votre Ministère, et la pleine confiance où je suis là-dessus m'empêche de vous en dire d'avantage. Aujourd'hui, ne voulant pas devoir s'il m'est possible à des représentations importunes ce que je n'attends que de la bienveillance avec laquelle vous voudrez bien appuyer mes services et de l'attention que vous ferez au besoin où se trouve un homme qui est chargé pendant votre Ministère d'une si grande représentation.

Je viendrai donc à Mehemet Effendi et j'aurai l'honneur

de vous dire que l'ancienne coutume de cet Empire fondée peut-être sur la jalousie des Ministres, était que les Turcs qui revenaient d'Ambassade n'étaient jamais admis, non seulement en la présence du Grand Visir, ni du Grand Seigneur, mais même qu'ils n'avaient pas la permission d'entrer dans Constantinople et étaient ordinairement exilés ou envoyés dans des Pachalicks fort éloignés. Mais cela a été entièrement différent par rapport à Mehemet Effendi car, soit que le soin que j'ai pris d'informer La Porte de tous les honneurs qu'on avait fait à son Ambassadeur ait donné quelque curiosité au Grand Seigneur de le voir et de l'entendre, soit qu'il ait voulu être informé par lui-même de l'Etat des affaires du Royaume et de toute l'Europe dont Mehemet Effendi a vu les Ministres de Paris, à peine les vaisseaux du Roy eurent-ils jetté l'ancre que le Grand Visir qui se trouvait par hazard sur les galères qui devaient entrer ce jour-là, l'envoya prendre et l'entretint fort longtemps et comme il dit au Grand Visir qu'il avait fait une relation fort ample de tout ce qui s'était passé dans son Ambassade, ce premier Ministre lui ordonna de travailler sans relâche à mettre au net cette relation par ce que le Grand Seigneur désirait avec empressement de la voir et qu'il lui procurerait l'honneur de la lui remettre en mains propres et de l'entretenir, comme effectivement il l'a fait depuis deux jours. Le Sr Le Noir qui a vu cette relation m'a assuré qu'elle était telle que nous la pouvions souhaiter, je sais d'ailleurs que Mehemet Effendi a tenu en public et en particulier les discours les plus convenables.

J'aurai l'honneur de vous écrire plus particulièrement là-dessus quand j'aurai vu le Grand Vizir, ce qui sera dans peu de jours. J'ai cru cependant que je ne devais point perdre de temps à vous apprendre l'arrivée des vaisseaux du Roi et de cet Ambassadeur.

Je suis . . .

Bonnac au Roi 28 Octobre 1721.

(A velenczei-török vizzályról.)

Que l'effet de la guerre qu'ils ont esté sur le point de déclarer ne servit plustôt à augmenter la puissance de ce prince qu'à diminuer celle des Venitiens, je sçais qu'ils ont fait d'eux memes ces reflexions et qu'ils ont fort bien reçu les representations que le Prince Rakocy leur a fait là dessus.

A M^r le Cardinal Du Bois le 14 Décembre 1721.

Il y a près d'un mois que j'ai reçu le memoir ci-joint et que je balance à le communiquer à votre Eminence, ne sachant pas si le projet qu'il contient sera de votre goût et encore moins s'il se trouvera praticable. Mais, considérant qu'il ne me convient point de m'établir juge dans une chose où l'on employe votre nom, que M^r le Prince Rakoycy pourrait faire quelque démarche à mon insue qui obligerait le Grand Visir à m'en parler et me mettrait dans l'embarras de lui répondre, j'ai cru que je devais envoyer ce mémoire à Votre Eminence et lui demander ses ordres, cependant j'ai représenté à M^r le Prince Rakoycy, qu'il ne me paraissait pas convenable qu'il hazardat aucune insinuation sur cette affaire.

Premièrement: parce qu'ayant en vue la gloire et la satisfaction de Votre Eminence, il ne serait pas bien de travailler sans son avis et en second lieu, parce que ce sujet me paraît sujet à plusieurs inconvénients de la part des Turcs, et à de très grandes difficultés du côté de la cour de Rome. La jalousie qu'elle a en général de ses prerogatives est assez connue, mais si je l'ose dire nous l'avons éprouvée aux dépens même de la Religion, dans le fait dont il s'agit, car les français composant presque toute l'Eglise Latine, qui est à Constantinople, on n'a jamais pu obtenir des Papes qu'ils leur donnassent un curé français.

Les trois paroisses qu'il y a à Pera et à Galata n'étant desservies que par des moins italiens, que si on n'a pas pu obtenir pour la conservation et l'instruction des Français, que sans faire préjudice aux Curés italiens on leur donnât un Pasteur de leur nation, peut-on croire que le Pape donne jamais les mains à l'expulsion entière de ces curés pour introduire des Français. Je crois même qu'on aurait beaucoup de peine à persuader à la cour de Rome de nommer pour Evêque un Vicaire Patriarcal de Constantinople, un sujet du Roi, et j'en ai fait l'expérience, car M. Gallani de l'ordre de St. Dominique qui occupait ci-devant cette place m'ayant confié le dessein qu'il avait de se retirer, je crois de concert avec lui à Rome pour la faire donner au Père D'Usson mon frère, religieux du même ordre, homme d'un grand savoir et d'un mérite connu à Rome où il a demeuré longtemps.

J'en écrivis donc à Rome, mais quelques dispositions favorables que cette cour me témoignât, je compris facilement qu'on s'était pressé de nommer un autre sujet, afin de pouvoir m'écrire que mes lettres étaient arrivées trop tard. Je marque cette particularité à Votre Eminence, afin qu'elle

puisse mieux juger des dispositions, où nous trouverions la cour de Rome. Sur le Projet du Prince Rakoycy, pour ce qui est des Turcs, quand même ils voudraient y entrer, ils y mettraient sans doute la main avec cette violence, qui leur est naturelle, et ne pouvant pas bien distinguer les différences que le Prince Rakoycy veut établir dans la créance de l'église catholique au sujet de l'obéissance due aux Souverains, notre Religion qui ne leur est est déjà que trop odieuse leur deviendrait outre cela suspecte, opinion qui pourrait être suivie avec le temps de conséquences très dangereuses. Après vous avoir marqué selon mon devoir une partie des réflexions que le mémoire du Prince Rakoycy m'a donné occasion de faire, je vous dirai que si vous approuvez ses vues, je n'oublierai rien pour les faire réussir, lorsque vous m'aurez donné les ordres qui me seront nécessaires à cet effet.

Je suis . . . &^a . . .

*Copie du Mémoire de M. Le Prince Rakoycy
le 14 Décembre 1721.*

Monsieur l'ambassadeur s'étant acquit une gloire particulière auprès du Siège de Rome par la permission qu'il a obtenue de rétablir l'église de Jérusalem, il semble que les conjonctures des affaires lui fournissent une occasion favorable pour contribuer encore plus solidement à la gloire de Dieu et du Roi son Maître, l'affaire dont on a dessein de parler est digne du Roi très chrétien et il paraît que la Providence a fait concevoir à La Porte ces grandes idées de la puissance du Roi pour qu'il puisse en profiter pendant qu'elles sont récentes. Cette même providence avait caché aux yeux des Turcs depuis deux cents ans la connaissance de la France dans le temps mesure de sa plus grande et éclatante gloire, elle leur surprime une considération et peut-être on peut dire admiration même pour elle dans un état très différent du précédent, et pour rendre le Génie des Turcs plus souple, elle a abattu leur fierté par les évènements de la dernière guerre, pour que la connaissance de leur faiblesse leur manifeste encore davantage les besoins qu'ils ont de l'amitié d'un Roi, que Dieu a rendu si Grand et si Puissant à leurs yeux. Ainsi M^r l'Ambassadeur a raison de dire, que jamais ambassade n'a produit un meilleur effet que celle des Turcs qui vient de revenir en France, car en effet, après la dernière paix conclue on avait remarqué avec douleur quel opinion de la grandeur de l'Empereur, bien loin de les porter à chercher des mesures pour s'opposer à son agrandissement, elle les aurait

abattu jusque au point de vouloir détourner une partie de leur commerce pour enrichir ses Etats.

Le Visir aurait donné occasion dans les dernières entrevues qu'on a eu avec lui, et la vérité qu'on lui a fait connaître l'avait dès lors déterminé à prendre des mesures différentes de celles, auxquelles certains articles de la Paix de Passarowitz le conduisaient, on lui a inspiré en cette occasion la juste jalousie que La Porte devait avoir du commerce et établissement maritime de l'Empereur, et si la considération de l'échange des chrétiens et la ruine du commerce d'Italie n'eut pas empêché, on lui aurait conseillé de prêter sous mains des vaisseaux aux Africains pour ruiner l'armement de Naples sous leur pavillon.

Tout ce qu'on vient de rapporter ne regarde pas les fonds de l'affaire dont on veut parler, on abrègera ce projet car on sait qu'on le produit devant un Ministre, dont la prudence n'arrête pas les yeux si fixement sur le présent que de temps en temps il ne les lève sur l'avenir. On est assuré, que rien n'échappe à sa vue par rapport aux affaires politiques, sur les quelles on s'impose des bornes d'en parler.

On regarde avec beaucoup de peine et de douleur l'état de notre Sainte Religion dans ce pays, car quoiqu'elle jouisse d'une liberté entière et tout à fait édifiante sous la protection du Roi, elle ne fait pas, à beaucoup près, les progrès qu'elle pourrait faire, si la congregation nommée sainte était animée de plus de zèle, et si elle employait des moyens d'entrer dans l'esprit des Grecs et des Arméniens.

Le Roi entretient des missionnaires et les Vicaires apostoliques même ne subsistent que de bienfaits de sa piété aussi hors les Jésuites et Capucins Français, le reste des Moines ne travaille guère dans la vigne du Seigneur, parce que ce sont des Italiens.

Ainsi, la politique à part, laquelle certainement trouverait son compte, on croit qu'il serait convenable à la piété et à la gloire du Roi que l'Eglise de France s'empara de toutes les missions de Pera et de Galata et que le Vicariat apostolique même fut à la nomination du Roi; on pourrait dire que cela aurait son utilité, mais que celle-ci ne vaudrait pas la peine de débrouiller avec Rome et peut-être on pourrait être arrêté tout court par cette réponse. Si on ne voyait des moyens très sûrs d'éviter les brouilleries et faire tout avec l'agrément du Pape.

Si donc M^r l'ambassadeur croit que ce dessein pourrait convenir aux intérêts du Roi en détaillant au Visir comme on a déjà fait, les avantages qui reviendraient à la Porte de l'amitié du Roi très chrétien, on pourrait lui représenter qu'on

croyait que La Porte donnerait une marque sensible de son amitié réciproque au Roi et surtout sous le Ministère d'un Cardinal si elle souhaitait que le Roi par ses Ministres et par ses propres sujets eut entièrement soin de la religion dans Pera et Galata, car sur ce prétexte il y a des autres puissances avec lesquelles La Porte, ou elle ne peut pas être entièrement en amitié, ou elle ne peut espérer une paix assez solide, qui envoient leurs sujets lesquels en temps de guerre pensent entretenir des correspondance dangereuses, car si La Porte était assurée que le Roi voulut de son côté entrer dans leurs vues on pourrait par la suite agir avec plus de tolérance, que l'on a fait jusqu'à présent. On pourrait ajouter à ceci plusieurs de raisonnemens de cette nature lesquels on n'entamera pas sans connaître auparavant le sentiment de M^r l'ambassadeur pour ne pas eveiller le chat qui dort.

Lorsque le Visir aurait en ce sens parlé à M^r l'ambassadeur il pourrait alors écrire en cour comme d'une affaire proposée par le Visir et il pourrait faire envisager au Cardinal Ministre qu'il y allait de la gloire d'entrer dans cette affaire et prendre pour but la réunion de l'Eglise Grecque sous la protection de la France, qu'on pourrait aisément faire goûter au siège de Rome.

Bonnac à M. Le Cardinal Du Bois le 26 Février 1722.

Il s'est passé presque en même temps une autre chose dont il est nécessaire que j'informe en particulier Votre Eminence. M. le Prince Rakoycy m'envoya il y a environ un mois son secrétaire pour me faire entendre la douleur que l'Etat où il se trouvait lui causait, que les Turcs ne l'assistaient pas d'une manière convenable et que d'ailleurs il voyait bien qu'il n'y avait rien à espérer ici pour lui de longtems et qu'il avait tout à craindre des changements qui pourraient arriver dans le gouvernement, et comme je pressais ce secrétaire de me dire ce que le Prince désirait de moi pour le soulager dans des choses, dont je connaissais la vérité, il me dit que quelques amis qu'il avait conservé dans le Royaume lui conseillaient de quitter la Turquie, l'assuraient qu'il serait bien reçu en France et que dans cette persuasion ils lui envoyaient même un bâtiment pour le transporter dans le Royaume, mais qu'incertain du parti qu'il prendrait il désirait seulement de moi deux choses, la première que je sondasse l'esprit du Vizir sur sa sortie des États du Grand Seigneur, et l'autre que lui exposant l'état où il était réduit et lui disant qu'on le désirait en France et en Espagne et qu'on

lui offrait de plus grands avantages pour l'y attirer, je l'excitasse à augmenter sa pension et à lui donner quelques secours extraordinaires. Je répondis à ce secrétaire, que c'était une chose très délicate pour moi de proposer aux Turcs la sortie du Prince Rakocy de leurs Etat, mais que m'étant déjà employé avec succès pour faire rétablir sa pension lorsqu'elle avait été diminuée je le ferais encore volontiers sans cependant employer les moyens qu'il m'indiquait, que les Turcs étaient trop vains pour souffrir tranquillement qu'on leur proposât des exemples étrangers et encore plus pour les suivre, mais qu'il était fort naturel de leur représenter que le Prince Rakocy ayant des fonds considérables en France qui lui aidaient à se soutenir dans ce pays-ci, il venait de les perdre par la mauvaise foi de son agent, que c'était une chose connue par les nouvelles publiques et très propre à exciter les Turcs à lui donner de plus grands secours. Le secrétaire parut approuver cette pensée et retourna auprès de son maître qui n'en ayant sans doute point été content, a pris une autre route et se fondant sur quelques nouvelles publiques qui portaient que la France, l'Espagne, et quelques autres puissances avaient résolu d'enlever à l'Empereur les Royaumes de Naples et de Sicilie pour les donner au Roi Jacques d'Angleterre, il a écrit et fait dire au Grand Visir que la paix avec l'Empereur étant affermie de ce côté-ci et s'allant élever un autre différent dans la partie occidentale de l'Europe ses amis l'invitaient à y aller prendre part et a concourir à leurs desseins que pour lui il ne voulait rien précipiter mais que ne pouvant pas de l'endroit où il était entretenir ses correspondances en Europe avec la diligence nécessaire il serait bien aise de s'en approcher et de satisfaire en même temps la dévotion qu'il avait d'aller en pèlerinage à Jerusalem.

Le Grand Visir ne s'est point trompé à ce détour, il a répondu qu'à la vérité il avait entendu parler du projet que le Prince Rakocy lui communiquait, mais qu'il lui paraissait jusqu'à présent incertain et éloigné, que je ne lui avais fait aucune ouverture là-dessus et qu'il voulait avoir bientôt une conversation avec moi pour savoir ce qu'il en pouvait croire, mais que quand même ce projet serait vrai, il ne conseillerait point au Prince Rakocy de sortir des Etats du Grand Seigneur ni même de s'éloigner de la capitale, qu'il pouvait être persuadé que les Turcs étaient mécontents de la dernière paix, qu'ils attendaient avec impatience l'occasion de reprendre ce qu'ils avaient perdu, mais que l'expérience du passé leur faisant voir qu'il était nécessaire pour eux que les forces de l'Empereur fussent occupées par quelque diversion, ils n'attendaient

que ce moment pour commencer à agir, que ce cas arrivant il était nécessaire pour eux et pour lui, qu'il se tint à portée de la Hongrie et de la Transilvanie et qu'il pouvait l'assurer, que si la France et l'Espagne faisaient quelque entreprise conjointement contre l'Empereur sous quelque prétexte que ce put être, les Turcs ne tarderaient pas à prendre les armes de leur côté.

J'ai cru devoir vous faire part Monseigneur de toutes ces particularités qui me paraissent fort vraisemblables et que je tiens de celui qui a porté les lettres et les paroles de part et d'autre et qui m'a ensuite raconté tout ce que je viens de vous exposer ci-dessus.

Pendant que cela se passait, le vaisseau marchand qu'on envoyait de France aux ordres du Prince Rakocy est arrivé dans ce port et je ne sais si ce prince n'a pas eu quelque envie de s'en servir pour se tirer secrètement de ce pays-ci, mais comme la chose serait fort dangereuse pour moi, que j'aurais été sans doute soupçonné d'avoir eu part à son évasion et que d'ailleurs j'ai eu des ordres formels de le détourner de revenir dans le Royaume, j'ai pris le parti d'engager le marchand à qui ce vaisseau était adressé de lui donner une occupation qui empêchat le Prince Rakocy de pouvoir s'en servir et je l'ai fait nolisier pour transporter des Turcs, en sorte que je suis pour cette fois hors de toute inquiétude, mais celle du Prince Rakocy et le dégoût qu'il a conçu pour ce séjour continuant, j'en aurai sans doute de nouvelles si vous n'avez agréable Monseigneur de me marquer la conduite que je dois tenir à son égard en attendant je me conformerai à mes anciens ordres qui sont de m'opposer à son retour dans le Royaume, mais d'une manière qu'il ne puisse point me l'imputer et avec les ménagements convenables à la considération qu'il s'est acquis dans le Royaume et à la bienveillance dont Mons^r le Régent l'a toujours honoré.

Je suis &^a . . .

Bonnac à M. le Cardinal Du Bois le 19 Mars 1722.

A peine Mad^e la Princesse Rakocy a-t-elle été arrivée à Paris qu'elle a dépêché ici une espèce de courrier, c'est un ecclésiastique de Paris appelé l'Abbé Le Roux qui porte une croix de Saint Lazare, homme intrigant qui a déjà couru beaucoup de pays et connu dans celui-ci pour y avoir passé en allant en Perse et avoir été dépêché il y a un an de Pologne par la Princesse Rakocy au prince son mari. Je vous marque Monseigneur toutes ces circonstances, pour vous faire

voir quoique je sois persuadé que la Commission de l'Abbé Le Roux ne regarde que les affaires particulières de Madame la Princesse Rakocy, son arrivée aura donné sans doute quelques soupçons au Résident de l'Empereur, qui ne manquera pas de les faire passer à Vienne. Cet abbé après avoir demeuré deux ou trois jours ici est allé joindre M. le prince Rakocy à Rodosto, d'où il partira vraisemblablement pour retourner à Paris.

Je suis &^a ...



OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

BOOK