

Elöljáró beszéd

Szükségét érzem, hogy még így a címoldalt megelőzően néhány dologra föl hívjam a figyelmet. Azért a címoldal előtt, mert az itt leírtak nem képezik szerves részét ennek a kiadványnak, tehát nem kellene, hogy a testébe belekerüljenek, viszont a körülményeknek, a történeteknek okán lényeges információt tartalmaznak...



Figyelem!

Az alábbiaknak semmi köze az Auriga nevet bitorló, jelenleg is törvénysértésben lévő, közpénzek megszerzésére irányuló magatartást folytató Auriga ÉRTE nevű civil szervezethez!

r.ferencnek, az eredeti „Auriga” civil szervezet elnökévé választását követően, első teendői között szerepelt az alábbi elvek eredeti alapszabályból történő eltávolítása, ezáltal a szervezet futó szakosztállyá degradálása.

(Tekintettel arra, hogy ekkorra a tagság jelentős részét olyanok tették ki akik más, honvédséghez közeli, civilnek mondott szervezetekben fajtársi kapcsolatban álltak egymással, ezek között volt olyan is, amelyik a futást is népszerűsítette, érthetetlen mi szükség volt erre a kirekesztő lépésre; hacsak az nem, hogy az Auriga az alábbiakban bemutatott elveinek betartását, alkalmazását követően több mint egy évtizednyi kemény és önzetlen munkájának köszönhetően a nevet ismertté, tiszteltté, elismertté tette a civil szférában, ami jelentősen megkönnyíthette az ismeretlen szervezetek tagjainak is a közpénzekhez történő hozzájutást.)

Az akkori elnök, mindezt az érvényben lévő alapszabály szerinti minősített kétharmados hozzájárulás figyelmen kívül hagyásával akarta elérni, még azt követően is, hogy erre a törvénytelen törekvésére az alapító föl hívta a figyelmét és kifejezetten kérte a szándékától való elállásra.

Miután a szervezet alapítója mindezt és más egyéb jogsértő magatartást is kifogásolt, g.judit (a szervezet, az egyesület bíróságon nyilvántartásba vett/bejegyzett elnöke?, [hogy ez mit takar, nem tudom]) 2014. február 5-dikei közgyűlésen, a helyszínen utólag felvett napirendi pontként, az alapító kizárására tett javaslatot, amit a közgyűlésen résztvevők azonnali hatállyal, az érvényben lévő fegyelmi szabályzat teljes mértékben figyelmen kívül hagyásával, tettük jogszerűtlenségének tudatában, lincselésszerűen jóváhagytak. A törvényesség látszata fölötti örökdérsről m.beáta gondoskodott, aki mint a baráti társaság jogi tanácsadója, a többedik kényelmetlen kérdésre kikérte magának, hogy a kérdező kétségbe vonja az ő szakértelmét... (A történet pontos leírása megtalálható az illetékes ügyészség archívumában.)

A kizárást követően sz.zoltán, mint a banda legfőbb szószólója, gúnyos sajnálkozását fejezte ki, hogy ezek után a szervezet alapítója nem kaphatja meg a tiszteletbeli elnöki címet. Ez amolyan echte katonás gondolkodásmód, mert föl sem merült benne, hogy van olyan, aki nem adja a nevét akármihhez, büszke arra, ha bizonyos állománynak nem a tagja, és örömmel vette, hogy annak idején a sorkatonai szolgálatban a tervezett előléptetését, fenyítésként törölték, miáltal mérnöki diplomával rendelkező honvédként, talán egyed(ül)ivé vált a Magyar Néphadseregben.

Később az illetékes ügyészség föl szólította a szervezetet ennek a törvénysértő magatartásnak a hatásköri szabályok betartása általi megszüntetésére (lásd a Függelékben), azonban ennek a felszólításnak a szervezet a mai napig nem tett eleget, viszont az „Auriga” név megtartásával a nevüket megváltoztatták Auriga ÉRTE-re. Kíváncsi lennék arra: ha megkérdezné valaki mitől Aurigák, vagy, hány Auriga (Szekeres) van közöttük, akkor mit válaszolnának?

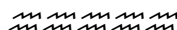
*Nem is az a legrosszabb,
ha egyik fingik ebéd közben,
a másik meg fanyalog hozzá -
hanem a legrosszabb,
amikor a fingó nem érti,
hogy a másik miért fanyalog.*

(Máté Imre bácsa nyomán)

Az eltelt időszak alatt, ezek közül a résztvevők közül többen a közélet aktív szereplői és olyan tevékenységekkel is foglalkoznak (civil kerekasztal-tagság, ingatlanközvetítés, mediáció), ahol az alábbi, általuk korábban tudatosan elutasított elvek szükségesek lennének. De a jelek szerint ezzel aligha foglalkozik bárki is...

*A látszat néha csal, viszont (ilyenkor)
a csalo gyakran látszik.*





Éppen azon az estén, amikor megkértem erre az összeállításra az ISBN számot, elébem került az „Ítélet Nürnbergben” című, több díjjal (Oscar, Golden Globe, Bodil Award for Best American Film, David di Donatello) is elismert film. A főnti téma még munkálkodott bennem, talán ezért sikerült néhány párhuzamot mutató részletre különösen érzékenynek lennem.

Gondolom nem kelt meglepetést, hogy a film náci háborús bűnösök perét dolgozza föl, amin keresztül érdekes morális, erkölcsi, etikai kérdéseket feszeget, valamint erőteljesen fókuszál, jelentősen helyezi előtérbe az „Emberséget és Lelkiismeretet, az Igazság szolgálatát”. Ezeket a fogalmakat azonban „eltorzították, kiforgatták; megcsúfolták az Igazságot és jogot”. „Ez önmagában véve is elég nagy bűn, de [a filmben] nem azt kérik számon, hogy alapvető és alkotmányos jogokat sértettek meg, vagy, hogy nem tartották be a törvényt”, hanem a „gyilkosságok, brutalitások, tortúrák, atrocitások sora” az ami aggasztó, amiket ráadásul nem hebrencs módon, hanem „érett fővel követtek el”.

A témával kapcsolatos ítélet „több annál mint megtorlással súlytani néhány embert; arra hivatott hogy újra felszentelje a jognak templomát, arra hivatott, hogy fellelje a felelősség egész világra érvényes kódexét”... [Lásd a vonatkozó etikai kódexet, amit mindenki figyelmen kívül hagy...]

Oliver Wendell Holmes szavait idézve megállapítható, hogy: „E felelősség nem csupán oly dokumentumokon alapul, amelyeket senki sem vitat, vagy tagad; meghatározzák a politikai, társadalmi viszonyok, meghatározza mindenekelőtt, a karakter, a jellem”.

A „fellebbezés jogának megszüntetését, mint náci allúrt” említi.

Ernst Janning, az egykori náci bíró saját bevallása szerint „tudta róluk mifélek és mégis tovább ment velük”. Ernst Janning aki saját ítélete szerint „az életéből mocskot csinált, mert ezekkel egy úton járt”. Bár mindezt „sejthette, amikor először ítélte halálra egy olyan embert, akiről tudta, hogy ártatlan”.

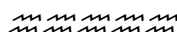
„Az a személy, aki egy másik személyt gyilkosságra bujt, az a személy, aki a bűntényhez a gyilkos eszközt szolgáltatja, az a személy, aki mint cinkos közreműködik: bűnös” és a karaktergyilkosság is gyilkosság...

Az ilyenek, „a leggyűlöletesebb emberi bűnök mocsarába süllyedhetnek, oly mélyre, hogy az már minden képzeletet felülmúl. Írtózatos, még e szörnyűségekbe rágondolni is”.

Van(nak) olyan(ok), aki(k)nek elképzelhető valamiféle gyengécske mentség, mert „amikor úgy érzi az ellenség fojtogatja(!) azt hiheti, hogy csak úgy maradhat fenn, ha kivetkőzik emberségéből, hogy fennmaradásának egyetlen módja mások elpusztítása”, [azonban akiket én most itt említek azokat semmiféle ellenség nem fojtogatott]. „De erre csak egy válaszunk lehet: fennmaradni mint mi...”

És ez a gondolat, már átvezet ennek az összeállításnak a valódi témájához, szellemiségéhez: „...egy ország nem szikla, mit csupán izmaink tartanak fenn, az tartja fenn, amit vall, ami mellett hitet tesz akkor is ami mellet tenni azt a legnehezebb.”

„Vannak logikus dolgok, főleg ha a kort is tekintetbe vesszük, amiben élünk, de ami logikus az nem mindig helyes és az égvilágon semmi sem teheti azzá.”



Úgy miként méreggel kevert eledeltől, irtózom az igazságtalansággal fertőzött boldogságtól.

Dzsátaka-málá

Úgy, ahogy köztudomás és közfelfogás szerint vannak tisztességes branche-ok (üzletágak) úgy figyelhetjük meg szemünk láttára néha néhány év leforgása alatt, hogyan korrumpál morálisan kevésbé értékes elemek beszivárgása egyes szakmákat. Itt is találkozunk a tisztán anyagi aspektuson felül teljesen ideális, morál-ethikus értékekkel, melyek természetszerűleg az anyagiakban is utóbb kifejezésre jutnak.

Az, aki összeáll a nemtelennel és alacsonnyal, ugyanúgy felveszi annak jellegét, mint az, aki valamely bűdös dologgal foglalatoskodik; rosszabbról rosszabbra jut és ész nélkül tökéletesíti magát a gonoszságban. De a bölcs ember (bölcsekkel érintkezve), azoknak jellegét veszi fel, mint ahogy az édes dolog illata rajta ragad azon, aki vele foglalatoskodik; haladva a bölcseségben, gyakorolja az erényt, közeledik a tökéletesség felé és meg van elégedve.



Kapcsolódó témák:

Az Auriga 20 éve (1. kötet)

Auriga Evangéliuma

A Felcseperedett [...avagy (a)hol terem a (nemes)penész]

Kassandra monológja

Antigoné szerepének megítélése egy új dimenzióból szemlélve

<https://mek.oszk.hu/17600/17654/>

(jelenleg csak kutatók számára elérhető)

<http://www.szeFe.info/haiku/node/194>

<http://mek.oszk.hu/17900/17926/>

<http://mek.oszk.hu/19600/19610/>

www.apaklub.hu

2020. március 24.

AU®IGA

ALAPELVEK

A-TÓL Z-IG

Az Au®iga szemléletmóddal rokon meglátások, „kinyilatkoztatások”.

ISBN 978-615-80148-6-1 (pdf)

ISBN 978-615-80148-5-4 (nyomtatott)

- 2020 -

Tartalom

1. Au®iga Centrum Tagság	4	8. Wu wei	23
Auriga Centrum Tagság alapszabály (részletek)	5	9. Gnosztikusok, keresztény misztikusok	24
Auriga Centrum Tagság alapszabály-kivonata	6	10. Dhammó	25
Kivonat az ACT alapító okiratából	6	11. Mire tanít a feriku?	27
A társaság célja és feladata	6	12. A „Hegyes (Szerelme(te)s) Könyv”-ből	28
Fontos rendezőelvek:	6	Axiómák	28
Az ACT céljai:	6	13. Egyéb	29
Az ACT feladatai:	7	14. Valamit az Au®iga gyermeknevelésről	30
Az ACT tevékenységét az alábbi területeken kívánja kifejezni:	7	15. „Z” mint élet	30
Az ACT céljai, tevékenysége (röviden)	7	16. Ha velem jönnél, veled mennék!	31
Általános ACT ismertető	8	Egyéb SzeFe	31
ACT programok, formája, megbízhatósága	9	17. Mellékletek	32
2. (Au®iga) Csan-Tao	11	Hamvas Béla - A senki	32
Óvás hamis tanítóktól	12	Soha ki nem kopó gondolatok tárháza	36
A Csan-tao koanok kertje	13	18. Hamarosan megjelenik	37
A Csan-tao közösség	13	19. Mert „a pácban mindenki benne van.”	37
A Csan-tao törvénye	14	20. Függelék	38
3. Subud	16	21. A reklám helye	39
4. Yotengrit	17	Információk	39
5. Gurdjieff (Találkozások rendkívüli Emberekkel)	18	Eddig megjelent kiadásaim	39
6. Bhagavad Gíta	19	Zárószó gyanánt	41
7. Szufi	20		

Az ötödik



könyv!



Copyright © Szekeres Ferenc, 2020
Minden jog fenntartva!

Elképzelhető, hogy a szöveg az idő során aktualizálásra kerül, ezért feltüntetésre kerültek, az egyes verziók állománynevei és/vagy a nyomtatás dátuma.

1. Au@iga Centrum Tagság

Céljai, küldetése, feladata, tevékenységi köre, elképzelései, hitvallása, képességei...

AURIGA CENTRUM TAGSÁG

A fiatalok egészséges testi, lelki fejlődéséért...! Élményeket alkotunk!

Hungary 5000 Szolnok Nagy Imre krt. 14. 8/1. Tel.: (36) 56/ 372 248

E-mail: szefe@szefe.info / szefe@apaklub.hu Mobil: 20/515 26 40

Elődszervezete alapítva: 1997-ben



Ki vagy te? — Kié vagy ember?!
Mutathatsz-e föl valamit, szép s jó gondolatot,
amit kigondoltál,
s szent kötelességből,
akaratod szerint
valóra váltottál?
(Zarathustra Zend-Aveszta nyomán)

Az emberélet útjának felén
egy nagy sötétlő erdőbe jutottam,
mivel az igaz utat ne lelém.
Ó szörnyű elbeszélni, mi van ottan,
s milyen e sűrű, kúsza, vad vadon:
már rá gondolván reszketek legottan.
(Divina Commedia)

Vedd komolyan az életet (fiam), mert idáig abba haltak bele a legtöbben
és a néhány, saját létét túlélőnek a sorsa is bizonytalan.

Aki valóban figyel rám, csak az ért(het) (meg) igazán.

Az a fontos, hogy érezzük jól magunkat a saját bőrünkben.
(SzeFe nyomán)

Fölöttem a csillagos Ég,
bennem a kategorikus imperatívusz...
(Kant nyomán)

AURIGA CENTRUM TAGSÁG¹

A fiatalok egészséges testi, lelki fejlődéséért...! Élményeket alkotunk!

ALAPSZABÁLY

(érvényes 2014.02.12-től; módosításokkal kiegészítve)

I. ALAPÍTÓ OKIRAT

A szervezet neve: AURIGA CENTRUM TAGSÁG

szervezeti formája: civil társaság [lásd még a Függelékben]

nevének rövidítése: ACT

székhelye: Szolnok, Nagy Imre krt. 14. 8/1.

működési területe: Nem korlátozódik a székhely illetőségi területére.

jogi alapja: A Ptk. 578/J.§ (1)-a².

Információs felületek:

www.apaklub.hu

www.szefe.info/act/

www.ferrata.hu

A társaság létrehozásának szükségessége:

A gonosz diadalához csak annyi kell, hogy a jók tétlenek maradjanak. (Edmund Burke)

Az AURIGA CENTRUM TAGSÁG 2014. február 12.-én, (az Auriga Sport és Szabadidős Klub (ASSK)) 2013. november 6-dikai, 2014. február 5-dikei szégyenletes közgyűlését, valamint a vonatkozó törvényszéki végzések kézhezvételét követően, alakult³ meg Szekeres Ferenc kezdeményezésére a 4. mellékletben felsorolt alapító tagokkal.

Az AURIGA CENTRUM TAGSÁG az egykori ASSK eredeti céljait továbbvivő szerveződésként, annak szellemi (jog)utódjának tekintendő, azonban semmiféle közösséget nem vállal, sőt teljes mértékben elhatárolódik az ASSK, 2012-t és az azt követő időszak utáni szemléletétől, magatartásától.

Az AURIGA CENTRUM TAGSÁG nem önálló jogi személy, a tagok felelősége egyetemleges.

Az alapítók, az egységes szerkezetként kezelt „alapító okirat és működési szabályzat” aláírásával jóváhagyják azt, mint alapszabályt; elfogadják és egyetértenek az abban leírtakkal, valamint jóváhagyóan hozzájárulnak a társaság megalakításához.

A társaság ügyvitelére kijelölt tag az alapító: Szekeres Ferenc 5000 Szolnok Nagy Imre krt. 14. 8/1.

A társaság teljes dokumentációs rendszere a következő elemeket tartalmazza:

Alapító okirat

1. melléklet: Működési szabályzat

2. melléklet: Fegyelmi szabályzat

3. melléklet: Pénzforgalmi szabályzat

4. melléklet: Tagnyilvántartás

5. melléklet: Kronológia *(Bejegyzések, a társaság szervezetét érintő fontosabb események)*

Szükség szerinti egyéb bizonylatok: *(Pénztárnapló, Hozzájárulói jegytömbök, jegytömb nyilvántartás, Belépési nyilatkozatok, jegyzőkönyvek, rendezvények-, programok felhívásainak-, plakátjainak archívuma, stb.)*



¹ Először, a törvény szerinti lehetőségekből adódóan, arra utalva, az „Auriga Civil Társaság” merült föl ennek a szervezetnek a megnevezéseként, azonban ez az azonosítás lehetőséget ad(hat) arra, hogy az egyre inkább (át)politizálódó „kommersz civil szférában” tevékenykedők közé sorolják ezt a szervezetet.

² **6. Civil társaság :**

578/J. § (1) Természetes személyek társaságot nem gazdasági érdekű közös céljaik előmozdítására és közösségi célú tevékenységük összehangolására vagyoni hozzájárulás nélkül is létrehozhatnak (civil társaság).

(2) A civil társaságra a polgári jogi társaságra vonatkozó szabályokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a társaságot a társasági szerződésben ügyvitelre kijelölt tag kivételével bármely tag azonnali hatállyal indokolás nélkül felmondhatja, a tag halála, illetve felmondása esetén a társaság pedig csak akkor szűnik meg, ha ezáltal a tagok száma egy főre csökken.

³ Az alapítójáról elnevezett, az Auriga Sport- és Szabadidős Klub (ASSK), 1997. október 28-án alakult meg Szekeres Ferenc kezdeményezésére, ami a későbbiekben Au®iga Centrum Tagság (ACT) néven képviseli az alapítói szándékot.

Kivonat az ACT alapító okiratából

Kivonat az ACT alapító okiratából Oldal frissítve.

2008, április 3 - 17:07 — [SzeFe](#)

A társaság célja és feladata

Fontos rendezőelvek:

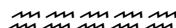
- Te nem egy vagy a sok közül, hanem Te vagy az az egy(etlen), aki Te vagy önmagad!
- A gyermek érték (!), akit/amit a megfelelő példamutatással és szeretettel kell őrizni, védeni; az egészség érték, a lelki egészség érték, amiket tudatossággal, gondoskodással és szeretettel kell megvalósítani, fönntartani.
- A tudatosság fejlesztése (általánosságban és minden téren) rendkívüli jelentőségű és nélkülözhetetlen fontossággal bír az alábbi célok megvalósításának érdekében.

Az ACT céljai:

- Rendezvények, túrák és ezekre történő felkészítő programok, (esetleg versenyek) szervezésével alkalmat teremteni mindenki számára saját képességei kipróbálására, (mert meggyőződésünk szerint a hétköznapi emberek között is vannak követésre érdemes példaképek („sztárok”) csak lehetőséget kell adni számukra a bizonyításra és a nyilvánosságra).
- Figyelem felhívása a sportos életvitelre, a megfelelő mentálhigiénéért és a testi szellemi egyensúly, harmónia szükségességére.
- Az emberek, saját magukba vetett hitének, önbizalmának erősítése, a társaság szellemiségén keresztül (a kívülállók körében is); önbecsülésre nevelés.
- Az akarat, az intelligencia, a kitartás, a küzdeni akarás, a bátorság, az egyéni nagyság erejének demonstrálása.
- Drog, alkoholizmus, brutalitás, korrupció stb. ellenes tiltakozás a pozitív példa ereje által.
- Küzdelem a kivagyiság, a természetrombolás, az értelmetlen pusztítás, az értelmetlen és indokolatlan fogyasztás, a természet kizsárolása ellen annak érdekében, hogy az emberiség ne legyen saját maga sírásója. Egy hagyományos értelemben vett „tiszt” élet megvalósítása. Visszatérés az ember valódi szükségleteinek megfelelő normatívákhoz.
- Közdelem az „amerikanizálódás”, az uniformizál(ód)ás, az egyén manipulálhatósága (a divathóbortok, az öntudatlan népre mesterségesen rákényszerített értékrendek, számító módon megtervezett életérzések) ellen, az emberek és nemzetek egyéni sajátosságainak megtartásáért, önálló arculat megteremtéséért, az egyén saját értékeinek felszínre hozása és a nemzettudat erősítése által úgy, hogy az mások etikusan vett emberi érdekeit ne sértse.
- Fiatalok önállóságra és a hagyományos értékek tiszteletére történő nevelése, önbizalmának, önbecsülésének fejlesztése, egészséges életmódjuk elősegítése.
- Alkotásra, kreativitásra (de nem a szerzésre) való ösztönzés. („Hass, alkoss gyarapíts...”)
- A szabadidő kulturált eltöltése.
- Egyes tevékenységekkel karitatív szolgálat.
- Az élsport számára érdektelen versenyzők befogadása, más szabadidős sportágakban alternatíva felajánlása, számukra színvonalas szabadidős versenyzési lehetőség keresése, biztosítása.
- A tagok rendszeres és sokoldalú testi- lelki edzésének, szabadidős tevékenységének megteremtése, egyéb képességeinek, ismereteinek gyarapítása.
- Megteremteni a lehetőséget arra, hogy a tagok saját erejüknek és ne csak izomerejüknek tudatára ébredjenek. Ilyen irányú képességek fejlesztése, képzése, miáltal mentális problémák előzhetőek meg.
- Kerékpárosok érdekvédelme, a biztonságos kerékpározás megteremtésének és a kerékpározás népszerűsítésének elősegítése.
- Természeti-, környezeti értékeink védelme, ápolása.
- Keressük azokat (az elsősorban magyar férfiakat, nőket), akik úgy érzik, hogy erő, bátorság, kitartás, önzetlenség, erkölcsi hozzáállás, (szépség) tekintetében megközelítik, esetleg túlszárnyalják a ma népszerűnek kiáltott szuperideálok valós, vagy vélt képességeit, ezt be is akarják, és tudják bizonyítani, hajlandók versenyre kelni a meglévő bálványok „dicsőségéért”, vállalják e bizonyítással járó kihívást! Keressük a Magyar Példaképet!

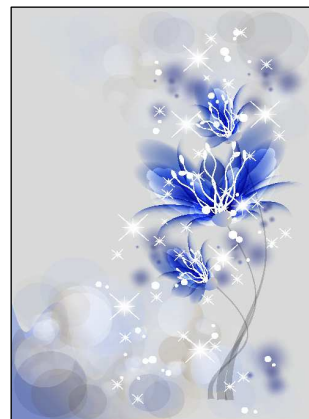
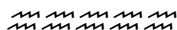
Az ACT feladatai:

- A célok között megfogalmazottak szerinti
 - életforma megvalósítása, lehetőséget és alkalmat nyújtani, hogy a tagok a célok között megfogalmazottakat gyakorolhassák, azokkal minél többen megismerkedhessenek,
 - szellemben felnövő fiatalság nevelése,
 - elvek érvényesítése, ezek kifejezését célzó kezdeményezések támogatása, elősegítése, kiszolgálása, e kezdeményezések számára erkölcsi, társadalmi alap biztosítása.
- Szabadidős sportrendezvények, kulturális, művészeti események, szenvedélybetegség elleni, természetvédő kampányok és egyéb, a célokat kifejező programok, események, rendezvények szervezése, bonyolítása, kiszolgálása, ezek (mások által meghirdetett is) látogatása, ezeken történő aktív részvétel, ezektől függetlenül a kulturált és sportos szabadidő eltöltés elősegítése, a célok között megfogalmazott ideológia népszerűsítése.
- A társaság tevékenységével kapcsolatos szolgáltatásokból a társaság nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen, amennyiben a szolgáltatást igénybevevő elfogadja, be- és tiszteletben tartja szolgáltatás igénybevételére felszólító felhívásban, illetve a társaság alapszabályában leírtakat, valamint a költségeket megfizeti.
- Kiemelkedő, elsősorban a célok között megfogalmazott ideológia népszerűsítését célzó sport és kulturális események támogatása. (Ide sorolható a kiemelkedő teljesítményeket elérő személyek eredményeinek elősegítése is.)
- Kapcsolatok keresése és ápolása hasonló kül- és belföldi szervezetekkel.



Az ACT tevékenységét az alábbi területeken kívánja kifejteni:

- ACT Ifjúsági és Szabadidős Csoport (kézművesség, képességfejlesztés, hangszerkészítés, néptánc, gasztronómia)
- Bio-ACT Környezet(Természet)védő és Biokertész Csoport
- ACT Sport és Túra Csoport (íjászat, kajak, kerékpár, hegymászás, futás)
- ACT Ezoterikus és (Ön)Gyógyító Csoport
- ACT Segítő Csoport



Az ACT céljai, tevékenysége (röviden)

Az ACT céljai, tevékenysége (röviden) Oldal frissítve.

2008, április 3 - 17:42 — [SzeFe](#)

Elsősorban a fiatalok egészséges (testi-lelki) fejlődésének elősegítésére, valamint a hagyományos emberi értékek őrzésének céljával alakult klubunk, ez a kis létszámú, de sok nyilvános programot rendező közhasznú civil szervezet.

Szándékunk szerint olyan nyílt programokat szervezünk, ahol a fiatalok képességeinek fejlesztése mellett a családok egymással is hasznosan tudják eltölteni a szabadidejüket.

Nehéz lenne elhelyezni magunkat az általános besorolási rendszerbe, mert hatékony tevékenységünk érdekében programjaink egy része az egészségmegőrzés, másik része az ismeretterjesztés, képességfejlesztés, hagyományörzés vagy a természetvédelem kategóriába kerül. Mindenképpen ifjúsággal és családokkal foglalkozó szervezettnek tartjuk magunkat és arra törekszünk, hogy emberi gondolkodású, sokrétű képességekkel rendelkező, a (természeti) környezetét tisztelő, adottságaival tisztában lévő, valós értékeket képviselő példaképeket követő fiatalok növekedjenek föl.

A fiatalok számára leginkább elérhető közlekedési eszköz, a kerékpár biztonságos használatának megteremtése érdekében a rendezvények szervezése mellett észrevételeket, szakmai javaslatokat juttattunk el a polgármesteri hivatal és egyéb hivatalok részére.



Általános ACT ismertető

2008, április 3 - 17:02 — [SzeFe](#)

Az ACT elődjeként 1997-ben alakult klub az alapításakor, a fiatalok egészséges testi-lelki fejlődését, a hagyományos emberi értékrend ápolását határozta meg legfőbb céljaként.

Ezeknek a céloknak a megvalósítása érdekében az elmúlt években sok olyan rendezvény (elsősorban, kerékpáros, futó és turisztikai) került lebonyolításra, amelyeken a fiatalok mellett a családok is hasznos szabadidős programot találtak maguknak.

A klub egyes tagjai, a klubalapítást megelőzően már korábban is rendeztek a célok között megfogalmazott elvek szellemében gyermek és egyéb szabadidős programokat. Ezeken, az elsősorban nyári táborokon a fiatalok koránt sem kényszerből, hanem szemmel láthatóan nagy élvezettel vettek részt.

A velük történő foglalkozás csöppet sem volt hiábavaló időtöltés, testben-lélekben mindenki jelentősen gyarapodva fejezte be az egyes „kurzusokat”.

A korábbi, elkülönülten lefolytatott, szerkezetükben is, tematikájukat tekintve is különálló programok rendszerbe foglalásával összeállt egy olyan tematika, ami a szó szoros értelmébe véve az „embercsinálást” célozza meg. A módszer keretében a résztvevők hagyományos értelemben vett, kíváncsok mintákat kapnak, mind erkölcsileg, mind etikailag és egyéb téren is, nyugodt lelkiismerettel követhető példaképek és életformák kerülnek megismertetésre, valamint jelentősen növekednek a fizikai, szellemi képességeik egyaránt.

* * * * *

A fentiekbe integrálva, vagy (külön kérésre) azoktól függetlenül, speciálisan képzett szakemberekkel állunk rendelkezésére az egészséges életforma népszerűsítése, az egészségnevelés területén.

Kérje tőlünk az intézményére szabott egészségprogram elkészítését, működtetését! Segítünk eleget tenni törvényi kötelezettségeinek.

* * * * *

Ez, a nemzetgazdasági, morális és egyéni szempontból egyaránt hasznos program az Önök iskolájában, szervezeténél is bevezethető, az érdeklődők számára elérhetővé tehető.

Hogyan lehet ezt megtenni, miként lehet a meglévő rendszerbe illeszteni ezeket a foglalkozásokat és mi is ez a módszer? - arról szeretnék egy tájékoztatást tartani az Önök részére.

Az időpont egyeztetése végett, kérem, szíveskedjenek fölkeresni a 20/515 26 40-es telefonszámon.

A korlátozott lehetőségek, valamint a pályázati határidők betarthatósága miatt az igényeket a megkeresés sorrendjében elégítjük ki a meglévő szabad kapacitás erejéig.

Szeretettel várom érdeklődő képviselőjük megkeresését.

Szekeres Ferenc ACT ügyvivője

~~~~~

**Az alábbi oldalakon néhány, az ACT tevékenységét röviden összefoglaló és nyomtatható, (plakát jellegű) információt adok közre:**





# Ismertető az ACT Programokról



[Előadások a civil szféra bugyairól](#)

\* \* \* \* \*

[Az Auriga Módszer](#)

[Vörössipkás túra](#)

[Október 6. kerékpáros emléktúra](#)

[Atya&Fiak Útja](#)

[Május 1-jei kerékpározás és Majális](#)

[Őszi programok](#)  
(Csak megfelelő igény esetén)

\* \* \* \* \*

[Jászkun Kapitányok Nyomában](#)

[Az ACT tradicionális programjai](#)

[Nyitott Tanya](#)

[BIO-ACT \(Permakultúra\)](#)

[Nyomorból Gyomorba program](#)

[Barangolás\(ok\)](#)

\* \* \* \* \*

[GyermekTáborok](#)

[KalózKépző Gyermektábor](#)

[Kajak-Kenu, Vízi ismeretek Gyermektábor](#)

[Nem Félünk Semmitől Tábor](#)

\* \* \* \* \*

[ApaNap](#)

[Szentivánéj](#)

[PeckaNap](#)

[JansampélyaNap](#)

[24 órás élményvetítés](#)

\* \* \* \* \*

(Beszéljük meg...) [Apász-szülés felkészítő](#)

[Íjász-tanfolyam \(kicsit másként\)](#)

(Beszéljük meg...) [És te hogy' meditálsz...?](#)  
(Meditációs és önismereti beszélgetések)

[Egyéb lehetőségek](#)

Tervezet

[A Nő 1000 arca](#)

[{a nő\(lesség\) megjelen\(it\)ése a képzőművészetekben}](#)

A programok részletes leírásai elérhetők a

**[www.szefe.info/szefe/program/](http://www.szefe.info/szefe/program/) helyen.**





## AU@IGA CENTRUM TAGSÁG

*A fiatalok egészséges testi-lelki fejlődéséért...!*

*Élményeket alkotunk!*

### Az Auriga, civil társasági formában kizárólag

- ✓ saját képességére számítva,
- ✓ a tagjai tehetségére, kreatív adottságaira hagyatkozva,
- ✓ pusztán az ACT céljait fontosnak tartó jó-emberek önzetlen hozzájárulásával,
- ✓ a jövő nemzedék iránt elköteleződve,
- ✓ mindenféle támogatás nélkül

### végzi tevékenységét!

Ettől függetlenül együttműködik mindazokkal, akik az AU@IGA-elveket vallják, azokat elfogadják, a programjai minél színvonalasabb létrejöttét elősegítik, a megvalósulásban közreműködnek.

Az alapítójáról elnevezett, 1997-ben elsősorban a fiatalok egészséges (testi-lelki) fejlődésének elősegítésére, valamint a hagyományos emberi értékek őrzésének céljával létrehozott Auriga szervezet, 2014-től mint Au@iga Centrum Tagság képviseli az alapítói okiratában megfogalmazott célokat és értékrendet. Ez a kis létszámú, de sok nyilvános programot rendező kreatív csoport kezdetben, mint sport és szabadidős klub több, a célkitűzéseivel összhangban lévő programot szervezett. Ennek megvalósításához, illetve a potenciális célcsoport eléréséhez többek között a futást és kerékpározást, mint szabadidős tevékenységet, „eszközként” használta föl. Az évek során az alapítók egy része lemorzsolódott, másoknak a szemléletmódja változott sarkalatosan. 2013-ban az új klubvezetés minden korábbi elvvel, az eredeti célokkal, mentalitással szakított és a továbbiakban „futó szakosztályként” kívánták ezt a klubot működtetni. Az eredeti célkitűzéseket fontosnak tartó tagok a továbbiakban, mint Au@iga Centrum Tagság képviselik az alapítói értékrendet. (További információk: [www.apaklub.hu](http://www.apaklub.hu) oldalon.)

## AZ ACT MEGBÍZÁS ALAPJÁN VÁLLALJA

**Szabadidős rendezvények, programok iskolák, közösségek részére (gyermekek, családok számára is hasznos programok rendezése):**

- Diavetítések
- (Ismeretterjesztő) előadások
- Fotókiállítások
- Táncházak
- Kézműves foglalkozások
- Mobil kötélpályák készítése, üzemeltetése



**Szabadidős sportolási lehetőségek szervezése, bonyolítása:**

- Kerékpártúrák
- Gyalogostúrák
- Vízitúrák
- Hegymászótúrák
- Íjászat
- Kalandtúrák, kalandprogramok
- Sport rekreációs tevékenységek végzése, egyéb sport-, és szabadidős programok
- kerékpáros, futó, természetjáró és túra programok megszervezése, lebonyolítása

**Kapcsolódó tevékenységek:**

- Vízi ismeretek oktatása
- Hegymászóismeretek oktatása
- Vizuális és zene ismeret, zenetörténet oktatása
- Táncházak, néptánc, folklór, népszokások oktatása
- Közlekedési és kerékpáros ismeretek oktatása
- Egészséges-életmódra nevelés
- Intézményi egészségnevelési programok (egészségnevelés óvodától-felnőtt korig, ezzel kapcsolatos előadások, programok szervezése, bonyolítása)

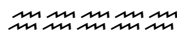


## 2. (Au®iga) Csan-Tao

Az eltelt 20-30 év során volt szerencsém néhány különleges személlyel megismerkedni. Ilyen módon hallgathattam Borsos Miklós anekdotáit régi szerelmeiről, készíthettem el a későbbiekben „Csak egy fénycsík” címen bemutatott film felvételeit Baranyó Sándorról, fordulhattam meg Kiszely István, Faludy György, Szilvási Lajos, gróf Edelsheim-Gyulai Ilona, lakásán, akikről vagy írásokat publikáltam, vagy belső használatra felvételeket készítettem. Voltak még többen is, de róluk ez alkalommal nem kívánok említést tenni.

Tapasztalataim alapján bátran kijelenthetem: nagyon nehéz hiteles embereket találni. Én rengeteget próbálkoztam a föl kutatásukkal, azonban a legtöbb esetben a megkeresettekről kiderült, hogy „meztelen a király”, a legtöbbjük sima mezei celeb, ennek összes allűrjével egyetemben.

Aztán ott vannak azok a fantasztikus képességgel rendelkező „látnokok”, akik félelmetes pontossággal adták meg jóslataikat, amiknek nagy része már ezidáig is realizálódott: Exupéry, Hamvas, Máté, Popper csak azok, akikre ebben a könyvben is hivatkozok, de el(ő)húzhatnám a sort számtalan egyéb, hasonló kvalitású személlyel. Csak félve említek néhányat, mert tényleg fantasztikus meglátások forognak közkézen: Gárdonyi, Karinthy, Steiner, Goethe, Madách, Szathmári, Dante, és tényleg nagyon hosszasan lehetne sorolni... Fogalmam sincsen honnan vették a tudományukat...



Az imént, (a cinkos civilek kapcsán) azt említettem, hogy „jobban is el tudom tölteni az időmet”...

– Ugyan mivel? – kérdezhetnétek.

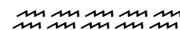
Nem sokkal a halálát megelőzően, egy bizonyos témában, néhány levelet váltottam Popper Péterrel. Ez a különleges levelezés hamar megszakadt a távozása miatt. Az azóta eltelt idő alatt sokat kerestem ezt az ízt..., mindhiába; mígnem ráakadtam egy írásra, amiből az egykori levélváltás szellemisége köszönt vissza; ugyan is az egyik könyvében elébem került az akkori „bizonyos téma”, viszont az abban feltüntetett hivatkozások mindegyike elhaltnak tűnt. Popper Péter özvegye egy erről folytatott beszélgetés alkalmával sajnálattal hozta tudomásomra, hogy ő ennek tekintetében nem tud segíteni, viszont arra biztatott, hogy helyben keressem meg a módját a megoldásnak...

Mivel az Au®igának, (főleg a fennállása második felére jellemző módon) jelentős szerepet kapott a szemléletmódjában, szellemiségében, mentalitásában, hangulatában, erkölcsiségében, (éppen ezért

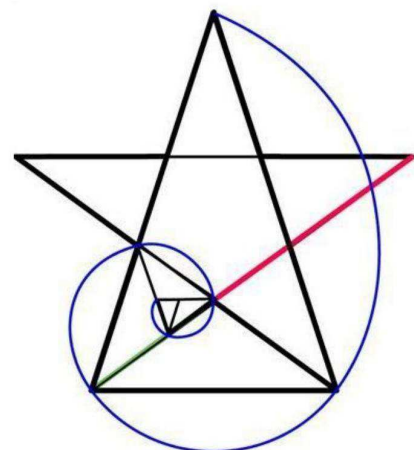
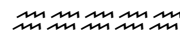


kezdtem bele abba a levelezésbe) bemásolom ide azokat a fontosabb tudnivalókat, amiket talán sikerül megcéloznunk és képviselnünk a későbbiekben.

Bár az Au®iga saját útján jutott el valami hasonló eredményre, az alábbi ismertetőben elég kompakt módon összegyűjtésre kerültek a lényegi gondolatok, elvek.



Az eddigi kéziratom teljes szövege (A csan-tao-ról, az avval kapcsolatban leírtaknak gyakorlatilag az egésze Popper Péternek köszönhető.):

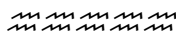


## TOVÁBBI TUDNIVALÓK

Harmincnyolc évesen kerültem a CSAN TAO eszmévilágának a vonzáskörébe. Ma hatvan éves vagyok. E huszonkét év alatt sokan megutáltak érthetetlen és kiszámíthatatlannak tűnő magatartásomért. Néhányan megszerettek érte. 1992 őszén – mielőtt hosszabb külföldi útra indultam – öt szombat estét töltöttünk el a Fiala Művészek Klubjában Kelet és Nyugat kultúrájának immár aktuálissá vált összefonódásán töprengve. Búcsúzóul néhány fiatalember elárulta, hogy maguk között ezt a nevet adták nekem: „A Bizonytalan-ság Guruja”. Azt mondták, hogy őket mindenki mindig az egy és oszthatatlan igazságra tanítja. Jó volt hallani valakit, akinek szavajárása a „lehet”, a „talán”, az „elképzelhető”, a „van olyan vélekedés is”, az „esetleg” és más megvetendő kifejezések. Ez a cím, amellyel megajándékoztak, volt a legnagyobb dicséret, amit eddigi életemben kaptam.

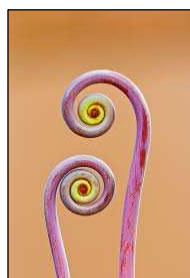
*„Én még nem értem el a Taót, én csak szeretem a Taót... Én még olyan vagyok, mint a szélnek engedelmeskedő fűzfa, ha a szél nem fúj, nyugodtan állok, s ha a szél megindul, megindulok én is. Olyan vagyok, mint fűzfa a vízben, tiszta vagy iszapos, amilyen a víz. Gyakran elértem a tisztaságot és nyugalmat egy egész napra, s aztán elvesztettem egy pillanat alatt. Némelykor pedig elértem a tisztaságot és a nyugalmat egy esztendőre, s aztán elvesztettem egy nap alatt.”*

Tu Csi Hsui: Ming Liao Ce utazásai.  
Taoista irat, 16. sz.

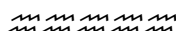


Gandol életéről nagyon kevés tárgyi tudás és adat áll rendelkezésünkre.

Tény, hogy Mysore városában tanított egy önmagát Sri Gandolnak nevező yoga brahmachari, akihez Popper úr elutazott és tudomásom szerint egy ideig nála maradt. Gandol fiatal korában Kínát, Görögországot és Franciaországot is megjárta, majd visszatérése után Csan-Taonak nevezte azt a szellemi irányzatot, amit képviselt. A külső szemlélő számára környezete nem különbözött a szokásos ashramokétól. Ami a tanítás belső tartalmát illeti, úgy tűnt, hogy a taoizmus, a zen-buddhizmus és a zsidó-keresztény ezoterika különös szintézisére törekszik.



A mi vallomásunkat Magyarországon Kosztolányi Dezső fogalmazta meg:

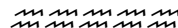


*„Semmi, ami barbár  
nem kell soha nékem, semmi, ami bárgyú.  
Nem kellenek ők se, kik titkon az éggel  
rádióan beszélnek, a jósok, a boncok,  
a ferde vajákos, ki cifra regéknek,  
gőzébe botorkál, csűrhe-silányok,  
kik csalva, csalatva egy jelre lehullnak...  
Csak a bátor, büszke, az kell nekem, ő kell,  
őt szeretem, ki érzi a földet,  
tapintja merészen a görcsös, a szörnyű  
Medúza-valóság kő-iszonyatját,  
s szól: „ez van”, „ez nincsen”,  
„ez itt az igazság”, „ez itt a hamisság”,  
s végül odadobja férgének a testét.  
Hős kell nekem, ő, ki  
déli verőben nézi a rémet,  
hull könnye a fényben  
és koszorúja  
izzó szomorúság...”*

Barátaim! Hallgassunk most néhány percig. Várjunk, amíg a kétkedés gyökeret ver a lelkünkben. Aztán azt is várjuk meg, amíg a „semmit sem hiszek” átváltozik arra, hogy „mindent lehetségesnek tartok”. Elmélyedésünk tárgya az legyen, hogy vajon miért mondotta volt a Logionok szerint Jézus: „Nem lehetsz az apostolom Tamás, mert ittál az én forrásomból és megmámorosodtál tőle!”

S miért fogadta el apostolának akkor, amikor kételkedő lelkűvé változott?

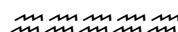
(A szerző zárószavai a Csan-Taó Szövetség első kelet-európai megbeszélésén, 1991. április 21-én, Marosvásárhelyen.)



## **ÓVÁS HAMIS TANÍTÓKTÓL**

A hamis tanítók kilenc isméréve:

1. A hamis tanító nem várja, hanem kajtatja a tanítványokat.
2. A hamis tanító békéje nyüzsgés, csendje propaganda.
3. A hamis tanító a belsőről beszél és külsőség lesz belőle.
4. A hamis tanító részesülni akar a tanítvány alázatából és odaadásából.
5. A hamis tanító fél a tanítóktól. A hasonlóan hamisak riválisai, az igaziak leleplezői lehetnek.
6. A hamis tanító szegényen is jól él. Hirdeti, hogy küldetése kényszeríti erre.
7. A hamis tanító tanítványait titkokkal és különlegességekkel fizeti ki.
8. A hamis tanító magához öleli az életre gyávát és szavaival színesre festi a szürkéséget.
9. A hamis tanító saját útját a legigazabbnak hirdeti minden út közül.



## A CSAN-TAO KOANOK KERTJE

– Végezzünk-e rendszeresen lelki gyakorlatokat?

Egy szerzetes mindennap meditált. A Mester megkérdezte:

– Miért meditálsz?

– Hogy megvilágosodjak.

A Mester felvett egy téglát és csiszolgatni kezdte.

– Mit csinálsz, Mester?

– Tükröt csiszolok.

– Hol keressük a mesterünket?

– Miért jöttél hozzám?

– A nekem szóló tanítást keresem.

– Nálam? Ilyen messzire elcsavarogsz hazulról, ahelyett, hogy a saját kincseiddel törődnél?

– Milyen gyakorlatok vezetnek el a megvilágosodáshoz?

– Ha éhes vagyok, eszem, ha álmos vagyok, alszom.

– Mindenki ezt csinálja, nem?

– Nem. Miközben esznek, száz gondolat kering a fejükben. Mikor aludni térnek, ezer gond nyomasztja őket.

– Hogyan tehetjük le terheinket?

– Tedd le a poggyásodat.

– Mester, semmim sincs, üres kézzel jöttem.

– Akkor cipeld tovább.

– Miért nehéz megtudni a Tan lényegét?

– Mester, miért nem mondd el a legfontosabb alapelveket?

– Hugyoznom kell. Látod, még az ilyen apróságot is magam intézem el.

– Hogyan alakíthatjuk szellemivé testi vágyainkat?

A Mester megmarkolta a szerzetesnő lába közét.

– Mester, még mindig ilyen szexis vagy?

– Én? Talán te vagy szexis...

– Mikor használjuk rosszul az adottságainkat?

– Két szerzetes vándorolt. Folyóhoz értek. Az egyik elindult és a vízen járva átkelt a túlsó partra. A másik utána kiabált:

– Te csak a saját képességeidet fejlesztetted! Ha ezt előbb tudom, akkorát rúgok beléd, hogy eltörik a lábad.

– Milyen veszélyek leselkednek ránk a megvilágosodáshoz vezető úton?

– Két veszély. Ha nem nézünk a seggünk alá és a szamarunkat keressük, holott rajta ülünk. Ha elfelejtünk időben leszállni a számárról.

– Hogyan kaphatunk feloldozást?

– Ha nem kötözzük le magunkat.

– Mi a Buddha?

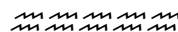
– Egy használt seggtörő. Szegény Buddhába már annyian beletörölték azt a szaros szellemi seggüket.

– Mekkora a szavak ereje?

– Gondoljátok meg: Kimondjuk ezt a szót „tűz” és mégsem égetjük meg a szánkat.

– Mi kell ahhoz, hogy az igaz úton induljak el?

– Menj!



## A CSAN-TAO KÖZÖSSÉG

A Csan-Tao Közösség kb. 1100 esztendővel ezelőtt, a 850. évben lezajlott nagy kínai buddhistaüldözések nyomán alakult ki. A kínai buddhizmus sorsa akkor már megpecsételődött. Nyilvánvaló lett veresége a hagyományos konfucianizmussal és a taoizmussal, valamint az újabb keletű legizmussal szemben. A nagy szellemi összeomlást csak a hegyek között megbúvó csan-kolostorok egy része élte túl.

A Csan-Tao igen közeli szellemi rokonságban van a Csan-Buddhizmussal, az idősebb és diadalmas testvérrel, aki később Kínából Japán felé kerülve Zen-Buddhizmus néven áradt szét az amerikai és európai kultúrában, komoly alternatívát kínálva mint a zsidó kabbalisztika, a keresztény ezoterika és az iszlám szufizmus szelíd riválisa. A Csan-Tao azonban megmaradt a kevesek bölcséletének, ahogy mondták: „meglapult a szellem hegyeinek és völgyeinek rejtekén”. Nem szenvedett üldöztetéseket és nem hódított meg tömegeket. Soha nem toborzott magának híveket, de „leültette tüze mellé” azokat, akiket átfázva és eltévedve, kiéhezve és elfáradva a sors az ajtajához küldött.

A Csan-Taonak nincsenek templomai, sem papjai, nincsenek szerzetesei, sem regulái, nincsenek dogmái, sem szent könyvei.

Miután korán kiszakadt a buddhizmus szellemtörténetéből, érintetlen maradt a mahajana, a hinajana és a vajharana buddhizmus hatásaitól. Az élő Buddhához próbál igazodni, aki – a Kígyó Szútrában – óvta híveit attól, hogy a Tan tutaját, amellyel át lehet kelni a vágyak örvénylő folyóján, hálából a túlparton a hátukra vegyék és alatta roskadozva menjenek tovább. A Csan-Tao soha nem vált vallássá.

A Csan-Tao tulajdonképpen egy szellemi magatartás, ami az eredeti buddhizmusnak taoista módon való átéléséből és gyakorlásából fejlődött ki. A „vu-vej” az „akarat nélküli cselekvés” szemlélődéssé, kontemplációvá szelídítette a Dharmát, s a Szangha létrehozását már teljesen elkerülte. Nyitottsága viszont lehetővé tette, hogy felvegye magába a zsidó-keresztény ezoterika számos elemét anélkül, hogy ez a legcsekélyebb szellemi feszültség vagy belső konfliktus csíráját hordozta volna. A Csan-Tao léteével bizonyítja, hogy valóban csak egyetlen transzcendencia létezik a világon, ami számos tudati és intuitív konstrukcióban tükröződik. Ellentéteik emberi kreációk és a szellemtől idegenek.

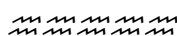


A Csan-Tao szellemi ősei elsősorban Mózes, Buddha, Lao-Ce, Jézus és Boddhidharma. Gondolkodását és kifejezőmódját erősen formálta Huj-Ko, Huj-Neng, Ma-Cu és Huj-Kai filozófusok életműve.

A mi divergens gondolkodásunk és agyonstrapált bal agyféltekénk számára ezeknek a neveknek az egymásmellettisége már gyötrelmem és felháborító zagyvaság. Alázattal vállaljuk ezt a vádat.

Bizony könnyen lehetséges, hogy a mi tudásunk csak tévedések halmaza, hitünk a kétely maszkja, tanításunk zűrzavar forrása a fejekben. Ez megegyezik szándékainkkal. Kétségeket akarunk támasztani önmagunkban és az öntudatosan ostobák világában, fel akarjuk idézni a teremtő káoszt, a „tohú vá bohú” kavargását, rést akarunk ütni a tradicionális igazságok vastag falán a kételyekből előtörő fény szétáradása érdekében.

Gandol, a Csan-Tao közösség indiai ashramának szervezőjeként – mindig elutasította a „vezető” címét – többször megemlítette, hogy kíváncsi lenne a Csan-Tao európai fogadtatására. Én újra, meg újra kifejeztem kétségeimet, ám most, halála után másfél évtizeddel, amikor magam is a fináléhoz közeledek, mégis létrehoztam a Csan-Tao Gandol Közösségét, leginkább csak azért, hogy barátságos keretet teremtsék néhány rokonlélek időnkénti találkozásának, kötetlen beszélgetésének és még kötetlenebb együtt hallgatásának.



## A CSAN-TAO TÖRVÉNYE

Az előbb szellemi magatartásnak neveztem a Csan-Taot. Ez a szellemi magatartás természetesen nem jöhet létre, nem válhat többek közös kincsévé és nem szilárdulhat meg keretek nélkül. Ezek a keretek azonban nagyon lazák, mindössze nyolc életszabály betartására való törekvésből állanak.

1. Az aggyal és vérkeringéssel rendelkező lények életének tisztelete.
2. A józanság megőrzése.
3. Az állatok és emberek bántalmazásának tilalma.
4. A rászedés (becsapás) tilalma.

Ezt az első négy szabályt – két kötelesség és két tilalom – nevezik „alap-normáknak”. Vállalásuk a Csan-Tao Közösségbe való felvétel egyedüli feltétele.

5. A megszegyenítés tilalma.
6. A fölösleges beszéd tilalma.
7. A szenvedések csillapításának kötelessége.
8. A vállalt lelkiyakorlatok betartásának kötelessége.

E négy kötelesség és négy tilalom betartása – egy év közös munka elteltével – mindenkit jogosít arra, hogy véglegesítését kérje a Csan-Tao Közösség tagjaként.

A vállalt kötelességek és tilalmak betartása alól a Csan-Tao Közösség nem ad felmentést. A közösségből való kiváláshoz nem szükséges indoklás, mindenkinek a legszabadabb belső ügye.

Gandol súlyt helyezett arra, hogy a Közösséghez való csatlakozás ne nyilvánuljon meg semmiféle külsőségben. A belépő ne változtassa meg szokásos öltözködési módját, beszédstílusát, foglalkozását, táplálkozását, szexuális életét. Ne legyen térítő. A négy kötelességet és a négy tilalmat lehetőleg a környezet számára észrevétlenül igyekezzék betartani.

## A nyolc életszabály magyarázata

1. Az aggyal és vérkeringéssel rendelkező lények életének tisztelete.

Miért nem minden lény életét kell tisztelni? Jó lenne, de a Csan-Tao nem akar betarthatatlan terheket róni követőire. A központi idegrendszer és a vérkeringés általában az érzékelés, különösen pedig a fájdalom-érzékelés és az affekciók fokozott jelenlétét biztosítja. Ezeknek a lényeknek a félelme, a halálfélelme is nagyobb, mint idegrendszerileg fejletlenebb társaiké. Az élet kioltása – az ölés éppúgy, mint az öngyilkosság – hosszú időre való elszegődést jelent életellenes hatalmak szolgálatába.

2. A józanság megőrzése.

A Csan-Tao a tudat tisztaságára épít. A karma vállalására. Minden önkábítás, menekülés önmagunktól, az életterhek elől. Freud szerint: „Szabadnap az Énünktől”. Továbbá az alkohol és minden kábítószer egyre mélyebben köt be az anyagba. Testi mágia. Ezért egykor progresszív volt a használata, akkor, amikor az ember a szellemi síkról „lefelé” tartott a fizikai világba. Pl. a dionysosi misztériumok elengedhetetlen kelléke volt a bor éppúgy, mint egyes dél-amerikai indián törzsek beavatási szertartásainál a meszkalin.

Ma az önkábítás legfeljebb illegális beavatások eszköze, kísérlet arra, hogy az értelem megkerülésével lépünk „tovább”. A valódi ezoterikus iskolák azt tanítják, hogy mindenkinek három nagy lépést kell előre tennie morálisan, hogy egy kis lépéssel tovább jut-hasson szellemi fejlődésében.

Ganésa legendája: Siva és Párváti fia volt a legszebb az istenek között. Ám egyszer megleste a szüleit szeretkezés közben. Akkor Indra, az istenek királya levágta azt a gyönyörű fejét és elefántfejet illesztett a helyébe, örök figyelmeztetésül, hogy az idő előtt szerzett tudás – veszélyes!

3. Az állatok és emberek bántalmazásának tilalma.

A Csan-Tao követőjének nem szabad értelmetlen szenvedést okoznia. Ha mégis ezt teszi, hiányzik belőle a részvét, a szeretet, a másokkal való azonosulás képessége. Nincs helye a Közösségben.

Tudnia kell a „tükörélményről”, arról, hogy a halál után minden felénk közeledik, amit magunkból a világba küldtünk. A kegyetlenségeink is dermesztően fenyegető víziók, elképzelhetetlen kínok formájában érnek el minket.

Aki mások testi és lelki kínjában leli örömét, az a Tökéletes Állat (Szun-Vu Kung) nevű Föld-sátánt szolgálja.

#### 4. A rászedés (becsapás) tilalma.

Ez a szabály megtilt minden hazugságot, csalást, cselt, félrevezetést. A tilalom vonatkozik az ún. kegyes csalás eseteire is. Az emberi karma csak olyan hatásokat hordoz, amelyeknek az elviselése önként vállalt, tehát a sors része. Ez azt is jelenti, hogy az illető számára kibírható, átélésére szükség van fejlődése érdekében.

A hazugságról Gandol azt tanította, hogy ártó-romboló hatásában és következményeiben olyan, mint egy vak-tában kilőtt nyílvevő, vagyis kiszámíthatatlan. Továbbá a hazugságot tartotta a belső lezüllés legkártékonyabb okozójának, ami többet rombol az ember belső tartásán, mint az úgynevezett nagy bűnök.

Ez a törvény az önbecsapás, az önmagunknak hazudás eseteire is vonatkozik. A hiteles élet tehát fontosabb, mint a tisztességes élet.

„Istennek kedvesebb egy őszinte kurva, mint a fekhelyén titkolt erotikus vágyak között vergődő apáca” – mondogatta Gandol.

Ezért tartotta a gyengeség, az életgyávaság tünetének a világtól való elvonulást. Kedvelt mondása volt, hogy „Nem tisztelem a szenteket, mert remetének álltak vagy egy kolostorba menekültek. Egy kupleráj közepén tessék szentnek lenni!”

#### 5. A megszügyenyítés tilalma.

Gandol a fölényes gúnyt, a megszügyenyítést, a megsemmisítő kritikát, a csúfolódást súlyos bűnnek tartotta. Egy embert soha nem szabad lelkileg-szellemileg megsemmisíteni, porig alázni.

Sokszor idézte az Ószövetséget: „Aki egy embert megszügyenyít úgy, hogy az arcába kergeti a vért, az annyi, mintha megölte volna!”

Egy ember önbecsülésének a megsemmisítése az egyik legfontosabb lelki gyökerének az elvágását jelenti. Az ember csak néhány gyökérrel kapaszkodik az életbe. Az önbecsülés lehetetlenné válásába vagy bele kell pusztulni, vagy meg kell gonoszodni tőle. Az ilyen embert az életöszön könnyen átlendíti a morális „túloldalra”, a sötétség fiai közé.

A megszügyenyítés tehát nem javító hatású, hanem a kárhozat felé taszít.

#### 6. A fölösleges beszéd tilalma.

A fecsegés – a szellemi erők pazarló szétfolytatása a világba.

A fecsegés – rövid idő alatt felszínessé teszi a gondolkodást.

A fecsegés – árulóvá teszi a tudót.

A fecsegés – bohóccá teszi az embert.

A fecsegés – akarattalanul is kártékonyá tesz.

A fecsegő – fél. Attól fél, hogy nem veszik észre. Ezért állandóan hangjeleket küld a világba: Itt vagyok! Én is létezem!

Ezért a régi bölcsek kevés beszédűek voltak. Mielőtt megszólaltak, megkérdezték maguktól: Amit mondani akarok igaz-e, fontos-e, jó szándék vezeti-e? Csak a három „igen” jogosít a beszédre.

#### 7. A szenvedések csillapításának kötelessége.

A legtöbb vallás ismeri azt a bűnt, amit „a jóra való restségnek” neveznek. A legfőbb jó, ami egy élőlényt érhet, ha megszüntetik vagy legalább csillapítják testi és lelki szenvedéseit.

Senkinek sincs joga beleegyezni mások kínjába! Ha nem segít rajta – akkor beleegyezett. Ha beleegyezett, az annyi, mintha ő kínozná.

Ha ő kínozza, akkor sötét hatalmak szolgája. Nincs helye a Csan-Tao Közösségben.

#### 8. A vállalt lelkigyakorlatok betartásának kötelessége.

A Csan-Tao nem ír elő kötelező lelki gyakorlatokat. De ajánlja néhányának a gyakorlását. Am az önként vállalt gyakorlat kötelezővé válik. Ilyen ajánlott gyakorlatok:

– *Esti visszapiantás a napra.*

– *Havonta egy nap, évente 12 nap teljes hallgatás, lehetőleg zavartalan környezetben.*

– *Az akarat, a megfigyelőképesség, az emlékezés, az elfogulatlan ítélkezés és a pozitív gondolkodás gyakorlása.*

– *A reggelek ápolása.*

– *Az átélt izgalmak utólagos számbavétele.*

– *A nyugodt lélegzés.*

– *A nyugodt ülés.*

– *A gondolati masszázs.*

– *A lélegzéskoncentráció.*

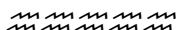
– *Koncentráció fizikai és elképzelt pontra.*

– *Koncentráció imaginált képekre, belső hangokra.*

– *Az önkiüresítés.*

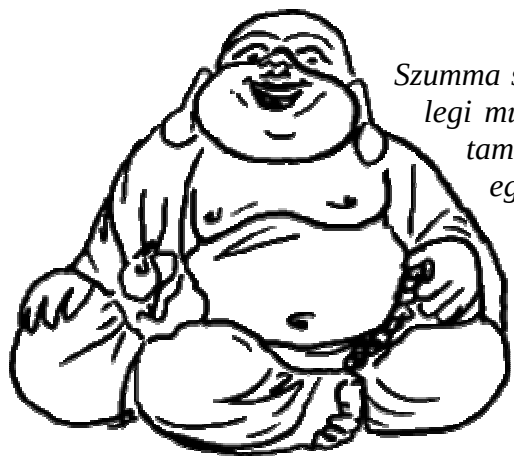


## Áldott, aki e világra született!



Csak hangosan gondolkodok, de bemásolom ide, hogy jól érthető legyen a kutakodásom indítéka:

1. „A szerző zárószavai a Csan-Taó Szövetség első kelet-európai megbeszélésén, 1991. április 21-én, Marosvásárhelyen”
2. Popper Péter írta le, aki mint alapító vélelmezhető.
3. Ezek alapján komolyan tűnik ez a szervezet, de nyoma vész...
4. Elkezdtem keresgetni az interneten, de gyakorlatilag semmit sem találtam róla.
5. Popper Péter már nem él... A vele történt néhány levélváltásomban más témát érintettünk...
6. Az özvegye nem tud segíteni, nincsen erről semmiféle érdemi információja, rám bízva mit kezdek ezzel a dologgal...
7. Talán az alapítás helyén van olyan, aki még emlékszik rá és útbaigazítással tud szolgálni. Ottani barátaimat kérdezve ők sem tudtak érdemi információval szolgálni.
8. Csan-Tao-val kapcsolatban nem akarok nyitott kapukat döngetni, esetleg egy meglévő szervezet bármilyen érdekét sérteni sem áll szándékomban.

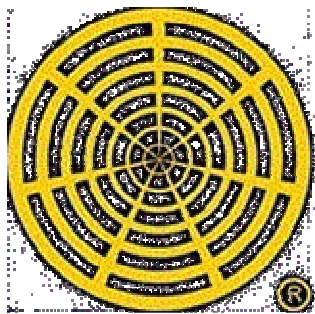


*Szumma szummárum: Nagyon kevés információt sikerült beszerezni a jelenlegi működését illetően. Nemrégiben Popper Péter egyik könyvében olvastam róla és amit olvastam az nagyjából, (ha nem teljes mértékben) megegyezik az én általam is kialakított „filozófiai rendszerrel”. Meg is lepődtem ezen... És, ha ez így van, akkor gondolom azok, akik napjainkban is művelik még olyan "bugyraival" is meg tudnának ismergetni, ami előttem még rejtve van... Egy marosvásárhelyi ismerőst kértem meg arra, hogy próbáljon valami információt beszerezni...*

### 3. Subud

A SUBUD a Susila, Buddhi és Dharma szavakból álló mozaikszó. Jelentése: az Isten hatalmának alávetett helyes életmód, amely belső, valódi énünkben (a lelkünkben) foglaltatik.

A Subud nem vallás, nem valamilyen tanításnak a szektája, nem is tanítás. Csak az Ember azon lehetőségének jelképe, hogy az életet Istennel harmóniában élje.



**SUsila** azt jelenti, képesnek lenni Isten akarata szerint élni valóban igazi Emberi lényként.

**BUDhi** azt jelenti, hogy Isten minden teremtményében, így az Emberben is, van egy isteni erő, amely benne és rajta kívül is működik.

**Dharma** jelenti azt a lehetőséget minden teremtmény, így az Ember számára is, hogy teljesen alávesse magát az Isten akaratának, amelynek ő csak egy teremtménye.

Susila Budhi Dharma a szimbóluma annak, amit a Subud *latihan kejiwan*-ban (lelki gyakorlat-ban) gyakorolunk, azt jelenti, hogy bármi történik is a latihanban, az teljes egészében Isten akarata és azért történik velünk, mert Isten akarja így.

„Arra vágyunk a Subudban, hogy Isten imádjon bennünket, Isten imádatát kérjük...”

Öt dolog van, amit különösen el kell kerülni:

1. ne félj, ha félsz, az azt jelenti, hogy nincs elég hited Istenben
  2. ne pletykálj
  3. ne kritizálj
  4. ne érezd magad társadalmilag felsőbbrendűnek
  5. ne érezd magad spirituálisan felsőbbrendűnek
- Három dolog van, amit különösen észben kell tartani:

A Sabar: Csendes vagy addig, amíg el nem jön a te időd.

A Tawakkal: A nehézségeidet és a helyzetedet békésen és morgás nélkül elfogadod.

Ichlas: Bármi történik veled, csendesesen és hálával elfogadod.

Nézz szembe bármivel: csak a szív és az ész panaszkodik.

## 4. Yotengrit

### „EGY, EGYBŐL KETTŐ, KETTŐ MEG EGY”



Mindent szabad, mi nem árt másnak!  
Nem árt Földnek, Égnek, nem árt más Embernek.

Erdők vadainak együttléte erdők törvénye.  
Mezők vadainak együttléte mezők törvénye.  
Vizek vadainak együttléte vizek törvénye.  
Levegőég vadainak együttléte levegőég törvénye.  
Emberek együtt léte, létezése, Ember törvénye.

NE BÁNTS, NE ÁRTS,  
ISTÁPOLJ, SEGÍTS!  
Két tiltás, két buzdítás, nem több, nem kevesebb.  
Töméntelentörvény négy ÍGÉ-ben.

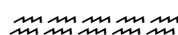
A bölcs ezt föl tudja váltani.  
A törvény nem bölcséért van,  
a balgák mankója az, mécsesük sötétben.  
Ahol bölcsen országnak ott értik ezt.  
Ahol szabadság van, gyakorolják.  
Hol van szolgaság?

Három Ősök ránk hagyott Igája pedig ez:  
Hét Javallat, Kilenc Tilalom!

1. Legyen Tartásod, melyért kiállsz!
2. Szeresd és Kíméld az ég minden teremtményét, a vágni való barmot, az elejtendő vadat is.
3. Oltalmazd az oltalmad alá futót!
4. Legyenek Ünnepnapjaid, melyeken Istenekre és ősökre emlékezel, meg magadba szállsz elmélkedni a világfolyásán.
5. Ne Vidd magaddal Sírba tudományodat!
6. Gondod Legyen házad népére, atyafiságodra, cselédségedre, minden Köz-re melynek tagja vagy.
7. Törekedj Békére!

1. Ne Gyilkolj!
2. Ne Gyújtogass!
3. Ne Erősködj!
4. Ne Hazudj!
5. Ne szeretkezz haszonlesésből!
6. Ne vendégeskedj Hívatlanul!
7. Ne Vess Ellenkezést szeretők, házastársak közé se hazug szóval, se bajt keverő igazmondással!
8. Ne Kívánd és el se fogadd zálogul, fizetségül, feled házastársát, szeretőjét, gyerekét, igavonó barmát, fegyverét, egyetlen hajlékát, „létszúke” földjét!
9. Ne Sanyargasd a kényedre kerültet!

Hét Javallat, Kilenc Tilalom!  
Mindvalahány még apróbbra váltható.



Nem is az a legrosszabb, ha egyik fingik ebéd közben, a másik meg fanyalog hozzá - hanem a legrosszabb, amikor a fingó nem érti, hogy a másik miért fanyalog.





## 5. Gurdjieff (Találkozások rendkívüli Emberekkel)

Törekedj, hogy mindig és mindenben mások számára hasznosat és egyúttal a magad számára a kellemeset érj el.

\*\*\*

...minden ember alapvető törekvése kellene hogy legyen a belső szabadság megteremtése és ezáltal egy boldog öregkor előkészítése...

...az élet eme céljának parancsoló és elengedhetetlen jellege olyan nyilvánvaló, hogy mindenki számára mindenféle tudálékosság nélkül felfogható kéne hogy legyen.

De ez a cél csak akkor érhető el, ha gyermekkortól fogva, amíg be nem tölti a tizennyolcadik életévét, elnyeri azokat az alapvető tényezőket, amelyek lehetővé teszik számára a következő négy parancsolat tántoríthatatlan beteljesítését:

1. Szeresse szüleit.
2. Őrizze meg nemi tisztaságát.
3. Tanúsítson mindenféle megkülönböztetés nélküli udvariasságot – akár szegény, akár gazdag, barát vagy ellenség, úr vagy rabszolga, bármilyen váláshoz tartozzon is – de maradjon belsőleg szabad és soha ne bízson meg túlzottan senkiben és semmiben.
4. A munkát magáért a munkáért szeresse, ne a nyereségért.

Mivel a bolygó összes lényé azon kezdett dolgozni, hogy tudatosságában elnyerje ezt az isteni funkciót, a „valóságos lelkiismeretet”, ebből a célból - mint ahogy az a Világegyetemben mindenhol történik - megvalósították magukban az úgynevezett „obligolué lényi törekvéseket”, vagyis a következő öt törekvést:

Az első: törekedni arra, hogy a közönséges élet folyamán minden meglegyen, ami a planetáris testnek valóban szükséges és megfelelő.

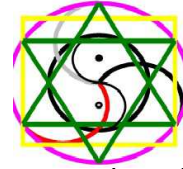
A második: törekedni arra, hogy önmagában mindig meglegyen a kiolthatatlan ösztönös szükséglet a lény értelmében vett tökéletesedésre.

A harmadik: tudatosan törekedni a világ teremtése és létezése törvényeinek egyre mélyebb megismerésére.

A negyedik: mindjárt létezésének kezdetétől fogva a lehető leggyorsabban megfizetni a világra jöttéért és az egyéniségéért, hogy azután szabaddá váljon ahhoz, hogy amennyire csak lehet könnyítsen a Mi Közös Atyánk fájdalmán.

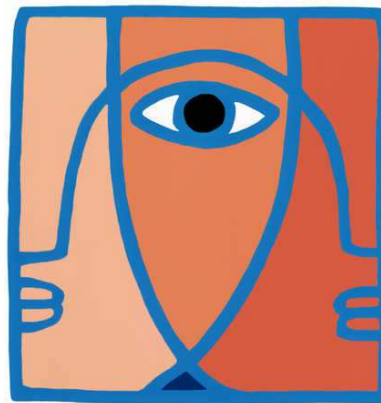
És az ötödik: mindig törekedni úgy a felebarátai, mint a más formájú lények gyors tökéletesedésének elősegítésére egészen a „szent Martfotai”, vagyis az ön-individualitás fokáig.

Ebben az időszakban, amikor minden földi három-központú lény ennek az öt törekvésnek alapján tudatosan élt és dolgozott önmagán, ennek köszönhetően közülük sokan hamarosan igazi, mások által is észlelhető objektív eredményeket értek el.



Ahhoz, hogy egy ember, telelős korában tényleg Ember és ne mihaszna legyen, nevelését nagyon szigorúan a következő tíz elvre kell alapozni, amelyeket már kiskorától kezdve bele kell nevelni:

1. Várjon büntetést minden engedetlenségért.
2. Jutalomban csak akkor reménykedjen, mikor kiérdemelte azt.
3. Szeresse Istent – de legyen a szentek iránt közömbös.
4. Az állatokkal szembeni rossz bánásmódért érezzen lelkiismeret-furdalást.
5. Féljen attól, hogy fájdalmat okozhat szüleinek, vagy nevelőinek.
6. Félelemnélküliség legyen benne az ördöggel, a kígyókkal és az egerekkel szemben.
7. Öröme teljen megelégednie azzal, amije van.
8. Bánkódjon, ha mások jóindulatát elveszítette.
9. A fájdalmat és az éhséget viselje türelemmel.
10. Vágyjon saját kenyerét mielőbb megkeresni.



## 6. Bhagavad Gíta

2/47. vers

Előírt kötelességed végrehajtásához jogod van, de munkád gyümölcséhez nincs! Sose hidd, hogy te vagy tetteid eredményének oka, és sohase vonzzon kötelességed elhanyagolása!

2/48. vers

Légy rendületlen a yogában, óh, Arjuna! Végezd el kötelességed, és válj meg minden olyan köteléktől, amely a sikerhez és a kudarchoz fűződik! Az ilyen kiegyensúlyozott elmeállapotot hívják yogának.

3/18. vers

Az önmegvalósult embernek nincsen személyes szándéka, amit teljesíteni akarna előírt kötelességei végrehajtása közben, de arra sincs semmi oka, hogy ne hajtson végre ilyen munkát; ő nem függ semmilyen más élőlénytől.

7/8. vers

Óh, Kunti fia, Én vagyok a víz íze, a Nap és a Hold fénye, az om szótag a védikus mantrákban, a hang az éterben, és az emberi képesség.

7/9. vers

Én vagyok a föld eredeti illata, a tűz heve, az élők élete, valamint minden aszkéta vezeklése.

13/30. vers

Aki látja, hogy minden tettet az anyagi természet alkotta test hajt végre, és az önvaló nem tesz semmit, az valóban lát.

18./60. vers

Óh, Kaunteya, illúziód révén ugyan most megtagadod az utasításaim szerinti cselekvést, de saját természeted később csak arra kényszerít, hogy ezt a munkát végezd.

\*\*\*

A jóga a Bhagavad-gītában (tanulmányból)

A daiva szó a mindenki által imádandó param brahmára utal. A cselekvés okai közül ő az ötödik, aki teljessé teszi a tetteket. Ez azt jelenti, hogy Hari, az Úr, a Felsőlélek (antaryāmī) a legfőbb ok. Azok, akiknek a meggyőződése szerint az érzékek, a testben működő levegők és a lélek csupán másodlagos okok s az Úr az elsődleges, megválnak a cselekedeteik eredményére irányuló vágytól, valamint attól az elképzeléstől, hogy ők cselekszenek, minek következtében tetteik nem kötik meg őket.

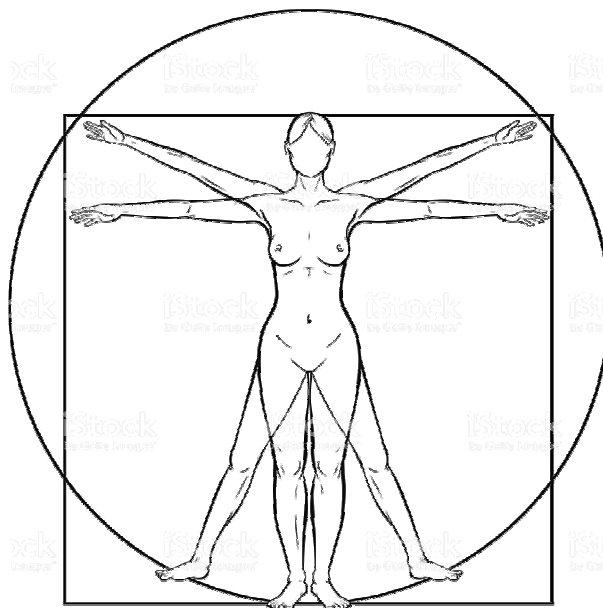
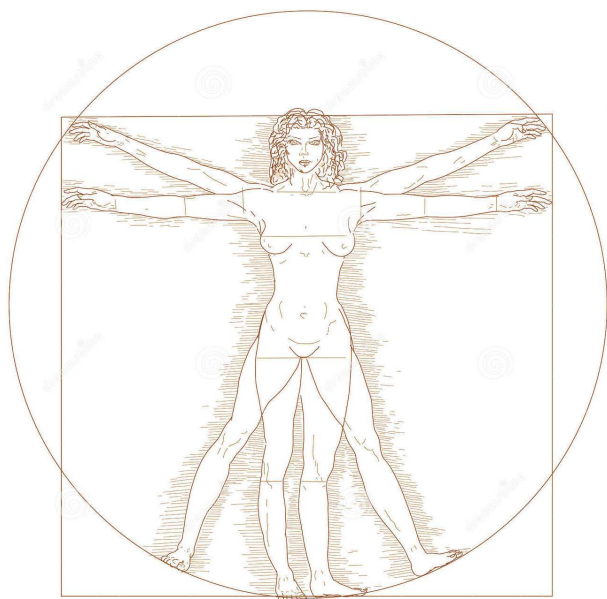
Krisna: „...légy pusztán eszköz a kezemben...”

A testet öltött lélek számára a cselekvés nem csupán lehetőség – kényszer.

Az ilyen munkának a fő mozgatórugója a cselekvés két lelki oka, a lelki élvezetekre vágyó Úr és az Ő isteni vágyait beteljesíteni kívánó lélek. Az ilyen cselekedetek nem a kötőerők kényszeréből születnek, s nem a lélek személyes ambícióit szolgálják.

\*\*\*

A Bhagavad-Gítá egyes magyarázata szerint: Amikor az érzékszerveinket valaki más vágyai kielégítésének a szolgálatában használjuk, akkor csupán eszközök vagyunk az illető kívánságainak teljesítésében.



## 7. Szufi

Ibada: Szó szerinti jelentése „imádat”. A kifejezés minden olyan cselekedetre használható, amely az Istennek való engedelmisséget, elkötelezettséget fejezi ki.

Az imádat eredete az arab nyelvben az alázatot és a hódolatot takarja.

...Allahnak való engedelmisség...

...az imádat, az Allah iránti alázatosság: a legmélyebb alázat és szeretet.

...hívő minden cselekedetét magába foglalja, ha ezzel Allahhoz akar közelebb kerülni, vagy ennek lehetőségét elérni.

Az imádatról azt gondolom, hogy ezt a szót nagyon könnyű félreérteni. [Ezzel teljes mértékben egyetértetek!] Mi olyan értelemben használjuk, amely szerint az imádat az egyetlen lehetséges viszonyulási mód egy olyan Erővel szemben, amely teljesen felülmúlja a mi agyi, érzelmi és egyéb képességünket. Magyarán az imádat az annak az elfogadása hogy nem az lesz a szereposztás, hogy egyenlő partnerként beszélünk. Azt is lehetne mondani - kicsiben - hogy ez az a viszony amely tanár és tanítvány között van: a tanítvány, ha őszintén tanulni akar, csak a befogadó végén van, nem szólhat bele a tananyagba, nem ítélezhet a tanítási módszer fölött, nem tudhatja, mennyit kellene még tudnia... De ez csak egy hasonlat.

[Azt hiszem nagyjából egyről beszélünk, csak más nézőpontból írjuk le ugyanazt a dolgot; az én „érzésem” szerint a tanár-tanuló viszony nem föltétlenül zárja ki az „egyenlő partneri viszonyt”. Ehhez az szükséges, hogy a tanár elfogadja a tanítványt, a tanítvány pedig kellő tiszteletet tanítson a tanár iránt..., ez egy normális Emberilény-Teremtő viszonyban benne van...]

Tudd meg, hogy társad, aki sem otthon, sem úton sem álomban, sem nappal, sem életben, sem halálban nem hagy el, az a te Urad, védelmeződ, teremtőd, vagy nevezd úgy, ahogy jólesik. Ő a te kísérőd, mert Allah mondja: „Társa vagyok mindenkinek, aki nevemet kimondja.” Valahányszor szíved tehetetlenségében megtörik, melletted áll, mert Allah mondja: „Ott állok azok mellett, akiknek szíve miattam megtört.” Ha igazán ismernéd őt, társadul fogadnád és az embereket elhanyagolnád. De ha ezt minden időben nem tudod megtenni, óvakodj attól, hogy tőle eltávolodj, akár nappal, akár éjszaka, ajánld védelmeződnek és szenteld magad a vele való barátságnak.

Ehhez azonban ismerned kell az Allahhal való érintkezés szabályait:

1. Fejedet hajtsd le,
2. szemedet hunyld be,
3. gondolataidat gyűjtsd össze,
4. hallgass szüntelen,
5. testedet tartsd nyugalomban,
6. a parancsokat teljesítsd gyorsan,
7. a tilost kerüld,
8. a sorssal ne ellenkezz,
9. mondd ki sokszor Allah nevét,
10. gondolj rá szakadatlanul,
11. ne a semmiségekre figyelj, hanem az Igazságra,
12. az emberre ne építs,
13. a tekintély előtt ne hajolj meg,
14. légy szerény,
15. ne vessz el a vagyonszerzés útvesztőjében,
16. bízzál az ő gondviselésében,
17. higgy Allah segítségében, de
18. ne add fel a magad szabad akaratát.

Ezzel foglalkozz ébren és alva. Mert ezek olyan báráttal való érintkezés szabályai, aki sohasem hagy cserben, az emberek pedig bármikor elhagyhatnak. Ha a szellem Embere vagy, a következő szabályokat kell megtartanod:

1. Légy kitartó.
2. Egyesíts magadban jóságot, tekintélyt, méltóságot.
3. Fejedet hajtsd le, más emberrel ne légy fennhéjázó, csak az igaztalannal, hogy az ő igaztalanságát neki megmutasd.
4. Összejöveleteken és üléseken légy szerény.
5. Tanítványaiddal szemben mellőzd a tréfát és a bizalmaskodást.
6. A gorombával légy udvarias.
7. Javítsd az ostobát azzal, hogy jósággal vezeted, és ne haragudj rá.
8. Ne szégyelld kimondani azt, hogy: nem tudom.
9. Fordulj teljes érdeklődéssel a kérdező felé, és igyekezz kérdését megérteni.
10. Óvd meg tanítványodat a káros tudástól.
11. Akadályozd meg, hogy hasznos tudással mást keressen, mint Isten arcát.
12. Tanítványodat beszéld le arról, hogy a magasabb rendűt az alacsonyabb rendűnél előbb tanulja meg.
13. Magasabb és alacsonyabb rendű, külső és belső célja csak egyetlenegy: az Istenben való hitet tisztítani.
14. Kísérelj meg, hogy az istenhitben magadat rendreutasítsd, hogy tanítványod először tetteidet kövesse, s csak aztán szavaidat.

*al-Gazáli*

\*\*\*

„...egy hálás szív túlcordulása, amely átérzi az isteni kegyelmet. A hangsúly itt azon a tényen van, hogy az imádat spontán dolog. A hívő nem magától kezdi el,

hanem feltör és kicsordul a szívéből, amely átéli Isten nagyságát és jóságát.” [Kegyelmi állapot...]

„Az imádat az, amikor a szív Istennel magával foglalkozik, nem a saját szükségleteivel vagy a kapott áldásokkal.”

A mai kultúra legnagyobb részét altatás, feledékennyé tevés, mulatás és szétszórás. Feledékennyé kábítottak és közömbössé tompítottak bennünket a lélek érzéstelenítései. Szívünket a folytonos alvás elszibbasztotta. Van szemünk, de nem látunk, van fülünk, de nem hallunk.

„Azért mondunk neked prófétákról szóló történeteket, hogy megerősítsük a szíved.”

Sok ezer évvel ezelőtt valami elromlott ezen a bolygón. Az ember elveszítette azt a képességét, hogy alacsony állapotából lehetőségeinek, hivatásának magába emelkedjék. Minden korban jelentek meg férfiak és nők, hogy emlékeztessék magasztos küldetésére. Ezek az „emlékeztetők” üldözéseket és vértanúságot is vállalva intelmekkel szolgáltak és módszereket kínáltak: szabadítsátok ki magatokat bukott állapototokból, és induljatok újra fölfelé! Van, ahol prófétáknak mondják őket. Jézus is közéjük tartozott; a szufik mesztetereik közt tisztelik őt, „mint az Isten fuvallását”.

Ha minden emberi erőfeszítés folyton félresiklik (jobban mondva hibás, mert csoportba rendezés, „szisztematizálás” az alapelve), akkor aki valóban szívében viseli önmagának és egész nemének boldogulását, olyan útra próbál lépni, amely elviszi az isteni adottságait kibontakoztató, valóban szabad Ember megszületéséhez. [Az Emberi lény csak szabad lehet...] „Eszkendőnyi” úton levés a keresőt elviszi (azazhogy vissza) a Szív világosságába. Sokan eljutnak valamilyen derengésig, és ott megrekednek. A többség látzatok foglya marad, és lelke áthatolhatatlan sötétjéből tapodtat sem mozdul - se té, se tova.

A szufizmust két gyakorlati cél foglalkoztatja: egyrészt meg akarja mutatni az embernek, kicsoda is valójában – honnan jövünk, mi végre vagyunk a világon, és mi a tennivalónk benne –, másrészt pedig abban igyekszik segítségünkre lenni, hogy megvalósíthassuk legigazibb lényünket, azt, ami bennünk állandó. Szufik alkottak glóbuszunk legjelentősebb irodalmi és filozófiai művei közül jónéhányat; meséket, példabeszédeket, verseket (Ezeregyéjszaka, Naszrudin; Averroës; Saadi, Rûmî, Dzsemi, Al-Ghazâlî, Háfiz, Omar Khayyam; Keresztes Szent János, Assisi Szent Ferenc, Roger Bacon; Chaucer Canterbury meséinek, az Isteni színjátéknak, Cervantes Don Quijotéjának, Tell Vilmos legendájának, a Robinson Crusoe-nak, Andersen Rút kiskacájának szufi a forrása; Goethében erős szufi hatások munkáltak; Jung archetípus-elméletét először Ibn 'Arabî

fogalmazta meg; a szufi barakában De Gaulle is részesült). A hivatásos szóművészekkel ellentétben a szufik **ezt a munkát tevékenységük részének, nem pedig céljának tekintik.**

A szufi irodalom nem tudákosoknak és orientalistáknak íródott, és még csak nem is a mai kor asszonyai, férfiai számára. A szufik könyvei hiányos dokumentumok. Csak meghatározott pillanatokban szabad olvasni őket, olykor bizonyos mozdulatok vagy hangok kíséretében, mert enélkül jelentésük töredékes marad – márpedig ez a helyzet számos beavató szöveggel kapcsolatban, melyeket a „kívülálló” megfigyelők betű szerint szoktak értelmezni. Mintha úgy becsülnénk meg, mire való az alma, hogy megnyalogatjuk, konstatáljuk kellemes illatát, és ügyet sem vetünk táplálkozási értékére!

A mi általánosnak hitt „műveltségünkben” meglehetősen parányi rekesz jut a szufizmusnak (pedáns, az eredeti ejtést imitáló vallástörténészek szufizmust írnak és mondanak) – a „mohamedán miszticizmus” címke alatt. Hogy valójában olyan ősi – példának okáért az alkimisták, a szabadkőművesség, a rózsakeresztesek eredeti mintáját is adó – szellemi közösségről van szó, amelynek napjainkban jó 50 millió munkása van szerte a világban (a szufizmust ők Taszawwufnak mondják, és az összes vallási és bölcséleti rendszer mélyén munkáló titkos hagyománynak ismerik), s hogy céljaik, tevékenységeik mennyire egyetemesek, arról nagyon kevesen tudnak. (A „szabadkőművesség” kifejezés eredetileg az újjászületés metaforája volt, és a szellemi ember újjáépítését jelentette romos állapotából.)

Tudósok – elsősorban nyugatiak – nemzedékei töltötték életüket a szufi irodalom, a dervisrendek, az „ősi szellemi szabadkőművesség”, „az igazi valóságra való ráhangolódás” iskolájának tanulmányozásával és értékelésével. Gyakran szűrtek le zavaros vagy felületes, olykor hajmeresztő következtetéseket, mégpedig több okból: például mert minden egyes állítólagos szakértő külön kis területet hasít és sajátít ki magának, abban „specializálódik”, s aztán kutatási területét hűbéri jószágaként kezeli, amit a többi hasonszórú hűbérúr is tiszteletben tart, feltéve persze, hogy saját vadászmezői sértetlenek maradnak. Összehasonlító kutatás nagyon kevés folyt; ezen a területen a magyar Goldziher Ignác páratlan érdemeket szerzett (bár ő is „beleesett a történelmi gondolkodás csapdájába”, a külsőleges módszerekkel szerzett tudás őt is megakadályozta a belső igazság elérésében). A szufizmust „iszlámszerte elterjedt teozófiai irányzatként” írta le, és a dolog belső lényegének inspirált megtapasztalása híján ilyen balvélekedéseket terjesztett: „A szufizmus adeptusai nyugaton kezdettől fogva a legújabb korig a legközönségesebb kuruzslás és



bűvészet fokán állanak, és elméleti spekulációkkal nemigen törődnek.” Ibn 'Arabîról, korának mágneséről, a Doctor Maximusról képtelen rágalmakat adott tovább – mégpedig kritika nélkül: „Spanyolországban a szúfik egyik legfeltűnőbb képviselője a 12. században, nem annyira misztikus, mint spiritista, és a spanyol arabok könnyűhitűségét és babonáját önző célokra felhasználó iparlovag.” Másutt viszont megemlékezik a „nagy arab, perzsa és török nyelven írott [szufi] prózai és költészeti irodalomról, melynél hatásabban sehol nem találjuk a szabad lélek tiltakozását a száraz formalizmus ellen.”). Aki például Rûmîra szakosodott, annak szemében a szufizmus mindössze szeretetvallás; a Háfiz-szakértő meggyőződéssel állítja, hogy a sirazi bölcs egyáltalán nem is volt szufi. Olyan is akad, aki – Saadira hivatkozva – pusztán moralistaként írja le a szufikat. Aki meg netán üvöltő-táncoló derviseket látott valaha, az hanyag önkényességgel sámánokhoz és primitív törzsek mágusaihoz hasonlítja őket.

A szufizmus olyan gondolkodásmód, melyet 'Attar és követői (beleértve Rûmî, 'Attar tanítványát is) vallási köntösbe öltöztettek. A növekedés érdekli, valamint az emberiség szerves fejlődése. Beteljesítése a sötétség utáni hajnalhasadáshoz kapcsolódik, a kenyér megszegéséhez böjt után, intenzív testi és szellemi tevékenységhez, amely **nincs előre megfontolva, hiszen válaszként születik intuitív készletésekre.** A szufik a közkeletű félreértéssel szemben nem valamely muszlim szektának a tagjai, hiszen valamennyi vallásban otthon vannak. A szufizmus hosszú ideig az iszlám védőszárnya alatt tartózkodott; Mohamed kijelentette: „Aki a szufik szavának hallatán nem mond áment, az Isten előtt nemtörődömnek számít.” (A szufi tulajdonképpen gúnynév; jelentése: 'teveszőrruhás'. Vö. „Jánosnak pedig öltözte vala teveszőrből, és az ő derekának övedzője bőrből tsináltatott; és eszik vala sáskákat és erdei mézet.”)

„Olyanokkal – mondja egy dervis –, akik egyetemi filozófián nevelkedtek, vagy a vallásnak csupán rituális vonatkozásait ismerik, roppant nehéz közölni, hogy a szufik tudják, miként kell cselekedni, s hogy **cselekvésük közben funkciót töltenek be, ami beíródik a világgal kapcsolatos isteni tervbe.**”

A szufi nem a hit, hanem a tudás, a belső látomáson alapuló bizonyosság esszenciális embere.

A „született” szufi éppoly gyakori nyugaton, mint keleten. Kívülről nézve lehet tábornok, földműves, kereskedő, ügyvéd, tanító, háziasszony, bármi. **A világban, de nem a világból lenni:** ez a szufi jeligeje. Menteknek maradni mindenféle becsvágytól, intellektuális gögtől, a szokásoknak való behódolástól vagy a magasabb polcon lévők iránti kritikátlan tisztelettől – ez a szufi ideál (írja Robert Graves).

Ami a lelki zavarok gyógyítását illeti, lehetetlen megkísérelnünk merő egyensúly-helyreállítást – dinamikus előremozgás nélkül. A pszichológus (vagy „pszichoterapeuta”) megpróbálja sima forgásra bírni a görbült kereket. A szufi azért próbálja a kereket mozgásba hozni, hogy az kicsit bírjon hajtani.

Rûmî tanítása szerint az emberek nem igazán tudják, mit akarnak. Belső készletésük ezernyi vágyban fejlődik ki, s mindegyikről azt hiszik, szükségnek felel meg. Ám a tapasztalat azt mutatja, hogy nem ezek az igazi vágyaik. Mert ha elérik céljaikat, a készletés nem csillapul.

A szív emberei, a belső emberek számára a rossz csupán nemlétként »létezik«. Maga a lét, ha tökéletesen elérjük, eltávolítja a tagadás, az úgynevezett rossz lehetőségét.

A Fény Fátyla, tehát az önelégültség emelte korlát, veszélyesebb, mint a Sötétség Fátyla, amit bűnök elkövetése hoz létre a lélekben. A megértés csak szeretet útján következhet be, nem pedig intézményes módszerekkel való nevelés által.

„Kiváltképp ezt tanultam meg: a szufi tanítási rendszer nem elsősorban mesék és történetek segítségével működik, ahogy Rûmî filozófiájának némely értője gondolja; vagy a költészet révén, ahogy Dzsemi és Saadi rajongói hiszik; vagy »gyakorlatokkal«, ahogy azok képzelik, akik az úgynevezett »dervisrendekben« ilyen technikáknak szentelik erőfeszítéseiket; netán – ahogy sokan állítják – testgyakorlatok és mentális tréning segítségével.

Az igazi szufi mester eszközként szolgál: mihelyt »kifürkészte a szívedet«, nyomban tudja, miféle tanulni és cselekedni valóval lászson el. A Tanítás összes többi megközelítése elavult verzió. Shah soha nem mulasztja el fölhívni a figyelmet arra, hogy mozdulatok ismételtetése, a tánc vagy a zene gyakorlása, valamint a hajlam a tevékenységek vagy a tanítások szabványosítására az indoktrinátori [befolyásolt tanítás, politikai célnak vagy eszmének alárendelt céltudatos nevelés, az idők kezdete óta az állam legpusztítóbb és legfontosabb fegyvere, agymosás] megközelítésre jellemző, az idomáréra, aki kondicionál, holott az igazi szufi hagyomány mindig küzdött az egyoldalúságok ismétléssel történő súlykolása ellen. A szufi tudás bármilyen módszerrel átadható, és ezt mindig a körülmények szabják meg.”

(Bashir dervis)

Minden szufit egy finom erő, a baraka (áldás) fűz a többiekhez.

Tanulj! Ne kritizálj! Ne higgy! Sajátítsd el a kellő magatartást ama nagy és titkos dolgok iránt, amelyeket Tanításnak nevezünk!

A merő teoretikus azt mondja: „kigondolom a dolgot”; a szufi viszont ezt: „Felkészítem magam a dolog befogadására, de nem élek a korlátozott, obstruktív [amikor a polgári parlamentekben közbeszólásokkal, végeérhetetlen felszólalásokkal, ellenindítványokkal igyekeznek megakadályozni vagy késleltetni egy számukra nem kívánatos határozat elfogadását] gondolkozással, ezzel a gyermekes eljárással.”

Az emberek hosszú diskurzusokat folytatnak – közmondásokban. De nem élnek meg a közmondásokat. A közmondások és a közhelyszerű igazságok azért veszélyesek, mert vakságot és gondolatnélküliséget hoznak létre. **Ha olyan elvre teszel szert, amiben mindenki egyetért, az önelégültség és a romlás küszöbére érkeztél.**

„Ez hát a tanítómester titka. Ahol a meg nem újhódott férfi vagy nő könyvekben keresi a tanítást, ott az egyéneket lakozik, és ők »működtetik«, ahogy a szabadkőművesek mondanák. Ahol az intézmények azt képzelelik, hogy ők megőrizhetik, ott lehetetlenség intézményesíteni. Ahol az emberek a tudás kizárólagos egyéni forrását keresik, ott szét van osztva az egész emberiség között. Akik ismerik a szétszórás mintázatát, ebben a vállalkozásban segédkeznek. A többiek, akárcsak a vakok, foszlányaival bíbelődnek.

A tanítómester titka ez: megtanítja tanítványait arra, amit tud, és amire a tanítványoknak szükségük van. Aztán útbaigazítja őket, hogy tanuljanak önállóan, vagy utazzanak el újabb tanítóhoz, mégpedig egy meghatározott, jól megértett cél érdekében. Az ilyen Ember na-

gyon is különbözni fog ama mahatmáktól, akiket vakon követ az emberiség, kétségbeesetten iparkodva »az összes igazságot egyetlen fedél alatt« találni meg, mintha csak holmi nagyáruházról volna szó.

Az ilyen Tanítómesternek tetemesen különböznie kell attól a misztikus tanítótól, aki ragaszkodik tanítványainak állandó körülötte levéséhez, vagyis ahhoz, hogy mind tőle függjenek. Menteknek kell lennie az 'én' összes maradékától.

A szufi klasszikusok olvasásakor ráéreztem, hogy ez az a »zászlóvivő és vezető«, akiről oly sok régi mester beszélt.

Nem lehetett kétségem afelől, hogy Idries Shah ilyen ember” (írja Omar M. Burke).

„Hogyha imádkozol, és elégedett vagy, mert imádkoztál, akkor cselekedeted rosszabbá tett. Tehát abba kell hagynod az imádkozást, míg valódi alázatot nem tanulsz.”

*Sayed szultán*

\*\*\*

„Isten nem kéri tőled, hogy ma végezd el, amit holnapra tűzött eléd. Te se légy hálátlan tehát, hogy a holnap kenyere már ma kéred.”

\*\*\*

Még ha az egész világ hárfája lángban áll, akkor is lesznek még láthatatlan hangszerek, amelyek tovább játszanak.



*Rúmi*

## 8. Wu wei

Az Isten nem kíván tőled csupán annyit, Hogy benne megpihenj, ő végzi majd a többit.

\*\*\*\*\*

Szándékok szövik az Univerzum szövetét.

Szándékaimat egyeztetem az egyetemes szándékkal, Isten akaratával.

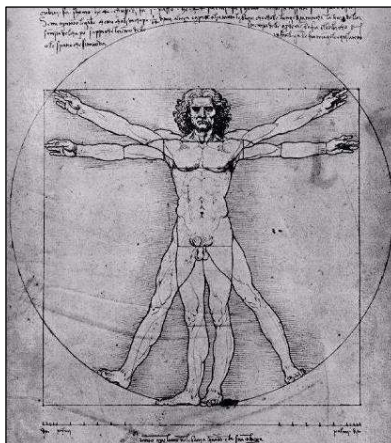
Szándékaim – az egó félreállításával – teljesítik magukat, rendelkeznek a beteljesítéshez szükséges eszközökkel.

Elengedem a neheztelést és a csodákat választom. Felkészülök a lehetőségek felismerésére és elfogadására.

Fókuszálok arra, hogy szívemben lüktet a Szat-csit-ananda (=Lét-Tuda-Boldogság) fénypáncsma. A spirituális szívben rejlő „hüvelyknyi lény” dobogtatja a szívemet. Melege és fénysugarai aktiválják minden sejtemet. Ráhangolódok és hála tölt el.

Szándékaim a szívemen át elötrörnek és végigfodrozódnak a végtelen óceánon.

Szándékaim gyógyítják a rászorulókat, örömet nyújtanak a szomorkodóknak jótekingő hatással vannak a világra.



## 9. Gnosztikusok, keresztény misztikusok

„Amikor a Logosz, amelyik tökéletlen volt, megvilágosodott, az Ő Pleromája elkezdődött. Elkerülte azokat, akik először zavarták őt. Többé már nem keveredett el velük. Letépte azt a gőgös gondolatot. Megkapta a Nyugalommal való elvegyülést, amikor azok akik engedelmetlenek voltak vele először, meghajoltak és megalázták magukat előtte. És örvendezett a fivéreai látványa felett, akik meglátogatták őt. Dicsőséget adott nekik és imádta azokat akik megtestesültek, hogy segítsék őt, miközben köszönetet mondott nekik mert elkerülte azokat, akik fellázadtak ellene, és csodálatot és elismerést és nagyságot és azoknak, akik megjelentek számára meghatározott módon. Megtestesült képeket hozott létre élő arcokról, kellemes dolgok közül, melyek jók, létező dolgok között léteznek, hasonló hozzájuk szépségben, ám nem egyenlők vele igazságban, hiszen nem a vele való megegyezésből származnak, aközött, aki létrehozta őket és az aki kinyilvánította önmagát az ő számára. Azonban bölcsességben és tudásban cselekedett, elvegyülve a Logosszal ön(magával) teljes egészében. Ezért azok, akik tőle származnak hatalmasak, pontosan olyan mértékben, mint az igazán hatalmas.”

„Ezért mondom Nektek, legyetek józanok, ne legyetek megtévesztve! És megannyiszor elmondtam nektek mindannyioknak, és neked külön is Jakab megmondtam, 'Térj meg'. És rád parancsoltam, kövess engem, és megtanítottalak miként szólj az Arkónok nyelvén. Kutassátok az alászállásomat és elmondott beszédeimet és elítéltetésem történetét, és nyerjétek el koronámat miután megtérített benneteket. Mivel eljöttem, hogy veletek éljek, ezért nektek is – ha rákerül a sor – velem kell élnetek. És fedetlenül találjátok majd otthonaitokat, melyeket én készítettem lakhelyül a házakban, melyek befogadtak engem alászállásom idején.”

„Ezért bízzatok bennem, testvéreim, értsétek meg, mily hatalmas a fény. Az atyának nincs szüksége rám – az apának nincs szüksége fiúra, a fiú az, akinek szüksége van apára - , így tehát vele tartok. A fiú atyja számára nem vagytok szükségesekek.”

„Figyeljete a világra, értsétek meg a tudását, szeressétek az életet, és senki sem fog üldözni benneteket, senki sem fog benneteket elnyomni sem, mások, legfeljebb ti magatok.”

Már nem tudom hol olvastam; talán a gnosztikusoknál, vagy a szúfiknál: ha te egy lépést teszel az Atya felé, Ő kettővel közelít tefelé.



### Közölni akarok valamit veletek!

Óh hallgassatok reám, ti,  
akik messzi távol,  
vagy közel-közelből jöttetek.  
Tárjátok föl szíveteket  
Isten végtelen jósága előtt,  
ami által új életet nyertek,  
amit nem rabolhat el tőletek földi halandó,  
sem gúny, sem megvettetés.

2. Ezeket mondom nektek:  
Kezdet-kezdetével,  
amikor még semmi dolgok  
nem voltak életre híva,  
két szellem létezett már,  
két hatalmas szellem.  
Ezek közül monda a gyengébbnek a jobbik:  
Oly nagyon idegen vagy te én előttem  
s idegen minden gondolatod  
és cselekvésed,  
óhajaid és reménységed,  
szavad és tetted,  
tested és lelked,  
mind oly idegenek.

3. És megmondom azt is, életem igazságaképpen,  
az Úrtól magától ami megismerést nyertem:  
hogy jaj annak, százszor és ezerszer, —  
nyomorúság és a halál várja:  
aki a jó szívvel hirdetett tanokat  
a kezdet kezdetén,  
az első szóra már,  
visszautasítja

9. Ébreszd fel óh szívük elhaló hangát  
s lobogtasd mint lángot,  
fennen magasra,  
hogy felolvadjon az azt körülvevő kéreg  
s sejtető érzésük úrrá legyen abban,  
megkülönböztetve a jót  
és megkülönböztetve a rosszat  
és hogy akarni tudjanak:  
megtartván a jót  
és elvetve a rosszat.

10. Íme, itt állok Előtted, óh én Istenem,  
s Teneked mondom el,  
hogy sok ellenségeim én ellenem törnek ...  
De valjon ellenem-e?  
S nem-e a bennem lakozó örök rended ellen,  
melynek igazságát óhajtja szellemem, —  
tör haraggal, dühvel?  
És mert igazságod lakozik bennem,  
gyűlöl engem a gonosz,  
ő, a parányi semmi.

Igaz ugyan, hogy hálátlan feladat moralizálni, mint ahogy a gyermeknevelés is hálátlan feladat, mert hiszen minden gyermek már születésétől fogva kész karakter, hereditása stb. által determinálva. És mégis melyik apa mondana le könnyű szerrel arról, hogy gyermekét nevelje?

Ép oly kevéssé mondhat le az etikai ideálokat átérző ember arról, hogy ezen ideálokat hirdesse és lehetőleg a gyakorlatban érvényesítse. «Navigare necesse est, vivere non est necesse». [Hajózni muszáj, élni nem.]

\*\*\*

A hogy beszél a Tökéletes, úgy is cselekszik. Ahogy cselekszik, a Tökéletes, úgy is beszél. Épen, mert úgy beszél, ahogy cselekszik és úgy tesz, ahogy beszél: azért neveztetik Tökéletesnek.

Itivuttakam

\*\*\*

Szép beszéd, amelyet vele nem összhangzó tettek követnek, olyan, mint egy gyönyörű színekben pompázó nagyszerű virág, melynek nincs illata.

Dhammapadam

\*\*\*

De hogyan tiszteli a bölcsek tanítványa a hat világtájat? Tudd meg, ifjú, hogy ez a hat világtáj:

Szülők: a kelet.

Tanítók: a dél.

Asszony és gyermekek: a nyugat.

Barátok és társaink: az észak.

Az igazi utat mutató mesterek: a zenith.

Szolgák és a tőlünk függők: a nadir.

Öt módja van annak, fiatal barátom, hogy az ember szüleit tisztelje, kik a keleti világtájat jelképezik: támogatni fogom őket, mintahogy engem támogattak, segíteni fogok nekik kötelességeik teljesítésében, őrizni fogom tulajdonukat, méltóvá teszem magamat arra, hogy örökségükbe lépjek és ha eltávoztak, tiszteletben tartom emléküket.

Öt módja van annak, hogy a szülők tanújelét adják gyermekük iránti szeretetüknek: visszatartják a bűntől, erényekben nevelik, jó nevelésben részesítik, nekivaló házastárral házásítják össze és kellő időben átadják a családi örökséget nekik. És így vigyázunk a keleti világtájra, úgy hogy onnan veszély ne fenyegetsen.

Öt módja van annak, hogy a tanítvány tisztelje a tanítóit, akik a déli világtájra van: Hogy felkel jelenlétükben, hogy segít nekik, hogy engedelmeskedik, szükségleteikről gondoskodik és hogy figyelemmel hallgatja tanításukat. Öt módja van annak is, hogy a tanító megmutassa szeretetét tanítványainak: Minden jóra neveli őket, megtanítja, hogy a tudást megbecsüljék, tanítja tudományra és művészetre, jót

mond róluk barátai és társai előtt és óvja veszélyektől minden oldalról.

Öt módja van annak, hogy a férj tisztelje a feleségét, aki a nyugati világtájra van. Hogy tisztelettel bánik vele, hogy kedvességgel viseltetik irányában, hogy hű hozzá, hogy gondja van arra, hogy mások is tiszteletben tartsák és hogy gondoskodik arról, hogy rangjának megfelelőleg élhessen.

És öt módja van annak, hogy a feleség tisztelje az urát: Rendben tartja a házat, vendégszerető rokonai és barátai irányában, szűzies, szorgalmas és gondos háziasszony és ügyes és szorgalmas minden kötelessége teljesítésében.

Öt módja van annak, hogy a komoly, meglelt férfiú, barátait és társait, akik az északi világ-tájra vannak, tisztelje: Bőkezűség, udvariasság, jóindulat, hogy úgy tegyen velük ahogy szeretné, hogy ők is cselekednének vele szemben és hogy gazdagságában őket is részesíti.

És ötféleképpen bizonyítják be barátai, hogy tiszteletben tartják:

Vigyáznak rá, ha ő nem vigyázna magára, vigyáznak vagyonára ha ő netán gondatlan volna, menedéket nyújtanak neki, ha veszélybe jut, nem fordulnak el tőle a balsorsban és kedvesek egész családjához.

Öt mód van arra, hogy a ház ura cselédei jólétéről gondoskodjék, akik a nadiron vannak: hogy olyan munkát oszt ki nekik, mely erejüknek megfelel, hogy gondoskodik rendes ételről és fizetésről, hogy ápolatásukról gondoskodik, ha betegek, hogy megosztja velük ami különös jót arat, vagy kap és gondoskodik pihenésükről.

És öt módja van annak, hogy cselédei viszont tanújelét adják gazdájuk iránti tiszteletüknek: felkelnek előtte és utána térnek nyugovóra, megelégednek avval, amit kapnak, becsületesen elvégzik munkájukat és jót beszélnek a gazdájukról.

Öt módja van annak, hogy a meglelt derék férfiú szellemi mestereit tisztelje, akik a zenithen vannak. Barátságos tettekkel, barátságos szavakkal, barátságos gondolatokkal, szívélyes üdvözléssel és szükségleteik fedezésével.

És hatféleképpen mutatják meg szívük érzelmeit ők vele szemben:

Visszatartják a bűntől, erényre buzdítják, baráti érzelmekkel vannak vele szemben, megtanítják a vallás igazságaira, megszabadítják kételyeitől és megmutatják az utat az Egek felé.

Szülők a keleti, tanítók a déli, feleség és gyermekek a nyugati, barátok és ismerősök az északi világtájra vannak, szolgák és tőlünk függő helyzetben levők a nadiron és a zeniten a szellemi mesterek: ezeket tisztelje a férfi és akkor tiszteletet hoz családjára.



\*\*\*

Helyes életfeladat tehát annyit akar jelenteni, hogy olyan életpályát válasszunk magunknak és olyan foglalkozást űzzünk, mely megengedi, hogy magasabb ideáljainkhoz hívek maradjunk, mely megengedi, hogy mindazt, amit bölcseletileg szépnek, jónak és bölcsnek ismertünk fel, ne áldozzuk fel napról-napra kicsiny napi anyagi érdekeinknek,...

Ezért is beszél Buddhó a helyes élethivatásról. Olyan hivatásról, mely nem követeli tőlünk, hogy naponként feláldozzuk neki legszebb, legjobb és legnemesebb egyéni meggyőződéseinket.

\*\*\*

Az, aki összeáll a nemtelennel és alacsonnyal, ugyanúgy felveszi annak jellegét, mint az, aki valamely bűdös dologgal foglalatoskodik; rosszabból rosszabbra jut és ész nélkül tökéletesíti magát a gonoszságban. De a bölcs ember (bölcsekkel érintkezve), azoknak jellegét veszi fel, mint ahogy az édes dolog illata rajta ragad azon, aki vele foglalatoskodik; haladva a bölcsességben, gyakorolja az erényt, közeledik a tökéletesség felé és meg van elégedve.

\*\*\*

Úgy miként méreggel kevert eledeltől, irtózom az igazságtalansággal fertőzött boldogságtól.

Dzsátaka-málá

\*\*\*

«Aki a haragot, mely benne felágaskodik, hatalmában tudja tartani, mint a (szilaj lovakkal) szaladó kocsit, ezt nevezem én igazi mesterkocsisnak [Auriga]; a másik csak gyeplőtartó.»

És mi, Testvéreim, a jó?

1. Nem ölni (tartózkodni az öléstől).
2. Nem lopni.
3. Nem paráználkodni.
4. Nem hazudni.
5. Nem rágalmozni.
6. Nem durván káromkodni.
7. Nem hiábavalót fecsegni.
8. Nem megkívánni a másét.
9. Nem kegyetlenkedni.
10. Nem helytelen nézeteket vallani.

És mi, Testvéreim, a jónak gyökere? A vágytalanság, a szeretet, az elfogulatlan Ítékezés a jónak gyökere.

\*\*\*

Mik, testvéreim, a helyes elhatározások?

Az elhatározás, a világi tülekedéstől félrevonulni.

Az elhatározás, senki ellen rosszindulattal nem viseltetni. Az elhatározás, semmiféle élőlénynek ártalmára nem lenni.

Ezek, testvéreim, helyes elhatározások.

\*\*\*

Másrészt a Szutta-nipátóban (Ainagandhaszuttam) azt találjuk: «Az ami tisztátalanná tesz, az nem a húsevés, hanem a gyűlölet, a mértéktelenség, a csökönyösség, a vakbuzgóság, a büszkeség, az elnézés azokkal szemben, akik igazságtalanságot követnek el.»



## 11. Mire tanít a feriku?

Az Atya tudása és a Fiú kinyilatkoztatása lehetőséget adott, hogy (Őt) megismerjék, megízleljék, érezzék illatát és megérintsék a szeretett Fiút, aki megjelent és tanította nekik a felfoghatatlan Atyát.

Tegyétek hát az Atya akaratát, merthogy az tőle származik és az akaratában az van, ami jó. A visszatérést úgy hívják metanoia (megfordulás).

...a Tudatos Elme szándéka helyett az Isteni inspiráció érvényesül.

Ha az Ember jól végzi dolgát, akkor csak egyszerű eszköz. Isten mindig benne ragyog.

*Eckhart mester*

A feriku-jegyzés az egy életforma. „Lealacsonyodás, ha elmélkedésünk prédikációra, írásra, egészségjavító tervekre korlátozódik.”

A költészetnek lényege szerint valóságosnak és igaznak kell lennie. Ha valótlanság vagy hazugság van benne, bemocskolja hibáival a hallgatót, az olvasót és az író.

*Hujwîrî*

### Az evilági önátadó életről:

„Mivel az ember nem lehet meg cselekvés nélkül, ezért azt kell megtanulnunk, hogy Istent bevonjuk minden tettünkbe, s kitartsunk mellette mindvégig, hogy semmi se zavarhassa meg együttműködésünket.”

*Meister Eckhart*

Nem taníthatom meg nektek, szavakkal miként imádkozzatok.

Isten nem hallgat szavaitokra, kivéve, ha Ő maga nyilatkozik meg a ti ajkatok által.

*Kahlil Gibran: A Próféta*

...a tiszta művészek hozzánk hasonlóan a belső lényegget igyekeztek továbbadni műveikben, s ezért ösztönösen lemondtak a külsődleges megnyilvánulásokról.

### A világ iránti nyitottságról és az Istenre való nyitottságról:

...nemcsak arról van szó, hogy az Ember nyitott a világ számára, hanem a kérdéses meghatározást úgy kell értenünk, hogy az Ember teljes egészében arra van rendelve, hogy nyitott legyen. Minden egyes tapasztalatán, minden egyes adott szituációján túl is nyitott, s az marad mindig is. Nyitott a világán túlra is, nevezetesen úgy, hogy túllép minden képen, melyet a világról bármikor is alkot, de minden lehetséges világképen túl, s egyáltalán, a világképek fölválasztásának törekvésén túl is nyitott marad - bármennyire elengedhetetlenek is ezek -, amennyiben tovább kérdez és tovább kutat. Ez a mindenben túllendülő nyitottság a föltétele annak, hogy a világot mint vilá-

got tapasztalja meg. Ha rendeltetésünk nem sarkallna bennünket az állandó meghaladásra, nem kutatnánk szüntelenül tovább - konkrét indítékok nélkül is.

Az ember természeti világon túlra való nyitottságának tehát az lenne az értelme, hogy csak saját teremtő tevékenységben találhat megnyugvást, amennyiben a természet világát mesterséges világgá változtatja? Az lenne az ember rendeltetése, hogy kultúrát teremtsen? Manapság számosan képviselik ezt a véleményt. Csakhogy saját alkotásaiban sem lel maradandó nyugalmat az ember. Nem pusztán a természetet változtatja kultúrává, hanem lankadatlanul újabb és újabb kulturális képződményeket állít a korábbiak helyére. Az, hogy saját teremtő tevékenységének alkotásaiban sem talál végső kielégülést, hanem törekvésének pusztán átmeneti állomásaiként azonmód ismét maga mögött hagyja, azt föltételezi, hogy rendeltetése túlnyúlik magán a kultúrán is - a jelenlegin éppúgy, mint a majdan kialakítandón. A kulturális átalakítás folyamata, főként annak pazarló gazdagsága, csak akkor érthető, ha az ember látja, hogy hajtóerői túllendítik őt minden alkotásán, s hogy művei csak lépcsőfokok azon az úton, mely ismeretlen cél felé vezet.

*Wolfgang Pannenberg (Gáspár Csaba László)*

### Csak ezt akarom



Csak  
ezt akarom.  
Szólni -  
Valódi  
szóval,  
érthető,  
tömör szóval,  
Szólni:  
Szívükön túl is,  
azoknak,  
akik még  
mélyen  
a jég alatt  
hallják.

*Jonas Mekas (Tandori Dezső)*

...bár verseim

csücskére Tőle volna szabva rim  
előre kész, s mely itt áll polcomon...

A szolgálkban feltámadt az érdeklődés, körülálltak. Hamar felfogták, hogy az értelemnek a költészetben nincsen jelentősége, a mondanivalóról nem is kérdezősködtek, de annál mohóbban várták a rímet, és nevettek, amint meghallották.

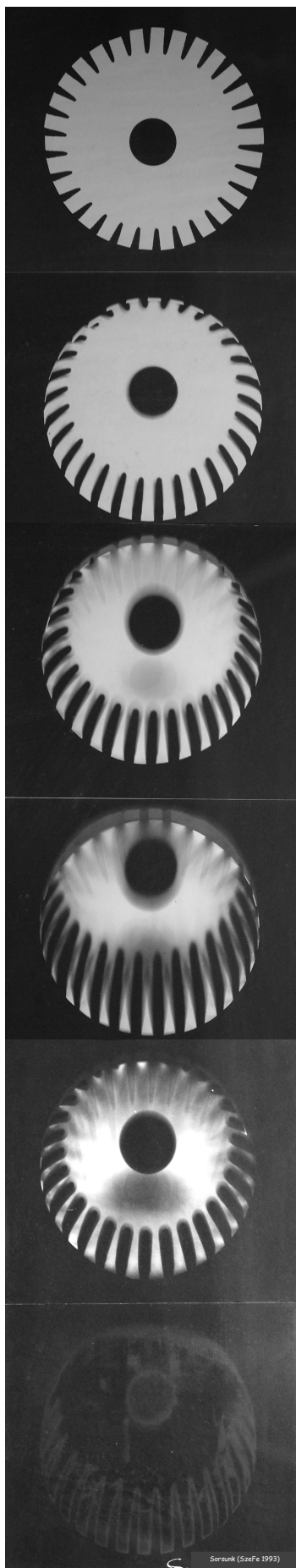
Megkopogtatjuk a csendet, zenét követelve tőle.  
Végtelen tereket foglalunk egy lábnyi papírlapra,

*Lu Csi*

## 12. A „Hegyes (Szerelme(te)s) Könyv”-ből

(A Legamonizmusok Adeptusai klubjának művészeti szempontjait figyelembe véve,  
sokat sokkoló könyv, aminek rendkívül kényelmetlen az olvasása)

### AXIÓMÁK



#### (01. AXIÓMA)

HÁROM SOR, AMI HAT  
TAPASZTALAT/SIKERTÉNYEZŐK

**H**itben légy erős

**A**lázatban mélységes

**T**ürelmed tenger

*Ami nem hiszékenységet jelent*

*Ami nem jelent megalázkodást*

*Ami nem a türelmetlenség ellentéte*

*2009. december 18.*

☞

#### (02. AXIÓMA)

TAPASZTALAT

**S**emmit sem elvetni

**S**emmit nem elfogadni

**M**indenből építkezni.

*2009. február 24.*

☞

#### (03. AXIÓMA)

INTIMITÁS

ISTEN és ÉN egy(-)

másnak magánügy(ei)(nk)

Vagyunk...

*2012 vége 2013 eleje 2014 közepe*

☞

#### (04. AXIÓMA)

NINCS ITT SEMMI PROBLÉMA KOMÁM :-)

(részemről)

Amíg te a pénzt,

(Addig) én könyveket olvastam.

Ez látszik meg rajtunk...

*2013. február 28.*

☞

#### ÖTÖDIK AXIÓMA

(Én) nem veszíthetek

Eleve nincsen (meg) bennem (sem-)

mi (a) nyereségvágy

*2013. november 9.*

☞

+1

„Legyen néktek a ti hitetek szerint!” (Máté 9:29)

### 13. Egyéb

De még egyszer elismétlem neked: amikor kimondom azt a szót: hegy, akkor én hegyet idézek fel te előtted, akit véresre szaggattak a hegy tüskebokrai, aki legurultál szakadékaiba, verejtékeztél kövein, szedted és szagoltad virágait a gerincek éles szelében. Felidézek, de meg nem ragadok semmit. Amikor egy elhízott boltosnak mondom: hegy, semmit sem viszek át a szívébe.

-----

Ezért, ha Istenre akarlak megtanítani, akkor először is arra biztatlak, másszál hegyeket, hogy a csillagos csúcsok ellenállhatatlanul vonzzanak magukhoz.

Hogy a források el tudjanak bővílni, pusztákba küldelek szomjúságot szenvedni.

Aztán hat hónapra követ törni küldelek, hogy tűző déli nap eposszen.

És utána majd így szólok hozzád: „Akit elcsigázott a déli nap, a csillagok megülte hegygerince felhágva, a titokzatos éjszaka leszálltakor az isteni források csendjében oltja majd a szomját.”

És hinni fogsz Istenben.

És nem is tagadhatod le előttem, mert egyszerűen lesz, amint a mélabú is ott lebeg az arcon, ha odavésstem rá.

*Saint-Exupéry*

\*\*\*\*\*

De az élet vad. A szerelem vad. És Isten is teljes mértékben vad. Ő soha nem fog eljönni a ti kulturált kertetekbe, az neki túlságosan emberi. Soha nem jelenik meg a házaikban, mert az neki túl kicsi. Soha nem fogsz találkozni vele a csatornázott folyókon. Ő vad.

Ne feledd, a tantra azt mondja: az élet vad. Az embernek át kell élnie minden veszélyt és kockázatot – és gyönyörűvé is ez teszi az életet, mert akkor van benne kaland. Ne próbálj egy megkötött mintát rákényszeríteni az életedre. Engedd, hogy a saját útját járja. Fogadj el mindent. Az elfogadáson keresztül lépj túl a megosztottságon, és engedd, hogy az életed a saját útját járja – akkor megérkezel, akkor biztosan megérkezel. Ezt a „biztosan”-t nem azért mondom, hogy biztonságban érezhesd magad – azért mondom, mert ez tény. Ez nem a te biztonságod bizonyossága. Egyszerűen csak azok, akik vadak, mindig megérkeznek.

*Osho*

\*\*\*\*\*

Az, amit önzetlenül teszünk másokért, nem válik hasznunkra, nem segíti elő szellemi fejlődésünket. Ha elősegítené szellemi fejlődésünket, akkor hasznunkra válna. Ha hasznunkra válik, akkor a cselekvés nem önzetlen.

*Kínai univerzistáktól Popper Péter nyomán*

\*\*\*\*\*

AZ AGGASTYÁN

Rendetlenül hagyád el műhelyed.

MICHELANGELO

Igen, mert mindig széklábat csináltam,

És azt is a leghitványabb alakra.

Soká könyörgtem, hagyják módosítnom,

Engedjék, hogy vések rá holmi dísz,

Nem engedék. Kivántam változásul

A szék támláját, mindent hasztalan.

Megőrüléshez voltam már közel,

S otthagytam a kint, ott a műhelyet.

(Visszalép.)

AZ AGGASTYÁN

E rendbontásért a szobába mégy,

S nem élvezed e szép meleg napot.

ÁDÁM

Michelangelo, mily pokol lehet

Szűd istenének, hogy nem bír teremni. -

Óh, mennyi ismerős mindenfelé,

És mennyi szellem, mennyi öserő.

Ez vélem harcolt - az mártírhálált halt,

Ez szűknek érzé a világtekét,

S mi egyformára, mily törpére szűrte

Az állam. Óh, Lucifer, jőj, jerünk;

Nem bírja lelkem e látványt tovább. -

*Madách*

\*\*\*\*\*

Szeretni annyi mint szenvedni. Ha nem akarunk szenvedni, nem szabad szeretni. De akkor attól szenvedünk, hogy nem szeretünk. Tehát: szeretni annyi mint szenvedni, nem szeretni annyi mint szenvedni, szenvedni annyi mint szenvedni. Boldognak lenni annyi mint szeretni, tehát boldognak lenni annyi mint szenvedni, de a szenvedés boldogtalanná tesz, vagyis a boldogtalansághoz szeretni kell, vagy szeretni kell szenvedni, vagy szenvedni a túl sok boldogságtól.

*Woody Allen*

\*\*\*\*\*

Senki közülünk nem tud semmit, még csak azt sem, hogy tud-e valamit vagy sem, azt sem, hogy létezik-e valami vagy sem.

*Métrodórosz*

\*\*\*\*\*

Közeleg amaz idő, mikor az ember a szemétől nem lát, a fülétől nem hall, a lábától nem jár, a kezétől nem fog.

Ekkor végleg befelé kell fordulni, belül sétálni, befelé figyelni. Csak a belső táj ne legyen barátságtalan.

*Weöres*



## 14. Valamit az Au®iga gyermeknevelésről

Ne légy birka! Legalább Te ne neveld annak a gyereket; bőségesen akadnak olyanok, akik ezt megteszik (helyetted).

Elnézést...! Elnézést...!  
Én amarra igyekszek!  
Elnézést...! Elnézést...!



Én vagyok az, aki nem jó,  
Felleget nyitogató.  
Áj ná ná ná ná ná ná ná

Nyitogatom a felleget,  
Sírok alatta eleget.  
Áj ná ná ná ná ná ná ná

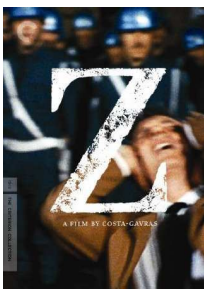
Ifiúságom telik el,  
Azért a szívem hasad el.  
Áj ná ná ná ná ná ná ná  
(Az anyád ragyogós csillaga.)

Ifiúság gyöngykoszorú,  
Ki elveszti de szomorú  
Áj ná ná ná ná ná ná ná

De bolond volnék, ha búsulnék,  
Ha a búnak helyet adnék  
Áj ná ná ná ná ná ná ná

Én a búnak utat adok,  
Magam pedig vígan járok  
Áj ná ná ná ná ná ná ná

## 15. „Z” mint élet



„Z, avagy egy politikai gyilkosság anatómiája”, Constantin Costa-Gavras, Oscar-díjas filmje kapcsán... Gavras mozija egy gyors montázssal indít, a becsületrendek és kitüntetések dzsungelébe vezeti a nézőjét. Rögvest érezhető, hogy aranyvérűek csoportjába kerültünk, ahol katonás rendben, de unalomba fulladva hallhatunk előadást a permetezésről. Nem is lenne ez olyan érdekes számunkra, ha az egyik fejes, a csendőrség tábornoka nem vázolná fel, hogy ezt a peronoszpórát ki kell irtani, át kell nevelni. [...] Igaz demokráciában élnek – állapítják meg, a magukat antitestnek nevező szervezet tagjai –, ezért a véleményformálás mellett az ellenvéleménynek is lehetőséget kell adni. [...] ...bármennyire is keressük, a Z-nek nincs főszereplője – ha van, az maga a konspiráció, a pókháló, amelyen egyre több ember akad fenn. És a lényeg: a „Z” betű ógörög nyelven azt jelenti, hogy nem halt meg, hogy él...!

## 16. Ha velem jönnél, veled mennék!

Részletek a [www.szefer.info](http://www.szefer.info) egyenlőre használaton kívüli, a nyilvánosság elől rejtett nyitóoldaláról

### Mottó(k):

Aki valóban figyel rám,  
csak az ért(het) (meg) igazán.

\*\*\*\*\*

Időnként szégyellem..., sőt néha még lelkiismeret furdalásom is van amiatt, hogy amíg mások tipródnak a hétköznapiakban, addig én arcátlan módon, csöndben élvezem a dolgokat megkötő isteni csomókat.

\*\*\*\*\*

A pénz semmi..., az élményekkel teli élet minden...!!!

\*\*\*\*\*

Csak kevés dolog lehet annyira fontos, hogy sürgős legyen!

\*\*\*\*\*

Nem adom el magam senki kényének-kedvének, de akinek eladtam magamat, annak hagyom, hogy kizsákmányoljon.

\*\*\*\*\*

Nekem ne segíts!!! Figyelj rám, mit mondok, mit akarok kibökní... és jobb lesz neked is...

\*\*\*\*\*

Egyre kevésbé érzem annak szükségességét, hogy bárkivel is megosszam a gondolataimat...

\*\*\*\*\*

A főnökeimmel ellentétben én biztos lehetek abban, hogy engem nem a pénzem, vagy a beosztásom miatt kedvelnek a nők...

\*\*\*\*\*

Beleuntam abba, hogy folyton igazodjak az állandóan változó kényeteknek-kedveteknek! Én nyugalomban haladok egyre előre, egyre csak egy irányba. Ha akartok csatlakozhattok ti is..., gyertek csak velem, örülni fogok neki, ha együtt leszünk majd, esetleg át tudok adni nektek valamit a sajátomból.... De ha ez nem megfelelő így nektek, akkor agyó...

\*\*\*\*\*

### Meglátások:

Kaput nyitok neked, hogy betekinthes, - mitöbb beléphess-, a titkok világába. Ezek a kapuk az általam szervezett programok, rendezvények, ahol rengeteg fortélyt elleshet az erre fogékony, oda ellátogató. De ne feledd, a „LÉPÉSEK”-ben leírt szemléletet: nem az én érdekem, hogy belépj és benn maradj. Örömmre szolgál, ha eljössz, azonban nem érdekel élsze az általam föl kínált lehetőséggel. Én nem tehetek egyebet, minthogy szurkolok neked, hogy tedd meg a szükséges lépés(ek)e)t, sajnálkozok, ha kinn maradsz, azonban jól el tudom tölteni az időmet egyéb módon is...

Most lehet, hogy kikéred magadnak ezt a hangnemet és sértődötten kifarolsz innen..., tegyed, ha úgy látod jónak. Aztán, ha azt hiszed, hogy a mázsaszámra vásárolt ezoterikus-, misztikus-, élettaktikai-, bölcsességi-, önismereti-, értékrendhelyretevési-, boldogság-módszertani-, sikerrecept-, mittudoménmégmilyen-

divatos könyvtől, unásig hallgatott életvezetési tanácsoktól, borsos áron vásárolt tréningektől, valami felekezetbe való belépéstől, majd rendbe jön az elfuse-rált életed, azt hiszed, hogy majd segít neked/rajtad valaki és nem csak a pénzedet akarja kiszedni belőled, inkább arra fogsz rájönni (talán), hogy jól átvertek, vagy még mindig/most is átvernek.

Ha nem fordultál volna ki innen idejekorán, ezt megmondhattam volna neked én is (ingyen) és azt is, hogy miért van ez így...



## EGYÉB SZEFE

Létezik olyan tudás, amiben nincsen semmi bölcsesség, sőt egyre inkább ez a fajta tudás az, ami „eladható”...

Ezen is túlmutat a humanitotákra jellemző forma, amiknél már a jólinformáltság is tudásnak számít; elismertségre tehet szert az, aki naprakész pl. a bajnoki liga mindenféle simlisségében, vagy valami narcisztikus hajlamú magamutogató magánéletének intim dolgaiban...

Számomra megdöbbenő módon celebpszichológusok is összekeverik a tudást és a bölcsességet, illetve nem érik föl ésszel ennek a különállóságnak a jelentőségét akkor, amikor úgy nyilatkoznak, hogy „egyre inkább a fiatal generáció tanítja az idősebbet”.

Többek között ezzel is foglalkozik a „Kassandra monológja” (<https://mek.oszk.hu/17900/17926/>)... Kétségtelen, hogy a de-generáció alkalomadtán valóban többet tud a megelőző generációktól; csak hogy bölcsőbb-e náluk, úgy összességében(?), vagy fogalmuk sincs...?

\*\*\*\*\*

Rossz az ami az egomentes-megnyilvánulást akadályozza, vagy olyan, egóból származó dolog, ami azt elősegíti.

Jó az, ami az egomentes-megnyilvánulásnak nem áll az útjába, azt nem akadályozza és olyan, egóból származó dolog, ami azt nem segíti elő, de nem is akadályozza.

2020. február 14. 13.05 hazafelé kerékpáron



## 17. Mellékletek

### HAMVAS BÉLA - A SENKI

2015.01.02 19:02

**„A húszas évek elején, mindjárt a világháború után Hofmannsthal észrevette, hogy a polgár átalakult akárkivé. A polgár arcéle sohasem volt valami éles,** a zseni esetét kivéve, aki persze nem volt más, mint a polgár tiltakozása önmaga ellen, ritkábban túlnövésé önmagán. Régebben a lelkész meg lehetett különböztetni a szakácstól. A határok ettől az időponttól kezdve kezdtek teljesen elmosódni.

Olyan volt ez, mint amikor a festékes dobozok kilyukadnak, és minden szín összefolyik. Vagy amikor az egész ebédet a vödörbe öntik. **Az akárki ilyen moslék-korszakban keletkezett.** Az emberben még volt a jellegnek valamely árnyalata, de inkább csak mint díszlet. **Mindegy, hogy ki kicsoda.**

Az akárki azt mondja, hogy a jelleg nem is fontos. A lényeges az, hogy számítását megtalálja. Az emberek felcserélhetők lettek. Többnyire a nők is. Mert az akárki akárkit vesz feleségül. A házasság olyan, amilyen. A társadalom is olyan, amilyen. Az állam is. Csak az üzletnek kellene a többinél különbnek lennie, de végül az is olyan, amilyen...”

„A második világháború után az akárki az egész földön elvétele, Svédországban vagy Svájcban, már csak bebalzsamozva maradt fenn, egyébként eltűnt. Az akárki a demokrácia jelensége volt, az, hogy elmosódott és jellegtelen, de még volt, ha nem is arca, legalább karikatúrája. Még tudott irigy, kapzsi és intrikus lenni, hunyász, és tudott reszketni, ha arról, hogy ez mit jelentett, már sejtelve sem volt, de még mindezt úgy hívta, hogy: a képmutatásból elég, legyünk azok, akik vagyunk. De még inkább: a történet folyamán ez mindig is így volt. Mert az akárki sznob volt, a történetre hivatkozott, mint valódi polgár, ezért volt zsenire szüksége. Az akárki hitt a tehetségben, ennek értelmében tehetségkutató intézeteket alapított, ahol a szobrászt elküldték péknek, vagy viszont, mert az is mindegy.

**A második világháború után megjelent az, aki nem számított. Ehhez képest semmiféle hely nem volt többé stabil. Az ember, aki az akárki után következett, vagyis a senki, már nem arc, de már nem is karikatúra.** Legfeljebb szkéma. Az is ritkán. Már csak jelmez, egyenruha, de az is csak ürügy. Többnyire csupán jelvény, amit gomblyukában visel, mert futballcsapat vagy párt tagja. Az ember tetoválja magát, mint a Kongó mellett. Hogy egymástól meg lehessen különböztetni, a számozás indokoltá lett, akár az internálótáborokban. A nők divatlaprajzzá alakultak át, viszont ez sem számított.

Régebben a vicclapok tele voltak királyok és elnökök karikatúráival. Voltak uralkodók, akik a róluk rajzolt torzképeket gyűjtötték, és azokra büszkéek voltak, mert az egész népszerűségük jelének tekintették. Részben az is volt. Miniszterek, ha a vicclapban nem gúnyolták ki őket, sértve érezték magukat. A senki-korszakban nem azért nem rajzolnak karikatúrát, mert a hatalom humortalan, és eszébe jutna a rajzolt bezárni, hanem mert az államfők és a miniszterek tulajdonképpen arc-talan, nemlétező lények, már nem is maszkok, nem is torzképek, hanem nem számítanak, még csak el se kell őket felejtetni, mert sohasem jelentettek semmit. **Ha nevüket a róluk elnevezett utcáról leveszik, a nemlétben eltűnnek.**

Az akárkit a kompromisszum jellemezte. Meg lehetett vele alkudni. Ellenállást már semmiféle irányban nem tanúsított, az árak azonban még többé-kevésbé szilárdak voltak. Ez még a stréber korszaka volt. Ki is az a stréber? Szembe lehet vele állítani azt, aki nem hogy nem stréber, hanem éppen a túlsó oldalon áll. Heroikus embernek lehet nevezni. A heroikus **ember számára a szükségszerűség törvénye más, mint általában lenni szokott.** Sajátságos, de az a kemény tény, amit realitásnak hívunk, neki – de kizárólag csak neki – enged. Ami számunkra kőfal, számára legfeljebb rugalmas hártya, s **ezt annyira képes feszíteni, amennyire vállalkozása érdekében szüksége van.**

Nagy dolgoknak nagy hely kell. Mert a realitás kitágulhat. Példaképpen itt van mindjárt Héraklész vagy Ghandi. Nem olyan ez, mint az utazás, amikor az ember hazulról elindul, a világ megnyílik, és minél messzebbre kerül, a távlatok annál nagyobbak. Az utazásban csak az egymás mögött levő függönyök lebuknak szét, mert az egész csak látvány, nem szabadság. A hősi sorsban minden lépésnél létrétegek bomlanak fel, és nem más tájak jelennek meg, mint a panorámában. Ismeretlen lehetőségek nyílnak meg, héjakat fejtenek le, nem elég a hajó fedélzetéről bámulni, mindig tenni kell valamit, mindig átlépni valahová, ahol ismét tenni kell, tökéletesen ismeretlen következményekkel.

A hősi élet nem Héraklész kiváltsága. A görögök hérosznak mondtak és tartottak harcost, királyt, művészt, gondolkozót, orvost. És nemcsak olyan embert, akinek vétsége miatt össze kellett törnie. Hérosz, mondja Seneca, **akit nem lehet legyőzni; legfeljebb megölni. Akinek sikerül, hogy legalább életének nagy pillanataiban sorsánál erősebb legyen. Aki nagyságot valósít meg, tekintet nélkül arra, hogy abba belebukik, vagy sem.**

A realitás a stréber számára sem végső határ. Ez a realitás azonban nem mint a hősi életben, sziklafal, hanem valami nyúlós anyag, kátrány, vagy ilyesmi. **A stréber ebben a nyálkában a realitással nem küzd, hanem abban furakodik.** Realitás a stréberre sem érvényes; szükségszerűsége neki sincs. **Kicsiny dolgoknak kicsiny hely kell, éppen csak hogy elférjen.**



**Majd aztán, ha sikerül, szemtelen lesz, és elkezd a többi helyéről kitűnni.** Tolakszik, éspedig azokhoz, akiktől valamit vár.

A hőrozt és a strébert a becsvágy köti össze; ugyanaz, ami őket szétválasztja. **A hőroz becsvágya az áldozatban kulminál, ami annyit jelent, hogy végül is önmagával fizet. Ez a hősi élet előkelősége. Ezért a hőroz a nemes ember. Mert az áldozat: tudni, hogy van valami, ami az életnél több, és az életet ezért a többért odaadni. A hősi élet befejezett mű, akkor is, ha összetörik.** (videó itt)

**A stréber nem török össze, legfeljebb pórul jár. A stréber nem ölhető meg, legfeljebb eltaposható. Áldozat? – Eszébe se jut. Kis előnyök. Reálpolitika. Minél olcsóbb, annál jobb. Ha sikere van, pimasz, és nem mulasztja el, hogy érdemeire hivatkozzék.** A stréber rangtalan, és ezért lehetetlen, hogy akár tragikum, akár komikum legyen. Nem drámai, és ami lényeges, nincs összeütközése. A stréber ellentét nélkül van, valószínűleg még a bectelen se vállalkozik arra, hogy vele szembe szálljon. Nem néz körül, és nem látja, hogy ahhoz, amit tesz, ki mit szól.

Ez pedig ugyanaz, mintha az ember azt mondaná, mértéken alul van. Olyan ember, aki a lényegteleniséget a legjobban megközelíti. Csak kaparja magát előre, és ez a heroikus áttörésnek pontos fordítottja. A stréber realitása is tágítható, mert az iszapban makacsul mászik, de mivel mértéken alul áll, sohasem mondható, hogy betelt. Mi telhet be? Tehet és mondhat, amit akar, jelentéktelen, csak bosszúság, hogy az emberi élet ilyesmire is felhasználható.

A senki nem ismeri az ellenállást, s ezért a senki-korszakban mindennemű kompromisszum megszűnt. Nincs mit feladni. Ezért nincs alku. Nincsenek többé konfliktusok. Régebben még nehézséget jelentett, hogy az embernek választania kellett a büncselekmény és a linkség között. A második világháború után a gonosztevő már túl határozott, bizonyos tekintetben drámai karakter volt ahhoz, hogy vállalják. A valódi büntény elég ritka lett.

Viszont az sem kompromittált többé; ha sikerül, irigylük, ha nem, vállat vonnak. Ügyetlen volt. Viszont a dráma maga is megszűnt, mert az összeütközés nagyobbára a jóért való erőfeszítést jelenti. **A dráma helyett jött a botrány. A botrányban az ember nem bukik meg, hanem beszennyeződik. A dráma eseménye az erőfeszítés, a botrány eseménye a lelepleződés** (freudizmus). A dráma centruma a bűn, a botrány centruma a szégyen. A senki-korszakban azonban már botrány sincs, mert az ember szennyben él. Nincs szégyen, mert eleve mindenki mocskos...”

„A karrierizmus módszeres eljárás, amelyet a modern extravertált európai nagy általánosságban a jóga és egyéb spirituális módszerek helyett életrendként alkalmaz. Mert csak a külső a fontos. Érvényesülni. Célja érdekében az európai is kénytelen aszkétikus lenni, mert önmegtagadás nélkül sem érhető el, **a lemondás azonban nem azért törté-**

**nik, ami az életnél több, hanem ami az életnél kevesebb. Ez a linkség. Amit az európai érvényesüléstechnikájával elér, nem dicsőség, legfeljebb siker, nem nagyság, legfeljebb hír, nem mű, legfeljebb mutatóvány. A karriernek receptje van. Legfontosabb alkatrésze, mint tudjuk, a szégyentelenség. Az arc hiánya. Senkiség kell hozzá. Ezért lett hatalmas, diktátor, a szégyentelen, a rendőr, a spicli, a hivatalfőnök; a szégyentelenség, vagyis az arctalanság feltétele annak, hogy emberi mivoltát valaki semmi-be tudja venni.**

Kit kompromittál? Senkit. Önmaga önmaga előtt úgysem számít. Egyedül a tisztesség. **A senkit a tisztesség iránt való bizalmatlanság jellemzi. Csak a svindliben hisz.** Az akárki-korszakban a tisztesség komikus volt. Kinevették, nem mert morális valór, hanem mert jelleg és arc és szilárdság, valami, ami van. A senki számára a tisztesség csalás. Csak mint vicc képzelhető el. Egyébként **a senki-korszakban a dolgok csupán vicc alakjában viselhetők el.** A vicc nem humor, nem szatíra, nem irónia. A vicc nem a nevetségessel áll viszonyban, hanem a komolytalansággal. A senki az, aki életét elvicceli. **A fontos a dolgok élet elvenni.** Nagy dolgokat kis szavakkal elnevezni. Bagatellizálni. A közélet már csak mint vicc érthető. A magánélet még sokkal inkább. Nem komikus, hanem komolytalan. Pontosan olyan, mint amilyenek a vicclapok ábrázolják.

Úgy látszik, magunkkal hoztuk a semmit, amelyből bennünket teremtettek. A senki nem úgy keletkezett, hogy az ember összezsugorodott, kiterjedésében egyre kisebb lett, végül pont, s aztán az is eltűnt. **Az ember egyre hígabbá vált, szubsztanciája ritkult, ezek szerint alakja felbomlott, egyre üresebb és lényegtelenebb lett.**

A senkiség tulajdonképpen jelentéktelenség. Nemhogy nincs személyisége, énje, magatartása, önérzete, mert mindezt részben feladta, részben elvesztette; senkiség az, ahol valakinek lennie kellene, de nincs senki. Nem valamely külső befolyásra. A senki egyet akar, élni; de hogy ez alatt mit ért, már tudjuk.

(Ne tévesszen meg senkit a szövegkörnyezet és a fentebb látható fotó aszinkronitása, ugyanis a kép valamennyi szereplője VALAKI)

A senki egyik őse Dosztojevszkijnél a nagyváros homályában élő lény, a csatornalakó, a hitványságnak ez a szennyes aszkétája, az elaljasodásnak ez a sötét szentje, **aki eszeveszetten marja szét önmagában mindazt, ami még emberi lehet,** viszont a megdühödött hitványság nála még dicsőség, a későbbiekkel el-lentétben, akiknél a bemocskolódás magától értetődő konvenció, és elfogadott hétköznapi életrend, mint a reggeli fürdő és a vasalt ing. A csatornalakó a modern európai ember legfontosabb fogalmának, a realitásnak megfogalmazója. **A realitás a létkorruptió által teremtett jelenségek gyűjtőfogalma, mondjuk, a realitás a moslák, amelyben élünk.**



A csatornalakó számára azonban ez még diadalmas fölfedezés, és kétségbeesetten vigyorg az önmagán, amikor obszcén egzisztenciájával henceg és mindenkit leköp, aki olyan bárgyú, hogy ezt nem hajlandó belátni. A totális árulásra akkor még senki sem mert gondolni. A csatornalakó sem mert hinni abban, hogy a senkivé degradált ember démoni voltát olyan hamar elveszti, és nemcsak közönségessé lesz, hanem kötelezővé, sőt normalissá. Ma minden biztonnyal szégyentől égő arccal venné tudomásul, hogy a rendkívüliség pozícióját elvesztette, mert nagy látomása, a nullpontra redukált lény, általánossá lett. Nem volt elég megalkézhatatlan. Nem volt elég senki. Büszke volt arra, hogy nyelvét öltögeti. Ma ilyesmi már nincs. Nincs többé botrány. Nincs önérzet. Csak hazard van, és mindenki elfújható.

A senki másik őse az agitátor. Mert az agitátor nem valamely világnézeti programot hirdet, hanem mindennemű programtól függetlenül az embert nyugtalanítja és feldúlja és izgat, jobban mondva meztelen izgalmat ébreszt, és az embert cél és értelem nélkül felkélváltja. Az agitátor nem tételeket és gondolatokat közöl, hanem az embert biztonságától, sőt egyensúlyától, sőt békéjétől fosztja meg. A tétel csak ürügy. Mindegy, hogy az ember miért lázad, csak lázadjon. Az agitátor azt, amit mond, nem hiszi el, és ami még sajtóságosabb, nem is azért mondja, hogy elhiggyék, de nem is hazudik, és nem vezet félre, és senkit sem akar becsapni, hanem dühöt ébreszt, és irigységet és bosszút és vérontást. Miért? Azért, amit mond, biztosan nem. A nyugtalanságért, az izgalomért, a pucér lázadásért, hogy rendetlenség legyen, és felfordulás, de aztán még az se, izgalom se, ne legyen semmi.

A senki egyébként mint tömeges létmegoldási kísérlet a szociális éhségből keletkezett. A senki megvalósításának feltétele, hogy az ember szubsztanciájáról önkéntesen lemondjon. A fokozatok a következők: **polgári középszerűség** (tehetségbálvány, zseni), – **akárki**, – **mindegy**, **hogy ki**, – **linkség**, – **szubsztanciátlanság**, – **senki**.

**Köztudomású, hogy a múlt században a kasztok összekeveredésével és felbomlásával a közösség tulajdonképpen megszűnt.** A fennálló társadalmi alakzatok közösség-szurrogátumok voltak, és a közösség hiányában az emberben a szociális éhségnek fel kellett lépnie. **Az anarchikus önhatalmúság, ami az individualizmus**, nem volt tartható. A közösséget meg kellett keresni; az éhség elviselhetetlen. Persze ha a történetben égő hiányok támadnak, nyugodt meggondolásra nincs idő. Azonnal. Ez éppen a történet. Ezért a nacionalizmus, a szocializmus, a fasizmus, a kommunizmus rögtönzött desperát kísérlet, és nem valódi, hanem pszeudoegzisztencialitás (hamis létezés). **Az emberrel egyik se számol; csak kollektívum (közösség) legyen. Az ember senki.**

És az ember ezt, annak látszatában, hogy együtt éljen, vállalta. Persze nem választás volt, hanem **menekülés. Nem természetes védelem keresése, hanem elrejtőzés.** A senki kollektívuma a totális állam, mint ahogy a totális állam bázisa, hogy az ember senki legyen. Nem középszerű, nem önérzettelen, nem akárki, nem link, nem komolytalan, hanem **senki, aki nem számít, nem azért, mert semmibe se veszik, hanem mert ön maga nem veszi magát semmibe.** A totalitarizmus (önkényuralom) a senkinek mégis ragaszkodnia kell, mert ha ez nem lenne, még biológiailag se tudna fennmaradni. A totális állam legalább hazudik, legalább kizsákmányolja, legalább internálja, és legalább azt mondja, hogy fejlődés.

**A totális államot nem a senki csinálta, ahogy a totális állam nem csinálta a senkit. Mind a kettő egyszerre keletkezett abból az apparátusból, amelyből a modern bürokrácia, az iparvállalat, a bank, a hadsereg,** a technika származott, és amelynek bázisa a racionalista tudomány. Mert a tudomány teremtette meg a személytelen világapparátus fogalmát. A modern állam a tudománynak a senkiesített totális világüzem gondolatából keletkezett. **Senkinek lenni annyi, mint az apparátusban élni.** Az organizációban elbújni, a létezését picurka életélveért **meglopkodni, miközben az ember ön magát észrevétlenné teszi.** Hogy mégis jusson neki valami, ha esetleg mégis valamit meg akar tartani és eldugni. De a legtöbbször hozzá se jut.

A diktátor kivétel. **A diktátor nem uralkodó, hanem az apparátus egyik funkciója, és ha szabad akarna lenni, az apparátus abban a percben kivetné.** A szocialitás megszűnt. **Csak apparátus van. Ahogy az individualitás megszűnt, és csak a senki van.**

Heidegger – és csaknem ugyanakkor Camus – azt mondja, hogy a második világháború után elkövetkezett időre jellemző a nembéke és a nemháború, valami arcatlan és jellegtelen. Az ember a kettő között nem tud különbséget tenni. **Mert nem tud különbséget tenni az igazság és a hazugság között.\*** Ez az, amivel a totális államok élnek és visszaélnek, igazság, hazugság, mindegy. A határok az akárki korszakban összefolytak, a senki korszakban eltűntek. Csak üzem van. Az üzemből igazság és hazugság együtt van, mint béke és háború, különbség nélkül. **Igazságnak hívják, ami a momentán üzem folyamatosságát biztosítja.** Holnap más lesz. Holnapután **aki kimondja, azt bezárják.** Ahogy a tudományban sincsenek igazságok, csak statisztikai valószínűség van. Az apparátusnak működni kell.

Ez a megkülönböztetés, hogy igaz és hazug, időszerte üres. Igazságkérdések nincsenek, csak adminisztrációs és organizációs kérdések vannak. Amit tudományosságnak neveznek, nem egyéb, mint megerősítése annak a tételnek, hogy a világ személytelen apparátus. Ha pedig az emberi létet az apparátus alá rendelik, az ember szubsztanciáját elveszti. A senki még

csak nem is rossz. Eleinte link volt, vagyis komolytalan. Ez még akkor történt, amikor még a tisztességnek és az igazságnak ellenállt, amikor még – mondjuk – racionalista és ateista volt, és viccelt, mert ez legalább idiotizmus volt. Aki később ilyesmin, hogy helytállás vagy komolyság, a vigyorgást alkalmazhatónak tartotta, végképp elavult ember lett. Miért?

A hazugság érvényesüléstechnikai mozzanat. Miért kell ebből nagy dolgot csinálni. A bázist az ítélethez a tudományos elfogulatlanság szerkesztette. Kassner azt mondja, hogy a tudomány kolosszális hazugságban fog végződni. Téved. **A tudomány kolosszális hazugságból indult ki, abból, hogy a világegyetem apparátus.** A senki ennek a világapparátusnak a lakója. Ez a tény pedig nem is tragikus, nem is komikus, mert nincs benne dráma, de még botrány sincs, és nem is szégyenletes, és nem is vicc, csupán tény.

### Utószó a valakiről

A szégyen jogán mindenesetre van egész sereg tudós, művész, papi ember és gondolkozó, aki a totális senkiség ellen tiltakozik. A számon természetesen nem múlik; a dolog nem attól függ, hogy hányan vannak. Inkább azon, amit Guénon ír, hogy a törekvések erőtlenekek és részlegesek. Az ember megkísérli, **hogy a senki-korszakban humánus lényét megmentse, sőt valamiféle szellemi restaurációt is készítsen elő.** (Egy hivatkozás itt) **A valaki tudománytól, művészet-től, vallástól, gondolkozástól nagybórára független. Mert a súly nem a produkcióra, hanem az emberi személy intaktságára esik.** A valaki, tekintet nélkül arra, hogy milyen téren, a senkivel szemben, emberi voltának komolyságát igyekszik fenntartani, és bármilyen erőtlennül és részlegesen, mint Guénon írja, a törvényes és **a normális életrend helyreállítását óhajtja.**

Ez a valaki az, aki **az emberi lény szubsztanciális voltát amennyire lehet, önmagában meg akarja óvni, hacsak nem muszáj, nem stréber és nem karrierista, de még akárki sem.** Ezért még ha nem is egészen valaki, mégis valaki, nem pedig senki. Nem mert tudós. **A tudomány valószínűleg menthetetlen; mint természettudomány létrontás, mint szellemtudomány alexandrinizmus.** A tudomány a polgár messianizmusa(megváltója), mert a polgár a tudóstól várja, hogy a világot megváltsa. A proletár, mivel sehol semmi újat nem tud mondani, ezt a messianizmust átvette és fel-fújta, és a tudóst privilégiumokkal halmozta el, abban a hiszemben, hogy a megváltónak magas fizetést kell biztosítani.

A proletár életeszmenye nem a sok pénz, mint a polgáré volt, hanem a magas fizetés. A proletárt egyébként nem szabad összetéveszteni a senkivel. A proletár, ha primitív is, de legitim kaszt, és abszolút helye a társadalomban éppen úgy megvan, mint a brahmannak vagy a lovagnak vagy a gazdasági kasztnak. **A senki**

**viszont kaszton kívüli söpredék, avama, ahogy a hindu hagyomány mondja, vagy ahogy Guénon nevezi: cadavre psychique...**”

A valaki nem teljes értékű emberi személy. A valaki éppen csak hogy valaki, nem egészen senki. Mindig kétes és bizonytalan, mert **a hozzá hasonlókon kívül más őket semmibe se veszi.** Ez volt a polgárság taktikája, bárki bármilyen lényegeset mond, vagy komponál, fest vagy ír, mindegy. Indolencia. **Elhallgatni. Lehetőleg elhallgattatni.** A zseni bálvány, de a legjobb lenne vele azt tenni, amit később a totalitárianizmus tett, ha szája sokat jár, az államvédelem sülyesztőjében eltűnteti.

**Az emberiség túlnyomó többsége a merő és a pusztta életért, legyen az bármilyen szégyenletes szolgálata, ki amilyen jó pénzért csak tudja, a szabadság dicsőségét eladja. A maqáéval együtt, természetesen, a másét is.**

**Ha az ember életének fix pontjáról leválik, széthull és visszakorcsosul.** Az európai ember abban a történeti percben, amikor szabadságát elárulta, komolyságát elvesztette. A szabadság helyett jött az apparátus. A thermopülei egzisztencia helyett jött a senki. A mai hivatali és technokratikus apparátus, a hatalom és a munka és a magánélet, vagyis a teljes életrend átalakulása apparátussá csak úgy érthető, ha az ember tudja, hogy ez a szabadság elárulása árán keletkezett, és ez az árulás századok óta folyt és folyik, és ha tudja, hogy ez ellen ma már keleten és nyugaton egyaránt az emberiség nagy része megszűnt tiltakozni. **Senkiségeben az ember biológiai létéből is napról napra egyre többet kénytelen feladni, és ebben a senkiségeben ma már elégedetten megnyugszik. Aki az életet az életnél többért odaadja, az szabad, aki ezt nem teszi, először szolgál, aztán senki...**”

„René Guénon azt mondja, hogy a lét mozgása minden esetben antinomikus(ellentmondásos), és ezért az apparátussal párhuzamosan, a megdermedés mellett a széthullás folyik. Gépiesedés és feloszlás egyszerre, mint azonos jelenség. **Annak, aki valaki akar maradni, inkább; aki nem akar senki lenni, kétfelé kell védekeznie, és pozitívnek lennie, oldódni és megszilárdulni. Ahol a senki gépiesedik, ott oldódni, ahol a senki széthull, ott megszilárdulni. Mert az ember többé-kevésbé intakt lényt hoz maqával, és pedig kivétel nélkül mindenki. De a létfenntartásban a túlnyomó többség kompromittálja magát. A hatalomért és a vagyonért és a hírért bemocskolja eredeti lényét. A becsvágyban a leginkább. Egészen kevésért, és mindíg kevesebbért. Mechanizálódik, és ugyanolyan mértékben az enyészetben felszívódik. Ez a senkiség.** Apparátizálva és nullifikálva. Teljes értékű egzisztencia nincs, és egyre nehezebben képzelhető el.

A valaki nem tud egyebet, mint individuális képességeit és tulajdonságait és tehetségeit bevetni. Azért marad

valaki, nem éppen senki, de csak valaki. Nincs tudomása arról a spiritualitásról, amely “nem láthatatlan, és nem emberfölötti, hanem amely az embernél nagyobb”. Amit a valaki megkísérel megvalósítani, az az “individualitás egyenes meghosszabbítása”.

Nem ez az, ami kell. Nem vallás, nem üdv. Nem tudomány, nem művészet, nem zene, nem gondolkodás, nem valamennyinek az alapja. **Amire szükség van, az az emberi lét tökéletesítése, és pedig az emberinél nagyobb világból való erők megvalósítása segítségével, mint Guénon írja, mert a megvalósítás az “isteni lét-szinten cselekvő szó műveleteinek realizálása” (opération du verbe divin). Ez a tevékenység nem emberfölötti, hanem egyénfölötti. Képesnek lenni a hiteles szellemi hatás felvételére.**

Ahhoz, hogy az ember ezt meg tudja tenni, a gyökerekig menő fordulatra van szüksége: az ember kezdeti és örök és abszolút magatartása, az alapállás felé. **Ez az az állapot, amikor az ember tudatos és éber kommunikációban áll – nem az emberfölötti, hanem az emberinél nagyobb világ erőivel.** Amit a hindu hagyomány vidjának hív.”

**[SzeFe, meg wu wei-nek azonosítja!!!]**



## SOHA KI NEM KOPÓ GONDOLATOK TÁRHÁZA

Ez egy igen semmitmondó rész; igen sokáig is gondolkodtam benne hagyjam-e a szövegben, de aztán mégis... Elsősorban emlékeztetőül, arra az esetre, ha valaki úgy gondolná bővebben akarna beszélgetni ennek a kötetnek a témájáról és akkor lehessen neki mire hivatkoznia (még pluszban...)

Másrészt gyerekeim kedvéért (is) megemlítem ezeket a dolgokat, mert főleg Ők tudnak majd hozzájutni:

Lásd a könyvár-nyilvántartásom egyes, (jónéhány) darabját, valamint fotók, idézetek, könyvajánló régi weboldalról.

**Az „ApaKlub”-on is megemlíttet filmek:**

01. a Magyar vagyok film
02. [Auriga Módszer film](#)  
[Auriga Módszer pps](#)
03. Apaklub 2-3 filmje+[a szolnoktv](#)
04. Járnai tanulók
05. [TwitterMadár](#)
06. [Holt költők társasága](#)
07. [Hídavatás](#)
08. [Maestro](#)
09. [K-torony](#)
10. Birkanyáj Chaplinnél
11. Ökörvágás az 1000 halálból
12. [Mindenki](#)
13. A szeméttelen
14. Bab'Aziz

[15. Mountain](#)

[16. A nagy Csend](#)

[17. Az Igazság Ligája](#)

[Igazság...](#)

[18. Van-e élet a halál előtt?](#) (Nem értek mindenben egyet az elhangzottakkal, azonban tartalmaz néhány igen lényeges gondolatot is...)

**Az „ApaKlub”-on is megemlíttet könyvek:**

[01. Act 20](#)

[02. Kasszandra](#)

[03. A Felcseperedett](#)

[04. Káin és Ábel közé](#)

[05. Ha velem jönnél...](#)

06. A sirály

[07. Az Ember tragédiája](#)

[08. Kazohinia](#)

09. Valami miatt soha ki nem kopó gondolatok



**Valami miatt soha ki nem kopó gondolatok**

TIBORC (1213-1815-2005-□?)

Ő csorda számra tartja gyűlevész  
Szolgáit! éppenséggel mintha minden  
Hajszála egy őrzőt kívánna; sok  
Meránit, olykor azt hinné az ember,  
Hogy tán akasztani viszik, úgy körül  
Van véve a léhűtőktől, s mi egy  
Rossz csőst alig tudunk heten fogadni.  
Ő táncmulatságokat ad szüntelen,  
Úgy, mintha mindég vagy lakodalma, vagy  
Keresztelője volna: és nekünk  
Szívünk dobog, ha egy csaplárlegény az  
Utcán előnkbe bukkanik, mivelhogy  
A tartozás mindjárt eszünkbe jut.  
A jó merániak legszebb lovon  
Ficáncolódnak - tegnap egy kesej,  
Ma szürke, holnap egy fakó: - nekünk  
Feleség- és porontyainkat kell befogni,  
Ha veszni éhen nem kívánczunk.  
Ők játszanak, zabálnak szüntelen,  
Úgy, mintha mindenik tagocska benne  
Egy-egy gyomorral volna áldva: nekünk  
Kéményeinkről elpusztúlnak a  
Gólyák, mivel magunk emészjtük el  
A hulladékot is. Szép földeinkből  
Vadászni berkeket csinálnak, a-  
Hová nekünk belépni nem szabad.  
S ha egy beteg feleség, vagy egy szegény  
Himlős gyerek megkívánván, lesújtunk  
Egy rossz galambfiat, tüstént kikötnek,  
És aki száz meg százezert rabol,  
Bírája lészen annak, akit a  
Szükség garast rabolni kényszerített.



### Hasznos olvasmányok (csak...):

John Steinbeck: Érik a gyümölcs

Szathmári Sándor: Kazohinia

Dino Buzzati: Századunk poklait járva (de nyugodt szívvel ajánlhatnám tőle a Tatár pusztát, vagy a A colombre-t is) ... és természetesen az alapműnek számító..., Antoine de Saint-Exupéry: A kis herceg, valamint A citadella.

Bulgakov: Mester és Margarita - Madách: Az Ember tragédiája - Goethe: Faust - Dante: Isteni színjáték

Arany János: A walesi bárdok

:~))))))

Az esetleges hasonlóságok, ha magadra, vagy környezetedre ismersz, az nem biztos, hogy a véletlen műve!

:~(((((((

### Szerzők:

Popper Péter, Hamvas Béla, Saint-Exupéry, és még...

### Saját (SzeFe) szövegek (a témához):

Káin és Ábel közé szorulva

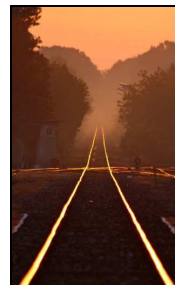
Ha velem jönnél...

Feriquológia

Kasszandra monológja

A Felcseperedett

Au@iga 20 éve (2. kötet, Au@iga Evangéliuma)



## 18. Hamarosan megjelenik

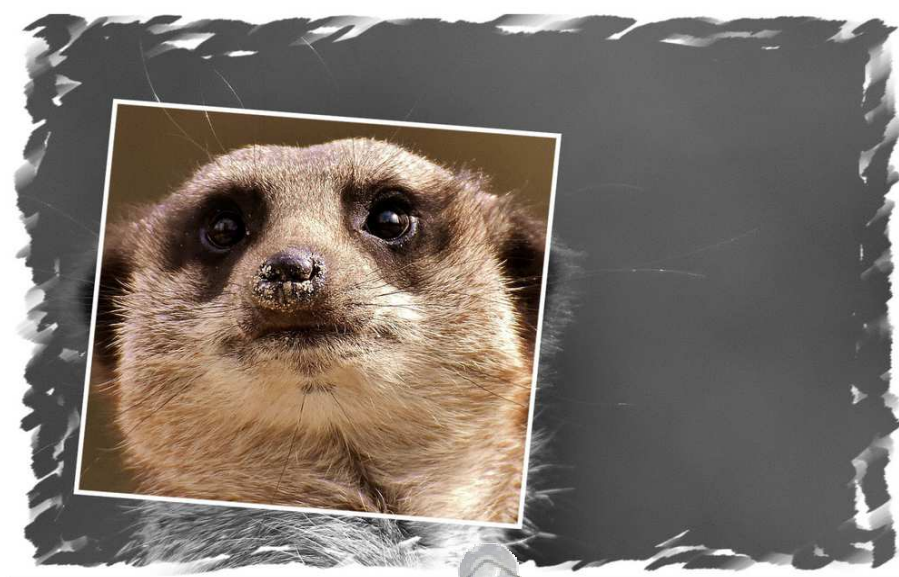


Au@iga-Tao

amiben (kicsivel másabb szempontból ugyan, de) további meglátások találhatók...

## 19. Mert „a pácban mindenki benne van.”

Hamvas Béla



2020. március 24.



## 20. Függelék

- 1.,  
Az elnök előterjesztése alapján a közgyűlés törvénysértősen járt el, nem vette figyelembe sem az Alapszabály, sem pedig a Fegyelmi Szabályzat rendelkezéseit, belső szabályzat felhatalmazásának hiányában döntött a kizárásról, ezért az egyesület elnökéhez jelzést nyújtottam be a hatásköri szabályok betartása végett.
- 2.,
  - Civil társaság: Természetes személyek társaságot nem gazdasági érdekű közös céljaik előmozdítására és közösségi célú tevékenységük összehangolására vagyoni hozzájárulás nélkül is létrehozhatnak (civil társaság).
  - A civil társaságra a polgári jogi társaságra vonatkozó szabályokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a társaságot a társasági szerződésben ügyvitelre kijelölt tag kivételével bármely tag azonnali hatállyal indokolás nélkül felmondhatja, a tag halála, illetve felmondása esetén a társaság pedig csak akkor szűnik meg, ha ezáltal a tagok száma egy főre csökken.

3.,



4.,

### **Egy olyan beemelés a „HegyesSzerelme(te)sKönyv”-ből, ami itt is megállja a helyét**

Aki ilyen módon a végére jutott ennek a kötetnek, annak számára most, itt szolgálok egy szükség-szerű magyarázattal:

Az elején szóba került a szerzői jog és a létrontás viszonya, amit továbbra is fölntartok, sőt ez úton meg is erősítek: mert...

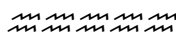
„Mid van, amit nem kaptál? Ha pedig kaptad, miért dicsekszel, mintha nem kaptad volna?”

(1 Kor.4,7)

Ennek ellenére előduzzoghatná bárki, hogy mi végre ebben a kötetben a gondosan alkalmazott „©” jelölés.

Nos, engem igazából nem nagyon érdekelnek ezek a dolgok, azonban tudom, hogy (bőségesen) vannak olyanok, akik e nélkül a nyakló nélkül mérhetetlen módon elkanászodnának...

A Bhagavad-Gíta 3/27 szerint: „A megtévesztett szellemi lélek az anyagi természet három kötő-erejének hatása alatt önmagát hiszi a tettek végrehajtójának, pedig valójában a természet végzi azokat.”



A felismerés senkinek sem a monopóliuma, senkinek nincs szerzői joga rá. Ez mindenkinek a legbenső valója. Nem szükséges „mesternek” lenned ahhoz, hogy ocsuld a világ teljes összefüggését, (vagy csak annak egy bizonyos részét/részleteit). A felismerés minden vallás fölött áll: mindenkinek születési joga.

## 21. A reklám helye

### INFORMÁCIÓK

<http://www.szefe.info>  
és/vagy  
[szefe@szefe.info](mailto:szefe@szefe.info)  
20/515 26 40

A Kiadó

### EDDIG MEGJELENT KIADÁSAIM

- 0. **Európa végén, Amerika küszöbén**  
(Axel Springer Magyarország gondozásában)
- 0. **Szolnok városának kerékpározással kapcsolatos fejlesztési javaslatai**  
(A kerékpárút-fejlesztési koncepció kapcsán.)
- 0. **Kerékpáros Útmutató Szolnok Megyei Jogú Város területére**  
(Kiadva „Első” és „Második javított” kiadásban.)
- 0. **Az Auriga Módszer** (A KölyökKlub és az ApaKlub keretében.)  
A napilapokban, magazinokban megjelent számtalan publikációm közül kettő nagyobb projektet említek:
- 0. **A kaland világa** (Hegymászás-, és bűvároktatás...) *(Megjelent a California Fitness Magazinban 5+3 részben.)*
- 0. **Hogyan játssz az életeddel?** Mindent, amit a ferrátákról tudni érdemes! *(Oktatóanyag hét részben. Megjelent a Magyar Turista Magazinban.)*

---

### KEZDETEK (2005-2011)

- 1. **Apátok Útja** (árkon-bokron kétkeréken) kerékpáros túra-itiner  
Esztergomtól a Balatonig két útvonalon, egyházi látnivalók érintésével
- 2. **Kaffelrája** (versek gyermekeknek)  
(Karitatív céllal készült 110 pld.-ban, kereskedelmi forgalomba nem hozható.)
- 3. **Barát Naptár 2008** (több mint félszáz fotó+több mint egy tucat feriku)
- 4. **SzeFe Naptár 2010** (több mint félszáz fotó+több mint egy tucat feriku)
- 5. **Feriku, a haiku orgazmusélménye** (pdf) ISBN 978-963-08-0656-5
- 6. **Ferikuim** (pdf) ISBN 978-963-08-0653-4
- 7. **Ferikuim** (Az) Első ferikukötet ISBN 978-963-08-0630-5

\*\*\*

### 2012

- 8. **Első/harmadik FerikuNaptár 2012**  
(több mint egy tucat grafika+ hetven feriku)
- 9. **Elizéltek földjén** (útinapló) ISBN 978-963-08-2983-0
- 10. **KÉZIKÖNYV** a Nem Félünk Semmitől Tábor résztvevői számára
- 11. **Ferikuink 2012** ISBN 978-963-08-3851-1
- 12. **Káin és Ábel közé szorulva** ISBN 978-963-08-4942-5  
(110+2 feriku, több tucat grafika és a Világ Nagy Dolgai)
- 13. **Tüzes szigeteken az Isten háta mögött** (útiélmények) ISBN 978-963-89719-0-6
- 14. **Egy civilizált kaland** (Marokkói útiélmények) ISBN 978-963-89719-1-3
- 15. **Mennyit ér egy emberélet..., ha magyar!?** ISBN 978-963-89719-2-0  
(Szaharai útiélmények Mauritániában)

\*\*\*

## 2013

16. **Kaffelrája** (versek gyermekeknek) Az I. negyedszázad kiegészítve  
ISBN 978-963-89719-4-4
17. **Dicsőségfüzet** (a Pindur Tanoda részére)
18. **A kis herceg** (Színpadi adaptáció, pdf) ISBN 978-963-89719-5-1
19. **Feriku 2013** (300 ferikuság válogatás) ISBN 978-963-89719-7-5
20. **Ha velem jönnél...**, (együtt mehetnénk...)  
(Ami az idei ferikukötetből kimaradt...) ISBN 978-963-89719-6-8

\*\*\*

## 2014

21. **A tapintható múlt...** Élménytúra a Szolnoki csatába  
(Megjelent az ACT gondozásában) ISBN 978-963-89719-8-2
22. **KÉZIKÖNYV** a Nem Félünk Semmitől Tábor résztvevői számára  
(Megjelent az ACT gondozásában (Második kiadás))
23. **Negyedik FerikuNaptár 2015** (az ACT gondozásában)  
(12+1 fotó közel 50 feriku céges fölhasználásra)

\*\*\*

## 2015

24. **SzeFe-riquság(ok)** (Az eddig előkerült ferikuféléim gyűjteménye...)  
ISBN 978-963-89719-9-9
25. **SzeFe-riqugram(ok)** (Az eddig előkerült ferikugram-féléim gyűjteménye...)  
ISBN 978-615-80148-0-9
26. **MatematikArt©** (avagy, mi köze a bablevesnek Hamlethez?)  
ISBN 978-615-80148-1-6
27. **A Felcseperedett ...**avagy (a)hol terem a (nemes)penész  
(Kiadóként) az ACT gondozásában ISBN 978-963-12-4111-2

\*\*\*

## 2016

28. **Útravaló** (nem csak) fiúknak (többek között) a nőkről (és a szerelemről)  
... egy Apától az ACT gondozásában  
(Limitált példányban, kizárólag az ACT rendezvények résztvevői számára készült.)

\*\*\*

## 2017

29. **(Mi a) FERIKU(lógia): Út(azás) a totális Szabadságba**  
(A Szabadság felé) (pdf) ISBN 978-615-80148-2-3
30. **Az Auriga 20 éve I.** (1997-2017) (pdf)  
A fiatalok egészséges testi-lelki fejlődésének szolgálatában...,  
...élményeket alkotunk!  
(Kiegészítve az Auriga ÉRTE igaz történetével!)  
ISBN 978-963-12-8322-8
31. **Az Auriga 20 éve II.** (1997-2017) (pdf)  
A fiatalok egészséges testi-lelki fejlődésének szolgálatában...,  
...élményeket alkotunk!  
(Kiegészítve az Auriga ÉRTE igaz történetével!) ISBN 978-963-12-8322-8  
A 2. kötet jelenleg csak belső használatra, illetve kutatási célokra áll rendelkezésre!



**2018**

32. **Kasszandra monológja** (pdf)

ISBN 978-615-5818-00-4

33. **Antigoné szerepének megítélése egy új dimenzióból szemlélve** (pdf)

ISBN 978-615-80148-3-0

\*\*\*

**2019**

34. **HegyesSzerelme(te)sKönyv**

ISBN 978-615-80148-4-7



## ZÁRÓSZÓ GYANÁNT



Dávid képe

Nemrégiben a legnagyobb fiam világított rá az alábbiakra:

### **Au@iga (alternatív jelentése) Eredeti Arany-Kötelesség , vagy az Eredeti Arany-Törvény**

Az „Au” és az „@” értelmét nem nagyon kell magyarázni. Máté Imre bácsi szerint: a Jog, Iga szavak jelentése ugyanaz: kényszer, fegyelem. A szanszkrit nyelvből ismert szó. Az indiai nyelvekben Yoga alakban létezik.

(Mind)ennek két vonzata is lehet:

1., Sort alkotva (a silánnyal kezdve a minőség ugrásszerűen változik):

...pozitív jog – természetjog – Szkíta szív, mint jogintézmény...

(Egyetlen jog létezik, jog a létezéshez...)

2., Kötelezettség mindez? Ki-ki maga döntse el maga...

Megismétlem: „Nincs értelme élni, ha nem váltok azzá, amik vagytok.”

Hogyha életünk során nem hozzuk létre magunkban az Embert, akkor csak szart gyártunk (nota bene: szimpla szargyarak vagyunk), ami táplálékul szolgál más élőlények létfenntartásának számára. Aztán el lehet gondolkodni azon: Élet volt-e ez, vagy (csak) hosszan tartó haldoklás?

Mondjuk ez is valami, másképpen: ez sem semmi... Hogy ez ne így történjen, ezért van szükség az **AU@IGA**-ra!



...Csak az a fontos, hogy szeressétek egymást, gyermekeim!

(Nagyanyám utolsó szavai)

Nemrégiben Popper Pétertől hallottam, szó szerint ugyanezeket a szavakat. ...Csakhogy ő (az öreg, ezért szenilisnek hitt)

**János apostolt idézte...**

Hát nem érdekes...?

Én még ezzel egészíteném ki:

... és érezzük jól magunkat a bőrünkben!

SzeFe



SZEKERES FERENC

## **AU@IGA ALAPELVEK A-TÓL Z-IG**

Az Au@iga szemléletmóddal rokon meglátások, „kinyilatkoztatások”.

ISBN 978-615-80148-6-1 (pdf)

ACT\_Auriga\_Alapelvek\_20200521-06

- 2020 -

